

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ГАЛКИНА КРИСТИНА ДМИТРИЕВНА

КОТЕЛЬНИКОВА ВИКТОРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Формирование связной речи у второклассников посредством
реализации проекта «Малые жанры фольклора»

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
кан. пед. наук, доцент О.Д. Беляева

Научный руководитель
кан. пед. наук Г.А. Проглядова

Дата защиты

29.06.2021

Обучающиеся

К.Д. Галкина

В.А. Котельникова

Оценка _____

Красноярск, 2021

Содержание

Введение	3
Глава 1. Основы теоретического положения развития связной речи младших школьников.....	6
1.1 Современные подходы к развитию связной речи у младших школьников	6
1.2 Психолого-возрастные особенности развития речи детей младшего школьного возраста	11
1.3 Фольклор как универсальный культурный феномен	20
1.4 Формирование методики изучения фольклора как науки	27
1.5 Предпроектное исследование и его анализ.....	38
Выводы по главе 1	42
Глава 2. Описание проекта «малые жанры фольклора».....	46
2.1 Паспорт и жизненный цикл проекта.....	46
2.2 Продукт проекта.....	50
2.3 Результаты проекта.....	51
2.4.Выводы по главе 2	56
Заключение	57
Список использованных источников.....	62
Приложения.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Современные требования к навыкам развития речи ребенка основаны на реалиях жизни, на возросшую роль коммуникативного развития ребенка, на возможность установления межличностного и группового контакта. Значение работы по развитию речи учеников для жизни, для развития умственных и творческих способностей, для решения задач воспитательного характера всегда осознавалось методистами и учителями: М.С. Бобылевой и А.А. Осипкиной, Е.И. Власовой, М.Р. Львовым, В.Г. Горецким, О.В. Сосновской; Т.Б. Михеевой, О.В. Пичкуновой и др.

Среди последних исследований можно выделить такие:

- Специфику пропедевтических упражнений при подготовке написанию изложения исследует Е.В. Бурцева;
- методист И.Д. Морозова своим трудом – пособием для учителя русского языка – внесла немалый вклад в процесс приразвития связной речи;
- также заинтересованы проблемами современной науки и образования в области поиска решения коммуникативных задач при развитии связной речи по русскому языку Ю.В. Сержант и О.С. Ильин.

В рамках учебного процесса очень важным является формирование у учащихся умения видеть сущностную сторону усваиваемого содержания и воспроизводить его, для чего педагоги пользуются разными методами и приемами, основным из которых является развитие связной речи.

По мнению педагогов и методистов, данный процесс развития связной речи, является важным явлением в мыслительной деятельности младшего школьника, поскольку активизирует учащихся в плане:

- эффективно развивает связную речь ребенка;
- перехода от чтения к «соавторству»;
- необходимости прочувствовать первичный текст;
- формирование умений предвидеть развитие событий, найти выход из сложной ситуации и суметь выразить все это своими словами.

Таким образом, развитие связной речи младших школьников изложению будет способствовать проявлению у учащихся самостоятельной позиции, продуктивного творческого воображения и развитию внутренней монологической речи.

Однако на процесс работы над изложением существует ряд проблемных факторов, сводящих на нет все усилия педагогов, а именно:

- преобладание вербального монологического типа обучения, когда педагог большую часть учебного времени говорит, объясняет, показывает (наиболее часто такая форма работы в учащимися встречается в начальной школе);

- недостаточное внимание к процессу развития связной речи младших школьников.

Таким образом, существующие проблемы в начальной школе позволяют выявить противоречие между необходимостью развития речи младших школьников как наиболее благоприятном периоде с одной стороны и недостаточным вниманием к развитию связной речи – с другой.

Несмотря на такое противоречие, анализ передового педагогического опыта показал, что для его разрешения можно использовать потенциал работы над изложением в силу того, что:

- работа над малыми жанрами фольклора позволяет брать тексты разных жанров, типов, стилей;

- процесс развития связной речи является многогранным и плодотворным.

Следовательно, именно этот вид работы можно назвать значимым в системе обучения речи и гармоничным с точки зрения распределения учебных нагрузок на младших школьников.

Объект исследования: связная речь у младших школьников.

Предмет исследования: сформированность связной речи у второклассников с ОНР III уровня.

Цель исследования: разработать и реализовать комплекс занятий, направленных на развитие связной речи у второклассников с ОНР III уровня.

Задачи исследования:

- 1) провести анализ теоретической литературы по проблеме развития связной речи у детей с ОНР III уровня;
- 2) провести предпроектное исследование, направленное на выявление особенностей связной речи у второклассников с ОНР III уровня;
- 3) реализовать проект «Малые жанры фольклора» и проверить его результативность.

Организация исследования: исследование проводилось на базе МБОУ «Средняя школа № 156» г. Красноярск. В исследовании принимали участие 20 человек из 2 класса образовательной школы.

Методы исследования:

- 1) провести теоретический анализ психологической, лингвистической и методической литературы по проблеме развития связной речи у детей с ОНР III уровня;
- 2) проведение предпроектного исследования, метод математической статистики и качественной обработки данных.

Практическая значимость определяется тем, что содержит предметный материал, который может быть использован в работе по развитию связной речи у второклассников с ОНР III уровня речевых умений и навыков при развитии связной речи учителем, воспитателем группы продленного дня, учителем-логопедом.

Структура исследования: работа построена в проектном виде и включает в себя: введение, две главы исследования, выводы по каждой главе, заключение, список используемой литературы, включающий 69 литературных источников, 4 приложения, проиллюстрирована 3 рисунками, 10 таблицами.

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Современные подходы к развитию связной речи у младших школьников

Дети усваивают язык в процессе общения со взрослыми и учатся пользоваться им в речи. Речь, «как средство выражения мыслей» [28, с. 29], становится основным механизмом мышления человека и средством осуществления мыслительных операций.

Порождение речи представляет собой сложный процесс движения от мысли к ее выражению с помощью речи. Наиболее четко и последовательно взгляды Л.С. Выготского на проблемы порождения речи изложены в книге «Мышление и речь» [15]. Основную мысль данного труда можно сформулировать следующим образом: что лежит между мыслью человека и словом, какова основа возникновения готовности к взаимодействию с другим человеком?

Движение от замысла к его вербальному воплощению представляет собой процесс превращения личностного смысла в общепонятное значение [40, с. 61]. Следовательно, человеческая мысль зарождается от каких-то потребностей и мотивов говорящего. Таким образом, мотив является начальным этапом в процессе порождения речи, и завершающим этапом, так как собеседник всегда старается понять не речь, не мысль, а мотив речи [40, с. 71].

Основная суть процесса побуждения к речи заключается в трансформации мысли в слово через внутреннюю речь человека. Понимание важности этого процесса исходит из знаний о том, что именно во внутренней речи появляются первые обозначения элементов замысла, которые

разворачиваются в связанную оформленную речь. Внутренняя речь является результатом длительной эволюции речевого сознания [15, 52].

Данная теория Л.С. Выготского заинтересовала многих последователей его учения: Н.И. Жинкина, И.Н. Горелова, И.А. Зимнюю, А.Н. Портнова и т.д. Их дальнейшие исследования по проблеме «речь и мышление» легли в основу гипотезы о существовании в нашем сознании особого языка интеллекта – универсально-предметного кода (далее – УПК). Согласно этой гипотезе, знаковый материал УПК является первичным способом оформления замысла будущего диалога.

Вот как пишет об универсально-предметном коде Н.И.Жинкин: «УПК построен так, чтобы управлять речью говорящего, и чтобы партнером было понятно, что именно говорится, о каком предмете, зачем и для кого это нужно и какой выбор может быть сделан из сказанного. Предметный код – это стык речи и интеллекта. Здесь завершается перевод мысли на язык человека» [19, с. 54].

Существующие модели порождения речи представляют собой организованную систему, прохождение через которую и приводит к разворачиванию мысли в речи [36, с. 62]. Этой же точки зрения придерживается и И.А. Зимняя, которая в своих психолингвистических исследованиях обобщила взгляды на проблему соотношения речи и мышления и выделила при этом следующие стадии процесса перехода мысли в высказывание:

- 1) мотивационно-побуждающий,
- 2) формирующий,
- 3) реализующий [20, с. 90].

Таким образом, процесс речепорождения проходит несколько ступеней, каждая из которых представляет собой логически завершённый этап процесса творчества, рассматривается как стадии решения познавательных проблем. Успех коммуникации зависит не только от уровня языковой компетенции собеседников, от их коммуникативной культуры [19,

с. 92], сколько от понимания мотивов, побуждающих говорящего вступать в диалоговое взаимодействие с другими людьми.

Советский лингвист Н.И. Жинкин одним из первых обозначил проблему о системе механизмов речи, в том числе и связной, которая подразделяется на диалогическую и монологическую¹. Исследователь характеризует монологическую речь как сложную аналитико-синтетическую деятельность, в которую входят механизмы отбора слов, упреждения и критики текста [19, с.103].

Наиболее полно психофизиологические механизмы формирования связной речи изучаются в работах А.Р. Лурии, который указывал на значимость согласованной работы ведущих анализаторов: речедвигательного, речеслухового и зрительного для формирования процесса порождения письменной речи [29, с. 28]

Необходимо различать монологическую речь как процесс ее порождения и монолог как текст. Монологическая речь – это развернутый вид речи [65, с. 218]. Эта речь в большей степени произвольна: говорящий имеет намерения выразить содержание и должен выбрать для этого содержания адекватную языковую форму и построить на ее основе высказывание. Следовательно, прежде чем начать произносить монолог в реальной жизни, человек должен хорошо понимать, зачем он это делает и произносить его только в том случае, если он действительно считает это нужным.

Главной идеей монологического высказывания служит связное непрерывное изложение мыслей говорящего, обращенного к аудитории и преследующему определенную цель [52, с. 58]. В монологической речи существует несколько коммуникативных функций: информативная, бездейственная, экспрессивная, развлекательная, ритуально-культурная.

Монологическая речь имеет следующие особенности:

¹ Для достижения цели выпускной квалификационной работы будет исследована только монологическая речь, которая лежит в основе обучения написанию изложения.

а) коммуникативные условия (такое монологическое высказывание можно назвать процедурным или свободным);

б) протяженность (такое монологическое высказывание подразумевает под собой относительно законченную или не законченную мысль);

в) подготовленность речи (такая речь может быть подготовлена как по содержанию, так и по форме);

г) степень организованности содержания высказывания (сочинение, пересказ, комментирование, изложение) [6, с. 83].

Монологическая речь часто встречается в учебном процессе в начальной школе:

– при объяснении учебного материала учитель пользуется всеми формами монологической речи (в начальной школе чаще всего – рассказ);

– при ответе на вопрос учителя;

– при выполнении устного задания (например, пересказ) [58, с. 133].

Однако проблема заключается в том, что учителю необходимо все время создавать условия для возникновения необходимости использовать учениками монологическую речь (с помощью наводящих вопросов, заданий и т.д.).

Разобрав психолингвистические основы связной речи и значение ее разновидности (монологической речи) в речевом развитии детей, рассмотрим, какое место она занимает в процессе подготовки к изложению.

Изложение текста представляет собой сплав таких видов речевой деятельности, как:

1) восприятие чужого текста;

2) воспроизведение его [67, с. 1778].

Восприятие текста осуществляется с помощью аудирования и чтения, в результате чего достигается понимание текста. Понимание представляет собой довольно-таки сложный мыслительный процесс, так как связывает в единый процесс мышление и речь.

Особую трудность для младших школьников представляет собой процесс расчленения мысли, оформления её в слова [63, с. 10].

Влиятельный советский психолог Л.С. Выготский утверждал, что сама мысль не поступает во внутреннюю речь в готовом виде, там она (во внутренней речи) «формулируется и формируется» [15, с. 35]. Именно с этой целью – научить детей членить смысл на предложения и слова – и служат изложения.

Текст изложения, который воспринимается детьми на слух или зрительно, чаще всего предстает в виде монолога, построенного в виде свёрнутого диалога, как цепочка вопросов и ответов реального говорящего (пишущего) и мысленно слушающего (читающего), монолог определённого типа, вида и стиля речи [63, с. 12]. Работая над умением воспринимать текст, учитель одновременно учит детей производить следующие операции: запоминание текста и сохранение его в памяти [46, с. 29].

По мнению И.А. Черновой, уже много лет проработавшей в начальной школе, запомнить чужое высказывание легче, если оно подаётся в память блоками (образами-схемами). Именно поэтому необходимо учить детей воспринимать текст, схематически фиксируя его структуру:



Рисунок 1 - Схематический процесс изложения текста

Данное мнение находит подтверждение и у других педагогов и исследователей: А.В. Васильева, В.С. Желудкович, А.В. Черемисина. Так, практика обучения изложениям показывает, что при подготовке к изложению, младший школьник пользуется двумя видами памяти:

– отдельные места запоминает дословно, активизируя оперативную память;

– основную же часть текста запоминает в переработанном виде – в образах-схемах [62, с. 10].

Таким образом, для правильного восприятия текста необходимо активизация оперативной и зрительной памяти, а для восприятия текста – аналитическая смысловая и структурная работа.

1.2 Психолого-возрастные особенности развития речи детей младшего школьного возраста

В данном параграфе особенности развития речи младшего школьника будут рассмотрены на основе требований Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования ФГОС НОО (далее ФГОС НОО) к развитию речи ученика начальной школы.

Модернизация современного образования обусловило появление новых стандартов – Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (далее ФГОС НОО). Рассмотрим в данном параграфе, какие требования к развитию речи младших школьников заложены в Стандарте с учетом развивающего потенциала изучения состава слова. Отметим, что анализ требований к развитию речи учащихся начальной школы будет обусловлен уникальным характером русского языка: одновременно быть и предметом обучения, и средством обучения.

Изучая требования к развитию речи отметим, что на уроках русского языка в начальной школе учащиеся должны получать представления «о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России» [60,

с. 10]. Данное требование Стандарта можно трактовать с точки зрения культурологического и культуроведческого подходов, при которых язык рассматривается как органическая часть культуры нашей страны, а также в качестве средства сохранения и передачи исторического и культурного опыта из поколения в поколение. Из этого следует, что педагог должен особое внимание уделять изучению слова, смысла текстов, которые являются основой для чтения на уроках литературного чтения. Младшие школьники при выполнении работы по изучению фольклора пополняют свой словарный запас (пассивный и активный) теми значениями слов, которые использовались в русском языке длительное время.

Речемыслительная деятельность, которая лежит в основе процесса овладения новыми словами и понятиями, позволяет сформировать у младших школьников национальную картину мира, путем пополнения лексического и семантического пространства языка.

Таким образом, требование ФГОС НОО по вопросу формирования представлений о русском языке как основе национального самосознания позволяет сформировать культуроведческую, культурологическую и лингвокультурологическую компетенции при изучении русского языка.

Следующее требование – понимать, что «язык представляет собой явление национальной культуры, основное средство человеческого общения, язык межнационального общения» [60, с. 10]. Формирование данных языковых понятий и представлений находится в тесной взаимосвязи с культуроведческим и культурологическим подходом, что было рассмотрено на основе анализа предыдущего требования. Однако взаимосвязь не означает идентичность.

У младших школьников на уроках должно быть сформировано понимание об интеграции таких предметных областей, как русский язык и литература, иностранный язык, история и т.д. Это, с одной стороны, определяет содержание дидактического материала на уроках литературного чтения, с другой стороны, позволяет выйти за пределы предметной области.

На практике это находит выражение в использовании в качестве лингводидактического средства фольклорные тексты, где младшие школьники в процессе приобщения к культуре слова знакомятся с особенностями функционирования слова в текстах разных стилях и типах. Осознание языка как основного средства общения позволяет сформировать коммуникативную компетенцию учащихся. В этой связи, работа педагога должна быть направлена на обучение диалогической и монологической речи, устному и письменному высказыванию.

Следовательно, работа по изучению малых жанров фольклора позволит не просто усваивать значение слова в конкретном случае, но и воспитывать языковое чутье в подборе наиболее точного значения слова, в осмысленном использовании слов в речевой деятельности.

Следующим предметным результатом к развитию речи младших школьников согласно ФГОС НОО, является «формирование позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателя общей культуры» [60, с. 10]. Данное требование Стандарта направлено на обогащение словарного запаса младших школьников с тем, чтобы они имели возможность не просто осуществлять речевую деятельность в устной и письменной форме (что было заявлено в предыдущем требовании). Позитивное отношение к речевой деятельности можно сформировать при следующих условиях:

а) на основе личностно-ориентированного подхода, когда педагог оценивает положительную динамику на уроках литературного чтения каждого ребенка, сравнивая его сегодняшний результат с его предыдущим результатом (а не сравнивая результаты детей между собой);

б) на основе творческой деятельности на уроках литературного чтения.

В этой связи, работа по изучению малых жанров фольклора может носить индивидуальный характер, и представлена в виде исследовательской, проектной или иного вида творческой деятельности.

Отметим, что в анализируемом требовании речь младшего школьника рассматривается и как показатель общего уровня культуры человека. Знание о механизме формирования речевой деятельности, которая многими исследователями понимается, как речемыслительная в силу тесной взаимосвязи с мышлением, интеллектом, позволяет педагогу начальных классов расшифровать «общий уровень культуры» как своеобразный показатель интеллектуального развития ребенка.

Следовательно, для того, чтобы сформировать у младших школьников речь как показатель общего развития и культуры, необходимо на уроках литературного чтения использовать аналитические упражнения, задания на классифицирование, обобщение и сравнение. В этой связи необходимо обратиться к особенностям развития речи детей младшего школьного возраста.

Рассмотренные требования Стандарта к развитию речи качались предметных требований, однако помимо них, существуют требования к метапредметным и личностным результатам обучения.

К личностным требованиям процесса развития речи младших школьников в Стандарте определена «готовность и способность к саморазвитию, мотивация к обучению, сформированность ценностно-смысловых установок» [60, с. 6].

Как уже было рассмотрено ранее, мотивация к обучению (позитивное отношение к речи) зависит от степени вовлеченности младшего школьника в творческую деятельность на уроках литературного чтения, а также постепенного увеличения доли самостоятельной работы. Формирование ценностно-смысловых установок зависит от содержания материала на уроках литературного чтения, духовной, нравственной направленности текстов, на примере которых дети изучают русский язык и обучаются речи.

В этом плане созвучны культуроведческий и культурологический подходы в методике литературного чтения, предлагающие использовать художественные тексты как образец нравственности и духовности, традиций

русского народа. Например, работа по изучению малых жанров фольклора позволит сформировать у младших школьников представление о труде как ценности для русского человека, необходимого жизненного аспекта для развития в духовном плане и т.д.

Речевая деятельность человека является очень значимым процессом в его жизни. Именно речь позволяет осуществлять социальную, межличностную и межкультурную коммуникацию. В начальном образовании предмет «Русский язык» занимает ведущее место. Успехи в изучении русского языка, по утверждению Н.К. Капкайкиной, во многом определяют результаты обучения школьников по другим школьным предметам.

Советский и российский лингвист Н.Д. Арутюнова рассматривала речь как сложное явление, позволяющее говорить о ней как о процессе говорения и как о результате этого действия. По словам автора, «речь тесно взаимосвязана с поведением человека», что позволяет говорить о «речеповеденческой деятельности человека» [3, с. 597]. Следовательно, можно сделать вывод о том, что развитие речи младшего школьника позволит получить в дальнейшем не только думающего и грамотного человека, но и заложить через художественные произведения модель поведения человека.

К характерным особенностям речи как процесса говорения, русский лингвист Н.Д. Арутюнова относит:

- речевое поведение всегда адресовано (т.е. ориентировано на коммуниканта);
- акцент «перенесен на сферу адресата»;
- речевая деятельность всегда эмоциональна (в той ли иной степени);
- речь как процесс говорения, является чем-то средним, между диалогом и поступками (ближе к понятию «дискурс») [3, с. 599]. Таким образом, речь как процесс говорения приобретает статус речеповеденческого акта.

Рассматривая речь как конечный результат процесса говорения, лингвист Н.Д.Арутюнова также отмечала взаимосвязь с личностью говорящего [3, с. 602]. В данном дипломном исследовании по вопросу речи неизбежно обращается к таким ученым, как лингвистам, поскольку очевидна не только интеграция между учебными дисциплинами русский язык и литература в начальной школе, но и использовании речи как средства обучения по всем предметам (в том числе и на литературном чтении).

Из позиции Н.Д. Арутюновой можно сделать вывод о том, что речь тесно связана с личностью ученика, его эмоциональным фоном. Таким образом, педагог, зная данную особенность, может на уроках литературного чтения осуществлять обратное воздействие: через художественные тексты осознанно формировать личность ребенка.

В соответствии с эмоциональной и информативной наполненностью, Н.Д. Арутюнова рассматривает речь как результат процесса говорения, является в рассматриваемой концепции текстом или высказыванием в любой форме, запрограммированные на ответную реакцию. Однако, в связи с этим, возникает парадоксальная ситуация. Речь как процесс и как результат, базируется на языковых категориях. И в то же время, язык формируется лишь в процессе речевой деятельности. Следовательно, речь появилась раньше языка (например, внутренняя речь не использует языковые средства), а значит язык в какой-то степени также можно считать результатом процесса говорения.

Это противоречие легко объяснимо, если принять речь и язык как разные, одновременно существующие и взаимодействующие друг с другом явления в речевой деятельности. Это дает для исследования возможность полагать, что обогащение речи младшего школьника посредством расширения словарного запаса, понимание значения образных средств русского языка окажет прямое влияние на развитие речи.

В своей работе Е.Ю. Коростелева, направленной на подготовку к развитию речи младших школьников, обосновывает важность развития речи

как главную задачу начальной школы, наряду с обучением родному языку и развитием словаря детей [25, с. 157]. Эти три «доминирующие» в начальной школе задачи при изучении русского языка состоят из ряда мелких задач, а именно:

- воспитание звуковой культуры;
- обогащение, закрепление и активизация словаря;
- совершенствование грамматической правильности речи;
- формирование диалоговой речи;
- развитие связной речи;
- воспитание интереса к художественному слову [25, с. 157].

Анализ научной литературы позволил выявить такую специфику формирования и развития навыков речевой деятельности: работа по развитию речи младшего школьника отражается не только в планируемых результатах по русскому языку и литературному чтению, но пронизывает все предметные области. Грамотность устной и письменной речи является одним из показателей и предметом оценки по всем школьным дисциплинам. Таким образом, развитая и образная речь является не только предметом изучения, но и средством обучения.

По словам И.Г. Кошевой, речь бывает двух видов: внутренняя – для себя, а внешняя – для других (т.е. средство коммуникации) [26, с. 19]. Данные виды речи у человека являются обособленными и самостоятельными. Устная и письменная внешняя речь различаются не только своими механизмами или способами порождения, но и языковыми, внешними признаками. Согласимся с позицией Л.Д. Мали и С.А. Климовой по вопросу о том, что учителю начальной школы необходимо хорошо понимать эти различия, чтобы правильно организовывать работу над формированием речи и ее совершенствованием (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Механизмы видов речевой деятельности

Устная речь	Письменная речь
Формируется спонтанно и произвольно, протекает автоматически.	Формируется целенаправленно под пристальным контролем сознания.
Совершается в непосредственном общении с собеседником. В большинстве случаев это диалог.	Совершается в отсутствие собеседника и, как правило, осуществляется в форме монолога.
Имеет дополнительные невербальные средства общения. Мимика и жесты помогают сделать устную речь яркой, и понятной. Интонация используется для более точной передачи сути информации.	Не обладает невербальными средствами. Смысл и эмоциональная окраска письменной речи всецело зависят от того, насколько точные и выразительные слова употребляет пишущий, как он строит предложение.
Фразы устной речи более короткие, в них могут не соблюдаться синтаксические правила.	Письменная речь не допускает неточности и неполноты. Требуется продуманное построение предложения и тщательного подбора слов.

В таблице 2 показаны сходства и различия устной и письменной речи [36, с. 29]

Таблица 2 - Внешние признаки видов речевой деятельности

Сходства/различия	Устная речь	Письменная речь
1. По стилю	Разговорный стиль	Письменно-книжные стили
2. По степени подготовленности:	Импровизированная, моментальная, ситуативная.	Обдуманная, подготовленная, проверенная.
3. По точности выбора слов:	Моментальный выбор, не всегда удачный.	Тщательный, обдуманный выбор.
4. По объёму единиц речи:	Сравнительно малый объём предложений.	Сравнительно большой объём.
5. По средствам выразительности:	Паузы, логические ударения, интонации, темп, тембр, мимика, жесты.	Фигуры, тропы.
6. По сохранности:	Только в момент исполнения (или в звукозаписи).	Долговременная сохранность.

Ещё в семидесятые годы XX века профессором Т.А. Ладыженской была разработана система развития речи. Т.А. Ладыженская выделила умения, которые необходимо сформировать у учащихся с целью создания ими высказываний. Рассмотрев структуру речевого действия, можно установить, какие умения требуются для успешного выполнения выделенных операций. Приведённая ниже таблица 3 наглядно демонстрирует умения учащихся в их соотношении с развитием речи младшего школьника:

Таблица 3 - Соотношение фаз речевой деятельности и речевых умений учащихся

Фазы речевой деятельности	Речевые умения
1.Ориентация на общение: а) на задачи общения б) на содержание речевого высказывания	а) уметь находить объем информации для высказывания и рамки темы; б) уметь выразить в речевом высказывании основную мысль.
2.Составление алгоритма высказывания	-уметь подобрать информацию, необходимую для высказывания; - уметь выявить главное и второстепенное в высказывании, разграничить их, выбрать верную последовательность для изложения своей мысли.
3.Осуществление	- уметь строить речевое высказывание в соответствии с различными целями высказывания; –уметь использовать разнообразные средства языка для точного выражения своих мыслей и цели высказывания.
4. Проверка	-уметь развивать имеющиеся навыки и умения, улучшать их.

Из таблицы 3 видно, что принятая в начальной школе система работы над связным высказыванием соотносится со всеми фазами структуры речевой деятельности. Однако заметим, что в такой системе не предусмотрено умение ориентироваться в ситуации общения; следовательно, речевая деятельность ограничивается на самом себе. Иными словами, учебные условия современного урока по литературному чтению создают неестественную коммуникативную ситуацию, что нуждается во внимании педагога начальной школы.

Исследователи обосновывают возможность эффективного решения данной проблемы. Так, по мнению Н.И. Жинкина, разрешение данной ситуации возможно при формировании «потребности в коммуникации» [19,с.69].

«Чтобы приблизить условия обучения к естественным условиям общения, надо ввести учащегося в речевую ситуацию и научить его ориентироваться в ней, т.е. ясно представлять себе собеседника, условия речи и задачи общения» [22, с. 12]. Несмотря на то, что данный совет В.И. Капинос давала для средней школы, в свете новых требований ФГОС НОО работу в этом направлении необходимо начинать уже в начальной школе. Эта проблема может быть решена с помощью данных функциональной стилистики. Работа с текстами малых жанров фольклора языка помогают ввести учащихся в искусственно создаваемую на уроках литературного чтения, лишь мыслимую или представляемую, речевую ситуацию и вызвать у них потребность в коммуникации.

Таким образом, для реализации данной цели необходимо уже в начальной школе на доступном младшим школьникам уровне включать в программу развития речи знания из области фольклорного текста, а правильное понимание смысла слова в контексте позволит избежать речевых ошибок.

1.3. Фольклор как универсальный культурный феномен

Термин «фольклор» был введен в 1846 г. с легкой руки английского исследователя В. Томсона, который понимался им как «народная мудрость».

В первое время, под понятием «фольклор» понимали совокупность духовной составляющей культуры (религиозные традиции, обряды, верования, музыкальные пристрастия, народные промыслы) с материальной составляющей (манера одеваться, особенности национального костюма, обустройство жилья, ремесленные изделия).

На современном этапе развития литературоведения отсутствует единая точка зрения на то, что же понимается под этим термином. В 19 веке в ходу еще было понимание фольклора как особенностей народного быта, находящихся в тесном взаимодействии с другими его элементами (песнями, сказаниями и т.д.). С начала 20 в. термин «фольклор» стал более конкретен: под ним понималось в основном словесное народное творчество.

Современное литературоведение считает фольклор сложным явлением. Наиболее удачно Л.В. Чухлеб охарактеризовал многоплановую сущность фольклора:

1) совокупность словесных, словесно-музыкальных и драматических произведений устного народного творчества;

2) объединение всего того, что связано с жизнью народа, его обычаями, традициями, искусством [66, с. 95]

Исходя из представленного понимания, можно сказать, что фольклор представляет собой специфический вид искусства, в котором отражаются представления народа о себе и окружающей действительности через художественную и поэтическую форму.

Схожее понимание фольклора можно найти в трудах Ю.Г. Круглова, В.П. Аникина, Л.В. Родионовой, Н.Н. Кравцова и др. Остановимся пока на данном варианте понимания феномена фольклора как словесного народного творчества для того, чтобы показать историю трансформации словесного творчества в универсальный культурный феномен.

Виды словесного творчества использовались людьми с незапамятных времен во время формирования человеческой речи в эпоху верхнего палеолита. Можно сказать, что словесное творчество рождалось одновременно с человеческой речью и было тесно связано с трудовой деятельностью человека. Эта взаимосвязь отражалась во всех представлениях людей той эпохи: религиозных, мифических, исторических и примитивной науке.

Все действия, посредством которых человек стремился изменить силы природы, все происходящие явления природы – все это обязательно сопровождалось словами разного характера (заговоры, заклинания, мольбы, угрозы и т.д.). В связи с этим уместно будет привести мнение А.Н. Веселовского, который считал, что зарождение поэзии происходило в народных обрядах. Согласно концепции ученого, первобытная поэзия, представляла собой песню хора, сопровождаемую пляской и пантомимой. Роль слова на первых порах была минимальной, а основное значение люди придавали ритму и мимике. Текст был произволен и варьировался исходя из желаний исполнителей до тех пор, пока не приобрёл традиционный характер [13, с. 118].

По мере накопления народами жизненного опыта, возникала необходимость в его передаче своим потомкам, в связи с чем роль вербального вида информации существенно увеличилась. Это количественное изменение (большое количество информации для передачи) со временем переросло в качественное – выделение словесного творчества в самостоятельный вид искусства – фольклор.

Продолжая тему богатейшего жанрового разнообразия фольклорного материала, собираемого этнографами, нужно отметить, что фольклор как универсальный культурный феномен, был органически вплетен в любой вид деятельности людей. Это породило разные жанры со специфическими темами и стилем.

Для древнейшего периода развития человечества на первый план выходили такие жанры, как:

- обрядовые песни;
- родовые предания;
- заговоры от болезней;
- мифологические рассказы.

Появление жанра сказки – эпохальное событие в истории становлении фольклора. Именно сказка со своими выдуманными сюжетами отделила мифологию от фольклора.

Развитие фольклора в период античности и средневековья характеризовалось появлением таких жанров, как:

- героический эпос (ирландские саги, русские былины и пр.);
- легенды и песни, отражающие религиозные верования (например, русские духовные стихи);
- исторические песни, изображающие народную память о реально существовавших событиях и героях.

Изменения в социальном укладе российского общества послужили толчком к образованию таких фольклорных жанров, как:

- солдатские песни;
- песни ямщиков;
- песни бурлаков.

Общественное разделение труда способствовало возникновению специфических профессий, связанных с исполнением фольклорных произведений (плакальщица, гусяры, шансонье, исполнители серенад).

Однако изменения в обществе носили не только социальных характер: с началом производственного бума и роста промышленных предприятий положили начало:

- романсам;
- ученическому фольклору (школьному и студенческому);
- анекдотам [1, с. 6].

Все вышеперечисленные фольклорные жанры имеют особенные способы исполнения (исполнитель – один человек, много исполнителей, один солист и поддерживающий его хор) [69, с. 92], а также различные вариации сочетания текста с ритмом, интонацией, драматическими элементами рассказывания, сопроводительными движениями и танцами.

Также к особенностям фольклорных произведений относят способность определенных жанров к развитию, например, тематика и проблематика народных сказок не расширяется, хотя сказки, конечно же живут в народе. Исторические песни и героический эпос практически не встретишь в устной речи, все больше в литературных источниках. А вот частушки, анекдоты представляют продуктивный жанр, проблематика которых расширяется по мере изменения исторических периодов и важных событий в жизни людей (частушки военных лет, эпохи Брежнева, перестроечного периода; или, например, после Гражданской войны популярны были анекдоты про Чапаева и Петьку, после Великой Отечественной войны – про русского, немца и француза/англичанина, в эпоху перестройки – про Чубайса и т.д.).

Феноменальность фольклора заключается в его коллективном создании. Каждое произведение устного народного творчества являлось выражением мыслей, чувств и идей всего народа, независимо от социальной принадлежности (рабочие, крестьяне, духовенство, дворянство), т.е. являлось реальным достоянием нации.

Иногда фольклорные произведения могли создаваться отдельными личностями в соответствии с определенными правилами, используемые при создании такого рода произведений. Тогда данное произведение как бы отрывалось от автора, шло в народ и начинало жить своей самостоятельной жизнью (чаще всего частушки, сказки, песни, например, авторскую песню «В лесу родилась елочка» многие люди считают народной).

Фольклор каждой нации имеет свои уникальные, неповторимые особенности:

- жанр «думы» встречается только у украинцев;
- частушки и былины – только у россиян.

Часто существование одного фольклорного жанра в разных этносах влияет на жанровые особенности произведения [Лазарев, 2013, с. 145]:

баллада у шотландцев приобрела четкие жанровые отличия, в то время как в русском этносе она близка к лирической или исторической песне.

Несмотря на яркую национальную специфику фольклорных произведений, прослеживается тенденция схожести мотивов, образом и сюжетов. Сравнительное изучение сюжетов европейского фольклора Антти Аарне привело к удивительному открытию: около двух третей сюжетов сказок каждого народа имеют параллели в сказках других национальностей. Та же тенденция прослеживается в изучении им загадок и песен [55, с. 7]. А.Н. Веселовский называл подобные сюжеты «бродячими», создав «теорию бродячих сюжетов» [13, с. 117].

Жанровое обилие фольклорного материала имеет, тем не менее, определенные правила, общие для всех фольклорных жанров. Целесообразно для выявления стилевых особенностей фольклора производить анализ в сравнении с художественной литературой.

Таблица 4 - Стилиевые особенности фольклорных произведений разных жанров (в сравнении с художественной литературой)

Особенности существования фольклора	Особенности существования худ. литературы
Фольклор хранится в памяти народа и воспроизводится устно, в связи с чем называется устным народным творчеством.	Литературные произведения обязательно есть в письменном виде (первоисточник).
Фольклорное произведение исполняется при наличии аудитории (т.е. слушателей).	Произведение предполагает вариацию читатель/слушатель.
Существует общий зачин для большинства фольклорных жанров (Жили-были, В давние времена), также часто повторяются концовки (И стали они поживать...).	Зачины и концовки у разных жанров не совпадают.
Наличие общих типических мест (у одного царя).	Нет общих типических мест у произведений одного жанра.
Существуют общие модели поведения	Модели поведения могут совпадать у

(Встань передо мной, как лист перед травой!), формулы красоты (Ни в сказке сказать, ни пером описать).	одного писателя или образов героев, но не у произведений одного жанра.
Существование общих эпитетов для разных жанров (красна девица, чисто поле).	Для каждого произведения (не то что жанра) существуют индивидуальные эпитеты.
Наличие устойчивых качеств персонажей и символов.	Полное совпадение: существуют общие символы и общие особенности литературных героев.

Таким образом, стилевые особенности фольклорных произведений разных жанров (в сравнении с художественной литературой) позволяют говорить о существовании общих правил произведений устного народного творчества, что подтверждает уникальность фольклорных произведений.

Еще одним подтверждением уникальности фольклора является его проникновение в художественную литературу, которое обогащало литературный язык, расширяло сюжеты и тематику литературных произведений.

Процесс проникновения имел и обратный эффект: поздние фольклорные жанры, возникшие в 18-19 веках, ощутили на себе влияние художественной литературы:

- начало сказки Ершова «Конек-горбунок» стало зачином многих народных сказок;
- появление рифмы в частушках [57, с. 50];
- деление на строфы в поздних народных песнях;
- романтическая поэзия повлияла на создание жанра городского романа [69, с. 19].

Особенности взаимодействия фольклора и художественной литературы заключаются в том, что указанные виды словесного искусства являются тесно переплетены между собой, однако не растворились друг в

друге, а являются самостоятельными взаимодополняющими друг друга гранями культурного наследия нации.

В силу того, что фольклор является живым и постоянно развивающимся культурным феноменом, особую обеспокоенность вызывает тенденция к утрачиванию фольклором качества устойчивой, живой, динамической структуры. В историко-культурном аспекте, фольклор переживает естественное перевоплощение в пределах развивающихся коллективных и профессиональных (авторских, индивидуальных) форм современной культуры. В нем все еще существуют отдельные устойчивые фрагменты контекста, такие например, как святочные колядования («овсень клика»), масленичная неделя и проводы Масленицы, обряды выкупа невест и др. Данные фрагменты фольклорного контекста еще позволяют достаточно точно судить о былом состоянии и тенденциях развития. К сожалению, среди богатейшего жанрового разнообразия, современным детям известны лишь пословицы, поговорки, частушки, сказки, детский фольклор, анекдоты.

1.4. Формирование методики изучения фольклора как науки

Интерес к фольклору как учебному материалу стал активно проявляться в XIX веке. Этому благоприятствовали такие условия, как:

- открытие любителями романтики поэтической природы фольклора;
- постоянное взаимодействие фольклора и художественной литературы в плане тематики, сюжетов, мотивов, образов, выразительных средств;
- активное развитие системы отечественного образования и педагогической мысли [43, с. 54].

На протяжении XIX-XX вв. складываются академические школы, во многом определившие судьбу изучения фольклора в России. Все больший размах получает планомерная собирательская деятельность и публикация произведений устного народного творчества.

Традиция собирания фольклорных произведений сложилась в XIX веке. Данный период характеризуется многочисленными изданиями фольклорных сборников регионального, губернского значения, существовали даже великорусские сборники [21, с. 3]. В данные сборники входили различные сказки (например, сказки Афанасьева), лирические песни. Наиболее известными, по мнению А.М. Кальницкой, авторами сборников фольклора являются Орлов, Смирнов, Худяков, Шейн, П.В. Киреевский [Песни, собранные Киреевским, 1929]. Область собирания была представлена регионами с широким географическим охватом: Курская, Тамбовская, Воронежская, Смоленская области.

В XX веке страсть к собиранию фольклора не угасла, но переросла в более детальное исследование народного наследия на областном и региональном уровнях. Трансформация любительского уровня собирания фольклора в специализированное исследование можно проследить по организации специальных экспедиций.

Работа по собиранию фольклорного наследия русского народа не прекращалась даже во время Великой Отечественной войны: так, например, после 1941 года появилась публикация сборника «Песни села Мезинец» [Тамбовский фольклор, 1941]. Сборник «Тамбовского фольклора» 1941 года в значительной степени определил направление исследователей-фольклористов, так как исследовательская и собирательная деятельность была проведена на высшем уровне и в высшей степени добросовестно (обхват территории собирательства составлял половину Тамбовской области, но не в одном месте, а в центральной части, юго-западной части, юго-восточной части, северной части).

Исследовательская работа по Тамбовской области не была разовым явлением. Также не оценим вклад В.К.Магницкого собирательства фольклорного наследия, который, по мнению М.Ю. Черноярской активно собирал и изучал рассказы и поверья, в которых отразились языческие воззрения русских крестьян [64, с. 371]. Собранные Магницким наследие до

сих пор остается малоизученным и неисследованным, и большинство собранного материала не переиздано, заметки этнографа находятся в рукописном виде в Центральном государственном архиве Чувашской Республики и практически не востребованы. Актуальность изучения в дальнейшем вклада В.К. Магницкого как собирателя обусловлена редкими жанрами фольклорных произведений, которые бытовали среди русских крестьян Поволжья:

- приметы;
- способы лечения болезней;
- устная религиозная проза в слиянии с языческими обычаями;
- брачные гадания;
- сновидения и толкования;
- предвестники явлений (атмосферных, прибыли, урожайности и т.д.)

[64, с. 375].

Таким образом, ценность такого рода собирательства высока в силу запечатления в фольклорном наследии суеверий, отражающих древние представления народа в первозданном виде и его первобытную культуру.

Современная собирательская работа фольклорных материалов начала ХХI века актуализирует ряд проблем, связанных с особенностями этнокультурной ситуации данного исторического периода, а именно:

- аутентичность собранного материала в регионах;
- явление контекстуальности фольклорного текста;
- развитие современных фольклорных жанров;
- взаимосвязь фольклора с современной культурой и культурной политикой, проводимой государством;
- проблемы изданий материала современного фольклора.

Современный процесс собирательства фольклорного наследия осложнен трудностями с установлением аутентичности регионального образца, его возникновения и бытования в пределах той местности, которая обследуется.

Паспортизация носителей фольклорного наследия также не вносит определенной ясности в вопросе о его происхождении, так как современные средства массовой коммуникации и информации диктуют свои требования к фольклорному материалу, и уже нет былой уверенности, что услышанная фольклорная песня или быличка, или поговорка является исходной.

Процесс становление научного изучения фольклора в России еще не слишком активно использовал произведения устного народного творчества в качестве учебного материала. Это объяснялось тем, что педагогическая наука имеет прикладной характер, поэтому в первой половине XIX в. педагогика еще не видит необходимости использовать фольклорное наследие в качестве учебного материала. Например, в «Русской Азбуке» Н.И. Греча произведения устного народного творчества отсутствуют вообще [43, с. 56]. Составитель азбуки, Н.И. Греч, сам подчеркивает, что «славяне любили музыку и сочиняли народные и военные песни, которые не дошли до нас» [17, с. 22], поэтому материалы и разделы, посвященные поэтическому творчеству народа, не включает.

Также, в учебных программах этого периода, составленных Ф.И. Буслаевым, известным фольклористом, произведения устного народного творчества в качестве учебного материала не функционирует.

В известном педагогическом труде «О преподавании отечественного языка» Ф.И. Буслаев тоже не упоминает о народном творчестве. Та же тенденция прослеживается и у А.Д. Галахова, соавтора программы русского языка и словесности (вместе с Ф.И. Буслаевым), который лишь в требованиях к учебному году, завершающему обучение, упоминает как нечто совсем незначительное «памятники разговорного, или народного, языка. Народная литература: сказки и песни» [11, с. 4]. Только в «Приложении» (в разделе «Архаизмы») есть подпункт, посвященный поверхностному освещению языческих взглядов на природу в слове, автор дает отдельные ссылки на народные сказки и былины [10, с. 207]. Таким образом, в период становления

и развития фольклористики, сами фольклорные произведения остаются недооцененными со стороны фольклористов, методистов и педагогов.

Устное народное творчество постепенно начало входить в практику образовательных учреждений по мере развития внимания к нему со стороны филологической науки. Этому сопутствовала тенденция относить обстоятельное изучение фольклора к курсу истории литературы, который читался только в выпускных классах гимназий (в дальнейшем эта тенденция будет характерна для методики преподавания родного языка всей дореволюционной педагогики).

Во второй половине XIX в. педагогическое движение начало активно развиваться и все более четко осознавать свою научную самостоятельность. Это дало возможность педагогам иначе относиться к фольклорным произведениям как к учебному материалу и для начальных, и для средних учебных заведений. Именно с этого времени фольклор начинает активно проникать в начальное образование.

Важную роль в процессе «разворота» педагогики к фольклору сыграли труды К.Д. Ушинского. Прежде всего, следует упомянуть его книгу «Родное слово» (1864 г.) которое более 50 лет главенствовала среди других существующих учебных изданий «и в детской литературе в целом» [59, с. 3]. Именно здесь фольклор с достоинством стал занимать одно из центральных мест в учебниках К.Д. Ушинского: так, например, в книге «Родное слово» для 1 класса фольклорным произведениям отведено подавляющее большинство учебного материала: фольклор встречается почти на каждой странице этой части учебника. Если говорить о жанровом разнообразии, то у К.Д. Ушинский чаще всего представлены малые фольклорные жанры, такие как пословицы, поговорки, загадки, побасенки (реже – скороговорки) [59, с. 72], сказкам. Именно сказкам среди прочих жанров было отведено особое место: за один год дети знакомились более чем с 20 сказками – волшебными, о животных, бытовыми, кумулятивными, докучными. Таким образом, уже в

первой книге для обучения детей видим, как принцип усложнения учебного материала был применен к произведениям устного народного творчества:

- от маленьких текстов – к более объемным;
- от кумулятивных сказок и сказок о животных – к бытовым и волшебным, более сложным по своей структуре.

Кроме того, К.Д. Ушинский знакомит детей с такими фольклорными жанрами, которые до него никто не использовал для детского воспитания [59, с. 63]:

- народные песни, причитания, заговоры («Мышка, мышка! На тебе зуб костяной, а ты мне дай железный» [59, с. 79]);
- приметы народного месяцеслова;
- выкрики торговцев;
- быличка о домовом «Трусливый Ваня» в значительной обработке [59, с. 104] (хотя и названа К. Д. Ушинским народной сказкой).

Таким образом, К.Д. Ушинский, ставя задачу приблизить ребенка «живому источнику народного языка», придавал большое педагогическое значение малым фольклорным жанрам (в большей степени пословицам), и с точки зрения формы (отмечая их поэтичность, образность, специфику грамматического строения), и с точки зрения учебной работы над их смыслом, представляющей для ребенка «маленькую умственную задачу», и с точки зрения воспитания патриотичности (прибаутки и скороговорки, помогали развить в детях чутье к звуковым красотам родного языка).

Также у К.Д. Ушинского находим много методических приемов и находок, связанных с чтением сказок:

- прием начинания обучения чтению с «повторяющихся» (кумулятивных) сказок с целью создания состояния успеха начинающему читателю;
- прием рассказывания сказок;
- прием коллективного восстановления сюжета;
- приемы по работе над языком и образностью сказок.

Очень важно заметить, что К.Д. Ушинский призывал не искать нравственного смысла народных сказок, по его мнению, произведения устного народного творчества предназначались для знакомства ребенка с народным языком как средством понимания народного духа, жизни, чувств народа.

Рассматривая историю признания ценностей фольклорного материала в образовательном процессе, нельзя не упомянуть вклад Льва Николаевича Толстого, гений которого проявился не только в писательской стезе, но и в отечественном начальном образовании. Авторские рассказы для детей оказали значительное влияние на зарождение и формирование детской литературы в период 60-70-х гг. XIX в. (и до сих пор не утратили своей актуальности в качестве познавательных средств, нравственных и духовных основ). Л.Толстой, как справедливо отмечает К.Д. Ушинский, для своих книг для детей в качестве сюжетов брал литературные сюжеты, но перерабатывал их в народном русском духе [59, с. 213]. Таким образом, Л. Толстой использовал фольклор в качестве той формы преподнесения литературного материала, которая наиболее комфортна для детского восприятия. Такое отношение к фольклору помогло поднять его на высокий уровень в качестве методического средства. Ту же тенденцию можно проследить на примере «Азбуки» Л.Н. Толстого, которая была выпущена писателем в 1872 году. Фольклорный материал для Л.Н. Толстого является неким универсальным средством обучения, так как знакомство с буквами, слогами в «Азбуке» происходит на примере народных поговорок, загадок [4, с. 95]. Универсальность устного народного творчества можно объяснить следующими фактами:

- пословицы и другие небольшие жанры устного народного творчества просты в чтении;
- легко воспринимается смысл пословиц, поговорок и загадок детьми;
- являются неким примером лаконичного высказывания, что оказывает влияние на развитие детской речи);

– одновременно несет в себе нравственную, духовную основу воспитания.

В дальнейшем, при разработке уже новой азбуки в 1987 году, писатель также использовал фольклорный материал в качестве учебного:

- текстов для чтения (для отработки читательского навыка);
- познавательного материала.

Все произведения устного фольклорного творчества подвергались Л.Н.Толстым авторской переработке.

Таким образом, можно сделать выводы:

- 1) писатель очень часто обращался к фольклорному материалу как к учебному;
- 2) расширено использовал сюжеты, описания, картины быта, характер героев из произведений устного народного творчества;
- 3) однако не рассматривал их в качестве самодостаточных литературных средств в плане приобщения к русскому языку.

Выше исследованное использование фольклора можно назвать как учебное и познавательное, однако в дореволюционный период существовала и иная точка зрения на фольклор как на равный художественной литературе материал. Так, приверженцем такой точки зрения можно назвать А.В. Оксенова с его трудом «Народная поэзия». Данная книга не относилась к какому-то учебному предмету, а имела самостоятельный статус: была предназначена для широкого круга читателей, как-то:

- для учащихся;
- для педагогов;
- для любителей фольклора.

Именно эта книга А.В. Оксенова позволяет говорить о том, что впервые в нашей стране в исследуемый исторический период дети стали получать знания о системе фольклора и его взаимоотношениях с литературой. «Народная поэзия», по словам А.Ю. Никитченкова, изучавшего историю использования фольклорного материала в качестве учебного, нашла

широкий отклик среди читателей, и была чрезвычайно популярным изданием как школьных, так и в народных библиотеках [43, с. 59]

И хотя А.В. Оксенов являлся, по сути, лишь составителем данной книги, а все произведения были из народного наследия, однако это не умаляет его роли в процессе внедрения фольклорного материала в детскую литературу. Перечислим те «достоинства», которые на наш взгляд, явились поворотным моментом осознания фольклорного материала как самобытного явления, стоящего на одной ступени с художественной литературой:

- краткая теоретическая информации по каждому фольклорному жанру с подлинными (без авторской переработки) примерами из записей фольклористов Ф.Буслаева, П. Рыбникова и других;

- представлен широкий спектр фольклорных жанров (былины, исторические песни, сказки, духовные стихи, обрядовые и бытовые песни, пословицы, загадки);

- были включены образцы народных напевов;

- в конце «Народной поэзии» представлен толковый словарь (по материалам словаря В. Даля).

Новизной взглядом на фольклор отличаются и пособия А.Д.Галахова «История русской словесности», выпущенной в 1900 году для среднего школьного возраста и «История русской словесности, древней и новой» 1894 года [43, с. 60]. Новизна и литературоведческая ценность данных книг заключалась в следующих особенностях:

- фольклор рассматривается как источник русской словесности;

- изучается отличие устной словесности от письменной;

- представлены виды народной словесности и фольклорные жанры;

- в сознании «История русской словесности, древней и новой» участвовало, помимо А.Д. Галахова известные собиратели – фольклористы О. Миллер, П. Морозов и др.;

- представлены фольклорные произведения не только русского народа, но и древнегреческого, чешского, испанского и многих других народов;

– знакомят детей с образцами «искусственного эпоса» (т.е. авторскими вариантами баллад, сказок и т.д.).

Такое представление материала устного народного творчества позволяло развивать у детей мыслительные процессы: анализ, сравнение, обобщение. Таким образом, благодаря А.Д. Галахову, фольклор впервые стал выступать в качестве предмета критического обзора для средних классов (тогда как ранее – только для старших классов).

Фольклорные произведения как средство понимания художественной литературы можно встретить у В.И. Водовозова в его учебнике «Древняя русская литература». Отличие в понимании функциональной значимости фольклорного материала у данного исследователя в том, что он, помимо изучения фольклора как истока русской словесности, обращает внимание учащихся на нравственно-эстетический способ понимания художественной литературы. Это прослеживается:

- в поиске фольклорного текста выразительных средств языка, в языковом разнообразии (синонимы, сравнении, метафоры);
- в идейном и нравственном характере произведений.

Русский педагог В.И. Водовозов также предлагал собственную методическую систему изучения фольклорных произведений: так, например, для понимания красоты в природе наиболее подходящим материалом автор учебника считал народные песни и сказки, а для выявления народного жизнеописания более приемлемым были былины и народные песни [Богданова, Маранцман, 1995, с. 33].

Несколько иное понимание методики преподавания фольклора было у приверженцев исторического подхода в преподавании фольклора. Например, А.И. Незеленый считал, что предыдущие авторы только дают представления о способах приобретения фольклорных знаний, а самих теоретических знаний – не дают [41, с. 6]. То есть, по мнению А.И. Незеленова методисты и фольклористы пропускали такой важный аспект в преподавании

произведений устного народного творчества, как теоретические основы, тем самым разрывая познавательный процесс [41, с. 7].

Среди интересных методических приемов А.И. Незеленого отметив следующие:

- предлагалось изучение «главнейших» по мнению автора фольклорных произведений (в основном исторической направленности: баллады, былины);

- такой формально исторический подход должно было разнообразить приемом сравнения фольклорных произведений разных исторических эпох, разных народов;

- впервые было предложено учащимся составлять психологические характеристики героев фольклорных произведений;

- давалось объяснение истоков различных языческих верований и обычаев.

Таким образом, изучение фольклора в историческом аспекте, по мнению А.И. Незеленого имеет ярко выраженное воспитательное значение [41, с. 46].

Активным пропагандистом идеи равенства фольклора и художественной литературы являлся педагог и литературовед В.В.Сиповский с его учебником «История русской словесности», изданным в 1909 году.

Перечислим принципиальные отличия данного учебника от других:

- состояло из 2 частей (учебного руководства и хрестоматии);

- фольклор заменен новым термином «народная словесность»;

- в учебном руководстве (т.е. в первой части учебного пособия) даются представления о мифологическом и историческом подходе изучения фольклора;

- изучаются широкий спектр жанров устного народного творчества, в том числе и малоизвестные (например, заговоры).

Учет В.В. Сиповским в своем учебном пособии научных достижений предшествующего столетия четко проявил генетическую связь фольклора и художественной литературы.

Психологическая составляющая фольклорного материала, вслед за А.И. Незеленым, захватывает таких ученых, как А.А. Потебня и последователей его идей Д.Н. Овсяннико-Куликовского и А.Г. Шалыгина. Данные исследователи особенное внимание уделяли психологической стороне фольклорных произведений:

- что хотел составитель произведения передать слушателям;
- какую эмоциональную окраску имеет народная песня и т.д.

Подробно исследовал функциональную значимость синонимов для эмоционального воздействия, а также дал подробный образец разбора структурной составляющей фольклорного произведения А.Г. Шалыгин[43, с. 63].

Таким образом, для приверженцев психологического подхода к изучению фольклора особый интерес вызывала проблема читательского восприятия фольклорных произведений.

Именно в этот период появляются первые попытки внедрения развивающего обучения. Например, В. Я. Стоюнин стремился сделать ребенка наблюдателем над фольклорными образами, т.е., используя современную методологическую терминологию, сделать ученика исследователем, что было новым словом в методике того времени.

1.5 Предпроектное исследование и его анализ

На основании проведенного теоретического анализа литературы по проблеме формирования связной речи у учащихся 2класса мы можем сделать вывод о том, что: дети имеют низкий уровень развития связной речи; и высказать предположение, что в формировании связной речи у учащихся 2

класса с ОНР III уровня будет эффективно использование проекта «Малые жанры фольклора».

Наше предположение будет проверено в ходе экспериментального исследования, в котором будет разработан и реализован проект «Малые жанры фольклора» по формированию связной речи у учащихся 2 класса. Состояние связной речи у учащихся 2 класса будет исследовано до начала формирующего эксперимента (на констатирующем этапе) и после проведенного обучения (на контрольном этапе). Сравнительный анализ результатов двух диагностик и покажет эффективность реализованного проекта.

Таким образом, выпускное исследование будет соответствовать логике традиционного психолого-педагогического эксперимента:

1. Констатирующий этап: исследование состояния связной речи у учащихся 2 класса.
2. Формирующий этап: разработка и реализация проекта «Малые жанры фольклора» по формированию связной речи у учащихся 2 класса.
3. Контрольный этап: повторное исследование состояния связной речи у учащихся 2 класса, позволяющее сделать выводы об эффективности реализованного педагогического проекта.

Констатирующее исследование состояния связной речи у учащихся 2 класса было реализовано в сентябре 2020 года в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа №156» (МБОУ СШ № 156), г. Красноярск. Выборку исследования составила группа детей общей численностью 20 школьников (12 девочек и 8 мальчиков). По данным Психолого-медико-педагогической комиссии данные учащиеся обучаются по Адаптированной образовательной программе для детей с ТНР (тяжелое нарушение речи). Все дети имеют заключение учителя-логопеда об общем речевом недоразвитии III уровня.

Диагностический инструментарий исследования особенностей развития связной речи у учащихся 2 класса представлен методикой связной речи младших школьников по В.П.Глухову.

Последовательность проведения педагогического исследования:

1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам;
2. Составление предложения по трем картинкам, связанным тематически;
3. Пересказ текста;
4. Составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок;
5. Сочинение рассказа на основе личного опыта;
6. Составление рассказа-описания.

Комплексное обследование позволяет получить целостную оценку речевой способности ребенка в разных формах речевых высказываний - от элементарных (составление фразы) до наиболее сложных (составление рассказов с элементами творчества). При этом учитываются характерные особенности и недостатки в построении развернутых высказываний.

В качестве экспериментального материала для диагностики исходного состояния связной речи использовался текст «Как лис ежа перехитрил» В. Бианки.

Протокол педагогического исследования сформированности связной речи у учащихся 2 класса с ОНР III уровня по методике В.П. Глухову представлен в Приложении А, таблица 5.

Результаты педагогического исследования связной речи выражены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты изучения уровня развития связной речи у второклассников с ОНР (III уровня)

Уровень	Количество человек	%
Высокий	1 чел.	5%
Средний	11 чел.	55%
Недостаточный	5 чел.	25%
Низкий	3 чел.	15%

Из таблицы 4 видно, что не все дети справились с заданиями, у 15 % второклассников (у 3 учащихся) при выполнении заданий обнаружен низкий уровень связности речи. У данных детей предложения были не связаны между собой синтаксическими, ни логико-грамматическими отношениями.

При составлении пересказа данные учащиеся опирались на наводящие вопросы, испытывали трудность при соединении предложений разнообразными лексико-синтаксическими средствами.

Недостаточный уровень связности речи констатирован у 25% второклассников (у 5 учащихся) при составлении предложений, пересказа, сочинении рассказа. У данных второклассников отмечались пропуски отдельных моментов или целого фрагмента действий. Составление рассказов с помощью наводящих вопросов и с указанием на соответствующую картинку.

При анализе связной речи у второклассников обращалось внимание не только на связность рассказов, пересказа, но и на полноту и последовательность воспроизведения смысловых элементов иллюстраций, текстов. Распределение по уровням связной речи второклассников с ОНР III уровня представлено на рисунке 2.

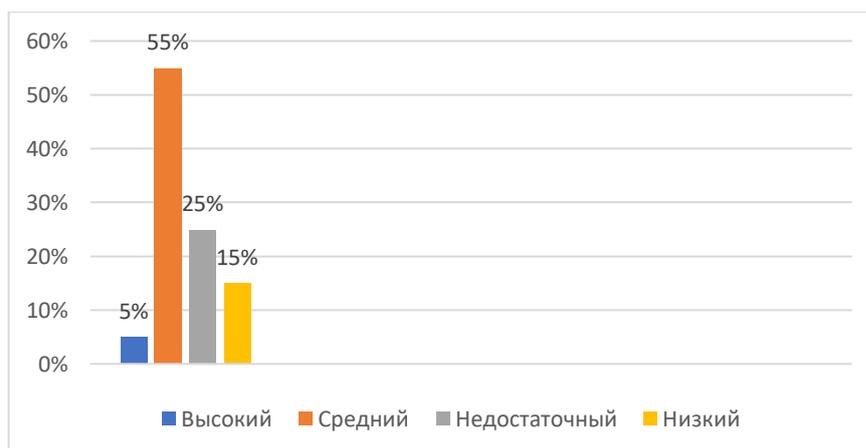


Рисунок 2 – Распределение по уровням связной речи второклассников с ОНР III уровня(% от общего количества пересказов испытуемых)

Как следует из рисунка 2, качественных рассказов, пересказов, полностью которые соответствуют требованиям, было составлено 1 учеником (Высокий уровень – 5%).

При составлении рассказа по сюжетным картинкам, собственного сочинения и пересказа текста справилось 55 % детей (11 учащихся) – средний уровень.

При выполнении предложенных заданий второклассники не смогли составить рассказ по сюжетным картинкам, собственного сочинения и пересказ полностью, в их речи наблюдалась несвязность, перечисление отдельных действий, которые вспоминались уже после работы, повторы – 40% (8 человек) – недостаточный и низкий уровни.

В ходе выполняемой работы второклассниками с ОНР были выявлены такие недостатки связной речи, а именно: бедность высказываний, повторы слов и фраз, нарушение логики пересказа и составления рассказа, пропуски, употребление упрощенных сюжетов в пересказе. Присутствовали грамматические ошибки: «тутились» вместо «трудились», «посыпаю» вместо «посыплю» и пр., присутствовали недостатки в звукопроизношении. Учащимся задавались наводящие вопросы, чтобы поддержать логику пересказа, рассказа.

Анализ результатов методики связной речи показал, что второклассники с ОНР III уровня испытывают значительные затруднения при выполнении заданий, направленных на пересказ, составления предложений и рассказов по сюжетным картинкам, частые повторы фраз и их частей, пропуски, упрощенная передача содержания текста, это связано не только с недостаточной сформированностью смысловой организации текстового высказывания, но и с его лексико-синтаксическим оформлением.

Результаты исследования делают актуальной и практически значимой работу по формированию связной речи у второклассников с ОНР III уровня.

Выводы по главе 1

Последнее время проблеме формирования связной речи придается особое значение, так как в ней совершенно справедливо видят залог не только успешного формирования социально активной личности, но и успешности в обучении, развитие познавательной активности, что в свою очередь, влияет на мотивацию учебной деятельности и общее развитие ребенка.

Теоретическую основу работы в данном направлении находим в трудах ученых-лингвистов, методистов-исследователей, учителей-практиков: цель изучения родного языка в овладении языком в должной мере для внутренней и внешней жизни.

Однако наличие речевых знаний не в полной мере могут обеспечивать речевое развитие учащегося. Гораздо важнее и труднее научить пользоваться имеющимися знаниями на практике. Формирование речевого поведения включает в себя знание основных речеведческих понятий, в том числе и синонимов, так как синонимическое богатство родного языка является необходимым условием речевой культуры человека.

Современные федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) по русскому языку ставят перед учащимися довольно высокую планку качества обучения, так как современное

государство проявляет заинтересованность в грамотных, коммуникабельных и высокообразованных членах общества. С этой точки зрения, работу над формированием связной речи детей целесообразно проводить еще в начальной школе.

Подводя итог изучению развития методики изучения фольклорного материала второй половины XIX – начала XX в., можно сказать, что этот исторический период явился переходом от восприятия фольклорного материала в качестве учебного (что предполагало его редактирование, обработку и адаптацию), т.е. расходным и тренировочным материалом к зарождению осознания культурной, духовной, нравственной ценности произведений устного народного творчества. Однако осознание не всегда означает принятие большинством; по исследованиям А.Ю. Никитченкова, периоду конца XIX в. характерно наличие активно действующих противоположных друг другу сторон между сторонниками отказа от фольклорных произведений в пособиях и хрестоматиях (например, совсем нет фольклорных сказок в книгах для классного чтения сторонника объяснительного чтения Л. И. Поливанова) и приверженцами внедрения фольклора в образовательный процесс в качестве учебно-познавательного средства и схожего по значимости с художественной литературой народного наследия.

Современный период методики фольклора показывает усиление интереса к нему по причине интенсивно протекающих процессов внутри самого фольклора. Начало этому процессу положили социальные волнения начала XX века (революционные события, войны, коллективизация, раскулачивание, депортация и др.). При этом огромные массы людей разных социальных слоев со своими обычаями, традициями, фольклорной спецификой очень быстро меняли место жительства в силу разных причин, что не могло не сказаться на информационном обмене фольклорного материала.

Среди основных особенностей развития советской методики изучения фольклора можно отметить следующие:

– ни у одного методиста нет целостной системы изучения всех фольклорных жанров (каждый методист освещал лишь работу над отдельными жанрами);

– схожесть у всех методистов советского периода в методических подходах к изучению фольклорного материала, что объяснимо с точки зрения идеологических установок рассматриваемого периода);

– прослеживается тенденция сужения проблематики фольклорных исследований (в том числе и из-за репрессий фольклористов);

– усиление идеологического диктата в 30-е годы XX века повлияли на тематику фольклорных произведений;

– также отмечается и распространение фольклора по причине появления радио и телевидения.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «МАЛЫЕ ЖАНРЫ ФОЛЬКЛОР»

2.1. Паспорт и жизненный цикл проекта

В целях формирования навыков связной речи у детей младшего школьного возраста нами был разработан и реализован проект «Малые жанры фольклора», составивший формирующий этап психолого-педагогического эксперимента.

Формирующий эксперимент был проведен в марте 2021 года с детьми 2 класса ОНР Шуровня, принявшими участие в констатирующем исследовании.

Навыки связной речи, по нашему мнению, наиболее оптимально формируются при наличии как языковых образцов, так и наглядных моделей. Исходя из этого, сформулирована цель формирующего этапа эксперимента: обучение связной речи учащихся 2 класса с ОНР III уровня с использованием проекта «Малые жанры фольклора».

Итак, нами разработан проект «Малые жанры фольклора» по формированию связной речи у учащихся 2 класса с ОНР III уровня.

Целевая аудитория проекта: обучающиеся 2 класса с ОНР III уровня, принявшие участие в диагностическом обследовании.

Цель проекта: формирование связной речи у детей младшего школьного возраста.

Задачи проекта:

1. Совершенствовать грамматический строй речи;
2. Выявить пробелы в знании видовустного народного творчества(УНТ);
3. Организовать ряд фольклорных мероприятий среди учащихся.

Навык связной речи детей, таким образом, предполагается развивать в работе с устным народным творчеством. Процесс обучения детей связной речи строился на следующих принципах:

- принцип дифференциации и индивидуализации предполагает создание условий для полного проявления способностей каждого ребенка и своевременной воспитательно-образовательной работы;

- принцип доступности предусматривает осуществление работы с учетом особенностей возраста, подготовленности, а также индивидуальных особенностей и психического развития детей;

- принцип последовательности заключается в постепенном повышении сложности заданий и вида деятельности;

- онтогенетический принцип предусматривает организацию процесса обучения с учетом последовательности появления форм и функций речи в онтогенезе.

План реализации проекта, включающий в себя подготовительный, основной, заключительный представлен в таблице 7.

Таблица 7 - Календарный план реализации проекта по формированию связной речи у детей младшего школьного возраста «Малые жанры фольклора»

№	Мероприятие	Ответственный	Сроки
Подготовительный этап			
1	Диагностическое обследование уровня и особенностей развития связной речи у детей младшего школьного возраста, обоснование актуальности и практической значимости работы по их формированию.	Студенты	2 дня
2	Анализ методической литературы по проблеме наглядного моделирования	Студенты	2 дня
3	Разработка плана и содержания занятий по формированию навыков связной у детей младшего школьного возраста «Малые жанры фольклора».	Студенты, педагог	1 неделя
4	Планирование занятий «Малые жанры фольклора».	Студенты, педагог	1 день
Основной этап			
5	Реализация занятий (тематический план проекта «Малые жанры фольклора»).	Студенты	5 недель
6	Наблюдение за характером вовлеченности	Студенты	В течение

	школьников в занятия, оценка их успехов, пр.		реализации проекта
Заключительный этап			
7	Повторное диагностическое обследование уровня и особенностей развития навыков связной речи у детей младшего школьного возраста, обоснование актуальности и практической значимости работы по их формированию.	Студенты	3 дня
8	Формулировка выводов о результативности проекта «Малые жанры фольклора».	Студенты	1 день

В таблице 7 плана реализации проекта по формированию навыков связной речи у обучающихся 2 класса с ОНР III уровня «Малые жанры фольклора» отражено, что реализация проекта по формированию навыков связной речи у обучающихся 2 класса с ОНР III уровня «Малые жанры фольклора» рассчитана на полтора месяца.

Тематический план проекта «Малые жанры фольклора» представлена в таблице 8.

Таблица 8 - Тематический план проекта «Малые жанры фольклора»

№	Тема	Задачи
1	Знакомство с жанром фольклора.	Знакомство с УНТ.
2		Составление памятки о фольклоре, какие жанры входят.
3	Работа с колыбельными песнями.	Прочтение колыбельных. Беседа о колыбельной песни.
4		Игры - инсценировки «Уложим Алёнушку спать», «Баю-баюшки – баю, не ложись на краю» и т.д.
5	Работа с потешками.	Прочтение потешек. Беседа о потешках.
6		Литературный КВН на знание потешек.
7	Работа с народными играми и считалками.	Знакомство с играми и считалками. Беседа о считалках.
8		Разучивание зимних народных игр: «Штурм крепости», «Два Мороза», «Льдинка», «Царь ледяной горы».

9	Работа с пословицами и поговорками.	Прочтение поговорок и пословиц Беседа
10		-сравнение пословиц с другими фольклорными формами, - подбор пословиц к художественным текстам и т.д.

Основная работа проводилась в сетке занятий: занятия продолжительностью 25 минут два раза в неделю. Подготовительная работа к связной речи реализовывалась во второй половине дня.

На первом занятии дети проигрывают сценку, к которой после находят соответствующую пословицу и обсуждают ее смысл. После этого, проводится опрос, чем отличается загадка от пословиц, сказок, скороговорок, дети делают вывод, что загадки нужно отгадывать. Учитель загадывает детям загадки, после чего предлагается детям загадать знающие загадки. В конце делают вывод, что сегодня узнали с помощью схемы. С каждым уроком она будет пополняться

На втором занятии (с интервалом после первого не более двух дней) дети начинают знакомиться с жанром «Колыбельная». Пробуют сами спеть колыбельную, так же делают вывод о том, что Колыбельные песни они нужны детям, чтобы крепко и сладко уснуть. Также их нужно петь для детей так чтобы, они почувствовали доброту, нежность, ласку и всю материнскую любовь.

Ожидаемые результаты проекта: у детей младшего школьного возраста повысится уровень развития связной речи за счет, расширения реальных представлений о фольклоре, их творческих работ.

Практика показывает, что для всестороннего развития детей особое значение приобретают игры – забавы с использованием фольклора. Например, дидактическая игра «Узнай потешку» (по содержанию картинки надо вспомнить произведение) помогает закрепить навыки интонационной

выразительности, умение передавать особенности действий различных персонажей.

Педагоги А.М. Бородич, А.Я. Мацкевич, В.И. Яшина и др. рекомендуют использовать малые жанры фольклора в театрализованной деятельности (игры – драматизации, концерты, праздники), где у детей закрепляется умение рассказывать, активизируется словарь, вырабатывается выразительность и четкость речи.

Итак, использование малых жанров фольклора осуществляется совокупностью разнообразных форм, методов и приёмов с целью развития речи детей.

Педагогический проект «Малые жанры фольклора» был реализован в течение полутора месяцев работы с обучающимися 2 класса с ОНР III уровня. Наблюдение за деятельностью детей позволило предположить, что проект «Малые жанры фольклора» был полезен для развития их навыков связной речи, однако, чтобы судить об эффективности проведенной работы, потребовалось проведение повторного диагностического исследования.

2.2. Продукт проекта

Продуктом проекта «Малые жанры фольклора» является комплекс занятий, направленных на развитие связной речи у второклассников с ОНР III уровня. Данные разработки представлены в приложении (Приложение Б).

Первое занятие с обучающимися было направлено на ознакомление детей с малыми фольклорными жанрами: загадки, пословицы, скороговорки. Занятие было направлено на воспитание интереса к устному народному творчеству через знакомство с малыми фольклорными жанрами. Учащиеся на занятии учились понимать содержание и значение пословиц, связывать их значение с содержанием короткого рассказа, инсценировки. Учились проговаривать скороговорки. Учащиеся знакомились с загадками-сравнениями, повторяли знакомые считалки.

Занятие началось с разбора определения Устное народное творчество (УНТ). Учащиеся выдвигали разные ассоциации к данным словам. Далее проговорили, что относится к УНТ и из этого совместно с учащимися вышли на определение «фольклор». Учащиеся предлагали разные варианты ответов, что такое «фольклор» и для уточнения проводилась работа со словарем. После чего у ребят начинается путешествие. Они делились на 3 группы, Каждая группа получила кроссворд. Нужно было решить его и определить тему загадок; найти лишнее слово. Разгадывать и вписывать слова – только по горизонтали. Ключевое слово появится по вертикали. После самостоятельной работы все ученики каждой группы называли отгадки. Если какие-то загадки оставались неразгаданными, тогда мы разгадывали всей группой. Когда все загадки были разгаданы, группы назвали ключевые слова: загадка, пословица, поговорка. Завершили урок поговоркой: «Сделал дело – гуляй смело!».

Во время всего занятия, работа была направлена на работу с высказываниями учащихся. Корректировали и помогали отвечать полными предложениями.

На втором занятии учащиеся дается представление о разнообразии фольклорных жанров, их назначении и основных признаках. Учатся выявлять и различать жанры устного народного творчества. Создавалась мотивация к самостоятельному сочинению своих «маленьких» произведений на основе фольклорных.

Занятие началось с психологического настроения. Деткам называли разные занятия, а они хлопали только на те слова, которые к ним относились. Учащимся очень понравилась данная игра, так как, каждый смог выбрать для себя, занятие, которое ему нравится. После игры обучающиеся вспоминали что такое устное народное творчество. Во время ответов, речь учащихся корректировали. Что бы они отвечали полными предложениями, без повторов.

На данном занятии учащиеся познакомились с такими определениями как: колыбельная песенка, пестушки, патешки, считалки, заклички, приговорка.

Занятие закончилось игрой «Я знаю». Детки называли жанры фольклора о которых говорилось на занятии.

Тема третьего занятия: «Колыбельные песни». На занятии дети более подробно знакомятся с данным жанром, с назначением и содержанием колыбельных песен.

В кабинете все было приготовлено, в соответствии с темой урока, на столах приготовлены куклы (количество кукол соответствует количеству детей плюс кукла для педагога - логопеда).

Занятие началось с колыбельной песни «Спят усталые игрушки». Учащиеся подпевали, пока играла колыбельная. После завершения песни, началась работа с куклами. Задавались учащимся вопросы: «Ребята, посмотрите, как много игрушек. Что они делают?», «Что нужно сделать, чтобы Катя быстрее заснула?». Ребята отвечали на вопросы и на последний ответили, что нужно спеть колыбельную, чтобы кукла Катя заснула. Педагог поочередно напевает песни, и дети выбирали из данных песен именно колыбельные.

Далее деток вывели на тему занятия, что они сегодня будут работать с колыбельными песенками. После определения темы проходила беседа с учащимися о колыбельных, о характере песни. Дети рассказывали, что колыбельные им пели мамы, бабушки, чтобы их уложить спать или успокоить, о том, что после прослушивания колыбельных песен хочется спать.

На этапе усвоения звучал плач ребенка и учащиеся рассказывали, что нужно сделать и все вместе спели колыбельную песню для своих игрушек.

На протяжении всего занятия, велось наблюдение за речью учащихся. Исправляли и помогали верно оформить мысль учащихся. Проводилась работа по предотвращению повторов слов.

2.3. Результат проекта

Повторная педагогическоеисследование навыков связной речи у учащихся 2 класса с ОНР III уровня по методике В.П. Глухова (использовался рассказ В. Бианки «Как лис ежа перехитрил») дала следующие результаты, которые отражены в таблице10. Протокол обследования представлен в Приложение В, таблица 9.

Таблица 10 – Распределение уровней связной речи у второклассников с ОНР III уровня на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровни связной речи	Количество испытуемых (% от общего количества)	
	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента
Высокий	5 % (1 ученик)	20 % (4 ученика)
Средний	55 % (11 учеников)	65 % (13 учеников)
Недостаточный	25 % (5 учеников)	15 % (3 ученика)
Низкий	15 % (3 ученика)	0 % (0 детей)

Исходя из результатов таблицы10 можно увидеть, что с выполнением задания на контрольном этапе эксперимента справились все второклассники, принявшие участие в исследовании - отсутствуют низкий уровень связной речи.

Связность речи составленных предложений, рассказов и пересказов у второклассников существенно повысилась: 20 % испытуемых (4 ученика) при составлении рассказов, предложений и пересказа использовали числительные, местоимения, логическая последовательность и изложениепредложений.При констатирующем этапе этого не наблюдалось. За время проведения формирующего этапа эксперимента 65% второклассников (13 учащихся) научились при составлении предложений, рассказов и пересказа связывать предложения между собой, но еще использовали повтор одного и того же слова.

Отсутствие логики изложения, содержательности предложений, которые преобладали до логопедической работы по внедрению проекта

«Малые жанры фольклора», стало значительно меньше: 15%, т.е. Второклассников.

Рассмотрим, как изменились уровни связной речи у учащихся 2 класса. Сравнительные показатели этих уровней на разных этапах эксперимента показаны на рисунке 3.



Рисунок 3 – Распределение уровней связной речи у учащихся 2 класса на разных этапах педагогического эксперимента (% от общего количества составленных пересказов)

Как следует из рисунка 3, высокий и средний уровни связной речи на контрольном этапе эксперимента, значительно повысились, т.к. низкого уровня связной речи не выявлено.

Второклассники, составившие предложения, рассказы, пересказы второго уровня полноты (15%, т.е. 3 учащихся), воспроизводили правильно только часть текста, начало текста или концовку и сопровождалась многочисленными пропусками глаголов, повторами слов, длительными паузами для поиска подходящего слова.

Составленные предложения, рассказы, пересказы большинства второклассников (85 %, т.е. 17 учащихся) после проведения контрольного

эксперимента отмечались достаточным умением воспроизводить полную программу текста, относительно полно и логично выстраивать рассказ и составлять предложения, сократилось число повторов – высокий и средний уровни (20 и 65 %, т.е. 4 и 13 учащихся).

Исходя из этого можно сделать вывод, где анализ результатов контрольного исследования показал, что проект «Малые жанры фольклора» помогают учащимся 2 класса с ОНР III уровня формировать связную речь.

В ходе выполнения задания на составление предложений, рассказа и пересказа второклассниками с ОНР были выявлены такие недостатки связной речи: частые повторы фраз и их частей, пропуски, упрощенная передача содержания текста, ошибки при передаче логической последовательности событий, потери действующих лиц, при пересказе текста дети не всегда полностью понимали смысл данного текста. Присутствовали недостатки звукопроизношения.

Во время проведения контрольного этапа эксперимента составление предложений, рассказов, пересказ у детей получились более связными и сложными: учащиеся использовали в своей речи простые и усложненные фразы, повторы частей текста и фраз уже встречались реже. Неточности в последовательности событий рассказа, пропуске героев встречались также реже. Присутствовали немногочисленные грамматические ошибки и недостатки в звукопроизношении.

Результаты исследования таковы: формирование связной речи у учащихся 2 класса с ОНР III уровня после реализации проекта «Малые жанры фольклора» стали более сформированными. Дети научились:

- составлять предложения, рассказы, пересказы связно с использованием сложных и распространенных предложений;
- стали реже встречаться в речи повторы фраз и их частей, пропуски;
- дети перестали упрощать передачу содержания текста;
- при пересказе текста дети полностью понимали смысл данного текста.

Выше перечисленные умения позволяют считать, что проект «Малые жанры фольклора» является эффективным.

Выводы по главе 2

Результаты аналитической и практической работы по изучению места произведений устного народного творчества легли в основу следующих выводов:

Особенности изучения загадок из наследия устного народного творчества опираются на древнюю традицию использования игровых технологий, что позволяет избегать переутомления и поддерживать познавательную активность на уроках литературы;

Благодаря пословицам, ученики имеют перед глазами живой пример:

- многовековых образных изречений своего народа;
- пример древней разговорной речи;
- обобщение житейского и исторического опыта этноса;
- образец нравственной характеристики своих предков.

Малые фольклорные жанры имеют мощный, до конца пока еще не раскрытый педагогами потенциал для развития творческих способностей учащихся на основе ненавязчивого формирования нравственных и духовных основ подрастающего поколения.

Изучение фразеологии тесно связано с вопросами культуры речи и речевого мастерства. Фразеология представляет собой наиболее подходящий языковой материал для изучения младшими школьниками языкового строя языка на фоне культурной специфики и особенностей мировосприятия.

Изменения в современном российском обществе создали условия для реформирования образовательного процесса путем предъявления новых требований как к качеству получаемого детьми младшего школьного образованию, так и к качеству деятельности педагога начального образования.

В связи с этим, целесообразно работать над формированием связной речи и пополнением словаря младших школьников с придерживанием текстоцентрического и функционального подходов, что в полной мере может быть обеспечено при работе с заимствованными фразеологизмами – уникального культурно-исторического материала формирования языковой, национальной картины мира и мировоззрения младшего школьника.

Связная речь у учащихся 2 класса с ОНР III уровня после реализации проекта «Малые жанры фольклора» стала более сформирована. Дети научились:

- составлять предложения, рассказы, пересказы связно с использованием сложных и распространенных предложений;
- стали реже встречаться в речи повторы фраз и их частей, пропуски;
- дети перестали упрощать передачу содержания текста;
- при пересказе текста дети полностью понимали смысл данного текста.

Выше перечисленные умения позволяют считать, что проект «Малые жанры фольклора» является эффективным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фольклор является универсальным культурным феноменом, который имеет многовековую историю и до сегодняшнего времени не утратил актуальности. В доказательство данного положения представим следующие факторы.

Фольклор представляет собой некий сплав опыта народа сначала в бытовом плане, затем в культурном и духовном. Расширение деятельности людей приводило к жанровому разнообразию фольклора, что свидетельствует о тесном взаимодействии этих двух явлений.

Уникальность фольклорного материала заключается также в возможности для исследователя иметь перед глазами живой и все еще действующий в современном социуме образец речи, мировидения, жизненного опыта своих предков. Причем каждое поколение вносило свои изменения в произведения, придавая тем самым, фольклорным произведениям коллективный характер.

Масштабность и значительность такого «народного проекта» как фольклор не позволяет исследователям с легкостью дать общее, устраивающее всех определение. Это осложняется еще и тем, что фольклорные произведения собираются и сохраняются фрагментарно, разрозненно, часть из них безвозвратно утеряна по разным причинам, что требует серьезной работы по созданию единой базы или единого фольклорного комплекса для облегчения работы фольклористов, лингвистов и др.

Фольклорные произведения представляют собой специфический самобытный вид искусства, в котором отражаются представления народа о себе и окружающей действительности через художественную и поэтическую форму. В основе данного утверждения лежат такие промежуточные выводы.

Сохранение, функционирование и развитие фольклорных произведений на протяжении нескольких столетий, а также способность

фольклора существования с художественной литературой на равных свидетельствует о высоком культурном, нравственно-ценностном и художественном развитии наших предков. В связи с этим, уместно будет рассматривать фольклор как уникальное наследие нашего этноса, а соборность, легшая в основу его создания, делает фольклор достоянием нации.

Осознание самобытности фольклора приходит с пониманием его способности не раствориться в художественной литературе, а органично с ней сосуществовать, а также влиять на обогащение литературного языка, расширение сюжетов и тематики литературных произведений.

Становление методики изучения фольклорных произведений происходило в период конца XIX – начала XX в. Этот процесс был сложным и противоречивым из-за обилия различных фольклорных школ, педагогических мнений. В связи с этим, совершенствование изучения фольклорных произведений происходило поэтапно:

- 1) как учебно-познавательный материал;
- 2) как средство нравственного и патриотического воспитания детей;
- 3) как самостоятельной частью литературы (детской литературы);
- 4) как пример древней русской словесности;
- 5) как способ понимания художественной литературы;
- 6) как самобытного ценностного культурного явления.

Актуальность использования фольклора современными исследователями и педагогами свидетельствуют о его уникальности и универсальности в качестве средства духовной и нравственной гармонизации общества, формирования нравственного развития подрастающего поколения.

Произведения устного народного творчества (в частности, пословицы и загадки) в современных реалиях оказывают мощное влияние на нравственное формирование личности ученика. Это следует из результатов исследования по второй главе.

Изучение теоретических и методических аспектов изучения фольклора в учебном предмете литературе позволило сформулировать следующие выводы:

– фольклор представляет собой универсальный культурный феномен, который был тесно связан с любым видом деятельности людей, что и породило в дальнейшем жанровое фольклорное разнообразие;

– сложность понимания и осознания фольклора до последнего времени не позволяет дать единого для всех исследователей объяснения, что же понимается под этим термином;

– на основе изучения мнений исследователей и фольклористов, в дипломном исследовании под фольклорными произведениями понимается специфический самобытный вид искусства, в котором отражаются представления народа о себе и окружающей действительности через художественную и поэтическую форму;

– доминирующая сущность устного фольклорного творчества, дошедшего до наших дней из глубины веков свидетельствует о мощном культуроведческом, нравственно-ценностном и художественном потенциале;

– фольклор представляет собой живое наследие наших предков и реально существующее достояние нации, так как является продуктом коллективного создания целого этноса;

– фольклорные произведения неразрывными узами связаны с художественной литературой: фольклор обогащал литературный язык, расширял сюжеты и тематику литературных произведений, а литература, в свою очередь, повлияла на возникновение новых жанров в фольклоре;

– несмотря на тесную взаимосвязь, и фольклор, и литература до сих пор остаются самостоятельными взаимодополняющими друг друга гранями культурного наследия нации;

– искания конца XIX-начала XX в. в области методики литературы во многом были обусловлены борьбой различных школ, развитием педагогической мысли, использованием фольклорных произведений в

различных качествах (учебно-познавательном, нравственном, патриотическом, в качестве детской литературы, как источник русской словесности, как способ понимания художественной литературы, и, наконец, как явления, равного по значению художественной литературе);

– обращение к фольклору современных исследователей и педагогов доказывают его уникальность как бессмертного средства духовной и нравственной гармонизации общества, как средства формирования нравственно развитой личности учащегося.

Изучение фразеологии тесно связано с вопросами культуры речи и речевого мастерства. Фразеология представляет собой наиболее подходящий языковой материал для изучения младшими школьниками языкового строя языка на фоне культурной специфики и особенностей мировосприятия.

Изменения в современном российском обществе создали условия для реформирования образовательного процесса путем предъявления новых требований как к качеству получаемого детьми школьного образованию, так и к качеству деятельности педагога начального образования.

В связи с этим, целесообразно работать над формированием связной речи и пополнением словаря младших школьников с придерживанием текстоцентрического и функционального подходов, что в полной мере может быть обеспечено при работе с заимствованными фразеологизмами – уникального культурно-исторического материала формирования языковой, национальной картины мира и мировоззрения младшего школьника.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абильдинова, Ж.Б. Жанровая специфика анекдота / Ж.Б. Абильдинова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 2. – С. 5–9.
2. Андреева С.М. Психолингвистические особенности обучения диалогическому взаимодействию / С.М. Андреева // Современные наукоемкие технологии. 2008. № 3. С. 71-72.
3. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – 2 изд., испр. – М.: Издательство Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
4. Бабушкина, А.П. История русской детской литературы / А.П. Бабушкина. – М.: Худож. литература, 1998. – 295 с.
5. Бахор Т.А. Изучение поэзии Красноярского края XX века / Т.А. Бахор // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2011. № 8. С. 80-81.
6. Бахор Т.А. Роль частей речи в воплощении художественного замысла (к изучению сказок Н. Абрамцевой) / Т.А. Бахор // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. 2011. Т. 2. № 2. С. 328-334.
7. Бобылева М.С. Обучение написанию изложения во 2-м классе / М.С. Бобылева, А.А. Осипкина // Первое сентября. 2015. № 2. С. 11-14.
8. Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 3 изд., том 1, 1981. – 719 с.
9. Бурцева Е.В. Работа с текстом при обучении сжатому изложению // Е.В. Бурцева // Вестник ТГПУ. 2011. № 4. С. 98-103.
10. Буслаев, Ф.И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев. – Л., 1941. – С. 207–217.
11. Буслаев, Ф.И. Программы русского языка и словесности для воспитанников военно-учебных заведений / Ф.И. Буслаев. А.Д. Галахов. – СПб., 1848.

12. Васильева А.В. Характеристика связной речи и особенности ее развития у младшего школьника / А.В. Васильева // Первое сентября, 2014. № 5. С. 3-8.
13. Веселовский, А.Н. Избранные труды и письма / А.Н. Веселовский. – СПб., 1999. – С. 118–124.
14. Власова, Е.И. Понятие связной речи, особенности ее развития у младших школьников / Е.И. Власова. – М.: Флинта, 2018. – 96 с.
15. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 6 изд., 1996. – 352 с.
16. Гоголева, М.Т. Диалог культур в педагогике фольклора / М.Т. Гоголева. // Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 7. – С. 32–35.
17. Греч, Н.И. Русская Азбука / Н.И. Греч. – СПб., 1846.
18. Желудкович В.С. Специфика младшего школьного возраста / В.С. Желудкович // Проблемы современного образования // Концепт. 2011. № 4. С. 79-86.
19. Жинкин Н.И. Механизмы речи / Н.И. Жинкин. – М.: Просвещение, 1958. – 370 с.
20. Зимняя И.А. Вербальное мышление (психологический аспект) / И.А. Зимняя // Исследование речевого мышления в психолингвистике. – М.: Наука, 1985. С. 51-72.
21. Кальницкая, А.М. Собираание и сохранение Тамбовского фольклора / А.М. Кальницкая // Фольклор и литература: проблемы изучения. Сборник статей. – Воронежский государственный университет, 2001. – С. 4–7.
22. Капинос, В.И. и др. Развитие речи: теория и практика обучения / В.И. Капинос. – М.: Линка-Пресс, 1994. – 240 с.
23. Капкайкина Н.К. Роль письменных работ в развитии речи младших школьников / Н.К. Капкайкина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 8-2. С. 54-56.

24. Концепция модернизации современного российского образования на период до 2020 года.
25. Коростелева Е.Ю. Содержательный аспект обучения учителей применению «Технологии подготовки дошкольников и младших школьников к развитию речи» / Е.Ю. Коростелева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 4. С. 155-160.
26. Кошечкина И.Г. О соотношении форм и значений внутренней и внешней речи / И.Г. Кошечкина // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Филологические науки. 2013. № 4. С. 18-24.
27. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной речи учащихся / Т.А. Ладыженская. - М.: Просвещение, 1975. – 140 с.
28. Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности / А.А. Леонтьев. – 3 изд. стереотип. – М.: URSS, 2006. – 248 с.
29. Лурия А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. – Ростов на Дону, 1998. – 416 с.
30. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М.Р. Львов, В.Г. Горещкий, О.В. Сосновская. – М.: Академия, 2002. – 464 с.
31. Львов М.Р. Методика развития речи. / М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 2015. – 219 с.
32. Львов М.Р. Основы теории речи / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2018. – 248 с.
33. Львов М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития / М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 2010. – 170 с.
34. Львов М.Р. Риторика. Культура речи: Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов вузов. / М.Р. Львов. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 272 с.

35. Львов М.Р. Языковое чутье как фактор обучения / М.Р. Львов // Русская словесность, 2005. № 7. С. 43-49.
36. Мали Л.Д. Методика обучения русскому языку и литературе в начальных классах (развитие речи) : учеб. пособие / Л.Д. Мали, С.А. Климова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2016. – 81 с.
37. Михеева Т.Б., Пичкунова О.В. Уроки развития речи в 3 классе. – М.: Русское слово, 2015. – 318 с.
38. Морозова И.Д. Виды изложений и методика их проведения: Пособие для учителя (2 изд.) - М.: Просвещение, 2009. – 127 с.
39. Набиева, Р.И. Лингвострановедческий подход в изучении и классификации фразеологических единиц английского языка, в семантике которых содержится страноведческая информация / Р.И. Набиева // Сборник статей Общие вопросы лингводидактики и межкультурной коммуникации. – Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева. – 2016. – С. 276-281.
40. Негнивицкая Е.И. Язык и дети / Е.И. Негнивицкая, А.М. Шахнорович. – М.: АСТ, 2011. – 96 с.
41. Незеленов, А.И. История русской словесности (часть 1) / А.И. Незеленов. – СПб., 1993. – 242 с.
42. Незеленов, А.И. О преподавании русской словесности / А.И. Незеленов; 3 изд. – СПб., 2001. – 79 с.
43. Никитченков, А.Ю. Произведения устного народного творчества как учебный материал в российских учебных заведениях XIX – начала XX века / А.Ю. Никитченков // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2011.
44. Праздникова Г.З. Педагогические идеи Д.С. Лихачева / Г.З. Праздникова // Воспитание школьников. 2010. № 3. С. 28-34.
45. Программа модернизации педагогического образования на 2014-2017 годы.

46. Рекомендации педагогу начальной школы / сост. А.А. Базарнов. – СПб.: Радуга, 2011. – 144 с.
47. Русский язык. 2 класс / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко Н.С. - 8-е изд. Смоленск: Ассоциация 21 век, 2013 - Ч.1 – 160 с.
48. Русский язык. 2 класс / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко Н.С. - 8-е изд. – Смоленск: Ассоциация 21 век, 2013 - Ч.2 – 160 с.
49. Русский язык. 2 класс. / Н.А. Чуракова и др. Под ред. М.Л. Каленчук. - М.: АкадемКнига. 2016. Ч. 1. -176 с.
50. Русский язык. 2 класс. / Н.А. Чуракова и др. Под ред. М.Л. Каленчук. - М.: АкадемКнига. 2017. Ч. 2. -160 с.
51. Русский язык. 2 класс. / Н.А. Чуракова и др. Под ред. М.Л. Каленчук. - М.: АкадемКнига. 2017. Ч. 3. -168 с.
52. Седов К.Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции / К.Ф. Седов. – Москва: Лабиринт, 2014. – 320с.
53. Сержант Ю.В. Решение коммуникативных задач при написании творческих изложений по русскому языку / Ю.В. Сержант, О.С. Ильин // Проблемы современной науки и образования. 2015. № 1 (31). С. 11-12.
54. Слышкин, Г.Г. Лингвокультурный концепт прецедентных текстов в сознании и дискурсе / Г.Г. Слышкин. – 2 изд. – М.: Академия. 2016. – 139 с.
55. Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская Энциклопедия, 2 изд., 1980–1983. – 1600 с.
56. Тамбовский фольклор // Редакция и предисловие академика Ю.М.Соколова и Э.В.Борман. – Тамбов, 1941.
57. Тубалова, И.В. Современная письменная частушка: новая художественная форма в современной культурной парадигме / И.В.Тубалова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2011. – № 4. – С. 50–59.

58. Узорова О.В. Практическое пособие по развитию речи / О.В. Узорова, Е.А. Нефова. – М.: Наука, 2012. – 272с.
59. Ушинский, К.Д. Родное слово / К.Д. Ушинский. – М.: Академия (в 2 томах), 2003.
60. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден Приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897).
61. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция).
62. Чересемисин А.В. Роль и место текста как продукта речемыслительной деятельности при обучении школьников письменной речи / А.В. Черных // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 82-2. С. 170-173.
63. Чернова И.А. Изложение в начальной школе / И.А. Чернова // Первое Сентября. 2013. № 4. С. 10-17.
64. Черноярова, М.Ю. Научная деятельность В.К. Магницкого по изучению и собиранию устной религиозной прозы русского населения Чувашии / М.Ю. Черноярова // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 2. – С. 371–377.
65. Чугунова А.А. Аналитико-синтетическая деятельность в контексте компетентностного подхода к образованию / А.А. Чугунова, И.Б. Шмигирилова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 4. С. 217-221.
66. Чухлеб, Л.В. Музыкальный фольклор – средство формирования и развития творческого воображения у детей 5–6 лет / Л.В. Чухлеб // Воспитание школьников. – 2008. – № 3. – С. 95–99.
67. Шилова Н.А. Формирование исследовательских умений младших школьников на уроке русского языка / Н.А. Шилова, Н.С. Зубарева // Научно-методический журнал Концепт. 2017. Т. 39. С. 1776-1780.

- 68.Эммер, Ю.А. Пространственная модель горожанина в фольклоре: к проблеме коллективной самоидентификации горожанина / Ю.А.Эммер // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2014. –№ 1 (13). – С. 18–25.
- 69.Эммер, Ю.А. Фольклорный концепт: жанрово-дискурсный аспект / Ю.А.Эммер // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2010. – № 1. – С. 93–102.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 5 – Протокол обследования уровня связной речи у учащихся 2 класса с ОНР III уровня

№ п/п	Ф.И. ребенка	Задания						Общий балл	Уровень
		1	2	3	4	5	6		
1	А. Рома	4	3	4	4	3	3	21	Высокий
2	А. Костя	3	2	3	2	2	1	13	Недостаточный
3	А. Рита	2	2	1	2	1	2	10	Недостаточный
4	Г. Дана	3	3	3	3	3	3	18	Средний
5	Г. Вита	4	3	4	3	3	3	20	Средний
6	Г. Ксюша	2	2	1	1	1	1	8	Низкий
7	Е. Аня	3	3	4	2	3	3	18	Средний
8	Е. Артем	3	3	3	2	3	3	17	Средний
9	И. Никита	3	4	3	3	3	3	19	Средний
10	М. Женя	3	3	4	3	3	2	18	Средний
11	Н. Оля	4	4	3	3	3	3	20	Средний
12	Н. Саша	3	2	3	3	1	2	14	Недостаточный
13	О. Оля	3	3	4	3	3	3	19	Средний
14	П. Света	1	1	2	1	1	1	7	Низкий
15	Р. Маша	4	4	3	3	3	3	20	Средний
16	С. Ваня	2	2	1	1	1	1	8	Низкий
17	С. Даниил	2	2	2	2	1	2	11	Недостаточный
18	Т. Катя	3	4	3	3	3	3	19	Средний
19	Ф. Лена	3	3	4	4	3	3	20	Средний
20	Я. Остап	2	2	1	1	1	1	8	Недостаточный

Конспект логопедического занятия

Занятие 1. Тема: Малые жанры устного народного творчества.

Цель:

-вызвать интерес к пословицам и поговоркам, как яркой образной форме народного творчества.

Задачи:

- познакомить с русскими народными пословицами и поговорками; отрабатывать навыки чтения;
- развивать умение анализировать народные пословицы и поговорки, обогащать словарный запас, речь учащихся, логическое мышление, умение группировать слова и явления;
- воспитывать умение высказывать своё мнение.

Ход урока:

1.Мотивирование к учебной деятельности (организационный момент).

Прозвенел уже звонок -
Начинается урок!

- Как вы объясните, что такое загадка? (Ответы детей).
- Предположите, о чём мы сегодня будем говорить на уроке?
- Сегодня мы будем работать с загадками, пословицами, поговорками, различать их, распределять по группам.
- К какому разделу литературного чтения мы отнесём загадки, пословицы и поговорки?
- Как вы понимаете эти три ключевых слова:

УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО

Устное – передавалось из уст в уста, не записывалось.

Народное – сочинял не один человек, автора установить нельзя.

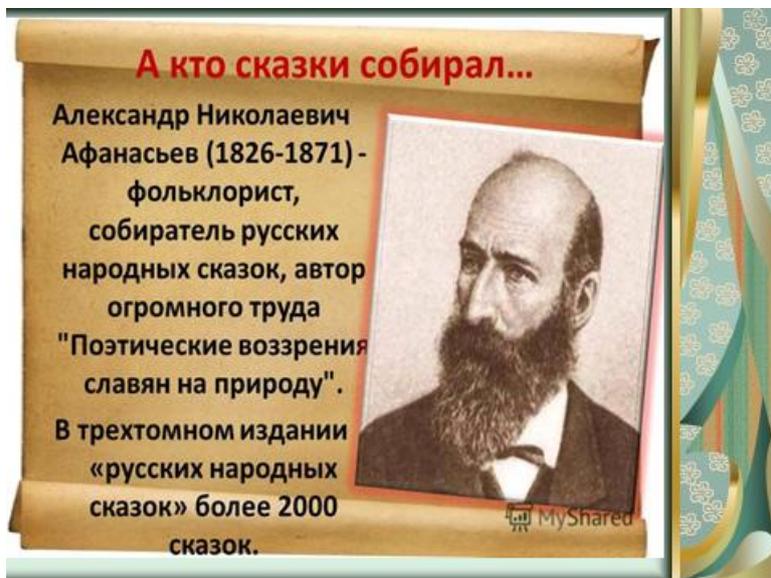
Творчество – от слова “творить”, то есть сочинять, придумывать.

Устное народное творчество возникло в глубокой древности, когда еще не было письменности. Оно потешает, поет, развлекает, веселит, учит.

- Может быть вы мне поможете, и подскажете, какие жанры произведений относятся к устному народному творчеству?
- Песни, сказки, пословицы, загадки. Былины, потешки, частушки, скороговорки – да всего и не перечислишь.
- Ребята, кто-нибудь знает, как одним словом можно назвать все эти произведения?

- Все эти произведения называются фольклором.

- Что такое “фольклор”? (Спросить у детей) Обратимся к словарю (Устное народное творчество, в переводе с английского обозначает “народная мудрость”, “народное знание”).



- Существует целая наука о фольклоре, которая включает собирание, изучение произведений устного народного творчества - это фольклористика.

- А вы хотите побыть фольклористами на уроке? Тогда в путь. Отправляемся в путешествие в мир загадок, пословиц и поговорок.

Наша первая остановка «Остров загадок». Групповая работа.

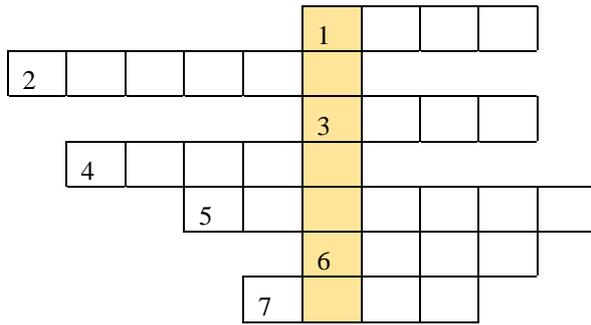


Работа по группам.

(Учащиеся делится на 3 группы. Каждая группа получает кроссворд. Нужно решить его и определить тему загадок; найти лишнее слово. Разгадывать и вписывать слова – только по горизонтали. Ключевое слово появится по вертикали).

Кроссворд для первой группы.

(Найдите КЛЮЧЕВОЕ СЛОВО И ЛИШНЕЕ)

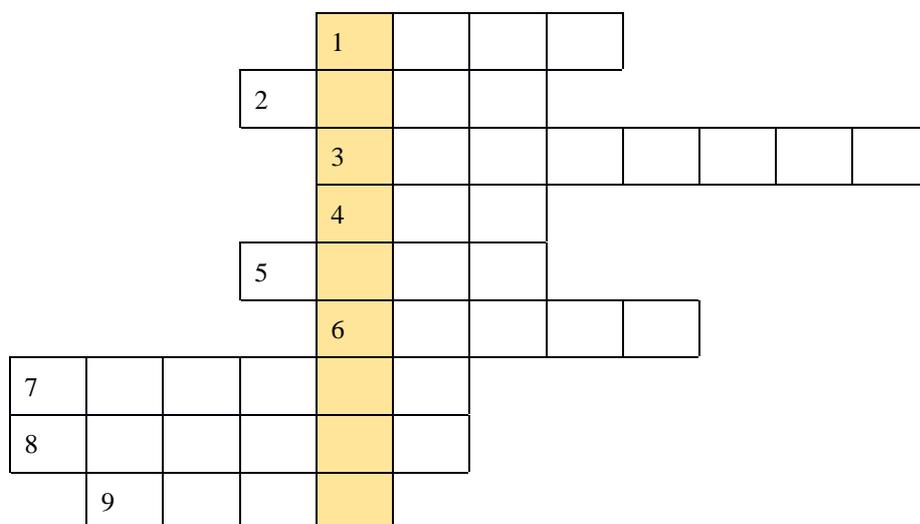


1. Прыгун-трусика:
Хвост-коротышка,
Глазки с косинкой,
Ушки вдоль спинки,
Одежка в два цвета –
На зиму, на лето.(Заяц.)
2. Четыре ходунка, два бодунка и один хлестунок. (Корова.)
3. Чёрный, проворный,
Кричит «крак»,
Червякам враг. (Грач.)
4. Не мышь, не птица
В лесу резвится,
На деревьях живёт
И орешки грызёт. (Белка.)
5. Летом гуляет, зимой отдыхает. (Медведь.)
6. С бородой, а не старик,
С рогами, а не бык,
Доят, а не корова,
Лыко дерёт, а лаптей не плетёт. (Коза.)
7. Рыжая птичница пришла в курятник порядка наводить. (Лиса.)

(Ключевое слово: загадки. Тема: «Дикие и домашние животные». Лишнее: грач.)

Кроссворд для второй группы.

(Найдите КЛЮЧЕВОЕ СЛОВО И ЛИШНЕЕ)

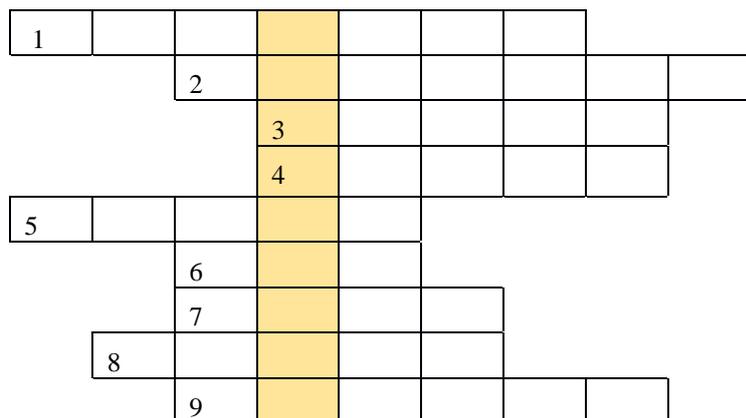


1. Посреди поля лежит зеркало:
Стекло голубое, рама зелёная. (Пруд.)
2. Кругом вода, а с питьём беда. (Море.)
3. Белая морковка зимой растёт. (Сосулька.)
4. Я вода, да по воде же и плаваю. (Лёд.)
5. Что в решете не унесёшь? (Вода.)
6. По морю идёт, идёт,
А до берега дойдёт –
Тут и пропадёт. (Волна.)
7. Он без рук и без ног
Из земли пробиться смог.
Нас он летом, в самый зной,
Ледяной поит водой. (Родник.)
8. Красная девушка по небу ходит. (Солнце.)
9. Течёт, течёт – не вытечет,
Бежит, бежит – не выбежит. (Река.)

(Ключевое слово: **пословица**. Тема: «**Вода**». Лишнее: **солнце**.)

Кроссворд для третьей группы.

(Найдите КЛЮЧЕВОЕ СЛОВО И ЛИШНЕЕ)



1. Не шмель, не пчела, а жалит. (Крапива.)
2. Во лугах сестрички –
Золотой глазок,
Белые реснички. (Ромашки.)
3. Разломился тесный домик
На две половинки,
И посыпались оттуда
Бусинки-дробинки.
Бусинки зелёные,
Сладкие, ядрёные.(Горох.)
4. Никто не пугает, а вся дрожит. (Осина)
5. Синий мундир, белая подкладка,
В середине – сладко. (Слива.)
6. Мягко, а не пух,
Зелен, а не трава. (Мох.)
7. Заревел медведь на все горы, на все моря. (Гром.)
8. Жёлтая курица в огороде дуется. (Тыква.)
9. Красненька матрёшка, беленько сердечко. (Малина.)

(Ключевое слово: поговорка. Тема: «Растения». Лишнее: гром.)

(После самостоятельной работы все ученики каждой группы называют отгадки. Если какие-то загадки останутся неразгаданными, тогда они предлагаются всему классу.)

- Назовите ключевые слова, которые получились в выделенных клетках ваших кроссвордов.

- В какую группу можно объединить эти слова? (Это малые жанры устного народного творчества.)

Подведение итогов урока.

- Вот и подходит к концу наш урок. Вы - молодцы!

- Хочется завершить этот урок такой поговоркой: «Сделал дело – гуляй смело!».

Занятие 2. Тема: «Народный фольклор в нашей жизни»

Цель: Познакомить с устным народным творчеством, как одним из литературных жанров и как средством развития у них интереса к чтению и потребности в нем.

Задачи:

Образовательная:

- дать представление о разнообразии фольклорных жанров, их назначении и основных признаках.

Развивающие:

- Способность развитию умений выявлять и различать жанры устного народного творчества
- Развитие навыка использовать их по назначению в различных ситуациях.

Создавать мотивацию к самостоятельному сочинению своих «маленьких» произведений на основе фольклорных.

Воспитательные:

- Ввести детей в мир народного искусства, как источника обогащения их ума и чувств.
- С помощью фольклорных произведений формировать любовь к Родине.
- Способствовать воспитанию в детях эстетических чувств.

Ход урока

1. Организационный момент

Психологический настрой

-Подарите улыбку друг другу. Прислонитесь друг к другу ладошками. Что вы почувствовали, приветствуя друг друга?

(Тепло)

-Давайте сохраним теплую обстановку на протяжении всего урока.

-Ребята, давайте поиграем! Я буду называть разные занятия, а вы хлопните в ладоши один раз, если любите это делать.

*Знакомиться с новыми людьми;

*гулять с друзьями;

*играть в компьютер;

*читать книги;

*заниматься спортом;

*выполнять домашнее задание;

*делать что-нибудь своими руками;

*дружить;

*представлять свое будущее;

*дарить подарки;

*слушать музыку;

*прогуливать уроки;

*болеть;

*радоваться успехам друзей;

*учиться в этом классе.

- Молодцы!

2. Сообщение темы урока.

Слайд 1

-Как вы понимаете выражение «Устное народное творчество»?

(произведения передаются из уст в уста, из поколения в поколение)

Слайд 2

-Каким словом можно заменить словосочетание «Устное народное творчество»? (Фольклор- от англ. народ, мудрость.)

-Произведения фольклора не имеют конкретного автора, они создавались всем народом. Каждая песня или сказка в основе, своей создавалась каким – нибудь одним певцом или рассказчиком, имя которого обычно не запоминалось. Если это произведение было удачным, оно сразу запоминалось и передавалось из уст в уста. Но рассказывал сказку или пел песню каждый по- своему, как помнил, как хотел.

- Сегодня на уроке мы с вами повторим произведения разных жанров народного творчества.

Слайд 3,4.

Колыбельная песня.

Знакомство с фольклором начинается с первых дней жизни человека. Для новорожденных мамы поют колыбельные песни. Это песни, которыми

убаюкивают ребенка. Слова в них ласковые, певучие, в них нет резких взрывных звуков. В таких песнях чаще всего действуют воркующие гули, домовитые ласточки, уютно мурлыкающий кот. В этих песнях говорится о тишине и покое.

Киса, кисонька, коток,
Киса - серенький хвосток.
Приди, киса, ночевать.
Приди Васеньку качать.
Уж как я тебе, коту,
За работу заплачу -
Дам кусок пирога
И кувшин молока.

-Кто из вас знает колыбельные песенки?

Слайд 5,6.

А потом и песенки – пестушки появились. Пестушка – это короткая стихотворная приговорка нянюшек и матерей, которой сопровождают движения ребенка в первые месяцы жизни.

Слайд 7.

Затем начинаются самые первые игры – потешки. Потешка – песенка-приговорка, сопутствующая игре пальцами, ручками и ножками ребенка.

- Ладушки, ладушки!
- Где были?
- У бабушки.
- Что ели?
- Кашку.
- Что пили?
- Бражку.

Кашка масленька,
Бражка сладенька,
Бабулька добренька.

Попили, поели,
Домой полетели -
На головку сели,
Ладушки запели.

- Кто сможет обыграть эту потешку?

Слайд 8

Считалки помогают вырабатывать правильную речь. Это веселый, озорной жанр. Если во время игры надо выбрать водящего, используют считалки.

Петушок, петушок!
Покажи свой гребешок.
Гребешок горит огнем.
Ну-ка, Миша, выйди вон!

- Ребята, кто знает считалки?

Слайд 10.

Ребенок уже умеет говорить. Но еще не все звуки у него получаются. Тут на помощь приходят скороговорки. Скороговорка – маленькое стихотворение, в котором слова подобраны специально, чтобы их было трудно произносить.

От топота копыт
Пыль по полю летит.

На дворе трава,
На траве дрова.

(дети дома подготовили скороговорки, в классе желающие демонстрируют умения проговаривать их, не запинаясь)

Слайд 11.

В детских заклинаниях сохранилась память о молитвенных обращениях наших праотцов. Заклички – это песенки, в которых ребята обращаются к силам природы с какой-нибудь просьбой. Серьезная, хозяйственная основа заклинаний забылась, осталась забава.

Дождик, дождик, дождик лей
Нам с тобою веселей
Не боимся сырости,
Только лучше вырастим.

Слайд 12.

Приговорка – это коротенькие стихотворения, которые произносят дети в разных случаях, например, обращаясь к живым существам – к улитке, божей коровке, к птицам, домашним животным.

Улитка, улитка,
Высуни рога,
Дам тебе к чаю
Кусок пирога.

- Кто знает приговорки? К кому они обращаются?

4. Игра «Я знаю»

Дети называют жанр фольклора, о которых говорили на уроке.

5. Итог урока. Рефлексия.

-За что вы можете себя похвалить?

-Что нового для себя узнали?

-Чем интересен был урок?

Занятие 3. Тема: «Колыбельные песни»

Цель урока: ознакомить учащихся с жанром колыбельной песни.

Задачи:

Развивающая - развивать образное мышление, навыки анализа;

Обучающая - ознакомить учащихся с назначением и содержанием колыбельных песен

Воспитательная - воспитывать любовь к народному творчеству.

Ход урока:

В кабинете все приготовлено, в соответствии с темой урока, на столах приготовлены куклы (количество кукол соответствует количеству детей плюс кукла для учителя).

1. Организационный момент

Вход под музыку “Спят усталые игрушки”

-Ребята, посмотрите, как много игрушек. Что они делают?

-А вот моя Катенька (кукла) не спит, сейчас я возьму одеяльце и накрою ее, она будет спать, теперь ничего ей мешать не будет, ни шум, ни наши разговоры, ни дневной свет.

-Колыбелька готова, вы, наверное, хотите пожелать Кате спокойного сна?

- Что нужно сделать, чтобы Катя быстрее заснула?

-Хорошо, сейчас я спою ей песню.

Учитель напевает «Песню Мамонтенка»

По синему морю

к зелёной земле. Плыву я на белом своём корабле,

На белом своём корабле,

На белом своём корабле.

Меня не пугают ни волны, ни ветер,

Плыву я к единственной маме на свете,

Плыву я сквозь волны и ветер.

К единственной маме на свете.

-Молодцы! Вот вы сами и сообщили тему нашего сегодняшнего урока.

2. Постановка учебной задачи

-Сегодня мы с вами поговорим о колыбельной песне.

-Колыбельные песни обычно поются, многие рассказываются напевно. Вот одна из них, когда вы будете слушать эту песню, закройте глаза и, попытайтесь передать движениями своего тела, руками характер песни, ваши чувства.

(Учитель рассказывает напевно.)

Баю-баюшки - баю

Баю Оленьку мою.

Что на зорьке, на заре,

О весенней о поре

Пташки вольные поют,

В темном лесе гнезда вьют.

Соловейко – соловей

Ты гнезда себе навей:

Прилетай ты в наш садок,

Под высокий теремок,

Над кусточком попорхать,

Спелых ягод поклевать,

Солнцем крылышки пригреть,

Оле песенку пропеть.

Баю-баюшки - баю

Баю Оленьку мою.

-Ребята что вы почувствовали, услышав эту песню?

-А пели ли колыбельные вам?

-Как вы думаете, кто и кому поют эти колыбельные песни?

-Когда вы слушали эту колыбельную, что вы себе представляли?

3. Усвоение новых знаний

Звучит плач ребенка (запись на магнитофоне).

-Чья-то игрушка заплакала, давайте возьмем в руки своих кукол и попробуем успокоить, усыпить, что бы ей приснился сладкий сон.

-Подумайте, как вы это будете делать?

-Может быть, кто-то из вас напоеет, кто-то покачает, кто-то нежными словами приласкает, а кто-то и все это соединит.

-А я посмотрю, как вы это делаете.

(В данном случае, создаем условия для творческой импровизации).

4.Проверка понимания учащимися нового материала и закрепление знаний

Звучит снова плач ребенка, (запись).

-Ребята мой малыш остался без присмотра. Давайте теперь вместе со мной убаюкаем своих кукол.

Исполняется колыбельная песня

О бай-бай-бай!

Ты, собаченька, не лай,

Нашу Машу не пугай.

Бай-бай-бай-бай,

Ты собаченька не лай.

Петушок, не кричи,

У нас Машу не буди!

Ближе к концу колыбельная песня обрывается

5.Подведение итогов

(При подведении итогов закрепляем знания.)

-Итак, теперь вы можете исполнять колыбельные песни своим игрушкам, своим младшим братикам или сестренкам дома.

-Ребята, а почему у нас получились именно такие слова в колыбельной песне?

-Как мы исполнили колыбельную песню?

-Почему именно так?

-Ну, вот наш урок подошел к концу.

-Вам понравился сегодняшний урок?

-Замечательно, на следующем уроке литературного чтения, вы узнаете еще много интересного.

Занятие 4. Тема: «КОЛЫБЕЛЬНЫЕ»

Цель: приобщить учащихся к музыкальному фольклору через колыбельные песни.

Ход занятия

1-Здравствуйтесь, ребята,

2.Беседа. -Ребята, кто-нибудь слышал слово фольклор?

-Кто знает, что оно означает?

-Фольклор-это устное народное творчество, это народная мудрость. Слушая музыку, читая книги, мы хотим знать, кто их сочинил. Кто создал эти произведения? Имя автора затерялось во времени, забылось и стали говорить, что его творчество народное. Если произведение не имеет автора, его называют народным.

Это особое искусство – песни, легенды и сказки, обряды, поверия, танцы... А что еще может относиться к фольклору? Продолжите ряд. (пословицы, поговорки, прибаутки, дразнилки)

-Как вы думаете, фольклор возник недавно? (нет, очень давно)

-А почему это творчество устное? (потому что его не записывали, а только говорили)

-Да, устное еще и потому, что рот на древнерусском языке назывался раньше уста, а передавалось это искусство из уст в уста. Мама рассказала сказку своей маленькой дочери, она запомнила ее, выросла и стала рассказывать ее своей дочери. Раньше люди были необразованные, не было школ, не умели писать, поэтому народное творчество передавалось из уст в уста. Потом появились школы, люди научились писать и стали записывать народные сказки, песни, потешки и т.д. и так дошел фольклор до наших дней.

-Когда и где в жизни мы можем встретиться с народным творчеством?

-Мы встречаемся с НТ всегда и везде, особенно в детстве.

-Вы назвали многое, что относится к НТ, это и потешки, и пословицы, и поговорки, а как вы думаете, можно ли отнести к НТ колыбельные песни?

-А что вообще такое колыбельные песни? (...)

-Когда и кому их поют?(их поют мамы, бабушки, няни маленьким детям перед сном)

-Зачем их поют? (чтоб успокоить, усыпить ребенка)

-Колыбельные поют маленьким детям, качая их в люльках-колыбельках.

-Посмотрите на люльку, чем она отличается от современных кроватей и колясок?

- Они качались медленно, спокойно. Такой же была и колыбельная.

-А вам пели в детстве колыбельные? Напойте.

-Как мама пела колыбельную? (нежно, ласково, с любовью)

3.Слушание произведения

-Давайте послушаем колыбельную и представим, что у нас в руках малыш, и мы качаем его под эту колыбельную. Встали.

6. Слушание произведения

-Давайте послушаем первую фразу песни

Спят усталые игрушки, Книжки спят,

Я еще раз напомним вам слова первой фразы. А теперь поем ее вслух.

-А теперь поем еще раз первую фразу про себя, а вторую слушаем.

Одеяла и подушки

Ждут ребят,

-Первую фразу поем про себя, а вторую вслух.

А теперь соединим две фразы и споем их, а третью фразу слушаем.

Даже сказка спать ложится,

-Теперь поем две первые фразы про себя, а третью вслух, я напомним слова.

-Соединим все три фразы и споем их, я напомним слова и слушаем четвертую фразу.

Чтобы ночью нам присниться,

-Теперь поем вслух четыре фразы, а последнюю - слушаем:

Глазки закрывай,

Баю - бай...

-Теперь соединим все фразы и споем полностью куплет, я напомним слова.

Спят усталые игрушки,

Даже сказка спать ложится,

Книжки спят,

Чтобы ночью нам присниться,

Одеяла и подушки

Глазки закрывай,

Ждут ребят,

Баю - бай...

-Молодцы!

Занятие 5. Тема: «ПОТЕШКИ»

Цели деятельности педагога: создать условия для развития умения находить сходство и различие между произведениями разных жанров литературы; формирования читательского интереса к устному народному творчеству.

Этапы урока

Организационный момент.

Психологический настрой: - Сегодня хороший солнечный день у нас хорошее настроение, улыбнитесь друг другу и тихонько садитесь.

- Народная мудрость гласит: "Делу время, потехе час"

- Как вы понимаете слово "потеха"?

- Проверим точность наших ответов по толковому словарю С.И.Ожегова:

Потеха - забава, развлечение.

- Назовите слова, похожие на слово "потеха".
- Итак, что такое потешка?
 - Потешка – это весёлые народные песенки, название, которых происходит от слова потешаться, то есть веселиться.
 - Почему потешки называют народными? (Автором потешек является народ)
 - Как вы думаете, кого потешали такими задорными потешками? (Детей)

- Давайте прочитаем потешки.

- (дети потешки)

- - Пальчик-мальчик,

- Где ты был

- - С этим братцем

- В лес ходил.

- С этим братцем

- Щи варил,

- С этим братцем

- Кашу ел,

- С этим братцем

- Песни пел.

- ***

- Идёт коза рогатая,

- Идёт коза бодатая.

- Ножками: топ! топ!

- Глазками: хлоп! хлоп!

- Кто каши не ест,

- Кто молока не пьёт,

- Того забодает, забодает.

Работа в парах. Рассказывание потешек.

Музыкальная физминутка. (- А сейчас я хочу потешить вас забавной потешкой «Весёлые гуси». (Звучит аудиозапись «Два весёлых гуся», дети с учителем выполняют движения)

Жили у бабуси
 Два весёлых гуся
 Один серый,
 Другой белый
 Два весёлых гуся.

Вот кричит бабуся:
 «Ой, пропали гуся –
 Один серый,
 Другой белый,
 Гуся, мои гуся!»

Вытянули шеи
 У кого длиннее –
 Один серый,
 Другой белый,
 У кого длиннее.

Выходили гуся,
 Кланялись бабуся –
 Один серый,
 Другой белый,
 Кланялись бабуся!

Мыли гуся лапки
 В луже у канавки –
 Один серый,
 Другой белый,
 Спрятались в канавке.

Итог урока. Рефлексия.

– С каким жанром мы познакомились и какие повторили?

Занятие 6. Тема: «СЧИТАЛКИ»

Ход занятия

1. Организационный момент.

Психологический настрой на работу, мотивационная подготовка обучающихся

– Ты улыбкой, как солнышком, брызни,

Выходя поутру из ворот

Понимаешь, у каждого в жизни

Предостаточно бед и забот.

Разве любы нам хмурые лица

Или чья-то сердитая речь?

Ты улыбкой сумей поделиться

И ответную искру зажечь.

Подарите улыбки друг другу

Улыбнитесь друг другу.

Начинаем урок литературного чтения!

Поиграем в игру «Закончи словечко» (дети договаривают слова, подбирая рифму, учатся рифмовать слова)

В лесу, под щебет, звон и свист,

Стучит лесной телеграфист:

"Здорово, дрозд, приятель!"
И ставит подпись .Дятел

Вкус у ягоды хорош,
Но сорви её поди-ка:
Куст в колючках будто ёж, -
Вот и назван ...Ежевика

Как это скучно - сто лет без движения
В воду глядеть на свое отражение.
Свесила гибкие ветви с обрыва
Нежная, тихая, грустная ...ИВА

А что же такое считалка? Для чего их придумали, для чего используется?
Считалка – это стихотворение, которое помогает решить, кто начнёт игру, какая у него будет роль в этой игр. В считалках встречаются необычные придуманные слова.

Это стишки небольшого размера с чётко выраженным ритмом.

Считалки- это такая детская забава.

Какие считалки вы знаете? - Помогите нашим друзьям вспомнить считалки.

Раз, два, три, четыре, пять,
Мы собрались поиграть.
К нам сорока прилетела
И тебе водить велела.

Вышел месяц из тумана,
Вынул ножик из кармана,
Буду резать, буду бить,
Все равно тебе водить.

Конь ретивый, долгогривый,
Скачет полем, скачет нивой.
Кто коня того поймает,
С нами в салочки играет.

Бегают вокруг маслѐнки
Симпатичные девчонки.
Раз, два, три -
Догонять их будешь ты!

Шла кукушка мимо леса –
За каким-то интересом.
Инте, инте, интерес,
Выходи на букву "эс".

Например, игра в прятки, чтоб определить, кто будет водить ., нужно произнести считалочку в стихотворной форме, в финале на ком остановится считалка, тот и будет водить.

Английская народная считалка

Шарабан-Барабан-закаляка!

Сцепилась с метлою собака!

Свинья - на окошко,

А кошка - в лукошко!

Шарабан-Барабан-закаляка!

Считалочка

Польский фольклор (пер. Б. Заходера)

Тады-рады тынка

Где же наша свинка?

Тады-рады толки:

Съели свинку волки!

Тады-рады тынкой

Ты бы их дубинкой!

Тады-рады тутки:

С волком плохи шутки!

Тады-рады тышка

Выходи, трусишка!

- Найдите выдуманные слова.

- Расскажите про любую игру, для которой нужна считалка.

Таблица 9 – Протокол обследования уровня связной речи у учащихся 2 класса с ОНР III уровня на контрольном этапе

№ п/п	Ф.И. ребенка	Задания						Общий балл	Уровень
		1	2	3	4	5	6		
1	А. Рома	4	4	4	4	3	4	23	Высокий
2	А. Костя	3	3	3	3	2	2	16	Средний
3	А. Рита	3	2	3	3	2	2	15	Средний
4	Г. Дана	3	3	4	3	3	3	19	Средний
5	Г. Вита	4	3	4	4	4	3	22	Высокий
6	Г. Ксюша	2	2	2	2	2	2	12	Недостаточный
7	Е. Аня	4	3	4	2	4	3	20	Средний
8	Е. Артем	3	4	3	3	3	3	19	Средний
9	И. Никита	3	4	4	4	3	3	21	Высокий
10	М. Женя	3	3	4	4	3	3	20	Средний
11	Н. Оля	4	4	3	4	3	4	22	Высокий
12	Н. Саша	3	3	3	3	2	3	17	Средний
13	О. Оля	3	4	4	3	3	3	20	Средний
14	П. Света	2	2	2	2	1	1	10	Недостаточный
15	Р. Маша	4	4	3	3	3	3	20	Средний
16	С. Ваня	2	3	2	1	2	1	11	Недостаточный
17	С. Даниил	2	3	3	2	2	2	14	Средний
18	Т. Катя	3	4	3	4	3	3	20	Средний
19	Ф. Лена	3	3	4	4	3	3	20	Средний
20	Я. Остап	2	3	2	3	2	2	14	Средний