

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра Отечественной истории

ШЕВАЛОВ СЕМЕН ВЛАДИМИРОВИЧ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ


**РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ИСТОРИИ И
ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ У УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ (НА
ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В ПЕРИОД 1990-
х гг.)**

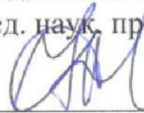
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных
стандартов

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

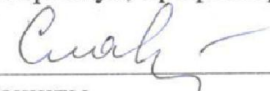
Заведующий кафедрой

канд. истор. наук, доцент Ценюга И.Н.


Руководитель магистерской программы
д-р. пед. наук, профессор Ценюга С.Н.


Научный руководитель

д-р. истор. наук, профессор Славина Л.Н.


Дата защиты

10.06.2021

Обучающийся

Шевалов С.В.


Оценка

ОТЛИЧНО

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У УЧАЩИХСЯ СТАРШЕЙ ШКОЛЫ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ.....	11
1.1. Численность и возрастно-половая структура населения.....	11
1.2. Рождаемость	18
1.3. Смертность	23
Выводы по главе 1.....	32
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ СТАРШЕЙ ШКОЛЫ.....	35
2.1 Совокупность методов и приёмов работы с учащимися на уроках истории.....	35
2.2 Совокупность методов и приёмов работы с учащимися на уроках обществознания.....	43
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	51
2.4 Методические рекомендации по реализации педагогических условий для формирования образовательных компетенций у учащихся старшей школы..	59
Выводы по главе 2.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Демографическое развитие постсоветской России характеризуется устойчивым кризисом воспроизводства населения, в частности его депопуляцией. Этот кризис вызван множеством негативных тенденций как в процессе рождаемости, так и в смертности. Выявление причин развития и стойкого сохранения до сих пор процесса депопуляции населения городов и сёл требует научного анализа развития демографических процессов в предыдущие годы, поскольку большинство имеющихся на сегодняшний день проблем в области демографии берут своё начало в прошлые десятилетия. Особое внимание следует уделять также специфике демографического развития отдельных регионов страны, в частности Красноярского края, одного из самых крупных регионов Сибирского Федерального округа. Полноценное изучение демографических процессов как во всей стране, так и в её отдельных субъектах, невозможно без учёта особенностей демографического поведения городских и сельских жителей.

Сельское население Красноярского края также требует качественного изучения, поскольку оно составляет чуть менее четверти в общей численности жителей края и имеет отличительные от городского населения особенности демографического поведения. Вместе с тем демографические процессы как на селе, так и в городе взаимосвязаны между собой, поскольку в дальнейшей перспективе сельская местность может быть, как и сейчас, источником пополнения населения городов края и Красноярской агломерации в том числе.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что выявление причин возникновения различных демографических проблем в прошлые десятилетия позволит стать основой для построения качественной демографической стратегии с последующим устранением негативных факторов, усиливающих процесс депопуляции в стране.

Формирование объективного представления о различных историко-демографических процессах страны и региона у различных групп населения невозможно рассматривать в отрыве от особенностей существующей системы школьного образования. Это создаёт необходимость в создании разработок в области методики преподавания истории и обществознания в условиях внедрения требований Федерального государственного образовательного стандарта.

Степень изученности. На сегодняшний день имеющиеся историко-демографические исследования уже позволяют в достаточной мере получить представления о демографическом развитии сельского населения страны и Красноярского края в 1960-1980-е гг.¹, что совпадает с периодом третьего этапа демографического перехода в нашей стране. Проводятся также и исследования о демографическом развитии сельского населения России в постсоветский период (т.е. в 1990-2000-е гг.)², а также исследования затрагивающие городское население Красноярского края³. Немаловажное значение для изучения представленной темы имеют также и работы по общей характеристике демографического потенциала населения края в постсоветский период⁴. Отметим, что вышеперечисленные исследования смогли послужить нам прочной основой для создание представленной работы. На сегодня изучение демографического развития села в период 1990-х - 2000-х гг. по-прежнему остаётся вне фокуса исторического исследования, что препятствует получению объективного представления о нём в указанный исторический период. Выбор данных хронологических рамок обусловлен тем, что в это время в России наблюдается отсутствие строгой системы государственного регулирования демографических процессов, иными

¹ Славина Л.Н. Сельское население Восточной Сибири (1960-1980-е гг.) / Красноярск. Гос. пед. ун-т им В.П. Астафьева. Красноярск, 2007. 472 с.

² Вербицкая О.М. Население Российской деревни в демографическом кризисе 1990-х годов. / Российская история. 2009 г. с 114-131.

³ Славина Л.Н. Рождаемость населения Красноярского края в контексте общероссийских демографических процессов (1990-2000-е гг.) / Гуманитарные науки в Сибири - 2016.-№ 1.- С. 46-52.

⁴ Славина Л.Н. Демографический потенциал Красноярского края в 1990-2000-х гг. / Демографический потенциал стран ЕАЭС [Текст] : сб.ст. VIII Уральского демографического форума/ отв. ред. д. социол. н. А.И. Кузьмин. Том I. –Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2017. –с. 139-145.

словами в стране не получали широкого распространения меры государственной поддержки развития рождаемости, по снижению уровня смертности, а также общей борьбы за сохранения здоровья населения и улучшению качества его жизни. В этот период страна оказалась в качественно иных исторических условиях, сопровождаемых активным распространением и переходом на новые стандарты демографического поведения.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что оно является одной из первых попыток научного исследования демографических процессов в сельской местности Красноярского края в период 1990-х гг. Наряду с этим наше исследование является одним из первых в области методики преподавания этой темы на уроках истории и обществознания, поскольку ВКР по определению предполагает создание методических разработок, направленных на повышения уровня усвоения предметных, метапредметных и личностных компетенций учащихся старших классов.

Объектом представленного исследования являются сельское население Красноярского края и возможности использования полученной информации в учебном процессе в старшей школе.

Предметом исследования является демографические процессы сельского населения Красноярского края в постсоветский период (т.е его рождаемость, смертность, возрастно-половая структура), а также формы, приемы и методы преподавания демографических проблем в общеобразовательной школе.

Целью работы является обнаружение основных изменений в области демографического развития сельского населения Красноярского края за период 1990-х гг., с возможностью её раскрытия в школьном курсе истории России и обществознания для формирования образовательных результатов условиях требований ФГОС.

Реализации поставленной цели осуществляется нами посредством решения следующего круга **задач**:

- 1) Реконструировать динамику численности и возрастно-половой структуры сельского населения в крае в первом постсоветском десятилетии
- 2) Определить основные изменения и тенденции процесса рождаемости в сёлах Красноярского края
- 3) Выявить и показать основные особенности динамики развития смертности в деревнях края
- 4) Создать ряд методических разработок по истории и обществознанию для возможности повышения уровня образовательных компетенций у учащихся старшей школы на основе темы демографического развития сельской местности Красноярского края в постсоветский период.

В основе теоретико-методологической основы нашего исследования работы лежит несколько основных теорий в области как исторического, так и педагогического научного знания.

Исследование историко-демографических процессов в нашей стране связаны с теорией модернизации и составляющих её концепций (демографического перехода), согласно данной теории историческое развитие человечества представляет из себя постепенный переход и трансформацию традиционного (аграрного) общества в индустриальное, а затем и постиндустриальное. Каждый из этапов характеризуется определёнными особенностями во всех сферах жизни общества из которых демографическое развитие не может являться исключением⁵. Демографическая модернизация в условиях перехода на более совершенную стадию развития сопровождается не только изменением динамики процесса рождаемости и смертности, но также и серьёзными переменами в брачном, прокреативном, сексуальном, семейном и жизнесохранительном поведении людей. Эти явления развивались в нашей стране на протяжении всего XX века и отразились на динамике всех главных демографических показателей.

⁵ Вишневский А.Г. / Демографическая модернизация России, 1900–2000. М.: Новое издательство, 2006. — 608 с.

В основе методико-педагогической составляющей представленного исследования лежит научная теория проблемного обучения, согласно которому неотъемлемым спутником процесса обучения является возбуждение интереса у учащихся и последовательное его усвоение и закрепление с использованием специальным обучающих материалов. Согласно данной теории обучение ведёт за собой интеллектуальное развитие. При изучении нового материала происходит моделирование последовательности мыслительного акта как такового. Содержание образования, даёт посильный для учащихся материал, на котором они тренируют и развивают умственные способности. В данной теории подчёркивается значение дедукции в формировании понятий по определённой теме⁶.

В рамках осуществления исследовательской работы по представленной теме были использованы методы исторического и педагогического исследования. Историко-генетический метод позволяет установить последовательную динамику развития демографических процессов в сельской местности Красноярского края. Историко-сравнительный метод использовался нами для сравнения развития динамики демографических процессов как в сельской местности Красноярского края, так и в остальной сельской местности России. Историко-системный метод был направлен нами для составления внутренней системы взаимосвязи и развития ведущих демографических процессов (рождаемости, смертности, возрастно-половой структуры) в сёлах Красноярского края на фоне общероссийской динамики. Использование статистических методов исследования определено тем, что оно основано на статистических источниках в виде материалов переписи населения и публикаций текущей статистики в “Демографических ежегодниках” России и Красноярского края.

⁶ Зайцев В.С Педагогические технологии: элективный курс подготовки бакалавров и магистров. – В 2-х книгах. – Книга 1. – Челябинск, ЧГПУ, 2012 – 424 с.

Педагогические методы исследования также использовались нами в совершенно разных видах, каждый из которых позволял дополнять друг друга. К их числу мы относим опросный метод в формате анонимного анкетирования, благодаря которому стало возможно определить степень ознакомлённости учащихся с представленной темой. Статистический метод был задействован нами для создания статистики проведённого нами опроса. Метод педагогического наблюдения открыл для нас возможность проследить за ходом развития учебного процесса для выявления особенностей практической реализации созданных нами методических разработок. Метод тестирования был задействован нами для выявления степени усвоения учащимися образовательных результатов, раскрытых в ходе практической реализации методических разработок. Метод изучения и обобщения передового педагогического опыта необходим для возможности изучения и адаптации современных технологий обучения к условиям специфики системы российского школьного образования, а также особенностей преподавания отдельных учебных предметов.

Представленной исследование разделено на несколько основных этапов его реализации.

В ходе **первого этапа** нами была проведена работа по реконструкции динамики демографического развития сельской местности Красноярского края. Её восстановление невозможно без основательного исследования таких сопровождаемых процессов как изменение динамики численности, уровня рождаемости и смертности, а также возрастно-половой структуры сельского населения. Результаты первой этапа позволяют во-первых, получить представление о развитии вышеуказанных процессов в Красноярском крае и увидеть их отличительные особенности от аналогичных процессов в селах России и городах Красноярского края; во-вторых, составить необходимую теоретическую базу (выявить ряд определённых исторических фактов, общественных процессов и явлений) для создания специальных методических разработок на уроках истории и обществознания с учащимися

старших классов.

В ходе **второго этапа** нами была проведена диагностическая работа с учащимися старших классов, а также практическая реализация методических разработок по истории и обществознанию. Результаты диагностики позволили нам выявить уровень предметных компетенций по истории и обществознанию, что в дальнейшем стало для нас методическим ориентиром при подборке специального вспомогательного материала для работы на уроках по истории России и обществознанию. Данные разработки были проведены в форме традиционных уроков в таких разновидностях как: урок-семинар, урок-беседа, урок-лабораторная работа. Каждый из них имел ряд как общих, так и отличительных черт. На каждом из уроков, учащиеся использовали заранее подготовленный учителем раздаточный материал (данные статистики о численности, уровне рождаемости, смертности и возрастно-половой структуре сельского населения Края и России), а также самостоятельно работали с источниками, опираясь на поставленные учителем вопросы для более удобной формы изучения.

К числу отличительных особенностей использования данных урочных разработок, можно отнести разную степень участия учителя в общем обсуждении и совместной структуризации исследованного учащимися материала, поскольку каждая из форм организации урока представляла из себя разную степень самостоятельности учащихся как в изучении так и презентации результатов освоенных знаний. При организации урока-семинара учащиеся в групповой форме самостоятельно работают с историческими источниками и презентуют результаты исследованного в формате группового выступления, в то время как при организации лабораторной работы или урока-беседы учащиеся совместно с учителем формируют ряд общих закономерностей в области демографического развития сельского населения Красноярского края. При всём этом каждый из уроков всегда заканчивался проведением общего проверочного задания, как формы контроля и выявления у учащихся знаний по изученному в ходе

уроков материалу. К числу данных форм контроля мы относим проведение итогового тестирования по материалу пройденной темы, включающий в себя как открытые, так и закрытые формы вопросов.

Практическая значимость представленной работы заключается в создании одного из первых образцов научного исследования, результаты которого могут лечь в основу дальнейшей стратегии демографического развития Красноярского края, поскольку на сегодняшний день осуществление контроля и реализация мер, направленных на поддержание стабильного уровня демографии отнесено к компетенции самих регионов Российской Федерации. Вместе с этим, использование результатов педагогического исследования можно использовать в качестве основы по организации урочной деятельности совместно с учащимися старшей школы для изучения как истории региона, так и различных общественных процессов в нём, что в дальнейшем будет способствовать повышению образовательных компетенций учащихся.

Глава 1. ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ СТАРШЕЙ ШКОЛЫ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

1.1 Численность и возрастно-половая структура сельского населения

Одной из первых характеристик, позволяющих получить представления о демографическом развитии населения страны в определённый исторический период, является его численность и возрастно-половая структура. А изучение её динамики в сельской местности позволит определить темпы развития урбанизации в Красноярском крае.

По данным демографического ежегодника Красноярского края за 1999 г. и демографического ежегодника России за 2001 г., на момент 1989 г. в Красноярском крае было 820,8 тыс. жителей села (с учётом жителей Хакасии до 1991 года входящей в состав края было 979,4 тыс.). На 2001 г. численность сельского населения начала составлять уже 770,9 тыс. человек (Приложение 1).

Таким образом, представленные данные наглядно показывают, что в период с 1989 по 2001 гг. численность сельского населения края сократилась на 6.27%. Это частично отличает его от российской динамики, которая увеличилась всего лишь на 0.48%. Численность сельчан в России и в Красноярском крае менялась под влиянием миграции (миграционного прироста), естественного прироста и перемены статуса населённых пунктов по решению органов власти. Как показывают источники, естественный прирост в российской и краевой деревне сохранял положительное значение всего лишь в течение трёх-четырёх первых лет, всё остальное - отрицательное, что напрямую указывает на развивающийся процесс “вымирания” сельских жителей России и Красноярского края (умирало людей больше, чем рождалось). Относительный прирост числа сельских жителей в России частично сохранялся лишь за счёт миграции и перемены статуса малых городов в деревни. Иными словами, российская деревня

продолжала сохранять свой прирост за счёт “превращения” малых городов в населённые пункты сельской местности, а также за счёт прибывшего населения из стран СНГ и тех, кто не смог адаптироваться к городской жизни и обратно мигрировал в своё “родное” село. Как указывает ряд исследователей⁷, региональная динамика количества сельского населения России отличалась выраженной контрастностью, однако, Красноярский край нельзя отнести к числу тех регионов, в которых данная динамика была положительной, поскольку помимо “вымирания” в крае наблюдался активный процесс “оттока” жителей. В период с 1989 по 1999 гг. миграционный прирост в сёлах края оставался положительным только 4 года, проще говоря, краевая деревня не имела прироста населения даже за счёт миграции, поскольку из сельских местностей края люди могли либо безвозвратно отправиться в города своего субъекта, либо перебраться в соседние или трудоизбыточные районы области России.

Несложно определить с констатированием факта развития в сельской местности Красноярского края процесса стремительной убыли населения. Одним из «ускорителей» данного процесса является распад СССР, а также последующие социально-экономические преобразования начала 1990-х гг., в результате которых наблюдалось резкое ухудшение условий жизни населения. Одновременно с этим начинает набирать обороты общее обеднение населения, кризис здравоохранения и недоступность эффективного лечения для большинства людей, рост преступности и депрессивных настроений в обществе - всё это вызывало рост уровня смертности, т.е люди стали чаще умирать. Негативная социально-экономическая обстановка в стране также способствовала изменению репродуктивного поведения жителей, поскольку дети являются слишком большой нагрузкой для родителей, особенно в условиях потери работы.

Но помимо обострённой экономической ситуации в государстве

⁷ Вербицкая О.М. Население Российской деревни в демографическом кризисе 1990-х годов. / Российская история. 2009 г. с

начинали набирать обороты и качественно иные факторы, играющие роль в усилении кризиса воспроизводства населения. К числу данных факторов можно отнести развития тенденции «второго демографического перехода», также процесса урбанизации. Так, согласно статистическим данным доля сельчан в общей численности населения в Красноярском крае и на период 2001 года стал составлять уже 24,3% (против 27,1% в 1989 г.)⁸.

Данные факторы были формой объективного хода развития общества во всех развитых странах, однако, в нашей стране данные тенденции развивались в качественно иных исторических условиях и имели перед собой совершенно иные особенности, отличавшие нашу страну от других развитых стран.

Одной из основных демографических проблем в современной России является «старение» населения как в городах, так и в сельской местности. Исследование данного аспекта напрямую связано с изменениями возрастно-половой структуры жителей как страны так и отдельных регионов. Изучения её динамики и структуры в рамках сельской местности Красноярского края позволит нам: во-первых, получить представление о постепенной трансформации общества в условиях социально-экономических преобразований и перехода на постиндустриальную стадию развития, поскольку именно качество населения определяют параметры развития страны в определённый период; во-вторых, изучение динамики возрастно-половой структуры, а следовательно и качества её человеческого потенциала поможет нам определить стратегию решения различных демографических проблем в настоящем и будущем, как во всей стране, так и в пределах Красноярского края.

Как показывает анализ используемых нами исторических источников, на период 1989 года сельское население Красноярского края в отличие от среднестатистической Российской деревни имело небольшую диспропорцию полов (Приложение 2), при котором мужская часть населения составляла

⁸ Красноярский краевой статистический ежегодник, 2008. С.58

50,3% относительно всего сельского населения (в сельской местности России данный процент был равен 47,05%).

Помимо этого, одним из главных отличий возрастно-половой структуры сельской местности Красноярского края от России является преобладание более молодых взрослых возрастных групп (от 0 до 60 лет) над пожилыми (старше 60 лет). Так половину сельских жителей края составляла молодёжь в возрасте 0-29 лет (47.9%), в это время процент пожилого населения в крае был равен 14.18% (против 18.4% в России), т.е. краевое село моложе российского на 4,24 п.п. Сохранение более молодой возрастной структуры в сибирской деревне во много можно объяснить более высоким уровнем рождаемости, более интенсивным притоком населения из других частей страны в Советское время, а также тем, что многочисленные поколения второй половины 1920–начала 1940-х гг. не понесли в войну прямых потерь, как в европейской части страны.

Следует обратить внимание на качественные различия в отдельных возрастах в соотношении пола и возраста сельского населения, поскольку преобладание мужской части над женской нами наблюдается только в возрастных категориях до 60 лет. Помимо этого мужчины-сибиряки были намного «моложе» женщин. Доля лиц старше 60 лет среди них была вдвое выше - 9,38% против 19,00%. Причина их «молодости» - в повышенном уровне смертности у них в советский период. Многие мужчины просто не успевали доживать до пенсионного возраста. Женщины, также имевшие высокую смертность, все же отличались более щадящим витальным поведением и в результате – более высокой продолжительностью жизни. Но сельское население в крае было еще достаточно хорошего качества, с лучшими, чем в целом в сельской местности РСФСР, демографическими характеристиками, и деревня в крае в последние советские десятилетия «держалась» вовсе не на стариках, как во многих районах Европейской России. Это было принципиально важно для всего края, так как сельские жители являлись важным источником роста населения и трудовых ресурсов

городов и Красноярской агломерации в том числе⁹.

Однако поскольку в период с 1989 по 2001 гг. численность сельского населения в Красноярском крае значительно уменьшилась с 820,8 тыс. человек до 770,9 тыс. (т.е на 6.27%), то в сама демографическая структура сельских жителей края не могла не потерпеть ряда изменений. Динамику численности и половозрастной состав определяло взаимодействие рождаемости, смертности и миграции. На них же оказывали влияние социально-экономические факторы, а именно - реформирование деревни на либеральной основе, продолжавшееся в течение 1990-х гг. и влиявшие на структуру населения.

Согласно данным сельчане Красноярского края продолжали «стареть», что проявлялось в увеличении доли пожилого населения с 14,16% до 18,55% с 1989-2001 г. Довольно примечательно, что темп увеличения доли пожилого населения в российской деревне был не такой быстрый и изменился с 18,40% в 1989 г. до 20,85% в 2001 г.

Безусловно, процесс старения сельского населения является общей тенденцией Красноярском крае, так и в России, взявший своё начало ещё на рубеже 1960-1980-х гг., где на период 1970 г. процент пожилого населения в сёлах РСФСР составлял уже 14,1% (в крае - 10,19%)¹⁰. Иными словами, несмотря на развитие общей тенденции к “старости” сельского населения, на период 1970 г. Красноярский край продолжал отставать от остальной России на целое демографическое поколение.

Увеличение доли пожилого населения в сёлах края довольно медленным темпом шло и в 1980-е гг., но в 1990-е оно значительно ускорилось, так на момент 1989 г. сельчане края находились на этапе среднего уровня старости (14,16%) а в 2001 – очень высокого (18,55%).

⁹ Шевалов С.В. - Динамика возрастно-половой структуры сельского населения Красноярского края в конце 1980-х— начале 2000-х гг. / История: материалы 58-1 Международной. Науч. Студ. конф. 10-13 апреля 2020 г. / НГУ. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2020. – 152 С.

¹⁰ Всесоюзная перепись населения 1970 г. Таблица 5с Распределение всего населения и состоящих в браке по полу и возрасту. РГАЭ РФ ф. 1562, оп. 336, ед.хр. 3998-4101. - Электронный ресурс http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_age_70.php?reg=4

Процесс старения сельчан имел различия как по половому, и территориальному признаку. Мужское население Красноярского края по-прежнему сохраняло свою “молодость” по сравнению с женской частью населения, однако, процесс старения мужчин в отличие от женщин был более высок за период 1989 - 2001 гг. и снизился с 9,38% до 14,03% (с 19 до 23,05% у женщин). По нашим предположениям продолжение тенденции к сохранению более молодой структуры мужского населения в деревне связано с высоким уровнем их смертности в более трудоспособном возрасте, многие мужчины просто “не доживали” до старости.

Помимо изменения численности людей пожилых возрастов, демографические изменения коснулись лиц более молодого, трудоспособного и фертильного возраста. В 1989 г. процент людей в возрасте от 0 до 15 лет (т.е. дети и молодёжь) находился в рамках 28,7%, за последующее десятилетие ввиду снижения рождаемости и повышения уровня детской смертности процент детей и подростков до 15 лет уменьшился до 21,19% к 2001 году. Однако не смотря на снижение процента более молодой части сельчан, несколько иную динамику начинала проявлять и численность женщин репродуктивного возраста от 15 до 44 лет, (т.е. той категории населения которая вносила наиболее высокий вклад в уровень рождаемости на селе в тот период), процент от их общей численности с 1989-2001 гг. оставался относительно умеренным и сместился 36,59% до 40,3%. Проще говоря, несмотря на сохранение процента населения, которое носило основную репродуктивную функцию, количество детей, как будущих трудоспособных граждан в сельской местности стало значительно меньше, что, создавало не совсем благоприятную перспективу для дальнейшего роста населения деревни в Красноярском крае на последующие годы.

Наиболее положительную картину демонстрирует динамика изменения трудоспособного населения сельской местности. Так в период с 1989 по 2001 гг. процент населения в возрасте 15-59 лет изменилось с 58,47 до 60,25% относительно всего населения деревни. Значительно больше становится

процент трудоспособных женщин (от 47,59 до 53,41%) и мужчин (от 62,95 до 64,14%). Обращаем внимание, что данная тенденция имело распространение на территории сельской местности не только Красноярского края, но всей страны, поскольку в период с 1989 по 2002 гг. в возрастно-половой структуре сельских жителей доля трудоспособного населения увеличилась более чем на 2 млн (на 3%). При всём этом данный результат практически полностью следует отнести либо за счёт вернувшихся в деревню горожан, либо за счёт миграционного притока населения бывших союзных республик СССР, возвращавшихся в Россию. В составе беженцев была высока доля лиц в рабочих возрастах, в то время как краевая деревня в 1990-е гг. собственных демографических ресурсов для столь значительного прироста трудоспособного населения не имела. Наоборот, в это время в её населении, как и в городском, отмечался заметный подъём смертности в трудоспособных возрастах. Как будет показано далее, число умерших в рабочем возрасте превышало пополнение, обусловленное естественной сменой поколений. Не совсем благоприятную перспективу в сохранении умеренного числа трудоспособных сельчан в дальнейшие годы ставит под сомнение также и факт начала уменьшения лиц более молодых мужчин в возрасте от 15 до 29 лет относительно всего трудоспособного населения, поскольку в период с 1989 по 2001 гг. их процент снизился с 36,45 до 35,16%. Таким образом, не смотря на сохранение довольно удовлетворительного качества трудоспособного населения в Сибири, её дальнейшее развитие не могло иметь положительной перспективы ввиду уменьшения числа молодых и увеличения доли пожилых жителей на селе в крае.

Таким образом в 1990-е гг. сельское население развивалось по законам модернизации. Сельское население старело, поскольку шёл рост доли старших и сокращение младших поколений. Однако и в крае, и в России старение шло по неблагоприятному типу – за счет снижения рождаемости, роста смертности оттока из деревни молодежи. Если в период 1990-х годов процесс старения населения края в сравнении с остальной Россией был более

ускоренным, то на период начала 2000-х годов показатели начинают значительно уравниваться, поскольку разница показателей соотношения пожилого сельского населения края и России равна 2.3 п.п.

Проводившиеся в 1990-х гг. радикальные преобразования в отношении деревни, не изменили динамику демографических процессов, т.к оно продолжало стареть, согласно правилам демографической модернизации. В середине 1990-х данная тенденция взяла свои обороты более чем в 30 странах мира и является признаком начала возникновения в стране совершенно нового общества, находящегося на этапе постиндустриального развития.

1.2. Рождаемость

Тенденция к “вымиранию” или “депопуляции” сельского населения России и Красноярского края напрямую связана с кризисом воспроизводства населения как непрерывного процесса замены уходящих из жизни старших поколений младшими. Ввиду того, что процесс воспроизводства населения напрямую зависит от такого компонента как “рождаемость”, то в соответствии с этим, немаловажным аспектом в исследовании причин кризиса воспроизводства сельского населения является вопрос о специфике развития динамики рождаемости в период 1990-х гг. Необходимость акцентирования внимания на исследовании динамики процесса рождаемости в сёлах России и края вызвана: во-первых, необходимостью в выявлении причин развития депопуляции населения страны, сохраняющейся и в наши дни; во-вторых, необходимостью фокусирования внимания на изучении сельского населения Красноярского края, ввиду отсутствия наиболее качественных исследований о данной категории населения края.

Не для кого не секрет, что тенденция к постепенному снижению

уровня рождаемости начала развиваться ещё в конце Советского периода. Согласно источникам, в сёлах Красноярского края в период с 1987 по 1991 г. Суммарный коэффициент рождаемости¹¹ уменьшился с 3,451 до 2,629 (Приложение 3) (т.е упал на 23,8%), в сёлах России с 3,162 до 2,384¹², при том условии, что для простого воспроизводства требуется коэффициент от 2,12 до 2,15. Несмотря на факт начала снижения в тот период уровня рождаемости, сельское население края и остальной России находилось в довольно качественном демографическом состоянии, так как имело возможность обеспечить свой естественный прирост населения, вместе с этим темпы снижения были не столь высокими. Однако в деревнях края уровень рождаемости и качество репродуктивного потенциала оставалось чуть выше, чем в целом в деревнях России.

Начало постсоветского периода в истории, сопровождаемого рядом социально-политических, хозяйственных и культурных преобразований в жизни людей не могли не повлиять на специфику демографических процессов, из которых рождаемость не стала исключением.

В процессе развития рождаемости в 1990-х – начале 2000-х гг. нами выделяются 2 основных этапа: 1991–1996 гг. и 1997–2002 гг. Для первого характерно стремительное снижение рождаемости, для второго – неустойчивая динамика, чередование подъёмов и спадов.

Согласно данным как в сельской местности Красноярского края, так и в сёлах России уже в первой половине 1990-х рождаемость стала стремительно падать. Суммарный коэффициент рождаемости в сельской местности Красноярского края в период с 1991-1993 гг. упал в 1,7 раза, до 2,043 – ниже уровня простого воспроизводства населения. Деревня края, как его города и Россия в целом, перешла в фазу депопуляции. Снижение рождаемости продолжалось и дальше. Очевидно, поразивший деревню глубокий кризис сначала шокировал сельчан и вызвал резкий спад рождаемости, но скоро они

¹¹ СКР – среднее число детей, которое может быть рождено женщиной за весь её репродуктивный период

¹² Демографический ежегодник России, 2001.

стали адаптироваться к переменам – темпы спада рождаемости замедлились, хотя не прекратились. К 1997 г. СКР опустился до 1,742. Это означало, что деревня перешла вслед за городом на одно-, реже двухдетные семьи. В период с 1997 по 2001 гг. процесс рождаемости наблюдал тенденцию к снижению в 1999 году, когда СКР стал 1.661, став самым низким за всю историю Красноярского села. Однако этот спад начал частично компенсироваться небольшим подъёмом в последующие годы. Данная статистика наглядно позволяет нам продемонстрировать не только факт частичной адаптации сельчан к новым социально-экономическим условиям, но и подтвердить правильность тезиса о том, что социально-экономические реформы в постсоветской России выступали не единственной не главной причиной, а катализатором падения рождаемости.

Помимо социально-экономического фактора, среди исследователей принято выделять также и поведенческий фактор, поскольку модернизационные процессы как в России, так и в отдельных регионах даже на территории сельской местности проявлялись к изменению стандартов демографического поведения жителей, серьёзно менявших свои традиционные ценности, что значительно ускоряло переход сельской семьи к малодетности. Иными словами в условиях модернизации сельского общества по качественно новым стандартам репродуктивное поведение сельчан должно перестраиваться согласно модели “второго демографического перехода для которого характерно: снижение рождаемости в раннем возрасте; увеличение интервала времени между вступлением в брак и рождением ребёнка, а затем последующими рожденьями, переход к совершенным средствам контрацепции с целью появления ребёнка в заданные сроки; увеличение среднего возраста матери при рождении первого ребёнка и материнства в целом; расширение границ брака и быстрый рост доли детей, родившихся вне официально зарегистрированного брака; рост доли никогда не рожавших женщин в возрастах старше 35 лет, что связано с

возросшим бесплодием и, главное, с распространением сознательного отказа от материнства.

Одним из главных признаков демографической модернизации является снижение интенсивности рождений у молодёжи, особенно у 15–19-летних. На тысячу женщин в этой возрастной группе в 1990 г. приходилось по 102,7 рождений, а в 2001 г. – лишь по 47,9. Более чем двукратный спад рождаемости свидетельствует о переоценке сельской молодёжью жизненных целей и базовых ценностей даже в сельском обществе, более консервативном по своей природе. Очень «помогло» этому распространение в 1990-х гг. контрацепции, давшей молодежи возможность предотвращать нежелательные преждевременные зачатия. Темп снижения коэффициента рождаемости в это время показывает также группа в возрасте от 20-24 лет (снизился на 54,92%). В отличие от городов, где уже можно проследить начавшееся в это время перемещение основных рождений в возрастную группу от 25 до 29 лет и старше, в деревне в этих возрастных группах рождаемость падает еще сильнее, чем у молодежи, в течение всего рассматриваемого периода, начиная с 1987-1999 гг. коэффициент рождаемости у данной группы упал в 2.5 раза. Данное обстоятельство показывает факт зарождения и постепенного развития тенденции к снижению рождаемости у более молодых возрастов, однако, на период 1990-х гг. ещё довольно рано говорить о развитии тенденции к увеличению интенсивности рождений у женщин в возрасте от 30 до 40 лет, поскольку в период с 1991 по 2001 гг. коэффициент рождаемости у женщин данного возраста снизился на половину. Возможно тенденция к повышению вклада в рождаемость 30-40 летних женщин получит распространение чуть в более позднее время. Таким образом, в период 1990-х гг. в сельской местности края основную репродуктивную нагрузку несла молодёжь.

Из всех признаков «второго демографического перехода» в красноярской деревне ярче всего проявилась внебрачная рождаемость (рождения вне зарегистрированного брака). Но для красноярцев она не была

занесенной в 1990-х гг. «западной модой». В течение второй половины XX в. в деревнях края уровень внебрачных рождений был намного выше, чем в городах и в российской деревне в целом (приложение 5). В постсоветский период их рост ускорился. С 1991 по 2001 гг. доля «внебрачных» детей в общей массе новорожденных увеличилась с 24,9% до 43,3%, с колебаниями по районам от 20,4 до 52,3%. Затем этот показатель стабилизировался на несколько лет на высоком, даже по европейским меркам, уровне – 45–46%. Данное обстоятельство не только доказывает наличие проявления одной из составных частей такого социального процесса как «второй демографический переход», при котором наблюдается рост доли детей, родившихся от детей в незарегистрируемом браке, но и указывает на развитие тенденции к ослаблению тенденции семьи, как социального института и кризиса его важнейшей функции - репродуктивной, поскольку распространение фактических а не официальных браков снижает общую рождаемость, т.к дети в них всегда меньше, чем в «законных союзах».

Итак, анализ статистики приводит к следующим выводам. Рождаемость в деревнях края, как и в советский период, развивается в рамках российских трендов, модернизируется, но с отставанием от городов края и сельской местности России в целом. Сельчане перестраивают свое поведение по новым стандартам, но говорить о полноценном развитии «второго демографического перехода» на период 1990-х гг. не приходится. На то время среди жителей сельской местности наблюдается более консервативный вариант демографического поведения, сочетающий в себе пережитки советского периода и яркие признаки демографической модернизации, что свидетельствует о переходном характере их репродуктивного поведения. У сельских жителей края началось падение рождаемости в самых молодых возрастных группах; значительно выросла доля детей, родившихся вне зарегистрированных браков. Но признаки «постарения» рождаемости были выражены еще довольно слабо. Репродуктивное поведение у сельчан характеризовалось большей

неустойчивостью, чем у горожан и, следовательно, больше зависело от внешних условий, было больше подвержено внешнему воздействию.

1.4 Смертность

Изучение демографических процессов в сельской местности Красноярского края не сможет получить объективного освещения без исследования характеристики смертности, поскольку именно она отражает степень благополучия в общественной жизни и является наиболее чувствительной к различным изменениям в жизни людей.

Представленная часть работы была направлена на выявление основных особенностей характеристики развития смертности в сельской местности Красноярского края с целью выявления степени адаптации сельских жителей под модернизационные стандарты развитых стран.

Подробный анализ исторических источников позволил нам установить ряд следующих закономерностей в развитии динамики смертности и её основных причин в последнем десятилетии XX века в селах края и России.

Согласно данным, тенденция к росту общего коэффициента смертности, безусловно, начинала своё развитие ещё в советский период, поскольку на момент 1980 года данный коэффициент составлял 11,7 на 1000 населения, а в 1985- 12,2 человек. Однако даже не смотря на положительные последствия антиалкогольной компании данный коэффициент к 1986 году снизился до 10,8 человек и буквально через год тенденция к его росту снова начала свой замедленный рост и к 1991 году достигла 11,9 умерших на 1000 человек. В сёлах края коэффициент был значительно ниже среднего по сёлам России (13,4 в РСФСР), но всего лишь благодаря сохранению более молодой возрастной структуры. Существенные различия как в крае, так и в России имели возрастные коэффициенты смертности. К примеру, на момент 1991 года в возрастной группе от 15-24 лет уровень коэффициента смертности в

краевых сёлах в 1.5 раза превышал уровень по деревням России; в группе от 25-70 - в 1,2 - 1,4. За весь советский период процесс модернизации смертности не стоял на месте. Среди её основных причин на период окончания советского периода выделяются: сердечно-сосудистые (575,1 случаев на 100 тыс. населения в сёлах края, против 745,1 в сёлах России), онкологические заболевания (188,3 на 100 тыс. в сёлах России, против 179,1 в сёлах края), а также внешние воздействия (травмы, убийства, самоубийства, несчастные случаи и т.д). Прогрессивной чертой модернизации динамики смертности в то время можно считать выдвигание более “современных” видов болезней в качестве основной причины смертей. Однако противоречивость характера процесса модернизации смертности в советское время проявлялась в сохранении более высокого коэффициента смертности от внешних причин смерти сельчан (171,5 на 100 тыс. в сёлах РСФСР, против 196,0 сёл края). По нашим предположениям к числу главных причин сохранению высокого уровня смертности от внешних причин является: неблагоприятные природно-климатические условия; очень неблагоприятные условия труда и быта; частичное несоответствие уровня развития советской медицины на селе эпидемиологическим требованиям того времени. Данные обстоятельства проявлялось в факте значительного превышения уровня смертности у жителей сёл края от ряда инфекционных заболеваний, в частности туберкулёза и была в 1,6 раза выше среднероссийского уровня. Исходя из этого, ещё в советское время в демографической жизни страны и её отдельных регионов продолжал сохраняться ряд проблем, которые серьёзно тормозили процесс демографической модернизации.

Качественно иную динамику демонстрирует изменение уровня смертности в период 1990-х годов. За этот промежуток исторического времени, на долю которого выпало проведение социально-экономических преобразований, нами было выделено три основных периода изменения динамики уровня смертности в сёлах края и России. Первый период (1991-

1994 гг.) характеризовался резким углублением кризиса смертности и повышению её общего коэффициента у сельчан. Второй период (1995-1997 гг.) характеризуется частичной стабилизацией динамики уровня смертности населения сельской местности. Третий период (1998-2001 гг.) характеризуется чередой подъёмов и стабилизации уровня смертности.

Начало 1990-х годов в истории страны напрямую связано не только с распадом СССР, но и с началом осуществления реформ, изменивших всю хозяйственную жизнь страны. Данные преобразования значительно усилили социальную напряжённость среди жителей сёл и городов, что в дальнейшем сказалось на самом состоянии общественного здоровья. Так, в период с 1991-1994 гг. нами чётко прослеживается резкий подъём коэффициента смертности от 11.9 до 16.6 умерших на 1000 человек в селе Красноярского края (Приложение 7) и с 13.4 до 17.5 в сёлах России. Как сельчане России, так и края довольно негативно отреагировали на процесс социально-экономической модернизации, при всём этом сохранение более низкого уровня коэффициента смертности в Красноярском крае по нашим предположениям может быть связано с сохранением более «молодой» возрастной структуры сельского населения на начало 1990-х годов. На ряду с этим, в сёлах края за первый период произошло значительное увеличение коэффициентов смертности от всех причин: от сердечно-сосудистых заболеваний - в 1,6 раз; от онкологических заболеваний - в 1,1 раза; от внешних причин - в 1,6 раз (из них от самоубийств - в 1,6, от алкогольных отравлений - в 5,2 раза). Особое внимание следует уделить увеличению доли смертности от различных инфекционных заболеваний (в 1,6 раза), при этом смертность от таких «давно забытых» болезней как туберкулёз возросла почти в два раза. К числу ещё одной негативной тенденции в развитии смертности можно отнести повышение её уровня в более «молодых» возрастных группах, поскольку в период с 1991-1994 гг. коэффициент смертности в трудоспособных возрастах поднялся с 47,7 до 50,4. Одним из немаловажных показателей состояния здоровья населения, качества жизни и

состояния системы здравоохранения является коэффициент младенческой смертности, который в сёлах края стал набирать тенденцию к росту, и с 1991-1994 гг. изменился с 24,7 до 25,2 (против 21,4 по сёлам России). В свою же очередь негативная динамика развития уровня смертности напрямую влияла и на уровень продолжительности жизни сельских жителей края, если в 1991 году в Красноярском крае они жили в среднем 67,7 лет (лучший показатель за всю историю) то к 1994 году уже 63,2 года, в особенной степени это коснулось мужскую часть сельского населения, поскольку жизнь мужчины в сибирской деревне в это время сократилась с 61,7 до 56,8 лет (на 5 лет), у женщин с 73,9 до 70,8 (на три года). Основной причиной, серьёзно “сокращающей” жизнь сибирских мужчин на период 1995 года являются несчастные случаи, т.е. далеко не естественные причины.

К середине 1990-х годов рост общего уровня смертности и её отдельных причин в сёлах Сибири приостанавливается и начинает возвращаться к обычному уровню развития. Согласно данным в период с 1995 по 1997 гг. общий коэффициент смертности оставался в определённых рамках: от 15.4 до 15.0 в крае и от 16.5 до 16.1 в сёлах России. Что в очередной раз может доказывать факт частичной и постепенной адаптации сельчан к новым социально-экономическим условиям.

Третий период (1998-2001 гг.) охватывает такое историческое событие как дефолт 1998 года, серьёзно «пошатнувший» социально-экономическое развитие страны, что не могло не повлиять на уровень и качество жизни граждан. В этот период общий коэффициент смертности изменился с 15.3 до 17.2 в сёлах края и с 15.6 до 17.0 в сёлах России.

Подробный анализ динамики уровня развития смертности и её отдельных причин у сельского населения Красноярского края наглядно показывает, что несмотря на общую стабилизацию смертности в 1995-1997 гг. число смертей от ряда причин продолжало расти и за всё десятилетие с 1991-2001 гг. носило кризисный характер. За это время число ежегодных смертей при сокращении количества жителей на ту же величину увеличилось

на 14%. Заметно увеличилась и интенсивность смертности у сельчан, если к 1990 году коэффициент их смертности был равен 11,4 то к 2001 уже 16,7.

Негативные процессы наблюдаются и в структуре отдельных классов смертности. Подробный анализ источников позволил нам составить рейтинг самых частых причин смертности населения сельской местности России и Красноярского края в период с 1990 по 2001 гг.

Как и в российской деревне, жители в сельской местности края на период 1990 года чаще всего умирали от сердечно-сосудистых заболеваний, поскольку в процент людей, умерших от данного типа смертей занимает фактически абсолютное большинство: в сельской местности РФ среди всех умерших от данного класса смерти умерло 57.6%; в Красноярском крае - 46.7%. Наиболее предрасположенной возрастной категорией к данному виду смертности является пожилое население. Как нами было отмечено ранее, сельская местность края в отличие от сёл России на начало на период 1990-2000-х гг. продолжала сохранять более молодую возрастную структуру, не смотря на развивающиеся процессы “старения” населения. Соответственно существенная разница смертности от сердечно-сосудистых заболеваний между краем и остальной Россией (10,9%) связана непосредственно с особенностями возрастно-половой структуры населения сельской местности. Помимо этого, динамика развития данной причины смертности за весь период 1990-х годов позволяет нам обратить внимание, что даже за этот промежуток времени смертность от заболеваний сердца остаётся на первом месте среди основных причин убыли населения в сёлах края и России. Однако в Красноярском крае наблюдались более низкие темпы роста смертности от различных сердечных заболеваний в сравнении с остальной Россией. В российском селе от них умирало 982,1 чел. из 100 тыс. населения, в Красноярском крае данный коэффициент составлял 865,3 чел. из 100 тыс. человек. Если в сёлах России за весь период 1990-х годов процент людей умерших от сердечных заболеваний практически не изменился и остался на прежнем уровне (57.08% от всех умерших к 2001 году), то краевое село

продемонстрировало значительный рост числа умерших от данной причины (51.5% к 2001 году). По нашим предположениям, данное обстоятельство может быть во многом сопряжено со значительным увеличением доли пожилого населения в возрастной структуре населения Красноярского края, поскольку именно эта часть населения категория является наиболее предрасположенной к данным причинам смерти. Иными словами, сельская местность края на момент 2001 года хоть и продолжала сохранять частичное замедление процесса модернизации смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, но за период 1990-х годов он был значительно ускорен и постепенно начал выравниваться с остальной Россией.

Несколько схожую тенденцию наблюдает в себе и развитие динамики смертности от онкологических заболеваний. Если в 1990 году данная причина смерти в сельской местности края оставалась ниже среднероссийского уровня и составляла 160,7 против 184,6 случаев на 100 тыс. населения в остальной России, то на момент 2001 года данные коэффициенты составляли 187,4 против 188,1 на 100 тыс. человек в селе России (Приложение 8). Таким образом, модернизация причин смертности, вызванных эндогенно-детерминированными (внутренними) факторами к началу 2001 года в сельской местности Красноярского края начинает становиться практически идентичной общероссийской динамике. Выдвижение внутренних причин смертности населения (сердечные заболевания и онкология) на первые позиции рейтинга смертей и постепенное вытеснение внешних, безусловно, является одной из прогрессивных черт модернизации смертности у населения и относится к числу тенденций, набирающей обороты в развитых странах. Однако немаловажно отметить, что более низкий уровень смертности от сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний в Енисейской Сибири не могло являться свидетельством ни более высокого качества системы местного здравоохранения, ни преимуществом общеизвестного “сибирского” здоровья. Если на период 1990 года процент людей, умерших от новообразований

составляло 14,9% от общего количества смертей, то в 2001 г. данный процент составлял уже 11,2%. Практически в это же время процент людей в сёлах Красноярского края, умерших от несчастных случаев, отравлений и травм составлял на период 1990 года 17,7%, а к 2001 году уже 23,3%. Проще говоря, в период 1990-х годов довольно немалое количество жителей элементарным образом могли не дожить до выявления у них онкологического или сердечно-сосудистого заболевания.

Отличительную динамику в сельской местности Красноярского края и России проявляют внешние причины.

Анализ источников показал, что на начало постсоветского периода в сёлах России начинается проявление положительной тенденции в модернизации смертности, а именно замедленное, но постепенное преобладание эндогенно-детерминированного (внутреннего) вида смертей над экзогенными (внешних). Если на момент 1990 г. первое место в рейтинге занимает смертность от сердечно-сосудистых заболеваний (57.6% от общего количества умерших), второе - новообразования (14,21% от общего количества умерших), то третья – внешние причины (12.19% от общего количества смертей). Красноярская деревня по-прежнему продолжает “отставать” от остальной России в процессе модернизации смертности, поскольку в её рейтинге причин убыли населения в деревнях второе место (после сердечно-сосудистых заболеваний) занимают внешние причины (несчастные случаи, убийства, самоубийства, отравления) и составляли 17.7% от общего количества умерших. В 1990 г. смертность от внешних причин в Красноярской деревне достигла 210.4 умерших на 100 тыс. человек против 164.1 человека по сёлам России и 160.2 чел. в городах региона. К 2001 году количество умерших от несчастных случаев в сёлах края составляла уже 313 человек на 100 тыс. населения (увеличилось в 1,4 раза). Сельчане края чаще горожан погибали от всех видов несчастных случаев – травм, отравлений и т.п. В сёлах региона был выше, чем в городах и сёлах России в целом уровень убийств и самоубийств. Иными словами, в период 1990-х

годов начинается резкое обострение всех негативных тенденций, начало которых было заложено ещё в советский период. Динамика смертности за всё десятилетие имела качественные различия как у мужской, так и у женской части населения, при том условии, что показатели смертности у мужчин были более критичными. К 2001 году мужчины в сёлах края умирали в 1,6-1,5 раза чаще женщин от новообразований и болезней органов пищеварения., в 3,7-3,8 раз от внешних причин, болезней органов дыхания и различных инфекционных заболеваний, в 2,7 раза от болезней сердца. Даже не смотря на то, что мужская часть населения начинает заметно “стареть”, структура причин смертности по-прежнему проявляет в себе регрессивные черты, которые противоречат модернизационным процессам. Иными словами, многие мужчины на селе имели очень невысокий уровень продолжительности жизни (54,9 лет на 2001 год) и довольно рано уходили из жизни, не достигнув пенсионного возраста. Данная негативная тенденция начинала набирать свои обороты ещё на рубеже 1960-х-1980- гг., однако на момент 1990-х заметно усилилась.

Довольно противоречивую и не всегда удовлетворительную динамику за исследуемое десятилетие имела младенческая смертность. Не смотря на частичное замедление в середине 1990-х, на период 2001 года из тысячи родившихся младенцев до одного года могли не дожить 26 детей, в 1991 году этот показатель был равен 24 из тысячи. Причины повышения смертности у младенцев на селе напрямую связаны с деградацией системы здравоохранения (которая ещё в советские времена не всегда соответствовала требованиям того времени), поскольку медицинская помощь оказывалась несвоевременно, имела очень плохое качество работы с дополнительным отсутствием противоэпидемических мероприятий на селе. Младенческая смертность также стала повышаться из-за ухудшения материального положения молодых семей, в которых матери могли иметь осложнённую форму протекания беременности, вызванную недостаточным питанием и ослабленностью материнского организма. К 2001 году коэффициент

младенческой смертности в сёлах края был выше чем в городах края и сёлах остальной России фактический в 1,5-2 раза выше и был значительно далёк от стандартов развитых стран.

Развитие многих негативных процессов в динамике уровня смертности за весь период 1990-х гг. оказал не совсем положительное влияние и на уровень продолжительности жизни в сёлах края. За весь период жизнь сельчан заметно сократилась, если на момент 1990 года жизнь всех сельчан в крае составляла 65,4 года, мужчин - 59,7, женщин - 72 года, то к 2001 году эти показатели составляли соответственно 60,7 - у всех жителей, 54,9 - у мужчин, 68,1 - у женщин. Сельские жители остальной России и горожане Красноярского края на момент 2001 года имели более благоприятные перспективы и жили “чуть дольше”. Всем горожанам Красноярского края к 2001 году предстояло прожить 63,7 года, мужчинам - 57,2 года, женщинам - 70,9 лет. У среднестатистических сельских жителей России показатели продолжительности жизни тоже показывали более качественными - соответственно 65, 58.1 и 71 год.

Таким образом, социально-экономические преобразования периода 1990-х годов не изменили общую закономерность развития динамики смертности набирающей обороты с 1980-х годов, а в большей степени способствовали её заметному ухудшению, в особенности это проявлялось в сельской местности Красноярского края, поскольку в ней за период 1990-х гг. наблюдается наиболее ускоренный рост коэффициента смертности и её отдельных причин в сравнении с сёлами России. К числу основных причин, столь ускоренного роста смертности можно отнести как негативные результаты социально-экономических явлений того периода, так и игнорирование зародившихся ещё в 1960-е годы ряда проблем (т.к высокая смертность от внешних причин), серьёзно тормозящих демографическое развитие страны и региона. Среди общих тенденций развития динамики смертности российского и краевого села можно отметить: во-первых, сохранение преобладания внутренних причин смертности населения в

первых позициях рейтинга, при этом темпы роста смертности от внутренних причин в Красноярском крае постепенно становятся идентичными общероссийским; во-вторых значительное повышение и сохранение высокого коэффициента смертности сельчан России и края от внешних воздействий (убийства, самоубийства, несчастные случаи и т.д). Однако, в отличие от остальной России край по-прежнему продолжает сохранять более низкий темп процесса модернизации смертности, в соответствии с показателями развитых стран. Как показали данные источников, процесс модернизации в в сёлах края фактически не соответствует ни одному из показателей. За период 1990-х гг. смертность в сёлах края не наблюдала в себе ни признаков снижения общего коэффициента, ни снижения смертности в более молодых возрастах, наряду с этим ещё с советских времён сельская местность Красноярского края продолжает сохранять в себе одну из главных негативных черт - высокий уровень смертности от внешних причин в особенности у мужской части населения. Довольно низким оставался и уровень общей продолжительности сельчан края (60,7 лет против 65 лет в России и 70 лет в развитых странах). Всё это является доказательством того факта, что процесс модернизации смертности в сельской местности России и края на период 1990-х гг. ещё был далёк от совершенства и требовал корректировки.

Выводы по главе 1

Первая часть представленного исследования была направлена на изучение характеристик отдельных демографических процессов в сельской местности Красноярского края в период 1990-х гг. в контексте с общероссийской динамикой.

Нами было установлено, что каждый из демографических показателей за последнее десятилетие XX продолжал своё развитие в соответствии с законами модернизации и перетерпел значительные изменения, однако, с

проявлением ряда негативных тенденций, существенно тормозивших процесс демографической модернизации общества.

Динамика общей численности сельского населения Красноярского края за исследуемый период менялась в результате изменения естественного и миграционного приростов, а также в результате смены статуса населённых пунктов (из городов в деревни). За всё первое десятилетие постсоветского периода численность сельского населения в отличие от среднестатистических сёл России уменьшилось на 6%, что было вызвано отрицательным естественным и миграционным приростом. Одновременно с этим, процесс стремительной депопуляции (отрицательный естественный прирост) наблюдался и в сёлах России, однако, их численность продолжала сохраняться за счёт положительного миграционного прироста. Представленные в нашем исследовании факты наглядно подтверждают верность утверждений ряда российских исследователей¹³ о слабой привлекательности жизни в сельской местности края в 1990-е годы.

Качественные изменения коснулись также и возрастно-половой структуры сельских жителей Красноярского края. Так, за весь период 1990-х годов сельская местность края вступила в ускоренный процесс «старения» населения (т.е. увеличение доли пожилых и уменьшение группы более молодых возрастов). Если на начало постсоветского периода сельское население края продолжало оставаться на среднем уровне старости и сохраняло свой демографический потенциал, то на момент 2001 года красноярцы-сельчане фактически уравнились с остальными сельскими жителями России по уровню старения.

Изменение общей динамики численности и возрастно-половой структуры сельского населения края было во многом связано с уровнем рождаемости и смертности. В ходе нашего исследования было установлено, что рождаемость у сельского населения как России, так и Красноярского края

¹³ Вербицкая О.М. Население Российской деревни в демографическом кризисе 1990-х годов. / Российская история. 2009 г. с 114-131.

продолжало развиваться согласно законам модернизации. В сёлах края значительно сократился показатель среднего числа рождений у женщин; в два раза снизилась интенсивность рождений у молодёжи; увеличилась доля внебрачных детей. Однако модернизация рождаемости в сёлах края развивалась значительно медленнее, в отличие от сёл России и городов края, поскольку основная репродуктивная нагрузка сохранялась у молодёжи.

Исследование особенностей характеристики смертности за весь период 1990-х гг. позволил нам сделать вывод о сохранении в сельской местности Красноярского края низкого качества и продолжительности жизни, что подтверждается не только значительным повышением общих показателей смертности, но и сохранении ряда негативных тенденций, которые служили «тормозом» для полноценной демографической модернизации смертности согласно стандартам развитых стран. В сёлах края из числа основных причин убыли населения не только сохранилась, но и значительно возросла смертность от внешних причин, а также смертность в более молодых возрастах, что противоречит принципам модернизации.

Таким образом, сельская местность края, несмотря на негативное влияние социально-экономических преобразований начала 1990-х, продолжала развиваться согласно законам демографической модернизации.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ СТАРШЕЙ ШКОЛЫ

2.1 Совокупность методов и приёмов работы с учащимися на уроках истории

Исследование демографических процессов, развивавшихся в период 1990-х гг. на территории сельской местности Красноярского края является одной из нестандартных тем, позволяющих не только серьёзно расширить учебный материал образовательной программы по истории, но и серьёзно компенсировать недостаток информации о развитии демографических процессов как в стране, так и в отдельных регионах в период 1990-х гг., Хотя эта тема является вовсе не академической, а самой главной и горячей в нашем обществе, далеко не в каждом учебнике содержится информация о специфике развития демографических процессов. Данная ситуация создаёт проблему недостатка необходимой информации для полноценного изучения истории общественного развития страны и региона, что напрямую влияет не только на качество восприятия учащимся образовательных школ определённых общественных и исторических процессов, но также и препятствует полноценному освоению определённых образовательных компетенций.

Для компенсации данных недостатков тема, связанная с изучением демографического развития сельской местности в период 1990-х гг. позволит стать тематической основой для разработок специальных практико-ориентированных методик. С их помощью которых учащиеся старшей школы смогут не только ознакомиться с исторической спецификой развития демографических тенденций того времени, но и развить в себе ряд метапредметных и личностных компетенций.

Организация методической работы на уроках истории по представленной теме будет связана с изучением статистического материала, выступающего в роли исторического источника. Для этого каждому

преподавателю необходимо иметь в виду, что статистика – очень наглядный тип источника, так как даёт количественные характеристики историческим событиям и процессам; позволяет определить периодичность или протяжённость событий и процессов; привлекает внимание к темпам или замедлениям развития определённых исторических процессов, к числу которых можно отнести и демографические. Статистические сведения играют вспомогательную роль, конкретизируя количественные и качественные характеристики исторических фактов, их не надо запоминать и заучивать. Важно научить школьников извлекать и интерпретировать информацию, представленную в статистических сведениях.

Исходя из способа представления данных, историческую тему представленного исследования можно в виде нескольких форм: в форме круговой диаграммы, поскольку она демонстрирует структуру; по соотношению разных частей можно сделать выводы о явлении в целом; в виде графика, который представляет визуально процесс, изменения, динамику, показывает тенденции; взаимосвязь нескольких графиков позволяет сравнить различные тенденции; а также в виде таблицы, которая позволяет сравнить определённые факторы, в том числе и в демографических процессах за определённый промежуток исторического периода. Отметим, что наиболее удобный способ для нас будет использование именно таблицы, позволяющей ученикам наиболее основательно ознакомиться со статистическим материалом, а также с определёнными критериями в нём.

В соответствии с этим, работа со статистическим историческим источником предполагает творческий характер работы и позволит учащимся достигнуть желаемого уровня образовательных компетенций, в частности: формирование умения отбирать необходимый материал из нескольких источников для самостоятельного решения определённых задач на уроке; развитие навыка сопоставления исторических источников, отражающих различные взгляды на одно и то же событие; умение выявлять причинно-следственные связи отдельных исторических событий и фактов, которые

отображены в конкретном историческом источнике; умение извлекать из нескольких исторических источников необходимую информацию, обобщать и анализировать её; уметь свободно оперировать информацией, добытой в результате анализа нескольких исторических источников. На ряду с этим, использование статистического материала в обучении истории учащихся старшей школы позволит учителю познакомить учеников с конкретными историческими фактами и помочь обучающемуся самому разобраться в мировоззренческих проблемах исторических событий, не «навязывает» ему общепринятые стандарты, а помогает осмыслить изучаемый материал и прийти самостоятельно к необходимым выводам. В школьных учебниках цифровая информация чаще всего представлена в виде информативного сообщения или статистической таблицы, что объясняется экономией места в печатных изданиях. Однако для удобства восприятия и анализа можно предлагать школьникам специальные задания на преобразование статистических данных в более эффективные наглядные варианты.

Переходя к практико-ориентированной составляющей представленной части исследования, для организации продуктивной и качественной работы по усвоению образовательных компетенций на уроках истории нами была взята за основу технология проблемного обучения, поскольку сам процесс демографического развития имеет в среде российского общества довольно неоднозначные, а порой и противоречивые оценки.

Сама технология возникла благодаря деятельности канадских педагогов в период 1970-х гг. В качестве основы данной технологии был заложен принцип постановки проблемы педагогом или учащимися с его поддержкой. Сами уроки на основе данной технологии строятся в соответствии со строгим алгоритмом действий поискового обучения. Проблемное обучение в нашей методической разработке представляет из себя элементы урочных занятий.

В основе использования данного подхода в свою очередь лежит такое понятие как “проблемная задача”, под которой можно понимать ту ситуацию,

характеризующуюся фактом наличия противоречий между уже имеющимися знаниями, умениями и отношениями с теми жизненными или учебными обстоятельствами с которыми сталкивается учащийся. Для реализации поставленных учителем и учащимися задач по решению определённой проблемной ситуации используется активизация творческой деятельности учащихся посредством постановки учителем перед ними проблемно сформулированного задания и активизации. Форма данных заданий во многом аналогична тем, которые применяются в области традиционного обучения, а именно: учебные задачи и проблемные вопросы урока. Однако если в традиционном обучении проблемные вопросы используются для закрепления учебного материала и приобретения навыков, то в проблемном обучении они служат определённым катализатором для познания. Отметим, что постановка проблемной задачи напрямую зависит от уровня образовательных компетенций учащихся. Любая поставленная задача будет считаться проблемной в случае если она носит познавательный характер, а не ограничивающий. Всё это и будет предопределять характер организации проблемного обучения с учащимися по любой исторической теме.

Любую проблемную ситуацию можно будет квалифицировать по различным критериям: направленные на поиск новых знаний или способов их поиска; выявление возможности применения на практике известных знаний и способов в качественно новых условиях; в зависимости от уровня проблемности.

При организации учебной деятельности с учащимися старшей школы нами также был учтён факт разного уровня мышления у учеников, среди которых мы выделяем: уровень обычной несамостоятельной активности - восприятие учащимися объяснений педагога, усвоение образца умственного действия в условиях работы с проблемной ситуацией, способность выполнять самостоятельные работы, а также различные упражнения воспроизводящего характера; уровень полусамостоятельной активности - характеризуется использованием уже усвоенных знаний в качественно иной

ситуации и участием учеников в общем с учителем поиске новых способов решения поставленной проблемы; уровень самостоятельной активности - предусматривает выполнение самостоятельных работ репродуктивно-поискового типа, когда обучаемый самостоятельно работает по тексту учебника или дополнительных раздаточных материалов, применяет усвоенные знания в новой ситуации, конструирует решение задачи среднего уровня сложности.

В качестве дидактических основ использования данной технологии на уроках истории при изучении демографических процессов мы придерживались принципа проблемности, мотивации, межпредметных связей (в частности с обществознанием), общедоступности. Как и всякую другую разработку наше исследование составляют цели, содержание, формы, методы и средства обучения. В зависимости от самого содержания и тех целей, которые обычно ставятся в рамках традиционного обучения идёт ориентир на усвоение учащимися знаний, умений и навыков. С развитием процесса гуманизации всей общественной жизни в традиционном обучении начало набирать оборот на всестороннее и гармоничное развитие каждого ученика. Однако, ввиду того, что современная система образования имеет инертный характер, то описанный выше подход и все особенности методов традиционной педагогики в большинстве своём имел те достижения, которые носили косвенный характер. Проблемное обучение не отрицает необходимости всестороннего подхода к развитию личности, но предполагает под собой наличие ряда отличительных для неё акцентов, в частности: развитие интеллекта, познавательной самостоятельности и творческих способностей учащихся; формирование всесторонне развитой личности; усвоение учениками системы знаний и способов умственной практической деятельности.

При организации работы с учащимися работы по теме, связанной с изучением демографического развития сельской местности в Красноярском крае в период 1990-х гг. нами был использован один из основных

дидактических способов создания проблемной ситуации, при которой мы побуждаем у учащихся интерес к анализу фактов и явлений действительности, порождающих противоречия между житейскими представлениями и научными понятиями о них путём постановки вопроса: “А можно ли считать социально-экономические реформы периода 1990-х гг. причиной начала депопуляции в стране в тот исторический период?”. После постановки данного вопроса между учителем и учащимися начинается подробная дискуссия на данную тему, а также представление различных точек зрения на данный процесс. После чего осуществляется переход на следующую стадию урока. Нами предлагается несколько основных форм организации урочной деятельности после постановки проблемы.

Первая форма представляет из себя урок-дебаты, в ходе которых учащиеся наиболее подробно знакомятся с раздаточным материалом по поставленной теме, с последующей организацией дискуссии по главной проблеме урока. Представленной учителем в начале урочного занятия темы. Раздаточный материала также можно предоставить учащимся заранее. Отмечаем, что дискуссия может носить как групповой, так и индивидуальный характер, в зависимости от степени социального взаимодействия учащихся друг с другом.

Вторая форма работы предполагает под собой организацию лабораторной работы в группах. Где каждая из групп будет наиболее подробно знакомиться с отдельными аспектами демографического развития в сельской местности красноярского края: первая группа будет отвечать за развитие общей динамики численности сельского населения Красноярского края; вторая - за развития динамики процесса рождаемости; третья - за изменение модели смертности; четвёртая - за динамику возрастно-половой структуры сельских жителей края в сравнении с общероссийской динамикой. В качестве вспомогательного раздаточного материала учащиеся получать статистические таблицы по каждому из вопросов, и на основе наводящих вопросов смогут осуществить работу по конкретному направлению за

которое отвечает каждая из групп.

Материал работы первой группы будет построен на основе изучения статистической таблицы с динамикой численности сельского населения Красноярского края и России в период 1990-х гг. (приложение 1), где показано подробное изменение по годам общего прироста, естественного и миграционного прироста по сёлам России и Красноярского края. Круг вспомогательных вопросов включает в себя следующие: Возросло или уменьшилось население сельчан в России и в Крае в период с 1989-2001 гг.? Есть ли тут депопуляция?; Возросло или уменьшилось население сельчан в Крае в период с 1989-2001 гг.?; Что такое естественный прирост? Одинаково положительно он развивался в России и в Крае?; Что такое миграционный прирост? Одинаково положительно он развивался в России и в Крае? По итогу обсуждения учащиеся получают наиболее подробную картину процесса депопуляции сельского населения в Крае.

Материал для второй группы будет построен на основе изучения статистической таблицы с динамикой возрастно-половой структуры сельского населения Красноярского края и России в период 1990-х гг. (приложение 2,3), где показано подробное изменение по годам в процентном соотношении численность сельчан мужского и женского пола определённой возрастной группы (0-19 лет; 20-24 года; 25-34 года; 35-44 года; 45-59 лет; 60 и более лет). В качестве наводящих вопросов по данному материалу нами предлагаются следующие: 1) известно, что в условиях модернизации происходит такой процесс как «старение населения», т.е увеличение доли пожилых людей (60 и более). Наблюдался ли он в России и в Крае?; 2) Где быстрее старело население за 1990-е? В Крае или в России?; 3) Можно ли говорить о том, что сельская местность России и Края «молодеет»? Увеличивается ли доля людей в возрасте от 0-19 лет?; 4) Где было «моложе» население на момент 1989 г.? В России или в Крае?; 5) Будет ли деревня России и края «молодеть» и увеличиваться в численности жителей в 2000-е и в 2010-е?; 6) Известно, что диспропорция полов – это большая разница в

численности между мужской и женской частью населения. В какой возрастной группе сельчан края начинается диспропорция?

Исходя из подробного раскрытия каждого из вопросов учащиеся смогут сформировать у себя заключение о факте развития процесса “старения” населения, а также определить, что данный процесс начал набирать свои обороты ещё в конце 1980-х гг., однако более замедленными темпами. В период 1990-х гг. данный процесс значительно ускорился в Красноярском крае и фактически сравнялся с Российской динамикой. Всё это позволит стать сформировать у учащихся аргумент в защиту того, что реформы периода 1990-х гг. являлись в большинстве своём всего лишь “ускорителем” процесса старения сельчан.

Материал для третьей группы будет связан с изучением динамики рождаемости в сельской местности края и России (Приложение 4, 5, 6, 7). Материалы таблиц содержат в себе информацию о динамике суммарного коэффициента рождаемости; возрастные коэффициенты рождаемости; вклад женщин различных возрастов в итоговую рождаемость Красноярского края. На основе данных таблицы учащиеся должны будут доказать факт соответствия или несоответствия основным критериям модернизации рождаемости в сёлах России и Красноярского края, а именно: снижение общего и суммарного коэффициента рождаемости и рождаемости в раннем возрасте; увеличение среднего возраста матери при рождении первого ребёнка и материнства в целом; расширение границ брака и быстрый рост доли детей, родившихся вне официально зарегистрированного брака. Благодаря этому учащиеся сами смогут дать оценку процесса модернизации в сёлах края, ознакомившись с соответствующими материалами.

Задача четвёртой группы будет направлена на подробное раскрытие динамики модернизации смертности (Приложение 8,9) в сельской местности России и Края. Для учащихся специально были подготовлены таблицы где собраны основные сведения о коэффициентах смертности по основным классам причин смерти в Красноярском крае, а также общие показатели

смертности и уровень младенческой смертности в сёлах России и края. С помощью данных в таблице учащиеся смогут выполнить задание, целью которого является выявление степени соответствия процесса изменения динамики смертности критериям модернизации, в частности: наличие факта низкого уровня смертности среди людей детского и более молодого возраста; преобладание в структуре смертности внутренних причин (сердечно-сосудистые заболевания, онкологические заболевания); Уменьшение позиций в рейтинге смертности от внешних причин (убийства, самоубийства, инфекции, несчастные случаи и т.д); высокий уровень продолжительности жизни (от 70 и выше).

Таким образом, использование статистических материалов развивает познавательную активность учащихся, самостоятельность в оценке исторических фактов и явлений, знакомит учеников с приемами научного познания - наблюдением, анализом, обобщением, вооружая учащихся научными принципами изучения естественных и общественных явлений, являясь в то же время опорой для обоснованных выводов и умозаключений.

2.2 Совокупность методов и приёмов работы с учащимися на уроках обществознания

Работа, связанная с изучением демографического развития сельского населения Красноярского в период 1990-х гг. на уроках обществознания, имеет под собой ряд конструктивных отличий. Данная тема напрямую связана не только с историей страны и собственного региона, но также и со спецификой общественного развития в условиях современности. Ряд демографических проблем, существующих в наши дни, имели своё начало именно в конце советского и постсоветского периода. В соответствии с этим, для формирования объективного представления у учащихся школ о демографических проблемах в современном российском обществе, необходимо использовать современные образовательные технологии, адаптированные к условиям реальности.

К числу подобных технологий, которые можно использовать при работе с учащимися на уроках обществознания, мы относим технологию интерактивного обучения (технология модерации).

Под интерактивным обучением принято понимать обучение, построенное на основе диалога, с созданием условий активного и совместного взаимодействия учителя и учащихся. Выбор данной технологии обусловлен тем, что современная информатизация общественной жизни имеет довольно высокий темп, вызывая объективную потребность в воспитании и обучении учащихся с целью развития у них навыков жизни в открытом обществе, в котором люди умеют взаимодействовать друг с другом и согласовывать свои действия в условиях многообразия существующей картины мира.

Принято выделять несколько основных форм моделей обучения в рамках технологии интерактивного обучения: пассивная, активная и интерактивная. Пассивная модель включает в себя организацию учебного процесса таким способом, при котором учащиеся усваивают материал со

слов самого учителя или с использованием текстовой информации учебника, без высокой степени совместного общения и без выполнения каких-либо творческих заданий. Активная модель интерактивного обучения предполагает под собой наличие факта стимулирования учащихся к познавательной деятельности путём выполнения различных творческих заданий или заданий из учебника, но с обязательным взаимодействием учителя и учащегося. Не смотря на ряд достоинств (развитие навыков самостоятельности при выполнении определённых заданий) данная модель имеет перед собой и ряд недостатков, к числу которых мы относим: во-первых, учащиеся обучают только себя и для себя и очень мало взаимодействуют с другими участниками образовательного процесса. Что очень сильно ограничивает возможность организации многостороннего варианта деятельности учащихся с формированием навыка обмена опытом взаимодействия в группах.

Интерактивная же модель предполагает под собой организацию наиболее удобной формы обучения при активном взаимодействии всех участников образовательного процесса. Инновационный характер данной технологии обоснован тем, что на своих уроках учитель погружает учащихся в анализ определённых жизненных ситуаций и обстоятельств, что в свою очередь активизирует учащихся на активную информационно-поисковую деятельность следствием которой является расширение общего кругозора и формирования более широкого и осознанного восприятия жизни. К числу основных ориентиров, которыми мы придерживаемся в данном исследовании мы относим прежде всего следующие: активизация индивидуальных умственных процессов учащихся; возбуждение внутреннего диалога у учащихся; создание учителем условий для обеспечения информации, являющейся предметом обмена; индивидуализация педагогического взаимодействия; вывод учащегося на позицию субъекта обучения; достижение двусторонней связи при обмене информацией между учащимися. При всём этом характеристика роли учителя в условиях организации

технологии интерактивного обучения связана с таким понятием как фасилитация, т.е. направления, при котором учитель оказывает обучающимся поддержку в обеспечении доступа к информации и созданию полноценных условий для её обмена. Фасилитация также включает в себя: обнаружение различных точек зрения на определённый процесс; обращение внимания учащихся к жизненному опыту; стимулирование активности учащихся; консолидация теоретических и практических знаний и навыков в ходе обучения; поощрение взаимного обмена опытом между учащимися; доступность и облегчённость восприятия материала учащимися; поддержка творческой инициативы у учеников. Отмечаем, что при данной технологии учитель является в свою очередь помощником в работе, в то время как в традиционном обучении учитель выполнял роль “фильтра”, который пропускает через себя учебную информацию. Задача учителя - создать условия для организации деятельности учащихся. При работе с учащимися в рамках технологии интерактивного обучения учитель выполняет несколько основных задач: предоставление текстового материала; демонстрация видеоряда; отвечает на вопросы учащихся; следит за учебным процессом; создаёт систему организации учащихся на уроке (разбивает на группы; назначает задания, координирует работу; контролирует подготовку мини-презентаций); помогает учащимся решать поставленные задачи. Нами замечено, что организация интерактивного обучения

В технологии интерактивного обучения невозможно организовать процесс обучения без прямого взаимодействия учащихся с учебным окружением. Учебное окружение должно выступать перед учащимся как реальность, на которой он должен обнаруживать для себя область получаемого опыта в ходе обучения.

В качестве методических приёмов, с помощью которых учащиеся смогут значительно повысить уровень своих образовательных компетенций в рамках выбранной нами исторической темы мы прежде всего относим: приём “Групповой диалог”, “Общий проект”, “Поиск информации”.

Приём “Группового диалога” заключается в том, что весь класс разделяется на 4 основные группы, каждая из которых отвечает за изучение определённого демографического процесса (1 группа - динамика численности, 2 группа - динамика возрастно-половой структуры, 3 группа - динамика смертности, 4 группа - динамика рождаемости). Каждая из групп ищет ответы на поставленные в раздаточном материале вопросы, а результат собственной работы ученики презентуют и самостоятельно оформляют в виде схемы, формируя обнаруженные закономерности и особенности того блока, за который группа отвечает. Данный метод может также включать в себя возможность возникновения различных дискуссий между отдельными группами, по поводу отдельных спорных вопросов. Учитель закрепляет общие положения, выработанные учащимися в ходе организации урока. По завершению работы формируется общий ответ на главный вопрос урока: “В чём заключается противоречивость демографической модернизации в постсоветской России?”, в менее подготовленном классе данный вопрос можно поставить по-другому “Можно ли сказать, что демографическая модернизация в России в период 1990-х была похожа на модернизацию в развитых странах?”

Приём “общего проекта” также включает в себя работу в группах, при которой учащиеся проводят подробную работу с полученными заданиями и с использованием дополнительных источников освещают свой блок с разных сторон. По итогу проведения работы каждая группа учащихся формирует подробный отчёт в форме коллективного доклада с созданием презентаций или с использованием доски для записей основных выработанных закономерностей. На основе материала, созданного учащимися в ходе работы над проектом, либо учитель, либо назначенные им эксперты рецензируют или дополняют учебный материал.

Метод “Поиск информации” применяется при необходимости оживления очень сложного для восприятия учащимися материала. Такая информация кажется учащимся довольно скучной, зачастую неинтересной. Исходя из

этого, для создания необходимых условий, позволяющих ученикам удачно изучить и усвоить проработанный материал нами была организована работа по осуществлению поиска информации, дополняющей уже имеющую (рабочие статистические материалы, параграф учебника и т.д). Для каждой группы учитель разрабатывает специальный раздаточный материал в котором представлена статистика, а также специальные вопросы, ответы на которые ученики могут дать при работе с учебным материалом (учебники, статистические данные, отдельные документы). В организационную задачу учителя также входит определение временных рамок, на протяжении которых учащиеся должны провести работу над анализом информации и поиском ответов на поставленные вопросы.

Раздаточный материал, выданный учащимся для успешного освоения темы будет включать в себя как главный вопрос, так и ряд вспомогательных вопросов, позволяющих ученикам раскрыть содержание работы.

Первая группа учеников отвечает за изучение динамики численности сельского населения. В качестве главной задачи ученики должны будут раскрыть ответ на следующий вопрос: “можно ли считать благоприятной ситуацию при которой продолжался процесс демографической модернизации в сельской местности?”. Параллельно с этим учащиеся работают со статистическим материалом и выполняют следующие задания: 1) С помощью дополнительных источников, попробуйте дать определение такому понятию как: «... - сужение воспроизводства и сокращение численности населения с отрицательным естественным приростом...». Наблюдался ли этот процесс в сельской местности России и Красноярского края?; 2) Что можно считать общим и отличительным в динамике развития численности сельского населения России и Красноярского края?; 3) Под влиянием каких трёх критериев менялась численность сельских жителей России и края? Найдите их с опорой на подробное изучение верхних критериев таблицы. Дайте им определение с опорой на дополнительные источники; 4) Где в большей степени прослеживается процесс убыли сельского населения? В

Российской или Краевой деревне? Вспомнив материалы по особенностям социально-экономического развития страны попробуйте выявить факторы, которые привели сельское население к этому.

Вторая группа учащихся отвечает за изучение возрастно-половой структуры сельского населения. В качестве главной задачи ученики должны будут раскрыть ответ на следующий вопрос: «Можно ли считать, что процесс «старения населения» коснулся и сельскую местность Красноярского края?». Параллельно с этим учащиеся работают со статистическим материалом и выполняют следующие задания: 1) С помощью данных таблицы, попробуйте определить общие и отличительные особенности в развитии возрастно-половой структуры сельской местности России и Красноярского края в период 1990-х гг.; 2) С помощью дополнительных источников попробуйте дать определение такому понятию как «... - резкое отличие по численности между мужчинами и женщинами в общем составе населения...». Имеет ли место быть данный процесс в сёлах России и Красноярского края?; 3) В каких возрастных категориях сельского населения России и Красноярского края наблюдается резкое отличие по численности между мужчинами и женщинами? Как думаете, почему так?; 4) Согласно закону модернизации во многих развитых странах происходит такой процесс как «старение» населения в особенности в сельской местности. Имеет ли место быть данный процесс в Крае и остальной России в период 1990-х? Где он шёл более ускоренно? Почему?; 5) Можно ли говорить о том, что у сельского населения есть перспектива на рост или «омоложение» населения в 2000-е? Почему?; 6) Сравните соотношение более молодого и пожилого населения в Крае и в России. Где за период 1990-х произошла прибыль, а где убыль молодого или старого населения? С чем это связано?

Третья группа учащихся отвечает за динамику процесса рождаемости. В качестве главной задачи ученики должны будут раскрыть ответ на следующий вопрос: «Соответствует ли развитие динамики рождаемости в сельской местности России и Края требованиям демографической

модернизации?». Помимо этого ученики должны будут наиболее конкретно разобраться в таких обществоведческих понятиях как: суммарный коэффициент рождаемости, общее число рождений, признаки рождаемости в условиях демографической модернизации. Параллельно с этим учащиеся работают со статистическим материалом и выполняют следующие задания:

- 1) С помощью дополнительных источников определите, что такое суммарный коэффициент рождаемости? Чем этот коэффициент отличается от общего числа рождений?;
- 2) Подробно изучите динамику основных коэффициентов рождаемости в сёлах России и Красноярского края в 1990-е. Попробуйте определить их общие и отличительные черты развития.;
- 3) Изучите динамику развития уровня рождаемости в советский период. Попробуйте дать ответ на вопрос о том, что было общего и отличительного в динамике рождаемости между советским и российским периодом? Имело ли это отличие в крае и в остальной России?;
- 4) С помощью статистики проверьте то, насколько реально соответствует демографическая модернизация рождаемости в сёлах России и края следующим её признакам: снижение общего коэффициента рождаемости и рождаемости в раннем возрасте; увеличение интервала времени между вступлением в брак и рождением ребёнка, а затем последующими рождениями, переход к совершенным средствам контрацепции с целью появления ребёнка в заданные сроки; увеличение среднего возраста матери при рождении первого ребёнка и материнства в целом; расширение границ брака и быстрый рост доли детей, родившихся вне официально зарегистрированного брака; рост доли никогда не рожавших женщин в возрастах старше 35 лет.

Четвёртая группа учащихся отвечает за изменения динамики уровня смертности. В качестве главной задачи ученики должны будут раскрыть ответ на следующий вопрос: «Можно ли говорить о том, что в сельской местности России и Красноярского края процесс модернизации смертности происходит аналогично с тем, как он развивается в развитых странах. Параллельно с этим учащиеся работают со статистическим материалом и

выполняют следующие задания: 1) Посмотрите схему смертности от внешних причин. Подумайте, почему даже в Советский период она была в тройке лидеров?; 2) С помощью дополнительных материалов попробуйте определить разницу между смертностью от внутренних и от внешних причин. Что означает общий коэффициент смертности?; 3) В чём заключалось противоречие демографической модернизации смертности в советский и постсоветский периоды? Почему это противоречие сохранялось?; 4) Что общего и что отличительного в модернизации динамики смертности в советский и постсоветский периоды?; 5) Показателем чего является уровень младенческой смертности? Как он развивался в Советский и Постсоветский периоды? О чём свидетельствует его развитие?; 6) С помощью статистики проверьте то, на сколько реально соответствует демографическая модернизация смертности в сёлах России и края следующим её признакам: наличие факта низкого уровня смертности среди людей детского и более молодого возраста; преобладание в структуре смертности внутренних причин (сердечно-сосудистые заболевания, онкологические заболевания); уменьшение позиций в рейтинге смертности от внешних причин (убийства, самоубийства, инфекции, несчастные случаи и т.д); высокий уровень продолжительности жизни (от 70 и выше).

Таким образом, работа со статистическим материалом на уроках истории по теме, связанной с демографическим развитием сельской местности на территории Красноярского края в период 1990-х гг. позволит нам значительно повысить уровень предметных, метапредметных и личностных компетенций у учащихся старшей школы. Среди **предметных** компетенций нами выделяется; объяснение причин изменения численности населения России; характеристика возрастного состава населения России; динамика рождаемости; динамика смертность и миграция. Развитие **метапредметных** компетенций проявляется в формировании следующих навыков: отличия статистических таблиц от любых других; чтения самой таблицы, вычленяя её элементы; отображения информации из таблицы под

конкретную задачу; анализ количественной информации, выведения суждений и выводов. К **личностным** компетенциям мы относим прежде всего выбор ценностных ориентиров, основанных на необходимости поддержания гражданского мира и согласия. Определение своего места в обществе и жизни в целом.

2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования

Проведение подробного анализа, связанного со степенью освоения образовательных компетенций у учащихся старшей школы на уроках истории и обществознания на основе исследования демографического развития сельской местности Красноярского края требует проведения наиболее основательной и подробной диагностической работы с обучающимися как до начала реализации предложенных нами методических разработок, так и после их проведения.

Исходя из этого процесс диагностирования и интерпретация результатов представленного исследования нами разделяется на два этапа.

В ходе первого этапа нами осуществляется степень выявления общего уровня образовательных компетенций учащихся старшей школы (предметных, метапредметных, личностных) путём выявления общего объёма знаний по представленной исторической теме, а также ознакомлённость учеников с такими базовыми демографическими понятиями как: депопуляция, естественный прирост, миграционный прирост, старение населения, диспропорция полов, суммарный коэффициент рождаемости, общее число рождений, признаки рождаемости в условиях демографической модернизации, общий коэффициент смертности, внешние и внутренние причины смертности населения. В ходе данного этапа нами также проводится выявление основных методических проблем, с которыми учащиеся сталкивались при выполнении заданий в рамках предложенных нами методических разработок.

На втором этапе педагогической диагностики, нами осуществляется попытка выявления степени усвоения основных образовательных компетенций после проведения уроков по истории и обществознанию. Данный этап позволяет нам определить то, насколько качественно учащиеся смогли усвоить исследованный материал, путём ознакомление с качественно новыми социально-демографическими понятиями, а также рядом других общественных процессов, развиваемых в нашей стране на территории края.

В качестве основы для проведения диагностической работы мы использовали несколько основных методов педагогической диагностики, в частности: неэкспериментальные, диагностические и экспериментальные.

Использование неэкспериментальных методов подразумевает в нашем исследовании выявление наличия определённых проблем при изучении материала или отсутствие определённых компетенций у учащихся при работе с исследованием различных демографических процессов. Иными словами данный метод педагогической диагностики позволил нам сориентироваться и определить первоначальную степень подготовки учащихся по исследуемой нами теме. Мы провели сбор большого материала для установки предварительных данных. Практическая реализация данного метода осуществлялась посредством таких приёмов как: “Предварительное анкетирование”, а также “наблюдение”. Диагностическая работа была проведена нами в период с 26-28 октября 2021 года в МБОУ СШ №4 и в МБОУ СШ №51 г. среди учащихся 10-11 классов в возрасте от 15-17 лет, было опрошено 78 обучающихся (41 девушек 37 парней). Выбор данной возрастной категории учащихся обусловлен: во-первых, тем, что школьный курс истории у учащихся 10 классов приходится на постсоветский период, несмотря на факт того, что в ряде учебника по истории довольно слабо акцентируется внимание на истории демографических процессов в период 1990-х гг.: во-вторых, в рамках школьного курса обществознания базового уровня изучение темы, связанной с демографической ситуацией в современной России приходится на 11 класс.

Предварительное анкетирование было проведено нами путём организации небольшого письменного анонимного опроса на проверку у учащихся знаний основных демографических понятий. Каждый учащийся получил специальный лист на котором было указано задание: “Раскройте описанные ниже понятия”. Предварительный опрос проводился с учениками в форме двух вариантов. К числу указанных в опросном листе понятий, мы относим прежде всего: депопуляция, естественный прирост, миграционный прирост, старение населения, диспропорция полов, суммарный коэффициент рождаемости, общее число рождений, признаки рождаемости в условиях демографической модернизации, общий коэффициент смертности, внешние и внутренние причины смертности населения.

Результаты предварительного опроса показали, что на данный период времени учащиеся школ фактически не могут дать определение такому явлению как “смертность от внутренних причин” и имеют довольно слабое представление о специфике изменения смертности для развитых стран в условиях модернизации. Однако не смотря на это, довольно немалый процент учащихся (31,5%) правильно определяет, что смертность от внешних причин связана непосредственно с определёнными внешними факторами жизнедеятельности человека (войны, эпидемии, стихийные бедствия, несчастные случаи и т.д).

При рассмотрении степени ознакомления учащихся с рядом понятий, связанных с процессом рождаемости, нами было установлено, что до момента реализации наших методических разработок учащиеся имеют либо полностью неправильное, либо поверхностное представление о таких понятиях как “суммарный коэффициент рождаемости” и “естественный прирост” (определение дало от 10,5 - 18% учеников), а также о специфике изменения процесса рождаемости в условиях модернизации (сумело пояснить около 15,7% обучающихся). Особое внимание мы обратили на то, что в условиях активного снижения темпов воспроизводства населения в России и стремительного уменьшения численности более молодых

возрастных групп при увеличении доли пожилых, далеко не каждый учащийся старшей школы в наши дни может понимать, что под этими процессами в демографии принято понимать прежде всего “депопуляцию” и “старение” населения, поскольку всего лишь от первое понятие сумело раскрыть 5% обучающихся, а второе всего 5.2%. При этом особых проблем в понимании значения таких терминов как “диспропорция полов” среди учащихся старшей школы нет, так как его смогло раскрыть около 34,2% учеников. К числу немногих демографических терминов, при работе с которым у современных старшеклассников не возникает проблем, можно считать и понятие “миграционный прирост”, поскольку он знаком около 81% учащихся, т.е их абсолютному большинству.

Помимо анкетирования, в рамках неэкспериментальных методов педагогической диагностики нами было осуществлено проведение наблюдения при работе с учащимися. Наблюдение показало, что из 78 учащихся около 35 из них (т.е 44,87%) испытывали ряд трудностей, при изучении статистических таблиц.

Таким образом, данные первого этапа педагогической диагностики наглядно показывают, что практически абсолютное большинство учащихся старшей школы далеко не всегда могут показать знания определённых понятий, связанных с развитием демографических процессов, вместе с этим далеко не каждый старшеклассник имеет отработанные навыки при работе с различными статистическими материалами в форме таблиц. В свою же очередь, данная ситуация создало для нас объективную необходимость в создании специальных методических разработок.

Для определения степени эффективности созданных нами методических разработок, нами также были использованы диагностические методы, в форме тестирования. Этот метод позволил нам не просто описать те или иные особенности в развитии образовательных компетенций, а определить уровень их усвоения учащимися.

Иными словами, по итогу проведения урочных занятий с учащимися старшей школы в качестве закрепления и выявления уровня полученных знаний нами было проведено тестирование. В нашем случае данный приём был выбран нами по причине их наименьшей трудоёмкости при их создании и времязатратности в получении сведений об объективных данных. Проведение тестирования, как одной из форм контроля и диагностики осуществлялось нами в соответствии с определённым алгоритмом.

В качестве первоначальной задачи нами было определено целеполагание при проведении диагностического тестирования. В нашем случае нам необходимо было определить уровень освоения нужного набора образовательных компетенций после проведения уроков по истории и обществознанию для определения степени эффективности представленных в нашем исследовании методик.

В качестве последующих задач нами были определены вид, форма и система инструкций при их выполнении. Итоговый тест был оформлен нами в виде тематического с сочетанием в себе элементов открытой и закрытой формы. Задания с закрытой формой представляют из себя группу заданий при которых необходимо выбрать всего лишь один правильный ответ из других предложенных, данные задания были направлены на степень усвоения таких понятий как естественный прирост, диспропорция полов, депопуляция, миграционный прирост, суммарный коэффициент рождаемости. Задания с открытой формой ответов предполагают под собой отсутствие набора готовых вариантов, соответственно для того, чтобы дать ответ на задания данного типа учащийся должен сконструировать их сам, данные задания были составлены нами для выявления степени усвоения обучающимися таких явлений в демографии как: рождаемость в условиях демографической модернизации; смертность от внешних и внутренних причин; динамика смертности в условиях модернизации. В данных заданиях учащимся необходимо было осуществить дополнение отдельных предложений, определить истинность отдельных суждений или установить

правильность соответствия. Разный тип заданий обеспечивает реализацию принципа разнообразия тестовых упражнений по форме, содержанию, степени сложности, количеству и в достаточной мере способно охватить материал проверяемой нами исторической темы. При проведении

Последующей задачей при составлении тестового диагностического задания мы использовали несколько заданий разной степени сложности. В группу заданий первого уровня мы относили те, которые направлены на закрепление основных терминов и на элементарное отображение учебного материала, на уровне его узнаваемости и воспроизведения. Задания средней сложности включали в себя те, которые требуют активизации мыслительных процессов у обучающихся (т.е простого размышления), данные задания охватывают малый материал, и являются одним из способов выявления навыков применения полученных знаний в стандартных ситуациях. Задания повышенного уровня сложности направлены на выявления творческих способностей учеников при исполнении приобретённых знаний и позволяет выявить те умения и навыки, которые учащийся может применить в нестандартных ситуациях. Исходя из этого, подобная система классификации заданий способна обеспечить знаний и умений на трех уровнях: узнавания и воспроизведения, применения в знакомой ситуации, применения в новой ситуации или творческого применения.

Данная дифференциация заданий, сгруппированных на основе достижения всеми обязательного уровня уровня подготовки поможет создать основу для разгрузки слабых обучающихся, обеспечивая их посильной работой и формируя положительное отношение к учебе. За нижнюю границу успешности выполнения задания за оценку «3» может быть принято от 0 до 25% правильных ответов на обязательные вопросы. Этот критерий основан на том, что до уровня усвоения примерно 25-30% общего объема знаний и умений учебная деятельность обучающегося находится в стадии формирования . Если обучающиеся овладели более чем 70% объема знаний и умений, то в дальнейшем они могут успешно пополнять знания и

развивать умения и со временем достигнут планируемого уровня обучения. Оценка «4» должна ставиться при успешном выполнении всей обязательной части задания в диапазоне от 51-75%. Оценка «5» ставиться при успешном выполнении заданий 76- 100% правильных ответах хотя бы на часть вопросов, требующих проявления самостоятельности, применять знания в новой ситуации. В качестве заключительной части методики педагогической диагностики результатов представленного исследования, нами был проведён подробный анализ результатов нашего педагогического наблюдения за деятельностью учащихся, а также результатов проверочного теста, который сумел продемонстрировать нам степень изменения уровня образовательных компетенций по истории и обществознанию на примере изучения демографического развития сельской местности Красноярского края в период 1990-х гг. Безусловно, проведение тестирования несколько отличалось нами от входного опроса, однако, было направлено на степень усвоения аналогичных терминов и явлений связанных с темой демографического развития страны. Данные тестирования продемонстрировали следующие результаты.

Во-первых, нами наблюдается факт значительного повышения уровня знаний о специфике развития динамики численности сельского населения в изучаемый нами период, в ходе нашего наблюдения ученики не только смогли доказать факт процесса депопуляции в сёлах Красноярского края, но и дать правильное определение ряду терминов. Так, в ходе тестирования процент учащихся, сумевших разобраться в сущности такого понятия как “естественный прирост” возросло с 18% до 56%, фактически абсолютное большинство учеников перестала испытывать проблемы с определением сущности такого явления как “депопуляция” и процент учеников, имеющих представление об этом термине возросло с 15 до 88%

Во-вторых, наше наблюдение показало, что после изучения возрастно-половой структуры сельского населения Красноярского края большая часть учащихся смогла доказать факт развития стремительного старения населения

в сёлах Красноярского края при условии сохранения довольно большой диспропорции между мужчинами и женщинами. Степень усвоения основных данных понятий успешно подтверждается и результатами итогового тестирования, в ходе которого процент учащихся, успешно понимающих значение такого явления как диспропорция полов значительно увеличился с 34,2 до 72%, успешное усвоение сути такого процесса как “старение населения” также демонстрирует положительную динамику и изменилось с 5,2 до 65%.

Довольно успешным оказалось и усвоение результаты наблюдения и заключительного тестирования сумели установить факт усвоения основных понятий, связанных с процессом модернизации рождаемости. Поскольку к числу основных ответов, сформулированных учащимися в итоговом тестировании чаще всего наблюдается утверждения о переходе к малодетности и увеличении возраста молодых матерей. Процент учащихся, сумевших успешно сформулировать специфику изменения рождаемости изменился с 15,7 до 48%. Значительно окрепло и понимание сути такого понятия как Суммарный коэффициент рождаемости (его успешно усвоили 36% учащихся).

Последним блоком, который попал в поле зрения изучения учащихся в рамках наших методических разработок можно считать развитие динамики процесса смертности в сёлах Красноярского края. Как результаты наблюдения, так и итогового тестирования показали, что большая часть учащихся сумела окончательно разобраться в разнице особенностях смертности от внешних и внутренних причин (процент учащихся относительно всей численности учеников, усвоивших разницу между этими понятиями вырос до 81%), однако, ввиду возрастной специфики и довольно усложнённой формы изучения данного блока учащиеся ещё не до конца смогли усвоить специфику модернизации смертности в условиях модернизации, поскольку всего лишь 32% учащихся смогли охарактеризовать это явление.

2.4 Методические рекомендации по реализации педагогических условий для формирования образовательных компетенций у учащихся старшей школы

Организация качественной методической работы на уроках истории и обществознания среди учащихся 10-11 классов позволила нам провести не только общий ход уроков и анализ результатов практико-методической работы, но также и специальные методические рекомендации, которые в дальнейшем смогут оказать помощь учителю при организации урочных занятий при изучении демографического развития сельской местности Красноярского края в период 1990-х гг.

Представленные методические рекомендации мы разделяем на несколько основных разновидностей: при работе с технологией проблемного и интерактивного обучения; для успешного проведения итогового тестирования при проверке качества усвоения материала учащимися.

Как и любая методическая разработка технология проблемного обучения на уроках истории требует выполнения следующих условий для успешного проведения любого урочного занятия. Прежде всего при изучении определённой проблемы ученики должны испытывать интерес к ней, что должно быть подкреплено связью с реальной жизнью. Любой учитель должен быть внимателен к работе учеников, принимаемых определённые решения в ходе работы с большим объёмом незнакомой для них информации. При подготовке раздаточного материала учитель должен формулировать вспомогательные вопросы в более доступной для учеников форме, при этом не ограничиваясь каким-то одним аспектом материала. Перед проведением любого урока в рамках технологии проблемного обучения учителю необходимо наиболее чётко систематизировать учебный материал в соответствии со спецификой учебных предметов, их структурой и с учётом всех требований педагогической дидактики. Перед проведением организации урока по изучению различных демографических процессов, необходимо делить учебный материал на разные части, отличимые друг от

друга уровнем сложности. При постановки задач перед учащимися учитель должен ориентироваться на индивидуальный темп усвоения учебного материала школьниками. Ввиду того, что большая часть представленных нами методических разработок неразрывно связана с организацией групповой работы, то для этого учителю необходимо придерживаться определённого набора принципов, в частности: создание групп будет считаться удобным при наличии от 4 до 6 человек в ней; состав групп не должен меняться в течение учебного процесса, он должен оставаться постоянным, что способствует проявлению активности всех участников учебного процесса и значительному ускорению тех обучающихся, которые имеют более низкий уровень образовательных компетенций; в каждой из групп учащихся обязательно должен быть руководитель, при условии возможности его замены на разных уроках или разных этапов работы; при работе над определённой проблемой группа должна держать единый темп работы и усвоения учебного материала, что создаёт более комфортную возможность вести деловое обсуждение изучаемого материала. Немаловажно отметить, что организация коллективной работы учащихся над решением определённой проблемы никаким образом не должна исключать наличие элементов индивидуальной работы каждого ученика, ведь сама по себе групповая работа предполагает наличие работы каждого из членов группы. Грамотное сочетание элементов коллективной и групповой работы позволит нам обеспечить многостороннее изучение отдельного блока, расширить границы самостоятельности в обучении каждого ученика, по-разному оценивать как свои, так и товарищеские результаты работы.

От учащихся требуется прежде всего поддержание стабильности и слаженности групповой работы, учащиеся при решении определённой проблемы конкретно их модульного блока должны осознать факт того, что принцип “разделяй и властвуй” не сможет положительно сказаться на результатах работы. При работе с проблемой в исследовании учащиеся должны представлять уже имеющиеся у них знания в качественно новой

теоретической или практической интерпретации и уметь устанавливать межпредметные связи. Необходимо также брать в учёт то, что поставленные перед учащимся задания должны быть устроены так, чтобы ученик не мог выполнить их опираясь лишь на тот багаж знаний, который он имеет, но его уровень знаний и навыков должен быть достаточен, чтобы провести самостоятельный поиск и анализ необходимой информации.

В ходе проведения представленной методической разработки нами были выделены как её достоинства, так и недостатки. К числу её достоинств можно отнести: формирование познавательной активности и достижение более высокой степени интеллектуального развития обучающихся; стимулирование у учащихся познавательного интереса к учебному труду. Среди недостатков данного исследования нами отмечается довольно большая трудозатратность при подготовке рабочих материалов, а также высокая степень риска слабой управляемости учебным процессом в ходе учебно-познавательной деятельности.

При работе с технологией интерактивного обучения каждый учитель и учащиеся должны придерживаться следующих концептуальных позиций: а) любая информация должна быть усвоена в рамках активной деятельности учащихся, движимых определённой проблемной ситуацией б) Любое общение построенное в рамках интерактивного обучения должно способствовать творческому и умственному развитию учащегося б) При организации учебной деятельности между учениками и учителем должна быть обратная связь, сопровождаемая сменой коммуникативных ролей в) обратная связь должна служить не просто обменом информацией, но также и способствовать значительному повышению эффективности образовательных компетенций г) система контроля знаний должна предполагать под собой также и умение применять полученные знания на практике.

В ходе осуществления практических разработок нами также было установлено, что интерактивные методы обучения не могут заменить лекционные формы работы, однако могут значительно способствовать более

качественному усвоению лекционного материала и, что особенно важно, должно формировать у учащихся мнения, отношения и навыки поведения.

К числу достоинств использования технологий интерактивного обучения нами было выделено несколько основных положительных моментов: во-первых, при их использовании роль преподавателя резко меняется, она перестаёт выполнять функцию транслятора знаний, но регулирует сам образовательный процесс, а также занимается подготовительной частью заданий для выполнения учащимися на уроках. В ходе учебного процесса учитель также даёт консультации ученикам, контролирует временные рамки и общий порядок выполнения плана; во-вторых, учащиеся могут обратиться к своему жизненному опыту или опыту других людей, при всём этом в ходе урока у них значительно усилится степень коммуникации друг с другом, что может способствовать воспитанию в них чувства консолидации, формировать у них навыки решения совместных задач, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения и идти на компромиссы.

При организации методов работы на основе технологии интерактивного обучения можно констатировать факт того, что она имеет смысл для обучающихся, когда: у учеников есть желание и технические возможности работать и обучаться таким способом; у обучающихся достаточно на высоком уровне сформированы необходимые навыки и они обладают достаточным временем для того, чтобы использовать технологии таким способом; у учащихся имеется технологическая поддержка.

Интерактивное обучение может быть плохим выбором для обучающихся, когда: при работе с ней они испытывают неудобства; учащиеся не имеют постоянный доступ к данной технологии и недостаточно времени для проведения урочных занятий по различным темам; обучающиеся нуждаются в более высокой степени взаимодействия или поддержке, чем она обеспечивается; у учащихся недостаточный уровень навыков и знаний, чтобы работать по данной технологии.

Таким образом, использование технологии интерактивного обучения является доказательством того, что эти формы при систематическом использовании позволяют каждому учащемуся почувствовать себя в “контексте” общей работы, которая способна сформировать у них коммуникативную готовность к сотрудничеству в малой группе на всех пределах школьного обучения, а также способствовать у них личностной рефлексии, что напрямую влияет на становление активной позиции в учебной и иной деятельности.

Рекомендаций, направленные на организацию качественной педагогической диагностики, мы разделили их на две группы: для неэкспериментальных и для диагностических методов.

При организации неэкспериментальных методов педагогического исследования учитель должен придерживаться следующего набора правил: 1) ученикам нельзя предлагать вопросы нравственной оценки своих качеств («Считаете ли Вы себя самоуверенным?). Лучше этот вопрос сформулировать в более конкретной форме и строго в рамках той компетенции, степень усвоения которой учитель желает выявить. 2) Вопросы должны быть лаконичными, ясными по смыслу, доступными для понимания, конкретными. 3) На выяснение одной характеристики должно быть направлено несколько вопросов, которые контролировали бы искренность ответов ученика. 4) Желательно в начале анкеты (первая треть) предлагать легкие вопросы (касающиеся конкретных действий, событий), затем трудные (на выявление суждений, оценок), далее самые сложные (требующие принятия решений), в заключение (последняя треть) – снова простые.

Поскольку такой метод педагогической диагностики как наблюдение тоже имеет немаловажную роль в нашем исследовании, то для того чтобы наблюдение было научным, оно должно удовлетворять следующим требованиям: во-первых, наблюдение проводится не за учеником вообще, а за проявлениями конкретных личностных особенностей; во-вторых, до начала наблюдения необходимо наметить определенные задачи (что

наблюдать), продумать план (сроки и средства), показатели (что фиксировать), возможные просчеты (ошибки) и пути их предупреждения, предполагаемые результаты.; в-третьих, наблюдение должно являться самостоятельной, а не попутной задачей; в-четвёртых, наблюдение должно проводиться в естественных для ученика условиях; в-пятых, наблюдение должно вестись не от случая к случаю, а систематически, в соответствии с планом; в-шестых, учитель должен фиксировать не то, что он «хочет увидеть» в подтверждение своего предположения, а объективные факты. Как и любому методу, наблюдение имеет под собой ряд недостатков: при наблюдении практически невозможно исключить влияние случайных факторов; при нём учитель не может фиксировать всё, что может привести к упущению ряда моментов; формы неформальных отношений не поддаются наблюдению; зачастую учитель может наблюдать лишь те ситуации, которые могут проявляться в не зависимости от его планов и он не может повлиять на ход их развития; вся информация, полученная учителем при наблюдении не поддаётся количественному анализу и во многом основывается на субъективном отношении к учителю.

При разговоре о проведении итогового тестирования при проверке уровня образовательных компетенций у учащихся старших классов учителю следует придерживаться следующих методических рекомендаций: основной текст задания содержит не более 8-10 слов; каждый тест должен выражать одну идею, одну мысль; задания должны быть краткими, четкими, легко читаемыми, суждения выражены на доступном языке, лучше иметь утвердительную, а не вопросительную форму; формулировка заданий не должна содержать двусмысленностей, а тем более ловушек; избегать таких слов как «иногда», «часто», «обычно» в правильных утверждениях и слов «всегда», «иногда», «невозможно» в неправильных; располагать тесты по возрастанию трудности; каждое задание и ответ формулировать так, чтобы верный ответ могли дать только те, кто хорошо усвоил материал; задания сформулировать так чтобы ответы могли быть получены путем рассуждения,

а число неверных ответов в первую очередь включать такие, которые являлись результатом типичных ошибок, допускаемых (учениками) студентами; правильные ответы должны распределяться в случайном порядке; ответы на один вопрос не должны зависеть от ответов на другие вопросы; ответы не должны содержать подсказки, быть нелепыми. Любой тест должен включать в себя разнообразные тестовые задания по форме содержанию, степени сложности и количеству, и достаточно полно охватить материал проверяемой темы. При составлении заданий теста следует соблюдать ряд правил, необходимых для создания надежного, сбалансированного инструмента оценки успешности овладения определенными учебными дисциплинами или их разделами. Так, необходимо проанализировать содержание заданий с позиции равной представленности в тесте разных учебных тем, понятий, действий и т.д. Тест не должен быть нагружен второстепенными терминами, несущественными деталями с акцентом на механическую память, которая может быть задействована, если в тест включить точные формулировки из учебника или фрагменты из него. Задания теста должны быть сформулированы четко, кратко и недвусмысленно, чтобы все обучающиеся понимали смысл того, что у них спрашивается. Важно проследить, чтобы ни одно задание теста не могло служить подсказкой для ответа на другое. Варианты ответов на каждое задание должны подбираться таким образом, чтобы исключались возможности простой догадки или отбрасывания заведомо неподходящего ответа. Важно выбирать наиболее приемлемую форму ответов на задания. Учитывая, что задаваемый вопрос должен быть сформулирован коротко, желательно также кратко и однозначно формулировать ответы. Например, удобна альтернативная форма ответов, когда учащийся должен подчеркнуть одно из перечисленных решений "да - нет", "верно - неверно". Задачи для тестов должны быть информативными, отрабатывать одно или несколько понятий формулы, определения и т.д. При этом тестовые задачи не могут быть слишком громоздкими или слишком простыми. Это не задачи для

устного счета. Вариантов ответов на задачу должно быть, по возможности, не менее пяти. В качестве неверных ответов желательно использовать наиболее типичные ошибки.

Таким образом, совокупность представленных методов педагогической диагностики основана на организации тех правил и принципов, которые являются общепринятыми при организации любой разработки в области методики преподавания истории и обществознания.

Выводы по главе 2

Данная часть представленного исследования было направлена на создание ряда методических разработок по истории и обществознанию для возможности повышения уровня образовательных компетенций у учащихся старшей школы на основе темы демографического развития сельской местности Красноярского края в постсоветский период. В рамках работы с учащимися нами были выбраны и апробированы на практике ряд современных технологий обучения. Работа была организована на основе системно-деятельностного подхода, при котором учитель перестаёт быть основным транслятором знаний, и начинает выполнять всего лишь консультативную поддержку учащихся. Отмечаем, что данный подход полностью соответствует требованиям ФГОС.

Как и любые методические разработки, технологии проблемного и интерактивного обучения имеют свои недостатки. Однако в ходе нашей исследовательской работы с учащимися старших классов, нами были достигнуты определённые положительные результаты.

Прежде всего, при изучении характеристики демографического развития на уроках истории и обществознания мы смогли активизировать учебную деятельность старшеклассников, раскрыть их творческие способности при решении общеучебных задач, создать условия для

возможности учащимся подойти к решению учебных задач нестандартными способами.

На начальном этапе педагогической диагностики в виде входного тестирования нами было установлено, что до организации представленных методических разработок большинство учащихся ещё не имело углублённого представления о ряде демографических процессов и сопутствующих с ними понятий, но и элементарных сведений о них.

При проведении наблюдения за учебной деятельностью учащихся нами также был обнаружен факт наличия у учащихся ряда проблем при работе с извлечением и анализом данных из статистических источников.

Однако организация учебных занятий с учащимися при изучении характеристики демографического развития сельского населения в 1990-е на уроках истории и на обществознании позволила нам не только развить ранее не сформированные у учащихся навыки, но также и повысить общий уровень представления у учеников путём закрепления основных демографических понятий и терминов. Как показывают результаты заключительного этапа педагогической диагностики в формате итогового тестирования, большинство учащихся смогли справиться с заданиями, направленными на усвоения основных демографических понятий.

В общей совокупности представленные нами методические разработки позволили повысить у учащихся следующий набор образовательных компетенций: 1) Из предметных: сформировать навыки отбора и анализа из исторических источников статистического типа; умение выявлять и устанавливать причинно-следственные связи в определённых исторических процессах; формирование навыков обобщения и анализа исторической информации из определённого исторического источника; усвоение таких понятий как “депопуляция”, “естественный и миграционный прирост”, “суммарный коэффициент рождаемости”, “общий коэффициент смертности”, “процесс старения населения”. 2) Из метапредметных: формирование навыков отличия статистических таблиц от любых других; чтения самой

таблицы, вычлняя её элементов; отображение информации из таблицы под конкретную задачу; анализ количественной информации, выведения суждений и выводов. 3) Из личностных: выбор ценностных ориентиров, основанных на необходимости поддержания гражданского мира и согласия. Определение своего места в обществе и жизни в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе анализа многочисленных источников, в первую очередь, статистической информации, нами были получены следующие результаты. В первое постсоветское десятилетие сельское население Красноярского края продолжало развиваться в рамках общего процесса модернизации. Данный период времени совпал с отсутствием жёсткого контроля государства над демографией, что в дальнейшем предопределило развитие в сельской местности как ускоряющих, так тормозящих демографическую модернизацию тенденций.

Динамика модернизационных процессов в области демографии в сёлах края имела ряд общих и отличительных особенностей в сравнении с сельской местностью России и городов края. В данный период нами было выделено три основных этапа: первый (1991-1994 гг.) при котором наблюдается резкое снижение общих показателей (снижение рождаемости, повышение смертности, уменьшение естественного и миграционного прироста на селе); второй (1994-1997 гг.) для которого характерно частичное замедление темпов развития демографических показателей, что свидетельствует о факте адаптации сельчан к новым социально-экономическим условиям; однако в ходе третьего периода (1997-2001) начинается период чередования как стабилизации, так и частичного снижения основных показателей, ввиду особенностей социально-экономической специфики того исторического периода.

Также как и в остальной России, краевая деревня продолжала проявлять тенденцию к отрицательному естественному приросту населения, именуемой как «депопуляция». Однако в отличие от края российская деревня продолжала сохранять и поддерживать на относительно одинаковом уровне численность своего населения за счёт положительного миграционного прироста. Качественно иную ситуацию можно было наблюдать в сельской местности Красноярского края. Она характеризовалась стремительной

убылью населения, вызванной не только отрицательным естественным приростом, но также оттоком населения в более благоприятные места жительства, в особенности в города собственного региона.

В период 1990-х годов красноярская деревня окончательно утратила своё преимущество, доставшееся ей от советского периода, а именно более молодую возрастную-половую структуру населения. За данное время процессы старения сельского населения Красноярского края прошли в достаточно высоком темпе и смогли выровняться с сельской местностью России. Однако процесс старения населения в сёлах края был ускорен не только по причине отрицательного миграционного прироста, но также и за счёт высокого уровня смертности в более молодых возрастных группах, что противоречит принципам стабильной демографической модернизации общества.

Процесс модернизации рождаемости у сельского населения также характеризовался неоднозначностью, поскольку её снижение было вызвано не только оттоком потенциальных матерей из сельской местности, но также и значительным увеличением смертности среди более молодых возрастных групп. При уменьшении интенсивности рождаемости в более молодых возрастных группах от 15 до 19 лет основная демографическая нагрузка по-прежнему хоть и оставалась среди 25-34 летних женщинах, но в дальнейшем могла исчерпать свои демографические возможности и привести к дальнейшему снижению рождаемости в более последующие периоды.

В период 1990-х процессы модернизации смертности в сёлах Красноярского края развивались также очень медленно и характеризовались незавершённостью в сравнении с сельской местностью России и городов края. Это проявлялось в том, что одним из главных «тормозов» модернизации смертности продолжали оставаться внешние причины, а также инфекционные и паразитарные заболевания.

Совокупность всех вышеперечисленных обстоятельств свидетельствует, не только о незавершённости демографической

модернизации в сельской местности края, а также модернизации системы здравоохранения и социальной политики в стране.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники

1. Здоровье населения России и деятельность учреждений здравоохранения в 2000 г. а также в. 1991, 1992, 1995, 1997, 1998, 1999 гг. (статистические материалы). М.: Минздрав РФ.//Тер. архив. 2004. № 8. С. 75-78.
2. Демографический ежегодник Красноярского края [Текст] / Краснояр. краев. ком. гос. статистики. - Красноярск : Крайкомстат, 1996 - . 1996 год. - 1997.
3. Демографический ежегодник Красноярского края: Стат. сб. /Крайкомстат. Красноярск. 2001 год. Красноярск, 2002. 141 с.
4. Демографический ежегодник Красноярского края [Текст] / Краснояр. краев. ком. гос. статистики. - Красноярск : Крайкомстат, 1996 - . 1997 год. - 1998. - 165 с.
5. Демографический ежегодник Красноярского края [Текст] / Краснояр. краев. ком. гос. статистики. - Красноярск : Крайкомстат, 1996 - . 1998 год. - 1999. - 154 с.
6. Демографический ежегодник России: статистический сборник / Госкомстат России. - Москва : Федеральная служба государственной статистики, 1994. 2001. - 403 с.
7. Демографический ежегодник Красноярского края [Текст] / Краснояр. краев. ком. гос. статистики. - Красноярск : Крайкомстат, 1996 - . 1999 год. - 2000. - 163 с.
8. Демографический ежегодник России: Стат. Сб. /Госкомстат России. М.: ФСГС, 1994. 2001. 403 с.
9. Демографический ежегодник России. 2010: Стат. сб./Росстат. М., 2010. 525 с.
10. Естественное движение и миграция населения г. Красноярска, Красноярск, 2000, 58 с.
11. Естественное движение и миграция населения г. Красноярск

(статистический сборник) Красноярск, 2001, 56 с.

12. Естественное и механическое движение населения г. Красноярска в 1995 году. Стат. бюллетень. Красноярск., 1996, 40 с.
13. Население СССР: По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. /Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1990.-45с.
14. Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года по Красноярскому краю. Красноярск: 1990. 128 с.
15. Социальное положение и уровень жизни населения России. Госкомстат России. Официальное издание. Статистический сборник. М., 2002-453 с. и 1998-2001 гг.

II. Литература

1. Анохин, А. А. География населения с основами демографии. Учебное пособие / А.А. Анохин, Д.В. Житин. - М.: Издательство СПбГУ, 2015. - 308 с.
2. Антонова О.И. и др. О демографической ситуации в РФ на период структурной перестройки и стабилизации экономики.//Вопросы статистики, 1997-№ 12. С. 53-56.
3. Борисов, В. А. Демография. Учебник для вузов / В.А. Борисов. - М.: "Nota Bene" Медиа Трейд Компания, 2018. - 344 с.
4. Бирюков В.А. Сверхсмертность мужская. Демографический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1985.
5. Бруй Б.П., Казеева.//Вопросы статистики. 1996. № 12. С. 18-24.
6. Борисов В.А. Желаемое число детей в российских семьях по данным микропереписи населения России 1994 года // Вестник МГУ. Серия 18.
7. Вербицкая О.М. Население Российской деревни в демографическом кризисе 1990-х годов. / Российская история. 2009 г. с 114-131.
8. Вербицкая О.М. Демографическое старение сельских жителей России во второй половине XX-го века // Проблемы народонаселения в зеркале истории. Шестые Валентеевские чтения. М., 2010. С. 350-359. (0,7 п.л.)

9. Вербицкая О.М. Основные проблемы развития сельской семьи в России в XX в. // Труды Института российской истории. Вып. 8. М., 2011 (1, 5 п.л.) и др.
10. Вишневский А.Г. / Демографическая модернизация России, 1900–2000. М.: Новое издательство, 2006. — 608 с.
11. Вишневский А.Г., Школьников В.М. Смертность в России: главные группы риска и приоритеты действия. М., 1997. 84 с. (научные доклады/Моск. Центр. Карнеги; Вып. 19).
12. Вишневский А. Г. Постсоветское демографическое пространство: восточное пространство или интегральная часть Европы // Мировая экономика и международные отношения. 1998. №9.
13. Вишневский А. Г. Подъем смертности в 90-е годы: факт или артефакт // Население и общество. 2000. № 45.
14. Вишневский А.Г. Демографический потенциал России. // Аналитические обозрения Центра комплексных социальных исследований и маркетинга. Серия “Социология”. Под ред. А.Г. Вишневского. М., 1996, вып. 5-6, 135 с.
15. Вяткин А. Р. Демографическая политика в развивающихся странах // Демографическая политика в современном мире. М., 1989.
16. Глинкина Г.В. Умение учащихся структурировать знания, как одно из основных общеучебных познавательных универсальных учебных действий//Личность как субъект инноваций: сборник научных трудов. Выпуск 3.-Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2012. 116 с.
17. Глинкина Г.В. Диагностика в системе Способа диалектического обучения уровня развития у учащихся познавательных универсальных учебных действий, как составная часть мониторинга качества образования//Актуальные вопросы современной науки: матер. XVI Междунар. науч.-практ. конференции: сборник научных трудов. М.: Перо, 2012. 317 с. С.188-193.

18. Глинкина Г.В., Ковель М. И., Митрухина М. А., Зорина В. Л. ФГОС: формирование и развитие познавательных универсальных учебных действий средствами Способа диалектического обучения: учеб.-мет. пособие / Г. В. Глинкина, М. И. Ковель, М. А. Митрухина, В. Л. Зорина. Красноярск: КИПК, 2015. 160 с.
19. Глинкина Г.В. Способ диалектического обучения как перспективное направление в образовании в России и в мире: матер. Междунар. науч.-практ. конф. в 2 ч. (г. Махачкала, 19.12.2013 г.). М.: РПА Минюста России, Северо-Кавказский филиал, 2013. Ч.2. 510 с. С.120-125.
20. Демографический потенциал Красноярского края в 1990-2000-х гг. / Демографический потенциал стран ЕАЭС [Текст] : сб.ст. VIII Уральского демографического форума/ отв. ред. д. социол. н. А.И. Кузьмин. Том I. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2017. –с. 139-145.
21. Захаров. С.В. Е.И. Иванова. Рождаемость и брачность в России. // СОЦИС. 1997. №7. С.70-80.
22. Зайцев В.С. Педагогические технологии: элективный курс подготовки бакалавров и магистров. – В 2-х книгах. – Книга 1. – Челябинск, ЧГПУ, 2012 – 424 с.
23. Злоказов И.А., Катульский Е.Д., Меликьян Г.Г. Демографическая ситуация в России накануне XXI века // *Социологические исследования*. 1997. № 6. С. 37-45.
24. Зорина, В. Л., Нургалеев В.С. Оптимизация образовательного процесса в средней школе посредством способа диалектического обучения: монография / В. Л. Зорина, В. С. Нургалеев. Красноярск: СибГТУ, 2002. 160 с. С.168-169.
25. Клупт М.А. // Демографическое развитие как многоальтернативный процесс: роль регионов.: : Демографическое развитие: вызовы глобализации (Седьмые Валентеевские чтения): Международная конференция: Москва, Россия, 15-17 сентября 2012 г.: Материалы / Под

- ред. В.А. Ионцева, Н.В. Зверевой, Г.Е. Ананьевой, В.П. Тышкевич. -М.: МАКС Пресс, 2012. с. 589-602).
26. Клупт М. А. ТЕОРИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПЕРСПЕКТИВА // Общественные науки и современность. – 2005. – Номер 2 С. 139-149.
 27. Ковель М.И. Образование: проблемы системы оценивания и контроля современных условиях// Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: матер.ШВсеросс.научно-практич. конференции (г. Нижневартовск 7 февраля, 2014 г.) Ч. II. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт.гос.ун-та, 2014. 336 с. С.118-120
 28. Ковель М.И. Подготовка учителя к формированию объективной самооценки у учащихся: монография. /М.И.Ковель, Г.В.Глинкина. — Deutschland, Saarbrücken: LAPLAMBERT Academic Publishing, 2014. — 254с.
 29. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М.:-наука. 1975.717 с.
 30. Митрухина М.А., Зорина В.Л. Педагогические задания в системе Способа диалектического обучения для развития у учащихся интеллектуальных умений. Учебно-методическое пособие. Красноярск: ККИПК и ППРО, 2011.216 с.
 31. Население России в XX веке. Исторические очерки в 3 т. Т. 3 (1960–2002 гг.). Кн. 3. 1991–2000. М.: РОССПЭН, 2012. – 399 с.
 32. Овчаров В.А., Быстрова В.А. Смертность. Большая медицинская энциклопедия/Под ред. Петровского Б.В.
 33. Овчаров В.А. Преждевременная смертность в возрастных коэффициентах смертности. Регионарные проблемы здоровья населения России./Отв. ред. В.Д. Беляков. М.: ВИНТИ, 1993. С. 136-160.
 34. Попов Н.П. Определение понятий/Ленингр.Ордена ленина госуд. Университет им.А.А. Жданова.Л.: Изд-во-Ленингр.ун-та, 1954.77 с.

35. Римашевская Н.М «Роль семьи в демографических процессах»// Народонаселение, 4 (2008), 9-19.
36. Рыбаковский Л. Л. и др. Демографическое будущее России. — М.: Права человека, 2001. — 51 с.
37. Рыбаковский Л. Л. и др. Стабилизация численности населения России. — М. Издательство ЦСП, 2001. — 262 с.
38. Славина Л.Н. Рождаемость населения Красноярского края в контексте общероссийских демографических процессов (1990-2000-е гг.). / Гуманитарные науки в Сибири - 2016.-№ 1.- С. 46-52.
39. Славина Л.Н. Сельское население Восточной Сибири (1960-1980-е гг.) / Красноярск. Гос. пед. ун-т им В.П Астафьева. Красноярск, 2007. 472 с.
40. Славина Л.Н. К вопросу о формировании теоретико-методологической основы в историко-демографических исследованиях // Гуманитарные науки в Сибири - 2018.-№ 1.- С. 38-43.
41. Соколова Е.В., Тарасова Л.Н. Возможности вопросов –суждений в развитии у учащихся универсальных учебных действий, заложенных в госстандартах нового поколения /Соколова Е.В., ТарасоваЛ.Н. //IIМеждународная педагогическая Ассамблея: материалы научно-практической конференции /Науч. ред. М.В.Волкова. —Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2011. —196 с. —С.94–96.
42. Харченко В.И., А.С. Акопян, Р.Ю. Михайлова, А.Ю. Михайлов. Уровень смертности в России в сравнении с развитыми странами.//Проблемы прогнозирования. МАИК «Наука-Интерпериодика» М., 2001. № 1. С. 78-92.
43. Харченко В.И., Михайлова Р.Ю., Онищенко П.И. Показатели продолжительности жизни населения России в сравнении с другими странами.//Проблемы прогнозирования. МАИК «Наука-интерпериодика» М., 2003. № 6. С. 119-127.
44. Харченко В.И. Сверхсмертность населения России в сравнении со смертностью населения развитых стран. Лекции по актуальным

- проблемам медицины под ред. проф. Л.Е. Цыпина и др./РГМУ. М., 2002. С. 237-247.
45. Шевалов С.В. - Динамика возрастно-половой структуры сельского населения Красноярского края в конце 1980-х— начале 2000-х гг. / История: материалы 58-1 Международной. Науч. Студ. конф. 10-13 апреля 2020 г. / НГУ. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2020. – 152 С.
46. Шевалов С.В. – Смертность сельского населения Красноярского края в 1991-2010 гг. / История. История и теория искусств: материалы 59-й Международной. Науч. Студ. конф. 12-23 апреля 2021 г. / НГУ. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2021. – 166 с.
47. Шевалов С.В. Рождаемость в сельской местности Красноярского края в 1990х – начале 2000-х гг. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. материалы VI Национальной научно-практической конференции, посвященной юбилейным датам исторического факультета. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2021. С. 46-48.
48. Шевченко Ю.Л. Врач и государство, здравоохранение и нравственность, медицина и право. Доклад Министра Здравоохранения РФ на III Всероссийском съезде врачей. М., 1999.
49. Штейнберг В.Е., Соболева С.В. // Проблемы демографического развития Сибири и Дальнего Востока : сб. науч. тр. / под ред. С.В. Соболевой ; ИЭОПП СО РАН.
50. Slavina L.N., Tolmacheva A.V. The Birth Rate of the Townsfolk of Krasnoyarsk Territory in the Context of ALL–Russian Demographic Trends (1990th–2000th) // Journal of Siberian Federal University. Humanities&Social Sciences. Krasnoyarsk. 2009 2 (4). P. 549–560.
51. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система знаний: пособие для учителя/

[А.Г.Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарскаяи др.]; под ред. А.Г.Асмолова.М.; Просвещение, 2010. —159 с.

III. Нормативно-правовые документы

1. Письмо Министерства и образования и науки Российской Федерации от 14.12.2015 № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ». [Электронный ресурс] // - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71187190/>. - (Дата обращения 17.04.2019).
2. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
3. Федеральный государственный образовательный стандартосновного общего образования (Утвержденприказом Министерства образованияи науки Российской Федерацииот 17 декабря 2010 г. № 1897). [Электронный ресурс] // - URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588>.

IV Интернет-ресурсы

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия. [Электронный ресурс] // - URL: <https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>
2. Григорьев Д. В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор. [Электронный ресурс] // - URL: <https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>
3. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // - URL: <https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>

4. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». [Электронный ресурс] // - URL: <https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>
5. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. [Электронный ресурс] // - URL: <https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>
6. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. [Электронный ресурс] // - URL: <https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>
7. Методические рекомендации по организации промежуточной аттестации и оценке образовательных результатов обучающихся начальной школы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. [Электронный ресурс] // - URL: <https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>
8. Степанов П. В. и др. Программы внеурочной деятельности: Туристско-краеведческая деятельность. Спортивно-оздоровительная деятельность (Серия «Работаем по новым стандартам»). [Электронный ресурс] // - URL: <https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>
9. СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189). [Электронный ресурс] // - URL: <https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>
10. Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2012/2013 учебный год (утверждены приказом Минобрнауки России от 27

- декабря 2011 г. № 2885). [Электронный ресурс] // - URL:
<https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>
11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 4 октября 2010 г. N 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений». [Электронный ресурс] // - URL:
<https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>
12. Ямбург Е. Стандарт педагога школы для всех / Интернет-издание «Просвещение». [Электронный ресурс] // - URL:
<https://imckasumkent.dagestanschool.ru/site/pub?id=1553>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Численность сельского населения Красноярского края в 1989-2001 гг.

Годы	Численность населения (тыс.)	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост	Из-за перемены статуса населённых пунктов
1989	820,8	-1,2	5,1	-6,3	
1990	819,6	6,3	3,7	2,6	
1991	825,9	11,3	2,7	2,0	6,6
1992	837,2	4,5	0,7	3,8	
1993	841,7	-3,3	-3,8	0,5	
1994	838,4	-19,3	-4,3	-15,0	
1995	819,1	-8,8	-3,9	-4,9	
1996	810,3	-8,	-3,8	-4,2	
1997	802,3	-8,1	-4,0	-4,1	
1998	794,2	-8,3	-3,7	-4,6	
1999	785,9	-6,7	-5,2	-1,5	
2000	781,3	...	-5,4	...	
2001	770,9	...	-4,6	..	

*Рассчитано по: Население СССР: По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1990.-45с.; Демографический ежегодник Красноярского края / Крайкомстат. – Красноярск – 2001 год. – 2002. – 141 с.

Приложение 2

Динамика возрастно-половой структуры сельского населения Красноярского края в 1989-2001 гг.

Год	Критерии по полу	Процент сельчан определённого возраста от общего количества в Красноярском крае (в %)					
		0-19	20-24	25-34	35-44	45-59	60-70
1989	Оба пола	33,26	5,88	17,41	12,02	17,26	14,16
	Мужчины	34,69	6,45	19,10	13,23	17,16	9,38
	Женщины	31,81	5,30	15,71	10,80	17,37	19
2001	Оба пола	30,17	6,64	11,59	16,25	16,79	18,55
	Мужчины	31,35	7,04	12,46	17,59	17,52	14,03
	Женщины	29	6,23	10,75	14,92	16,08	23,05

* Рассчитано по: Демографический ежегодник Красноярского края [Текст] / Краснояр. краев. ком. гос. статистики. - Красноярск : Крайкомстат, 1996 - . 1996 год. - 1997. - 183 с.; Демографический ежегодник Красноярского края / Крайкомстат. - Красноярск - 2001 год. - 2002. - 141 с.

**Динамика возрастно-половой структуры сельского населения России
в 1989-2001 гг.**

Год	Критерии по полу	Процент сельчан определённого возраста от общего количества в России (в %)					
		0-19	20-24	25-34	35-44	45-59	60-70
1989	Оба пола	30,73	6,07	15,83	10,35	18,58	18,40
	Мужчины	33,62	6,75	17,92	11,55	18,62	1,15
	Женщины	28,17	5,46	13,98	9,28	18,54	24,54
2001	Оба пола	28,99	7,09	12,13	15,77	15,17	20,85
	Мужчины	31,24	7,77	12,95	17,17	15,67	15,20
	Женщины	26,95	6,47	11,38	14,49	14,72	25,99

* Рассчитано по: Население СССР: По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. /Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1990.-45с.; Демографический ежегодник России: статистический сборник / Госкомстат России. – Москва : Федеральная служба государственной статистики, 1994. 2001. – 403 с.

**Суммарный коэффициент рождаемости в Красноярском крае
в 1989-2001 гг.**

Годы	Всё население	Городское население	Сельское население
1990	1,882	1,646	2,847
1991	1,735	1,505	2,629
1992	1,530	1,309	2,369
1993	1,355	1,169	2,043
1994	1,433	1,286	1,990
1995	1,358	1,228	1,864
1996	1,288	1,155	1,820
1997	1,222	1,093	1,742
1998	1,257	1,118	1,826
1999	1,168	1,049	1,661
2000	1,199	1,072	1,739
2001	1,255	1,136	1,781

* Рассчитано по: ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА \ НАСЕЛЕНИЕ \ КОМПЛЕКСНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю 10.09.2015.

**Возрастные коэффициенты рождаемости в сельской местности
Красноярского края в 1989-2001 гг.**

Годы	Родившиеся живыми на 1000 женщин в возрасте, лет						
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
1989-1990	102,8	221,7	121,2	72,7	37,4	11,8	0,2
1991	92,2	202,1	109,6	61,5	30,0	7,9	0,7
1992	90,7	186,0	93,4	51,6	25,4	7,5	0,9
1993	81,1	168,1	81,1	40,7	19,0	5,2	0,4
1994	83,3	168,2	75,7	37,9	16,4	4,7	0,4
1995	71,9	156,7	78,6	35,8	16,0	4,0	0,3
1996	63,7	153,5	78,0	38,8	15,9	4,2	0,4
1997	58,3	138,6	77,9	38,6	17,5	5,2	0,2
1998	59,6	143,6	82,0	40,7	18,7	4,4	0,2
1999	50,1	128,0	80,3	37,1	16,0	3,8	0,2
2000	47,9	133,6	84,1	41,3	16,7	3,7	0,2

*Рассчитано по: Демографический ежегодник Красноярского края / Крайкомстат. – Красноярск – 2001 год. – 2002. – с.59

Родившиеся живыми у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке

Годы	Родившихся живыми	Доля в общем числе родившихся
1989	3170	22,6
1990	3274	24,4
1991	3121	24,9
1992	3040	26,7
1993	2766	28,0
1994	2838	30,1
1995	2626	30,4
1996	2834	33,9
1997	3040	38,0
1998	3456	41,5
1999	3150	41,7
2000	3345	42,4
2001	3464	43,3

*Рассчитано по: Демографический ежегодник Красноярского края / Крайкомстат. – Красноярск – 2001 год. – 2002. – с.63

**Вклад женщин разных возрастов в итоговую рождаемость в сельской местности
Красноярского края в 1991-2000 гг., в %***

Год	Родилось детей у матери в возрасте, лет							
	15-17	18-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
1991	4,5	12,7	34,5	23,4	16,0	7,4	1,5	0,1
2000	5,7	14,1	40,0	21,6	11,3	5,8	1,5	0,0

*Расчитано по: Рассчитано по: Демографический ежегодник Красноярского края / Крайкомстат. – Красноярск – 2001 год. – 2002. – с.58

**Показатели смертности в сельской местности Красноярского края в 1991-2001 гг. в
общем количестве, а также на 1000 населения.**

Год	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Тыс. чел.	9,8	10,9	12,8	13,7	12,5	12,1	11,9	12,1	12,7	13,2	12,8
На 1000 населения	11,9	13,0	15,2	16,6	15,4	15,4	15,0	15,3	16,2	17,2	16,8

*Расчитано по: Рассчитано по: Демографический ежегодник Красноярского края / Крайкомстат. – Красноярск – 2002 год. – 2002. – с.27

**Коэффициенты смертности по основным классам причин смерти в Красноярском
крае и в России в 1991 и в 2001 г. (число умерших на 1000 жителей)**

	Класс 1	Класс 2	Класс 3	Класс 4	Класс 5	Класс 6
1991 г.						
РСФСР село	15,3	188,3	745,1	89,9	30,1	171,5
Край село	23,9	179,7	575,1	72,8	34,7	196,0
2001 г.						
РФ село	30,2	188,1	982,1	96,1	64,2	232,0
Край село	35,8	187,4	865,3	82,0	51,1	313,0

*Классы причин смерти: 1 – инфекционные и паразитарные болезни; 2 – новообразования; 3 – болезни системы кровообращения; 4 – болезни органов дыхания; 5 – болезни органов пищеварения; 6 – внешние воздействия.

*Расчитано по: Демографический ежегодник Красноярского края / Крайкомстат. – Красноярск – 2002 год. – 2002. – с.32; Демографический ежегодник России: статистический сборник / Госкомстат России. – Москва : Федеральная служба государственной статистики, 1994. 2001. – с. 224-225.