

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**БЕЛЯВИНА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА**  
**МЕДВЕДЕВА АННА КОНСТАНТИНОВНА**

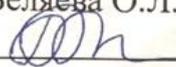
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

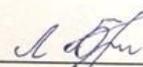
Методическое обеспечение коррекции интонационных нарушений у старших  
дошкольников со стертой дизартрией

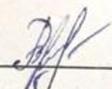
Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое)  
образование

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой  
к.п.н, доцент Беляева О.Л.

  
Научный руководитель  
к.п.н, доцент Брюховских Л.А.

  
Дата защиты  
28.06.2021

  
Обучающиеся:  
Белявина А.С.

  
Медведева А.К.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск, 2021г.

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение.....	3
Глава I. Теоретическое обоснование проекта «Методическое обеспечение коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией».....	8
1.1. Понятие интонации и интонационное оформление речи в психолого-педагогической и логопедической литературе.....	8
1.2. Современное состояние проблемы коррекции интонационных нарушений речи в онтогенезе.....	15
1.3. Проблемы дошкольников со стертой дизартрией в интонационном оформлении речевого высказывания.....	18
1.4. Обзор диагностических и коррекционных методик интонационных нарушений в трудах ученых.....	22
Вывод по главе I.....	25
Глава II. Описание проекта «Методическое обеспечение коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией».....	27
2.1. План реализации проекта.....	27
2.2. Описание проекта.....	30
2.3. Предпроектное исследование.....	31
2.4. Содержание коррекционно-логопедической работы по преодолению нарушений интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой дизартрией.....	47
Вывод по главе II.....	51
Заключение.....	54
Список используемых источников.....	57
Приложения.....	64

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Концепция государственной политики в Российской Федерации в области образования одной из проблем рассматривает разностороннее, в том числе речевое развитие детей, их креативных возможностей, личностную самореализацию. Проблема становления детской речи является одной из актуальных проблем в логопедии, что обусловлено исключительной важностью речи в жизни человека. Общеизвестно, что общение играет исключительную роль в формировании личности ребенка (М.И. Лисина).

К сожалению, в настоящее время увеличивается количество детей, поступающих в общеобразовательные учреждения с различными речевыми нарушениями, среди которых выявляется значительное число детей со стертой дизартрией, испытывающих трудности интонационного оформления высказывания. Данная форма нарушения является сложным речевым нарушением, в результате которого нарушаются просодические компоненты речевой функциональной системы из-за незначительного органического поражения головного мозга ребенка. Указанные нарушения приводят к трудностям адаптации в современном образовательном пространстве и в обществе, вызывая сложности коммуникативного характера. Критерием успешности любого индивида является сформированность коммуникативной деятельности. Голос является одним из инструментов, с помощью которого можно выразить эмоциональное состояние, обеспечить процесс общения. Следовательно, голос является операционно-техническим средством коммуникации.

У дошкольников с дизартрией нарушаются базовые компоненты коммуникации на что указывают в своих работах такие ученые как Е.С. Алмазова, Е.Ф. Архипова, Г.В. Бабина, Л.С. Волкова, Т.В. Волосовец, Е.Н. Винарская, О.Е. Грибова, Г.В. Дедюхина, М.В. Ипполитова, И.Б. Карелина, Е.В. Кириллова, И.И. Мамайчук, Е.М. Мастюкова,

О.Г. Приходько, Ю.А. Разенкова, Е.Ю. Румянцева, Л.Б. Халилова, Г.В. Чиркина, Н.М. Фатеева, Е.А. Чубенко, М.А. Посохова, О.А. Шанаурина и др. В структуре речевого дефекта при дизартрии лежат нарушения произношения и просодических компонентов речи, на которые указывали ряд авторов в своих исследованиях, а именно Г.В. Гуровец, С.В. Копылова, Е.А. Ларина, Л.В. Лопатина, Р.И. Мартынова, Л.А. Позднякова, Н.В. Серебрякова и др. [59;25;28;30;34;31;32].

Важным направлением деятельности в логопедической работе является развитие интонационной стороны речи у детей со стертой дизартрией, недоразвитие которой приводит к трудностям обучения уже в школе, а именно трудностям овладения письмом и чтением [19].

Данное направление работы изучено недостаточно. Существуют научные исследования в области звукопроизношения и слоговой структуры слов, в области лексико-грамматического строя речи, процессов фонематического восприятия и звукового анализа (Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спинова и многих других), но, интонация, относящаяся к фонологическим средствам языка, связанная с речевым слухом не подвергалась тщательному анализу.

Психолингвистические исследования подтверждают связь развития интонации с фонематическим слухом.

Таким образом, актуальность данного проекта обусловлена изучением особенностей овладения различными типами интонации и их восприятием, позволят целенаправленно построить логопедическую работу по адекватному подбору методов и форм коррекционно-педагогической работы.

Содержательная сторона данного проекта разработана в соответствии с выявленной **проблемой проекта**. Проблема изучения особенностей интонационной стороны речи у дошкольников с речевыми нарушениями рассматривалась в трудах многих ученых, но при этом отсутствуют единые подходы в коррекционно-логопедической работе со старшими дошкольниками, имеющими стертую дизартрию.

**Объектом** проектирования являются интонационные нарушения старших дошкольников со стертой дизартрией.

**Предмет проекта:** разработка рабочей тетради по коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией.

**Проектной идеей** является разработать рабочую тетрадь «Учимся говорить красиво!», направленную на коррекцию интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией, которая содержит методические рекомендации для специалистов и педагогов, включающий комплекс упражнений.

**Цель проекта:** теоретически обосновать, изучить особенности сформированности интонационных стороны речи и определить содержание коррекционно-логопедической работы по преодолению нарушений интонационных средств языка.

**Задачи проекта:**

- 1) проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме изучения интонационной стороны речи;
- 2) изучить уровень сформированности интонационной стороны речи у детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией;
- 3) разработать проект рабочей тетради «Учимся говорить красиво!»
- 4) определить основное содержание дифференцированных методических рекомендаций и направление коррекционно-логопедической работы по развитию интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой дизартрией.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

- 1) концепция о механизмах речевой деятельности (Н.И. Жинкин, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн и др.);
- 2) положение о деятельностном подходе к речи и речевому поведению (А.Н. Леонтьев);
- 3) положения о сложной структуре речевой деятельности, связи мышления и речи (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев);

4) принципы коррекционной направленности обучения и воспитания детей с речевыми нарушениями.

**Методы проекта** определялись в соответствии с поставленными задачами. Нами использовались теоретические, эмпирические и интерпретационные методы исследования.

К теоретическим методам относится психолого-педагогическая, логопедическая и методическая литература по проблеме исследования (анализ, синтез, обобщение и систематизация). К эмпирическим – педагогическое наблюдение, диагностические задания, педагогический эксперимент (констатирующий эксперимент). К интерпретационным – количественный и качественный анализ полученных экспериментальных данных, табличное представление результатов исследования, графики.

**Организация исследования.** Эксперимент проходил на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6» г. Назарово Красноярского края. В эксперименте приняли участие дети старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией в количестве 10 человек.

#### **Этапы организации исследования:**

1 этап – теоретический: изучение и анализ психолого-педагогической, логопедической литературы по проблеме исследования, формулирование выводов и практических рекомендаций по теме проекта;

2 этап – опытно-экспериментальный: проведение констатирующего, формирующего эксперимента, разработка и составление дифференцированных методических рекомендаций по формированию интонационного оформления речи с использованием дидактических игр, лого-ритмических упражнений по коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией.

3 этап – обобщающий: осуществление анализа результатов проекта, подведение итогов проектной работы.

**Практическая значимость проекта.** Определены специальные приемы коррекционно – логопедической работы, представленные в виде дифференцированных методических рекомендаций по формированию интонационных умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией. Подобран диагностический и дидактический, игровой и наглядный материал для коррекционной работы над интонационным оформлением речи. Представленный материал полезен в работе учителей – логопедов, учителей – дефектологов, педагогов общеобразовательных организаций, родителей детей с речевыми нарушениями.

**Структура выпускной квалификационной работы:** введение, две главы, заключение, список используемых источников, приложения.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА «МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОРРЕКЦИИ ИНТОНАЦИОННЫХ НАРУШЕНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СО СТЕРТОЙ ДИЗАРТРИЕЙ»

## 1.1. Понятие интонация и интонационное оформление речи в психолого-педагогической и логопедической литературе

Исследования современных ученых рассматривают интонацию, как важный аспект коммуникации. Будучи важным коммуникационным аспектом, интонация даёт возможность разделять человеческие слова между собой. С помощью выделения интонацией - в сказанном выделяют главное, а также выражают личные отношения по поводу излагаемой информации. Создают внутри высказываний смысловые контрасты, имеющие сходные составляющие лексико-грамматического плана. Благодаря совершенствованию интонационной обработки текста, мы получаем положительное влияние на процесс организации коммуникации, на социальную перцептивную особенность сказанного, определяем нужду в общении и речевом контакте [62].

Интонация – это важнейшее выразительно средство речи. Термин «интонация» имеет латинские корни «intonation» и образовано от глагола «intonare», что значит «говорить громко».

По мнению ряда ученых (О.С. Ахманова, Т.С. Богомазова, Л.П. Бондарко, Л.А. Вербицкая, М.В. Гордина, О.Г. Козьмин, М.А. Поваляева, Т.Е. Янко и др.) считают, что понятие «интонация» является общим понятием, которое включает в себя элементы просодики [5;9;10;13; 14;24;39;57].

По мнению О.С. Ахмановой и М.А. Валеевой, интонация-это сложный комплекс просодических элементов, которые содержат интенсивность, мелодичность, ритм, логические ударения, темп и тембр. Ситуация выступает как предложение, служащее для выражения мысли, разных

синтаксических её составляющих, а также коннотаций эмоционального и перспективного свойства [5;39].

Живую интонацию Г.В. Бабина рассматривает в качестве совокупности практических речевых характеристик, обусловленных системой. К подобного рода совокупностям Г.В. Бабина отнесла частоту тона, длительность, интенсивность, которые соотносятся с темповым логическим и силовым элементом речи [7]. В узком смысле интонация рассматривается как мелодика речи, как ее синоним.

Мелодия речи выражается в гибкости голоса индивида [8]. Интонация является оборотом речи, которое имеет выразительное значение [1].

Интонация является системой средств, связной звучащей речи. Под системой средств связной речи подразумевается мелодика, как движение основного тона; ударение, которое участвует в оформлении интонационной конструкции, в передаче интонационной конструкции, в выражении эмоционального состояния; речь и паузы. Элементы интонации могут существовать только в единстве. Интонация – обязательная характеристика звучащей речи. Речь без интонации невозможна. Интонация выполняет такие функции как обеспечение фонетической цельности, деление текста или высказывания на смысловые сегменты, передача коммуникативных значений – вопрос, побуждение др., определение семантических и грамматических отношений между высказываниями, передача отношения говорящего к содержанию своего или другого высказывания, передача информации об эмоциональном состоянии говорящего [10].

В своих научных трудах Л.Р. Зиндер рассматривал интонацию как ритмомелодический рисунок речи, в котором осуществляется единство речевой мелодики, темпа речи, ритма речи, тембра речи, пауз и т.д. [21].

В отличие от Л.Р. Зиндера в трудах Н.Д. Светозаровой интонация рассматривается как содержательный компонент речи [47].

Исследователи в области изучаемой проблемы отмечали различные типы интонации, а именно, вопросительная, восклицательная, убедительная,

просительная, сопоставительная, пригласительная, угрожающая, перечислительная, утвердительная, интонация обиды, изумления, вежливой просьбы, безразличия, предупреждения, удивления и т.д. [42].

В описании теории интонации основным звеном является понятие синтагмы.

Известно, что речевой поток состоит из отрезков – отдельных слов, групп слов, предложений и их частей. В связи с этим возникают сочетания слов, являющиеся осмысленными и имеющими определенные синтаксические функции. Синтагмами называются интонационно – смысловые единства, которые возникают в речи и являются частями фраз [61].

Синтагму определял Л.В. Щерба как фонетическое единство, которое выражает единое смысловое целое в процессе речи – мысли [55].

В трудах Л.З. Арутюнян интонация рассматривается как звуковая форма высказывания, имеющая возможности изменения громкости, тембра и высоты голоса, осуществляющаяся при помощи пауз, ритма, темпа. При этом имеется возможность выражать собственное коммуникативное намерение, отношение к адресату, содержания речи, с учетом ситуации в которой находится индивид [2].

В психологической энциклопедии интонация – это общий термин, который охватывает модуляции голоса, модели ударения и повышения и понижения тона во время говорения [59].

В лингвистическом словаре Д.Э. Розенталь, М.А. Теленковой интонация рассматривается как ритмико-мелодическая сторона речи, являющаяся средством выражения синтаксических значений и эмоционально-экспрессивной окраски. При этом основными составляющими интонации считаются: [43].

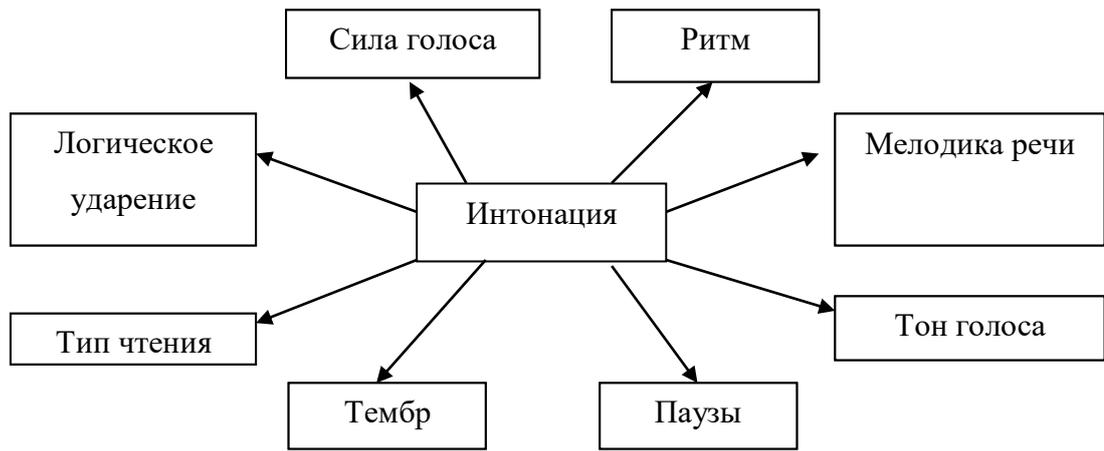


Рис.1 Интонационные составляющие.

Благодаря интонации увеличивается объем сообщаемой информации, в соответствии, с чем появляется возможность полного понимания сообщения в тексте и подтексте. Анатомо-физиологическую основу интонации составляют речевые движения. Здесь лежит модуляция глоточной трубы, которая влияет на мощность звучания речи [20].

Интонация, как составляющая речи, рассматривается в трудах отечественных [40;44;46;12] и зарубежных исследователей [63], которые указывают на такие основные компоненты как мелодия, пазы, изменение регистра, сила голоса, темп.

Рассматривает М.Ф. Фомичева интонацию как совокупность средств звучания в языке. Эти звуковые средства устанавливают смысловые взаимоотношения отдельных частей фразы. Интонация даёт отдельным частям фразы смысловое значение, которое может быть повествовательным или вопросительным. Интонация позволяет оформить речь, фонетически проявить свои эмоции и чувства. В письменной речи, по утверждению Фомичевой, интонацию можно выразить через знаки препинания [52].

Рассмотрим теперь сущность понятия «интонационная особенность речи».

Это понятие подразумевает фонетическое средство, через которое происходит оформление фразы. Оно представляется как совокупность просодических компонентов, к которым мы относим темп, мелодику, логическое ударение, ритм, интенсивность, тембр. Все эти элементы влияют

на расчленение и организацию потока речи. Только благодаря этому речевой поток приходит в соответствии со смыслом сказанного [10;21].

Отсюда заключаем, что к интонационной стороне речи необходимо причислить ряд акустических компонентов, таких как пауза, темп, ритм, мелодика, тембр, сила и высота голоса, а также логическое ударение.

Проведём анализ всех акустических речевых компонентов по отдельности.

Мелодика – это компонент интонации, который позволяет повысить или понизить тон. Вместе с паузой и ударением мелодика позволяет оформить по смыслу взаимоотношения отдельных частей сказанного.

Темп речи – это длительность речи во времени. Темп может быть медленным, быстрым или нормальным (от 9 до 14 фонем за 1 секунду). Основным условием нормального темпа речи является грамотное соотношение нейродинамических процессов (возбуждения и торможения). Темп в живой речи постоянно меняется, а однообразный темп речи приводит к ее монотонности и «обесцвечиванию». Эмоционально-модальная информация индивида зависит от темпа речи. Ускорение либо замедление темпа речи мешают воспринимать смысловую сторону высказывания.

Под ритмом речи мы понимаем звуковую организацию сказанного. Суть её заключается в смене слогов, в сочетании ударных и безударных. Отметим, что для ритма характерен ударный слог. Соответственно ритм речи – это совокупность фонематического ритма, другими словами чередование слогов согласных и гласных, воспроизведение звуков одинакового рода либо же звуков одной группы. Таким образом, это соблюдение просодического ритма, который подразумевает под собой паузу, мелодику и ударение [16]. Развить ритм человек может благодаря нейродинамическим процессам, происходящим в головном мозге. Эти процессы имеют определённое соотношение. В зависимости от сказанного нарушения речи, её ритмического почерка негативно влияет на восприятие сказанного, заставляет искажённо его воспринимать.

Тембр голоса является индивидуальной особенностью индивида. Каждому индивиду присущ свой тембр голоса, то есть окраска, которая зависит, прежде всего, от эмоционального состояния говорящего. Тембр каждого человека индивидуален и разнообразен, при этом восприятие тембра – понятие субъективное. Ему свойственна индивидуальная акустическая окраска, то есть тембр можно рассматривать как «голосовой цвет».

Сильным интонационным средством являются паузы. Это остановки в речи, когда органы артикуляции в покое. Паузы разрывают поток слов в речи. Они могут быть нулевыми (отсутствуют перерывы в звучании, но меняется мелодика речи) и действительными (имеют место перерывы в звучании речевого потока). Как правило, паузы появляются на стыке между синтагмами. Между собой тесно связаны пауза, ритм речи и темп, которые образуют темпо – ритмическую организацию речи, делая ее эмоциональной и живой.

Объективной величиной голоса является его сила. От того, как направлены звуки голоса в резонаторы, зависит сила голоса и состояние голосовых связок. От влияния звуковой волны и величины давления на единицу поверхности зависит сила голоса индивида. Громкость голоса (им можно управлять) зависит от его силы. Громкость голоса может меняться в зависимости от ситуации общения, эмоционального состояния говорящего. Для достижения выразительности речи большее значение имеет гибкое изменение громкости голоса, что свидетельствует о возможности регулирования данным процессом.

Высота голоса определяется как физиологическая составляющая индивида, которая управляется напряжением голосовых складок, а также частотой их колебаний. Культура произношения речи зависит от высоты голоса. Высота голоса, умение пользоваться разными тонами и мелодическими рисунками позволяет избежать монотонности. В случае нарушения деятельности высоты голос может быть, невыразительными немодулированным, тремолирующим, дрожащим, фальцетообразным.

Рассмотрим особенности восприятия ударения и логического ударения в словах и предложениях.

Ударение – это произношение слога с существенной силой и долготой и со значительным напряжением органов артикуляции. Логическое ударение – это выделение голосом существенного и значимого слова. Становление логического ударения у ребенка необходимо для становления интонационного оформления речи. Интонация является основной единицей интонации, которая образовывается с помощью элементов интонации и обладает семантикой.

Нарушение просодических компонентов речи характерно для детей с минимальными дизартрическими расстройствами.

Таким образом, анализ интонационной стороны речи индивида позволяет констатировать сложность и многогранность ее проявлений. Интонацией считают совокупность основных средств, необходимых для организации речи. К интонации относятся мелодика речи, то есть тот процесс при произношении, когда голос повышается или понижается; речевой ритм – это чередование слогов под ударением и без ударения коротких и длинных слогов. Такое чередование, к примеру, происходит при чтении стихотворений; речевая интенсивность, это слабость или сила произнесённых слов, которая возникает при ослаблении или усилении выдоха; речевая скорость – это характеристика, под которой подразумевают быстроту речи, а также время, затрачиваемое на паузы между различными частями речи; тембр речи, это характеристика, которая позволяет провести выделение логического или фразового типа, то есть выделение каких-то элементов речи или каких-то слов в целой фразе. Ударение позволяет придать сказанному экспрессивный или эмоциональный оттенок (например, передать игривость, весёлость, мрачность и прочее). Ударение служит не только средством, позволяющим создать выразительность в сказанном, но и главным средством передачи смысла высказывания.

## **1.2. Современное состояние проблемы коррекции интонационной стороны речи в онтогенезе**

В современной логопедической литературе интонационная сторона речи рассматривается как фонетическое средство речевого высказывания, которое представлено в виде комплекса просодических компонентов (мелодика, интенсивность, ритм, темп, логическое ударение, паузы, тембр), принимающих участие в членении и организации речевого потока в соответствии со смыслом определенного сообщения [10;21].

Логопедическая литература характеризуется наличием исследований, связанных с этапностью развития выразительности речи в дошкольном возрасте:

В младшем дошкольном возрасте речь выразительна с учетом своей эмоциональности и отсутствием контроля над собственной речью.

В старшем дошкольном возрасте дети овладевают средствами эмоциональной выразительности, и их речь становится более сдержанной и осмысленной.

На этапе завершения детского возраста и на протяжении оставшейся жизни осуществляется переход от интонационной выразительности к языковой, то есть осуществляется освоение образных средств выразительности [29].

В своих трудах Н.И. Лепская отмечает, что освоение выразительными средствами речи формируется к 5 годам в норме. При этом компоненты интонации усваиваются не синхронно. Например, вначале усваивается мелодика речи, то есть совокупность ритмического компонента, изменение голоса по высоте и силе. Процесс формирования интонации происходит асинхронно с другими словами. Интонация, необходимая для различения по смыслу текста начинает формироваться у человека по достижении им двухлетнего возраста. Интонация, ответственная за перечисление и утверждение, оказывается сформированной к двум с половиной – трём годам.

Вопросительные интонации начинают развиваться после 3 лет, а восклицательные после 4 и примерно до 5 лет [29].

Ребёнок, пытаясь воспринять сказанное окружающими, уже реагирует на логические ударения. Из-за этого в речи трехлеток мы можем отметить не цельные высказывания, но только те слова, которые ребёнок может выделить интонацией. Это выделенное голосом слово называется акцентированным [36].

Умение выражения собственного эмоционального состояния с использованием интонации возникает в ситуации развития чувственной сферы ребенка. В конце раннего и начале дошкольного возраста (3 – 4 года) у ребенка появляется понимание простых эмоциональных состояний других людей, а именно радости, страха и злости. К концу дошкольного возраста (5 – 6 лет) в связи с овладением детьми нравственными категориями, появляется возможность понимания более сложных эмоциональных состояний, таких как обида, вина, стыд.

Анализируя коммуникативную функцию интонации О.И. Яровенко, отмечает, что ее формирование начинается приблизительно в 2 года. В раннем дошкольном возрасте, который начинается с 4 лет, процесс общения с ровесниками по большей части носит эгоцентричный характер. Другими словами, ребёнок сообщает информацию, крайне редко предлагает действовать. В 5 или 6-летнем возрасте коммуникативная функция развивается и начинает появляться в речи. Происходит это автоматическим образом. В 5 – 7 лет речевые высказывания начинают структурироваться, другими словами приближаются к взрослой речи. Ребёнок может выдавать сообщения, задавать вопросы, реагировать на чужие вопросы, побуждать других к действиям, а также сам реагировать на призывы к действиям [58].

Указывает А.И. Максаков, что старшие дошкольники способны воспринимать ритмический рисунок и мелодичность речи, а также понимают произносимые логические ударения. Они способны различать понижение и повышение громкости сказанного, улавливать средства интонационной

выразительности, могут воспринимать мелодический и ритмический рисунок в речи, а также логическое ударение. В этот возрастной период дети соблюдают паузы в речи, могут, как ускорять, так и замедлять темп собственной речи [33].

В старшем дошкольном возрасте дети обладают высокой способностью к подражанию, и воспроизводить разные характеристики речи, а именно интонацию, силу, высоту голоса, правильно расставлять речевые паузы, пользоваться логическим ударением, выделяя главные слова во фразе. Старшие дошкольники активно начинают пользоваться возможностями собственного голоса и передавать собственное эмоциональное отношение к содержанию своего высказывания либо имитировать, то есть подстраивать свой голос под тембральную окраску другого человека, могут изменить силу голоса с учетом расстояния, на котором находится собеседник, а также с учетом цели высказывания. Все эти возможности, которые появляются к старшему дошкольному возрасту, позволяют ребенку расширять возможности выражения собственных высказываний и мыслей [45].

Таким образом, интонационной стороны речи детей в норме речевого развития, начинает формироваться к старшему дошкольному возрасту, что позволяет детям пользоваться собственными голосовыми возможностями, расширять и развивать возможности выражения собственных мыслей.

### **1.3. Проблемы дошкольников со стертой дизартрией в интонационном оформлении речевого высказывания**

Проблемы изучения интонационной стороны речи рассматривались в трудах многих ученых, а именно Е.Э. Артемовой, Е.Ф. Архиповой, Г.В. Бабиной, Р.Е. Идес, Л.В. Лопатиной, Е.М. Мастюковой, и многих других [1;4;7;32;35].

Существуют различные речевые дефекты, при которых отмечаются стойкие нарушения интонационных средств речи. В частности, в работах Л.В. Лопатиной отмечается резкое снижение интонационной выразительности речи у детей с легкими формами дизартрии. Существенно страдает такой компонент речи, как мелодика. Автор отмечает, что для всех детей со стертыми формами дизартрии характерно наличие просодических расстройств, а именно, страдает интенсивность голоса (тихий либо очень громкий), имеет место назальный оттенок речи, наличие фальцета на фоне грудного регистра. При этом общее впечатление от речи характеризуется как смазанное, нечеткое и невыразительное [30].

Ведущим в структуре стертой формы дизартрии является нарушение просодических компонентов речи.

В своих исследованиях Т.А. Сорокина указывает на нарушения мелодико-интонационной стороны речи, что оказывает отрицательное влияние на школьное обучение по предмету родной язык. При стертой форме дизартрии нарушается просодический компонент речи, а именно темп, ритм, мелодика и логическое ударение [49].

Как показывают исследования, проведенные Л.И. Беляковой, Е.А. Лариной, И.З. Романчук, что при стертой форме дизартрии существенно страдает восприятие интонационных конструкций, нарушается голосовой компонент по силе и высоте. Страдает слуховая дифференциация, чем самостоятельная реализация речи [8;27].

Исследования, проведенные Г.В. Гуровец, С.И. Маевской указывают, что при стертой форме дизартрии имеют место незначительные паретические расстройства мышц артикуляционного аппарата. Эти паретические расстройства в свою очередь приводят к фонетическим и фонационным, просодическим и дыхательным нарушениями [17].

При клинических формах стертой дизартрии имеют место нарушения фонетико-фонематического характера и фонационные расстройства речи. Как отмечает Л.В. Лопатина, фонетическая сторона речи – это тесное взаимодействие звукопроизносительной и интонационной стороны речи. Темп, ритм, ударение, как фонетические средства языка, тесно между собой связаны и позволяют показать отношение говорящего к тому, что он произносит [31].

Речь детей со стертой формой дизартрии является маловыразительной, монотонной, мало внятной, особенно при увеличении речевой нагрузки на ребенка (монологическая речь). При этом речь вначале монотонная постепенно становится менее разборчивой и в конце угасает [32].

Как отмечают ряд авторов (Е.Ф. Архипова, Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова, Е.М. Мастюкова, К.А. Семенова и др.) речь детей с дизартрией невыразительная, с низким тембром, замедленным либо ускоренным темпом речи. Им сложно даются вопросительные, восклицательные, повествовательные предложения [4;32;35;48].

Как известно, тембр зависит от эмоционального состояния говорящего. Если рассматривать тембр ребенка со стертой дизартрией, у которого преобладает тормозная реакция, то он характеризуется как низкий, при этом голос является слабым и тихим, а у детей с преобладанием возбудимости тембр является высоким, голос сильным и громким [32].

Темп речи у детей со стертой дизартрией может быть ускоренным и замедленным, но как показывает практика, чаще всего встречаются дети с ускоренным темпом речи.

Исследования, проведенные В.А. Кожевниковым и Л.А. Чистович доказывают, что и при ускоренном, и при замедленном темпах речи нарушается длительность звучания согласных и гласных звуков внутри слога. Например, при быстром темпе гласные могут исчезать, при замедленном – удлиняется слог из-за растягивания гласного звука [54].

Ритм детей со стертой дизартрией является изменчивым и нерегулярным. Логическое ударение расставляется в словах ошибочно, о чем свидетельствуют труды ряда ученых, а именно Е.М. Мастюковой, К.А. Семеновой, Л.А. Чистович [35;48;54].

Часть детей со стертой дизартрией испытывают сложности, как при восприятии, так и при воспроизведении ритмичных, изолированных ударов. Существенные затруднения возникают у детей при необходимости демонстрации интонаций печали или радости.

Логическое ударение, по мнению Л.А. Поздняковой, очень часто вызывает трудности у детей со стертой дизартрией, а иногда является вовсе недоступным заданием. При данной форме речевого нарушения детям сложно грамотно акцентировать слово в контексте предложения, они сложно воспринимают логическое ударение на слух [41].

Голос детей со стертой дизартрией слабый, монотонный, не интонированный. Это хорошо прослеживается на материале гласных звуков снизу-вверх и сверху вниз. Как показывают проведенные исследования у 70% детей со стертой дизартрии, отсутствуют звуко-частотные голосовые модуляции.

Как показывают исследования Ю.П. Деевой, голосовой диапазон соответствует нижней границе возрастной нормы и составляет от 2-х до 4-х полутонов. Дети с трудом меняют силу голоса [18].

Голосовой диапазон ребят, страдающих стертой дизартрией, сужается до узкого предела, составляющего три или четыре слога. Эти ребята испытывают сложности при попытках моделирования голоса, изменения его

силы и высоты. Такая проблема отчётливо видна в момент имитации ребятами звуков, издаваемых животными [3; 30].

Одной из причин голосовых нарушений у ребят, страдающих стертой дизартрией, называют нарушения звеньев эфферентного и афферентного плана, которые отвечают за интонацию. В эфферентном звене имеет место паретичность мышц диафрагмы и ограниченный диапазон произвольных движений голосовых складок. В афферентном звене имеет место слабость кинестетического анализа и нарушение проприоцептивной импульсации [18].

Значительная часть ребят, страдающих стертой дизартрией, имеет нарушения речевого дыхания. У них преобладающим является дыхание ключицами. Из-за этого выдох получается слабый и его сила при речевом общении быстро понижается. Струя воздуха рассеянная, поэтому дети часто вдыхают дополнительный воздух. Из-за этого возникает слабость речевой функции, речь ребёнка постоянно затухает. Продолжительность речи составляет от четырёх до 16-ти слогов, её длительность составляет не больше 2-9 секунд [18].

Таким образом, проанализировав литературные источники, мы выявили следующие особенности интонационной стороны речи у рассматриваемой группы детей. Нарушено восприятие интонационных структур и возможности владения собственным голосом; нарушен темп, ритм, мелодика речи, логическое ударение, при этом существенно страдает мелодика; речь является монотонной и невыразительной, что приводит в трудностям воспроизведения повествовательных, восклицательных и вопросительных предложений; голосовой тембр детей может быть как низким, так и высоким, что зависит от состояния нейродинамических процессов, а именно торможения и возбуждения; при ускоренном темпе в речи детей гласные могут исчезать, а при замедленном растягиваться; ритмический рисунок речи изменчивый и непостоянный; ударение в словах ставятся детьми ошибочно, страдает акцентированность слов; нарушена

мелодическая сторона речи, что затрудняет усвоение ряда предметов уже школьного курса.

Трудности интонационной стороны речи, а именно фонетические нарушения, которые испытывают дети со стертой дизартрией оказывают негативное влияние на формирование всех компонентов речи и, как следствие, могут приводить к трудностям в образовательном процессе.

#### **1.4. Обзор диагностических и коррекционных методик интонационной стороны речи в трудах ученых**

Как было указано ранее с каждым годом количество детей, испытывающих речевые трудности, только увеличивается. Перед логопедом возникает проблема поиска наиболее эффективных методов логопедического воздействия, с целью преодоления просодических расстройств.

В современной научной теории существуют различные логопедические технологии по диагностике и коррекции интонационной стороны речи у дошкольников со стертой дизартрией.

В пособии Л.В. Лопатиной, Л.А. Поздняковой «Логопедическая работа по развитию интонационной выразительности речи дошкольников с речевыми нарушениями» представлена методика логопедической работы по формированию интонационной стороны речи, которая соответствует требованиям программы работы с детьми с речевыми нарушениями. Также Л.В. Лопатиной и Л.А. Поздняковой предлагается комплексная методика изучения восприятия и воспроизведения ведущих компонентов интонации и, соответственно, дана система коррекционной работы по развитию интонационной стороны речи дошкольников.

Работа по исследованию интонационной стороны речи представлена авторами поэтапно. На первом этапе исследуется восприятие и осознание главного тона высказывания. На втором этапе исследуется темп речи дошкольника. На третьем этапе изучается сформированность громкости

голоса. На четвертом этапе исследуется восприятие и оценка тембра голоса. На последнем–пятом этапе изучается уровень сформированности восприятия и проигрывания логического ударения [31].

Методика изучения просодического края выступления ребенка дошкольного возраста, предложенная Е.Ф. Архиповой является более объемной и содержит следующие этапы, подлежащие обследованию: исследуется восприятие ритма, исследуется проигрывание ритма, исследуется восприятие интонации, исследуется проигрывание интонации, исследуется восприятие логического ударения, исследуется проигрывание логического ударения, исследуется восприятие тембра, исследуется проигрывание тембра, исследование речевого дыхания и т.д. Таким образом, автором представлены подробные поэтапные позиции, подлежащие обследованию [3].

В исследовании М.В. Мохотаевой представлены проблемы нарушения голоса в структуре дизартрии в дошкольном возрасте. Автор представляет систему дифференцированной логопедической коррекции голосовых нарушений, заключающаяся в использовании музыкотерапии, что в свою очередь будет способствовать коррекции дыхательной, слуховой, голосовой систем и при этом снижать у ребенка речевую тревожность [37].

Как известно ритм речи – это результат согласованной деятельности дыхания. Голоса и артикуляции. В связи с этим в авторской методике Ю.О. Филатовой, Н.Н. Гончаровой и Е.В. Прокопенко рассматривается вопрос коррекции ритмической организации речи у дошкольников с дизартрией. Авторы предлагают организацию поэтапной коррекционной работы с учетом следующего алгоритма: развитие моторного ритма, развитие музыкального ритма, развитие речевого ритма, развитие слогового, словесного и синтагменного ритмов. При этом, по мнению авторов, подключение родителей к коррекционным логоритмическим занятиям будет способствовать повышению эффективности данной работы [51].

В работах С.Г. Щербак изучается проблема развития просодики в контексте устной речи с детьми с минимальными дизартрическими расстройствами. Просодика рассматривается автором с точки зрения реализации таких языковых средств как лингвистический, лингво-когнитивный и коммуникативно-когнитивный. Коррекционно-логопедические подходы в работе автора, стимулируют интонацию, темп, паузу и показывают высокие результаты в развитии лингвистической стороны речи, а именно артикуляционный темп. Также автор указывает на повышение коммуникативно-когнитивного потенциала ребенка, а именно, использование интонационных средств, логического ударения, мелодики [56].

Представлена Е.В. Каракуловой современная логопедическая техника, носящая название фонологоритмика. Суть данной логопедической технологии заключается в объединении фонетической ритмики, которая часто используется в работе с детьми с нарушениями слуха и логоритмики, которая используется в работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи и детьми, имеющими дизартрические нарушения. Автором доказана эффективность объединенных подходов в работе с детьми (фонологоритмика), что способствует нормальной работе мышц организма, их ритмичности и пластичности, владению ребенком своими голосовыми характеристиками по силе, высоте и тембру с учетом речевой ситуации [22].

Данные коррекционные авторские технологии построены с учетом общедидактических и коррекционных принципов обучения, в которых представлено поэтапностью логопедического воздействия, начиная с базовых умений и заканчивая автоматизированными навыками.

Таким образом, знание современных логопедических методов, коррекционной работы по преодолению расстройств, просодических компонентов при легкой дизартрии повышают эффективность коррекционного воздействия.

## Выводы по главе I

Проанализировав психолого-педагогическую и логопедическую литературу, мы определили, что:

1) под интонацией понимается совокупность основных средств организации звучащей речи, а именно мелодика речи (повышение и понижение голоса во фразе); ритм речи (чередование ударных и безударных, долгих и коротких слогов, например, чтение стихов); интенсивность речи (сила / слабость произнесения с усилением / ослаблением выдоха); темп речи (скорость речи, т.е. быстрая / медленная, время для пауз между речевыми отрезками); тембр речи (придает речи эмоционально-экспрессивные оттенки веселости, игривости, мрачности и т.д.); фразовое и логическое ударение (выделение речевых отрезков, отдельных слов во фразе), являющихся не только средствами выразительности речи, но и главными средствами высказывания и определения его смысла. Интонационной стороной речи называют фонетическое средство, служащее для оформления речи. Оно является совокупностью набора просодических компонентов, в частности темпа, эластичности, интенсивности, ритма, пауз, тембра и логического ударения. Все эти компоненты участвуют в расчленении речевого потока, его организации, которая помогает передать смысл фразы.

2) интонационной стороны речи детей с нормой речевого развития, начинает формироваться к старшему дошкольному возрасту, что позволяет детям пользоваться собственными голосовыми возможностями, расширять и развивать возможности выражения собственных мыслей;

3) у дошкольников со стертой дизартрией нарушено восприятие интонационных структур и возможности владения собственным голосом; нарушен темп, ритм, мелодика речи, логическое ударение, при этом существенно страдает мелодика; речь является монотонной и невыразительной, что приводит к трудностям воспроизведения повествовательных, восклицательных и вопросительных предложений;

голосовой тембр детей может быть как низким, так и высоким, что зависит от состояния нейродинамических процессов, а именно торможения и возбуждения; при ускоренном темпе в речи детей гласные могут исчезать, а при замедленном растягиваться; ритмический рисунок речи изменчивый и непостоянный; ударение в словах ставятся детьми ошибочно, страдает акцентированность слов; нарушена мелодическая сторона речи, что затрудняет усвоение ряда предметов уже школьного курса.

Трудности интонационной стороны речи, а именно фонетические нарушения, которые испытывают дети со стертой дизартрией оказывают негативное влияние на формирование всех компонентов речи и, как следствие, могут приводить к трудностям в образовательном процессе.

4) Знание современных логопедических технологий коррекционной работы по преодолению расстройств просодических компонентов речи при легкой дизартрии повышают эффективность коррекционного воздействия.

## **ГЛАВА II. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОРРЕКЦИИ ИНТОНАЦИОННЫХ НАРУШЕНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СО СТЕРТОЙ ДИЗАРТРИЕЙ»**

### **2.1. План реализации проекта**

**Целью проекта** являлось разработать и апробировать рабочую тетрадь по коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией.

**Продукт проекта:** рабочая тетрадь «Учимся говорить красиво».

**Адресная направленность проекта:** для специалистов, работающих с детьми старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией.

**Потребитель (потребители проекта):** учителя-логопеды и педагоги, работающих с детьми с речевыми нарушениями, а также для родителей, желающих закреплять умения и навыки интонационного оформления высказывания у своих детей.

Нами был предусмотрен план реализации проекта «коррекция интонационной стороны речи дошкольников со стертой дизартрией», осуществлявшийся поэтапно.

#### **Параметрическое описание целей проекта:**

На 1 этапе – подготовительном – осуществлялось изучение психолого-педагогической и логопедической документации на старших дошкольников со стертой дизартрией, проводились беседы с педагогами и родителями, велось целенаправленное наблюдение за детьми в различных видах их деятельности.

На 2 этапе – основном – осуществлялось изучение и подбор коррекционного инструментария для определения содержания диагностических заданий с учетом основных разделов изучения интонационной стороны речи старших дошкольников, осуществлялся подбор критериев оценивания, диагностика уровня сформированности интонационной стороны речи детей.

На 3 этапе – оценочно-результативном – определялись особенности и уровни сформированности интонационной стороны речи старших дошкольников и определялось содержание коррекционной работы с целью преодоления выявленных проблем у старших дошкольников в процессе их диагностического обследования и внедрения полученных результатов в образовательном процессе дошкольной организации.

На 4 этапе – коррекционно-логопедическом осуществлялась апробация упражнений из рабочей тетради на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детского сада №6» г. Назарово Красноярского края

**Способ (технология), с помощью которой будет реализован проект:** разработка комплекса упражнений по направлениям, определенным в рамках предпроектного исследования, адаптирование инструкций, проведение цикла занятий с детьми экспериментальной группы с использованием продукта проекта.

**Допущения проекта:**

Содержание продукта проекта должно соответствовать возрастным особенностям экспериментальной группы;

сроки реализации проекта, предполагаемые в календарном плане не должны существенно изменяться.

**Авторство проектной идеи** принадлежит проектантам и научному руководителю.

**Характеристика целевой группы:** дети старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией.

**Место реализации проекта:** Красноярский край г. Назарово муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6».

**Ресурсное обеспечение проекта:** группы для детей старшего дошкольного возраста для проведения занятий, ноутбук, принтер (цветная и черно-белая печать), раздаточный материал, канцелярские принадлежности.

Таблица 1. План работы по реализации проекта «Методическое обеспечение коррекционных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией».

№ п/п	Наименование этапов	Сроки выполнения	Содержание работы
1.	Определение темы проекта. Изучение научно-методической литературы по проблеме исследования	Сентябрь 2020 год	Предварительный список литературы. Анализ литературы по проблеме исследования.
2.	Предпроектное исследование. Подбор и разработка логопедических упражнений.	Октябрь 2020 год	Согласование методики исследования. Анализ результатов констатирующего эксперимента.
3.	Подбор и разработка логопедических упражнений. Апробация заданий проектантами.	Ноябрь–декабрь	Комплекс проведенных упражнений.
4.	Подбор и разработка логопедических упражнений. Апробация заданий специалистами образовательной организации.	Январь 2021 год	Рабочая тетрадь с методическими рекомендациями.
5.	Проведение контрольного среза	Февраль 2021 год	Анализ результатов контрольного среза.
6.	Корректировка, структурирование и оформление продукта проекта	Апрель–май 2021 год	Презентация разработанной рабочей тетради.
7.	Подготовка проекта к защите	Июнь 2021 год	Презентация, текст защитного слова.

## 2.2. Описание проекта

Для достижения поставленной цели проекта нами был составлен комплекс коррекционных методик для изучения уровня сформированности интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой дизартрией. Были разработаны 3 уровня сформированности интонационной стороны речи: средний уровень, уровень ниже среднего и низкий уровень.

За основу нами были взяты методики коррекции интонационной стороны речи у детей дошкольного возраста со стертой дизартрией, предложенные Е.Ф. Архиповой, которые включали в себя девять проб:

1 проба – исследование восприятия и воспроизведения ритма;

2 проба – это информационное исследование. Такое исследование производят для выяснения того, понимает ли ребёнок, что речь человека имеет большое интонационное разнообразие. Разнообразие получают путём изменения модуляции голоса, его темпа, силы и высоты. Это способствует тому, что речь приобретает национальную окраску, а человек способен выражать свои чувства;

3 проба – исследование воспроизведения интонации;

4 проба – исследование восприятия логического ударения;

5 проба – исследование модуляций голоса по высоте;

6 проба – исследование модуляций голоса по силе;

7 проба – исследование восприятия тембра;

8 проба – исследование восприятия тембра голоса;

9 проба – исследование воспроизведения тембра голоса.

Подробное описание проб представлены (Приложение Б).

### 2.3. Предпроектное исследование

Анализируя 1 этап (диагностический) работы, мы определили, что в дошкольной организации находятся 20% детей с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) с учетом общего контингента дошкольников, среди которых 40% детей составляют дети, имеющие трудности речевого характера. Нами было обследовано 10 детей старшего дошкольного возраста на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии – общее недоразвитие речи III уровня, стертая дизартрия.

Дошкольники владели фразовой речью, которая отличалась от нормативной речи наличием фонетических и грамматических нарушений, которые в количественном и качественном плане являлись ограниченными. Дети владели знаниями об основных сенсорных эталонах – цвет, форма, объем, величина и др., но наблюдались их подмены. Общим для всех респондентов являлось нарушение семантической стороны речи. Лексико-грамматическое оформление речи было разнообразным и содержало имена существительные, глаголы, прилагательные, местоимения, наречия, некоторые предлоги и союзы, но, практически все грамматические категории трудно поддавались дифференциации. Речь детей была полна аграмматизмов, иногда трудноразличима.

Проанализировав результаты 2 этапа констатирующего эксперимента исследования, мы определили, что при выполнении пробы 1 – исследование восприятия и воспроизведения ритма, целью которой являлось изучение уровня сформированности самостоятельного воспроизведения по подражанию (без опоры на зрительное восприятие) изолированных, простых и акцентированных ударов наибольшие затруднения у респондентов вызвали задания, в которых требовалось воспроизвести серию простых и акцентированных ударов, тихих и громких ударов, воспроизвести и записать ритмизированные рисунки.

При выполнении заданий, в которых требовалось воспроизвести простые, акцентированные, тихие и громкие удары 50% респондентов оказались на среднем уровне. После оказанной помощи 30% респондентов смогли исправить допущенные ошибки, а 20% воспроизводили удары в замедленном темпе, что свидетельствовало о трудностях слухового восприятия ритма у детей. 30% респондентов потребовалось неоднократное предъявление ритмического рисунка, а 20% детей и после оказания им помощи в виде замедленного предъявления ритмических ударов с заданием не справились вовсе, что свидетельствует о низком уровне сформированности восприятия и воспроизведения ритма.

В задании, в котором требовалось воспроизвести и записать ритмизированный рисунок, справился только 1 ребенок, остальные испытывали трудности воспроизведения ритмического рисунка (50%) и при его записи (40%). Часть детей могла исправить допущенные ошибки, но только после повторного предъявления ритмического рисунка.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности слухового ритма, а значит, как следствие, будет затруднено усвоение ударений, интонаций и модуляций голоса по высоте и силе.

Табличные результаты представлены (Приложение В) таблица. 2.

Уровни сформированности восприятия и воспроизведения ритма представлены на гистограмме 1.

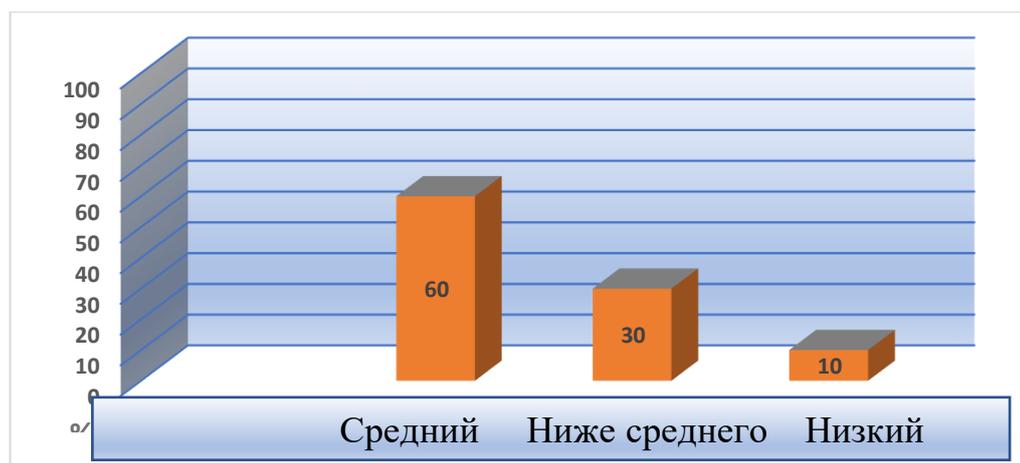


Рисунок 1. Уровни сформированности восприятия и воспроизведения ритма.

Рассмотрим результаты пробы 2 – исследование восприятия интонации, целью которой являлось изучение уровня сформированности умения различать интонационные структуры в экспрессивной речи. При выполнении данной пробы наибольшие затруднения вызвали задания на умение определять повествовательное предложение, дифференцировать типы интонации в предложениях и в стихотворном тексте.

При выполнении задания на определение повествовательного предложения, дети путали повествовательное предложение с восклицательным, реже с вопросительным и поднимали ошибочную карточку. 70% респондентов справились с заданием только при оказании развернутой помощи логопедом, из них 10% допустили ошибки, 20% – справились только при оказании им помощи в виде повторного произнесения предложений.

При осуществлении дифференцировки интонации в стихотворном тексте трудности вызвали повествовательные и вопросительные предложения. 20% респондентов справились с заданием на среднем уровне, 70% находятся на уровне ниже среднего, из них 40%, это дети, которые допустили ошибки, но при помощи педагога смогли их исправить, оставшимся 30% требовалась существенная помощь логопеда в виде

повторного прочтения текста, а 10% – не справились с заданием вовсе они находятся на низком уровне.

При выполнении задания на определение эмоциональной окраски текста респонденты путали высказывания, произнесенные с разным эмоциональным окрасом – весело, грустно, удивленно и путали восклицательные, повествовательные и вопросительные предложения. 30% респондентов с заданием справились и оказались на среднем уровне сформированности эмоциональной окраски текста, 30% респондентов на уровне ниже среднего, они путали вопросительные предложения с восклицательными, им требовался повтор предложений, что свидетельствует о относительной сохранности повествовательной и восклицательной форм восприятия текста, 40% детей на низком уровне, из них 30% – с заданием не справились без помощи логопеда, 20% – отказались отвечать.

Табличные результаты выполнения пробы 2 представлены (Приложение В) таблица 3.

На основе результатов таблицы 3 были выявлены уровни сформированности восприятия и интонации и представлены на гистограмме 2.

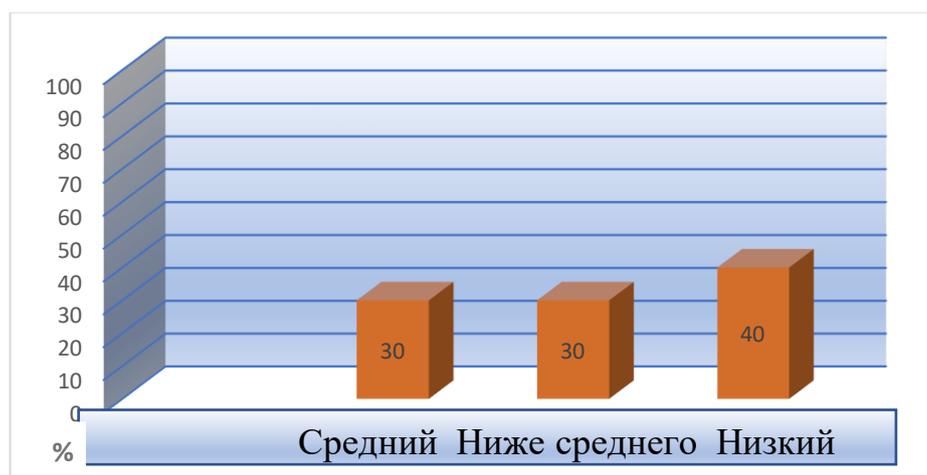


Рисунок 2. Уровни сформированности восприятия интонации.

При выполнении 3 пробы на исследование уровня воспроизведения интонации, целью которой являлось изучение умения дифференцировать

различные интонационные структуры в экспрессивной речи, мы выявили, что при воспроизведении детьми отраженного воспроизведения стихотворных строк с заданной логопедом интонацией, 50% респондентов допустили ошибки, 40% детей потребовалась помощь логопеда, и только 10% справились с заданием на высоком уровне. Респонденты восклицательные предложения воспроизводили как повествовательные, что свидетельствует о трудностях дифференцированного воспроизведения интонационных структур.

Существенные трудности вызвало задание, в котором требовалось воспроизвести отраженно за логопедом фразу с противоположными типами интонации. Вместо повествовательного высказывания в ответ на вопросительное высказывание логопеда, респонденты дублировали вопрос за логопедом и наоборот. После указания на ошибки и показ образца выполнения задания, 30% детей с заданием справились, 20% – испытывали существенные затруднения и ошибались после оказанной им помощи, 30% респондентов выполняли задание ошибками, но собственные ошибки при слуховом контроле могли самостоятельно исправлять по ходу работы с логопедом, 20% – с заданием не справились.

При выполнении задания, в котором требовалось самостоятельно воспроизвести повествовательное, восклицательное или вопросительное предложение без образца логопеда, дети не знали, как задать вопрос, или спокойно произнести предложение без эмоционального окраса, с учетом ситуации, которая представлена на картинке. Ни один ребенок с заданием не справился, в основном у всех респондентов возникали сложности в определении содержания вопроса и соответствующего эмоционального окраса.

По результатам выполнения заданий в 3 пробе, 10% респондентов оказалось на среднем уровне сформированности воспроизведения интонации, 80% респондентов оказалось на уровне ниже среднего, 10% на низком уровне сформированности.

Таким образом, результаты 3 пробы свидетельствуют о наличии у детей затруднений передачи основных интоном – вопроса и восклицания.

Таким образом, наиболее сохранный у детей оказался повествовательная и вопросительная интонация по сравнению с восклицательной. Слуховая дифференциация интонационных структур более нарушена, чем ее самостоятельная реализация.

Табличные результаты исследования представлены (Приложение В), таблица 4.

На основе результатов таблицы 4 были выявлены уровни сформированности воспроизведения интонации и представлены на гистограмме 3.

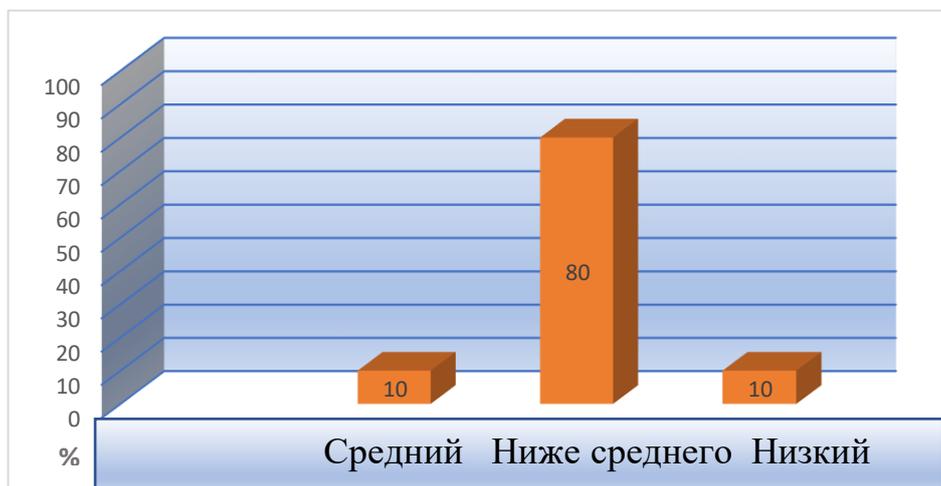


Рисунок 3. Уровни сформированности воспроизведения интонации.

Анализ результатов выполнения пробы 4, в котором исследовалось восприятие логического ударения, целью которого являлось изучение уровня понимания детьми главного по смыслу высказывания, были выявлены значительные трудности. Перед выполнением заданий детям был дан образец утрированного выполнения задания, т.е. голосом выделялось определенное слово в контексте фразы.

При выполнении задания на восприятие фразы с логическим ударением по образцу, 10% респондентов с заданием справились, 30% допустили

незначительные ошибки, 20% детей смогли самостоятельно исправить свои ошибки, 40% смогли выполнить задание при помощи логопеда.

Значительные трудности вызвало задание на восприятие логического ударения при ответах на вопросы по сюжетным картинкам. 60% респондентов испытали трудности при выполнении данного задания, при этом 40% потребовалась существенная помощь логопеда в виде повторов, 40% детей с заданием не справились, что свидетельствует о трудностях выделения голосом нужного слова и трудностях концентрации слухового внимания при выборе картинки.

Таким образом, по результатам выполнения 4 пробы мы выявили, что на среднем уровне оказалось 30% респондентов, на уровне ниже среднего – 40% респондентов, 30% на низком уровне.

Полученные результаты свидетельствуют о трудностях концентрации слухового внимания у респондентов.

Табличные результаты представлены (Приложение В) таблица 5.

Уровни сформированности восприятия логического ударения представлены на гистограмме 4.



Рисунок 4. Уровни сформированности восприятия логического ударения.

Рассмотрим результаты, продемонстрированные пробой 5. Данное исследование посвящено логическому ударению. С его помощью мы изучаем уровень голосовых высказываний. Дети при этом должны сформулировать в фразе основные слова, другими словам продуцировать логическое ударение. После анализа результатов нами был получен комплекс количественных и качественных показателей.

Выполняя задания на воспроизведение фразы с логическим акцентом по образцу и выделение слога из цепочки слогов по образцу, дети испытали самые большие сложности. Они неправильно выделяли ударное слово в предложении даже после повторного произнесения логопедом образца. Все дети допустили ошибки. У 30% респондентов допущенные ошибки были в единичных случаях, 10% после ошибочного воспроизведения и наличия слухового контроля смогли самостоятельно их исправить. 60% респондентам потребовалась стимулирующая и обучающая помощь логопеда.

В задании на выделение слога из цепочки слогов по образцу, где ребенок должен был выделить идентичный слог, что и выделил логопед, с заданием без ошибок никто не справился. При этом, 30% респондентов после допущенных ошибок и последующего включения слухового контроля над речью смогли самостоятельно исправить допущенные ошибки при выделении акцентированного слога. Часть детей (20%) допустили по 2 – 3 ошибки и 50% респондентов потребовалась помощь логопеда в виде повторов акцентированных слогов. Полученные результаты свидетельствуют о наличие слабой слуховой памяти у детей.

Наименьшее число ошибок было допущено при выполнении задания, в котором требовалось прослушать и сравнить два предложения, являвшихся одинаковыми, но отличавшихся акцентированным ударением. 20% респондентов с заданием справились без ошибок. 40% смогли самостоятельно исправить допущенные ошибки. 40% респондентов допустили незначительные ошибки во всех заданиях и 20% справились с заданием с помощью логопеда.

Анализируя результаты 5 пробы, мы выявили, что на среднем уровне сформированности логического ударения оказалось 40% респондентов, на уровне ниже среднего и низком количество респондентов распределилось поровну по 30%.

Таким образом, результаты 5 пробы свидетельствуют о наличии слабой слуховой памяти у детей.

Табличные результаты представлены (Приложение В), таблица 6.

Уровни сформированности модуляции голоса по высоте представлены гистограмме 5.

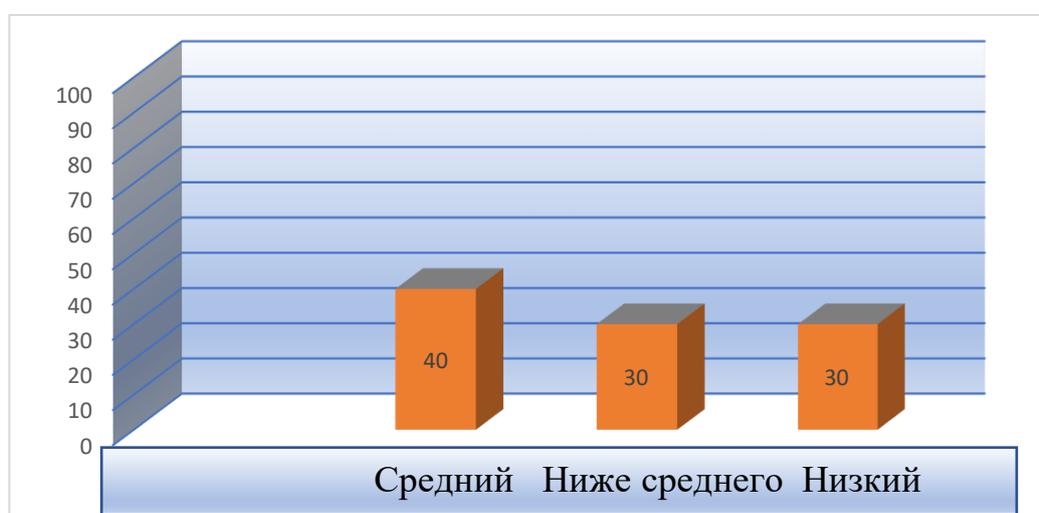


Рисунок 5. Уровни сформированности модуляции голоса по высоте

Охарактеризуем результаты 6-й пробы. Здесь производилось исследование высоты модуляции голоса, была предпринята попытка изучить уровень умения выражать интонации и мелодические движения. Ребёнок должен был определить, идёт интонация снизу-вверх или же наоборот, сверху вниз. Эта проба являлась обязательной при работе с детьми, страдающими стертой дизартрией, поскольку она помогала понять, способен ли ребёнок изменять высоту своего голоса. Также проба позволяла определить голосовой диапазон.

Анализ результатов заданий показал, что наибольшие затруднения у детей возникли, когда выполнялось второе задание, целью которого являлось

умение воспроизводить изолированные звуки и звуковые подражания, где от ребенка требовалось либо понижение, либо повышение высоты своего голоса. Дети путали понятие повышение и понижение голоса и вместо повышения голоса понижали его и наоборот – 20% респондентов, 30% допускали ошибки, но сами, же их исправляли, 40% детей не справлялись с заданием без помощи логопеда в виде представления образца задания и только 10% респондентов выполнили задание без ошибки.

При выполнении задания на воспроизведение постепенного повышения и понижения голоса с использованием гласных звуков и опорой на рисунок или движение руки логопеда, которая помогала детям понять, что если рука движется вверх, то голос нужно повышать, а если идет вниз, то голос следует понижать, дети меньше всего допустили ошибок. Анализ задания показал, что 20% респондентов без ошибок справились с данным заданием, у 30% детей голос был недостаточно модулированным, 20% могли самостоятельно исправить допущенные ими ошибки, 20% воспроизводили голосовую модуляцию после нескольких попыток и 20% респондентов справились с данным заданием только с помощью логопеда.

Данный анализ свидетельствует о недостаточной сформированности голосовой модуляции из-за трудностей физиологического дыхания, голосовые модуляции у некоторых детей отсутствуют либо являются недостаточными.

Табличные результаты представлены (Приложение В) таблица 7.

Уровни сформированности модуляции голоса по силе представлены на гистограмме 6.

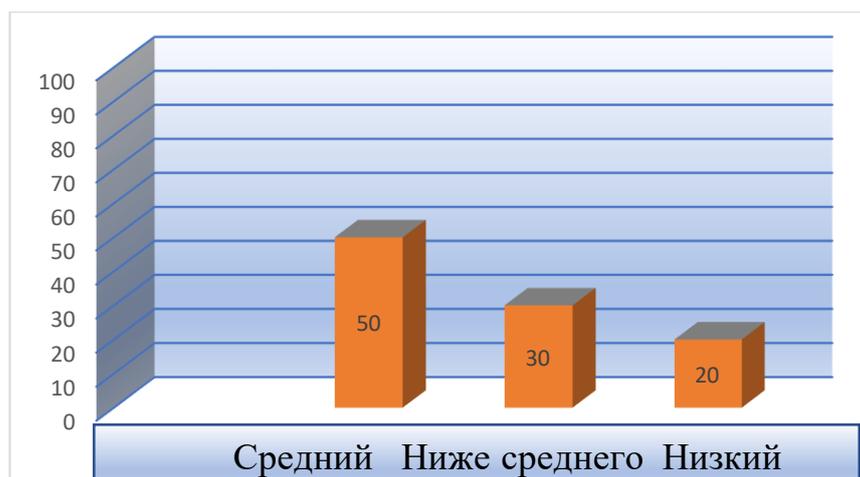


Рисунок 6. Уровни сформированности модуляции голоса по силе.

Анализ результатов 7 пробы, целью которой являлось исследование уровня сформированности изменять громкость голоса (модуляция голоса по силе).

Дети столкнулись со сложностями при выполнении задания на проговаривание отдельных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса – близки или далеко 50% респондентов столкнулись с проблемами выполнения задания самостоятельно, и они нуждались в помощи логопеда, 40% выполнили задание сами, но допускали ошибки, которые исправляли, 10% респондентов не могли сами выполнить задание, повторные инструкции логопеда не являлись эффективными.

При реализации теста, позволяющего определить, воспринимает ли ребёнок отдельные звуки и способен ли он к подражанию, сила голоса была различной. Ребёнок прослушивал звуки, а потом должен был указать на ту картинку, где был изображён удаляющийся предмет. Он это делал, если голос логопеда был тихий. И наоборот, когда голос логопеда был громким, то ребёнок должен был показать на приближающийся предмет.

С данным заданием без ошибок справились 30% детей, такое же количество респондентов справилось с заданием только при повторной демонстрации силы голоса логопедом, 30% справились с заданием самостоятельно и исправляли допущенные ими ошибки при выполнении

задания и только 10% не справились с заданием, отмечалась возмоторная реакция и инструкция логопеда не являлась эффективной.

Анализируя результаты 7 пробы, мы выявили, что на среднем уровне оказалось 60% респондентов, на уровне ниже среднего 30% и на низком уровне 10%.

Табличные результаты представлены (Приложение В) таблица 8.

Уровни сформированности восприятия тембра представлены на гистограмме 7.

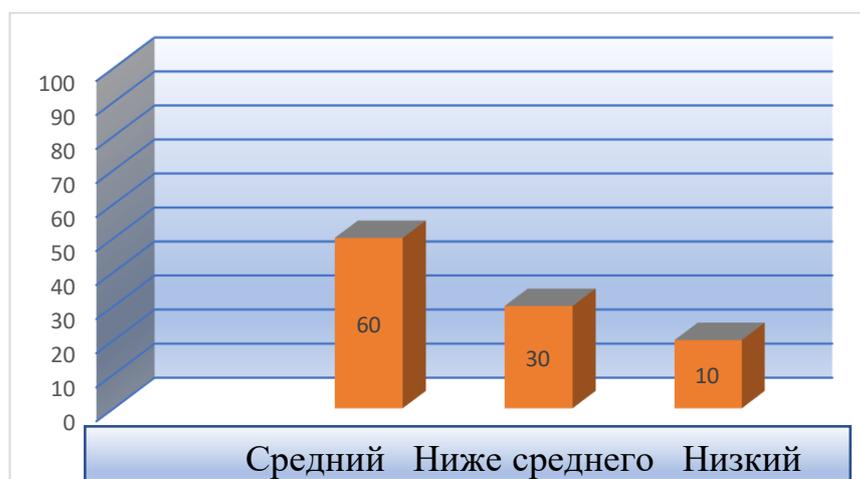


Рисунок 7. Уровни сформированности восприятия тембра.

Проведём анализ результатов 8-й пробы. Смысл этой пробы следующий: необходимо исследовать степень сформированности особого умения, которое заключается в определении характера тона голоса посредством слухового восприятия. В процессе реализации задания такого рода, детям необходимо было продемонстрировать картинку, изображающего человечка. Лицо человечка должно было отражать именно то чувство, которая вызывало предложение, сказанное логопедом.

30% респондентов справились с заданием, не допустив ошибок. 30% не могли определить на слух такие чувства как удивление и радость, 20% не дифференцировали на слух чувства грусти и страха, 30% респондентов спутали удивление и испуг, 20% респондентов перепутали недовольство и

страх. Данные результаты свидетельствуют о трудностях дифференциации чувств на слух.

При выполнении задания, целью которого являлось различение тембра голоса на материале междометий, ребенок должен был определить разнообразные эмоциональные состояния, которые голосом выражает логопед, были получены следующие количественные и качественные результаты. 50% респондентов не испытывали затруднений при выполнении данного задания, 40% путали понимание восклицаний «ах» и «ой», но в целом с заданием тоже справились. Только 10% респондентов не смогли справиться с данным заданием без помощи логопеда.

При выполнении задания на различение тембра голоса людей разного возраста респонденты в своем большинстве допускали ошибки. Дети должны были определить на слух, чей голос сейчас звучит – детский, мужской, женский, голос пожилого человека. 30% респондентов выполнили задание самостоятельно и без ошибок, 30% перепутали женский и детский голос, 20% перепутали голос пожилого мужчины и пожилой женщины, 20% респондентов смогли справиться с данным заданием только с помощью логопеда.

Данные результаты свидетельствуют о недоразвитии у детей слухового внимания и трудностях дифференциации высокого тембра голоса (путали женский и детский голос).

Таким образом, анализ результатов 8 пробы показал, что на среднем уровне оказалось 50% респондентов, на уровне ниже среднего – 30% и на низком уровне – 20% респондентов.

Табличные результаты представлены (Приложение В) таблица 9.

Уровни сформированности восприятия тембра голоса представлены на гистограмме 8.



Рисунок 8. Уровни сформированности восприятия тембра голоса.

Анализируя результаты последней 9 пробы, целью которой являлось исследование уровня сформированности воспроизведения эмоциональных характеристик голоса (тембра голоса), дети должны были изменять окраску своего голоса с учетом конкретной ситуации на материале сказки «Колобок».

Наибольшие трудности вызвало первое задание, в котором требовалось выразить состояние действующего лица, использовать в речи междометия, менять окраску своего голоса с учетом ситуации, представленной на картинке. 30% респондентов с заданием справились, 20% – допустили негрубые ошибки, 60% респондентам требовалась помощь логопеда.

Во втором задании от ребенка требовалось изменять свой тембр голоса, с учетом персонажа сказки, которому принадлежит голос. 20% детей смогли справиться с этим заданием успешно, 40% респондентов не всегда могли переключиться, то есть вовремя изменить тембр своего голоса с учетом смены персонажа сказки, 40% допускали ошибки, но после оказания обучающей и стимулирующей помощи логопеда с заданием также справились.

Табличные результаты представлены (Приложение В) таблица 10.

Уровни сформированности воспроизведения тембра голоса представлены на гистограмме 9.

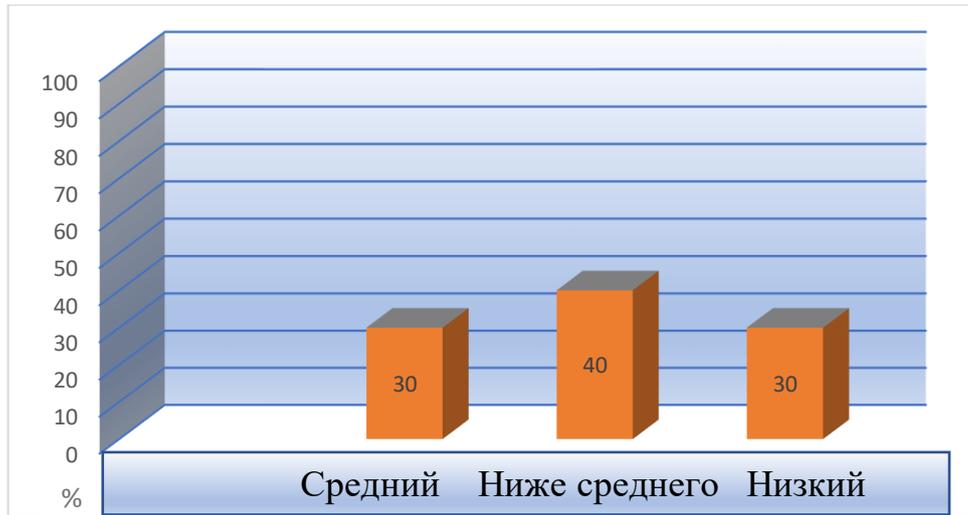


Рисунок 9. Уровни сформированности восприятия тембра голоса

Таким образом, нарушения интонационной стороны речи у детей старшего дошкольного возраста со стертой формой дизартрией обусловлено, прежде всего, неврологической симптоматикой.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о наличии следующих качественных характеристик:

- 1) недостаточно сформирован слуховой ритм, следовательно, будет затруднено усвоение ударений, интонаций и модуляций голоса по высоте и силе;
- 2) нарушена восклицательная интонация по сравнению с повествовательной и восклицательной;
- 3) слуховая дифференциация интонационных структур более нарушена, чем ее самостоятельная реализация;
- 4) наблюдались трудности концентрации и недоразвития слухового внимания;
- 5) отмечалась слабая слуховая память;
- б) недостаточно сформирована голосовая модуляция и дикции голоса из-за трудностей физиологического дыхания (голосовые модуляции у некоторых детей отсутствовали, либо недостаточно сформированы);

7) трудности дифференциации высокого тембра голоса (путали женский и детский голоса), лучше воспринимался низкий тембр.

Рассмотрим усредненные показатели сформированности интонационной стороны речи по итогам всех проб

Табличные результаты представлены (Приложение В) таблица 11.

Итоговые уровни сформированности интонационной стороны речи представлены на гистограмме 10.



Рисунок 10. Итоговые показатели сформированности интонационной стороны речи

Итоговые результаты количественного анализа выявили, что на среднем уровне сформированности интонационного оформления высказывания по результатам всех заданий оказалось 40% респондентов, на уровне ниже среднего 30% и на низком уровне – 20% респондентов.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента определяют необходимость разработки содержания дифференцированных методических рекомендаций коррекционно-логопедической работы по преодолению нарушений интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой дизартрией.

## **2.4. Содержание коррекционно-логопедической работы по преодолению нарушений интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой дизартрией**

В соответствии с имеющимися результатами, показанными в эксперименте, мы сумели определить содержание методических рекомендаций, направленных на коррекцию интонационной речи среди детей старшего дошкольного возраста, страдающих от стёртой дизартрии.

С целью преодоления выявленных нарушений со стороны интонационного оформления высказывания у старших дошкольников со стертой дизартрией, нами была разработана рабочая тетрадь для занятий с детьми обозначенной группы.

В основу разработки содержания коррекционно-логопедической работы были положены следующие дидактические принципы.

Принцип активности и сознательности предполагает активное участие старших дошкольников со стертой дизартрией в реализации содержания логопедической работы со специалистом, так как только при активном участии ребенка возможно сознательное усвоение им материала.

Принцип наглядности, являющийся одним из важных дидактических принципов, предусматривающих показ и демонстрацию логопедических упражнений, что позволит старшему дошкольнику выполнить задание по образцу, данному логопедом.

Принцип поэтапного повышения требований, предусматривает постепенное повышение требований к предъявляемым заданиям и упражнениям старшему дошкольнику, с целью предупреждения его переутомления и перегрузки. Задания, предъявляемые старшему дошкольнику должны быть доступны ему для выполнения.

Принцип индивидуального подхода в обучении, предусматривающий учет индивидуальности старшего дошкольника, его психофизических возможностей.

Принцип систематичности и последовательности в обучении, предполагает понимание того, что речь является сложной системой, структурные компоненты речи тесно переплетаются. В связи с этим логопедическое воздействие должно оказываться на все компоненты речевой системы.

Кроме того, предполагается реализация и специфических принципов работы со старшими дошкольниками со стертой дизартрией.

Принцип связи логопедической ритмики с физическими возможностями дошкольников предполагает оздоровительную направленность в логопедической работе со старшими дошкольниками.

Принцип связи логопедических занятий с музыкальным компонентом деятельности, предполагающий учет механизма и структуры речевого нарушения и личности старшего дошкольника с речевыми проблемами.

Прежде, чем приступать к реализации содержания выделенных направлений, мы рекомендуем провести подготовительную работу.

Подготовительный этап:

создание мотивации на активное и сознательное участие ребенка в занятиях с логопедом (через игровую деятельность);

активизировать слуховое и зрительное внимание и память;

нормализация тонуса мимической мускулатуры (логопедический массаж);

развитие эмоциональной окраски голоса (на музыкальных занятиях),

игра на музыкальных инструментах: дудочка, свистулька, губная гармошка (на музыкальных занятиях);

знакомство с акустическими характеристиками голоса (элементы театрализованной игры, инсценировки).

Основной этап логопедической работы.

Содержание коррекционно-логопедической работы включает следующие основные направления работы:

1. Развитие модуляции голоса и дикции;

2. Развитие темпо – ритмической организации речи;
3. Развитие певческой интонации;
4. Развитие восприятия и воспроизведения чувства ритма;
5. Развитие речевого и физиологического дыхания;
6. Развитие общей моторики и координации движений;
7. Развитие слухового восприятия, внимания и памяти;
8. Развитие артикуляционной моторики и мимики;
9. Развитие мелкой моторики.

В процессе реализации содержания рабочей тетради по развитию интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой дизартрией предполагалось получение следующих результатов коррекционно-логопедической работы:

- 1) сформированы модуляция голоса, плавность и интонационная выразительность речи (полностью / частично);
- 2) сформировано речевое и физиологическое дыхание;
- 3) выполняет согласованно ритмичные движения в сочетании со словами, передавая выразительно заданный характер или образ;
- 4) выполняет оздоровительные упражнения для артикуляционной, мелкой и общей моторики с целью сохранения общего здоровья;
- 5) сформирована ориентировка в пространстве (может двигаться в заданном направлении, перестраиваться, выполнять разные виды ходьбы);
- 6) сформирован фонематический слух и слуховое восприятие.

Полученные результаты рекомендуется отслеживать, используя метод педагогического наблюдения за каждым ребенком в отдельности и в случае возникновения трудностей оказывать старшим дошкольникам со стертой дизартрией обучающую, стимулирующую и координирующую помощь в течение всего периода работы с ними.

Все упражнения должны проводиться с использованием метода подражания. Дети должны получать радость от выполнения упражнений.

Основной целью работы с тетрадью по коррекции интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой дизартрией является коррекция и профилактика имеющихся нарушений с использованием речи в сочетании с движением.

Основными задачами в процессе реализации содержания рабочей тетради являются:

1. Развивать темпо – ритмическую организацию речи;
2. Развивать модуляцию голоса, мелодичность и выразительность речи;
3. Выработать четкие координированные движения во взаимосвязи с речью;
4. Развивать чувство ритма, двигаться в такт с музыкой и учитывать речевую ритмическую выразительность;
5. Развивать четкость координированных движений в сочетании с речью;
6. Развивать слуховое внимание, слуховое восприятие и зрительную память;
7. Развивать речевое и физиологическое дыхание.

В основу разработки содержания логопедической тетради «Учимся говорить красиво» были положены методические разработки В.Е. Артемьевой, М.Ю. Картушиной, Е.А. Лариной, О.Н. Тверской, В.Н. Беляевой, Е.В. Каменских, И.А. Гороховой [23;50;15;28].

Авторский вклад заключался в определении стратегии подачи коррекционно-логопедического материала, в структурировании и модификации заданий, а также в разработке авторских упражнениях.

Подробное содержание коррекционно-логопедической тетради «Учимся, говорить красиво!» по выделенным выше направлениям деятельности (см. Приложение Г).

На заключительном этапе коррекционно-логопедической работы по развитию интонационного оформления речи у старших дошкольников со

стертой дизартрией рекомендуется автоматизация полученных речевых и неречевых умений и навыков.

Цель: автоматизация интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой дизартрией.

В качестве задач на данном этапе выделяются:

- 1) автоматизировать согласованные движения и речи в определенном темпе и ритме;
- 2) скорректировать умения и навыки произвольно изменять и выбирать необходимый темп и ритм в свободной речевой деятельности;
- 3) формировать навыки контроля и самоконтроля за собственным интонационным оформлением речи.

### **Выводы по II главе**

Итогом второй главы, которая представлена формирующим экспериментом и анализом его результата, следующий. Для детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией была разработана логопедическая тетрадь «Учимся говорить красиво!» состоит из:

«Логопедическая тетрадь для учителя – логопеда детей старшего дошкольного возраста».

В логопедической тетради отображена работа по коррекции интонационных нарушений, состоящая из 9 разделов таких как:

1. Развитие модуляции голоса и дикции;
2. Развитие темпа – ритмической организации речи;
3. Развитие певческой интонации;
4. Развитие восприятия и воспроизведения чувства ритма;
5. Развитие речевого и физиологического дыхания;
6. Развитие общей моторики и координации движений;
7. Развитие слухового восприятия, внимания и памяти;
8. Развитие артикуляционной моторики и мимики;

## 9. Развитие мелкой моторики.

Коррекция интонационных нарушений и реализации содержания рабочей тетради является:

1. Развитие темпа – ритмической организации речи;
2. Развитие модуляции голоса, мелодичность и выразительность речи;
3. Выработать четкие координированные движения во взаимосвязи с речью;
4. Развитие чувства ритма, двигаться в такт с музыкой и учитывать речевую ритмическую выразительность;
5. Развитие четкости координированных движений в сочетании с речью;
6. Развитие слухового внимания, слухового восприятия и зрительной памяти;
7. Развитие речевого и физиологического дыхания.

Опираясь на результаты констатирующего эксперимента, можно сделать вывод о том, что предложенная нами идея проекта верна. В ходе эксперимента подтвердились особенности интонационной стороны речи, которые мы выдвигали в начале нашей работы, а именно:

- нарушение слухового ритма выразительности речи;
- трудности концентрации и недостаточности слухового внимания и слухового восприятия, слабой слуховой памятью;
- недостаточно сформированной модуляции голоса;
- трудности дифференциации тембра голоса.

При проведении контрольного этапа у детей старшего дошкольного возраста значительно улучшилась выразительность речи, активизировалось слуховое и зрительное внимание и память, дети стали лучше воспринимать и воспроизводить заданный ритм, сформировалась ориентировка в пространстве (дети могут свободно двигаться в заданном направлении, перестраиваться, выполнять разные виды ходьбы), улучшился фонематический слух и слуховое восприятие.

По итогам проведения комплекса упражнений по теме проекта и наблюдений за детьми заметно наблюдалась положительная динамика в коррекции интонационных нарушений у детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрии.

Проанализировав внедрения проекта можно отметить, что разработанный нами продукт может быть использован в практической работе с детьми со стертой дизартрией в целях коррекционной работы, так и в развивающих целях.

В связи с тем, что были отмечены положительные и отрицательные стороны коррекционной работы, была получена положительная оценка при внедрении проекта. Учителя – логопеды отмечают улучшение выразительности речи, улучшение слухового и зрительного внимание и памяти, дети стали лучше воспринимать и воспроизводить заданный ритм.

А также в своей работе могут использовать продукт проекта как учитель – логопед образовательных учреждения, так и педагоги, работающие с данной категорией детей, родители дошкольников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интонация служит важным элементом человеческой коммуникации. Она позволяет различить между собой высказывания, позволяет понять в тексте главное, а также отразить личные отношения к получаемой и принимаемой информации. Благодаря интонации мы создаём внутри высказывания смысловые контрасты, имеющие набор одинаковых лексических и грамматических составляющих. Процесс совершенствования интонационного оформления текста положительно влияет, не на всю коммуникативную деятельность, на социально-перцептивную суть сказанного, отражает потребность ребёнка в речевом взаимодействии и общении.

Интонация – это важнейшее выразительно средство речи.

По мнению ряда ученых (О.С. Ахманова, Т.С. Богомазова, Л.П. Бондарко, Л.А. Вербицкая, М.В. Гордина, М.А. Ермакова, С.В. Кодзасов, О.Г. Козьмин, М.А. Поваляева, Т.Е. Янко и др.) считают, что понятие «интонация» является общим понятием, которое включает в себя элементы просодики.

Сказанное выше позволяет понять, почему процесс формирования интонации в речи у дошкольников старшего возраста, страдающих стертой дизартрией, оказывается атипичным. Его атипичность выражена в трудностях воспроизведения и восприятия мелодий, ритма и темпа, а также других речевых компонентов. Получается это из-за расстройства в работе головного мозга, а именно её подкорковой области.

При постановке эксперимента, направленного на изучение степени формирования интонации в речи дошкольников старшего возраста, страдающих стертой дизартрией, мы обследовали 10 ребят.

Мы взяли за основу методики, служащие для исследования интонаций у дошкольников старшего возраста, страдающих стертой дизартрией, разработанные Е.Ф. Архиповой. Эти методики состоят из 9-ти проб.

Нарушения речевой интонации у дошкольников старшего возраста, страдающих стёртой дизартрией, проявившиеся при констатирующем эксперименте были главным образом обусловлены неврологической симптоматикой.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о наличии следующих качественных характеристик:

1) недостаточно сформирован слуховой ритм, следовательно, будет затруднено усвоение ударений, интонаций и модуляций голоса по высоте и силе;

2) нарушена восклицательная интонация по сравнению с повествовательной и восклицательной;

3) слуховая дифференциация интонационных структур более нарушена, чем ее самостоятельная реализация;

4) наблюдались трудности концентрации и недоразвития слухового внимания;

5) отмечалась слабая слуховая память;

6) недостаточно сформирована голосовая модуляция и дикции голоса из-за трудностей физиологического дыхания (голосовые модуляции у некоторых детей отсутствовали, либо недостаточно сформированы);

7) трудности дифференциации высокого тембра голоса (путали женский и детский голоса), лучше воспринимался низкий тембр.

Количественная характеристика выявленных нарушений представлена следующими показателями. Итоговые результаты количественного анализа выявили, что на среднем уровне сформированности интонационного оформления высказывания по результатам всех заданий оказалось 40% на уровне ниже среднего 30%, на низком уровне – 20% респондентов.

Полученные результаты определили необходимость разработки содержания дифференцированных методических рекомендаций коррекционно-логопедической работы по преодолению нарушений

интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой дизартрией.

В соответствии с полученными результатами констатирующего эксперимента было определено содержание дифференцированных методических рекомендаций по коррекции интонационной стороны речи старших дошкольников со стертой дизартрией.

С целью преодоления выявленных нарушений со стороны интонационного оформления высказывания у старших дошкольников со стертой дизартрией, нами была разработана рабочая тетрадь «Учимся говорить красиво!» для занятий с детьми обозначенной группы. В рабочей тетради представлены игровые упражнения и задания с учетом специфики речевого нарушения.

В процессе реализации содержания рабочей тетради по развитию интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой дизартрией важно соблюдение дидактических и специфических логопедических принципов работы с дошкольниками.

В случае возникновения трудностей важно оказывать старшим дошкольникам со стертой дизартрией обучающую, стимулирующую и координирующую помощь в течение всего периода работы с ними.

Все упражнения должны проводиться с использованием метода подражания. Дети должны получать радость от выполнения упражнений.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Артемова Е.Э. особенности формирования просодики у дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] / Е.Э. Артемова. – М.: МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. – 123 с.
2. Арутюнян Л.З. Как лечить заикание: Методика устойчивой нормализации речи / Л.З. Арутюнян (Андропова). – М.: Эребус, 1993. – 160 с.
3. Архипова Е.Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей / Е.Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 254 с.
4. Архипова Е.Ф. Стертая дизартрия у детей / Е.Ф. Архипова. М.: Астрель. – 2007. – 331 с
5. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – 5-е изд. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 576 с.
6. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – второе изд. – М.: «Советская энциклопедия», 1969. – С. 38. – 608 с.
7. Бабина Г.В. Практикум по логопедии: дизартрия [Текст] / Г.В. Бабина, Л.И. Белякова, Е.Л. Идес. – М.: ПРОМЕТЕЙ. – 2012. – 104 с.
8. Белякова Л.И. Логопедия. Дизартрия [Текст]: учеб. пособие для вузов / Л.И. Белякова, Н.Н. Волоскова. – М.: Гуманитар. изд., 2009. – 289 с.
9. Богомазова Т.С. Фонетический минимум в работе над произношением немецкого языка на начальном этапе обучения / Т.С. Богомазова, Н.Д. Климов, Л.И. Хицко // ИЯШ / –1978. – № 3. – С. 63 – 70.
10. Бондаренко Л.В. Фонетика современного русского языка. – СПб.: Изд-во СПб. Ун-та, 1998. – 276 с.
11. Бондаренко Л.П. Членение текста на смысловые группы и восприятие паузы колебания (на материале спонтанного монолога). – В кн.: Тезисы докладов научно-методической конференции «Просодии текста». – М., 1982. – С. 56 – 58.

12. Борозинец Н.М., Шеховцова Т.С. Логопедические технологии: Учебно-методическое пособие. – Ставрополь, 2017. – 224 с.
13. Вербицкая Л.А., Цветкова М.В. Норма и вариативность в просодии. В кн.: Тезисы докладов научно-методической конференции «Просодии текста». М., 1982, С. 111 – 112.
14. Гордина М.В. Линейные фонологические единицы слоговых и неслоговых языков. В кн.: Теория языка. Методы его исследования и преподавания. – Л., 1981. – С. 75 – 79.
15. Горохова И.А. Речевая гимнастика для малышей. Учимся говорить правильно. – СПб.: Питер, 2011. – 176 с.: ил. – (серия «Вы и ваш ребенок»).
16. Гумовская Г.Н. Ритм как универсальный закон построения языковых объектов: Учеб. пособие по спецкурсу по специальности 022600 «Лингвистика и межкультурная коммуникация», 033200 «Иностр. яя» / Г.Н. Гумовская: М-во образования РФ. Ин-т гуманитар. образования. – М.: РИПО ИГУМО, 2002. – 164 с.
17. Гуровец Г.В. Клинико-педагогическая характеристика детей, страдающих стертой дизартрией и ринофонией и методы коррекционного воздействия / Г.В. Гуровец, С.И. Маевская // Преодоление речевых нарушений у детей и взрослых. – М. – 1981
18. Деева Ю.П. Коррекция нарушений голоса у детей дошкольного возраста с дизартрией на музыкальных занятиях / Ю.П. Деева // Вестник Псковского государственного университета. Серия Социально-гуманитарных и психолого-педагогических наук. – 2016. № 5. С. 299 – 304.
19. Ермакова М.А. Теоретические и практические аспекты логопедической работы по развитию интонации у дошкольников с экспрессивной алалией // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6.

20. Жинкин Н.И. Механизмы речи [текст / Н.И. Жинкин. – М.: Изд.-во академии педагогических наук, 1958. – 370 с.
21. Зиндер Л.Р. Общая фонетика. – Учеб. пособие. – 2-е изд. перераб. и доп.. – М.: Высш. школа, 1979. – 312 с.
22. Каракулова Е.В. Коррекционная фонологоритмика [Текст]: учебно-методическое пособие / Е.В. Каракулова; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург: [б.и.], 2018. – 111 с.
23. Картушина М.Ю. Логоритмические занятия в детском саду: Методическое пособие. – М.: ТЦ Сфера. – 205. – 192 с.
24. Козьмин О.Г. Практическая фонетика немецкого языка: учебное пособие для студ. пед. ин-тов по спец. «Иностр. яз.» / О.Г. Козьмин, Г.А. Сулемова. – 2-е изд., доп. – М.: Просвещение, 1990. – 222 с.
25. Копылова С.В. Коррекционная работа с детьми с дизартрическими расстройствами речи // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2006. - № 3. – С. 63 – 65.25.
26. Кузнецов П.С. Об основных положениях фонологии / П.С. Кузнецов // Реформатский А.А. Из истории отечественной фонологии / А.А. Реформатский. – М.: Наука, 1970. – С. 470 – 480.
27. Ларина Е.А. Анализ особенностей интонационной стороны речи у детей с различными нозологическими формами речевой патологии / Е.А. Ларина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2016. - № 4(7) – С. 169 – 172.
28. Ларина Е.А., Артемьева В.Е. К вопросу о формировании темпоритмической организации речи у дошкольников со стертой дизартрией // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 5А. С. 260 – 269.
29. Лепская Н.И. Язык ребенка (онтогенез речевой коммуникации). – М.: МТУ. – 1997. – 152 с.

30. Лопатина Л.В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами: учебное пособие. – СПб.: Союз, 2005. - 192 с.
31. Лопатина Л.В., Позднякова Л.А. Логопедическая работа по развитию интонационной выразительности речи дошкольников / Учебное пособие. – СПб.: НОУ «СОЮЗ», 200. – 151 с.
32. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.
33. Максаков А.И. Развитие правильной речи ребенка в семье. Для занятий с детьми от рождения до семи лет [Текст]: пособие для родителей / А.И. Максаков. – М.: Мозаика-Синтез. – 2008. – 222 с.
34. Мартынова Р.И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрий и функциональной дислалией // Хрестоматия по логопедии: Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т.1 / Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверстова. – М.: гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1997. – С. 214 – 218.
35. Мастюкова Е.М. Дизартрия [Текст]: Логопедия / Е.М. Мастюкова. – М.: Просвещение, 2002. – 268 с.
36. Машковцева Л.М. К вопросу развития выразительности речи дошкольников посредством театрализованных этюдов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. - № 832. – С. 21 -27.
37. Мохотаева М.В. Логопедическая работа по коррекции нарушений голоса у детей с церебральным параличом / автореферат. – СПб. – 2016
38. Поваляева М.А. Справочник логопеда. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. – 448 с.

39. Поваляева М.А., Беденко Г.В. Интегративный подход при коррекции просоической стороны речи / Под ред. М.А. Поваляевой. Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 2000.
40. Поварова И.А. Онтогенетические аспекты становления интонационной стороны речи [Текст] / И.А. Поварова, Е.А. Щепилова // Онтогенез речевой деятельности: норма и патология. – М.: Изд.-во «Прометей», 2005. – 500 с.
41. Позднякова Л.А. Формирование восприятия интонационной выразительности речи дошкольников со стертой дизартрией [Текст] / Л.А. Позднякова // Логопед в детском саду. – 2005. - № 5. – С. 57 – 62.
42. Рогозная Н.Н., Заманстанчук Д.Э. Интонация как объект лингвистической интерференции // Вестник Бурятского государственного университета. 2018. № 10: в 4-х ч. Ч.4. С. 49 – 56.
43. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. Пособие для учителя. Изд. 2-е. – М.: Просвещение, 1985. – 399 с.
44. Российская Е.Н. Произносительная сторона речи: практический курс [Текст] / Е.Н. Российская, Л.А. Гаранина. – М.: АРКТИ, 2003. – 104 с.
45. Сборник упражнений по детской речи. Составители С.Н. Цейтлин, М.Б. Елисеева, Г.Р. Доброва, В.В. Казаковская, М.В. Русакова, О.В. Мурашова, М.А. Яценко. – Спб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена. – 2001. – 104 с.
46. Светозарова Н.Д. Интонационная система русского языка [Текст] / Н.Д. Светозарова. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1982. – 178 с.
47. Светозарова Н.Д. Функции и средства фразовой интонации: специализация или взаимодействие // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2014. – С. 86 – 93.
48. Семенова К.А. Дизартрия [Текст] / А.К. Семенова, Е.М. Мастюкова, М.Я. Смуглич. – М.: ВЛАДОС, 1997. – С.173 – 189.

49. Сорокина В.Т. Нарушения мелодико-интонационной стороны речи у первоклассников. // Практическая психология и логопедия. – 2007. - № 5(28). – С. 28- 32.
50. Тверская О.Н., Каменских Е.В., Беляева В.Н. Логопедическая ритмика. Конспекты занятий с музыкальным сопровождением для детей 5 – 6 лет: практ. Пособие / О.Н. Тверская, Е.В. Каменских, В.Н. Беляева: Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь, 2011. – 191 с.
51. Филатова Ю.О., Гончаровой Н.Н., Прокопенко Е.В. Логоритмика: Технология развития моторного и речевого ритмов у детей с нарушениями речи: Учебно-методическое пособие / под редакцией Л.И. Беляковой. – М.: Национальный книжный центр. – 2017. – 208 с.
52. Фомичева М.Ф. Воспитание у детей правильного звукопроизношения: Практикум по логопедии: Учеб. пособие для учащихся пед. уч-щ по спец. «Дошкольное воспитание». – М.: Просвещение, 1989. – 238 с.
53. Фонетика и нефонетика. К 70-летию С.В. Кодзасова / Ред.-кол.: А.В. Архипов, Л.М. Захаров, А.А. Кибрик, А.Е. Кибрик, И.М. Кобозева, Е.А. Лютикова, О.В. Федорова. – М.: Языки славянских культур. 2008. – 848 с.
54. Чистович Л.А., Кожевникова В.А. Речь, артикуляция и восприятие [Текст] / Л.А. Чистович. – М.: Л. – 1965. – 238 с.]
55. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Изд-е 3-е, стереотип. – М.: КомКнига, 2007. – 428 с.
56. Щербак С.Г. Формирование устной монологической речи детей с минимальными дизартрическими расстройствами / Автореферат, Москва, 2011.
57. Янко Т.Е. Коммуникативные стратегии русской речи // М.: Языки славянской культуры, 2001.
58. Яровенко О.И. Становление системы языка у детей младшего дошкольного возраста // Становление речи и усвоение языка ребенком:

- сб. статей / Под ред. Рождественского. – М.: Изд-во Московского университета. – 1985. – С. 33 – 53.
59. Гуровец Г.В., Маевская С.И. К вопросу диагностики стертых форм псевдобульбарной дизартрии // Вопросы логопедии. [Электронный ресурс] – 2010. URL: [http://endic.ru/enc\\_psy/Intonacija-9310.html](http://endic.ru/enc_psy/Intonacija-9310.html) (дата обращения: 15.11.2021).
60. Архипова Е.Ф. Использование массажа в коррекционно-логопедической работе с дизартриками [Электронный ресурс] 2012. – URL: <http://www.newreferat.com/ref-47244-7.html> (дата обращения: 27.10.2020).
61. Щерба Л.В. Интонация. Понятие интонации [Электронный ресурс] 2020. – URL: <https://studme.org/1506091318420/literatura/intonatsiya> (дата обращения: 29.10.2020).
62. Ермакова М.А. Теоретические и практические аспекты логопедической работы по развитию интонации у дошкольников [Электронный ресурс] – 2015. – URL. <https://www.science-education.ru/pdf/2012/6/695.pdf> (дата обращения: 27.10.2020).
63. Caljon C. Le flamand de poche. Flemmish phrasebook for French speakers. Chennevieres sur Marne: Assimil, 2012. 192 p.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложения содержат:

Приложения А Отчетная документация по выпускной квалификационной работе проектного типа.....	65
Приложение Б Стимульный материал к методике обследования Е.Ф. Архиповой для детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией.....	69
Приложение В Результаты диагностического этапа детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией.....	92
Приложение Г Комплекс упражнений и игр по коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией.....	97

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

### Отчетная документация по выпускной квалификационной работе проектного типа

#### АКТ ВНЕДРЕНИЯ

##### проекта

**Ф.И.О. исполнителя:** Белявина Анастасия Сергеевна

**на тему:** «Методическое обеспечение коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией»

**1. Наименования предложения для внедрения:**

Рабочая тетрадь с методическими рекомендациями, направленная на коррекцию интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией.

**2. Эффект от внедрения:**

По итогам внедрения продукта можно обозначить следующие результаты:

- качественные: развитие и уточнение коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией.
- количественные: расширение спектра выполняемых упражнений и заданий, в которых ранее было затруднение.

**3. Место и время проведения практики:**

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №6» Красноярский край г. Назарово.

Сроки реализации: с 01.09.2020г. по 31.05.2021г

**4. Форма внедрения:**

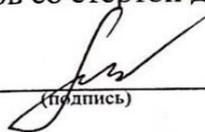
Проведение цикла упражнений с использованием разработанной рабочей тетради «Учимся говорить красиво!» по коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией.

Заведующий

М.П.

« 31 » 05 2021 г.



  
(подпись)

Л.А. Линникова  
(Ф.И.О)

**АКТ ВНЕДРЕНИЯ****проекта**

**Ф.И.О. исполнителя:** Медведева Анна Константиновна

**на тему:** «Методическое обеспечение коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией»

**5. Наименования предложения для внедрения:**

Рабочая тетрадь с методическими рекомендациями, направленная на коррекцию интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией.

**6. Эффект от внедрения:**

По итогам внедрения продукта можно обозначить следующие результаты:

- качественные: развитие и уточнение коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией.

- количественные: расширение спектра выполняемых упражнений и заданий, в которых ранее было затруднение.

**7. Место и время проведения практики:**

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №6» Красноярский край г. Назарово.

Сроки реализации: с 01.09.2020г. по 31.05.2021г

**8. Форма внедрения:**

Проведение цикла упражнений с использованием разработанной рабочей тетради «Учимся говорить красиво!» по коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией.

Заведующий

М.П.

«31» 05 2021 г.



  
(подпись)

\ Л.А. Линникова  
(Ф.И.О)

**Отзыв курирующего специалиста о внедрении продукта  
«Методическое обеспечение коррекции интонационных нарушений у  
старших дошкольников со стертой дизартрией»  
на базе МАДОУ «Детский сад №6»**

Во время прохождения педагогической, научно-исследовательской и преддипломной практик на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6» г. Назарово Красноярского края, студентами пятого курса был разработан и внедрен продукт проекта по коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией.

В ходе разработки данного проекта студенты обследовали состояние сформированности интонационной стороны речи в течение октября 2020 г. Методика обследования и стимульный материал были подобраны студентами самостоятельно и адаптированы с учетом особенностей детей со стертой дизартрией. На основе проведенной диагностики проектантами были выявлены уровни сформированности интонационной стороны речи и дана качественная характеристика интонационных нарушений, отражающая актуальное состояние стертой дизартрии у исследуемой группы детей.

По результатам диагностического исследования студентами были выявлены ошибки фонетические и грамматические нарушение, нарушение семантической стороны речи, лексико-грамматическое оформление речи было разнообразным и содержало имена существительные, глаголы, прилагательные, местоимения, наречия, некоторые предлоги и союзы, но, практически все грамматические категории трудно поддавались дифференциации. Речь детей была полна аграмматизмов, иногда трудноразличима. Кроме того, на основе анализа полученных данных была определена структура рабочей тетради с методическими рекомендациями для

учителя-логопеда и основные направления работы в рамках фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятий.

Апробация рабочей тетради в системе коррекционно-логопедической работы проводилась студентами в течение ноября-декабря 2020 г. В течение января-февраля 2021 г. Апробация проводилась учителем-логопедом МАДОУ «Детский сад №6» в рамках коррекционно-логопедической работы с дошкольниками старшего возраста.

На этапе корректировки рабочей были учтены результаты контрольного среза, проведенного проектантами в конце марта 2021 г., а также все замечания и рекомендации курирующего специалиста.

В ходе реализации проекта во время коррекционно-логопедической работы проектанты столкнулись с рядом проблем, связанных с особенностями интонационного нарушения у старших дошкольников со стертой дизартрией: у студентов возникли отдельные трудности с организацией логопедической работы. Тем не менее, стоит отметить грамотно подобранные и адаптированные методики, игры, упражнения и наглядный материал используемый проектантами для коррекции интонационных нарушений, а также их целесообразное включение в различные типы занятий.

Результатом внедрения продукта проекта на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6» стала рабочая тетрадь «Учимся говорить красиво!».

Проект «Методическое обеспечение коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией» является актуальным для учителей-логопедов, педагогов, работающих с детьми старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

Учитель – логопед Емельянова Елена Владимировна

Дата 10.05.21. Подпись  Расшифровка Емельянова

**Стимульный материал к методике обследования Е.Ф. Архиповой для  
детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией**

Проба 1 – Исследование восприятия и воспроизведения ритма

Цель исследования - изучение степени формирования самостоятельности при подражании сказанному (при этом ребёнок не должен был опираться на зрительный контакт). Мы решили изучить простые, изолированные и акцентированные удары.

*Задание 1.* Восприятие и воспроизведение простых и акцентированных ударов.

*Инструкция:* «Послушай и воспроизведи удары».

простые удары: // //; /// ///; //// ////; // // //; // // // //.

акцентированные удары: /U/UU/U/; /U/U; //U//U; /UU/UU

*Задание 2.* Восприятие и воспроизведение изолированных ударов.

*Инструкция:* «Послушай и отстучи (повтори) за мной удары».

изолированные удары: а) /// б) //// в) //// г) // (без опоры на зрительное восприятие).

*Задание 3.* Восприятие и воспроизведение серии простых ударов.

*Инструкция:* «Послушай и повтори за мной удары»

Серии простых ударов: а) // // // // б) /// /// в) //// //// г) /// /// /// (без опоры на зрительное восприятие).

*Задание 4.* Восприятие и воспроизведение тихих и громких ударов.

*Инструкция:* «Послушай и повтори (отстучи) за мной удары, где ты услышишь тихие и громкие удары»

U – тихий удар, / – громкий удар

акцентированные удары: а) / U U/ б) // U в) U// U (без опоры на зрительное восприятие)

*Задание 5* Восприятие и запись ритмизованных рисунков.

Инструкция: внимательно выслушай, какие именно удары и в каком количестве будет отстукивать логопед. С помощью знаков самостоятельно напиши, были эти удары тихими или громкими.

Критерии для оценки:

Оценка 3 соответствующие среднему уровню, выставляется при правильном выполнении задания;

Оценка 2 соответствует уровню, который не дотягивает до среднего. Она выставляется, если ребёнок сумел выполнить задачу, лишь при помощи педагога;

Оценку 0 или 1 соответствующую низкому уровню, выставляют, когда задание не выполняется и когда даже повторные инструкции педагога не приносят должной эффективности.

Проба 2. Проводится исследование информационного восприятия.

Цель пробы: изучение степени формирования умения различать внутри экспрессивной речи её инновационную суть.

Стимульный материал: фразы, имеющую интонацию восклицательного, вопросительного или повествовательного типа, а также предложения, имеющие графические изображения.

Ход работы: дети должны выслушать предложения, произносимые логопедом с разного рода интонацией. Интонация может быть восклицательной, вопросительной или повествовательной. С детьми проводят беседу, при которой на фактическом материале, содержащемся в одной серии, выясняют, правильным образом или нет, ребёнок произносит фразы.

*Задание 1.* Определение наличия повествовательного предложения. Знакомство с сигнальной карточкой.

Инструкция: «Послушай внимательно. Если ты услышишь, что я тебе о чем-то сообщаю и говорю при этом спокойно, ровным голосом, тогда подними карточку».

Речевой материал:

На улице холодно.

Ах, какая красивая картина!

Медведь спит в берлоге.

Белка грызет орешки.

Ты съел суп?

*Задание номер два* – определить, является ли предложение вопросительным? Познакомиться с сигнальными картами.

Инструкция: «Внимательно выслушай мои фразы и подними ту карту, на которой нарисован вопросительный знак, если я буду задавать вопрос».

Речевой материал:

На улице идет снег!

Ты любишь играть в снежки?

Оля идет в парк.

Куда мальчик идет?

У тебя болят зубы?

*Задание номер три* - надо определить, является ли предложение восклицательным? Познакомиться с сигнальными картами.

Инструкция: «Внимательно выслушай мои фразы и подними ту карту, на которой нарисован восклицательный знак, если я буду громко или радостно восклицать».

Речевой материал:

Ой, как жарко!

Мальчики играют во дворе.

Кто к нам пришел?

Посмотри, летит самолет!

Мы идем в цирк.

*Задание номер четыре.* Дифференциация интонационных типов фраз.

Ход работы. Ребёнку предлагаются задания, в которых речевой материал представлен повествовательными, вопросительными и восклицательными предложениями. Ребенок должен сравнить значение двух одинаковых предложений, которые произносятся с разной интонацией. Он должен отличить одно предложение от другого, выделяя заданную интонацию и поднять соответствующую карточку.

Ход работы: детям выдают задачи, в которых текст состоит из предложений восклицательного, вопросительного или повествовательного плана. Детям предлагается сравнить значение пары одинаковых фраз, произносимых с различными информационными оттенками. Ребятам предлагается отличить оттенки предложений, отделить одно от другого, выделить оговоренную интонацию и поднять карту, соответствующую типу предложения.

Инструкция: «Внимательно выслушай произносимые мною фразы и подними карту, которая подходит по интонации».

Речевой материал:

На улице холодно – На улице холодно?

Наступила зима? – Наступила зима!

Завтра будет праздник! – Завтра будет праздник.

Мама пришла домой. – Мама пришла домой?

Мальчик нарисовал дом? – Мальчик нарисовал дом.

Задание номер пять: разделение интонации по типу в стихотворных высказываниях.

Инструкция: я прочитаю тебе стихотворный текст, а ты после любой произнесенный строчки должен поднимать ту карту, которая подходит по интонации.

Речевой материал:

Кто умеет утром сам просыпаться по часам?

Я умею по часам просыпаться по утрам.

Кто умеет на кровати простыню расправить гладко?

Я умею на кровати простыню расправить гладко.

Кто простуды не боится, кто умеет с мылом мыться?

Я обычно утром рано умываюсь из-под крана.

Я сам теперь умею вымыть и лицо, и шею.

*Задание 6.*

Цель: необходимо определить интонацию на основе эмоциональной окрашенности сказанных фраз.

Инструкция: внимательно выслушай, что я буду говорить, и догадайся, весело ли я сказала, удивлённо или грустно?

Речевой материал:

а) Солнце светит (грустно); Солнце светит? (вопросительно); Солнце светит! (весело).

б) На небе сверкает молния (весело); На небе сверкает молния (грустно);

На небе сверкает молния (удивленно);

в) Будет дождь? (удивленно); Будет дождь? (весело); Будет дождь? (грустно).

Инструкция: я прочитаю тебе стих, и когда ты услышишь в нём вопрос, поймёшь, что кто-то кого-то спрашивает, то должен будешь поднять руку.

Речевой материал:

Яму копал? Копал.

В яму упал? Упал.

В яме сидишь? Сажу.

Лестницу ждешь? Жду.

Яма сыра? Сыра.

Как голова? Цела.

Значит живой? Живой.

Ну, я пошел домой.

*Критерии оценивания:*

Три балла выставляют, когда задание правильно выполнено.

1 или 2 балла выставляют, если в задание вкратились ошибки, однако ребёнок исправлял эти ошибки по ходу работы, делал это самостоятельно, и в результате выполнил работу.

0 баллов выставляется, если выполнить задание не удалось и даже повторные инструкции, сказанные логопедом, не принесли ожидаемого эффекта.

### Проба 3–Исследование воспроизведения интонации.

Цель: изучить степень формирования умения различать в экспрессивной речи разные интонации.

Стимульный материал: разного типа предложения, обладающие разными интонациями, стихотворения, сюжетные картинки, содержащие в себе эмоциональную окраску.

*Задание 1.* Воспроизведение отражено фразы с разными интонациями.

Инструкция: «Послушай и повтори с той же интонацией, как и я»

Речевой материал:

Солнце светит. Солнце светит? Солнце светит! Сверкает молния.  
Сверкает молния.

Сверкает молния. Сверкает молния! Сверкает молния?

Снег идет! Снег идет? Снег идет.

Я пойду в гости! Я пойду в гости. Я пойду в гости?

Мама пришла. Мама пришла! Мама пришла?

*Задание номер 2.* Воспроизведение стихотворений с той же интонацией, с какой они были произнесены логопедом.

Инструкция: внимательно выслушай меня и отдельно повтори все произнесённые предложения.

Речевой материал:

Ты куда идешь, медведь?

В город елку поглядеть!

Да на что тебе она?  
 Новый год встречать пора.  
 Где поставишь ты ее?  
 В лес возьму, в свое жильё.

*Задание номер 3.* Воспроизведение стихотворений с противоположной интонацией, нежели то какой они были произнесены логопедом.

Инструкция: внимательно выслушай мой вопрос и ответ аналогичным предложением, но используя другую интонацию.

Логопед	Ребенок
Ночью шел снег?	Ночью шел снег.
Хорошо зимой в лесу?	Хорошо зимой в лесу.
Зимой медведь спит?	Зимой медведь спит.

Инструкция 2: «Теперь я буду произносить фразу, а ты спрашивай, задавай вопросы».

Логопед	Ребенок
Сегодня будет дождь.	Сегодня будет дождь?
Свет горит.	Свет горит?
На улице холодно.	На улице холодно?

*Задание номер четыре.* Попытка самостоятельного воспроизведения интонаций, которые позволяют отразить эмоциональное состояние человека, произведенная по отдельным фразам.

Инструкция: скажи вслед за мной аналогичную фразу. Повтори её три раза. Сначала с грустной интонацией, потом с радостной, потом с удивлённой.

Речевой материал:

Снег идет (удивленно, радостно, грустно).

Мы пойдем гулять (удивленно, радостно, грустно).

Наступила весна (удивленно, радостно, грустно).

*Задание номер пять.* Самостоятельное произношение какого-то предложения, не имеющего образца с восклицательный, вопросительный и повествовательными мелодичностью.

Ход работы. Детям дают сюжетную картинку, обладающую эмоциональным и смысловым содержанием. Логопед устно описывает суть картинки. Ребёнку следует придумать собственное предложение, окрасив его согласно ситуации, описанной педагогом.

Инструкция: Каким образом передать ситуацию, когда начала светить солнце? Как узнать, выйдут ли ребята погулять? Как выразить радость детей, которые выйдут погулять?

Критерии оценки:

Три балла: правильно выполненное задание;

1 или 2 балла: задание выполнено, но в нём были ошибки, которые ребёнок самостоятельно исправил по ходу выполнения задания;

0 баллов - ребёнок не сумел выполнить задание, и даже повтор педагогом инструкций не сумел дать должного эффекта.

#### Проба 4– Анализ понимания логических ударений.

Цель: понять уровень формирования логического ударения (может ли ребёнок выделить во фразе или высказывании слово, главное по смыслу).

При предварительном разговоре логопед определяет - знает ли ребёнок понятие «логическое ударение». Термин называть нельзя, но можно объяснить, что для понятности речи необходимо уметь выразительно разговаривать. С этой целью внутри предложения выделяют голосом термины, считающиеся наиболее важными. Такие термины говорят громким голосом и немного протяжнее, чем другие слова. Прежде чем давать ребятам задание, им предлагают выполнение задание на логическое ударение. Другими словами, выделяют какое-то слово во фразе громким голосом.

Стимульный материал: предложения, сюжетные и предметные картинки, стихотворные тексты.

*Задание 1.* Выделение и произнесение слова при повествовательном разговоре.

Ход работы. Детей просят от внимательного выслушать одинаковые фразы и найти, какие звучания различают эти фразы. Потом предлагают ответить, были ли предложения произнесены одинаково. Потом детей просят выслушать оба предложения, проанализировать сюжетную картинку и назвать термин, который педагог выделил посредством голоса.

Инструкция: выслушай фразу внимательно. Скажи, какое число было мною выделено голосом в этом предложении.

Речевой материал:

*ЕМЕЛЯ* поймал щуку.      *МАМА* сшила новое платье.

Емеля *ПОЙМАЛ* щуку.      Мама *СШИЛА* новое платье.

Емеля поймал *ЩУКУ*.      Мама сшила *НОВОЕ* платье.

*Задание 2.* Выделение и произнесение слова при вопросительном разговоре.

Ход работы: детей просят посмотреть картинки с предметами и послушать предложение с вопросительной интонацией. Логопед говорит текст, выделяя голосом то слово, которое имеет особый смысл. Дети не должны отвечать, а вместо этого показывает картинку, которая соответствует предмету.

Инструкция: внимательно изучи картинки. Я буду тебя спрашивать, выделяя важное слово особым голосом. Ты не должен отвечать. Вместо этого должен показывать мне подходящую картину.

Речевой материал:

*МАМА* надела ляпу?

Бабушка вяжет *КОФТУ*?

*БАБУШКА* вяжет кофту?

Мама надела *ШЛЯПУ*?

*Задание 3.* Определение в стихотворении слова, которое педагог выделяет голосом.

Ход работы: детям дают послушать стихи, а затем просят повторить особое слово, имеющие смысловую нагрузку.

Инструкция: внимательно меня выслушай. Я буду произносить стихи, выделяя в каждой строчке главное слово. Прислушивайся к моему голосу и называй слова, которые были выделены голосом.

Речевой материал:

Зайку БРОСИЛА хозяйка.

Под ДОЖДЕМ остался зайка.

Со скамейки слезть НЕ МОГ,

ВЕСЬ до ниточки промок.

*Критерии оценивания:*

Три балла выставляют за правильно выполненное задание.

Один или два балла выставляют, когда задание выполняется, не совсем верно, но ребёнок способен самостоятельно исправить допущенные ошибки. 0 баллов выставляется при невыполненном задании, когда повторный инструктаж педагога не даёт должного эффекта.

#### Проба 5–Анализ воспроизведения логических ударений.

Цель: проанализировать степень сформированности голосового воспроизведения основных слов внутри текста (продуцирование логического ударения).

*Задание 1.* Воспроизведение фразы с логическим ударением по образцу.

Стимульный материал: предложения, произнесенные логопедом, предложения для отраженного воспроизведения.

Ход работы: детей просят выслушать текст, после чего воспроизвести текст аналогично, создавая я тот же самый логический акцент.

Инструкция: слушай произносимые мною предложения, и особенно обращай внимание на главные слова, которые я буду выделять голосом.

Внимательно прослушай, потом повтори сказанное и также как я, выдели в предложении основное слово.

Речевой материал:

Мама идет в школу.

У Коли новый мяч.

На улице сегодня холодно.

Мама пришла с работы.

Завтра поедем к бабушке.

*Задание 2.* Надо сравнить предложения, в которых отличаются логические ударения.

Ход работы: детей просят выслушать и провести сравнение предложений, в которых логические ударения отличаются.

Инструкция: я скажу две фразы. Прослушай их внимательно. Оцени их звучание и подумай, разные они или одинаковые. Потом аналогичным образом повтори эти фразы.

Речевой материал:

У КАТИ книга.

У Кати КНИГА?

ДЯТЕЛ стучит по дереву?

Дятел стучит по ДЕРЕВУ.

На столе КРАСИВАЯ ваза!

На СТОЛЕ красивая ваза?

На болоте много КОМАРОВ.

На болоте МНОГО комаров!

*Задание 3.* Просмотр сюжетных картинок и повторение логического ударения во время ответов на вопросы, заданные по этим картинкам.

Ход работы: дети просматривают картинки, логопед вместе с ребёнком составляет по этим картинкам предложение. Потом предлагает детям очередной ряд вопросов. Дети должны составить предложение, и произнести

его, выделяя интонацией слово, имеющее самую важную смысловую нагрузку.

Инструкция: отвечай на вопросы при помощи предложений, которые мы с тобой предварительно будем составлять. Будь внимателен, выделяй голосом только самое главное слово.

Речевой материал. Бабушка вяжет носок. Мама ест яблоко.

Вопросы:

- Кто вяжет носок?
- Что делает бабушка?
- Что вяжет бабушка?
- Кто ест яблоко?
- Что делает мальчик?
- Что ест мальчик?

*Задание 4.* Воспроизведение фраз, имеющих восклицательную или повествовательную интонацию, перемещение логического ударения, соответственно количеству слов, содержащихся в тексте.

Инструкция: послушай текст и посчитай количество содержащихся в нём слов. Выдели при помощи голоса первое, второе и третье обнаруженные слова. Подумай - измениться ли смысл сказанного?

Повествовательные предложения:

Собака грызет кость.

Мама пришла с работы.

Инструкция 2: Послушай фразу. Произнеси ее столько раз, сколько в ней слов. Каждый раз делай ударение только на одном – новом слове».

Вопросительные предложения:

Вы утром звонили?

Ты боишься собак?

*Задание 5.* Самостоятельный подбор термина, у которого меняется логическое ударение соответственно смыслу, вкладываемому в предложение.

Инструкция: повторяй моё предложение: «Мама явилась с работы». А теперь произнесли это предложение другим способом. Первый раз произнести предложение так, чтобы все люди понимали, что пришла именно мама, а вовсе не папа. Второй раз произнеси так, чтобы все понимали - мама именно пришла, а не прикатила на велосипеде. Третий раз произнеси так, чтобы все понимали - мама пришла не с магазина, а вернулась с работы.

Речевой материал:

1 раз – *ПАПА* пришел с работы.

2 раз – Папа *ПРИШЕЛ* с работы.

3 раз – Папа пришел *С РАБОТЫ*.

*Задание 6.* Выделение слога из цепочки слогов по образцу.

Инструкция: «Повтори за мной, выделяя голосом тот же слог, что и я»

Речевой материал:

па-па-ПА

ТА-та-та

ма-МА-ма

па-ПА-па

та-та-ТА

МА-ма-ма

ПА-па-па

та-ТА-та

ма-ма-МА

*Критерии оценивания:*

3 балла выставляют при правильном выполнении задания.

Два балла выставляют при ошибочном выполнении задания, если ребёнок сумел в процессе выполнения работы самостоятельно их исправить.

1 балл выставляют если ребёнок сумел выполнить задание, лишь используя помощь педагога.

0 баллов выставляют, если никакие инструкции, предлагаемые логопедом, не сумели дать эффект и задание не было выполнено.

Проба 6 – Обследование модуляции голоса по высоте.

Цель: проанализировать уровень формирования умений понимать и воспроизводить понижение или повышение мелодии.

Этот анализ модуляции высоты голоса необходим, чтобы выяснить, как дети со стёртой дизартрией способны регулировать свой голос, менять его высоту. Также исследование позволяет выявить ширину голосового диапазона.

Стимульный материал: звуки, звуковое подражание, картинки, изображающие мелких или крупных животных.

*Задание 1.* Провести анализ восприятия отдельных звуков или звуковых подражаний, которые произносятся голосом различной высоты.

Ход работы: детей просят прислушаться к звукам или звукоподражаниям, произносим звуками различной высоты. Также просят найти соответствия между большими или маленькими животными, или между предметами большой и малой величины. Детям предварительно объясняют, что у большого животного голос низкий, толстый, а у маленького детёныша голос высокий, тонкий.

Инструкция: Послушай меня и определи, чей голос мы слышим?

Речевой материал:

*АВ* – собака, *АВ* – щенок

*МУ* – корова, *МУ* – теленок

*МЯУ* – кошка, *МЯУ* – котенок

*У* – пароход большой, *У* - кораблик маленький

*О* – медведь, *О* – медвежонок.

*Задание 2.* Процесс воспроизведения отдельных звуков или звуковых подражаний при использовании голоса пониженной или повышенной высоты.

Инструкция: продемонстрируй гудение большого парохода или самолёта, продемонстрируй гудение маленького парохода или самолёта.

Продемонстрируй голос взрослых животных, а потом детёнышей этих животных.

У – большой (низкий) голос, у – маленький (высокий)

А – большой (низкий) голос, а – маленький (высокий)

О – большой (низкий) голос, о – маленький (высокий)

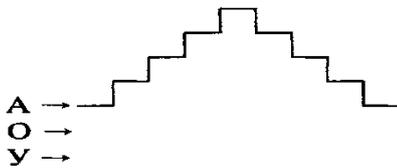
МУ – корова, му – теленок

АВ – собака, ав – щенок

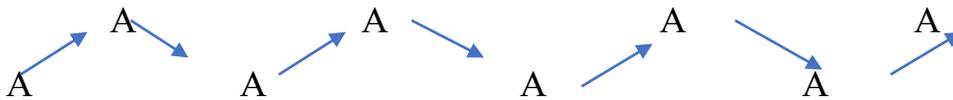
МЯУ – кошка, мяу – котенок

**Задание 3.** Воспроизведение постепенного роста или снижения голоса при произнесении согласных звуков. Воспроизведение осуществляется при использовании графического изображения или пользуясь движением собственной руки. Движение руки кверху означает рост высоты голоса. Движения руки книзу означает снижение высоты голоса. Допускается активно помогать себе движением руки: рука будет показывать, куда движется голос, вверх или вниз.

Инструкция: старайся голосом как ногами подниматься по ступенькам. Потом старайся голосом опускаться в обратном направлении. Если твой голос поднимается, он должен становиться тоньше. А если голос опускается вниз в подвал, он должен превращаться в более грубый и низкий. Вначале в голосе должен быть слышен звук "А", потом "О", а потом "У".



Инструкция 2: «Покажи, как укачивают ребенка, куклу»



Инструкция: «Покажи, как стучат часы»



Инструкция: «Покажи, как звенит колокольчик»



Критерии оценивания:

3 баллов оставляют за правильную работу;

2 балла выставляют за работу, выполненную ошибочно, если обучающийся сумел по ходу её выполнения сам исправить ошибки;

Один балл выставляют ребёнку, которому для выполнения задания потребовалась помощь логопеда;

0 баллов выставляют если обучающийся не смог выполнить задание и даже повторение логопедам инструкций не принесло должного эффекта.

### Проба 7 – Исследование модуляций голоса по силе.

*Цель:* проанализировать уровень формирования умения регулировать громкость произношения.

Анализ силы модуляции голоса, нужен для определения того, каким образом дети, страдающие стертой дизартрией, способны регулировать громкость и силу своего голоса.

Стимульный материал: звуки, звукоподражания; предметные и сюжетные картинки, на которых изображены транспортные средства, расположенные близко и далеко.

*Задание первое.* Оно заключается в восприятии звуков или звукоподражаний, которые произносятся голосом разной силы.

Ход работы. Ребёнок должен слушать разные звуки, а потом показывать картинку, на которой изображён предмет. Если предмет удалён - то голос логопеда тихий. Если предмет приближён максимально близко, то голос логопеда становится громким.

Инструкция: внимательно меня выслушай. Когда плывет корабль, то раздаётся гудение «УУУУУ»! Когда корабль подплывает близко, то его гудение становится громче. Когда корабль отплывает далеко, его гудение

затихает. Если ты услышишь, что пароход загудел громко, то подними картинку, на которой корабль изображён близко. Если ты услышишь, что пароход загудел тихо, то подними картинку, на которой изображён корабль отплывшим далеко.

*Громко*

У – самолет близко

А – пожарная машина близко

О – поезд близко

И – «скорая помощь» близко

*Тихо*

У – самолет далеко

А – пожарная машина далеко

О – поезд далеко

И – «скорая помощь» далеко

Инструкция 2. Послушай, каким голосом разговаривают различные птицы, насекомые и животные. Угадай по издаваемым им звукам, далеко они находятся или рядом. Когда животные далеко, их голос слышен тихонько, а когда животные находятся близко, то их голос становится значительно громче.

*Громко*

Жук – ЖЖЖЖЖЖ

Комар – ЗЗЗЗЗЗЗЗЗЗ

Кузнечик – ЦЦЦЦЦ

Кукушка – КУ-КУ

Лягушка – КВА-КВА

Сова – УХ-УХ

Осел – ИА-ИА

*Тихо*

жжжжж

зззззззззз

ццццц

ку-ку

ква-ква

ух-ух

иа-иа

Задание 2

Воспроизведение звуков или звуковых подражаний, которые произносятся голосом разной силы.

Инструкция: издать звуки, которые произносят самолёты, машины и пароходы, когда они находятся далеко. Потом издать звук, который мы слышим от самолёта, машины и парохода, когда они находятся близко.

Близко

Самолет УУУ

Далеко

ууу

Пароход ЫЫЫ                      ыыы

Поезд ООО                          ооо

Машина ИИИ                        иии

Инструкция 2: «Покажи, как подают голоса разные животные, птицы, насекомые. Если они далеко (тихо), а если близко (громко)?»

Близко                                  Далеко

Жук ЖЖЖ                            жжж

Комар ЗЗЗ                            ззз

Кузнечик ЦЦЦ                        ццц

Кукушка КУ-КУ                      ку-ку

Лягушка КВА-КВА                    ква

Корова МУ                            му

*Задание 3.* Воспроизведение постепенного нарастания и падения силы голоса при произнесении отдельных звуков и звукоподражаний.

Инструкция 1: «Покажи, как гудит приближающийся самолет, машина, поезд и др.».

Речевой материал:

Поезд – о о о о о (нарастание силы голоса)

Машина – а а а а а а (нарастание силы голоса)

Самолет – у у у у у у (нарастание силы голоса).

Инструкция 2: «Покажи, как гудит удаляющийся самолет, машина, поезд и т.д.»

Речевой материал:

Поезд – о о о о о (угасание силы голоса)

Машина – а а а а а а (угасание силы голоса)

Самолет – у у у у у у (угасание силы голоса).

Инструкция 3: «Покажи, как подают голос приближающиеся животные, птицы, насекомые»

Жук – Ж Ж Ж Ж

Комар – З З З З З

Кукушка – КУ-КУ КУ-КУ КУ-КУ КУ-КУ

Корова – МУ МУ МУ МУ МУ МУ МУ МУ

Сова – УХ УХ УХ УХ УХ УХ

Собака – АВ АВ АВ АВ АВ АВ АВ

Инструкция 4: «Покажи, как воет сирена – сначала тихо, а потом все громче и громче, то есть на одном выдохе, а потом затихает».



*Критерии оценивания:*

3 балла выставляется при правильном выполнении задания.

2 баллов вставляются при наличии или задания ошибок при условии, что по ходу работы ребёнок сможет сам исправить эти ошибки.

Один балл выставляется, когда задание выполнено ребёнком не самостоятельно, а только при помощи педагога.

0 баллов выставляют, когда задания не выполнено полностью, а повторные объяснение педагога оказываются неэффективными.

### Проба 8 – Исследование восприятия тембра голоса.

*Цель:* изучить уровень сформированности восприятия тембра голоса (умение определять характер звучания тона голоса на слух).

*Стимульный материал:* картинки – символы-маски, изображающие чувства, эмоции людей, слова-междометия, предложения, картинки с изображением людей разного возраста.

**Задание 1.** Требуется различить тембр голоса при произнесении междометий.

**Ход работы.** Логопед говорит отдельные междометия, изменяя тембр своего голоса. Он старается выразить голосом разные эмоциональные состояния. Потом педагог приглашает подопечного разглядеть картинки, на которых изображены различные человечки. Эти человечки с помощью масок - символов изображают чувства. Среди масок нужно подобрать самую

подходящую, чтобы лицо нарисованного человечка отображало нужное чувство.

Инструкция: внимательно рассмотри картинки-смайлики. Маски нарисованных человечков изображают разные чувства: страх, гнев, радость, удивление, тоску, грусть.

Ход работы: педагог говорит слова-междометия. Ребёнку необходимо понять, какой тон преобладает при произнесении этих слов. Поняв, ребёнок должен показать человечка с подходящей маской.

Речевой материал:

1. «Ах!» - радость, восхищение
2. «Ой!» - испуг, страх.
3. «Ух!» - недовольство.
4. «О!» - удивление.
5. «Эх!» - грусть, сожаление.

Задание 2. Различение тембра голоса на материале предложений.

Ход работы. Ребенку предлагают послушать одно и то же предложение и определить на слух, каким тоном голоса оно было произнесено. Потом надо показать картинку с изображением человечка, лицо которого выражает соответствующее чувство.

Инструкция: «Я сейчас произнесу предложение, а ты подумай, каким тоном оно было произнесено, и покажи подходящего человечка».

Речевой материал:

Скоро гроза! (недовольно)

Скоро гроза! (радостно)

Скоро гроза! (удивленно)

Скоро гроза! (грустно)

Скоро гроза! (со страхом, испуганно).

Задание 3. Различить тембр голоса, принадлежащего людям различного возраста.

Ход работы: ребёнку показывают картинки, изображающие людей разного возраста и пола (это могут быть мужчины, женщины, дедушки, бабушки или дети). После ребёнок должен прослушать запись голосов, принадлежащих людям различного возраста. Затем ребёнок должен показать человеческое изображение, соответствующее этому возрасту.

Инструкция: внимательно рассмотри картинки, прослушай голосовую запись и скажи, чей голос на ней прозвучал. Выбери картинку, наиболее подходящую для этого голоса.

Речевой материал: одна фраза, произнесенная разными голосами. «Угадай, чей голос?».

Женский голос.

Детский голос.

Голос пожилой женщины.

Голос пожилого мужчины.

*Критерии оценивания:*

3 баллов выставляют при правильном выполнении задачи.

2 баллов выставляют в случае наличия ошибок, которые ребёнок смог сам по ходу работы исправить.

Один балл выставляют, когда ребёнок сумел справиться с заданием лишь при помощи педагога.

0 баллов выставляют при невыполненном задании, когда логопед не смог добиться эффекта, даже повторно повторяя инструкции.

### Проба 9 – Исследование воспроизведения тембра голоса.

*Цель:* выяснить степень формирования голосовых эмоциональных характеристик.

Поскольку изменения голосовой окраски характерны для определённых речевых разновидностей в зависимости отправляемых эмоций, то изучение особенностей голоса у детей проводят на основе сказки «Колобок», используя имеющиеся там междометия. При этом педагоги

выясняют, в достаточной ли степени овладел ребёнок личными голосовыми возможностями, способен ли он менять голосовой окраску соответственно предъявленным требованиям и сложившейся ситуации. Может ли он с помощью голоса передавать эмоции, переживания и чувства, испытываемые сказочными персонажами. Умеет ли подражать представленным в сказке животным. Перед тем, как начать выполнять задачу, с детьми проводят беседу, касающуюся возможных голосовых изменений. Детям разъясняют, что голос способен изменяться. Это зависит от конкретной ситуации. Например, голос бывает ласковым, писклявым, хриплым, грубым, печальным, весёлым, испуганным, жалобным.

Задание 1. Передать междометие, используя различные голосовые оттенки, зависящее от эмоционального состояния.

Стимульный материал: серии сюжетных картинок с изображением разного настроения у действующих лиц.

Ход работы: педагог дает ребёнку рассмотреть набор картинок с сюжетом и просит определить, каково настроение у действующих лиц, изображенных на картинках. Относительно каждой из картинок предлагается комментарий. Подопечному предлагается отразить настроение человека или животного, изображённого на картинке, пользуясь междометиями, меняя голосовую окраску согласно ситуации, изображённой на картинке.

Инструкция: рассмотри картинку. Попробуй понять, как должен звучать голос, когда...

Речевой материал:

Упала ваза – Ой! (испуганно).

Забил гол в ворота – Ура! (радостно).

Прося убрать игрушки. – У-у (недовольно, плаксиво).

Устали и хотят спать. – Ох (устало, тихо).

Рубят дрова – Ух (тяжело).

Грозят пальцем, нельзя – Ая-яй (строго) детям брать спички.

*Задание 2.* Смена тембра голоса, зависящая от конкретного персонажа в сказке, которому подражает ребёнок.

Стимульный материал: картинка с сюжетом, изображающая один из персонажей сказки «Колобок».

Ход работы: в ходе беседы, предваряющей задания, педагог уточняет содержание сказки, перечисляет действующих лиц. Логопед с ребёнком выясняют, кто какими голосами говорит и понимают, что персонажи используют разные голоса. Выяснив, что персонажи разноголосые, необходимо уловить суть, которая характерна для голоса каждого персонажа.

Инструкция: вспомни, кто из персонажей пытался напугать Колобка, и скушать его? Какой голос был у волка, лисы и зайца?

Заяц - // - (звонким, задорным, чистым голосом),

Волк - // - (грубым, низким голосом с угрозой).

Медведь - // - (громким, низким, спокойным).

Лиса - // - (мягким, ласковым, хитрым голосом).

Критерии оценивания:

4 балла выставляют при правильном выполнении задания, при точном соответствии предложенных голосовых характеристик, относящихся к персонажу. Причём тембр голосов персонажей должен передаваться очень выразительно и после первой попытки.

3 балла выставляют, когда ребёнок верно справляется с заданием, правильно передаёт тембр голоса, но делает это лишь спустя несколько попыток, после того как ему неоднократно продемонстрировали картинку.

2 бала выставляют, когда ребёнок использовал некоторые изменения голосовой окраски, однако делал это невыразительно не вполне правильно.

1 балл выставляют, когда для правильного выполнения задания ребенку потребовалась активная помощь логопеда.

0 баллов выставляют, если ребёнок не сумел выполнить задание, несмотря на повторные инструкции логопеда.

**Результаты диагностического этапа детей старшего дошкольного  
возраста со стертой дизартрией**

Таблица 2.

Результаты восприятия и воспроизведения ритма

Нумерация заданий	1	2	3	4	5
Дети					
1	3	2	3	2	2
2	2	3	3	2	2
3	2	2	3	3	2
4	3	2	2	2	1
5	2	3	2	3	2
6	2	3	2	2	1
7	3	2	3	2	3
8	2	3	2	2	2
9	0	1	0	1	0
10	2	2	2	3	2

Таблица 3

Результаты исследования восприятия интонации

Нумерация заданий	1	2	3	4	5	6
Дети						
1	3	2	3	3	2	3
2	2	3	3	2	2	2
3	2	2	3	3	2	2
4	1	2	2	2	1	1
5	2	3	2	2	2	3
6	2	3	2	2	1	1
7	3	2	3	2	3	3
8	2	3	2	2	2	2
9	0	2	1	0	1	0
10	2	2	2	2	2	1

## Результаты исследования воспроизведения интонации

Нумерация заданий	1	2	3	4	5	6
Дети						
1	3	3	3	2	2	3
2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	3	2	2
4	1	2	2	2	1	1
5	2	3	2	2	2	1
6	2	3	2	2	1	1
7	3	2	3	2	3	1
8	2	3	2	2	2	2
9	0	1	1	0	1	0
10	2	2	2	2	2	1

Таблица 5.

## Результаты сформированности восприятия логического ударения

Нумерация заданий	1	2	3
Дети			
1	2	2	1
2	1	2	1
3	2	1	1
4	1	1	1
5	2	1	0
6	1	1	1
7	2	1	1
8	1	2	1
9	0	1	0
10	2	2	1

Таблица 6.

## Результаты сформированности модуляции голоса по высоте

Нумерация заданий	1	2	3	4	5	6
Дети						
1	1	2	1	1	1	1
2	1	2	2	1	3	1
3	1	2	2	1	2	0
4	1	2	1	1	1	1
5	1	3	2	0	1	1
6	1	1	2	1	1	1
7	1	2	2	1	2	1
8	1	2	2	1	2	1
9	0	1	1	0	1	0
10	1	3	3	1	2	1

Таблица 7.

## Результаты сформированности модуляции голоса по силе

Нумерация заданий	1	2	3
Дети			
1	1	1	1
2	1	1	2
3	2	1	2
4	1	2	3
5	2	1	1
6	1	1	3
7	2	1	2
8	1	1	2
9	0	0	1
10	2	1	1

Таблица 8.

## Результаты сформированности восприятия тембра

Нумерация заданий	1	2	3
Дети			
1	1	1	1
2	1	1	2
3	2	1	2
4	1	0	1
5	2	1	1
6	1	1	1
7	2	2	2
8	2	1	1
9	1	0	1
10	2	1	1

Таблица 9.

## Результаты сформированности восприятия тембра голоса

Нумерация заданий	1	2	3
Дети			
1	2	1	3
2	3	1	2
3	2	1	2
4	1	2	3
5	2	1	1
6	1	1	2
7	2	3	2
8	2	1	1
9	1	1	1
10	2	1	1

Таблица 10.

## Результаты сформированности воспроизведения тембра голоса

Нумерация заданий	1	2
Дети		
1	1	1
2	1	1
3	2	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1
7	2	2
8	1	1
9	1	1
10	2	1

Таблица 11

## Итоговые показатели сформированности интонационной стороны речи



А.С. Белявина, А.К.Медведева

*Логопедическая тетрадь для учителя-логопеда*

## **УЧИМСЯ ГОВОРИТЬ КРАСИВО!**

*По коррекции интонационных нарушений у  
старших дошкольников со стёртой дизартрией*



## Методические рекомендации для учителя-логопеда

У детей, страдающих дизартрией, нарушены как звуковое произношение, так и любая просодическая организация речи. Современные лингвисты рассматривают просодику в качестве набора свойств ритмики и интонации. Если речь полноценно просодически оформлена, то её отличает разборчивость и выразительность. При коммуникации возникает существенное эмоциональное воздействие, речь содержит в себе существенную семантическую нагрузку. В интонации заключены ряд акустических компонентов: ударение, пауза, ритм, темп, тембр, тон, сила звучания и мелодичность. Перечисленные акустические характеристики присущие звуковой интонации, находится в зависимости от ряда факторов. От частоты смены артикуляции, от уровня мышечного тонуса мышц речевых органов, от амплитуды и частоты колебаний голосовых связок, от текущего состояния эмоций человека, произносящего речь.

У большинства детей с дизартрией наблюдаются нарушения речевого дыхания, голос тихий, иссякающий по силе, речевая фонация слабая, затухающая, модуляция голоса по силе, и тембру значительно снижена.

Адресована учителям-логопедам и педагогам, работающим с детьми с речевыми нарушениями, а также для родителей, желающих закреплять умения и навыки интонационного оформления высказывания у своих детей.

В рабочей тетради представлены игровые упражнения и задания с учетом специфики речевого нарушения.

В процессе реализации содержания рабочей тетради по развитию интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой формой дизартрии важно соблюдение дидактических и специфических логопедических принципов работы с дошкольниками.

В случае возникновения трудностей важно оказывать старшим дошкольникам со стертой дизартрией обучающую, стимулирующую и координирующую помощь в течение всего периода работы с ними.

Все упражнения должны проводиться с использованием *метода подражания*. Дети должны получать радость от выполнения упражнений.

Основной *целью работы* с тетрадью по развитию интонационной стороны речи у старших дошкольников со стертой дизартрией является коррекция и профилактика имеющихся нарушений с использованием речи в сочетании с движением.

Основными *задачами* в процессе реализации содержания рабочей тетради являются:

1. Развивать темпо-ритмическую организацию речи;
2. Развивать модуляцию голоса, мелодичность и выразительность речи;
3. Выработать четкие координированные движения во взаимосвязи с речью;
4. Развивать чувство ритма, двигаться в такт с музыкой и учитывать речевую ритмическую выразительность;
5. Развивать четкость координированных движений в сочетании с речью;
6. Развивать слуховое внимание, слуховое восприятие и зрительную память;
7. Развивать речевое и физиологическое дыхание.

Содержание коррекционно-логопедической тетради «Учимся говорить красиво!» построено с учетом следующих направлений работы:

- 1) развитие модуляции голоса (развитие силы и высоты голоса);
- 2) развитие темпо-ритмической организации речи;
- 3) развитие певческой интонации;
- 4) развитие восприятия и воспроизведения чувства ритма;
- 5) развитие речевого и физиологического дыхания;
- 6) развитие фонетического слуха, слухового восприятия, внимания и памяти;
- 7) развитие артикуляционной моторики и мимики;
- 8) развитие ручной моторики (кинезиология);

9) развитие общей моторики и координации движений.

Рабочая тетрадь «Учимся говорить красиво!» составлена с использованием следующих принципов:

*Принцип активности и сознательности* предполагает активное участие старших дошкольников со стертой дизартрией в реализации содержания логопедической работы со специалистом, так как только при активном участии ребенка возможно сознательное усвоение им материала.

*Принцип наглядности*, являющийся одним из важных дидактических принципов, предусматривающих показ и демонстрацию логопедических упражнений, что позволит старшему дошкольнику выполнить задание по образцу, данному логопедом.

*Принцип поэтапного повышения требований*, предусматривает постепенное повышение требований к предъявляемым заданиям и упражнениям старшему дошкольнику, с целью предупреждения его переутомления и перегрузки. Задания, предъявляемые старшему дошкольнику должны быть доступны ему для выполнения.

*Принцип индивидуального подхода в обучении*, предусматривающий учет индивидуальности старшего дошкольника, его психофизических возможностей.

*Принцип систематичности и последовательности* в обучении, предполагает понимание того, что речь является сложной системой, структурные компоненты речи тесно переплетаются. В связи с этим логопедическое воздействие должно оказываться на все компоненты речевой системы.

Кроме того, предполагается реализация и специфических принципов работы со старшими дошкольниками со стертой дизартрией.

*Принцип связи логопедической ритмики с физическими возможностями дошкольников* предполагает оздоровительную направленность в логопедической работе со старшими дошкольниками.

*Принцип связи логопедических занятий с музыкальным компонентом деятельности, предполагающий учет механизма и структуры речевого нарушения и личности старшего дошкольника с речевыми проблемами.*

Таким образом, разработанная рабочая тетрадь по коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников и младших школьников со стертой дизартрией в условиях логопункта имеет своё предназначение. Но только благодаря совместным усилиям специалиста и родителей, возможно, достигнуть положительного результата.

## Упражнения и дидактические игры по коррекции интонационных нарушений у старших дошкольников со стертой дизартрией

**Раздел 1. Развитие модуляции голоса (развитие силы и высоты голоса).**

*И Упражнение «Ау»*

Цель: развитие модуляции голоса.

*Ход работы.* Ребенок мимикой и голосом (громко / тихо) должен воспроизвести содержание стихотворения.

Закричали все «Ау!» (ребенок громко произносит «Ау!»)

Никто не отзывается,

Лишь эхо откликается.

Наше эхо возвращается к нам тихо: «Ау, ау!» (ребенок тихо произносит «Ау!»).



*Ис Фонопедические упражнения «Осень»*

Звук у ребёнка надолго затягивается, при этом сила голоса меняется.

Изображает далеко летящий самолёт, дети разводят в стороны руки, понижают силу звука до тихого. Если самолёт пролетает близко, то дети раздвигают ладони, стараются усиливать звук самолёта.

Подул ветер "У-У-У". При этих словах от ребёнка требуется произнести звук на длительном выдохе. Это достигается, когда голос делает глиссандо, изменяясь от низкого звучания до высокого, а потом изменяясь обратно от высокого к низкому. Ребёнок соответственно звуку показывает рукой движение этого звука.

Листья задрожали и стали жёлтыми.

«Ф-Ф-Ф" – произносить этот звук следует энергично и коротко, выдыхая и одновременно резко встряхивая кисти рук, опущенные книзу.

Полетели вниз.

«П-П-П» (при этом звуке руки постепенно опускаются книзу).

Зашуршали.

«Ш-ш, Ш-ш» (пальцы при этом необходимо разводить и сводить).

Голые деревья скрипят очень жалобно (произнеся слово «скрипят», необходимо положить на шейные связки собственные руки).

### *С Фонопедическое упражнение «Машина»*

Слова ребенок должен произносить как можно более низким голосом. При проговаривании слова «Б-р-р-р!» ребенок должен ощущать вибрацию губ.

Б-р-р-р! – ворчит мотор.

Б-р-р-р! – где мой шофер?

Б-р-р-р! – урчит машина.

Б-р-р-р! – проверь-ка шины!

Б-р-р-р! – бегу, бегу!

Р-р-р! – бензин налью.

Р-р-р! – проверю шины (*произнести фальцетом на одном дыхании*)

Р-р-р! – сажусь в машину. (*произнести фальцетом на одном дыхании*)

## **Раздел 2. Развитие темпо-ритмической организации речи.**

### *И Упражнение «Метроном»*

Цель: развитие темпо-ритмической организации и слухового внимания с использованием координированных движений тела со звуками метронома.

Стимульный материал: метроном.

Ход работы:

Дети ориентируются на удары метронома, делают наклоны вправо-влево или стучат, хлопают в ладоши одновременно с удара метронома. Необходимо двигаться в сторону, куда двигается стрелка метронома. Метроном необходимо установить на значение 60 ударов в секунду.



### *Ис Динамическое упражнение*

Дети хором произносят:

Мы идем – ТА-ТА-ТА! (*обычная ходьба*)

Мы поем – ЛЯ-ЛЯ-ЛЯ! (*ходьба на носочках*)

Мы едем – ТУ-ТУ-ТУ! (*ходьба на всей стопе, руки согнуты в локтях*)

Мы кричим – АУ-АУ (*дети стоят на месте, приложив руки рупором ко рту*)

### *С Ритмическое упражнение «Ёжик и барабан»*

Дети хором говорят:

С барабаном ходит Ёжик: Бум-бум-бум! (*на слова «бум-бум-бум» дети равномерно ударяют руками по коленям*)

Целый день играет Ёжик: Бум-бум-бум!

С барабаном за плечами: Бум-бум-бум!  
 Ёжик в сад забрел случайно: Бум-бум-бум!  
 Очень яблоки любил он: Бум-бум-бум!  
 Барабан в саду забыл он: Бум-бум-бум!  
 Ночью яблоки срывались: Бум-бум-бум!  
 И удары раздавались: Бум-бум-бум!  
 Ой, как зайчики струхнули! Бум-бум-бум!  
 Глаз до зорьки не сомкнули! Бум-бум-бум»!



### **Раздел 3. Развитие певческой интонации.**

*Из Упражнение «Листочки»*

Логопед говорит:

Дует ветерок, качаются листочки и поют свои песни:

Осенние листочки на веточках сидят,

Осенние листочки детям говорят:

Осиновый – а-а-а-а-а-а.....

Рябиновый – и-и-и-и-и-и.....

Березовый – о-о-о-о-о-о.....

Дубовый – у-у-у-у-у-у.... (ребенок поет «а-а-а», «и-и-и», «о-о-о», «у-у-

у»)

#### **Раздел 4. Развитие восприятия и воспроизведения чувства ритма.**

*Нс Динамическое упражнение на развитие чувства ритма*

Логопед произносит:

Ти-ти-ти – куда же нам пойти? (*ребенок хлопает в ладоши*)

Ать-ать-ать – в лес отправимся гулять (*ребенок шлепает ладонями по коленям*).

Ать-ать-ать – будем прыгать и скакать (*ребенок топает ногами*).

*Нс Ритмическое упражнение «Капля»*

Ребенок ударяет ладонями обеих рук по коленям половинными длительностями, четвертями и восьмыми.

Логопед произносит:

Капля – раз! Капля – два!

Капли медленно сперва.

Стали капли ударять,

Капля каплю догонять.

А потом, потом, потом

Все бегом, бегом, бегом.

До свиданья лес густой!

Побежим скорей домой!

#### **Раздел 5. Развитие речевого и физиологического дыхания.**

*Нс Дыхательное упражнение «Ветер и бабочка» (авторская разработка)*

Ребенок делает вдох и задерживает дыхание. На выдохе поднимает руки вверх и произносит протяжно звук «Ф-ф-ф-ф-ф» – это дует ветер. Затем опять делает вдох и прерывисто произносит звук «П», ступенчато выдыхая и опускает руки (крылья) вниз. Бабочка села на цветок.

*С Упражнение «Подуй на шарик» (авторская разработка).*

Ребенку предлагают ватный шарик, затем просят на него подуть.

Ребёнок приоткрывает рот и улыбается губами. Язык необходимо свернуть трубочкой, чтобы через неё пропустить воздух (трубочка должна напоминать желобок). Это позволяет выработать длительную важную непрерывную струю воздушного потока, которая будет проходить строго по центру языка.



*Нс Дыхательное упражнение «Шарик» (по Т.Б. Толкачеву)*

Логопед говорит:

Надувала кошка шар,

А котенок ей мешал:

Подошел и лапкой – топ!

А у кошки шарик – лоп!

Ш-ш-ш....

Ребёнок должен положить руки на живот и вдыхать через нос. Плечи поднимать нельзя. Животик у ребёнка должен превратиться в круглый шарик. По окончании кратковременной задержки дыхания необходимо произвести продолжительный выдох и произнести звук «ш». Ребёнок должен соблюдать требования равномерного выхода воздуха.



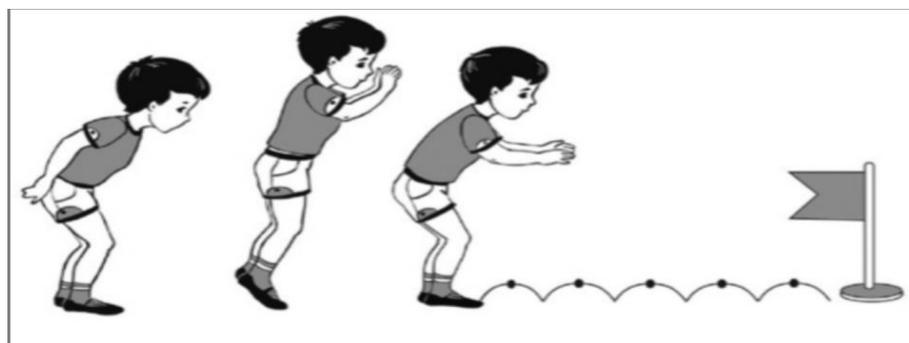
## Раздел 6. Развитие общей моторики и координации движений.

### С. Упражнение «Прыжки» (авторское упражнение)

Цель: развитие координации речи в сочетании с движениями, развитие слухового внимания и пространственной ориентировки.

Ход работы:

Ребёнок должен прыгать вправо и влево, а затем назад и вперёд. Чтобы ускорить это упражнение, одновременно с выполнением прыжков подопечный должен произносить слоги. Поначалу это должны быть слоги, содержащие одинаковые гласные (МА, НА, ПА, ЗА, БА). А потом слоги, содержащие разные гласные (МА, МУ, МИ, МО и т.д.).



### С. Динамическое упражнение «Прогулка» (М.Ю. Картушина)

Раз-два-три, раз-два-три –

По дорожке мы пошли (*дети маршируют*).

Петлять тропинка начала

Среди высоких трав,

По ней шагаем мы легко,

Головушку подняв (*дети ходят «змейкой»*).

Вот мы кочки увидали.

Через них мы прыгать стали (*дети прыгают с продвижением вперед*)

Впереди ручей течет,

Подходите поскорей

Руки в стороны расставим,

Переходить его мы станем. (*дети ходят на носках, руки в стороны*)

Лес осенний увидали,  
И к нему все побежали (*дети бегают по кругу*)  
Посмотрели на бегу, кто пасется на лугу

**Раздел 7. Развитие фонетического слуха, слухового восприятия, внимания и памяти.**

*С. Игра «Громко-тихо запоем»*

Цель: развитие слухового восприятия и динамического слуха.

Стимульный материал: мяч.

Ход игры.

Логопед предлагает детям поиграть в игру «Громко-тихо!». Дети становятся в круг и берутся за руки. Выбирается ведущий, используя считалку, который выходит из помещения. Дети договариваются куда будет спрятан мяч, который должен будет найти ведущий. Чтобы облегчить ему эту задачу, дети все вместе поют любую известную им песню, используя только слог «ЛЯ». Ведущий возвращается в помещение.

Дети поют:

Мяч от нас умчался в скач,

Отыщи, (имя ребенка) мяч.

Если ТИХО запоем, далеко он значит,

Если ГРОМКО петь начнем, значит рядом мячик.

Дети поют слог «ЛЯ», то усиливая (если ведущий будет находиться рядом со спрятанным предметом), то ослабляя звучание голоса (если ведущий будет удаляться от спрятанного предмета).



*Н. Упражнение «Ноги и ножки» (Е.А. Ларина, В.Е. Артемьева).*

Цель: развитие слухового восприятия и слухового внимания, координации темпа движения ног с темпом музыки.

Подопечному объясняют ранее неизвестное ему понятие, которое характеризует темп речи. При медленной музыке он должен осуществлять шаги на месте, не спешить, ноги поднимать высоко. При быстром темпе музыки ребёнок должен увеличивать скорость движения, используя мелкие шажки.



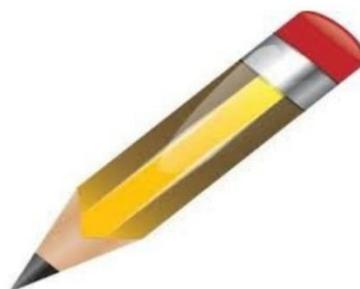
*Нс. Упражнение с карандашом (Ларина Е.А., Артемьева В.Е.)*

Цель: развитие способности к передаче данного простого ритмического рисунка. Надо научиться привлекать зрительский контроль, память и слуховое внимание.

Стимульный материал: карандаш.

Ход работы:

Ребёнок наблюдает за педагогом, слушает его, запоминая ритмы. Потом ребёнок должен воспроизвести ритм. При успехе выполнения задания то же задание следует выполнять, закрыв глаза. Для ещё большего усложнения можно попросить ребёнка вспомнить этот ритм спустя некоторое время.



**Раздел 8. Развитие артикуляционной моторики и мимики.***С. Упражнение «Грибок»*

Рот необходимо открыть, а губы растянуть в улыбке. В этом положении язык занимает широкую площадь. Всей шириной необходимо приложить язык к нёбу, тогда язык прилипнет, и будет удерживаться в таком положении. При удержании языка можно считать от 1 до 10. Допускается при счёте загибать пальцы, дабы ребёнок имел возможность зрительного наблюдения и понимал, сколько времени требуется держать в этом положении язык. Язык в этот момент похож на тонкую грибную шапку. Растянутая под языком связка будет напоминать ножку этого гриба.

Педагог читает стихотворение:

Грибочек, грибок,  
Масляной бочок,  
Серебряная ножка,  
Прыгай к нам в лукошко.

*Н Упражнение «Одуванчик»*

Ребенок, закрыв рот, надувает одновременно обе щеки.

Педагог говорит:

На зеленой хрупкой ножке  
Вырос шарик у дорожки (одуванчик).



*С. Мимическое упражнение «Злой волшебник»*

Ребенок, выполняя упражнение должен передать мимикой и жестами свои переживания.

Логопед читает:

В лес пришел волшебник злой. (ребенок хмурит брови)

Он ужасный и большой. (разводит руки в стороны)

Он руками замахал (машет руками)

И зверей заколдовал. (ребенок, нахмурив брови, крутит головой)

Но пришли друзья-детишки, (шагает на месте)

Озорные шалунишки.

Стали думать и решать, (ребенок держит руками голову)

Как зверей расколдовать. (лицо эмоционально)

Чтоб заклятье злое снять, (выполняет разрывающие движения)

Надо музыку позвать. (машет руками)

*Н. Логопедическая гимнастика (Т. Буденная)*

Логопед читает:

Приоткрыл Язык окно,

А на улице тепло.

Язычок наш потянулся,

Широко нам улыбнулся.

**Раздел 9. Развитие ручной моторики (кинезиология)**

*С. Пальчиковая игра «Зайкины ушки»*

Ребенок собирает пальцы в кулак. Выставляет вверх указательный и средний пальцы и начинает шевелить ими в разные стороны.

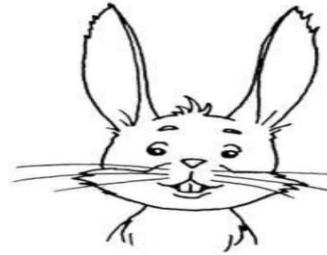
Логопед говорит:

Ушки длинные у Зайки,

Из кустов они торчат.

Он и прыгает, и скачет,

Веселит своих зайчат. (В. Цвынтарный)



*Нс. Упражнение «Осы»*

Логопед и дети произносят:

*Са-са-са – прилетела к нам Оса! (вытянуть вперед указательный палец и зафиксировать взгляд на его кончике. Проследить взглядом движение пальца вправо-влево. Голова остается неподвижной)*

*Су-су-су – мы увидели Осу! (проследить движение пальца вверх-вниз)*

*Сы-сы-сы – испугались мы Осы! (описать в воздухе круг и проследить движение взглядом)*

*Са-са-са – улетай скорей Оса! (проследить движение по кругу в другую сторону)*

*Ай-ай-ай – ты нас больше не кусай! (спрятать руки за спину и покачать головой)*

*Ой-ой-ой – побежали мы домой! (мигать глазами)*

*Нс. Упражнение «Мухи»*

Логопед произносит:

*На паркете восемь мух (на ударные слоги соединить указательные, средние, безымянные пальцы и мизинцы обеих рук (по очереди) с большими пальцами).*

*Польку танцевали,*

*Увидали паука –*

*В обморок упали (разжать пальцы, расслабить кисти, резким движением опустить руки).*