

«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ
РАБОТУ ПРОЕКТНОГО ТИПА**

Лобочкой Юлии Владимировны

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОРРЕКЦИИ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С
ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

Выпускная квалификационная работа проектного типа, выполненная Лобочкой Юлией Владимировной имеет высокую степень актуальности, поскольку вопрос коррекции словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на сегодняшний день стоит достаточно остро и в среде практикующих логопедов есть запрос на методические разработки для детей данной нозологической группы. В свою очередь новизна проекта подтверждается оценкой оригинальности работы, которая составляет 63,16%.

Работа представляет собой законченный проект, структурированный в соответствии с требованиями к данному виду работ: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения. Во введении четко определены цель, задачи, объект и предмет проектирования, разработаны основные этапы, выдвинута идея проекта, а также обозначена теоретическая и практическая значимость проекта, доказана актуальность выбранной темы. В заключении работы представлены общие выводы по материалам предпроектного исследования, а также дана внешняя и внутренняя оценка результатов внедрения продукта проекта.

В первой главе разработчик проводит теоретический обзор научно-методической литературы, анализируя которую, приходит к выводу о том, что коррекция словаря является важным компонентом в развитие речи детей. Анализ литературных данных по проблеме проекта у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня позволил структурировать информацию о нормативном развитии, нарушениях, методах диагностики и коррекции словаря. Проведенный теоретический обзор современного состояния проблемы позволил автору обосновать ведущие направления коррекционной работы для данной целевой группы, выработать общую стратегию проведения диагностики, разработать методический комплекс для учителя-логопеда и детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по коррекции словаря, на основе которого был разработан и проведен комплекс игровых упражнений и цикл логопедических занятий.

В ходе диагностического исследования проектантом была дана компетентная качественная характеристика особенностей словаря у детей старшего дошкольного и возраста с ОНР III уровня и подтверждено, что уровень сформированности словаря у детей различный. Исходя из последнего положения, целевая группа была разбита на подгруппы для реализации принципа индивидуального и дифференцированного подхода. Таким образом, был проведен цикл коррекционно-развивающих занятий по коррекции словаря, состоящий из фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятий.

На основе полученных в рамках диагностики результатов разработчиком были определены основные направления, этапы и содержание логопедической работы,

разработан комплекс дидактических упражнений и конспекты занятий, подобрано методическое оснащение и даны методические рекомендации для учителя - логопеда. Разработанный продукт проекта – методический комплекс «Речевичок».

МК «Речевичок» включает в себя 120 дидактических упражнений, объединенных в 32 занятия. В основу каждого занятия включается: артикуляционная гимнастика, основная часть, физ.минутки, либо динамические паузы, пальчиковые гимнастики, дидактические упражнения. Отдельно можно отметить, что достоинством пособия является яркий дидактический материал, подобранный в соответствии с возрастной категорией.

В ходе апробации продукта проекта удалось выявить положительную динамику у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Также даны рекомендации учителю-логопеду о необходимости пополнения методической копилки, которую могут использовать в работе не только, учителя-логопеды, узкие специалисты образовательного учреждения, но и родители при подготовке с детьми дома.

МК «Речевичок» – имеет практическую значимость и может быть транслирован на типовые образовательные ситуации.

Следует отметить, что в рамках дипломного проекта Юлия Владимировна продемонстрировала умение анализировать и систематизировать собранную информацию, методологически верно подбирать средства коррекционного воздействия и обосновывать свой выбор, а также самостоятельно адаптировать и разрабатывать коррекционно-развивающие дидактические упражнения для учащихся конкретной нозологической группы.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук,
доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики
Брюховских Людмила Александровна

13. мая 2021г.



ОТЗЫВ С ОЦЕНОЧНЫМ ЛИСТОМ

на ВКР проектного типа

Кафедра коррекционной педагогики

Тема: Методическое обеспечение коррекции словаря у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Код направления подготовки 44.03.03

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

Обучающиеся Лобозкая Ю.В.

Курс 5 Группа SZ-Б16X-01

Руководитель ВКР Брюховских Л.А.

Оценочный лист работы

| № п/п | Наименование показателя | Баллы | | | | |
|----------|--|-------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Содержательная составляющая | | | | | |
| 1.1 | Во введении чётко обозначен аппарат исследования, в т.ч. цель, задачи, объект, практическая значимость, методы исследования и способы измерения результата | | | | | ✓ |
| 1.2 | Содержание глав и параграфов соответствует заголовкам | | | | | ✓ |
| 1.3 | Приведено достаточное количество источников | | | | | ✓ |
| 1.4 | Все источники соответствуют тематике исследования | | | | ✓ | |
| 1.5 | Проведен критический анализ источников; системное, аргументированное изложение материала | | | | ✓ | |
| 1.6 | Прослеживается связь теории с практикой | | | | ✓ | |
| 1.7 | В конце каждого раздела присутствуют логические обобщения, выводы, показывающие степень усвоения материала обучающимися | | | | ✓ | |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--|---|---|
| 1.8 | В заключении обобщаются и анализируются с точки зрения теоретической и практической значимости результаты исследования, проводится оценка полноты решения поставленных задач | | | | ✓ | |
| 1.9 | Материал основной части хорошо структурирован. При этом структура отражает логику проведенного исследования, этапы решения поставленных задач | | | | ✓ | |
| 1.10 | Тема раскрыта полностью, достигнуты поставленные цели и задачи | | | | ✓ | |
| 2 | Оформление работы | | | | | |
| 2.1 | Оглавление оформлено в соответствии с требованиями | | | | | ✓ |
| 2.2 | Оформление работы (выбор шрифта, параметры абзацев и страницы, вставка формул, таблиц, рисунков и т.п.) выполнено в соответствии с требованиями | | | | | ✓ |
| 2.3 | Список литературы оформлен в соответствии с требованиями | | | | ✓ | |
| 2.4 | Ссылки приведены корректно | | | | | ✓ |
| 2.5 | Отсутствуют орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки | | | | ✓ | |
| 2.6 | Оформление приложения | | | | ✓ | |
| 2.7 | Объем работы соответствует требованиям | | | | | ✓ |
| 3 | Особое мнение | | | | | |
| 3.1 | Результат работы представлен своевременно | | | | ✓ | |
| 3.2 | Исследование выполнено в соответствии с рекомендациями руководителя | | | | ✓ | |
| 3.3 | Соблюден план-график курсовой работы | | | | ✓ | |
| Всего <u>87</u> баллов | | | | | | |

Оценка (выбрать):

рекомендуется к публичной защите (зачету): 87 баллов (60% от максимально возможной суммы баллов, т.е. 60 баллов) /

не рекомендуется к защите (зачету): _____ баллов, т.е. 59 баллов и ниже.

Руководитель Брюховских Л.А., кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры коррекционной педагогики КГПУ им. В. П. Астафьева

« 08 » 06 2024 г.

