

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Исторический факультет  
Кафедра отечественной истории

**ЯРОЦКАЯ НАДЕЖДА ВАСИЛЬЕВНА**

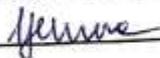
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ  
**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СЕЛЬСКОГО  
УЧИТЕЛЯ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА (НА МАТЕРИАЛАХ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)»**

Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»  
Магистерская программа: «Социально-историческое образование в условиях меняющихся  
профессиональных стандартов»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

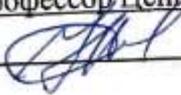
Заведующий кафедрой

к.и.н., доцент Ценюга И. Н.



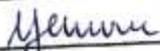
Руководитель магистерской программы

д.п.н., профессор Ценюга С.Н.



Научный руководитель

к.и.н., доцент Ценюга И. Н.

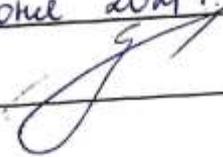


Дата защиты

10 июня 2021 г.

Обучающейся

Яроцкая Н.В.



Оценка



Красноярск 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА..</b>	<b>16</b>
1.1. Предпосылки формирования социального и правового статуса сельского учителя в отечественной истории конца XX - начала XXI века.....	16
1.2. Развитие социально-правового статуса сельского учителя как научной категории и критерия социальной дифференциации в конце XX - начале XXI века.....	28
1.3. Трансформация экономического и престижного компонентов социального-правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века.....	41
Выводы по главе 1.....	65
<b>ГЛАВА 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ В ИСТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ КОНЦА XX - НАЧАЛА XXI ВЕКА.....</b>	<b>68</b>
2.1. Законодательное регулирование социально-правового статуса сельского учителя в провинциальных районах Красноярского края в конце XX - начале XXI века.....	68
2.2. Особенности социально-правового статуса сельского учителя Красноярского края.....	72
2.3. Основные направления повышения социально-профессионального статуса школьных учителей в региональном социуме Красноярского края ..	84
Выводы по главе 2.....	98
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>102</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>105</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>115</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы.** В условиях социально-экономических изменений российского общества центральное место в процессе реформирования общественной системы отводится социальному институту образования, обеспечивающему успешное функционирование и развитие социума. Политика в области образования, реализуемая в России, направлена на улучшение социального положения учительства и формирование педагогического корпуса, соответствующего потребностям современного общества. На государственном уровне вводятся программы и проекты, способствующие реализации образовательных целей: национальный проект «Образование», проведение года учителя, сформирована национальная программа «Земский учитель».

Однако необходимо констатировать тот факт, что современное российское учительство находится в сложной, противоречивой ситуации, которая обусловлена общесистемными трансформационными процессами российского общества в целом и системы образования в частности. Трудности, которые переживает система российского образования, во многом связаны с демографическими проблемами (спад рождаемости в начале 1990-х гг.) и негативными тенденциями в области трансформации социально-профессионального статуса школьных учителей: низкий престиж профессии в обществе, низкая оплата труда, большая рабочая нагрузка. Вследствие крупномасштабных изменений социальной структуры российского общества произошло снижение престижа учительской профессии, что практически единогласно фиксируют результаты российских социологических центров (МГУ им. М. В. Ломоносова, ФОМ, ВЦИОМ). Несмотря на то, что учителю принадлежит ведущая социальная роль в формировании личности в современных социально-экономических условиях, этот труд является достаточно низкооплачиваемым и непрестижным. Это деформирует половозрастную структуру педагогических коллективов, способствует оттоку молодых кадров и актуализирует проблему старения педагогических кадров.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа социально-профессионального статуса учителей, изучения влияния различных факторов на их статусные позиции, а также выявления динамики социально-профессионального статуса школьных учителей и выработки направлений оптимизации их социального статуса в региональном социуме.

### **Степень научной разработанности темы исследования.**

В досоветский период теоретические основы социального статуса исследовались М. Вебером, Э. Дюркгейма, Веблена. Основные подходы к изучению социально-профессиональных групп были разработаны М. Вебером, Э. Дюркгеймом, К. Марксом, Г. Спенсером, Г. Мейном

В советский период теоретические исследования в области социального статуса были продолжены Р. Мертоном, П. Бурдьё, Т.Э. Гидденсом, Р. Линтоном, П.А. Сорокиным, Т. Парсонсом, и другими социологами.

В отечественной социологии, как в советский, так и в постсоветский период стратификационные процессы, процессы социального расслоения и социальной структуры общества широко исследовали З.Т. Голенкова, М.К. Горшков, Т.И. Заславская, Н.И. Лапин, А.Л. Маршак, Н.Е. Тихонова, В.И. Чупров и другие.

Проблема социального статуса всегда находилась в центре исследований отечественных социологов. Различные аспекты социального статуса рассматриваются в работах специалистов, проводящих исследования как в советский, так и в постсоветский период Л.А. Беляевой, Л.А. Гордона, Е.Д. Игитханян, С.В. Полутина, Ж.Т. Тощенко, Г.В. Осипова и других исследователей.

В постсоветский период исследования социальной дифференциации на базе профессионально-должностных различий проводились Л.А. Гордоном, О.И. Шкаратаном, А.Г. Здравомысловым, Г.В. Осиповым, М.Х. Титмой, Ж.Т. Тощенко, С.Г. Струмилиным и другими. Проблемы, связанные с престижем профессии учителя, рассмотрены в трудах М.Х. Титмы, И.М. Поповой, В.Н. Шубкина, Ф.Р. Филиппова, М.Н. Руткевича и других.

Исследование российского учительства как группы интеллигенции нашло отражение в трудах Д.Г. Стрелкова. Интеллигенция как особая социальная группа исследуется в трудах В.А. Мансурова, Ж.Т. Тощенко, В.Ф. Левичевой, Г. Силласте и других.

Факторы, влияющие на престижность учительского труда, рассматриваются в работах В.Н. Шубкина.

Исследования социального и профессионального самочувствия учителей в переходный период конца XX — начала XXI веков представлены в работах Л.Я. Рубиной, Л.В. Соловьевой и других. В различных исследованиях учительство рассматривается как профессиональная страта (В.В. Тумалев, М.Н. Руткевич), как профессиональная группа (Г.С. Солодова, В.С. Собкин, Ф.Г. Зиятдинова), как профессиональная общность (И.Р. Казакова).

Проблемы формирования социально-профессионального статуса учителей в региональных социумах исследуются в трудах Е.П. Дюндик, С.И. Железняковой, О.В. Лукши, А.А. Орлова, Г.С. Солодовой, Н.А. Хридиной и других.

Обзор и анализ литературы обнаруживает, что социально-правовой статус сельского учителя, а также его развитие и трансформация в разные исторические периоды возбуждал исследовательский интерес, но не охватывал многие значимые аспекты темы. Среди представленных работ почти не встречаются посвященные целостному изучению процесса формирования развития и трансформации социально-правового статуса сельского учителя на современном этапе.

Исходя из вышесказанного, существуют **противоречия**, между:

- *наличием* ориентированности государства при формировании преподавательского корпуса в общем образовании в сельской местности исключительно за счет повышения профессиональных навыков и умений, без учета повышения социального-экономического статуса сельского учителя территории.

- *потребностью* общества в эффективной реализации педагогическим корпусом функции общего образования в сельской местности и отсутствием понимания зависимости результата этого процесса от социально-правового статуса конкретного педагога.

- *потребностью* современных сельских учителей в ощущении значимости своего социально-правового статуса и отсутствием реальных и системных подходов со стороны государства в решение данной проблемы

На основе изучения актуальности и выявленных противоречий сформулирована **проблема** исследования, заключающаяся в необходимости выявления, обоснования и описания процесса и результата трансформации социально-правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы позволила сформулировать тему магистерской диссертации «**Социально-правовой статус сельского учителя в конце XX - начале XXI века (на материалах Красноярского края)**»

**Цель исследования:** выявить, обосновать и описать процесс и результаты трансформации социально-правовой статус сельского учителя в конце XX - начале XXI века

**Объект исследования** – процесс и результаты трансформации социально-правового статуса сельского учителя.

**Предмет исследования:** социально-правовой статус сельского учителя в конце XX - начале XXI века (на материалах Красноярского края)

В качестве гипотезы исследования нами заявлено предложение о том, что оценка трансформации социально-правовой статус сельского учителя в конце XX - начале XXI века (на материалах Красноярского края) будет успешной если:

- выявлены и раскрыты теоретические предпосылки формирования социального и правового статуса сельского учителя в отечественной истории в конце XX начале XXI века;

- охарактеризовано развитие социально-правового статуса сельского учителя как научной категории и критерия социальной дифференциации в конце XX - начале XXI века;

- описана трансформация экономического и престижного компонентов социального-правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века;

- проанализировано законодательство, регулирующее правовой статус сельского учителя в провинциальных районах Красноярского края в конце XX - начале XXI века;

- обоснованы и описаны особенности социально-правового статуса сельского учителя Красноярского края;

- исследованы основные направления и формы повышения социально-правового статуса школьных учителей в региональном социуме Красноярского края.

В соответствии с изучаемой проблемой, целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. *Выявить и изучить* теоретические предпосылки формирования социального-правового статуса сельского учителя в отечественной истории в конце XX - начале XXI века;

2. *Охарактеризовать* развитие социально-правового статуса сельского учителя как научную категорию и критерий социальной дифференциации в конце XX - начале XXI века

3. На основе изучения и обобщения социально-правовых документов *описать* трансформацию экономического и престижного компонентов социального и правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века;

4. *Выявить и проанализировать* законодательное регулирование социального и правового статуса сельского учителя в провинциальных районах Красноярского края в конце XX - начале XXI века;

5. *Обосновать и описать* особенности социально-правового статуса сельского учителя Красноярского края.:

6. *Выявить и охарактеризовать* основные направления и формы повышения социально-правового статуса школьных учителей в региональном социуме Красноярского края.

**Методологическую основу** составили: фундаментальные положения современной социологии, использовались диалектический метод познания, позволяющий рассматривать явления в их взаимосвязи и взаимозависимости; а также метод системного, сравнительно-правового и юридико-технического анализа.

**Теоретическими основаниями** исследования выступают фундаментальные труды, обосновывающие категорию «Социальный статус» (М. Вебер, Э.Дюркгейм, П.А. Сорокин, Т.Парсонс и др.), основные подходы к изучению социально-профессиональных групп (К.Маркс, Г.Спенсер и др.), изучающие стратификационные процессы, процессы социального расслоения и социальной структуры общества (З.Т. Голенкова, М.К. Горшков, Т.И. Заславская и др.), рассматривающие категорию «престиж» в связи с функциональной значимостью экономической группы, профессии (Т. Парсонс, П.А. Сорокин, Р. Дарендорф и др.), проблемы, связанные с престижем профессии учителя (М.Х. Титм, И.М. Попова, В.Н. Шубкин и др.), исследующие российское учительство как группу интеллигенции (Д.Г. Стрелков, В.А. Мансуров, Г. Силласте и др.), факторы, влияющие на престижность учительского труда (В.Н. Шубкин), исследующие социальное и профессиональное самочувствие учителей в переходный период конца XX — начала XXI веков (Л.Я. Рубина, Л.В. Соловьева и др.), отнесение учительства к профессиональной страте (В.В. Тумалев, М.Н. Руткевич), профессиональной группе (Г.С. Солодова, В.С. Собкин, Ф.Г. Зиятдинова), профессиональной общности (И.Р. Казакова), исследующие проблемы формирования социально-профессионального статуса учителей в региональных социумах (Е.П.

Дюндик, С.И. Железняковой, О.В. Лукши, А.А. Орлова, Г.С. Солодовой, Н.А. Хридиной и др.).

**Методами исследования выступали:** *теоретические* - анализ философской, исторической и социологической литературы по проблеме исследования; изучение нормативно-правовых актов и программных документов в области среднего образования; сопоставление, синтез, обобщение и интерпретация существующего социологического и педагогического опыта; *эмпирические*- анализ критериев социально-правового статуса сельского учителя, их внешнего проявления, субъективной и объективной оценки обществом; *статистические* – количественная обработка и качественный анализ результатов исследования, обработка эмпирических данных; опросные методы (тестирование студентов).

**Нормативно-правовую базу исследования** составили: Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г., «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ, «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ, Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании», Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», Закон «Об Образовании» от 10.07.1992 № 3266-1, Постановление Верховного Совета СССР от 12.04.1984 «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы», Постановление Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 «О списках работ, профессии, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», Постановление Правительства от 14.05.2015 № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках», Постановление правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры

должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций», Постановление правительства РФ от 26.10.2013 № 963 «О предоставлении компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам, руководителям, заместителям руководителей, состоящим в штате по основному месту работы в федеральных государственных образовательных организациях, проживающих и работающих по трудовому договору в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселка городского типа), Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре, Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.05.2016 № 644 «Об утверждении порядка предоставления педагогическим работникам организаций, осуществляющим образовательную деятельность, длительного отпуска сроком до 1 года», Постановление Правительства Красноярского края от 31.01.2017 № 56-п «Об утверждении стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья в сельской местности на территории муниципальных районов Красноярского края при строительстве и приобретении жилья на 2017 год участниками программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», Закон Красноярского края от 17.12.2004 № 13-2804 «О социальной поддержке населения при оплате жилья и коммунальных услуг», Постановление Правительства Красноярского края от 20 января 2016 года N 17-п «Об утверждении региональной программы Красноярского края «Содействие созданию в Красноярском крае (исходя из прогнозируемой потребности)

новых мест в общеобразовательных организациях на 2016-2025 годы, Закон Красноярского края от 07.06.2018 № 5-1679 «О внесении изменений в ст. 4 Закона края «О системах оплаты труда работников краевых государственных образовательных учреждений», Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 506-п «Об утверждении паспорта государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции, сырья и производства», Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 508-п, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования № 1897, Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения (Основная школа), Модель «Российское образование – 2020 г., Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах, утвержденная министром образования Красноярского края С.И. Маковской от 16.11.2018.

**Научная новизна исследования:**

1. *Выявлены и изучены* теоретические предпосылки формирования социального и правового статуса сельского учителя в отечественной истории;
2. *Охарактеризовано* развитие социально-правового статуса сельского учителя как научная категория и критерий социальной дифференциации в конце XX - начале XXI века
3. На основе изучения и обобщения социально-правовых документов *описана* трансформацию экономического и престижного компонентов социального и правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века;
4. *Выявлено и проанализировано* законодательное регулирование социального и правового статуса сельского учителя в провинциальных районах Красноярского края в конце XX - начале XXI века;
5. *Обоснованы и описаны* особенности социально-профессионального статуса сельского учителя Красноярского края;

*б. Выявлены и охарактеризованы* основные направления и формы повышения социально-профессионального статуса школьных учителей в региональном социуме Красноярского края

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что: *предъявлено аксиологическое знание* раскрывающее результат изучения фундаментальных трудов, концепций и идей по проблеме понимания критериев оценки социально-правового статуса сельского учителя; *изучена и описана* трансформация экономического и престижного компонентов социального и правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века, *обоснованы и описаны* особенности социально-профессионального статуса сельского учителя Красноярского края, *выявлены и охарактеризованы* основные направления и формы повышения социально-профессионального статуса школьных учителей в региональном социуме Красноярского края

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что выявлены особенности социально-правового статуса сельского учителя, изучена их развитие и трансформация в условиях изменения образовательной парадигмы и экономической формации современной России. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для практического применения в учебном процессе, разработки методических материалов по теме, для подготовки студентов социально-педагогических специальностей высших учебных заведений в рамках курса истории, обществознания, а также для преподавателей высших и средних учебных заведений с целью практической ориентации студентов на их будущий социально-правовой статус сельского учителя.

**Апробация данного исследования** проходила путём: участия в международной научно-практической конференции «Ключевые проблемы и передовые разработки в современной науке» с публикацией статьи «Особенности социально-профессионального статуса сельского учителя Красноярского края» в сборнике в рамках II Международной научно-практической конференции, г. Смоленск; участия в V Национальной научно-

практической конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 75-летней годовщине Великой победы с публикацией статьи автора «Проблема пополнения и сохранения педагогического корпуса в сельской школе Красноярского края» в сборнике «Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития»; участия в Круглом столе Межвузовского научно-дискуссионного клуба «XXI век» МГУ имени М.В. Ломоносова «Междисциплинарность в научных исследованиях: история и современный опыт», состоявшемся в рамках XV Всероссийского Фестиваля науки 18.10.2020, участие в VI Национальная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития», посвященная юбилейным датам исторического факультета в научно-практической конференции, проводимой в рамках XXII международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых учёных, с публикацией статьи, публикации научной статьи «Сельская школа в Красноярском крае: состояние, проблемы, перспективы развития» в издательстве ООО «Педагогика» № 7, 2020, тематический, г. Москва (входит в перечень ВАК).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Процесс становления, развития и трансформации социально-правового статуса в теории и практики отечественного образования предположительно был обусловлен с одной стороны совокупностью общероссийских и региональных факторов (социально-экономических, политических, социокультурных, научных и т.д.), с другой стороны, закономерным оформлением в сибирской провинции сельского педагогического корпуса.

2. Процесс развития социально-правового статуса учителя в изучаемый период, под которым мы понимаем совокупность ряда компонентов (экономического, социально-профессионального, трудового а также самоидентификацию индивида) в рамках социально-профессиональной и территориальной общности — сельское учительство, предположительно

был обусловлен сменой политического курса, целевых установок, ценностных ориентиров и педагогических доктрин, а также внутренней логикой развития сельского учительского сообщества.

3. Изменение образовательной парадигмы и формирование рыночных отношений предположительно привели к трансформации социально-правового статуса сельского учителя и сложностям к самоидентификации. Произошло изменение системы оценки собственного статуса учителя, что повлияло на формирование кадровой составляющей система образования, сделав данную работу менее востребованной у молодежи.

4. Социально-правовой статус сельского учителя Красноярского края, как и России в целом, определяется федеральным законодательством и региональными нормативно-правовыми актами, в том числе локального характера.

5. Противоречивый процесс трансформации социально-правового и профессионального статуса сельского учителя в Красноярском крае в изучаемый период в значительной мере предположительно зависел от количественных и качественных изменений жизни в рамках сельского сообщества, что влияло на привлекательность данного вида деятельности.

6. На уровне Красноярского края реализуются государственные и муниципальные программы, иные формы мероприятий, направленные на повышение значимости социально-экономического статуса сельского учителя, целью которых является формирование профессиональных образовательных кадров в сельской местности и восполнение кадрового дефицита. Данные мероприятия решают разовые проблемы, что не способствует кардинальному изменению ситуации.

**Структура работы. Магистерской диссертации** состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ В КОНЦЕ XX - НАЧАЛА XXI ВЕКА**

## **1.1. Предпосылки формирования социального и правового статуса сельского учителя в отечественной истории как предмет историографического анализа**

В отечественной историографии социально-правового статус сельского учителя не имеет однозначного толкования, разногласия касаются компонентов статуса, их «наполняемости», «места» сельского учителя в структуре общества. Соответственно, эти аспекты являются постоянным предметом исследования в различных областях науки.

Интерес к обозначенной проблематике обусловлен рядом глобальных факторов: изменение экономической основы, в том числе в сфере образования (переход к рыночной экономике), изменение правовой регламентации статуса учителя, в том числе сельской местности, введение новых стандартов образования — Федеральные государственные образовательные стандарты.

Кроме того, за исследуемый период произошли глобальные изменения в сознании людей, в общественном сознании, что привело к трансформации отношения между учеником и учителем; изменению критериев оценки обществом роли учителя в становлении личности ученика, роли учителя как проводника знаний. Указанные трансформации привели к изменению восприятия функции учителя, снижению престижности данной профессии.

Теоретические основы исследования социального статуса заложены в трудах М. Вебера, Э. Дюркгейма, Кравченко А.И., П.А. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Мертона, П. Бурдьё, Т. Веблена, Э. Гидденса, Р. Линтона, Г. Мейна и других социологов. Основные подходы к изучению социально-профессиональных групп были разработаны М. Вебером, Э. Дюркгеймом, К. Марксом, Г. Спенсером.

Различные аспекты социального статуса рассматриваются в работах Л. А. Беляевой, Л. А. Гордона, Е. Д. Игитханян, С. В. Полутина, Ж. Т. Тощенко, Г. В. Осипова и других исследователей.

С понятием «социальный статус» тесно связано понятие «престиж профессии». Категория «престиж» рассматривается в социологии в связи с функциональной значимостью экономической группы, профессии. Среди работ в этом направлении необходимо выделить труды Т. Парсонса, П.А. Сорокина, Р. Дарендорфа, М. Вебера, Т. Веблена, П. Бурдьё и других классиков социологии.

Исследования социальной дифференциации на базе профессионально-должностных различий проводились Л.А. Гордоном, О.И. Шкаратаном, А.Г. Здравомысловым, Г.В. Осиповым, М.Х. Титмой, Ж.Т. Тощенко, С.Г. Струмилиным и другими. Проблемы, связанные с престижем профессии учителя, рассмотрены в трудах М.Х. Титмы, И.М. Поповой, В.Н. Шубкина, Ф.Р. Филиппова, М.Н. Руткевича и других.

Как представителя интеллигенции статус учителя исследуется в трудах В.А. Мансурова, Ж.Т. Тощенко, В.Ф. Левичевой, Г. Силласте и других. Исследование российского учительства как группы интеллигенции нашло отражение в трудах Д.Г. Стрелкова. Факторы, влияющие на престижность учительского труда, рассматриваются в работах В.Н. Шубкина.

Исследования социального и профессионального самочувствия учителей представлены в работах Л.Я. Рубиной, Л.В. Соловьевой и других. В различных исследованиях учительство рассматривается как профессиональная страта (В.В. Тумалев, М.Н. Руткевич), как профессиональная группа (Г.С. Солодова, В.С. Собкин, Ф.Г. Зиятдинова), как профессиональная общность (И.Р. Казакова).

Проблемы формирования социально-профессионального статуса учителей в региональных социумах исследуются в трудах Е.П. Дюндик, С.И. Железняковой, О.В. Лукши, А.А. Орлова, Г.С. Солодовой, Н.А. Хридиной и других.

У каждого из указанных исследователей имеются свои критерии оценки социального и правового статуса сельского учителя.

Так, М. Вебер термином «социальный статус» предложил обозначать реальные притязания на позитивные или негативные привилегии в отношении социального престижа, если он основывается на одном или большем количестве следующих критериев: образ жизни, формальное образование, заключающееся в практическом и теоретическом обучении и усвоении соответствующего образа жизни; престиж рождения или профессии.[32]

Кравченко А.И. под социальным статусом понимает определенную позицию в социальной структуре группы или общества, связанной с другими позициями через систему прав и обязанностей [37].

Поскольку социальный («общественный») статус — это, по сути, явление, порожденное обществом, то следует полагать, что определить социальный статус конкретного лица возможно только в соотношении с социальными статусами других лиц.

Ряд авторов отмечает, что общим для всех определений является понимание «социального статуса» как положения, занимаемого индивидом (группой) в обществе, признание его неприменимым к человеку, пока он находится один, сам по себе, вне связи с другими людьми. Именно поэтому в социологии понятие статуса неразрывно связано с понятием роли, под которой в свою очередь понимают характер поведения, ожидаемый от обладателя того или иного социального статуса.

Очевидно, что каждая профессия наделяется обществом определенными чертами: спасатель — это смелость, прокурор — это законность и справедливость и т.п.

Таким образом, человек, избравший конкретную профессию, независимо от того, наличествуют ли у него качества, которые, по мнению общества, данной профессии присущи, воспринимается как носитель таких качеств, именно в силу профессии.

Данный пример наглядно иллюстрирует разность понятий социальный статус и социальная роль. Для общества и государства важно, чтобы вышеуказанные понятия были не только неразрывно связаны, но были максимально близкими в их практической реализации.

Для понимания сущности термина «социальный статус» важным аспектом является определение критериев, формирующих данное понятие.

В социологии превалирует многоконцептуальный подход к определению критериев социального статуса. М. Вебер определял 3 критерия статуса: власть, богатство, престиж [32].

Вместе с тем, понимается, что в современном обществе критерии социального статуса более многогранны. К таким критериям относятся: уровень дохода, наличие собственности, образ жизни, отношения между людьми в системе разделения труда, отношения распределения, отношения по потреблению, место человека в иерархии политической системы, уровень образования, этническое происхождение и др.

Очевидно, что в обществе существует иерархия статусов. Наличие одних статусов считается престижным, а наличие других — нет. Например, большинство членов общества считает, что работа в администрации органа местного самоуправления престижнее, чем работа электрика на строящемся объекте, независимо от уровня доходов в каждой из указанных профессий.

Вместе с тем, престиж профессии зависит от конкретного общества, в котором происходит оценка статуса, господствующей в данном обществе системы ценностей, от уровня развития культуры и т. п.

Ряд специалистов считает, что данная иерархия формируется под влиянием двух факторов: реальной полезности тех социальных функций, которые выполняет человек и системы ценностей характерной для данного общества.

Критерии оценки социально-правового статуса неоднозначны.

В качестве критериев оценки состояния социально-правового статуса педагога выделяют следующие компоненты: заработная плата, степень

общественного признания, социальное обеспечение, перспектива карьерного роста, возможности профессионального роста, самостоятельность решений, объем обязанностей, самооценка, мотивация.

Башманова Е.Л. описывая общественный статус учителя и престиж педагогической деятельности, рассматривает социальный статус учителя в комплексе, как экономический (доходы, достигнутый уровень жизни, масштабы накопления личной собственности), социально-профессиональный (уровень образования и квалификации, должностное положение, востребованность профессии на рынке труда и восходящей социально-профессиональной мобильности), трудовой (условия, содержания и качество труда, степень автономии) и властный статус (масштабы влияния, уровень авторитета, степени престижа).[28] (Приложение 1)

Понимание критериев социально-экономического статуса педагога необходимо для выявления способов регулирования статуса. Четкое выделение данных критериев необходимо для создания условий с целью обеспечения высокого профессионального уровня педагогов, эффективности выполнения ими профессиональных задач; повышения социальной значимости, престижа педагогического работника.

Вышеприведенные подходы, несмотря на имеющиеся отличия, фактически отражают одни те же критерии, имеющие значения для определения конкретного социального статуса.

Существенным моментом для оценки места индивида в современном обществе является наличие у него определенных прав и обязанностей, то есть правового статуса.

Сельская школа — это ни что иное, как муниципальное учреждение. Все педагоги являются наемными работниками независимо от оснований (трудовой договор или договор по найму).

В теории государства и права существует определение термина статус, как установленное нормами права положение его субъектов, совокупность их прав и обязанностей [46].

Нормативно-правовые акты юридически закрепляют определенные параметры социального статуса, придавая им легитимность в глазах общества, как-то: механизм формирования заработной платы, наличие льгот, порядок осуществления профессиональной деятельности и др.

Изучая законодательство Российской Федерации, можно обнаружить законодательные акты, регламентирующие правовой статус конкретных социальных групп, объединенных по профессиональному признаку. Например, Закон Российской Федерации от 26.06.1992 N 3132-1 3-ФЗ Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от определяет правовой статус судей; Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» определяет правовой статус медицинских работников и лиц, обратившихся за медицинской помощью.

Правовой статус сельского учителя, как работника образования определен, в первую очередь, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Данный закон наравне с соответствующими подзаконными актами, федерального, регионального и местного значения устанавливает права и обязанности сельского учителя.

Согласно ст. 47 указанного нормативного акта под правовым статусом педагогического работника понимается совокупность прав и свобод (в том числе академических прав и свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые установлены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации [6].

Видится, что оценка положения в обществе исключительно на основании правового статуса не может быть адекватной, поскольку ряд из вышеперечисленных критериев оценки социального статуса не входит в понятие правового статуса. Например, уровень жизни, возможности социальной мобильности, востребованность на рынке труда и т.п. не охватываются действующим законодательством.

Существенным вопросом является включение (либо не включение) в понятие социально-правового статуса самоидентификация индивида, то есть соотнесение себя с определенным социальным статусом. Этот момент является чисто субъективным. Считает ли себя учитель представителем именно той социальной общности, к которой он, согласно вышеприведенным критериям, относится?

По определению, данному Силласте Г.Г. сельское учительство — это социально-профессиональная и территориальная общность, объединяющая учителей школ разных уровней образования (начального, неполного среднего), с разной специализацией базового образования и различными сроками их профессиональной деятельности в сельской местности [49].

Вместе с тем, сам факт замещения человеком должности учителя в сельской местности уже относит его к этой общности, с другой стороны — если человек не ассоциирует себя с этой общностью, нельзя сказать о том, что он в полной мере является ее частью, принимает ее внутренние установки. Отсюда — иная мотивация на осуществление преподавательской деятельности, формирование межличностных связей, иная позиция по оценке социального престижа и личной значимости.

Очевидно, что без учета в объем понятия «социально-экономический статус» самоидентификации индивида вопросы достаточности мотивации, удовлетворенность профессией, самооценки личного и профессионального престижа останутся неохваченными, что не позволит сформировать полную картину социально-правового статуса сельского учителя.

Кроме того, в профессии учителя противоречие между социально-правовым статусом учителя и самоидентификации наиболее актуально. Башманова Е.Л. говорит о том, что благородное предназначение профессии учителя и гуманистическая роль в жизни каждого человека, позволяют говорить о высоком предписанном статусе с точки зрения ценности и содержания труда [28].

В 2020 году Всероссийским центром исследования общественного мнения (далее — ВЦИОМ) проведено исследование. Социологи опросили 1600 человек из 130 населенных пунктов России. Почти треть (37%) назвали ее обычной, такое же число опрошенных утверждают, что сегодня учитель — однозначно непрестижная специальность. Лишь каждый пятый (21%) считает ее престижной в наши дни. Большинство россиян (41%) уверены, что школьные учителя удовлетворительно справляются со своими обязанностями. Высокого мнения о работе педагогов придерживаются лишь 4% опрошенных: они считают, что в среднем преподавание в школах ведется отлично. В том, что учителя хорошо справляются со своими обязанностями, уверены 30%, а десятая часть респондентов недовольна уровнем педагогов (12% оценили их работу как плохую, еще 2% — как очень плохую) [33].

Также, в 2020 году Фонд «Общественное мнение» исследовал проводил всероссийский телефонный опрос граждан РФ 18 лет и старше 18–20 сентября 2020 г. 1000 респондентов, а также поквартирный опрос в 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов.

Отвечая на вопрос: «Как вы думаете, сейчас профессия школьного учителя скорее пользуется или скорее не пользуется уважением?», положительно высказались 46% респондентов, 45% высказались отрицательно. Фондом приведена аналитика данного показателя за период с августа 2001 года по сентябрь 2020. Самый высокий показатель доли респондентов, высказавшись о том, что учитель пользуется уважением, составил 54% (октябрь 2014 года). Динамика показателей за указанный период приведена в Приложении № 2 [64]

В рамках проводимого опроса, у респондентов также интересовались, причинами роста престижа школьного учителя. Были названы следующие доводы:

- повышение заработной платы (5%);
- важность и нужность профессии (3%);
- повышение качества обучения, внимание учителя к ученикам (3%)

- рост востребованности учителей (3%);
- рост заинтересованности детей в учебе, понимание необходимости образования (3%);
- влияние дистанционного обучения (2%);
- государство стало уделять больше внимания учителям, образованию (1%).
- на учителей распространяются льготы, социальная поддержка (1%);
- в эту профессию идет молодежь (1%);
- растет профессионализм учителей, в эту профессию идут по призванию (1%);
- другое (1%)
- затруднились ответить (3%).

В качестве причин снижения престижа профессии школьного учителя были названы:

- низкая заработная плата (15%);
- плохо воспитанные, избалованные дети (10%);
- ограничение прав учителя в классе, общее снижение уважения к этой профессии (6%);
- трудная, тяжелая работа, большая нагрузка (5%);
- изменения в системе образования, общее снижение качества образования (5%);
- недостаточно ответственное отношение учителей к своей работе (5%);
- низкий уровень профессионализма учителей, многие идут в эту профессию не по призванию (4 %);
- это зависит от позиции родителей по отношению к учителям (4%)
- ослабление мотивации к учебе у школьников (2%);
- отношение государства к учителям (2%);
- повышение заинтересованности учителей в зарплатах (2%);
- переход на дистанционное обучение (1%);

- участие учителей в избирательных компаниях, в подгруппах при проведении выборов (1%);
- снижение общего уровня культуры в обществе (1%);
- влияние Интернета (1%);
- другое (2%);
- затруднились ответить (4%).

Практически все доводы, указанные в качестве причин как роста, так и снижения престижа профессии школьного учителя, являются отражением компонентов его социально-правового статуса. (Приложение 3)

Следует обратить внимание, что наибольшее количество респондентов отразили экономические проблемы и проблемы, связанные с сегодняшними условиями в обществе, в которых школьному учителю приходится реализовывать свои обязанности. Эти проблемы носят «застарелый» характер и со временем только усугубляются.

На фоне длительного накопления вышеуказанных проблем происходит психологические изменения в общественном сознании и статус учителя в глазах общества постепенно теряет свою значимость.

Соответствующие изменения происходят также и в сознании учителей, которые понимая важность и нужность будущей профессии не видят понимания в этом вопросе со стороны общества и государства и постепенно оценивают профессию учителя не как исключительно важную в общественном плане, а как тягостную обязанность.

Вместе с тем, в части сельского социума, к вышеуказанным проблемам, сложившимся в сфере образования, добавляются сложности, характерные для проживания в сельской местности, где зачастую отсутствуют комфортные бытовые условия, современные средства связи, доступность к общению внутри профессионального социума, профессиональному развитию.

В результате у сельского учителя, особенно если он ранее проживал в городской местности, возникают сложности с самоидентификацией, отнесением себя к сельскому социуму, что в конечном итоге ведет к

осознанию временности это явления и не позволяет в полной мере реализовывать себя в профессии.

Успешная адаптация сельского учителя, как отмечает Ланцова И.О. происходит в процессе принятия на личностном уровне норм и правил, свойственных для сельского социума, в сочетании с постоянным и вдумчивым контролем за собственным поведением в особой социальной среде; поэтапным формированием положительного эмоционального состояния, обеспечением продуктивной педагогической и социальной работы, сохранением психологической устойчивости. При реализации данных механизмов осуществляется успешная адаптация и самореализации, которые являются важнейшими составляющими развития сельского учителя [45].

Учитель, который отождествляет себя с конкретной социальной группой, включается в социализацию, принимает определенные нормы в качестве своих внутренних установок, проводит дифференциальную и объективную самооценку.

Таким образом, социально-правовой статус сельского учителя складывается из экономического (доходы, достигнутый уровень жизни, масштабы накопления личной собственности), социально-профессионального (уровень образования и квалификации, должностное положение, востребованность профессии на рынке труда и восходящей социально-профессиональной мобильности), трудового (условия, содержания и качество труда, степень автономии) и властного (масштабы влияния, уровень авторитета, степени престижа) компонентов, а также самоидентификации конкретного педагога и внутреннего отношения себя к социальной общности сельское учительство.

При учете всей системы элементов социально-правового статуса сельского педагога, в условиях новой образовательной концепции возможно формирование цельного социально-правового статуса сельского учителя, отвечающего запросам заказчика и потребителя образовательных услуг.

## **1.2. Развитие социально-правового статуса сельского учителя как научной категории и критерия социальной дифференциации в конце XX - начале XXI века**

Изменение экономической формации, и последовавшее за ней изменения образовательной парадигмы привели к существенной трансформации социально-правового статуса сельского учителя.

Согласно Постановления Верховного Совета СССР от 12.04.1984 «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» участникам образовательного процесса со стороны государства требовалось направить усилия на: усовершенствование структуры образования; существенное повышение качества общеобразовательной, трудовой и профессиональной подготовки; более широко применять активные формы и методы, технические средства обучения; осуществлять принцип единства обучения и воспитания, тесную связь семьи, школы и общественности [7]

Эти «призывы» можно наблюдать и в последующих документах организационного характера, которые массово издаются на различных уровнях власти.

В шестой главе данного документа отражалась роль учителя в образовательном процессе. Отмечалось, что «успешное решение сложных задач обучения и воспитания молодежи в решающей степени зависит от учителя, его идейной убежденности, профессионального мастерства, эрудиции и культуры. Народный учитель – ваятель духовного мира юной личности, доверенное лицо общества, которому оно вверяет самое дорогое, самое ценное – детей, свою надежду, свое будущее. Эта благороднейшая и труднейшая профессия требует от человека, посвятившего ей жизнь, постоянного творчества, неустанной работы мысли, огромной душевной щедрости, любви к детям, безграничной верности делу».

Органам, осуществляющим контроль за образовательной сферой предписывалось: «принимать необходимые меры по закреплению педагогических кадров, сокращению их текучести, постоянно заботиться об улучшении условий труда и быта, медицинском обслуживании, санаторном лечении учителей, предоставлять им жилье в первоочередном порядке. Расширить практику морального поощрения и материального стимулирования работы лучших педагогов. Повысить заработную плату учителям».

Примечательно, что по истечении более 30 лет негативные тенденции, на борьбу с которыми нацеливал данный документ, не только приобрели устойчивый характер, но и ярко выраженную негативную динамику.

Указанный документ наглядно иллюстрирует, что еще до «перестройки» в сфере образования накопились значительные проблемы и сложности, как с осуществлением образовательного-воспитательного процесса, так и в части закрепления высокого социального статуса преподавателя.

Необходимо отметить, что согласно вышеприведенного документа, профессия учителя декларировалась как проводника знания. Государство было заинтересовано в профессионализме и самоидентификации каждого отдельного педагога в профессии учителя.

В своей статье, Матюшина Т.Н., анализируя трансформацию правового статуса учителя отмечает, что широко практиковалось моральное и материальное стимулирование учительства: поощряли за долгий труд, качественное обучение, заботливое отношение к учащимся, активность в общественной деятельности, за высокий авторитет среди учащихся, отмечали званиями и правительственными наградами, грамотами и благодарностями, путевками в дома отдыха и дополнительными отпускными днями, присваивали звания заслуженного учителя и ударника труда, отмечали денежными премиями, вручали ценные подарки [47]

То есть государство понимало, как важно не только поддерживать на должном уровне авторитет и материальное положение учительства, но и

стимулировать его внутреннюю идентификацию, ощущение принадлежности к Великой и значимой для государства профессии.

В дальнейшем коррективы в социально-экономический статус учителя, в том числе в сельской местности внесло изменение экономической формации.

На фоне коммерциализации сферы образования, изменения социальной структуры общества, сложной экономической ситуации происходит усиление дифференциации между сельским и городским населением, в том числе в среде учительства. Возникает массовый отток кадров.

Миграционные процессы, связанные с оттоком сельского населения в город, были характерны для второй половины XX века, переход к рыночной экономике только усугубил эти процессы.

В своем исследовании Зайончковская Ж. А. отмечает, что сельское население в России в 1989 году составляло 39 млн человек [40].

В настоящее время количество сельского населения составляет 37,2 млн. человек, или 25% от общего количества населения России [64].

В Красноярском крае убыль сельского населения с 1990 года по апрель 2021 года составила 183 464 человека, население сократилось с 822 309 до 638 845 человек. Несмотря на сокращение общего количества населения края на 9,5% — с 3 155 929 до 2 855 899, доля сельского населения сократилась с 26% в 1990 году до 22,4% в апреле 2021, то есть на 3,6%.

В начале 90-х годов происходит очередной законодательный виток преобразований в системе образования. Указом Президента РСФСР от 11.07.1991 г. № 1 «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР» исполнительному органу дано указание о подготовке». На повестку ставятся вопросы о разработки программы развития образования в новых условиях, а также о повышении зарплаты работникам образования «для учителей и других педагогических работников — не ниже средней зарплаты в промышленности РСФСР».

Итогом данных законодательных преобразований стало принятие 10.07.1992 Закона «Об образовании», который определил правовой статус

учителя. В ст. 55 указанного нормативного акта были закреплены права работников образовательных учреждений и меры их социальной поддержки. Педагогу было предоставлено:

- право на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников в соответствии с образовательной программой, утвержденной образовательным учреждением, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников. Таким образом закреплен механизм формирования учебно-методического комплекса исключительно исходя их потребностей государства.

В настоящее время выбор учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в сельской школе, осуществляется в соответствии со списком учебников и учебных пособий, определенным образовательным учреждением [6].

Кроме того, в данном нормативно-правовом акте отмечено, что субъекты Российской Федерации не вправе снижать объем мер социальной поддержки для педагогических работников, проживающих в сельской местности, в частности в размере заработной платы и предоставления жилья в льготном порядке.

Также в данном документе впервые появляется термин Федеральный государственный образовательный стандарт, который должен реализовываться в образовательной деятельности.

Таким образом, постепенно учитель от проводника знаний предвещается в проводника установленных стандартов образования. Конечно, у преподавателя остается еще «свобода действий», но он зависит от той образовательной концепции, которой придерживается образовательное учреждение, где он трудоустроен.

Все это, без сомнения оказало существенное влияние на изменение социально-правового статуса учителя. Сформировалась цепочка заказчик (государство или образовательное учреждение) и исполнитель

(преподаватель). И преподаватель, вовлекаясь в процесс рыночного преобразования, стал оказывать услугу.

Кроме того, ряд исследователей отмечает, что произошло резкое сокращение финансирования системы образования, что сказалось и на доходах преподавателей, и на качестве образовательного процесса в целом.

Изучая данную проблему, Силласте Г.Г. отмечает, что в начале 90-х годов значительно ухудшились экономические, интеллектуально-кадровые и материально-технические возможности сельской школы. Социальная инфраструктура села пришла в упадок. Снизилась доступность образования для сельской молодежи, возросла замкнутость сельской жизни (в пределах своих деревень), что снизило уровень информированности, социальной активности и мобильности сельских учителей, школьников и их родителей [50].

В 2002 году (по данным проводимого опроса) социальный портрет сельского учителя представлял собой следующее: 85,3% составляют женщины экономически активного возраста. Группа учителей пенсионного возраста совокупно мужчин и женщин составляет немногим больше 1%. По уровню образования — 81,2% учителей имеют высшее образование, из них 78,8% — высшее педагогическое образование. По стажу педагогической деятельности 59% работают более 10 лет, из них каждый второй свыше 20 лет. 10,3% являются молодыми специалистами со стажем работы от 1 до 5 лет

Согласно статистическим данным, содержащимся на официальном сайте Министерства образования Российской Федерации, в 2017 году на территории Российской Федерации в сфере общего образования в качестве учителей на селе работали 404 459 человек, из которых 91,0% имеют высшее образование. Более половина (61,7%) учителей имеют стаж работы свыше 20 лет. Практически половина учителей (45,3%) это лица в возрасте 40-55 лет. Всего 12,4%, или 50 278 учителей, это лица в возрасте до 30 лет, при этом 10,7%, или 43 420 учителей, лица, возраст которых от 60 лет и выше [59].

В 2020 году, количество учителей в сельских школах сократилось до 392 067 человек (-12 392 человека по сравнению с 2017 годом). (Приложение 4)

Высшее образование имеют 81,8%, что на 9,2% меньше, чем в 2017 году. Вероятно, данная тенденция сложилась ввиду того, что ввиду нехватки кадров на работу принимаются лица, имеющие среднее специальное образование по педагогическому профилю. Как и в 2017 году сохраняется высокий процент учителей в сельской местности, имеющих стаж работы 20 лет и выше – 61,6% (-1% по сравнению с 2017 годом). При этом, доля лиц, имеющих стаж работы до 5 лет, составляет около 11%, что, несомненно, свидетельствует о нежелании молодых специалистов идти в профессию. (Приложение 5)

Об этом факте также свидетельствует доля сельских учителей, чей возраст составляет 40 лет и старше — 69,8%, в то время как учителя моложе 40 лет составляют только 30,2% от общего количества сельских учителей. Выросла по сравнению с 2017 годом доля сельских учителей, возраст которых составляет 60 лет и выше и составила 13,5% (+2,8%). А доля сельских учителей в возрасте до 30 лет напротив по сравнению с 2017 годом сократилась практически на 1% и составила — 11,5%, в количественном выражении сокращение составило 3920 человек [59] (Приложение 6)

Анализ статистических показателей наглядно демонстрирует, что несмотря на принимаемые меры налицо усугубление негативных тенденций, сложившихся в сфере образования: нежелание молодежи идти в профессию, старение педагогических кадров, снижения уровня образования учителей.

Давая оценку сложившейся ситуации с педагогическими кадрами, необходимо учитывать и общие тенденции протекающие в сфере образования.

Одна из них – это сокращение образовательных учреждений. Согласно данным Счетной палаты Российской Федерации с 2001 года до 2019 года число сельских школ сократилось практически в 2 раза, с 46 до 24 тыс., что явилось результатом оптимизации в сфере образования [55]

При этом, в сельских школах обучается 28% всех детей в возрасте от 7 до 17 лет [39]

Несмотря на сокращение количества школ нехватка преподавателей в сельской местности является актуальной и требующей срочного решения проблемой.

Национальный исследовательский университет Высшей школы экономики в 2020 году провел исследование обеспеченности кадрами, в том числе и школ в сельской местности.

Исследователи отмечают, что в течение последнего десятилетия соотношение «ученик/учитель» незначительно, но стабильно росло. Если в 2011 г. оно составляло в среднем по всем уровням школьного образования 15.7, то в 2019 г. – 18.4. Следует отметить, что повышение этого соотношения не связано с увеличением наполняемости классов: в последние годы она остается стабильной – 24.5–25.5 человек в целом по России в городских школах и 12–13 человек в сельских. Главная причина увеличения рассматриваемого соотношения – дефицит кадров, который на фоне продолжающегося роста численности обучающихся становится все более ощутимым [39]

О сложившейся ситуации, связанной с дефицитом педагогических кадров, говорят и сами учителя. Эксперты Общероссийского народного фронта совместно с фондом "Национальные ресурсы образования" провели опрос более трех тысяч российских преподавателей из 83 регионов страны. О недостатке учителей в российских школах заявила половина опрошенных педагогов. При этом отмечается, что около 18% учителей задумываются об уходе из школы. Большинство педагогов связывают это с низкой зарплатой, большим объемом задач и давлением со стороны администрации образовательного учреждения и родителей [57]

Миграция учительского корпуса в сельской местности остается значительной. Так, в 2020 году принято на должности учителя в образовательных учреждениях сельской местности 32 095 человек, а уволено

33 653 человек, из них 31 551 по собственному желанию. Фактически, за истекший год, общей образование в сельской местности потеряло 2 102 учителя [

Фактически социально-правовой статус учителя не соотносится с потребностями каждого из представителей этой профессии, и причины касаются в первую очередь экономического и трудового компонента социально-правового статуса.

В соответствии с действующим на 2020 год законодательством должность учителя включена в номенклатуру должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденную Правительством Российской Федерации [59]

Определено, что право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, отвечающие ряду требований: среднее профессиональное или высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках; соответствие профессиональным стандартам [4].

Государства регламентирует и образовательный процесс, и права и обязанности учителя в рамках осуществления данного процесса.

Согласно вышеупомянутому Закону «Об образовании», под образование понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [4].

Процесс образования полностью контролируется государством посредством формирования федеральных государственных образовательных

стандартов (далее — ФГОС), которые по сути представляют собой требования, обязательные при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. ФГОС утверждены приказом Министерства образования. Стандартом устанавливаются требования к результатам освоения обучающимися образовательной программы: личные, метапредметные, предметные.

Целый блок педагогических прав, прописанных в Законе «Об образовании» касается форм и методов преподавания. Педагогические работники имеют право на свободу преподавания, свободное выражение своего мнения, свободу от вмешательства в профессиональную деятельность; на свободу выбора и использования педагогических форм, средств и методов обучения и воспитания; на творческую инициативу разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля); на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании; на участие в разработке образовательных программ, в том числе учебных планов, календарных учебных графиков, рабочих учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), методических материалов и иных компонентов образовательных программ; на осуществление научной, научно-технической, творческой, исследовательской деятельности, участие в экспериментальной и международной деятельности, разработках и во внедрении инноваций [4].

Вместе с тем, свобода преподавания должна полностью. Вписываться в рамки, установленные ФГОС, в котором прописаны все знания и умения, которые должен развить учитель в процессе преподавания по каждому из школьных предметов.

Так, при изучении предмета «История», обучающийся должен: овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о

закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов и так далее. Перечень знаний и умений определен [13].

Если проанализировать существующую правовую базу, то государство идет по пути четкой регламентации профессиональных обязанностей учителя по доведению «знаний и умений» до ученика, оставляя за педагогом право выбора методики и педагогических приемов подачи информации.

В этой связи простой учитель становится исполнителем государственного заказа и его профессиональная пригодность заключается не в обладании познаниями в области предмета преподавания, а в способности «включить» ученика в работу и ориентировать его с помощью педагогических приемов и методов в активный, деятельностный познавательный процесс.

В то же время, возникает тенденция к расширению функций учителя, помимо ответственности за развитие учебно-познавательных способностей детей, на него возлагаются задачи социального и эмоционального воспитания.

На учителей также лежит значительная техническая нагрузка, что в совокупности с основными обязанностями по ставки (а часто не одной ставки) приводит к возрастанию временных затрат и отвлечению времени на справки, отчеты и т.п.

Вопросы избыточной бюрократической нагрузки непосредственно на учителей, являются предметами обсуждения на уровне Президента РФ и Министра просвещения Российской Федерации, вместе с тем, ситуация кардинально не решена.

Анализ существующего положения вещей показывает, что государство как заказчик образовательной услуги, заинтересовано, чтобы учитель реализовывал образовательные стандарты, воспитывал молодое поколение, прививал принятую в обществе систему ценностей. Государство понимает особый статус учителя в обществе, его значимость и заинтересовано в притоке

квалифицированных педагогических кадров, повышению профессионализма педагогов, что прослеживается в документах программного характера.

Так, в рамках Национального проекта «Образование» декларировано внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций [59]

Вместе с тем, проблема нехватки кадров, их значительный перевес в сторону «возрастных» педагогов, не позволяет системе образования, и, учителям в частности, выполнить заказ от государства. Нехватка кадров приводит к росту нагрузки на конкретного учителя, в том числе по непрофильным направлениям, что не позволяет ему предметно осваивать новые методики преподавания, в том числе с использованием цифровой образовательной среды. В связи с дефицитом времени учитель вынужден решать сегодняшние проблемы и не имеет возможности ориентироваться на будущее.

В тоже время, ряд исследователей отмечают, что по сравнению с городскими педагогами, сельские учителя в большей степени ориентированы на профессиональную подготовку, а не на формирование духовной и интеллектуальной культуры учащихся, что связывают с практичностью сельского педагога [27].

Однако, для сельского учителя сложности с профессиональной подготовкой в настоящее время связаны с тем, что новые формы и методы ведения образовательного процесса, связаны с цифровой обязательной средой, для которой в сельской местности не всегда имеются соответствующие условия. Соответственно, темпы внедрения этих форм и методов в условиях села проходят менее интенсивны.

Изменение стратификационной составляющей статуса учителя, связано также с такими элементом, как доступность информации (знания) для ученической среды. Учитель перестал был единственным носителем информации. Ее можно получить из Интернета, социальных сетей и т.п.

В сельской местности данное явление протекало менее активно, ввиду сниженной по сравнению с городской средой доступностью к сетевым ресурсам. Поэтому так учитель дольше сохранял авторитет, и как педагог и как воспитатель.

На основании изложенного можно говорить о том, что переход к рыночной экономике и формирование рынка образовательных услуг, а также трансформация роли учителя в процессе образования в цепочке: «государство-учитель-обучающийся» привнесли существенные изменения в отдельные компоненты социально-правового статуса сельского учителя.

Кроме того, наличие общих потребностей и единой социально-экономической основы способствовали обособлению сельского учительства в отдельную общность.

### **1.3. Трансформация экономического и престижного компонентов социального и правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века**

В 2020 году специалисты из команды интерактивной рабочей тетради Skysmart, разработанной компанией совместно с издательством "Просвещение" провели экспертный опрос учителей российских школ с целью выяснить, какими качествами должен обладать хороший учитель, а какие – характеризуют плохого педагога. В опросе участвовали 2269 респондентов.

На первом месте оказался профессионализм (компетентность, знание своего предмета), о нем высказались 25% респондентов. 17% отметили любовь и уважение к детям, к своей профессии. Каждый десятый респондент (10%) считает, что главное качество хорошего учителя – это педагогический талант и наличие призвания. Готовность меняться и мобильность отметили 9% респондентов. По 8% респондентов отметили такие качества как доброжелательность и общительность. Меньше всего респондентов (2%) проголосовали за умеренную строгость и требовательность [42]. (Приложение 7).

Также, в 2020 году специалисты из команды интерактивной рабочей тетради Skysmart, разработанной компанией Skyeng совместно с издательством "Просвещение" провели опрос 1 200 школьников

По мнению 84% опрошенных педагог должен уметь сделать урок интересным и интерактивным, 78% школьников указали на необходимость находить подход к каждому ученику. Кроме того, 73% опрошенных считают, что учителю важно соблюдать баланс между строгостью и мягкостью в процессе обучения. О необходимости постоянного развития и совершенствования высказались 68% респондентов. О мобильности, быстрой адаптации к изменениям высказались 66% опрошенных. Больше половины школьников - 60% - отмечают, что педагог должен обязательно знать, как работают современные технологии и уметь ими пользоваться.

Также 17% школьников посчитали, что для учителя важным является умение убеждать, а 15% - управлять своей репутацией в Интернете.

Опрос школьников проводился в октябре 2020 года после того, как система образования испытала на себе режим самоизоляции, в связи с чем у респондентов также спрашивалось о возможности обучения без учителя.

О том, что цифровые инструменты не смогут полностью заменить учителя, посчитало 47% опрошенных. При этом, 39% школьников считает, что после существенных доработок различные платформы и сервисы смогут без участия педагога обеспечить образование на достойном уровне. 8% учеников выразили уверенность, что цифровые инструменты могут заменить учителя уже сегодня. Затруднились с ответом 6% школьников [53]. (Приложение 8).

Данный опрос показал, что обучающимся важно, чтобы учитель подходил к каждому ученику индивидуально, вел уроки с использованием интерактива, был актуальным (в рамках использования сетевых и интерактивных технологий), умел приспосабливать образовательный процесс к любой ситуации. При этом, ученики априори полагают, что учитель знает тот предмет, который преподает. При наличии вышеуказанных критериев учитель получает тот авторитет, на который рассчитывает в силу выбранной профессии.

Если сравнить результаты опросов среди учителей и учеников очевидно, что у каждой категории свои представления о «хорошем» учителе. Например, мобильность или готовность меняться, как главное качество отметило 9% педагогов, в то же время о необходимости мобильности и необходимости быстрой адаптации к изменениям заявили 66% опрошенных школьников.

Вместе с тем, тот факт, что 39% опрошенных школьников считают, что после доработки электронных образовательных платформ, они могут заменить учителя, свидетельствует о низком авторитете учителя, недостаточном уровне его профессионализма, не способности мотивировать учеников к освоению компетенциями в рамках очного образования.

Предпосылками к такому явлению явились: значительная загруженность учителей, нехватка педагогов, не владение педагогов умением использовать цифровой контент и интерактивные инструменты в ходе урочных занятий. Зачастую ученики, особенно старших классов являются более уверенными пользователями компьютерных технологий нежели учитель.

Вместе с тем, для развития профессиональных качеств и навыка пользования компьютерными технологиями нужны временные ресурсы, которые у учителя отсутствуют. Поскольку ввиду установленного уровня оплаты труда, он вынужден брать дополнительные ставки, дополнительную нагрузку помимо учебной, в связи с чем затрачивает свободное время, выделенное ему на подготовку к занятиям использовать для осуществление дополнительной, оплачиваемой деятельности: как в рамках одного учебного заведения, так и по совместительству.

За период январь-сентябрь 2020 года, согласно данным Росстата, средняя заработная плата педагогических работников учреждений общего образования в России, являющихся муниципальной собственностью (МБОУ, МАУ) составила 36 532 руб.[48]

За период с 2013 года уровень средней заработной платы педагогических работников изменился с 29 960 рублей до 36 532 руб., прирост составил 21,9% или 6 572 рублей.

На протяжении последних лет лидерство по уровню средней заработной платы сохраняют Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа, педагогические работники которых получают в среднем 109 566 и 100 426 руб., соответственно.

Самый низкий уровень средней заработной платы в Ивановской области – 24 795 руб. В Красноярском крае средняя заработная плата педагогических работников общего образования выше средстве по России – 44 583 руб.

Вместе с тем, данные показатели не могут отражать объективную картину, поскольку учитывают не полученную, а начисленную заработную

плату (с подоходным налогом), а также учитывают заработную плату одного работника, независимо от того, сколько нагрузки на него возложено, то есть сколько ставок он совмещает.

Но и, с учетом этого, данные официальной статистики отличаются от объективной реальности.

Специалистами журнала Тинькофф проведен мониторинг сайта «Работа в России», и установлено, что 90% вакансий данного сайта предлагают заработную плату ниже средней заработной платы учителей в стране. Сравнение проведено по итогам первого квартала, в котором, согласно данным Росстата, средняя заработная плата учителя составила 42 тыс. руб.

Если сравнить данные официальной статистики, сайта «Работа в России» и опроса граждан (проведен электронным журналом «Тинькофф») можно увидеть следующие результаты:

- официальная статистика – 41 990;
- данные опроса – 30 067;
- данные из сайта вакансий – 21 096 [51]

Таким образом, данные официальной статистики являются завышенными по сравнению с данными банка вакансий в 2 раза, а по сравнению с данными опроса на четверть.

Низкий уровень доходов существенно влияет на самоидентификацию индивидуума, как носителя благородной профессии, и на ее уровень престижа в глазах потенциальных соискателей.

Низкий уровень доходов учителя как фактически, так и субъективно, приводит к возникновению внутреннего конфликта между важностью для государства осуществления образовательной функции и уровнем вознаграждения за выполнение этой деятельности, как следствие — страдает мотивация.

Лактиона Е. Б. в своей статье приводит результаты исследования зависимости удовлетворенности трудом от оценки достаточности и справедливости оплаты труда. На основе экспериментального исследования

установлено, что имеется прямая связь между постоянным ростом заработной платы и ростом удовлетворенности трудом [44].

Ряд исследователей отмечает, что именно удовлетворенность трудом является необходимым фактором эффективности работы учителя, важной качественной характеристикой его как субъекта профессиональной деятельности. Удовлетворенность профессиональной деятельностью, является одним из условий качественного выполнения учителем собственных профессиональных обязанностей в условиях проводимой реформы образования, связанной со стимулированием активной и инновационной учебной и воспитательной работы в образовательных учреждениях [35].

С эти доводами трудно не согласиться. Отсутствия достаточного уровня доходов, не позволяет учителям обеспечить надлежащий уровень жизни себе и своей семье, а отсутствие реальных перспектив увеличения дохода по основному месту работы, снижает мотивацию, лишает стремления осваивать новые методы и технологии ведения образовательного процесса. В таких условиях учитель не ориентирован на повышение профессионализма.

На оценку достаточности доходов напрямую влияет возраст педагогического работника. С учетом жизненных циклов основная потребность в притоке денежных средств возникает в период с 20 до 40 лет. Это время, когда человек приобретает свое жилье, обустраивает быт, заводит семью, содержит и воспитывает детей. Именно в этот период времени потребность в стабильно растущих доходах является максимальной.

На основании действующего законодательства зарплата учителя формируется из 4 составляющих: базовой (ведение уроков, дополнительные занятия и др.), стимулирующей (применение новых методик обучения и высокие показатели учеников), компенсирующей (за труд во вредных условиях, с коррекционными классами и др.) и премиальной.

При формировании базовой ставки, в соответствии с действующим законодательством, учитываются коэффициенты за стаж работы,

квалификационную категорию, наличие высшего образования, почетное звание, ученая степень, статус учебного заведения.

В соответствии с действующими нормативно-правовыми актами основной прирост к заработной плате помимо часов работы (ставок) привносят: категория и стаж работы. Максимальная надбавка за стаж работы составляет 30% и может быть начислена после 15 лет работы в школе.

Категория является показателем профессионального мастерства, и соответственно, достижения максимальной — высшей категории, возможно только при достаточном профессиональном опыте, достижения которого, возможно, с течением времени. Получение вышестоящей категории происходит преимущественно через 2-3 года. Получению высшей категории предшествует получение первой категории.

У молодого специалиста, по окончании государственной поддержки в виде стимулирующих выплат для молодых специалистов, которая выплачивается в течении первых 3 лет, учет дополнительных коэффициентов к базовой ставке возможен только при достижении достаточного стажа и квалификации, то есть по истечении 10-12 лет.

В связи с изложенным у учителя возникает потребность в дополнительном источнике дохода, которыми могут быть репетиторство либо совместительство.

В условиях сельской местности данные способы решения проблемы финансового дефицита работают крайне неэффективно. Зачастую в населенном пункте находится одно образовательное учреждение (школа), что исключает внешнее совместительство.

Согласно данным Министерства просвещения Российской Федерации, внешнее совместительство осуществлено 22 884 сельскими учителями, что составило, или 5,5% от общего количества учителей [59].

Согласно ч. 3 ст. 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании», педагогические работники, которыми являются сельские учителя, не вправе оказывать платные образовательные услуги обучающимся

в данной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника [4].

Сельский учитель, зачастую преподает предмет у учеников всех классов, начиная с 4 класса и заканчивая 11 классом. При таких условиях он не может оказывать ученикам, в лице их родителей, услуги репетиторства — налицо конфликт интересов, то есть прямое основание для увольнения. При таких условиях репетиторство возможно только в другом селе, где учитель не работает.

Амирова Л. А. и Антошин В. В. анализируя социальный портрет сельского учителя, пришли к выводу, что более половины получают дополнительные доходы от приусадебного хозяйства, вместе с тем треть сельских учителей дополнительных доходов не имеют, в том числе, в форме материальных выгод от предпринимательства и репетиторства [27].

Узость внутреннего рынка села, существующие законодательные ограничения существо лишают сельского учителя реальной возможности педагога повысить свои доходы.

Государство, стремясь привлечь специалистов в профессию учителя устанавливаются дополнительные льготы и субсидии, чтобы сделать профессию сельского учителя привлекательной. Это дополнительные социальные гарантии и расширенные трудовые права.

Ощутимым плюсом является продолжительность рабочего времени учителя. В соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (норма часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» для педагогических работников установлена продолжительность рабочего времени, то есть нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы, исходя из сокращенной продолжительности рабочего времени не более 36 часов в неделю. При этом, норма часов учебной (преподавательской) работы (норма

часов) для учителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным образовательным программам, составляет 18 часов в неделю за ставку заработной платы [14].

Соответственно остальные 18 часов оплачиваемой нагрузки — это время, на подготовку к занятиям, разработку форм и методов их ведения с учетом требований ФГОС.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 272-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в рабочее время педагогов в зависимости от занимаемой должности включается учебная (преподавательская) и воспитательная работа, в том числе практическая подготовка обучающихся, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом — методическая, подготовительная, организационная, диагностическая работа по ведению мониторинга, работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися.

Также, в нормативном источнике указано, что вопросы соотношения учебной и иной педагогической работы в течение недели или учебного года определяется самой образовательной организацией и закрепляется ею в нормативных актах локального характера. При определении нагрузки учитывается квалификация количество часов по предмету и квалификация учителя [4].

В соответствии с Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 № 781, в с 01 сентября 2000 года работы в должностях учреждениях, указанных в списке (в том числе

общеобразовательных учреждениях) засчитываются в стаж работы при условии выполнения (суммарно по основанному и другим местам работы) нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы (должностной оклад) [8].

Этими же правилами предусмотрены исключения в отношении сельских учителей. Прямо прописано, что работа в должности учителя расположенных в сельской местности общеобразовательных школ всех наименований (с установленными законом изъятиями) включается в стаж работы независимо от объема выполняемой учебной нагрузки.

Давая некоторую свободу в части несоблюдения нормы рабочего времени в отношении сельских учителей, законодатель тем самым подчеркивает необходимость доступности образования для жителей сельской местности, где наличествуют малокомплектные школы.

Также, необходимо отметить предусмотренный законодательством повышающий коэффициент 0,25 для работников сельских образовательных учреждений.

Статья 91 Трудового Кодекса Российской Федерации устанавливает нормальная продолжительность рабочего времени не более превышать 40 часов в неделю. Именно такой объем рабочего времени установлен для работников [2]

Низкий уровень оплаты труда за одну ставку, вынуждает учителя работать больше, 1,5-2 ставки. В итоге нагрузка существенно возрастает, поскольку, чем больше уроков, тем больше времени необходимо на подготовку к ним, проверку тетрадей, работ, заполнение учебной документации.

Башманова Е. Л. отмечает, что попытка педагогов улучшить свое материальное положение за счет дополнительных видов деятельности, нередко оборачиваются накоплением хронической усталости [28]

В сельской местности существенно отличается от города и культурная жизнь. Учителя не имеют возможности вести ее полноценно (культурно-

массовые мероприятия, театры, выставки, концерты и др.), не расширяют в полной мере свой кругозор, а с учетом дефицита времени и, зачастую, территориальной удаленности культурных объектов — априори не имеют такой возможности. С учетом того, что треть из сельских учителей ведут личное приусадебное хозяйство, они затрачивают время и на осуществление этого вида деятельности.

Законом «Об образовании» предусмотрено право педагога на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже, чем один раз в три года (п. 2 ч. 5 ст. 47 ФЗ-273 от 29.12.2012). За счет этого сельские учителя имеют возможность обмениваться имеющимся опытом, изучить новые тенденции в образовательной среде, методики и приемы преподавания [4].

Если в городе учителя, при наличии у них свободного времени, могут принимать участие в проводимых в учреждениях образования мероприятия с привлечением специалистов из других образовательных учреждений, аналогичного уровня (школы), так и из учреждения высшего профессионального образования, то в сельской местности возможности, так называемого профессионального общения, ограничены одним образовательным учреждением.

Государство, понимая сложности, связанные с осуществлением преподавательской деятельности, определенной психологической напряженности относит учителей к категориям лиц, имеющих право досрочного выхода на пенсию.

Так, в соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 лицам, не менее 25 лет осуществляющим педагогическую деятельность в учреждении для детей независимо от возраста [6].

В качестве дополнительного стимула лиц, к трудоустройству на должность учителя общеобразовательной школы является наличия права на предусмотренный действующим законодательством ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск [4].

В соответствии с Постановлением Правительства от 14.05.2015 № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках» установлена продолжительность ежегодного основного удлиненного отпуска работников, замещающих должности педагогических работников, а также руководителей образовательных организаций, заместителей образовательных организаций, руководителей структурных подразделений и их заместителей. Для учителей образовательных школ он составляет от 42 до 56 суток [9].

С учетом режима работы образовательных учреждений отпуск учителям предоставляется в летнее время, когда выполнение ими трудовых функций не востребовано.

Кроме того, действующим законодательством предусмотрено предоставления учителям права на длительный отпуск сроком до одного года не реже чем через каждые 10 лет непрерывной педагогической деятельности в порядке, установленном Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 644 от 31.05.2016. В период этого отпуска учитель не может быть переведен на другую работу, уволен по инициативе работодателя, за исключением случаев ликвидации организации [54].

Таким образом, государство признает, что труд учителя — это труд, приравняемый к труду в тяжелых условиях, требующей повышенной концентрации. Об этом также свидетельствую: сокращенная рабочая неделя и досрочный выход на пенсию, длительный отпуск.

Помимо указанных прав, законодатель, чтобы повысить заинтересованность в профессии, наделил сельских учителей иными имущественными правами.

Так, в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники

имеют право на предоставление вне очереди жилых помещений по договорам социального найма, право на предоставление жилых помещений специализированного жилого фонда, при условии нахождения их на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Однако, в соответствии со статьей 57 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ, учителя не относятся к лицам, имеющим право внеочередного получения жилья на условиях социального найма. В этом усматривается противоречие в федеральном законодательстве.

Фактически проблема обеспечения жильем возложена на конкретный муниципалитет в ведении которого находится школа, где учитель работает. Источники для этого используются различные: муниципальный фонд жилья, специализированный фонд, все зависит от возможностей муниципалитета.

Проблема жилья является ключевой при насыщении сельской местности педагогическими кадрами. Для обеспечения заинтересованности молодых специалистов в трудоустройстве в сельской местности наличие жилья является ключевым фактором.

Анализируя законодательство в области обеспечения педагогических работников жильем, Ткачук О.В. делает следующие выводы: педагогическим работникам предоставляются жилые помещения в случае признания их нуждающимися в жилых помещениях, на общих основаниях в порядке, определенном жилищным законодательством РФ, без учета каких-либо специальных норм; в настоящее время на федеральном уровне не предусмотрены бюджетные ассигнования для эффективной реализации прав педагогических работников на жилье; на региональном уровне законодательство в редких случаях содержит такую дополнительную меру социальной гарантии, как льготное ипотечное кредитование, за счет соответствующего бюджета Российской Федерации [54].

В соответствии с изложенным, реализация права сельских жителей на обеспечение жильем крайне затруднительна и целиком зависит от финансовых

и ресурсных возможностей муниципального образования, на территории которого расположено учебное заведение.

Для решение этого вопроса созданы специальные программы.

В рамках программы «Устойчивое развитие сельских территорий» предусмотрено получения социальных выплат молодыми специалистами для улучшения жилищных условий. Государством выделяются субсидии при приобретении (строении) жилья молодым специалистам. Их размер составляет по России — 70% от стоимости жилья, в Красноярском крае — 90,0%. Сумма выплат производится исходя из размера общей площади жилого помещения: 42 кв. м. — на семью из 2-х человек, по 18 кв. м. — на каждого члена семьи, состоящей из 3-х и более человек, или 33 кв. м. на одного молодого специалиста [17].

Вместе с тем, условия предоставления субсидий таковы: нужно являться молодым специалистом по закону, жить на селе постоянно и иметь такое намерение, работать строго по специальности в сельском населенном пункте 5 лет после получения финансовой помощи.

Данная программа не получила широкого распространения, в связи с низкой доходность профессии сельского учителя, сложности сельской жизни.

В качестве дополнительной меры социальной поддержки законодательством предусмотрено предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения для педагогических работников, проживающих и работающих в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа).

Здесь существует разделение по объему получаемых льгот в зависимости от финансирования учебного заведения. Так, согласно соответствующим правилам, установленным Постановлением правительства Российской Федерации от 26.10.2013 № 963, установлен размер ежемесячной компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопление и освещение в сумме 1 200 рублей педагогическим работникам федеральных государственных образовательных организаций [11].

Условия и размер выплаты аналогичной компенсации педагогическим работникам образовательных организаций субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных организаций в сельской местности устанавливается законодательством субъектов Российской Федерации.

При этом, необходимо отметить, что законодательством субъектов Российской Федерации могут быть установлены иные меры социальной поддержки. В ряде субъектов Российской Федерации это и бесплатный проезд в междугороднем транспорте в пределах региона, и компенсация полностью или частично арендной платы за жилье и др.

Предметный анализ экономических и трудовых прав свидетельствует о том, что сельского учителя с точки зрения законодательства можно отнести к категории социально защищенных групп населения.

Поскольку перед системой образования стоит цель повышения профессионального уровня преподавания в школе, важным моментом самообразование каждого педагога.

Сычев А.А. отмечает, что реальное повышение качества образования зависит от профессионального участия учителя в развитии инновационных процессов, так и от эффективности социальной политики по отношению к этой социальной группе [52].

В соответствии с действующим законодательством педагогические работники наделены целым комплексом академических прав и свобод (ч. 3 ст. 47 ФЗ-273 от 29.1.2012). [4].

Часть из этих прав касается возможности повышения профессионального уровня с целью обеспечения надлежащего качества преподавания.

Так, учитель имеет право бесплатно пользоваться библиотечными и информационными ресурсами, получать доступ, информационным сетям, базам данных, учебным и методическим материалам, музейным фондам, материально-техническим средствам обеспечения образовательной деятельности, то есть к тем ресурсам, которые необходимы ему для

качественного осуществления своей профессиональной деятельности и повышения профессионального уровня.

Также, учитель имеет право пользоваться образовательными, методическими и научными услугами школы на бесплатной основе. Порядок пользования также прописан в нормативных актах образовательной организации.

Вместе с тем, сельских учителя не могут в полной мере реализовывать данные права, ввиду территориальной отдаленности учебных заведений от городов, крупных сел.

Несмотря на активную информатизацию проблема оснащения сельских школ и, соответственно, сельских учителей постоянным доступом к информационно-коммуникационным сетям весьма условна. Интернет, который нивелирует транспортную составляющую при доступе к конкретным базам данных, имеется не везде, скорость его работы не позволяет оперативно получать и обрабатывать информацию.

Самой существенной проблемой, препятствующей как самообразованию педагога, так и реализации интерактивных форм и методов ведения занятий является отсутствие сети Интернет, либо незначительная скорость передачи информации.

Вместе с тем, в соответствии с Законом об Образовании РФ (ст. 48) на учителей возложена обязанность осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне и обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов [4].

В сельской местности возникает противоречие между требованиями государства к качеству оказываемой услуги преподавания и возможности ее осуществления, исходя из реально существующих условий.

С одной стороны Министерство просвещения Российской Федерации декларирует необходимость обеспечения доступности методологических материалов в электронном виде для учеников и учителей, с другой стороны даже в настоящее время до конца не решен вопрос о создании нормальных

условий для осуществления образовательного процесса в сельских школах, некоторые из которых построены в последней четверти XIX века.

Еще одним краеугольным камнем в профессии сельского учителя являются условия осуществления трудовой деятельности, а именно состояние школ, где им приходится работать.

В ноябре 2019 года Министра Просвещения Васильева обозначила, что две трети Российских школ являются ветхими, они были построены в 1950-1960-е годы и находятся в обветшалом состоянии. Также Министра Просвещения сообщила, что ведется работа по их ремонту [53].

Национальным исследовательским институтом Высшей школы экономики проведен мониторинг экономики образования в части портрета российской сельской школы. Результаты следующие. Более 15.1% зданий сельских школ — деревянные. Деревянные здания быстрее ветшают, обладают повышенной пожароопасностью, имеют серьезные ограничения для развития цифровой инфраструктуры. Увеличивается число зданий, требующих капитального ремонта и (или) находящихся в аварийном состоянии. В целом по России в капитальном ремонте нуждаются 11,7% сельских, в аварийном состоянии находятся 0.9% сельских школ.

На 2020 год 15% сельских школ страны не оборудованы теплым туалетом, в 13% — не проведено центральное отопление, столько же школ не имеют водопровода. Доля городских школ по каждому из перечисленных показателей не превышает 5%. Около трети сельских школ (29.3%) не оборудованы системами видеонаблюдения (в городах таких 11.4%) [39].

Помимо материальной базы возникают вопросы к техническому оснащению образовательного процесса. Обеспеченность сельских школ переносными компьютерами в целом по стране в 2,6 раза ниже, чем городских (10 переносных компьютеров на 100 школьников в сельской местности, 26 — в городах). Скорости подключения школ к интернету в городской и сельской местности существенно различаются. Практически в каждой третьей сельской школе России она ниже 1 Мбит/с, что не позволяет в полной мере

использовать цифровые учебные пособия и образовательные программы. В 12% сельских школ, имеющих скорость подключения ниже 256 Кбит/с, потребуется целый урок, чтобы скачать учебник в современном оформлении и с хорошим качеством, а на загрузку видеофайла может уйти до двух рабочих дней учителя [39].

В таких сложных условиях приходится работать сельским учителям.

Вопрос профессиональных кадров в сельской местности в настоящее время приобрел особое значение в виду тех задач, которые стоят перед системой образования.

Руководитель Центра социального развития сельских территорий, ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» Бондаренко Л. отмечает, что за 15 лет сельская школа утратила 207,5 тыс. учителей. Наиболее интенсивно этот процесс шел в 2001-2010 годах, когда ежегодная потери кадрового корпуса составляли в среднем 18,4 тыс., а за последующие 5 лет — 4,6 тыс. человек. Сокращение численности преподавателей было связано с сокращением численности обучающихся [30].

Специалистов в сельскую местность привлекают различными способами, одним из которых является целевое обучение. Механизм работает следующим образом. Заключается трехсторонний договор между будущим специалистом, вузом и муниципалитетом. Студент очно обучается по программе бакалавриата и очно-заочно — по программе магистратуры. В это же время он осуществляет трудовую деятельность в сельской школе. Подобная практика применяется в настоящее время в Нижнем Новгороде.

Последним акцентом по привлечению учителей в село явилось внедрение программы «Земский учитель»

Постановлением Правительства РФ от 09.11.2019 N 1430 "О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Развитие образования", предусмотрено осуществление выплаты 1 млн рублей, учителям, переехавшим в сельскую местность.

Речь идёт о сельских населённых пунктах, рабочих посёлках, посёлках городского типа или городах с населением до 50 тыс. человек. Её участникам выделяется 1 млн рублей подъёмных, а в Дальневосточном федеральном округе – 2 млн рублей (без необходимости уплаты НДФЛ с этой суммы).

Обязательные условия для претендента на участие в программе «Земский учитель» – наличие квалификации для занятия вакансии по соответствующей должности, готовность претендента переехать и отработать не менее пяти лет в выбранной образовательной организации.

Школы, участвующие в программе, должны обеспечить педагогу учебную нагрузку не менее 18 часов в неделю [12].

Согласно данным, Министерства Просвещения Российской Федерации по программе «Земский учитель» в 2020 году на 1803 вакансии было подано 32 тысячи заявок, таким образом, конкурс на место составил 17 человек.

Большинство победителей – это специалисты в возрасте до 35 лет. Практически все учителя имеют высшее педагогическое образование, в числе участников программы – победители и призёры профессиональных конкурсов, кандидаты наук.

Все педагоги, участвующие в программе, получили федеральные выплаты по 1 млн рублей, а те, кто выбрал школы на Дальнем Востоке, – по 2 млн рублей (без необходимости уплаты НДФЛ с этой суммы). В ряде регионов педагогам были предоставлены различные льготы, в том числе жильё или компенсация арендной платы за жильё, компенсация коммунальных услуг, повышенный оклад.

В 2020 году 70% школ, участвующих в программе, находились в сельских населённых пунктах, 9% – в посёлках городского типа и рабочих посёлках, 21% – в городах с населением до 50 тысяч человек.

Планируется, что Программа «Земский учитель» будет реализовываться ещё три года: в 2021 году заявлено 1167 вакансий, в 2022-м – 1123 вакансии и в 2023 году – ещё 1113 [59].

Так как программа действует только один год оценить ее эффективность не представляется возможным. Дать ей оценку можно будет по истечению не менее 3 лет, когда станет понятно сколько учителей из переехавших, в рамках данной программы, прочно закрепились в селе, приняли его быт и особенности развития, и продолжают работу и по истечении требуемых программой 5 лет.

Еще одна программа, которая ориентирована на привлечение педагогов в сельскую местность – «Учитель для России». Данная программа в 2020 году работала в Калужской, Воронежской, Тамбовской, Новгородской, Нижегородской и Новосибирской областях, а также в Ямало-Ненецком автономном округе. На данный момент программа действует в 95 школах этих регионов. Регионы участвуют в софинансировании программы.

В рамках данной программы могут участвовать лица, имеющие высшее образование (в любой сфере), желание и готовность работать с детьми и признание ценностей гуманистической педагогики. Они проходят отбор и подготовку со специалистами Института образования НИУ ВШЭ. Там будущие педагоги знакомятся с секретами профессии, учатся находить общий язык с любым ребенком. В течение всего срока участия в программе с каждым учителем работают кураторы, практикующие педагоги, эксперты из сферы образования, госуправления, предпринимательства, репетиторы. Первый год участия в программе направлен на работу с детьми, подготовку и проведение уроков и дополнительных занятий, ознакомление с государственными стандартами в области образования, погружение в действительность профессии педагога. Во второй год участнику ставится цель определить свою индивидуальную стратегию карьерного роста, позволяющую реализовать свои идеи как в сфере образования, так и в других областях. После окончания программы у каждого участника есть возможность получить грант на запуск собственного проекта в сфере образования.

По итогам двух лет участия в программе и успешного её завершения участники получают диплом НИУ ВШЭ о профессиональной переподготовке по педагогике [61].

Стоит отметить, что финансирование данной программы осуществляется благотворительный фонд «Новый учитель» в стратегическом партнёрстве с ПАО Сбербанк, благотворительным фондом Сбербанка «Вклад в будущее», то есть — это общественная инициатива.

Вместе с тем, сельские школы, в отличие городских школ, имеют свою специфику, что обусловлено их ролью в жизни села, а также особенностями сельской жизни.

Бочарова Е. Е. отмечает ряд особенностей характерных для школ в сельской местности. В отличие городских условий, педагогическая деятельность сельского учителя связана с тем, что в одном помещении могут находиться два-три класса (класс-комплекс) или класс с малой наполняемостью учащихся. В этих условиях от учителя требуются постановка нескольких педагогических задач, распределение внимания. гибкость в средствах организации урока. Кроме того, профессиональная «изолированность» от педагогических учреждений и разобщенность сел затрудняют самообразование учителя, малое количество учителей по одному учебному предмету, затрудняет обмен опытом [29].

Наряду с этим особенностью сельской школы является тот факт, что зачастую она выступает единственным социокультурным центром села.

Министр образования и науки Российской Федерации Ольга Васильева выступая 19.12.2017 на «Форуме действия» Общероссийского народного фронта подчеркнула, что в настоящее время речь о закрытии сельских школ не идет, иначе прекратится жизнь населенных пунктов, где они расположены. Сельские школы и дома творчества должны стать единой площадкой, чтобы школа по праву стала центром социально-экономического и культурного развития села

Данная декларативная позиция власти в части сохранения, в том числе малокомплектных, сельских школ, показывает оценку государством их значения для сельского населения.

Головчин М.А., исследуя отношение к учительскому труду у городских и сельских педагогов, отмечает, что в России сельский учитель в местном социуме выполняет заметную культурную роль, что, прежде всего, предопределено развитием школы в рамках традиционного сельского быта и уклада как уникальной по своему внутреннему содержанию среды. Сельская школа, с одной стороны, является кузницей аграрных кадров, с другой – едва ли не единственным очагом духовной жизни, локальным центром инноваций. В этой связи в сельской общине преподавательский корпус школ всегда воспринимался как сообщество немногочисленных и самоотверженных высококвалифицированных профессионалов и интеллектуалов, которые не мигрировали в город, несмотря на, казалось бы, сопутствующие этому условия

При этом роль учителя в сельской школе, как правило, не ограничивается сугубо профессиональными функциями. Он принимает самое активное участие в социокультурной и общественной жизни села, что в ретроспективе можно проследить на ряде исторических примеров: там в первое десятилетие XXI в. – в годы активных социально-экономических преобразований сельский учитель становится фигурой, посредством которой в закрытый «деревенский мир» проникают инновационный уклад и дух.

В крупных городах педагог не находит возможности занимать столь значимое место в жизни социума, поскольку к исполнению присущих ему культурных функций привязано огромное количество социальных агентов (органы власти, общественные организации, СМИ, бизнес и т. д.). Последние, зачастую благодаря наличию необходимых ресурсов, своим влиянием и деятельностью заполняют все пространство общественной активности, не оставляя шансов остальным субъектам [34].

Очевидно, что являлся зачастую единственным образовательным учреждением в конкретном населенном пункте, школа является центром образованности, грамотности, источником культуры.

В этой связи, с учетом изменений функций школы и переориентирования образования от процесса простого насыщения учеников

знаниями, на комплексное формирование компетенция в том числе личного характера, на сельского учителя ложится дополнительная ответственность. В отличных от городских условий труда, в части оснащения его рабочего места и класса современными техническими средствами, он тем не менее должен обеспечить применение эффективных способов и приемов обучения школьников, а также сформировать у ученика личные компетенции.

И этим не ограничиться. Поскольку ввиду отсутствия альтернатив, и необходимости сохранения привязанности учеников к школе от должен обеспечить для них еще и досуговую составляющую, дав возможность детям культурно развиваться и повышать свои образовательные компетенции.

Силласте Г. Г. исследуя специфику российского сельского образовательного социума, отмечает, что существует своеобразное единство учителей и детей, что является одной из особенностью сельской школы, отличающей ее от городской. Создается непосредственная взаимная ответственность родителей-учителей и их детей-школьников. Причиной этому является тот факт, что 45,0% детей школьного возраста учатся в тех же школах, где преподают их родители [50].

Вместе с тем, в настоящее время на селе существует много проблем, связанных с изменением образа жизни, который за последние годы сильно деформировался частыми явлениями стали: алкоголизм, наркомания, насилие.

В этой связи обеспеченность привязанности ученика к школе, заинтересованности в будущем, особенно актуально, что позволит избежать его вовлечения в антисоциальные явления. Роль сельской школы в этом процессе, несомненно, велика.

Анализ изменения ситуации в сельском образовании показал, что рыночные отношения, оценка труда учителя государством в виде заработной платы, финансовая непривлекательность профессии, сделала ее менее востребованной у молодежи, что в конечном итоге, на фоне произошедшего в 1990-х-2000-х годах массового оттока преподавателей из сельской местности, сформировало существенный дефицит кадров.

Кроме того, специфика сельской жизни, ее замкнутость, отсутствие культурно-развлекательной и образовательной среды идентичной, имеющейся в городских условиях, при отсутствие эффективной и целенаправленной государственной политики по повышению финансовой привлекательности профессии, также делает ее непопулярной среди молодежи и потенциальных соискателей работы.

Существенное администрирование системы образования, необходимость дополнительных временных затрат со стороны преподавателя, по ведению требуемой документации, на фоне не достаточной приспособленности сельских школ к требованиям действующих ФГОС в материально-техническом, информационном оснащении, а сельского учителя ввиду отсутствия в большинстве случаев требуемых навыков к осуществлению преподавания в соответствии с требуемыми стандартами образования, привели к отсутствию мотивации на осуществление преподавательской деятельности, что сказывается на результатах образовательного процесса и не соответствуют требованиям, предъявляемым государством.

## Выводы по 1 главе

В качестве социально-правовой статус сельского учителя следует понимать совокупность экономического (доходы, достигнутый уровень жизни, масштабы накопления личной собственности), социально-профессионального (уровень образования и квалификации, должностное положение, востребованность профессии на рынке труда и восходящей социально-профессиональной мобильности), трудового (условия, содержания и качество труда, степень автономии) и властного (масштабы влияния, уровень авторитета, степени престижа) компонентов, а также самоидентификации конкретного педагога и внутреннего отношения себя к социальной общности сельское учительство.

Важнейшими составляющими развития сельского учителя являются его успешная адаптация и самореализации, которые проявляются в принятии на личностном уровне позитивных норм и правил сельского социума; внимательного контроля за собственным поведением в новой социальной среде; последовательность выработки положительного эмоционального состояния; обеспечения эффективной педагогической и социальной работы; сохранения психологической устойчивости.

Учитель, который отождествляет себя с конкретной социальной группой, включается в социализацию, принимает определенные нормы в качестве своих внутренних установок, проводит дифференциальную и объективную самооценку.

Вместе с тем, социально-правовой статус сельского учителя определяется с учетом системой ценности, принятой в обществе, и находит отражения, в том числе в правовых нормах.

Общество оценивает значимость и привлекательность профессии сельского учителя исходя из значимости для членов общества каждого из компонентов его социально-правового статуса и наделяет всех представителей данной профессии, идентичными, характерными для нее, с точки зрения общества, чертами.

Переход к рыночной экономике и формирование рынка образовательных услуг, а также трансформация роли учителя в процессе образования в цепочке: «государство-учитель-обучающийся», произошедшие в конце XX-начале XXI, привнесли существенные изменения в отдельные компоненты социально-правового статуса сельского учителя.

Наличие общих потребностей и единой социально-экономической основы способствовали обособлению сельского учительства в отдельную общность.

Вместе с тем, изменение ситуации в сельском образовании показало, что рыночные отношения, оценка труда учителя государством в виде заработной платы, финансовая непривлекательность профессии, сделала ее менее востребованной у молодежи, что в конечном итоге, на фоне произошедшего в 1990-х-2000-х годах массового оттока преподавателей из сельской местности, сформировало существенный дефицит учительских кадров.

Специфика сельской жизни, ее замкнутость, отсутствие культурно-развлекательной и образовательной среды идентичной, имеющейся в городских условиях, при отсутствие эффективной и целенаправленной государственной политики по повышению финансовой привлекательности профессии, также делает ее непопулярной среди молодежи и потенциальных соискателей работы.

В условиях сельской местности менее интенсивны внедряются новые формы и методы ведения образовательного процесса, связаны с цифровой обязательной средой, для которой в сельской местности не всегда имеются соответствующие условия, в виду отсутствия технической возможности их использования, что влияет на качество образования в условиях ФГОС и ограничивает профессиональное развитие сельского учителя.

Существенное администрирование системы образования, необходимость дополнительных временных затрат со стороны преподавателя, по ведению требуемой документации, на фоне не достаточной приспособленности сельских школ к требованиям действующих ФГОС в

материально-техническом, информационном оснащении, а сельского учителя ввиду отсутствия в большинстве случаев требуемых навыков к осуществлению преподавания в соответствии с требуемыми стандартами образования, привели к отсутствию мотивации на осуществление преподавательской деятельности, что сказывается на результатах образовательного процесса и не соответствуют требованиям, предъявляемым государством.

Вместе с тем, при учете всей системы элементов социально-правового статуса сельского педагога, в условиях новой образовательной концепции возможно формирование цельного социально-правового статуса сельского учителя, отвечающего запросам заказчика и потребителя образовательных услуг.

## **ГЛАВА 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ В ИСТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ КОНЦА XX - НАЧАЛА XXI века**

### **2.1. Законодательное регулирование социального-правового статуса сельского учителя в провинциальных районах Красноярского края в конце XX - начале XXI века.**

В 2020 году из 1073 общеобразовательных организаций и их филиалов, действующих на территории Красноярского края, 684 расположены в населенных пунктах сельского типа и рабочих поселках, что составляет 64 % от общего количества школ. В сельских школах обучается 78 471 обучающийся края, или 23 % от общей численности обучающихся общеобразовательных организаций [60]

Деятельность в сфере образования регулируется на основании Закона Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае» от 26.06.2014 № 6-2519. Данный нормативно-правовой акт закрепляет финансовые обязательства регионального и муниципального уровня в части финансирования структуры образования [24].

В частности, определены нормативны финансирования конкретных учебных заведений исходя из установленных параметров: виды и профиль образовательных программ, тип образовательной организации и т.д.

В целом, регулирование правового положения учителя в Красноярском крае, в том числе на селе основывается на федеральном законодательстве. Региональные законодательные органы ограничиваются только в разработке указанных им федеральными органами отдельных параметров расчета заработной платы учителя, отдавая многое на откуп муниципалитетам и самим образовательным учреждениям, в пределах финансирования.

Таким образом, учителя в муниципальных образовательных учреждениях одного вида, даже в пределах одного муниципального

образования, при равных трудозатратах могут иметь разную заработную плату.

Непрозрачность механизма формирования заработной платы, зависимость его от многих факторов, формируют и потенциальных соискателей профессии неуверенность в стабильно финансовом благополучии, и формирует нежелание идти в профессию.

Вместе с тем, Красноярский край находится в более выгодном положении по уровню заработной платы в сфере образования в виду своего местоположения.

Законодательно предусмотрены выплаты двух надбавок по 30% каждая, за условия работы в северных территориях и «региональная» надбавка, которые отсутствуют, например, в регионах средней полосы России, где средний уровень заработной платы учителя существенно ниже, чем в Красноярском крае.

В Красноярском крае, согласно данным статистики в 2020 году средняя заработная плата педагогических работников образовательных учреждений муниципальной собственности составила 44 533 рубля. Данная сумма формируется из начисленной заработной платы педагогам, независимо от количества, осуществляемой ими нагрузки.

Об уровне дохода, как элементе социально-правового статуса свидетельствуют положения Закона Красноярского края от 07.06.2018 № 5-1679 «О внесении изменений в ст. 4 Закона края «О системах оплаты труда работников краевых государственных образовательных учреждений» [22].

Данным нормативным актом установлено, что при получении месячной заработной платы при полностью отработанной норме рабочего времени и выполненной нормы труда меньше, чем указано, недостающая сумма должна быть компенсирована за счет региональной выплаты.

Вышеуказанным нормативным актом уровень средней зарплаты работникам краевых образовательных учреждений был повышен, но сам факт необходимости осуществления доплат из регионального бюджета

свидетельствует о том, что установленная федеральным законом заработная плата является недостаточной.

Особенностью структуры образования Красноярского края является наличие в сельской местности значительного количества малокомплектных школ. Это обусловлено географическими особенностями: значительной протяженностью края и труднодоступностью или сезонной доступностью ряда территорий. Данные школы имеют особый порядок финансирования.

Законом Красноярского края «Об образовании» под малокомплектными общеобразовательными организациями понимаются школы, где в параллели только 1 класс, а численность обучающихся ниже значения, определенного Правительством Российской Федерации, с численностью обучающихся в образовательной организации, реализующей программы: только начального общего образования, – менее 100 человек; начального общего и основного общего образования, – менее 225 человек; начального общего, основного общего, среднего общего образования, – менее 275 человек [24].

В частности, при затратах на оказание образовательных услуг закладывается заработная плата преподавателям независимо от количества учеников в классе, в то время как в других образовательных учреждениях, количество учеников в классе является корректирующим коэффициентом.

Для повышения материальной заинтересованности в будущей профессии в Красноярском крае действует система мер социальной поддержки педагогов.

Законом Красноярского края от 17.12.2004 № 13-2804 «О социальной поддержке населения при оплате жилья и коммунальных услуг» установлено, что педагогическим работникам, работающим и проживающим в сельских населенных пунктах, городских поселках (поселках городского типа), для которых указанные учреждения являются основным местом работы, предоставляются субсидии в размере 100% оплаты жилья в пределах социальной нормы (социальная норма — 22 кв. м. на одного человека в семье, 33 кв. м на одинокого человека) и 100% оплаты электрической энергии,

тепловой энергии, в том числе приобретения твердого топлива и транспортных услуг для доставки этого топлива в пределах социальной нормы площади жилья и (или) нормативов потребления коммунальных услуг [21].

Сравнивая уровень заработной платы учителя в Красноярском крае на основании данных статистики и фактической заработной платы, можно констатировать, что они отличаются на коэффициент 1,6: 44 583 и 28 109 руб. Цифра установлена на основании анализа объявлений о вакансиях учителей на территории Красноярского края [41].

Для сравнения уровня заработной платы учителя и работников в сфере сельского хозяйства, по банку вакансий, можно констатировать, что работники сельского хозяйства получают заработную плату больше, чем учителя, на 3 999 рублей, или на 14 %. Их заработная плата составляет 32 108 руб.

Однако данное сравнение не является абсолютно корректным, поскольку высокооплачиваемы должности в сельском хозяйстве «привязаны» к успешным, рентабельным сельскохозяйственным предприятиям, которые расположены в единичных муниципальных образования Красноярского края.

Так, согласно банку данных сайта: «Работа в России» представлены всего 3 вакансии, оплата за которые превышает 65 тыс. руб. – они представлены ЗАО «Назаровское» и ООО «Транснефть» (Богучанский район). От 30 до 50 тыс. руб. представлено 72 вакансии, а от 10 до 30 тыс. рублей 212 вакансий.

В то время, как профессия учитель имеет большой масштаб распространения и закреплённый федеральными нормативными актами порядок формирования заработной платы.

Соответственно, можно говорить о том, что в условиях сельской местности, в том числе на территории Красноярского края профессия учителя является доходной. Кроме того, выплата заработных плат осуществляется на постоянной основе, ежемесячно, не зависит от сезонности, чего нельзя сказать о заработных платах работников сельского хозяйства. Кроме того, ее

привлекательность обеспечивается «косвенными» доходами, за счет льгот и субсидий.

Достаточно много нормативных актов на территории Красноярского края приняты в рамках реализации национального проекта «Образования». Они касаются преимущественно вопросов реализации учителем своих функций, повышения квалификации, использование цифровой образовательной среды.

Таким образом, в конце XX- начале XXI века на всех уровнях создано законодательство, регламентирующее социально-правовой статус сельского учителя в Красноярском крае. Частично, а именно социально-профессиональный, трудовой и экономический его компоненты определяются на уровне федерального законодательства. Также экономический компонент статуса регулируется региональными, муниципальными и локальными нормативно-правовыми актами, в пределах допустимых федеральным законодательством.

Целью этого дополнительного регулирования является повышение экономической привлекательности профессии учителя в сельской местности, как одного из главных в условиях рыночной экономики критерия привлекательности профессии.

## **2.2. Особенности социально-правового статуса сельского учителя Красноярского края.**

В Красноярском крае, в сельской местности трудиться 8 394 учителя, из которых 15 686 человек, или 76,8% имеют высшее образование. Среднероссийский показатель составляет 87,6%, что на 10,8% выше краевого показателя. Если сравнить уровень образования учителей в сельской и городской школе, то в городе он составляет 86,3% [59].

Основная часть учителей Красноярского края – это лица в возрасте свыше 40 лет – 69,0%. Всего 11,8% сельских учителей, молодые люди в возрасте до 30 лет, при это 15,7% учителей достигли 60-летнего возраста и старше. В городских школа Красноярского края доля учителей 60 лет и старше составляет 14,1%. Общероссийский показатель доли учителей в сельской местности старше 60 лет составляет 9% [59]. (Приложение 10)

Стаж работы свыше 20 лет имеют 5 328 учителей сельских школ Красноярского края или 63,5% (+1,8 к общероссийскому показателю). Учителя, стаж работы, который до 5 лет составляют 8,3%, что меньше на 2,7% по сравнению с общероссийскими показателями). В городских школа доля учителей, имеющих стаж работы до 5 лет, составляет 7,8% [59]. (Приложение 11).

В результате проведенного анализа можно констатировать, что ситуация с педагогическими кадрами в сельской местности Красноярского края, аналогичная ситуации, сложившейся по России в целом. Однако, в сельских школа работает в 2 раза больше, чем в среднем по России учителей старше 60 лет, а приток молодых кадров происходит более медленными темпами, чем в среднем по России.

Те не менее статистика демонстрирует проблемы, характерные для всей системы образования в целом: старение кадров, недостаточных приток молодых кадров.

Вместе с тем, оценивая миграционные процессы в сфере образования в сельской местности, можно сделать вывод о притоке кадров. Так, согласно статистическим данным в Красноярском крае в сельские школы принято 1151 учителя, уволено 1133, из них 1127 по собственному желанию. Прирост составил 18 человек, или 0,2% от общего количества учителей в сельской местности.

Конечно, данный процесс проходит не интенсивно, но согласно общероссийским показателям, происходит сокращение учительского корпуса в сельской местности, в то время как в края ситуация обратная.

Вместе с тем, миграция населения из села в город, не позволяет решить проблему омоложения кадров и устранение кадрового дефицита за счет собственных людских ресурсов села.

Привлечение молодых специалистов в город связано с двумя трудностями: не привлекательная доходность профессии учителя и особенности жизни в сельской местности.

Повышение материального благосостояний учителя посредством оказания репетиторских услуг, в сельской местности Красноярского края не является массовым явлением.

Причинами этому вступают низкий уровень дохода в сельской местности, что не позволяет родителям оплачивать слуги репетитора. Кроме того, присутствуют также проблемы, характерные ситуации по России в целом — стремления получить дополнительный доход посредством внутреннего и внешнего совмещения, так как этот вид дохода, в отличии от репетиторства, гарантирован, но ведет к дополнительным трудозатратам и внутреннему выгоранию.

Согласно статистическим данным Министерства Образования Красноярского края, в сельской местности насчитывается 679 совместителей, или 8%. Наибольшее количество учителей являются совместителями по следующим предметам: иностранный язык (139), музыка (70), физическая

культура (55), физика (48), русский язык (42). В открытых данных сведения о внутреннем совместительстве отсутствуют [60].

Проблема нехватки педагогических кадров и рост педагогической нагрузки является актуальной.

Согласно данным, размещенным на официальном сайте Министерства образования Красноярского края на 01.09.2020 в школах сельской местности края имелось 444 вакансии (учтены вакансии, обеспеченные нагрузкой 18 часов и более) Наибольшее число вакансий насчитывается в школах, расположенных в городских населенных пунктах (г. Красноярск, районные города, поселки городского типа) – 766 вакансий (63%), число вакансий в школах сельской местности (села, поселки, деревни и др.) составляет 444 вакансии (37%). (Приложение 12)

На 20.08.2018 количество аналогичных вакансий в сельских школах Красноярского края составляло 423, то есть их количество увеличилось.

Как и в предыдущие годы наиболее востребованными в сельской местности являются учителя: начальных классов (59 вакансий), иностранного языка (118 вакансий), русского языка и литературы (89 вакансии), математики (77 вакансии), физической культуры (26 вакансий), истории и обществознание (30 вакансии), физики (18 вакансий), физическая культура (18 вакансий), биология (19 вакансий), химии (19 вакансий), технологии (7 вакансий).

Сроки образования данных вакансий различны и позволяют судить о перспективах их замещения:

- с 1997 года открыта одна вакансия в Мотыгинском районе (иностраннный язык), заработная плата от 25 тыс. руб., предоставляется муниципальное жилье;

- с 2000 года открыта одна вакансия в Манском районе (история, обществознание). Заработная плата от 30 тыс. руб., жилье не предоставляется;

- с 2001 года открыто 6 вакансий, все в Туруханском районе (иностраннный язык, начальные классы). Заработная плата по 3 вакансиям 6

тыс. руб., по другим 3 вакансиям 25-27 тыс. руб. Муниципалитет оплачивает учителю аренду жилья.

- с 2002 года одна вакансия в Енисейском районе (иностранный язык). Заработная плата от 25 тыс. рублей, предоставляется муниципальное жилье.

- с 2006 года две вакансии в Богучанском районе (биология, химия, иностранный язык). Зарплата от 25 тыс. руб. Аренда жилья за счет собственных средств (1 вакансия) и за счет средств муниципалитете (1 вакансия)

- с 2007 года одна вакансия в Ужурском районе (иностранный язык). Заработная плата от 25 тыс. руб., жилье не предоставляется.

- с 2008 года две вакансии в Енисейском районе (биология) и в Идринском районе (начальные классы). Заработная плата от 14, и от 18 тыс. соответственно, жилье не предоставляется.

- с 2009 открыто 17 вакансий в 7 районах края. Заработная плата от 6 тыс. рублей (Мотыгинский район), в остальных вакансиях минимальный размер оплаты труда является 18 тыс. руб. В 3 случая предоставляется муниципальное жилье, в 5 – аренда оплачивается за счет муниципальных средств. По остальным вакансиям жилье либо не предоставляется, либо аренда осуществляется за счет средств учителя.

С 2010 года открыто 4 вакансии, с 2011 – 1 вакансия, с 2012 – 9 вакансий, с 2013 – 8, с 2014- 8, с 2015 – 27 вакансий, с 2016 – 24 вакансии, с 2017 – 56 вакансий, с 2018 – 161 вакансий, с 2019- 330 вакансий, с 2020 – 751 вакансия.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что проблема дефицита педагогических кадров в ряде случаев носит застарелый характер и не решается на протяжении длительного времени.

Вместе с тем, каждый муниципалитет решают стоящую перед ним задачу в зависимости от ресурсов, предлагая учителям в случае их трудоустройства дополнительные преференции в виде муниципального жилья или оплаты аренды за счет муниципальных средств, оплаты коммунальных услуг, оплаты проезда и провоза багажа к месту работы, доплата молодому

специалисту 20% в течении 5 лет., доплата за работу в сельской местности 25%, предоставление земельного участка в пользование, собственность, льготный проезд 1 раз в 2 года, предоставление мест в детском саду.

Министр образования Красноярского края Светлана Маковская заявила, что регион испытывает острую нехватку учителей средней школы — 1,5 тысячи вакансий до сих пор открыты (данные на 04.07.2019). «Дефицит учителей присутствует. Всего у нас учителей 25 тысяч, но еще полутора тысяч учителей нам не хватает. Понятно, что преподавание ведется, но оно ведется через колоссальную нагрузку учителей. Например, учитель географии в сельской школе ведет часы историка», — сообщила Маковская [36].

Министр объяснила сложившуюся ситуацию ростом числа учащихся, при этом количество подготавливаемых учителей отстает от этого показателя. Ежегодно число учащихся увеличивается на 10 тысяч человек, тогда как Красноярский государственный педагогический университет в этом году выпустит 242 учителя.

Непривлекательность профессии учителя, его низкий социальный статус, привели к тому, что молодежь не желает идти в профессию.

С целью оценки престижности профессии учителя в сельской местности проведен опрос в форме анкетирования у 112 студентов первого и второго курсов Частного профессионального образовательного учреждения «Красноярский кооперативный техникум экономики коммерции и права», обучавшихся в сельских школах и, соответственно, проживающих в сельской местности.

В опросе приняли участия бывшие ученики школ Абанского, Ачинского, Балахтинского, Бирилюсского, Березовского, Боготольского, Богучанского, Большемуртинского, Держинского, Емельяновского, Енисейского, Иланского, Казачинского, Козульского, Канского, Назаровского, Сухобузимского, Таймырского, Туруханского, Ужурского, Уярского, Эвенкийского районов.

На вопрос: «Считаете ли Вы работу сельского учителя престижной?» 56,7% опрошенных ответили утвердительно, в то время как 43,3%, посчитали данную профессию не престижной.

Для 60% опрошенных учитель в школе являлся примером для подражания, 40% опрошенных на этот вопрос ответили отрицательно.

Также, студентам были заданы вопросы в части оснащения их школ компьютерной техникой, возможности использовать Интернет в школе и дома.

Так, 63,3% опрошенных сообщили, что в рамках обучения в школе использовали компьютеры и ресурсы системы Интернет, отмечая при этом, что такая работа проводилась на уроках информатики. При этом, отмечалось, что количество имеющихся компьютеров хватало всем обучающимся.

В то же время, 28,3% опрошенных сообщили, что компьютеры ресурсы системы Интернет использовались, но не только на уроках информатики, но и на других занятиях: английский, математика, география, ОБЖ, биология, физика, химия. Из этой группы опрошенных 16,6% указали, что пользовались вышеуказанными ресурсами на всех (практически на всех) уроках.

Однако, 10% от общего числа опрошенных студентов указали, что в рамках обучения они не пользовались компьютерами и ресурсами системы Интернет (школы Абанского, Балахтинского, Таймырского, Туруханского, Уярского районов).

Вместе с тем, только 2 студента из числа опрошенных, которые высказались об отсутствии на уроках работы с компьютерами и ресурсами сети Интернет, не имели возможности пользоваться Интернетом и дома, задания, связанные с использованием компьютера, им не задавали (школа Туруханского района).

Все остальные опрошенные (110 человек) сообщили, что имели возможность пользоваться Интернетом в домашних условиях, в том числе для выполнения домашних заданий.

Также, студентам был задан вопрос: «Были ли в Вашей школе педагоги, которые вели несколько предметов?», на который только 11,7% опрошенных ответили отрицательно. Преподаватели, совмещающие предметы, вели у школьников одновременно (указано совмещение более 2-х предметов):

- география, биология, черчение;
- биология, химия, физика, география, история;
- химия, биология, география;
- информатика, ОБЖ, физкультура;
- история, обществознание, математика;
- русский язык, литература, история, обществознание.

По результатам опроса установлено, что 20% студентов в период школы не получали дополнительного образования, кружки и секции не посещали. При этом, половина из них принимала участие в культурных мероприятиях, проводимых как в школе, так и за ее пределами: концерты к праздникам, волонтерство.

Остальные 80% опрошенных посещали кружки и секции: борьба, бокс, волейбол, баскетбол, футбол, тренажерный зал, танцы, музыкальные кружки, вокал, хореография, художественная гимнастика, театральный кружок, правовой класс. Также указывались кружки: шитье и северное многоборье (школы Туруханского, Таймырского районов), которые не являются характерными для городских школ.

Опрошенными назывались мероприятия, в которых они принимали участие: концерты по случаю праздников и памятных дат (участие в роли ведущих, постановка номеров), патриотические мероприятия, парад на 9 мая, соревнования по видам спорта.

В качестве недостатков школьного образования в сельской местности студенты указали:

- низкая мотивация учеников к обучению;
- нехватка учителей;
- отсутствие различных кружков и секций, их малое количество;

- нехватка ресурсов;
- отсутствие репетиторов;
- низкая заработная плата учителей;
- низкое материально-техническое состояние школы, устаревшее оборудование;

- учителя знакомы с родителями, что влияет на оценки учеников;
- уровень подготовки учителей;
- устаревшие взгляды учителей из-за их возраста;
- получаешь меньше знаний, чем в городской школе;
- однообразные уроки;
- мало возможностей для развития;
- нет доступа к Интернету, устаревшие учебники;
- учителя кричат на учеников («не уволят, так как не хватает педагогов»);

Оценивая соответствие уровня знаний, полученных в сельской школе, и полученных в городской школе, 65,0% опрошенных посчитали, что они соответствуют. 25,0% посчитали, что это не так, по их, мнению недостатками в сельских школах является:

- сложность в поиске репетитора;
- учитель не обращает внимание на то, что ученики не усвоил материал;
- учителя не могут объяснить материал или не знаю его;
- занижают оценки;
- нет достаточной информации для подробного прохождения тем;
- у большинства преподавателей базовый уровень знаний и нет возможности повышать квалификацию;
- уровень образования учителей;
- в городе больше возможности для дополнительной подготовки;
- материал не дорабатывается

Оставшиеся 10% опрошенных затруднились дать ответ на поставленный вопрос. В качестве недостатков сельской школы были отмечены:

- отношение учителей к ученикам, как они подают информацию;

- мало молодых учителей, из-за чего взгляды сильно отличаются, что приводит к конфликтам и не хватает времени разобрать материал;

При этом, только 45% опрошенных посчитала, что престиж преподавательской профессии с сельской местности нужно повышать.

В качестве мероприятий по привлечению в сельскую местность профессиональных педагогов студенты предложили:

- повысить заработную плату;
- проводить конференции в сельских школах;
- проводить мероприятия по повышению квалификации;
- улучшить условия труда;
- больше современных технологий;
- улучшить условия жизни в сельской местности;
- предоставлять жилье;
- повышать квалификацию уже работающих учителей;

Также, студентом предлагалась оценить значимость профессии учителя в формировании личности. Только 60,0% посчитали, что профессия учителя является одной из главных при формировании личности (Приложение 13).

Рассматривая результаты опроса, можно констатировать, что студенты, высказываясь о негативных, по их мнению, проявлениях в сельской школе, озвучивают такие элементы социального статуса как: экономический (заработная плата), социально-профессиональный (уровень образования, квалификация), трудовой (условия труда), властный (уровень престижа).

Также, необходимо дать оценку географическим особенностям Красноярского края, значительная территория которого является труднодоступной, расположена в северных территориях с низкой плотностью населения. Такие территории являются малопривлекательными для проживания.

Сложности транспортной логистики, отсутствие постоянных транспортных сообщений (ледовые переправы, зимняя дорога, паром и т.п.), суровый климат влияют на условия труда учителя в данном регионе, делают

затруднительным постоянное повышение его квалификации, доступность к актуальной информации о формах и методах обучения, поскольку, зачастую, данные регионы не оснащены высокоскоростным Интернетом.

Таким образом, можно констатировать, что в сельской школе Красноярского края присутствует существенный дефицит педагогических кадров, имеются вопросы к качеству подготовки педагогов с учетом новых форм и методов преподавания (цифровая образовательная среда), профессия учителя в полной мере не оценивается как престижной. Вместе с тем, сельский учитель еще продолжает оказывать значительное влияние на формирование личности, что обусловлено спецификой сельской школы – центра культурной жизни села.

Таким образом, произошедшие изменения в экономической сфере, растущие требования нормативных актов в сфере образования к реализации функции «учитель», миграционные процесс 1990-х, 2000-х годов, создания диспропорции в развитии сельских и городских территорий, как по уровню дохода, так и по возможностям самореализации, развития, вовлечения в культурную и активную социальную среду, привели к дефициту педагогического корпуса в сельской местности Красноярского края и депопуляризации профессии учителя в сельском социуме.

Недостаточная развитость сельских территорий по сравнению с городскими, ограниченные возможности по апробации и внедрению современных интерактивных методик, технические и культурные препятствия для личностного и профессионального развития, не соответствие потребностей молодежи в определенном вознаграждении и возможностей муниципалитете его обеспечить — все это оказывает влияние на формирование кадрового состава образовательных учреждений на селе.

Соответственно, до тех пор, пока сельские территории не будут по уровню развития соответствовать городским территориям, проблема привлечения кадров, молодых специалистов в сфере общего образования останется актуальной.

### **2.3. Основные направления повышения социально- профессионального статуса школьных учителей в региональном социуме Красноярского края**

На территории Красноярского края, как и по всей России с 2019 года реализуется национальный проект «Образование». Его задачей является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Мероприятия национального проекта «Образование» включают в себя работу по направлениям, обеспечивающим совершенствование образовательной инфраструктуры, повышение профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров системы образования и развитие содержания образования. Ключевые результаты национального проекта «Образование» в разрезе основных направлений его реализации к концу 2024 года:

Одной из составляющей данного проекта являются кадры системы образования.

Министерство образования Красноярского края анонсирует, что к 2024 году не менее 70 % учителей в возрасте до 35 лет вовлечены в различные формы поддержки и сопровождения в первые три года работы» запускает ряд мероприятий для молодых педагогов края.

В рамках реализации данного проекта региональная общественная организация Красноярского края "Творческий Союз Учителей" при поддержке министерства реализовало образовательный курс "Цифровая грамотность педагога". Бесплатное обучение по программе прошли молодые педагоги образовательных организаций Красноярского края в возрасте до 35 лет со стажем работы до 3 лет.

Также в 2020 году проведен конкурс поддержки реализации проектов молодых педагогов Красноярского края, 5 победителям предоставлены гранты

в виде субсидий в размере от 120,5 тыс. руб. до 486 тыс. руб. В списке победителей присутствует одна сельская школа Северо-Енисейского района [16].

Также в августе 2020 года Ассоциация молодых педагогов Красноярья провела фестиваль для молодых педагогов в возрасте до 35 лет. Фестиваль был направлен на развитие метапредметных компетентностей молодых педагогов. В программе фестиваля проведены онлайн-тренировки по метапредметным компетентностям в четырех лигах: командодействие, режиссирование педагогического вызова, критическое мышление и дизайн-мышление, а также решение кейсовых заданий по актуальным профессиональным проблемам. Мероприятия проводилось в онлайн-режиме.

Также в рамках проекта «Образования» с 53 муниципальными образованиями Красноярского края заключены соглашения о предоставлении в 2020–2022 годах субсидии на создание (обновление) материально-технической базы для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового и гуманитарного профилей в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах.

Фактически, данные мероприятия нацелены на оснащение материально-технической базы сельских школ, повышение их возможностей вовлечения их в цифровую среду, повышение квалификации учителей, чтобы их работа была эффективной в новых условиях, а полученное учащимися образования отвечало требованиям времени.

Вместе с тем, пока не решена наиболее остро стоящая проблема с пополнением учительских кадров в сельской местности, их «обновление» за счет выпускников педагогических вузов, сохранение «молодых» кадров, за счет только повышения квалификации учителя решить проблему осуществления качественного образования в сельской местности не представляется возможным.

Для решения проблемы дефицита педагогических кадров в сельской местности Красноярского края, на территории края реализуется программа «Земский учитель». В 2020 году было подано 22 заявки, 7 из которых от учителей, проживающих за пределами Красноярского края (республика Алтай, республика Хакасия, республика Тыва, Новосибирская область, Забайкальский край, Кемеровская область, Омская область), на 13 вакантных мест в сельских школах, либо рабочих поселках, либо поселки городского типа, либо города с населением менее 50 тыс. человек, 11 из них непосредственно в сельских школах. По результатам конкурсного отбора выявлены победители, из которых одному претенденту 26 лет, остальным от 29 лет.

В перечень вакантных должностей, утвержденных приказом министерства образования Красноярского края и принимающих участие в конкурсном отборе, вошли 13 вакансий, среди которых 5 – учителя английского языка, 3 – учителя математики и физики, по 2 – учителя русского языка и литературы, начальных классов и 1 учитель биологии и химии.

Вакансии были открыты в Таймырском, Мотыгинском, Богучанском, Иланском, Балахтинском, Тюхтетском, Туруханском, Шушенском, Ужурском, Нижнеингашском, Боготольском районах.

Немаловажно, что все вакантные должности обеспечены жильем либо на условиях договора найма специализированного жилого помещения, либо на условиях аренды за счет муниципалитета.

В 2021 году на портале «Земский учитель» имеются 12 вакансий: Иланский, Ужурский (2 вакансии), Рыбинский, Назаровский, Кежемский, Большемурттинский, Богучанский (2 вакансии), Боготольский, г. Боготол (2 вакансии).

Вместе с тем, сложные условия труда, связанные зачастую с недостаточной материально-технической базой, не способствуют заполнению вакансий учителя на селе молодыми педагогами.

В своем Послании Федеральному Собранию Президент РФ (15.01.2020) отметил, что современная школа – это современный учитель, его высокий статус и общественный престиж. Обратил внимание на необходимости обеспечения выплаты учителям достойной и справедливой заработной платы. Отметил важную работу учителей-классных руководителей: «такая постоянная каждодневная работа, связанная с обучением, воспитанием детей, – это огромная ответственность, и она, конечно, требует особой подготовки наставников и их особой поддержки».

Также Президент РФ указал на необходимость постоянного профессионального роста учителя, отметив, что к середине наступающего десятилетия национальная система профессионального роста должна охватить не менее половины педагогов страны.

Президент РФ озвучил, что в 2021 году школы России подключены к интернету должны получить уже не просто доступ в сеть, а высокоскоростной интернет, что позволит в полном объёме приступить к цифровой трансформации отечественной школы, обеспечить доступ педагогов и учеников к передовым образовательным программам, внедрять индивидуальные подходы к обучению, направленные на раскрытие способностей каждого ребёнка.

На конец 2019 года в сельских школах Красноярского края скорость Интернета ниже 30 Мбит/с имела в 71,6% школ, при этом в 31,0% школ скорость Интернета была ниже 1 Мбит/с, в том числе в 18,6% них — ниже 256 Кбит/с. В 7 школах подключение к сети Интернет отсутствовало вообще. Только в 28,6% школ сельской местности Красноярского края скорость Интернета превышала 30Мбит/с [59]. (Приложение 14).

Данные показатели демонстрируют технические возможности сельских школ в плане развития цифровой образовательной среды и показывают неравномерность этих возможностей.

Вместе с тем, необходимо отметить, что оснащение компьютерной техникой в сельских школах осуществляется. Так в 2018-2019 году в сельские школы Красноярского края поступило 610 новых компьютеров.

Оценивая дальнейшие перспективы, связанные с ростом число выпускников школ, Президент РФ предложил ежегодно увеличивать количество бюджетных мест в вузах, причём в приоритетном порядке отдавать эти места именно в региональные вузы, именно в те территории, где сегодня не хватает, в том числе педагогов.

Результатом такого выступления стал законопроект о внесении изменений в Закон «Об образовании», при чем данные изменения коснутся всех элементов социально-правового статуса учителя.

Согласно пояснительной записке к Законопроекту, он направлен прежде всего на существенное улучшение условий труда педагогических работников.

В первую очередь необходимо отметить, что социально-правовой статус педагога в законе детально конкретизирован.

Определен объем понятия «рабочее время», которое в полной мере соответствуют, тому определению, которые присутствует в Законе «Об образовании» в действующей редакции.

В законопроекте закреплена сокращенная продолжительность рабочего времени: не более 36 часов в неделю, а педагогическая нагрузка – не более 18 часов в неделю. В настоящее время эти положения закреплены не в федеральном законе, а в подведомственных нормативно-правовых актах.

Также в законопроекте закреплено, что, если вследствие малокомплектности сельской муниципальной общеобразовательной организации рабочее время сельского учителя составляет менее 18 часов в неделю, но не менее 12 часов в неделю, заработная плата ему должна быть выплачена в размере не ниже, чем по ставки с полной нагрузкой по часам.

Это является важным, поскольку контингент обучающихся в сельской школе меньше, чем в городской, вследствие чего не всегда можно обеспечить 18-часовую нагрузку на педагога-предметника.

Непосредственно в законе будет закреплён удлинённый оплачиваемый отпуск в размере 56 календарных дней.

Отдельно в проекте изменений в ФЗ «Об Образовании» прописан размер заработной платы: базовый должностной оклад (минимальный оклад) педагогического работника не может быть меньше:

- 140 процентов средней заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации для педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования;

- 70 процентов средней заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации для остальных педагогических работников.

Отдельно в проекте закона указано, что заработная плата не должна быть меньше двукратного размера средней заработной платы в целом по Российской Федерации.

В части вознаграждения за осуществление воспитательных функций — классное руководство и кураторство в законопроекте предусмотрено введение ежемесячной доплаты в размере 5 тыс. руб.

В части повышения профессионального уровня в законопроекте закреплены следующие моменты:

- на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года;

- на ежемесячную денежную компенсацию в целях содействия обеспечению книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями в размере не менее 10 процентов должностного оклада;

- на бесплатное посещение 1 раз в месяц музеев;

В законопроекте отражены вопросы обеспечения жильём, что особенно актуально в сельской местности и существенно влияет на привлекательность вакансии.

Согласно положению законопроекта, педагогические работники, нуждающиеся в жилых помещениях, имеют право на предоставление жилья

на условиях социального найма без очереди, а также на предоставление жилья за счет резервов специализированного жилищного фонда. Сельские учителя и члены их семьи, которые совместно с ними проживают вправе получать компенсации расходов на оплату жилья и коммунальных услуг в полном объеме, независимо от размера и типа жилого помещения.

Указанные меры социальной поддержки сельских учителей муниципальных школ реализуются за счет бюджета субъектов Российской Федерации.

Эффективная реализации вышеизложенных положений законопроекта зависит от финансовых возможностей муниципалитетов, чьи школы нуждаются в учителях. Соответственно обязанность по обеспечению жильем появиться, а средства на ее реализацию муниципалитеты будут изыскивать самостоятельно. Что и происходит в настоящее время, еще до рассмотрения законопроекта в Государственной Думе Российской Федерации.

Помимо вышеуказанных тенденции в законопроекте расширены академические права учителя в части выбора учебников. Так, выбор учебников и учебных пособий, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования планируется осуществлять с учетом мнения педагога. Ранее вопросы принимались исключительно администрацией образовательной организации.

Однако, необходимо констатировать, что предложенные в Закон об Образовании изменения, в части являются «дублирующими», то есть фактически содержатся в действующих в настоящее время подзаконных актах, которые приведены выше. (Приложение 15).

Отражен в законопроекте и вопрос, касающийся освобождения учителя от составления избыточной документации. Предполагается установить единый перечень документов, который надлежит составлять учителям, ту информацию, которая является официальной и размещена на сайте образовательной организации запрещено у нее запрашивать [20].

Согласно анонсированию, принятие этих изменений планируется уже весной-летом 2021 года. Вместе с тем, оценить эффективность их реализации возможно будет не ранее 2-3 лет, анализируя динамику количества лиц, поступивших в педагогические ВУЗы и СУЗы, оценивая долю молодых учителей в сельской местности. Опираясь на эти показатели, можно будет сделать вывод: достигнута ли цель законопроекта о повышении престижа профессии учителя.

В рамках укрепления материально-технической базы в Красноярском крае реализуется региональная программа «Содействие созданию в Красноярском крае (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016-2025 годы [20].

В рамках реализации данной программы в период с 2016-2020 годов в сельской местности Красноярского края построены 12 школ в Каратузский, Эвенкийский (3), Уярский, Курагинский, Таймырский (2), Манский, Енисейский, Козульский, Ермаковский районах. Отремонтировано 12 школ в Еланском, Ермаковском, Рыбинском, Енисейском, Минусинском, Туруханском, Ирбейском (2), Шушенском, Балахтинском, Идринском, Тюхтенском районах.

Планируется до 2025 года построить еще 5 сельских школ в Манском, Курагинском, Эвенкийском, Емельяновском, Мотыгинском районах. Отремонтировать – 3 школы в Таймырском, Пировском, Манском районе.

Ремонт школ позволит создать для учителей более современные условия труда, как и строительство новых школ. Однако, новые школы нужно будет обеспечить кадрами, проблема дефицита которых в настоящее время не устранена.

Безусловно, что создание достойных условий труда, соответствующее оснащение школ, возможно опробировать и реализовывать современные, в том числе и интерактивные формы и методы преподавания, сделают сельских учеников более конкурентноспособными, а учителю позволят профессионально развиваться.

С целью повышения качества образования в сельской местности, в 1990-е и 2000-е годы реализовывались региональные программы, в результате которых получены уникальные модели школьного обучения:

1) школа не классно-урочного типа, в которой учащиеся получают образование по индивидуальным маршрутам и программам, реализуемым в их совместной деятельности;

2) соорганизация школ, получившая название «школьный округ», в котором все образовательные организации действуют не автономно, а на основе единых программ, расписания и режима занятий, а педагоги представляют собой единый педагогический коллектив;

3) простое товарищество образовательных учреждений, представляющее собой объединение на основе договора о сотрудничестве общеобразовательных школ, организаций среднего профессионального образования в целях организации качественного обучения старшеклассников, которые приобретают опыт жизненного и профессионального самоопределения, совместной реализации индивидуальных образовательных программ.

В настоящее время для предоставления качественного образования в сельских школах, имеющих долгосрочные вакансии учителей, в крае реализуется проект дистанционного обучения.

Сложилась практика взаимодействия с крупными промышленными предприятиями (угольные разрезы, ГЭС, ГРЭС, нефтегазовые компании), учреждениями высшего и среднего профессионального образования, фермерскими хозяйствами. В школах созданы «корпоративные», специализированные классы, в которых реализуются образовательные программы естественно-научной, физико-математической, инженерно-технологической направленности. Учебная программа предусматривает углубленное изучение точных наук, семинары и лекции преподавателей вузов как на базе школ, так и вузов. На средства предприятий в учебных кабинетах создана особая образовательная среда – сделаны ремонты, закуплены современные мебель и лабораторное оборудование. В сельских школах созданы «агроклассы».

В Красноярском крае реализуется Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах, утвержденная министром образования Красноярского края С.И. Маковской от 16.11.2018, в результате реализации которой получены образцы новой практики коллективного обучения, основанного на индивидуальных программах обучающихся.

Целью данной концепции является: усиление значимости сельской школы в части формирования у детей самостоятельности, навыков коллективного труда, ответственности за малую Родину, что позволяет выпускнику достойно жить и работать как в селе, так и городе.

Концепцией признается, что в сельской местности проблемы школьного образования обостряются, в связи с ограниченностью ресурсов, малочисленностью обучающихся, наличием значительного числа детей с ограниченными возможностями здоровья. Признается и тот факт, что модернизация последних 20 лет, выражавшаяся в закрытии и укреплении сельских школ, подвозу учащихся, компьютеризация, новые формы итоговой аттестации и т.п. практически не привели к улучшению результатов образования сельских учеников.

В рамках данной Концепции предполагается реализация образования в селе за счет изменений направленности организации обучения и различных форм взаимодействия: школ между собой, школ и учреждений дополнительного образования, школ и учреждений профессионального образования, школ и иных организаций социальной сфер и производства.

Школьный уровень организации обучения предполагается реализовывать в следующих вариантах:

1. «Внеурочная» область образования (включая обучение, воспитание, досуг, производство). Формируются временные кооперации учащихся, организуется система самоуправления отрядами, включая процедуры самоопределения, полагания, рефлексии, проектирования.

2. Нефронтальные занятия при сохранении классов. Классы сохраняются как учебные группы, программы разбиваются на годичные блоки, но вместо

уроков проводятся индивидуальные или коллективные занятия, в рамках которых учащиеся движутся разными учебными маршрутами, как правило в режиме погружения.

3. Учебный процесс в разновозрастном коллективе. Учащиеся посредством одновозрастных и разновозрастных взаимодействий продвигаются по программам учебных предметов.

4. Пересечение и интеграция учебного, клубного и производственного процесса в разновозрастном коллективе.

Соответственно в рамках данной Концепции предъявляются совсем иные требования к сельскому учителю. Отмечается, что важно готовить специалиста, интегрирующего содержание учебных дисциплин и методик преподавания на основе их межпредметности. При подготовки таких специалистов необходимо делать акцент на общедидактическую подготовку: планировать, перепроектировать учебные занятия разных типов; проводить занятия с разным составом учащихся; формировать умения у школьников учиться самим и учить других. Рассматривается работа педагога в режиме погружения вахтовым методом. Предлагается формировать таких педагогов через курсы повышения квалификации и семинары профессионального мастерства. Причем и внутри педагогического состава коллективный формат обучения, когда педагоги учатся друг у друга в процессе осуществления преподавательской деятельности [25].

Очевидно, что данная Концепция является весьма цельной, охватывает все проблемные моменты, которые возникают при осуществлении образовательного процесса на селе: малокомплектность, разновозрастной состав, замкнутый социум, культурная и просветительская нагрузка на школу. Но, вместе с тем, формы образовательного процесса, декларируемые Концепцией требуют от сельского учителя дополнительной методической подготовки, постоянного повышения своего профессионального уровня, что в условиях малой привлекательности профессии учителя и бытовых условий села, налагает дополнительные препятствия к пополнению учительского корпуса в сельской местности.

Немаловажным моментом является также и тот факт, что сельские учителя наравне с городскими педагогами могут предметно повышать свой профессиональный уровень посредством участия в конкурсах, дистанционных формах повышения квалификации в применении современных педагогических методик, которые помимо морального стимула дают им ощутимый материальный результат своих трудов.

В настоящее время Министерство образования Красноярского края проводит конкурсы профессионального мастерства на постоянной основе, что является дополнительным стимулом для молодых специалистов и преподавателей со стажем. Наиболее известным является мероприятие «Учитель года», участвовать в котором могут учителя со стажем педагогической деятельности не менее 3 лет, основным местом работы которых является образовательная организация, реализующая программы начального, общего и среднего общего образования.

Также, проводится конкурс на предоставление государственной премии Красноярского края в сфере общего и дополнительного образования, учрежденной для поощрения педагогических работников краевых государственных и муниципальных образовательных организаций, в нем могут принимать участия учителя, подготовившие победителей олимпиад.

На основании изложенного, можно констатировать, что в настоящее время существуют площадки, в рамках которых учителя могут продемонстрировать свои профессиональные достижения.

Однако данные форматы, нацелены на повышение профессионального уровня уже состоявшихся учителей, но не решают проблемы привлечения в профессию, «омоложения» педагогических кадров.

Для решения данной ситуации 08.07.2020 были внесены изменения в Закон «Об образовании», в результате чего к осуществлению образовательной деятельности допущены студенты педагогических ВУЗов

К занятию педагогической деятельностью по дополнительным общеобразовательным программам допускаются лица, обучающиеся по

образовательным программам высшего образования по специальностям и направлениям подготовки, соответствующим направленности дополнительных общеобразовательных программ, и успешно прошедшие промежуточную аттестацию не менее чем за два года обучения. Соответствие образовательной программы высшего образования направленности дополнительной общеобразовательной программы определяется работодателем.

Данная мера является вынужденной, поскольку нехватка учителей, а нежелание, даже лиц, получивших педагогическое образование, идти в профессию, являются причиной того, что студенты вовлекаются в осуществление трудовой деятельности еще до получения ими образования соответствующего уровня.

Таким образом, повышение социально-правового статуса сельского учителя зависит не только от экономической составляющей, которая анонсируется программой, но и от материально-технической базы сельской школы, доступности культурно развития с условиях села, оценки государством личного вклада сельского учителя в образование с учетом непростых условий жизни на селе и спецификой обучающихся детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что государство видит сложившиеся проблемы, принимает меры к их решению на федеральном уровне. Вместе с тем, эти меры носят «догоняющий», а не опережающий характер. Их решение, в финансовом плане, возложено на муниципалитеты, которые зачастую не имеют средств к их решению, и не способны решать вопросы по улучшении ситуации с сельским учительством даже в настоящее время.

Несмотря на комплекс принимаемых мер, количество вакансий учителей в сельской местности на территории Красноярского края остается значительным, что указывает на отсутствие системного подхода в решение стоящих задач по повышению значимости социально-экономического статуса сельского учителя.

Кроме того, в рамках повышения престижа профессии учителя видится необходимым проведение планомерной просветительской работы, в средствах

массовой информации, в создании художественно-познавательных проектов (фильмы, видеоролики и др.), в рамках которых демонстрировать достижения отдельных педагогов, роль школы в воспитании молодого поколения, те качества профессии, которые делают ее уникальной — самоотверженность, доброту, преданность делу, любовь к детям и др., которые учителя демонстрируют ежедневно, к каждому из своих многочисленных «детей».

Отсутствие механизма реализации единой концепции по привлечению специалистов системы образования в сельскую местность Красноярского края, возложение обязанности в привлечении потенциальных соискателей, организации дополнительных форм материального и нематериального стимулирования профессионального роста учителей на отдельные муниципальные образования, имеющие зачастую существенные различия в финансовых возможностях, не приводит к достижению положительного результата в восполнении кадрового дефицита, что препятствует формированию профессиональных образовательных кадров в сельской местности.

## Выводы по главе 2

В конце XX- начале XXI века на всех уровнях создано законодательство, регламентирующее социально-правовой статус сельского учителя в Красноярском крае.

Частично, а именно социально-профессиональный, трудовой и экономический его компоненты определяются на уровне федерального законодательства. Также экономический компонент статуса регулируется региональными, муниципальными и локальными нормативно-правовыми актами, в пределах допустимых федеральным законодательством.

Целью этого дополнительного регулирования является повышение экономической привлекательности профессии учителя в сельской местности, как одного из главных в условиях рыночной экономики критерия привлекательности профессии.

Произошедшие изменения в экономической сфере, растущие требования нормативных актов в сфере образования к реализации функции «учитель», миграционные процесс 1990-х, 2000-х годов, создания диспропорции в развитии сельских и городских территорий, как по уровню дохода, так и по возможностям самореализации, развития, вовлечения в культурную и активную социальную среду, привели к дефициту педагогического корпуса в сельской местности Красноярского края и депопуляризации профессии учителя в сельском социуме.

Можно констатировать, что, несмотря на принимаемые регионом меры, в сельской школе Красноярского края присутствует существенный дефицит педагогических кадров, имеются вопросы к качеству подготовки педагогов с учетом новых форм и методов преподавания (цифровая образовательная среда), профессия учителя в полной мере не оценивается как престижная.

Вместе с тем, сельский учитель еще продолжает оказывать значительное влияние на формирование личности, что обусловлено спецификой сельской школы – центра культурной жизни села.

Новая образовательная Концепция по развитию образования в сельской местности Красноярского края предъявляет к учителю дополнительные требования в плане профессионального развития, владения особыми образовательными методиками, постоянного обучения, отхода от шаблонного образовательного процесса, что вызывает сложности в реализации ввиду дефицита учительских кадров, и их возрастной картины.

Недостаточная развитость сельских территорий по сравнению с городскими, ограниченные возможности по апробации и внедрению современных интерактивных методик, технические препятствия для личностного и профессионального развития, не соответствие потребностей молодежи в определенном вознаграждении и возможностей муниципалитете его обеспечить — все это оказывает влияние на формирование кадрового состава образовательных учреждений в сельской местности Красноярского края.

Государство видит сложившиеся проблемы, принимает меры к их решению на федеральном уровне. Вместе с тем, эти меры носят «догоняющий», а не опережающий характер. Их решение, в финансовом плане, возложено на муниципалитеты, которые зачастую не имеют средств к их решению, и не способны решать вопросы по улучшению ситуации с сельским учительством даже в настоящее время.

Количество вакансий учителей в сельской местности на территории Красноярского края остается значительным, что указывает на отсутствие системного подхода в решении стоящих задач по повышению значимости социально-экономического статуса сельского учителя.

Малоэффективные механизмы по привлечению специалистов системы образования в сельскую местность Красноярского края, возложение обязанности в привлечении потенциальных соискателей, организации дополнительных форм материального и нематериального стимулирования профессионального роста учителей на отдельные муниципальные образования, имеющие зачастую существенные различия в финансовых возможностях, не приводит к достижению положительного результата в восполнении кадрового дефицита, что препятствует

формированию профессиональных образовательных кадров в сельской местности.

Новые реализуемые программы по привлечению учителей в сельскую местность, на основании мер материального стимулирования, имеют непродолжительный срок их реализации, что не позволяет оценить их эффективность в масштабах сложившихся проблем.

## Заключение

Процессы, происходящие на рубеже XX-XXI веков, связанные с переходом к рыночной экономике и формированием рынка образовательных услуг, а также трансформация роли учителя в процессе образования в цепочке: «государство-учитель-обучающийся» привнесли существенные изменения в отдельные компоненты социально-правового статуса сельского учителя.

Указанные изменения, а также специфика сельской жизни, ее замкнутость, отсутствие культурно-развлекательной и образовательной среды, имеющейся в городских условиях, негативным образом повлияли на привлекательность профессии и привели к отсутствию мотивации на осуществление преподавательской деятельности у уже состоявшихся учителей. Изменения коснулись экономического, социально-профессионального, трудового и властного, а также сформировали проблемы самоидентификации конкретного педагога и внутреннего отношения себя к социальной общности сельское учительство.

В настоящее время ситуация является критической поскольку сложившейся дефицит кадров в сфере сельского образования, недостаточно высокие образовательные результаты, не позволяет решить стоящую перед государством задачу: войти в Топ 10 по уровню основного общего образования.

Техническая оснащенность школ сельской местности не позволяет эффективно реализовывать Национальные проекты в сфере образования, как-то «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», что существенно влияет на их эффективность.

Государство понимает, сложность сложившейся ситуации, и принимает меры, по ее исправлению, выражающиеся в реализации точечных мероприятий, направленных на стимулирование замещения вакантных ставок учителей в сельских школах, материально-техническое оснащение школ в сельской местности, возведение новых малокомплектных школ.

Одновременно планируется реализация мероприятий, направленных на повышение престижа профессии учителя в целом.

При учете всей системы элементов социально-правового статуса сельского педагога, государство способно выстроить грамотную работу, направленную на повышение данного статуса в обществе с целью эффективного решения задач в условиях рыночной экономики и изменения образовательной парадигмы.

Вместе с тем, как видно на примере Красноярского края, до настоящего времени результат государственных мер является незначительным, а застарелые проблемы остаются неразрешенными.

При едином механизме реализации концепции по привлечению специалистов системы образования в сельскую местность, решение бытовых вопросов возложено на муниципалитеты, которые зачастую не обладают необходимыми для этого ресурсами.

Также функции привлечения потенциальных соискателей, организации дополнительных форм материального и нематериального стимулирования профессионального роста, то есть фактически обеспечение реального поддержания социально-правового статуса учителя на адекватном в современных условиях уровне, возложены на отдельные муниципальные образования, имеющие зачастую существенные различия в финансовых возможностях.

Эта политика не приводит к достижению положительного результата в восполнении кадрового дефицита, что препятствует формированию профессиональных образовательных кадров в сельской местности и не позволяет обеспечить соответствие между ожиданиями государства в системе образования на селе, ожиданиями общества и потребностями конкретного индивида.

Кроме того, недостаточная развитость сельских территорий по сравнению с городскими территориями, ограниченные возможности по апробации и внедрению современных интерактивных методик, технические и культурные препятствия для личностного и профессионального развития, также оказывает

влияние на формирование кадрового состава образовательных учреждений на селе.

Принимаемые на территории Красноярского края меры для исправления ситуации, сложившейся в сфере образования на селе носят эпизодический характер, что указывает на отсутствие системного подхода в решении стоящих задач по повышению значимости социально-экономического статуса сельского учителя.

## Список используемой литературы и источников

1. Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 г. //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 12.10.2020)
2. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ. //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 14.09.19)
3. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51057/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/) (дата обращения: 14.09.2020)
4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании». //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 12.04.2020)
5. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156525/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525/) (дата обращения: 14.09.2020)
6. Закон «Об Образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1888/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/) (дата обращения: 12.09.2020)
7. Постановление Верховного Совета СССР от 12.04.1984 «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы». //Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=636#043643644593671915> (дата обращения: 12.09.2020)

8. Постановление Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 «О списках работ, профессии, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39409/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39409/) (дата обращения: 15.09.2020)

9. Постановление Правительства от 14.05.2015 № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках». //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_179568/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179568/) (дата обращения: 15.09.2020)

10. Постановление правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций». //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_150570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150570/) (дата обращения: 15.09.2020)

11. Постановление правительства РФ от 26.10.2013 № 963 «О предоставлении компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам, руководителям, заместителям руководителей, состоящим в штате по основному месту работы в федеральных государственных образовательных организациях, проживающих и работающих по трудовому договору в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселка городского типа). //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_153730/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153730/) (дата обращения: 21.09.2020)

12. Постановление Правительства РФ от 9 ноября 2019 г. № 1430 "О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Развитие образования"// ГАРАНТ URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72907874/> (дата обращения 27.11.2020)

13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110255/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/) (дата обращения: 21.09.2020)

14. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре. //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_175797/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175797/) (дата обращения: 24.09.2020)

15. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.05.2016 № 644 «Об утверждении порядка предоставления педагогическим работникам организаций, осуществляющим образовательную деятельность, длительного отпуска сроком до 1 года». //Консультант Плюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_199754/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdad518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199754/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdad518/) (дата обращения 24.09.2020)

16. Приказ Министерства образования Красноярского края от 30.10.2020 № 539-11-05// Электронный ресурс <https://krao.ru/media/editor/uploads/2020/12/07/539-11-05.pdf> (дата обращения 24.03.2020)

17. Паспорт государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции, сырья и производства» // Красноярский край Официальный портал правовой информации URL: <http://zakon.krskstate.ru/0/doc/16064> (дата обращения: 18.11.2020)

18. Постановление Правительства Красноярского края от 31.01.2017 № 56-п «Об утверждении стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья в сельской местности на территории муниципальных районов Красноярского края при строительстве и приобретении жилья на 2017 год участниками программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»// Красноярский край Официальный портал правовой информации URL: <http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/47335> (дата обращения: 18.11.2020)

19. Постановление Правительства Красноярского края от 14.05.2019 № 257-п "О внесении изменения в Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 506-п "Об утверждении государственной программы Красноярского края "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия" Красноярский край Официальный портал правовой информации URL: <http://www.krskstate.ru/realization/gosprog/0/id/16467> (дата обращения 25.11.2020)

20. Постановление Правительства Красноярского края от 20 января 2016 года N 17-п «Об утверждении региональной программы Красноярского края «Содействие созданию в Красноярском крае (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях на 2016-2025 годы// Официальный портал Красноярского края URL: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов <https://docs.cntd.ru/document/432870518> (дата обращения 12.03.2021)

21. Закон Красноярского края от 17.12.2004 № 13-2804 «О социальной поддержке населения при оплате жилья и коммунальных услуг» // Гарант URL:<http://base.garant.ru/18566962/> (дата обращения: 19.11.2020)

22. Закон Красноярского края от 07.06.2018 № 5-1679 «О внесении изменений в ст. 4 Закона края «О системах оплаты труда работников краевых государственных образовательных учреждений»// Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2400201806260002> (дата обращения 22.11.2020)

23. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 508-п "Об утверждении государственной программы Красноярского края "Развитие образования"// Красноярский край официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://zakon.krskstate.ru/0/doc/16055> (дата обращения: 22.11.2020)

24. Закон Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае» 26.06.2014 № 6-2519 Красноярский край официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://zakon.krskstate.ru/doc/19388> (дата обращения: 22.11.2020)

25. Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах, утвержденная министром образования Красноярского края С.И. Маковской от 16.11.2018//Министерство образования Красноярского края// Министерство образования Красноярского края URL: Электронный ресурс [http://kco-kras.ru/wp-content/uploads/2019/03/Koncepcia\\_rasvitiia\\_obuch\\_utver.pdf](http://kco-kras.ru/wp-content/uploads/2019/03/Koncepcia_rasvitiia_obuch_utver.pdf) (дата обращения: 25.03.2020)

26. Законопроект № 1075801-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу повышения статуса педагогических работников»//Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1075801-7> (дата обращения 25.03.2021)

27. Амирова Л.А., Антошкин В.Н. Социальный портрет сельского учителя: результаты сравнительного исследования сельских и городских педагогов//Электронный ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-portret-selskogo-uchitelya-rezultaty-sravnitel'nogo-issledovaniya-selskih-i-gorodskih-pedagogov> (дата обращения: 03.03.2021)
28. Башманова Е.Л./Общественный статус учителя и престиж педагогической деятельности сквозь призму социально-стратификационного подхода/Педагогика. Психология. Ювенология. Социокинетика № 1, 2012// Электронный ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennyy-status-uchitelya-i-prestizh-pedagogicheskoy-deyatelnosti-skvoz-prizmu-sotsialno-stratifikatsionnogo-podhoda> (дата обращения: 12.08.2020)
29. Бочарова Е.Е. Удовлетворенность профессиональной деятельностью учителей городских и сельских школ// Электронный ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-professionalnoy-deyatelnostyu-uchiteley-gorodskih-i-selskih-shkol> (дата обращения: 11.12.2020)
30. Бондаренко Л. «Сельской школе быть» АПГ:Экономика, управление, №7, 2017// Электронный ресурс URL:[http://www.vniiesh.ru/documents/document\\_20823\\_Bondarenko.pdf](http://www.vniiesh.ru/documents/document_20823_Bondarenko.pdf) (дата обращения: 23.11.2020)
31. Вакансии учителей в Красноярском крае. Официальный сайт Министерства образования Красноярского края//Электронный ресурс URL: <https://krao.ru/deyatelnost/pedagogicheskie-kadryi/kadrovoye-obespechenie/> (дата обращения: 14.03.2021)
32. Вебер М. Основные понятия стратификации Кравченко А.И. Социология Макса Вебера: труд и экономика. М.,1997.//Электронный ресурс URL: <https://www.twirpx.com/file/22403> (дата обращения: 12.08.2020)
33. ВЦИОМ Электронный ресурс URL: <https://ria.ru/20160826/1475330725.html> (дата обращения: 14.12.2020).

34. Головчин М.А. Отношение к учительскому труду у городских и сельских педагогов: по материалам социологического мониторинга/Наука и школа № 1, 2018 год //Электронный ресурс URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-uchitelskomu-trudu-u-gorodskih-i-selskih-pedagogov-po-materialam-sotsiologicheskogo-monitoringa> (дата обращения:13.01.2021)

35. Горбунова Т.В., Ярусова Т.В. К вопросу о совершенствовании социально-педагогической деятельности в сельском социуме// Электронный ресурс//Электронный ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovershenstvovanii-sotsialno-pedagogicheskoy-deyatelnosti-v-selskom-sotsiуме> (дата обращения: 15.02.2021)

36. Дефицит учителей в Красноярском крае, НГС Новости//Электронный ресурс URL: <https://ngs24.ru/text/education/2019/07/04/66149452/> (дата обращения: 13.03.2021)

37. Ибрагимова Л.А. , Петрова Г.А. Профессиональная компетенция учителя: содержание, структура/ вестник Нижневартковского государственного университета// Электронный ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-kompetentsiya-uchitelya-soderzhanie-struktura> (дата обращения: 12.11.2020)

38. Заир-Бек С.И., Мерцалова Т.А., Анчиков К.М. Мониторинг экономики образования. Информационно-аналитические материалы по результатам статистических и социологических обследований//Электронный ресурс URL:[https://www.hse.ru/data/2020/09/28/1368655563/%D0%92%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%2018-2020%20%D0%9A%D0%B0%D0%B4%D1%80%D1%8B%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F\\_%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D](https://www.hse.ru/data/2020/09/28/1368655563/%D0%92%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%2018-2020%20%D0%9A%D0%B0%D0%B4%D1%80%D1%8B%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D)

[0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%B4%D0%B5%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%82%D1%8B.pdf](https://www.hse.ru/data/2020/12/03/1354265717/release_35_2020.pdf) (дата обращения 01.04.2021)

39. Заир-Бек С.И., Мерцалова Т.А., Анчиков К.М. Информационно-аналитические материалы по результатам статистических социологических обследований, Портрет сельской школы НИУ ВШЭ , выпуск № 35, 2020/Электронный ресурс [https://www.hse.ru/data/2020/12/03/1354265717/release\\_35\\_2020.pdf](https://www.hse.ru/data/2020/12/03/1354265717/release_35_2020.pdf) (дата обращения: 12.04.2021)

40. Зайончковская Ж.А. Внутренняя миграция в России и в СССР в XX веке как отражение социальной модернизации//Мир РОССИИ. 1999, N4 Электронный ресурс URL: [http://ecsocman.hse.ru/data/546/989/1219/1999\\_n4\\_p22-34.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/546/989/1219/1999_n4_p22-34.pdf) (дата обращения: 15.12.2020)

41. Заработная плата в Красноярском крае. Труд/Электронный ресурс URL: <https://www.trud.com/krasnoyarskij-kraj/salary/67456/4096.html> (дата обращения: 12.02.2021)

42. Каким должен быть педагог будущего по мнению самих педагогов Вести образования//Электронный ресурс URL: <https://vogazeta.ru/articles/2020/7/16/analitics/13905-kakim-dolzhen-byt-uchitel-budushego-po-mneniyu-samih-pedagogov> (дата обращения: 12.02.2021)

43. Конкурс на участие в программе «Земский учитель» Официальный сайт Министерства Просвещения Российской Федерации// Электронный ресурс URL: <https://edu.gov.ru/press/3367/konkurs-na-uchastie-v-programme-zemskiy-uchitel-sostavil-17-chelovek-na-vakansiyu> (дата обращения: 18.01.2021)

44. Лактионова Е.Б. Образовательная среда как условие развития личности// Электронный ресурс URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-sreda-kak-usloviye-razvitiya-lichnosti-i-ee-subektov> (дата обращения: 02.12.2020)

45. Ланцова И.О. Организационно-педагогические условия развития сельского учителя//Вестник Университета Российской академии образования № 3. 2008//Электронный ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-selskogo-uchitelya> (дата обращения: 23.12.2020)

46. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник, 2003//Электронный ресурс URL: [https://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/04/TGP\\_Matuzov\\_Malko.pdf](https://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/04/TGP_Matuzov_Malko.pdf) (дата обращения 14.08.2020)

47. Матюшина Т.Н. Трансформация правового статуса учителя от Конституции 1936 до Конституции 1977 года//Электронный ресурс URL: <http://naukarus.com/transformatsiya-pravovogo-statusa-uchitelya-v-sssr-ot-konstitutsii-1936-goda-do-konstitutsii-1977-goda> (дата обращения: 13.11.2020)

48. Росстат// Электронный ресурс URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/fiSmaFOg/itog-monitor04-20.htm> (дата обращения: 24.01.2021)

49. Силласте Г.Г. Социальные ценности сельских учителей в условиях рыночной экономики/ Мониторинг общественного мнения/№ 2 (70), апрель-июнь 2004//Электронный ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n> (дата обращения: 23.12.2020)

50. Силласте Г.Г. Сельское учительство образ жизни и адаптационный ресурс, Московский городской педагогический университет, 2002// Электронный ресурс URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/208/707/1217/005.SILLASTE.pdf> (дата обращения 11.11.2020)

51. Сколько на самом деле получают учителя в школе// Электронный журнал Тинькофф URL: <https://journal.tinkoff.ru/pedstat/> (дата обращения 15.02.2021)

52. Сычев А.А., Фонфанова К.В., Стародубцева Л.В. Социальный статус учителя: соотношение сил между агентами и институтами// Социология образования/ Электронный ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-status-uchitelya-sootnoshenie-sil-mezhdu-agentami-i-institutami> (дата обращения: 20.12.2020)
53. Тасс//Электронный ресурс/ <https://tass.ru/obschestvo/7083647> (дата обращения 02.02.2021)
54. Ткачук О.В. Реализация права на жилое помещение педагогическими работниками. «Семейное и жилищное право», 2017 № 3//Электронный ресурс URL: <http://lawinfo.ru/catalog/contents-2017/semejnoe-i-zhilischnoe-pravo/3/> (дата обращения: 11.01.2021)
55. Отчет Счетной палаты Российской Федерации Российская газета//Электронный ресурс URL: <https://www.rbc.ru/society/28/06/2019/5d16366a9a7947d218d79f3a> (дата обращения: 09.03.2020)
56. Опрос учащихся. ТАСС//Электронный ресурс URL: <https://tass.ru/obschestvo/10001889> (дата обращения 03.02.2021)
57. Официальный сайт Общероссийского народного фронта// Электронный ресурс URL: [https://www.m24.ru/news/obrazovanie/24062019/80650?utm\\_source=CopyBuf](https://www.m24.ru/news/obrazovanie/24062019/80650?utm_source=CopyBuf) (дата обращения: 02.02.2021)
58. Официальный портал Земский Учитель//Электронный ресурс URL: <https://zemteacher.apkpro.ru/> (дата обращения: 18.03.2021)
59. Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации, статистика//Электронный ресурс URL: <https://edu.gov.ru/activity/statistics/> (дата обращения: 12.04.2021)
60. Официальный портал Министерства образования Красноярского края//Электронный ресурс URL: <https://krao.ru/> (дата обращения: 29.10.2020)
61. Учитель для России. Сбербанк//Электронный ресурс URL: <https://vbudushee.ru/education/uchitel-dlya-rossii/> (дата обращения: 24.12.2020)

62. Федеральная служба государственной статистики//Электронный ресурс URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 09.01.2021)

63. Филиппов А.А. Социально-профессиональный статус школьного учителя в современном российском обществе//Электронный ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-professionalnyy-status-shkolnogo-uchitelya-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 12.12.2020)

64. Федеральная служба государственной статистики//Электронный ресурс <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 11.04.2021)

65. Фонд «Общественное мнение»//Электронный ресурс URL: <https://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/14464> (дата обращения: 23.12.2020)

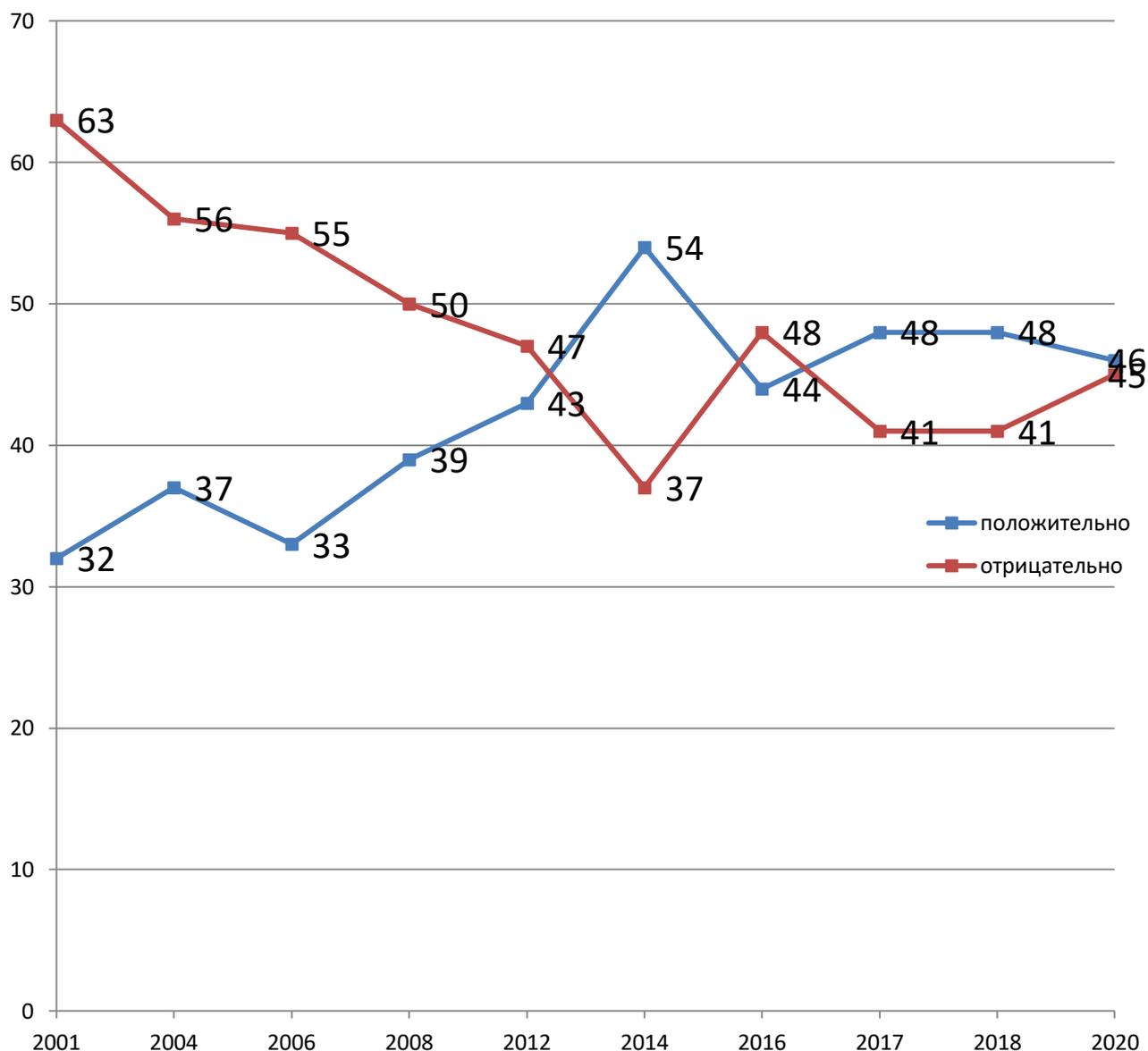
## Элементы социально-правового статуса

№п/п	Элемент	Содержание
1	экономический	- доходы, - достигнутый уровень жизни, - масштабы накопления личной собственности
2	социально-профессиональный	- уровень образования и квалификации, - должностное положение, - востребованность профессии на рынке труда - восходящая социально-профессиональной мобильности
3	трудовой	- условия, - содержания и качество труда, - степень автономии
4	властный статус	- масштабы влияния, - уровень авторитета, - степени престижа

Таблица № 1

Башманова Е. Л. Общественный статус учителя и престиж педагогической деятельности сквозь призму социально-стратификационного подхода/Педагогика. Психология. Ювенология. Социокинетика № 1, 2012// Электронный ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennyy-status-uchitelya-i-prestizh-pedagogicheskoy-deyatelnosti-skvoz-prizmu-sotsialno-stratifikatsionnogo-podhoda>

График  
По результатам опроса «Сейчас профессия школьного учителя скорее пользуется или скорее не пользуется уважением»  
(в динамике с 2001 по 2020 годы)



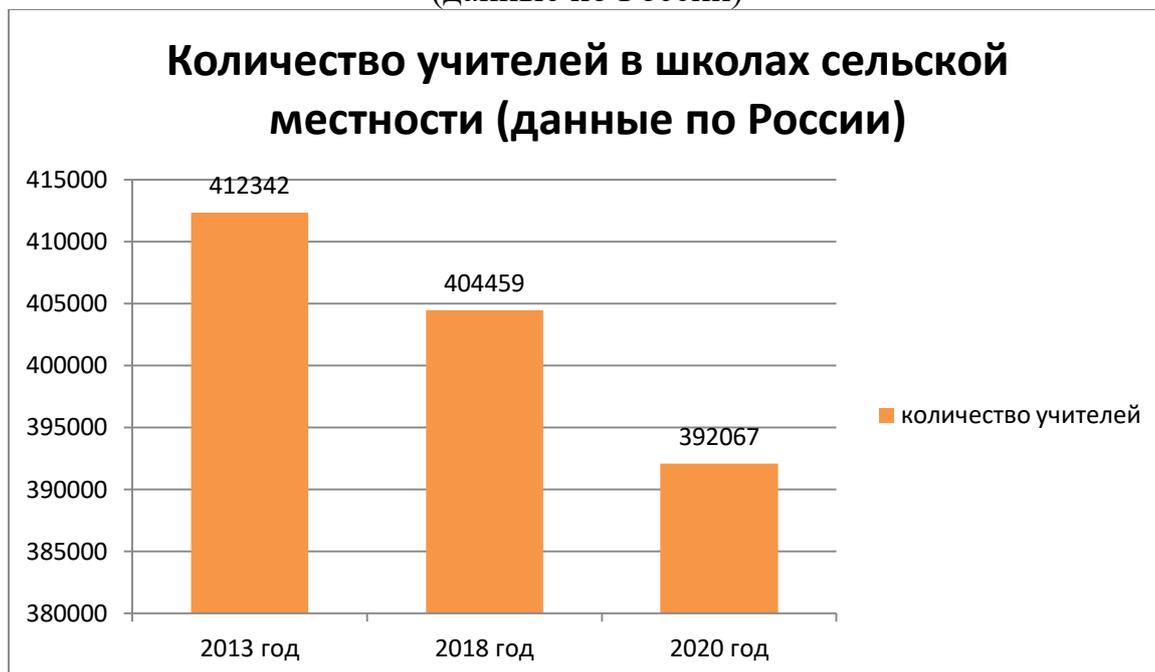
Использованные данные взяты с официального сайта Фонда «Общественное мнение» (<https://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/14464>)

Диаграмма количества респондентов (в процентах), высказавших причины снижения престижа профессии школьного учителя



Использованные данные взяты с официального сайта Фонда «Общественное мнение» Всероссийского центра исследования общественного мнения( <https://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/14464> )

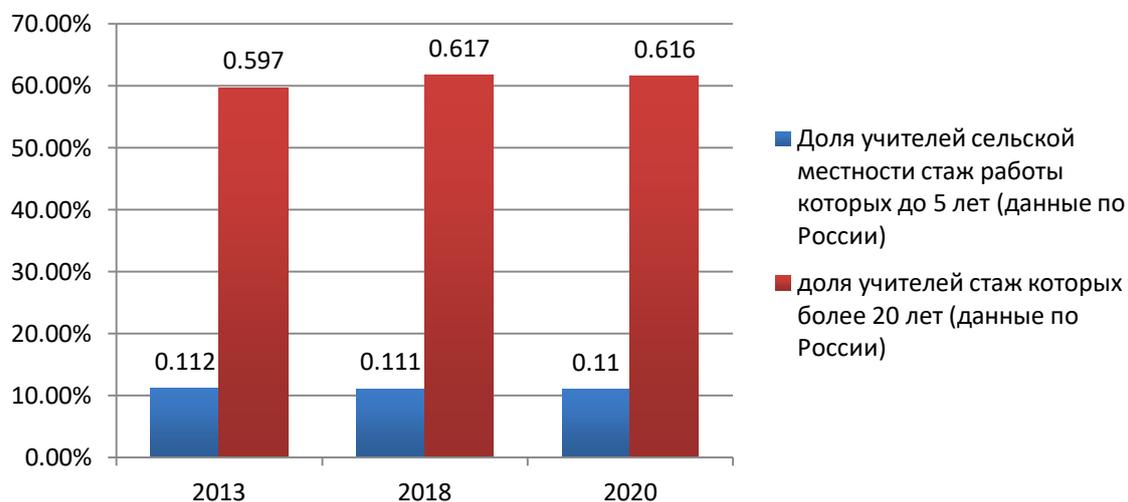
Количество учителей в школах в сельской местности  
(данные по России)



Данные взяты из работы Г.Г. Силласте «Сельское учительство: образ жизни и адаптационный ресурс» <https://studfiles.net/preview/460519/>, официального сайта Министерства просвещения Российской Федерации <https://docs.edu.gov.ru/document/87f7956cf6e41ec6419917d225e55f8b/>

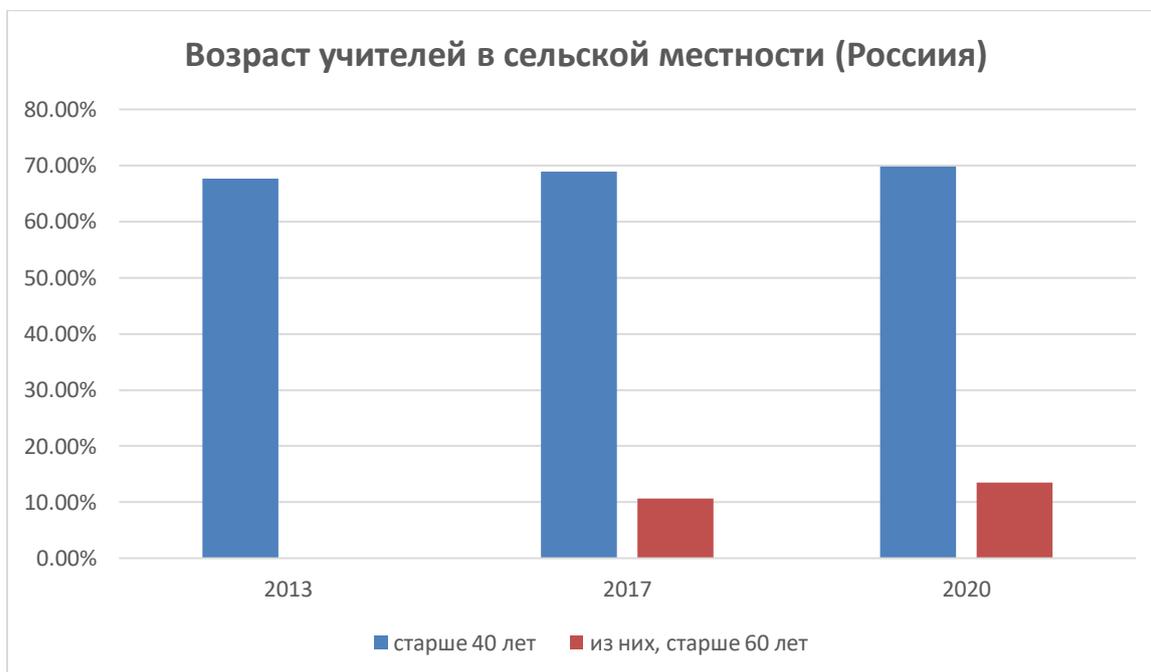
Стаж учителей в сельской местности с 2013 по 2020 год (данные по России).

### Стаж учителей в сельской местности с 2013 по 2020 год (данные по России)



Данные взяты с официального сайта Министерства Просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/activity/statistics/>

Возраст учителей в сельской местности (Россия)



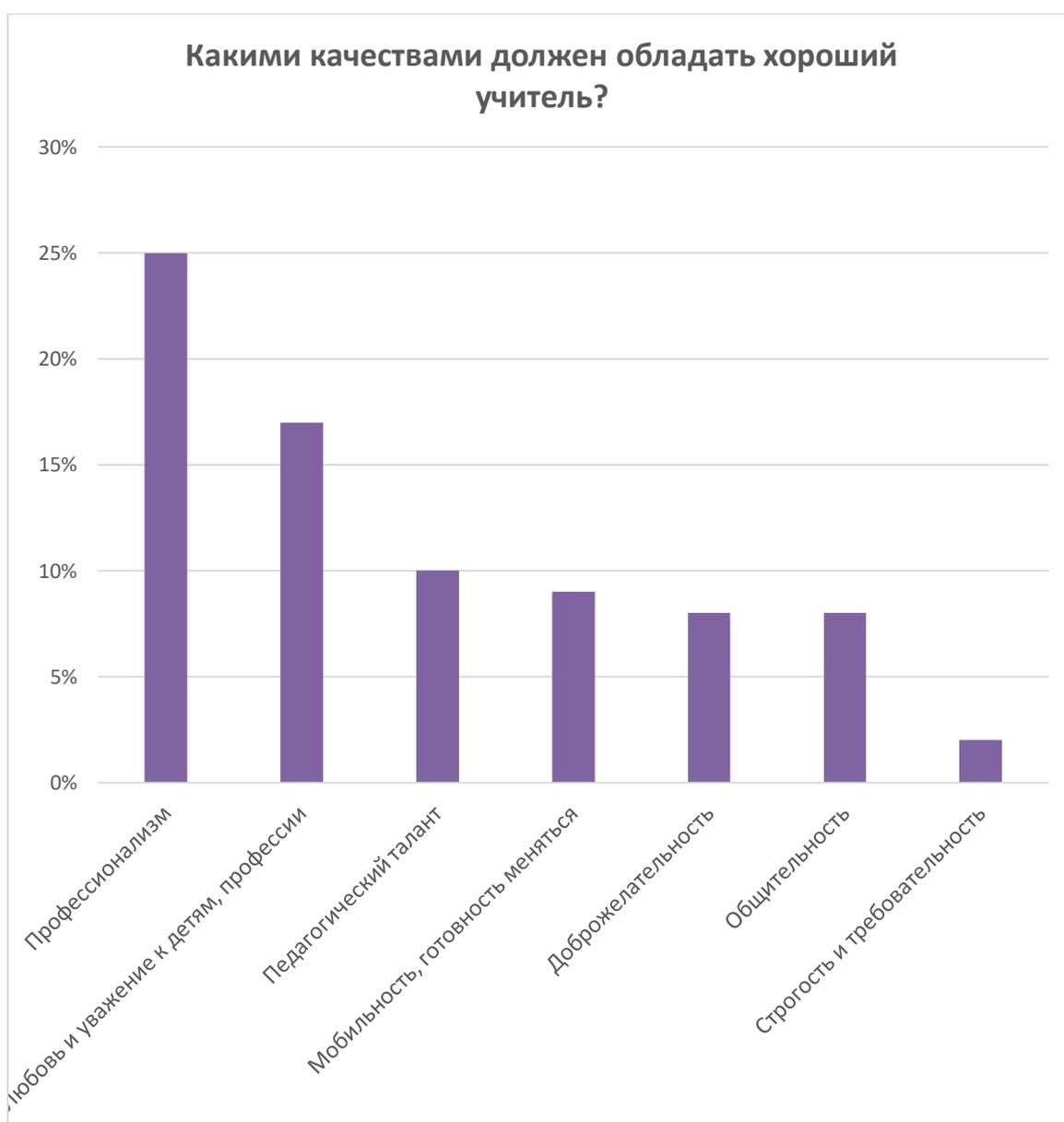
\*согласно официальной статистики в 2013 году 81 150 учителей, или 19,7% являются пенсионерами.

Данные взяты с сайта Министерства Просвещения Российской Федерации

<https://docs.edu.gov.ru/document/ed3ca74f26a1dc055a313991f66d2fa3/>

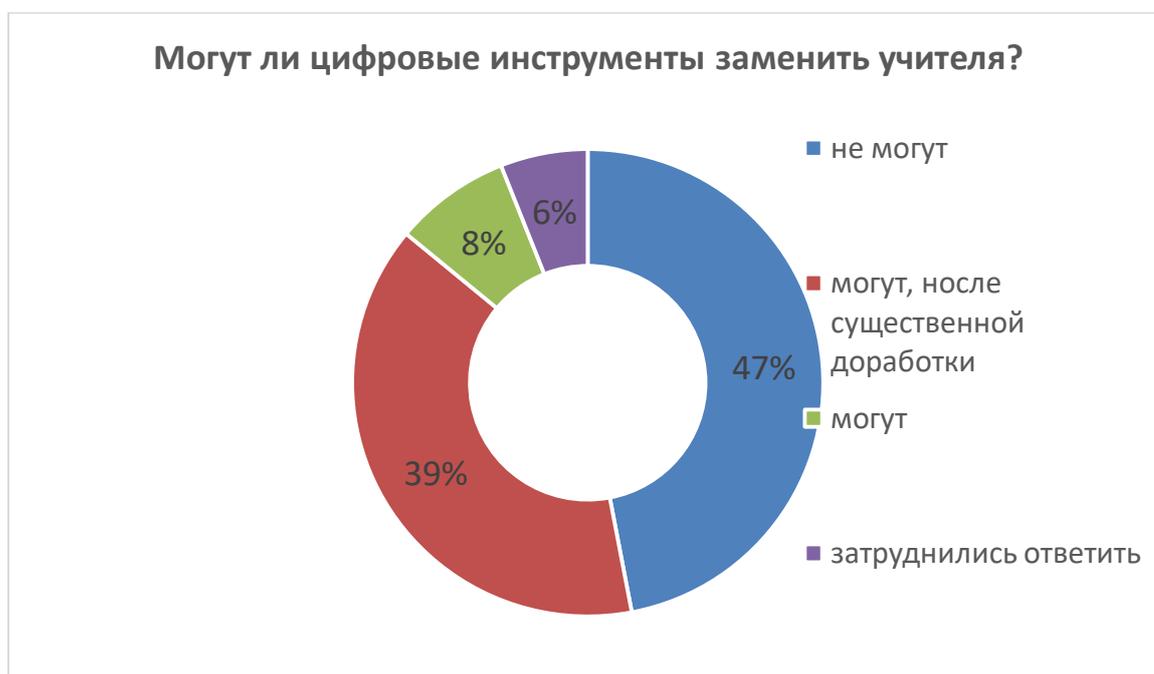
Результаты опроса интерактивной тетради Skysmart, разработанной компанией совместно с разработанной компанией Skyeng совместно с издательством "Просвещение"

Опрос учителей в России (2269 респондентов).  
«Какими качествами должен обладать хороший учитель?»



Данные взяты с сайта: Вести образования//Электронный ресурс  
<https://vogazeta.ru/articles/2020/7/16/analytics/13905-kakim-dolzhen-byt-uchitel-buduschego-po-mneniyu-samih-pedagogov>

Опрос учеников в России (1 200 школьников).  
«Какими качествами должен обладать учитель?»



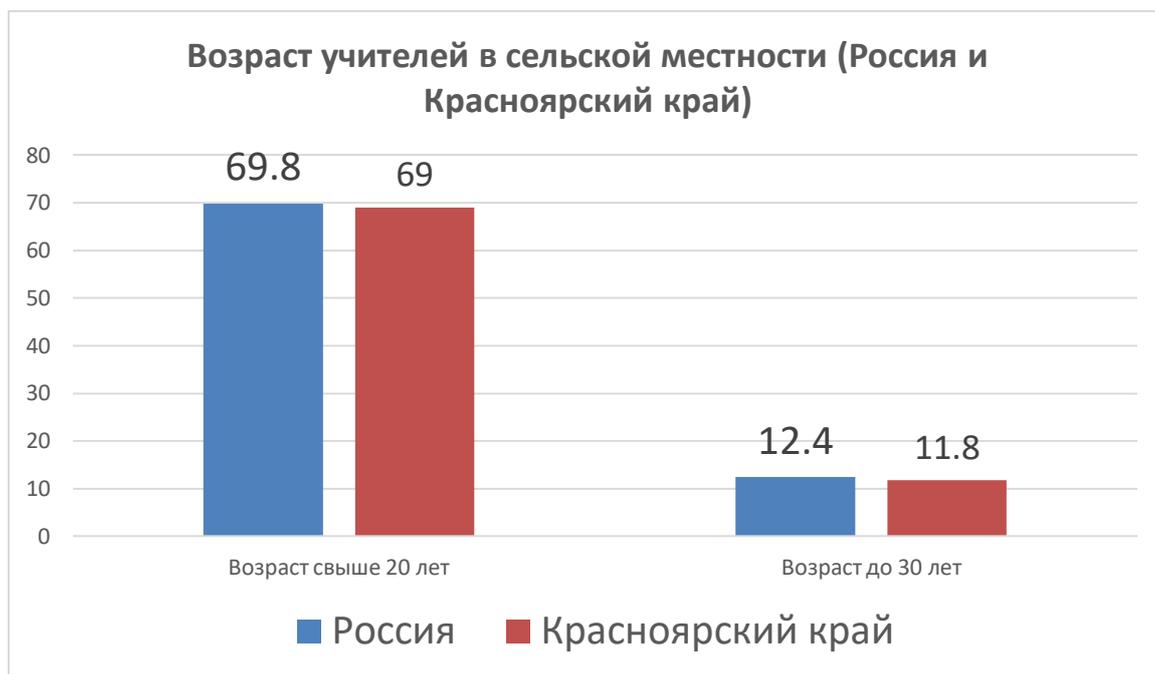
Данные взяты с сайта: ТАСС//Электронный ресурс <https://tass.ru/obschestvo/10001889>

Таблица 1.  
Уровень заработной платы учителей по банку вакансий сайта  
«Работа в России»

№ п/п	Предлагаемая заработная плата	Количество вакансий
1	10-20 тыс. руб.	6381
2	20-30 тыс. руб.	5003
3	30-40 тыс. руб.	1352
4	40-50 тыс. руб.	416
5	50-60 тыс. руб.	141
6	60-70 тыс. руб.	64
7	70-80 тыс. руб.	20
8	80-90 тыс. руб.	8
9	90-100 тыс. руб.	5 (Москва, Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ)
10	От 100 тыс. руб.	1 (учитель физики в Суворовское училище)

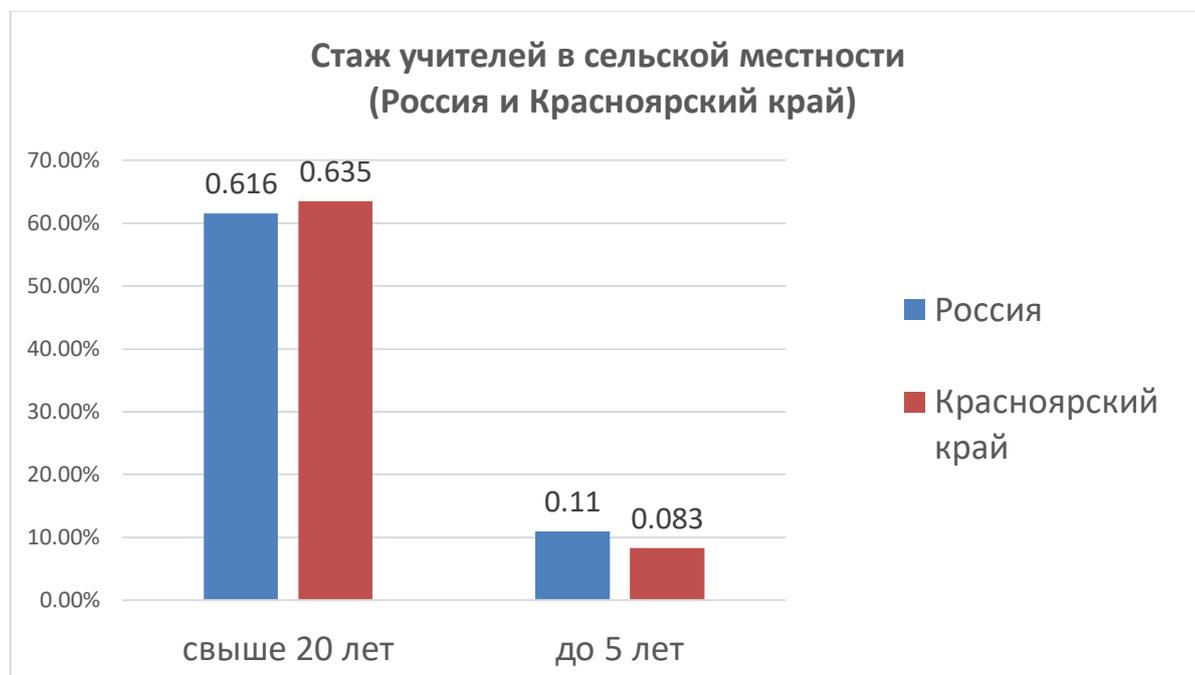
Данные взяты с электронного журнала Тинькофф URL:  
<https://journal.tinkoff.ru/pedstat/> (дата обращения 15.02.2021)

Возраст учителей в сельской местности (Россия и Красноярский край).



Данные взяты с официального сайта Министерства Просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/activity/statistics/>

Стаж учителей в сельской местности (Россия и Красноярский край)



Данные взяты с официального сайта Министерства Просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/activity/statistics/>

№ п/п	Район	Количество школ, где имеются вакансии	Количество вакансии
1.	Абанский район	6	7
2	Ачинский район	8	18
3	Балахтинский район	9	28
4	Березовский район	8	22
5	Бириллюский район	2	2
6	Боготольский район	5	8
7	Богучанский район	19	56
8	Большемуртинский район	7	16
9	Большеулуйский район	6	9
10	Дзержинский район	7	10
11	Емельяновский район	7	12
12	Енисейский район	11	20
13	Ермаковский район	8	15
14	Идринский район	6	9
15	Иланский район	11	22
16	Ирбейский район	5	5
17	Казачинский район	7	14
18	Канский район	7	13
19	Каратузский район	7	12
20	Кежемский район	6	19
21	Козульский район	7	19
22	Краснотуранский	3	6
23	Курагинский район	18	37
24	Манский район	8	17

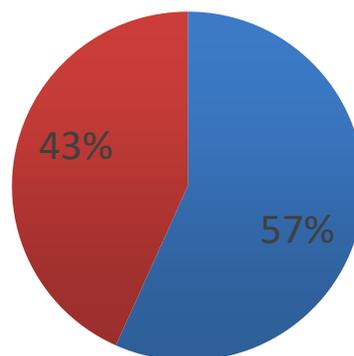
25	Минусинский район	12	29
26	Мотыгинский район	8	20
27	Назаровский район	7	16
28	Нижнеигашский район	11	23
29	Новоселовский район	4	5
30	Партизанский район	1	1
31	Пировский район	3	8
32	Рыбинский район	11	27
33	Саянский район	6	12
34	С-Енисейский район	7	11
35	Сухобузимский	3	5
36	Таймырский район	8	18
37	Тасеевский район	3	6
38	Туруханский район	7	28
39	Тюхтетский район	1	2
40	Ужурский район	11	19
41	Уярский район	10	21
42	Шарыповский район	16	28
43	Шушенский район	5	7
44	Эвенкийский район	5	12
	Итого	327	694

Таблица № 2

Официальный портал Министерства образования Красноярского края//Электронный ресурс URL: <https://krao.ru/>

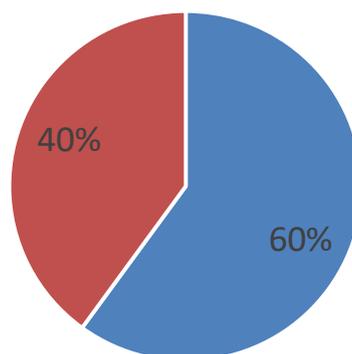
Результаты анкетирования студентов ЧПОУ «ККТЭКиП»

Оценка студентами престижа профессии  
сельского учителя



■ Престижная ■ Непрестижная

Оценка студентами авторитета сельского учителя



■ Учитель является примером для подражания  
■ Учитель не является примером для подражания

Приложение 14

Наименование показателей	Используемых в учебной деятельности 2019 год	
	Россия	Красноярский край
Персональные компьютеры, всего	711 635	13 246
Из них, ноутбуки и другие портативные персональные компьютеры (кроме планшетных)	363 248	6783
Планшетные компьютеры	27 730	257
Находящиеся в составе локальных вычислительных сетей	300 707	6 147
Имеющие доступ к Интернету	474 341	8 557
Имеющие доступ к Интернет-порталу организации	158 542	2 752
Поступившие в отчетном году	54 087	610

Сравнительная таблица отдельных изменений в  
Закон «Об образовании» от 29.12.1993

Действующее положение	Источник	Изменения	Источник
-		свободное выражение своего мнения, в том числе в отношении организации - работодателя, системы образования и государственной образовательной политики	Ст. 47.1 Законопроект
-		свобода выбора форм оценки освоения обучающимися программ учебных курсов, предметов, дисциплин, модулей	Ст. 47.1 Законопроект
-		право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля)	Ст. 47.1 законопроект
-		право на условия труда, в максимальной	Ст. 47.1 законопроект

		степени способствующие эффективной преподавательской деятельности, воспитательной и научной работе.	
Продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы) для педагогических работников устанавливается исходя из сокращенной продолжительности рабочего времени не более 36 часов в неделю.	Приложение N 1 к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2014 г. N 1601	Для педагогических работников устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю. (установлена для всех педагогических работников)	Ст. 47.2 Законопроект
Педагогические работники, должности которых указаны в разделе 1 номенклатуры должностей, за исключением должностей педагогических работников, указанных в п. 5		Право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск, продолжительностью 56 календарных дней (установлена для всех педагогических работников)	Ст. 47.2 Законопроекта
-		Базовый должностной оклад (минимальный оклад) педагогического работника не может быть меньше: - 140 процентов средней заработной платы в соответствующем	Ст. 47.3 Законопроекта

		<p>субъекте Российской Федерации для педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования;</p> <p>- 70 процентов средней заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации для остальных педагогических работников.</p>	
-		<p>Педагогическим работникам государственных и муниципальных образовательных организаций выплачивается ежемесячная надбавка за классное руководство и кураторство студенческих групп в размере не менее 5000 рублей</p>	Ст. 47.3 законопроекта
-		<p>Право на надбавки к окладам (должностным окладам) в размере трех процентов за каждого обучающегося свыше нормативной наполняемости класса в общеобразовательной</p>	Ст. 47.3 законопроект

		организации на первое число каждого месяца.	
Педагогические работники, проживающие и работающие в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа), имеют право на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения.	Закон «Об образовании» действующая редакция.	Педагогические работники, проживающие и работающие в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа), и проживающие совместно с ними члены их семей имеют право на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в полном объеме, независимо от размера и типа жилого помещения.	Ст. 47.3 законопроект
		Педагогическому работнику в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, выплачивается единовременное пособие в размере одного миллиона рублей при переезде в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50	Ст. 47.3 законопроекта

		тысяч человек в связи с поступлением на работу в дошкольную образовательную организацию или общеобразовательную организацию.	
--	--	--	--