

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ПРИХОДЬКО ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Особенности связной речи у дошкольников пяти лет
с общим недоразвитием речи III уровня

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент Агаева И.Б.

Дата защиты

Обучающийся
Приходько Е.В.

Оценка

Красноярск, 2021г.

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Анализ литературы по проблеме исследования связной речи у дошкольников 4 – 5 лет с ОНР III уровня	8
1.1. Связная речь в онтогенезе.....	8
1.2. Причинная обусловленность нарушений связной речи у дошкольников с ОНР III уровня.....	13
1.3. Обзор диагностических и коррекционных методик связной речи в трудах ученых.....	18
Выводы по главе I.....	25
Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ.....	26
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	26
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	33
2.3. Дифференцированные методические рекомендации по формированию связной речи у средних дошкольников с ОНР III уровня.....	43
Вывод по главе II.....	54
Заключение.....	55
Список использованных источников.....	58
Приложения.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

С каждым годом увеличивается количество дошкольников и школьников, имеющих сложные нарушения развития речи.

Общее недоразвитие речи, нарушает все компоненты речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне, тем самым являясь часто встречающимся нарушением у детей дошкольного возраста.

Изучая и анализируя литературу, мы пришли к выводу, что формирование связной речи детей с общим речевым недоразвитием имеет важнейшее значение. Процесс формирования связной речи и связь речевого и умственного развития детей оказывает влияние на развитие восприятия, мышления и наблюдательности.

Министерство просвещения Российской Федерации способствует развитию инклюзивного образования, обеспечивает работу образовательных организаций, в которых есть ученики, с особыми образовательными потребностями имеющие право на доступное, качественное образование.

Проект «Современная школа» запущенный Федеральным проектом на улучшение инфраструктуры более чем 50% коррекционных образовательных учреждений. Национальный проект «Образование» предполагает оснащение учебных кабинетов и помещений с целью улучшения качества образовательных потребностей. Будут модернизированы трудовые мастерские, учебные кабинеты, кабинеты специалистов, сопровождающие учеников с особыми образовательными потребностями, также инфраструктура дополнительного образования будет модернизирована для детей с особыми образовательными потребностями.

Федеральный проект «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» предусматривает создание условий, позволяющих детям с особыми образовательными потребностями получать качественное доступное дополнительное образование. К 2024 году программами дополнительного

образования, в том числе с использованием дистанционных технологий, будет охвачено до 70% детей с ограниченными возможностями здоровья [25].

В учреждениях дошкольного образования Российской Федерации, дети с ОВЗ: 517 343 человека (6,8% от общего количества воспитанников) [25].

Современная программа предъявляет высокие требования к речевому развитию дошкольников. Вступивший в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 1.09.2013 N 273-ФЗ ст. 79 (ред. от 07.03.2018) задает новые направления в поисках организации обучения дошкольников. Содержание образовательной работы в дошкольной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, развитие коммуникативных навыков детей [25].

Значимый вклад в изучение проблемы развития связной речи внесли практики дошкольного образования М.М. Алексеева, Т.А. Маркова, И.Б. Агаева, О.И. Соловьева, В.В. Гербова и др. Также вели исследования психологи В.И. Ядэшко и Л.С. Выготский. Они выявляли основные звенья механизма овладения связной речью. Если взрослые, окружающие ребенка, учат правильно его говорить с младенческого возраста, развитие ребенка будет проходить в норме. Ребенок овладеет способностями представлять, мыслить и воображать. Эти способности вместе с взрослением ребенка будут совершенствоваться. В этот период развития ребенка необходимо познакомить его с художественной литературой. Это поможет ребенку овладеть связной речью, развивать ее и совершенствовать [1; 2; 13; 15; 62].

Проблема исследования: заключается в использовании различных подходов при изучении особенностей сформированности связной речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, что свидетельствует об отсутствии единых подходов к рассматриваемой проблеме.

Цель исследования: теоретически обосновать, составить и экспериментально изучить уровни сформированности связной речи у детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня и на основе выявленных особенностей составить дифференцированные методические рекомендации.

Объект исследования: связная речь среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Предмет исследования: логопедическая работа по связной речи у средних дошкольников с ОНР III уровня.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что дошкольники пяти лет с ОНР III уровня будут иметь специфические особенности связной речи, проявляющиеся в трудностях программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления; выявленные особенности позволят определить содержание дифференцированных методических рекомендаций по коррекции выявленных нарушений средствами повествовательных рассказов.

В соответствие с поставленной целью, выдвинутой гипотезой предстояло решить следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Определить уровни сформированности связной речи у детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня.
3. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
4. Составить содержание дифференцированных методических рекомендаций по формированию связной речи у детей 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня средствами повествовательных рассказов.

Методы исследования: определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы: анализ медицинской, психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования, ко

вторым – изучение медицинской и психолого-педагогической документации; наблюдение за детьми; эксперимент (констатирующий); количественный и качественный анализ.

Теоретическая значимость исследования: заключается в анализе психолого-педагогической характеристике дошкольников с ОНР III уровня, в изучении проблемы формирования связной речи и анализе диагностических и коррекционных методик формирования связной речи в трудах ученых.

Практическая значимость: заключается в подготовке, структурировании дифференцированных рекомендаций с целью коррекции выявленных нарушений у детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами игр, упражнений. Методические рекомендации могут быть использованы учителем – логопедом, воспитателем, педагогом, а также другими специалистами, работающими с детьми данной категории.

Организация исследования.

Исследование проводилось на базе муниципальной бюджетной общеобразовательной организации Прогимназия №131. В эксперименте приняло участие 10 детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Эксперимент проходил в три этапа:

I этап (ноябрь – декабрь 2020г.) – поисково-теоретический. Включает изучение научной литературы по проблеме исследования, формулирование гипотезы, задач, определение цели исследования, разработку плана.

II этап (январь – февраль 2021г.) – экспериментальный. Организация опытно-экспериментальной работы по изучению особенностей сформированности слоговой структуры слова у детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

III этап (февраль – май 2021г.) – обобщающий. Завершение опытно-экспериментальной работы, анализ и обработка полученных данных, обобщение результатов, формулировка выводов и составление дифференцированных методических рекомендаций.

Структура и объем исследования. Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы, методические рекомендации, заключение, список литературы и приложение. Основной текст выпускной квалификационной работы составляет 55 страниц, включает 1 таблицу, 9 диаграмм, библиографический список содержит 63 источника.

ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СРЕДНИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ

1.1. Связная речь в онтогенезе

Речь – это специфическая человеческая форма деятельности, выполняемая посредством языка, служащая средством общения между людьми, мышления и регуляции психических функций [59].

В понятийно-терминологическом словаре В.И. Селиверстова дано понятие термину «онтогенез», что означает совокупность последовательных морфологических, физиологических и биохимических преобразований организма от его зарождения до конца жизни [41].

Связная речь – это высказывание, имеющее развернутый смысл то есть ряд логически сочетающихся предложений, основной целью которых является общение и взаимопонимание [2, с. 15]. С.Л. Рубинштейн считал, что связная речь – это «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя» [40, с. 468].

Благоприятным временем усвоения разговорного языка, формирования таких компонентов речи, как фонетика, грамматика и лексика является дошкольный возраст.

Дети дошкольного возраста, качественно овладевшие родным языком, выполнили главное условие необходимое для решения задач умственного, эстетического и нравственного воспитания детей в максимально сензитивный период развития, это период, создающий благоприятные условия для формирования определенных видов поведения, психологических свойств. Своевременное обучение родному языку, способствует свободному использованию языка ребенка в его жизни [51, с. 7].

Дети, обученные связно и последовательно излагать свои мысли будут более успешными в школьный период, составление связных рассказов

способствует преодолению ребенком застенчивости и молчаливости, помогает чувствовать уверенность в своих силах. Связная речь, помогает решать ряд сложных задач:

- воспитание культуры речи позволяет выстраивать выразительные, четкие предложения понятные для окружающих;
- большой словарный запас и умение им пользоваться позволяет ребенку четко и грамотно выражать свои мысли;
- формирование грамматического строя помогает выражаться простыми и распространенными, сложноподчиненными и сложносочиненными предложениями, используя грамматические формы числа, рода и падежа правильно строить свои высказывания. [46, с. 115].

В норме, речевое развитие носит последовательный характер, имеет последовательный путь развития, в случае отклонения от нормы, специалист выявит нарушения и выстроит коррекционную работу.

В норме, речевое развитие ребенка пяти лет характеризуется богатым словарным запасом, умением словообразования, в речи ребенка преобладают распространенные предложения, формируется правильное звукопроизношение, готовность к звуковому анализу и синтезу [54, с. 14].

Связная речь – это такая речь, которая отражает все стороны своего предметного содержания, а также это единое смысловое и структурное целое, которое включает связанные между собой и тематически объединенные, законченные отрезки [2, с. 253].

Главной функцией связной речи является – коммуникативная. Каждая из форм (диалог и монолог) имеет характер и свою методику формирования [2, с. 253].

Диалог – это форма речи, при которой высказывание адресуется собеседнику и ограничено тематикой разговора, характеризуется краткостью и простотой синтаксического построения [41].

Монолог – это форма речи, при которой высказывание одного лица, не рассчитанное на словесную реакцию собеседника [41].

Монологическая речь – это связное, логически последовательное высказывание, характеризуется длительностью восприятия, а не быстрой реакцией слушателя. Монологическая речь характеризуется сложным строением, проявляется мыслью и неизвестна слушателю. Особым неречевым средством монологической речи является жестикауляция, мимика и интонация [2, с. 253].

Изучая труды Г.Р. Шашкиной, о формировании связной речи в онтогенезе мы сделали вывод, что развитие детей в норме, происходит постепенно. В первый год жизни закладывается основа для развития связной речи. Происходит это непосредственно при общении с взрослым и совместной деятельности с ними. Первые осмысленные слова появляются в начале второго года жизни, ребенок учится связывать слова в словосочетания и короткие предложения [60, с. 9].

На втором году жизни малыша появляются первые осознанные слова, первые предложения, ребенок начинает обозначать предметы [60, с. 10].

В трудах Н.В. Марковой говорится о том, что словарный запас у ребенка на третьем году жизни увеличивается в три-четыре раза. Ребенок знает названия предметов: посуды, одежды, игрушек и т.д. Дети активно начинают использовать глаголы, прилагательные которые обозначают не только размер предметов, но и цвет, качество, форму. Например: желтый, квадратный, хороший, чистый, горький, кислый, горячий и др. [36, с. 5].

Третий год жизни характеризуется появлением сложных предложений, первыми появляются сложносочиненные, а позже сложноподчиненные. Дети воспринимают сказки небольшие по объему, учатся отгадывать загадки, в тексте которых скрыты отгадки в виде подражаний животных. Речь не всегда понятна окружающим, так как сложные по артикуляции звуки заменяются более простыми (ш, ж, щ, т, с, з, ц, л, р) [36, с. 5].

В возрасте 4 – 5 лет, происходит активизация словаря за счет активного развития связной речи, словарь ребенка увеличивается до 2,5 тысяч слов, дети начинают использовать прилагательные обозначающие признак предмета.

Появляются навыки обобщения и выводы. В диалогической речи употребляются короткие неполные фразы. Часто не могут сформулировать ответ на вопрос и используют формулировку вопроса в утвердительной форме. Структура речи не сформирована, часто предложения начинают с союзов, что, когда, потому что. Возраст 5 лет характерен постепенным, самостоятельным составлением рассказов по серии сюжетных картинок. Преобладает ситуативная речь, но идет активное развитие речи, которая понятна сама по себе – контекстная [46, с. 116].

Н.В. Макарова о речевом развитии на 5 году жизни, говорит о возможности ребенка строить высказывания, излагать свои мысли. Активный словарь увеличился до 2500-3000 слов, но часто это приводит к тому, что дети допускают грамматические ошибки, неправильно используют глаголы, не согласовывают слова в роде и числе, например («хочут», а не хотят, папа пошла и др.). Также этот возраст удивителен тяготением к рифме, дети играют со словами, рифмуют, сочиняют стихи. В этот период идет развитие речевого слуха. В возрасте пяти лет исчезают ошибки в произношении мягких согласных звуков вместо твердых, реже наблюдаются пропуски звуков и слогов. Однако сохраняются сложности при произнесении слов с согласными звуками с, з, ш, р, р', л, л', например пластилин, вытирала. Также вызывают сложности слова с множеством шипящих и свистящих согласных (сапожки) [36, с. 8].

В своих трудах Ф.А. Сохин, говорил о среднем дошкольном возрасте, как о самом благоприятном возрасте, для развития связной речи, происходит формирование представлений, общих понятий служащих основой мыслительной деятельности, дети учатся общению, рассуждению, умозаключению, учатся ставить вопросы, дополнять или исправлять ответы сверстников. Диалог характеризуется краткостью, дети дают развернутый ответ на вопрос. Средний дошкольный возраст у детей специфичен активным участием в разговоре с взрослыми и сверстниками, дети активно вступают в спор, рассуждают, отстаивают своё мнение [46, с. 150].

Таким образом, связная речь – это такая речь, отражающая все стороны своего предметного содержания, а также это единое смысловое и структурное целое, которое включает связанные между собой и тематически объединенные законченные отрезки.

1.2. Причинная обусловленность нарушений связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне [41].

Общее недоразвитие речи в трудах ученых характеризуется тремя уровнями:

I уровень речевого развития. Речь детей отсутствует или ее почти нет. Старшие дошкольники имеют бедный словарный запас, в нем преобладают звукоподражания, лепетные слова, а также малое количество общепринятых слов. Смысл слов дети не всегда различают, в речи употребляют неустойчиво. Пассивный словарь характеризуется богатством, но понимание речи ограничено.

Фразой дети почти не владеют. Звуковые комплексы сопровождаются жестами, которые непонятны для окружающих (пол, потолок-ли, дедушка-де) [31, с. 53–57].

II уровень речевого развития. Общение ребенка осуществляется не только жестами и обрывками лепетных фраз, но и ошибками относящимся к грамматическому и фонетическому речевым средствам. Обогащение активного словаря реализуется за счет существительных и глаголов, а также используются прилагательные и наречия. Дети пытаются изменять слова по числам и падежам, по родам, глаголы по временам, но не успешно. Появляется фразовая речь. Появляется понимание обращенной речи. Произношение звуков и слов резко нарушено. Дети не готовы к овладению звуковым анализом и синтезом [31, с. 57–61].

III уровень речевого развития. Бытовая речь детей относительно развернута. Грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений нет. Наблюдаются отдельные пробелы лексического и грамматического строя, а также в развитии фонетики. В устной речи наблюдаются аграмматичные

фразы, неправильное употребление слов. В активном словаре чаще используются существительные и глаголы. Прилагательные используются мало. Дети часто ошибаются, используя простые предлоги, более сложные предлоги в речи не используют. Допускают ошибки в падежных окончаниях, в согласовании слов. В активной речи пользуются простыми предложениями. У детей сохраняются существенные проблемы звукопроизношения, а также нарушена структура слова, в результате чего ребенок сталкивается с трудностью в овладении звуковым анализом и синтезом. В бытовой речи встречаются слова, значение которых детям не всегда известно. Возможно смешение смысловых значений слов, близких по звучанию. Много специфических ошибок допускают на письме и при чтении. Школьная программа воспринимается на низком уровне, грамматика усваивается слабо [31, с. 61–67].

Общее недоразвитие речи проявляется в сочетании первичного дефекта и повторным проявлением, что служит причиной задержкой формирования речи. Анализируя уровни речевого развития в трудах ученых, прослеживается положительная динамика, так как переход из одного уровня на другой проявляется новыми языковыми возможностями ребенка. Речь становится более активной, повышается мотивация [22].

При наличии сохранного слуха и интеллекта общее недоразвитие речи будет иметь специфические особенности, которые будут проявляться в виде речевых отклонений. Следовательно, нарушения будут проявляться в главных звеньях речевой системы, а именно фонетике, лексике и грамматике, специфическими особенностями в логической и произносительной стороне речи [57, с. 5].

Термин общее недоразвитие речи, введен отечественным исследователем детской речи Р.Е. Левиной в рамках психолого-педагогической концепции нарушений речи у детей и имеет психолого-педагогическое значение. Слово «общее» означает, что нарушено не только

формирование устной речи, но и способность понимать речь, а самое важное улавливать значение грамматических элементов языка [31, с. 198].

Т.Б. Филичева в своих трудах говорит о низком уровне развития внимания, что приводит к неустойчивому вниманию, дети имеют трудности с его распределением. Неуспеваемость в речевом развитии негативно отражается на развитии памяти, снижается уровень вербальной памяти и процесс запоминания. Трех – четырех ступенчатые инструкции для детей сложные, они забывают, пропускают некоторые ее элементы или меняют последовательность заданий [57, с. 15].

Общение со сверстниками у дошкольников с общим недоразвитием речи характеризуется отсутствием инициативы, дети малоактивны, наблюдается незрелость мотивационно-потребностной сферы, что приводит к комплексу речевых и когнитивных нарушений. Общение со старшими строится в ситуативно-деловой форме, что указывает на несоответствие возрастной норме [60, с. 20].

Нарушения двигательной сферы при общем недоразвитии речи будет выражаться дискоординацией движений, замедленности, снижении ловкости, страхе ошибиться при выполнении словесной инструкции, особенно многоступенчатой (прыгай на скакалке сначала на одной ноге, а затем на другой ноге), тревожности в воспроизведении точно отмеренных движений [57, с. 18].

Недостаточная сформированность мелкой моторики, будет отражаться в недостаточном контроле и согласовании движений пальцев рук, что вызывает трудности при расстегивании и застегивании пуговиц, выполнении различных видов шнуровок [57, с. 19].

Развитие речи в дошкольном возрасте – это многомерный процесс, органично связанный с интеллектуальным развитием ребенка, способствующий осознанию, планированию и регуляции поведения [17, с. 97–99].

Исследователи отмечают необходимость комплексной организации

последовательной речи и специального речевого образования (А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн). [33 с. 41; 35, с. 104; 40, с. 25]. Известный ученый Леонтьев, выделил главные компоненты речи, к которым отнес односторонний и методический характер вокализации, своеволие, доскональность, последовательный порядок изложения, вызванная направленностью на слушателя, ограничение использования сенсомоторных средств предоставления информации. Монологическая речь характеризуется тем, что она заранее спланирована [60, с. 123–124].

Дети с общим недоразвитым языком испытывают трудности с воспроизведением подробных высказываний и их языкового оформления. Продукты связной речи этих детей характеризуются: нарушением связности и согласованности текста; семантическими упущениями в нем; выражением «немотивированной» ситуативной и фрагментарной речи; низким уровнем фразеологизмов [22, с. 77–79].

Вторичные отклонения в развитии психических процессов у детей с общим недоразвитием речи (восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения) создает дополнительные затруднения в овладении ими связной речью. [28, с. 38].

Связная речь, представляет собой высшую форму речемыслительной деятельности, устанавливает положение речевого и умственного развития детей. Именно этот показатель объясняет, почему большое количество ученых занимается исследованием связной речи. Связная речь детей среднего дошкольного возраста остается недостаточно изученным, так как в современном мире с каждым годом растет количество детей имеющие проблемы формирования связной речи [45, с. 56].

Третий уровень общего речевого недоразвития характеризуется сформированной фразовой речью, но остаются элементы аграмматизма. Словарь ребенка приближен к норме. Не сформированная связная речь остается главным недостатком. Л.Н. Ефименкова описывала в своих работах связную речь при общем недоразвитии речи: « При пересказе и рассказе дети

сталкиваются с трудностями построения фразы, активно жестикулируют, главная мысль о содержании текста теряется, при описании событий меняют местами, путаются в последовательности, предложения не имеют логической завершенности». В результате данных нарушений дети сталкиваются с трудностями построения развернутого фразового ответа, нарушается логичность изложения своих мыслей, пересказов, составление рассказов [22, с. 2].

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую характеристику дошкольников 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня мы выявили, что речевое развитие детей протекает замедленно и своеобразно. Возникают трудности в овладении словарным запасом, грамматическим строем, дети сталкиваются с трудностями восприятия обращенной речи. Отмечаются пробелы лексического и грамматического строя, а также в развитии фонетики, устная речь аграмматична, сложные предлоги в речи не используют, допускают ошибки в падежных окончаниях, в согласовании слов, в активной речи пользуются простыми предложениями. При пересказе и рассказе дети, затрудняются строить фразы, используют перефразировки и жесты, теряют основную нить содержания, путают события, затрудняются в выражении главной мысли, не заканчивают фразы. Основным недостатком является несформированная связная речь.

1.3. Обзор диагностических и коррекционных методик связной речи в трудах ученых

Рассмотрим наиболее эффективные авторские методы, применяемые в логопедической практике.

Одно из актуальных, часто применяемых на практике, является пособие Н.Е. Арбековой «Развитие связной речи у детей с общим недоразвитием речи». Пособие насыщено различным, красочным материалом, формами работы с детьми, имеет календарно-тематическое планирование, наглядный материал [4; 5; 6].

В групповых занятиях логопед активизирует лексическую тематику детского словаря, развивает умение использовать различные грамматические структуры в речи, учит детей составлять сложные предложения и рассказы разных типов, знакомит детей со смыслом пословиц и поговорок. Поведение групповых занятий способствует развитию речевой готовности детей на позитивном уроке [54].

Исследователь Т.Б. Филичева предложила кардинально новый подход в работе над формированием когерентной речи у детей имеющих системное недоразвитие речи [57].

Когеренция – это логическая, смысловая связь ассоциативных сочетаний, представлений, соединений [41, с. 179].

В основу новой разработки было заложено понимание связной речи как сложной речемыслительной деятельности, изучение которой строится на новых правилах: правила семантической связи предложений в рассказах; правила лексического соединения предложений в рассказах [57].

Выше указанная система определяет четыре связанных между собой раздела:

Раздел I. Формирование индикативной основы действия для идентификации связной информации, то есть истории.

Раздел II. Формирование начальных умений связной речи. Знакомство с семантикой и правилами языковой организации связной речи.

Раздел III. Закреплены правила семантической и лингвистической организации связной речи.

Раздел IV. Переход к самостоятельной связной речи в соответствии с правилами семантической и лингвистической организации текстовой информации [36, с. 254].

Разработками методик по применению текстов последовательной организации занималась не только В.К. Воробьева, но и Т.Ю. Бардышева, О.И. Крупенчук, И.В. Баскакина [7, с. 45]; [48, с. 133].

Новые разделы способов работы по развитию речи детей ОНР предприняла Л.Н. Ефименкова. Работа была рассчитана на три этапа. Каждый этап характеризовался специфической работой по развитию словаря детей, диалогической речи, связного речевого ввода. Третий этап главный, он основывается на развитии связной речи. Главной задачей, автор ставит научить ребенка с ОНР в первую очередь подробному пересказу, далее усложняя задания переходя к обучению избирательному и творческому пересказу. Прежде чем приступить к пересказу, с детьми необходимо проработать текст. На этом работа с последовательной речью прекращается, переходит на новый уровень, пишутся рассказы на основе жизненного опыта [22, с. 6–7].

Необычная система обработки связной речи детей с ОНР была предложена Т.А. Ткаченко. Автором была предложена наглядность и имитация вокальных схем. Предполагалось, что каждое последующее задание будет усложняться, а количество наглядности уменьшаться. Таким образом, был представлен следующий порядок действий [48, с. 102].

Первый год обучения:

- пересказ рассказа по показу действий (1 занятие);
- составление рассказа по показу действий (1 занятие);
- пересказ рассказа с применением фланеграфа (3);

- пересказ рассказа с применением сюжетных иллюстраций (3);
- составление рассказа по серии сюжетных картинок (4);
- пересказ рассказа с применением одной сюжетной иллюстрации (1);
- составление рассказа по одной сюжетной иллюстрации (1).

Второй год обучения:

– Воспитателям предлагается применять в работе с группами детей находящимся на высоком уровне развития связной речи творческие виды рассказывания [48, с. 53]:

– добавление в рассказе событий, которые происходили до или после основной части;

– составление рассказа по образцу, с изменением каких либо событий (времени, результата действия);

– составление рассказа с включением дополнительных объектов или их исключением;

– составление рассказа по наглядности (набор игрушек);

– составления рассказа по сюжетной иллюстрации, часть которой скрыта;

– придумывание рассказ о любимом герое;

– придумывание рассказ по названию;

– придумывание рассказ по опорным словам.

Авторская коррекционная работа разработана по аналогии современных технологий развития связной речи у дошкольников с ОНР [48, с. 128].

Нетрадиционный логопедический метод обучения ТРИЗ – РТВ - теория решения творческих задач, развитие творческого воображения [26].

ТРИЗ-РТВ это такие методы, как составление загадок, метафор, систематическое сравнение, стихи и др. Так же становится «триггерным» механизмом в формировании связной речи у детей с несформированной речью, что помогает на протяжении всей работы с детьми продуктивно формировать новые действия и подходящие сенсорные понятия, образы [38].

Такие ученые как Т.А. Сидорчук, А.Б. Кузнецова, А.А. Нестеренко разработали новые виды обучения по развитию связной речи:

- обучение дошкольников составлению сравнений;
- обучение дошкольников составлению загадок;
- обучение дошкольников составлению метафор;
- обучение дошкольников составлению рифмованных текстов;
- обучение дошкольников составлению творческих рассказов по картинке [38; 50; 51].

Комплексный подход к формированию когерентной речи у детей дошкольного возраста в условиях речевого центра ДООУ:

Технология формирования связной речи в логопункте можно осуществлять с помощью применения когерентной речи Т.А. Ткаченко метод к реализации, Метод линейных рассказов Л.Н. Ефименкова также применяется при организации цепочки перефразированных текстов В.К. Воробьевой [7].

Трудности формирования связной речи у детей ОНР. Необходимо провести коррективную работу системы логопедов, которую в языковых центрах проводить непросто, так как курсы логопедии не входят в сетку.

Поэтому этот вид работы проводится комплексно в индивидуальном, групповом, микрогрупповом занятиях и дополнительных консультациях. Предоставление рекомендаций и материалов для развития речи родителям, а также консультирование сотрудников.

Методика Т.П. Барашиной имеет ряд преимуществ перед Н.Е. Арбековой. Работа с детьми начинается с концепции слова, а затем с практической практикой, которая позволяет детям понять связь слов в предложении [4, с. 79].

В основе коррекционной работы заложено обучение логическому выражению мыслей, обеспечить развитие речевых умений [20, с. 88–89].

Занятия строятся с учетом следующих видов работ:

- составление рассказа – описания с опорой на схему;
- пересказ осуществляется с помощью опорных сигналов и без них;

- рассказ по серии сюжетной картинки, часть фрагмента скрыта другим фрагментом;
- рассказ по сюжетной картинке с образцом учителя – логопеда и без него;
- придумывание начала и конца событий по заданной основе событий рассказа;
- театральная постановка прочитанного;
- составление рассказа на основе жизненного опыта;
- составление рассказа на заданную тему;
- работа над рассказом со скрытым смыслом [37, с. 103].

Воспитанники приобретают навык пересказа готовых высказываний, а также учатся самостоятельно писать различные виды жанров и творческие рассказы [12, с. 96–98].

При формировании связной речи, актуально использовать мнемонику – включающую в себя свод правил и приемов, способствующий легкому запоминанию информации [12, с. 96–98].

Мнемотехника – система методов и приемов главной целью, которой является эффективное сохранение и повторение увиденного и услышанного текста. Данные таблицы хранят в себе информацию, которую детям сложно запомнить, переводя в зрительные образы. У детей при виде таблицы создается ассоциативная связь с ранее прочитанным или услышанным текстом, что способствует сохранить информацию на длительное время [41, с. 208].

Дидактические материалы:

Мнемоквадраты – представлены в виде изображений, обозначающие одно слово, словосочетание, простое предложение или его характеристики. Актуально использовать такого рода задания с младшими школьниками, так как слово будет иметь ассоциацию с картинкой [11].

Мнемодорожки – представлены, в виде 3 – 4 символов, в основе которых заложен небольшой связный текст, состоящий из двух, трех предложений.

Иллюстрации связаны между собой по смыслу, дети легко устанавливают логическую связь и выявляют основную мысль рассказа [11].

Мнемотаблицы – это графическое или частичное графическое представление персонажей сказок, явлений природы, определенных действий, выделяются основные смысловые связи сюжетной линии. Эти программы служат своего рода визуальной программой для создания монолога, помогая ребенку строить: структуру рассказа, последовательность рассказов, лексическое и грамматическое содержание рассказа [11].

При составлении логических цепочек актуально использовать сенсорно-графические схемы, с их помощью дошкольники знакомятся с правилами смысловой связи предложений, о том, что предложение состоит из нескольких слов, правилами построения рассказа [11].

Главной задачей схем, является последовательное закрепление понимания о том, что передача мысли от предложения к предложению линейно, у воспитанников закладывается представление о структуре рассказа. Графическая схема заполняется картинками предметов, позволяя дошкольникам развивать наглядно-образное представление о содержании рассказа. Данная методика помогает наглядно показать детям, что от перестановки порядка признаков, смысл текста не теряется, последовательность и логичность не нарушается в отличие от перестановки частей рассказа [8].

Детям будет легко развивать наблюдательность, интерес к окружающему миру, внимание, воображение, логическое мышление с помощью речевых игр к которым относятся настольные игры, пальчиковые театры, фотоматериалы и др. [13, с. 102].

М.М. Кониная выделила следующие виды занятий, которые учат детей рассказывать истории по картинкам:

- 1) Сделайте описательную историю, основанную на тематическом изображении;
- 2) Сделайте описательную историю на основе сюжетных изображений;

3) Придумайте повествовательную историю, основанную на сюжетной картине;

4) Создание историй на основе последовательных сюжетных серий изображений;

5) Сделайте описательную историю, основанную на пейзажной живописи и натюрморте [2, с. 358–359].

Детям, после закрепления умений составления предложений по одной тематической картинке, необходимо переходить на новый уровень работы, более сложный, где составление рассказа будет осуществляться по двум и более тематическим картинкам. Актуально использовать фланелеграф в такого рода занятиях, а также различные виды информационно-коммуникативных технологий, вырезания по контуру и т.д. Занятия такого рода способствуют творческому воображению ребенка [61, с. 65–67].

Таким образом, проанализировав методики сформированности связной речи в трудах ученых, мы пришли к выводу, что авторы используют разные подходы в диагностике и коррекции связной речи при учете возрастных особенностей средних дошкольников.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Проанализировав психолого-педагогическую и логопедическую литературу, мы выявили, что:

1.1 связная речь – это такая речь, которая отражает все стороны своего предметного содержания, а также это единое смысловое и структурное целое, которое включает связанные между собой и тематически объединенные законченные отрезки.

1.2 проанализировав психолого-педагогическую характеристику дошкольников 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня, мы выявили, что речевое развитие детей протекает замедленно и своеобразно. Возникают трудности в овладении словарным запасом, грамматическим строем, дети сталкиваются с трудностями восприятия обращенной речи. Отмечаются пробелы лексического и грамматического строя, а также в развитии фонетики, устная речь аграмматична, сложные предлоги в речи не используют, допускают ошибки в падежных окончаниях, в согласовании слов, в активной речи пользуются простыми предложениями. При пересказе и рассказе дети, затрудняются строить фразы, используют перефразировки и жесты, теряют основную нить содержания, путают события, затрудняются в выражении главной мысли, не заканчивают фразы. Основным недостатком является несформированная связная речь.

1.3 проанализировав методики сформированности связной речи в трудах ученых, мы пришли к выводу, что авторы используют разные подходы в диагностике и коррекции связной речи при учете возрастных особенностей средних дошкольников.

ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Целью констатирующего эксперимента являлось выявление особенностей сформированности связной речи у дошкольников 5 лет с ОНР III уровня.

В соответствии с поставленной целью, в ходе констатирующего эксперимента нами предстояло решить следующие **задачи**:

1. изучить психолого-педагогическую, логопедическую документацию;
2. сформировать экспериментальную группу;
3. провести констатирующий эксперимент;
4. проанализировать и оформить результаты констатирующего эксперимента;
5. определить диагностический, логопедический инструментарий для основных направлений коррекционной работы.

Научно-исследовательская работа проводилась на базе муниципальной бюджетной общеобразовательной организации Прогимназия №131 в городе Красноярске. В эксперименте приняли участие 10 дошкольников 5 лет, имеющие по заключению психолого-медико-педагогической комиссии общее недоразвитие речи III уровня, дизартрия. Прежде чем провести исследование мы изучили анамнестические данные, выявили индивидуальные особенности дошкольников, выявили отклонения речевого развития проанализировав психолого-педагогическую документацию на ребенка.

При комплектовании экспериментальной группы учитывались:

- однотипный характер дефекта (нарушение связной речи);
- недифференцированное произношение звуков;
- трудности понимания логико-грамматических структур (причинно-следственные, пространственно-временные отношения).

Симптоматика общего недоразвития речи III уровня, у детей экспериментальной группы проявлялось в виде нарушения содержания

развернутых высказываний и их языкового оформления, в нарушении связности и последовательности рассказа, в пропуске смысловых звеньев сюжетной линии, в нарушении причинно-следственных значимостей в тексте и выделении главной мысли, в нарушении употребления имени существительного по падежам, в согласовании слов в предложении, в использовании перечислений предметов, в бедности словаря, что позволит составить дифференцированные методические рекомендации по коррекции выявленных нарушений средствами повествовательных рассказов.

Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком. При исследовании сформированности связной речи детей соблюдалась определенная логика, включающая анализ компонентов, составляющих речевую систему.

Каждое задание предполагало предварительное инструктирование, в котором ребенку показывался примерный результат – образец предстоящей речевой деятельности и способ его достижения. В случае затруднения ребенку задавались побуждающие или уточняющие вопросы, в случае необходимости инструкция повторялась.

Результаты исследования на каждого ребенка заносятся в индивидуальные протоколы.

Для комплексного исследования связной речи, нами была взята методика В.П. Глухова и О.С. Ушакова, Е.М. Струнина [15]; [47].

Задание 1 Описательный рассказ (В.П. Глухов)

Цель: изучить умение отражать полноту и точность основных свойств предметов, наличие логико-смысловой организации сообщения.

Стимульный материал: макет овоща капусты.

Ход работы: Ребенку предлагается в течение нескольких минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану.

Инструкция: «Рассмотри внимательно предмет. Что это за предмет? Где растёт этот овощ? Какой овощ на вкус? Какой на ощупь овощ? Какой формы овощ? Какого цвета овощ? Что можно приготовить из этого овоща?».

Критерии оценки:

3 балла (высокий уровень) – в рассказе – описании отражены все основные признаки предмета, дано указание на все его функции или назначение, соблюдается логическая последовательность в описании признаков предмета.

2 балла (средний уровень) – рассказ – описание был составлен с помощью наводящих вопросов, существенные признаки предмета отражены недостаточно информативно.

1 балл (низкий уровень) – рассказ составлен с помощью педагога, повторных наводящих вопросах с уточнением на деталях, нарушена логическая обусловленность последовательности рассказа – описания.

Задание 2 Связная фразовая монологическая речь (В.П. Глухов)

Цель: изучить уровень сформированности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Ход работы: Логопед задает уточняющие вопросы детям: «Что вы видели на улице? Чем увлечены дети? Назвать игры, в которые дети играют? Какие любимые игры у детей? Рассказать какие есть игры летом, а какие зимой?».

Инструкция: «Расскажи, как ты с родителями ходишь на прогулку? Что ты делаешь с друзьями? В какие игры ты играешь друзьями? У тебя есть любимая игра?».

Критерии оценки:

3 балла (высокий уровень) – рассказ достаточно информативен, ответы получены на все вопросы.

2 балла (средний уровень) – информативность рассказа не полная, ответы на вопросы даны с помощью логопеда. В рассказе отражены все вопросы задания в виде перечислений предметов и действий.

1 балл (низкий уровень) – рассказ представлен в виде перечисления предметов и действий.

Задание 3 Продолжи рассказ (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина)

Цель: изучить умение последовательно излагать свои мысли.

Стимульный материал: Сказка о Зайке, который уколол лапку (см. Приложение А).

Ход работы: Логопед читает дошкольнику рассказ, который пересказывает. Задача ребенка заключается в его продолжении.

Инструкция: Слушай внимательно. Я начну рассказ, а ты его продолжи: «Зайчик бегал по лесу и наступил на колючку. Колючка обломилась, и у зайчика в лапке осталась заноза. Было очень больно, и ...».

Критерии оценки:

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно без помощи взрослого продолжает рассказ.

2 балла (средний уровень) – ребенок допускает неточности, и ему требуются наводящие вопросы взрослого.

1 балл (низкий уровень) – ребенок не может придумать продолжение рассказа, наводящие вопросы взрослого не эффективны.

Задание 4 Законченное высказывание (В.П. Глухов)

Цель: изучить умение составлять законченное высказывание на уровне фраз (по действию изображенному на картинке).

Стимульный материал: серия картинок (см. Приложение Б).

Ход работы: Логопед показывает картинки ребенку, при показе каждой картинки ребенку задается вопрос - инструкция. При отсутствии фразового ответа задается повторный вспомогательный вопрос.

Инструкция: «Рассмотри картинки. Скажи, что здесь нарисовано? Кто это? Что это? Что он (она) делает?». При отсутствии фразового ответа задается повторный вспомогательный вопрос, который указывает на изображенное действие «Что делает мальчик или девочка?».

Мальчик поливает цветы;
 Девочка ловит бабочку;
 Мальчик ловит рыбу;
 Девочка катается на санках;
 Девочка везет куклу в коляске.

Критерии оценки:

3 балла (высокий уровень) – ребенок грамматически правильно выстраивает фразу, адекватно по смыслу содержанию предложенной картинки. Дает полное или точное отображение ее предметное содержание.

2 балла (средний уровень) – ребенок делает длительные паузы в поиске нужного слова, при структурировании лексико-грамматической фразы допускает ошибки в трех вариантах заданий.

1 балл (низкий уровень) – ребенку требуются дополнительные вопросы направляющего характера при построении фразы - высказывания, допускает ошибки при выполнении четырех заданий, использует одну и те же части речи.

Задание 5 Лексико-смысловые отношения (В.П. Глухов)

Цель: изучить умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы высказывания.

Стимульный материал: три картинки «девочка», «корзинка», «лес» (см. Приложение В).

Ход работы: Логопед предлагает ребенку составить предложение с использованием трех картинок.

Инструкция: «Назови картинки и составь предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах: например, «Девочка гуляет по лесу».

Критерии оценки:

3 балла (высокий уровень) – ребенок составляет фразу, учитывая предметное содержание всех предложенных иллюстраций. Составляет грамматически правильное, достаточно информативное высказывание.

2 балла (средний уровень) – ребенок составляет фразу на основе только двух предметных картинок, требуются дополнительные вопросы

направляющего характера (указание на пропуск), после чего составляет правильное высказывание соответствующее заданию.

1 балл (низкий уровень) – ребенок не смог составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь.

Задание 6 Чтение рассказа Е. Чарушина «Про зайчат» (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: изучить умение понимать тему и содержание рассказа, использовать сравнение, подбор определений, синонимов к заданному слову.

Стимульный материал: рассказ Е. Чарушина «Про зайчат», иллюстрации к тексту (см. Приложение Г).

Ход работы: Логопед читает рассказ, беседует с ребенком, используя иллюстрации, задает вопросы по содержанию рассказа.

Инструкция: «Я сейчас тебе прочитаю удивительную историю, которая однажды случилась на самом деле. Рассказ о двух мальчиках».

- О ком идет речь в рассказе? Как иначе можно назвать зайчат?
- Какими были зайчата, когда мальчики их нашли? Если они были маленькие, как мы можем их назвать? (Малюсенькие, крошечные, пушистики, мягонькие комочки).
- Зайчата были маленькие и круглые, как...? (Комочки, шарики). И похожи на...? (Пушинки, пушок).
- Глазки зайчиков были как (угольки, пуговики, точки).
- Вспомни, как ребятам удалось спасти зайчат? Кто помог мальчишкам?

Критерии оценки:

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно и правильно отвечает на вопросы.

2 балла (средний уровень) – ребенок допускает неточности, требуются наводящие вопросы при уточнении взрослого.

1 балл (низкий уровень) – ребенок затрудняется ответить на вопросы логопеда, не соотносит ответы с вопросами взрослого, помощь в виде дополнительных вопросов не эффективна.

Задание 7 Связный сюжетный рассказ (В.П. Глухов)

Цель: изучить умение составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов - эпизодов.

Стимульный материал: серия сюжетных картинок Н. Радлова (см. Приложение Д).

Ход работы: Логопед предлагает ребенку рассмотреть серию картинок разложенных в правильной последовательности. Содержание каждой картинки предварительно разобрано с учителем-логопедом, в случае сложностей задаются вспомогательные вопросы, при необходимости с указанием на детали.

Инструкция: Внимательно рассмотри серию картинок, составь последовательный рассказ.

Критерии оценки:

3 балла (высокий уровень) – связный рассказ составлен самостоятельно.

2 балла (средний уровень) – рассказ составлен с помощью логопеда, помощь взрослого была представлена в виде наводящих вопросов, указании на детали.

1 балл (низкий уровень) – рассказ составлен с помощью логопеда, связность резко нарушена, пропущены смысловые детали или фрагменты, в результате чего нарушено смысловое содержание рассказа.

Критерии оценки за все задания:

Высокий уровень 21 – 16 баллов

Средний уровень 15 – 10 баллов

Низкий уровень 9 - 1 баллов

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Нами был проведен констатирующий эксперимент, целью которого являлось изучение уровня сформированности связной речи детей 5 лет с ОНР III уровня.

Для комплексного исследования связной речи, нами была взята методика В.П. Глухова и О.С. Ушакова, Е.М. Струнина [19; 53].

При выполнении задания 1, целью которого было изучить умение отражать полноту и точность основных свойств предметов, наличие логико-смысловой организации, мы выявили, что:

10% дошкольников оказалось на низком уровне. Один ребенок не справился с заданием. Дошкольник некоторое время рассматривал макет овоща, ощупывал и нюхал его. На вопрос логопеда: «Что это за предмет?» - ответил: «капуста». На следующие вопросы плана, ребенок не стал отвечать, подкидывал макет и произносил: «ам, ам, ам».

90% дошкольников оказались на среднем уровне. Дети нуждались в повторении инструкции. Описательный рассказ был составлен по вопросному плану логопеда с указанием на детали предмета. Были получены ответы: «Ета капуста, кусить надо (это капуста, кушать надо)». На вопрос где растет: «огоёде; а даци (в огороде; на даче)». На вопросы вкуса и тактильного качества, дети отвечали, что не знают. На вопрос, какой формы овощ, 20% детей показали жестом круг, но не звали фигуру, которую изобразили руками. 40% детей ответили: «куг (круг)», цвет овоща назвали все дети: «сиений, сиеная (зеленый, зеленая)». Что можно приготовить из этого овоща, дети не смогли ответить. После наводящих вопросов ответили: «босик (борщик)».

Таким образом, результаты 1 задания свидетельствуют о недостаточности жизненного опыта ребенка, обусловленные нарушением сформированности зрительной памяти, зрительного восприятия, словесно – логическое мышление, бедности словаря.

Количественные данные представлены на рисунке 1.

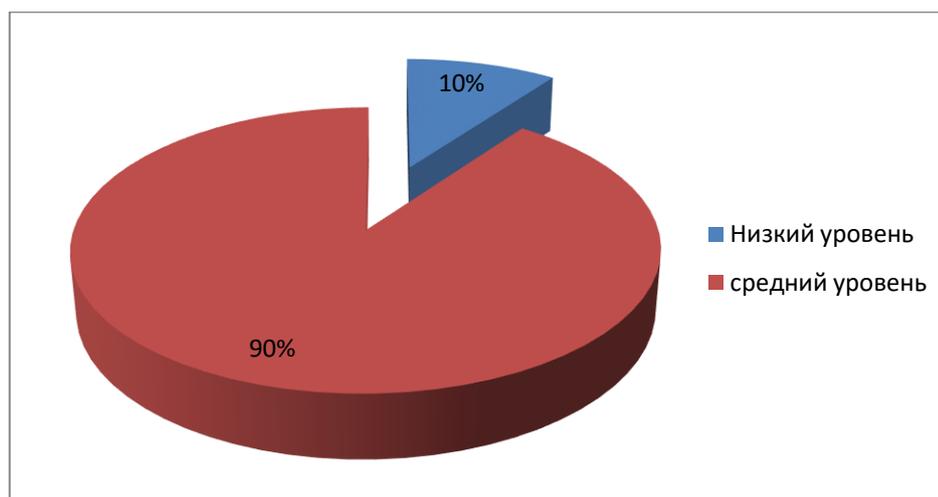


Рисунок 1. Уровень сформированности умения составлять описательный рассказ.

При выполнении задания 2, целью которого было изучить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений мы выявили, что:

20% дошкольников оказалось на низком уровне. Дети не выполнили задание, при повторении инструкции логопедом, дети молчали, перебирая пальцы своих рук, осматривая кабинет логопеда.

80% респондентов оказалось на среднем уровне. Дошкольники рассказ – описание составили с помощью логопеда в виде простого перечисления предметов и действий. При составлении рассказа, дети использовали простые предложения из 2 – 3 слов, особая трудность была выявлена при планировании содержания. Были получены ответы: «Бегали. Мы гуляли на улице. Епили камки. (Бегали. Мы гуляли на улице. Лепили комки)»; «Гуляю. Катаюсь. Ну, гока ест. (Гуляю. Катаюсь. Ну, горка есть)»; «Мы бегаем. Качея есть (Мы бегаем. Качели есть)».

Таким образом, результаты 2 задания свидетельствуют о низком уровне сформированности фразовой речи, нарушением таких компонентов речи как планирование, реализации замысла выказывания.

Количественные данные представлены на рисунке 2.

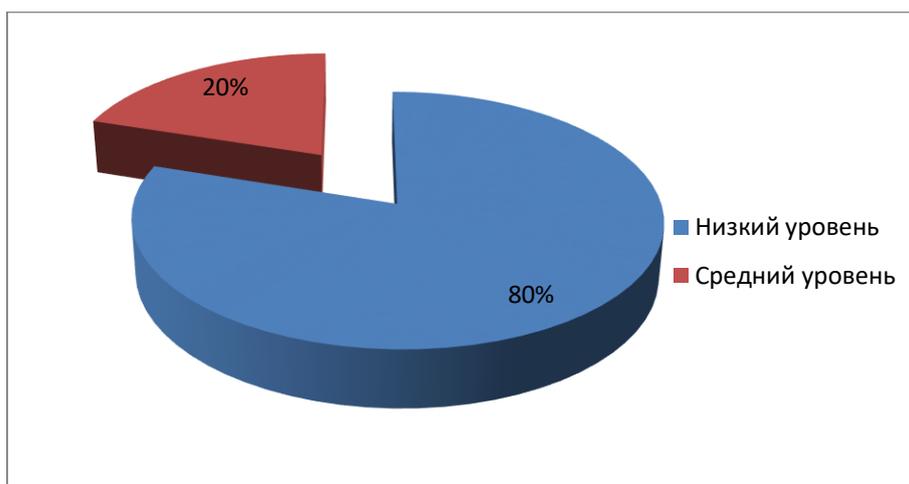


Рисунок 2. Сформированность умения составлять рассказ на основе личного опыта

При выполнении задания 3, целью которого было выявить умение последовательно излагать свои мысли, мы выявили, что:

30% дошкольников оказалось на низком уровне. Дети не выполнили задание, были отмечены сочетания трудностей смыслового и синтаксического характера, на вопросы логопеда: «Что было дальше с зайчиком? Дети пожимали плечами. Зайчику было больно? Дошкольники повторяли за логопедом: «боно, бойно». На вопрос: «Кто помог зайчику? Дети молчали».

70% респондентов оказалось на среднем уровне. Дошкольники нуждались в наводящих вопросах: «Что делал зайчик? – пакав; пакав заяка; сийно пвакав заяц (плакал; плакал зайчик; сильно плакал заяц)». «Кто увидел зайчишку? – воебей увидев зяйку; воебисек увидив его; тичка увидия (воробей увидел зайку; воробышек увидел его; птичка увидела)». «Что предложил воробышек? – маму звать; позывать маму сваю (маму звать; позвать маму свою)». «Прилетела Воробьиха? – да, и вытасия каючку; да, помогва зайке; да, спасва зайчика, вытасия каючку (да, и вытащила колючку; да, помогла зайке; спасла зайчика, вытащила колючку).

Таким образом, результаты 3 задания свидетельствуют о нарушении связности и последовательности рассказа, пропуске смысловых звеньев сюжетной линии, нарушении причинно-следственных связей в тексте и определении главной мысли.

Количественные данные представлены на рисунке 3.

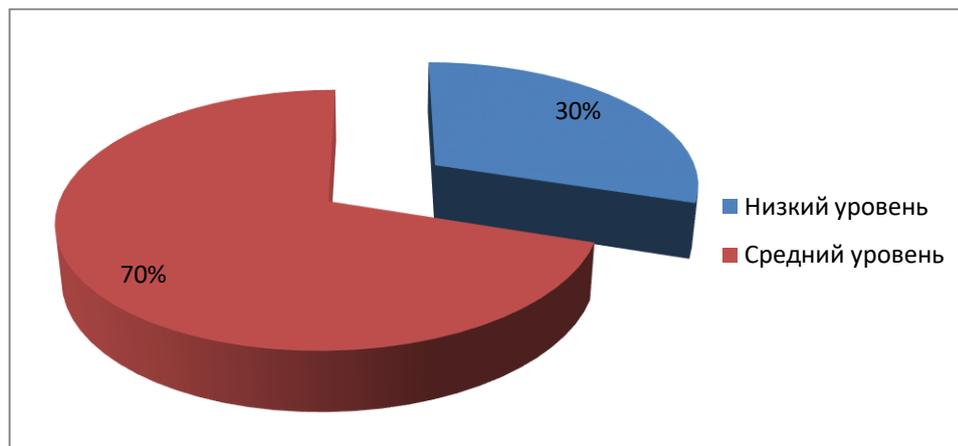


Рисунок 3. Сформированность навыка пересказа

При выполнении задания 4, целью которого было изучить умение составлять законченное высказывание на уровне фраз (по действию изображенному на картинке), мы выявили, что:

30% респондентов оказалось на низком уровне. Дети проявляли интерес к картинкам, рассматривали их. При выполнении заданий нуждались в уточняющих вопросах с акцентом на деталях: Кто это? Что он (она) делает? Глаголы в речи троих детей использованы небыли. Были получены ответы: «мацик, чветы (мальчик, цветы); девоська, бабаська (деврчька, бабочька); мйсик, иба (мальчик, рыба)».

70% дошкольников оказалось на среднем уровне. Респонденты внимательно рассматривали картинки, делали длительные паузы, подбирали нужное слово. При структурировании лексико-грамматической фразы допускали следующие ошибки: «Девиська куклов визет (девочка кукол везет); девиська катаясь (девочка каталась); майсик ибу ёвит (мальчик рыбу ловит); девоська и бабка (девочка и бабочка); майцик поиват цветськи (мальчик поливает цветочки); кукла спит в каяске (кукла спит в коляске).

Таким образом, результаты 4 задания свидетельствуют о не умении использовать имена существительные в разных падежах, согласовывать слова в предложении, речевое дыхание ключичное, быстрое истощение силы выдоха в процессе речи.

Количественные данные представлены на рисунке 4.

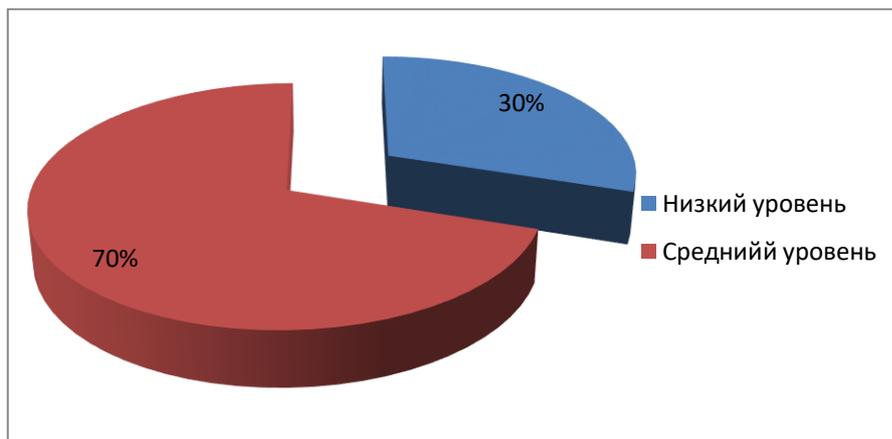


Рисунок 4. Сформированность умения составлять предложения по ситуационным картинкам

При выполнении задания 5, целью которого было изучить умение детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы высказывания, мы выявили, что:

60% дошкольников оказалось на низком уровне. Дети нуждались в повторении инструкции, указании на главные детали (корзина, лес). Предложения, составленные детьми, были аграмматичные, были получены ответы: «девоська кайзинков (девочка корзиной); девоська писов ес (девочка пошла в лес); гуляить у есю (гуляет у лесу)».

40% респондентов оказалось на среднем уровне. Детям была оказана помощь в виде указания на пропуск детали и вопросов направляющего характера: «Что у девочки в руках? Куда девочка пойдет с корзиной в руках? Что девочка будет собирать в лесу?». Уточняющие вопросы помогли детям выполнить задание вследствие чего, были получены следующие ответы: «деваска в ес пасла глибы искать (девочка в лес пошла грибы искать); калзину взяла она и в лес посла (корзину взяла она и в лес пошла)».

Таким образом, результаты 5 задания свидетельствуют о нарушениях содержания развернутых высказываний и их языкового оформления, пропуске смысловых звеньев сюжетной линии, быстрое истощение силы выдоха в процессе речи.

Количественные данные представлены на рисунке 5.

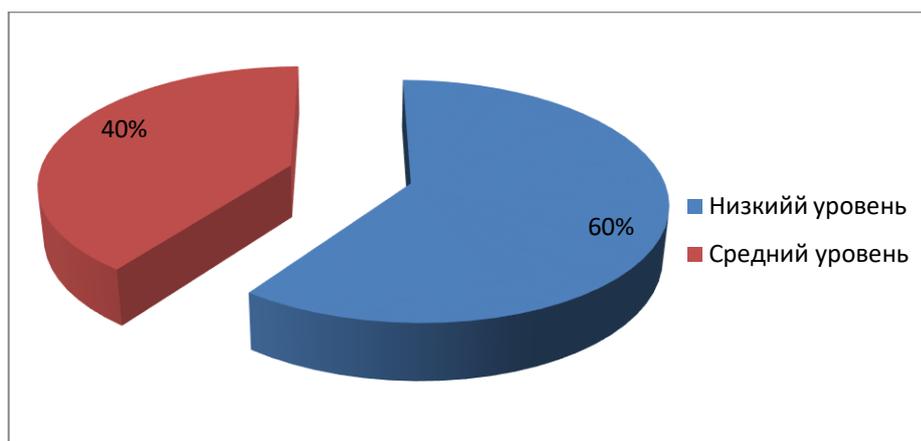


Рисунок 5. Сформированность лексико-смысловых отношений между предметами

При выполнении задания 6, целью которого было изучить умение понимать тему и содержание рассказа, использовать сравнение, подбор определений, синонимов к заданному слову, мы выявили, что:

30% дошкольников оказалось на низком уровне. Дети не справились с заданием, на вопросы логопеда, отвечали вопросами: «О ком говорится в рассказе, о зайчатах? – да, зайчиках (да, зайчиках); Что случилось с зайчиками? – дети молчали».

70% дошкольников оказалось на среднем уровне. Дети нуждались в наводящих вопросах логопеда, допускали незначительные неточности в ответах: «Какими словами можно сказать о зайчиках? – зяйчики (зайчики), а если они только родились, зайчики какие? – маинькие (маленькие)»; «кто спас зайчат? – дети: – а еще кто? Кто помог зайчатам выжить? Коска (кошка)».

Таким образом, результаты 6 задания свидетельствуют о бедности словаря, недостаточном развитии словесно-логического мышления, нарушении связности и последовательности рассказа, пропуске смысловых звеньев сюжетной линии, нарушении причинно-следственных связей в тексте и определении главной мысли.

Количественные данные представлены на рисунке 6.

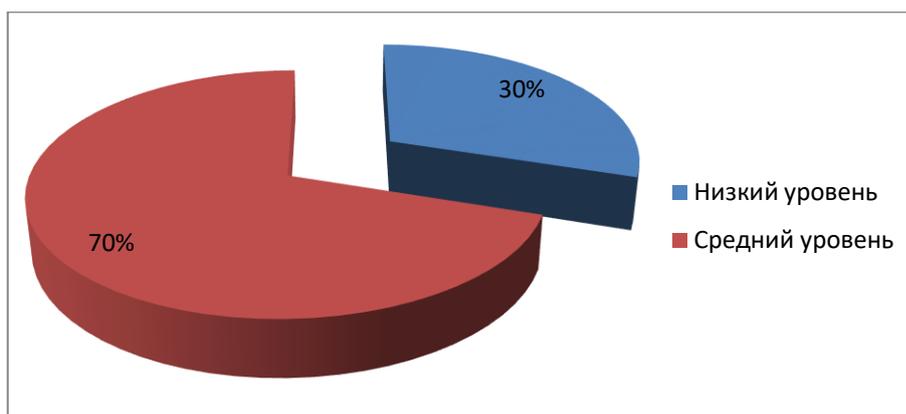


Рисунок 6. Сформированность понимания небольшого литературного текста

При выполнении задания 7, целью которого было изучить умение составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов – эпизодов, мы выявили, что:

10% респондентов оказались на низком уровне. Ребенок с заданием не справился. У дошкольника возникли сложности при переходе от одной картинке к другой, он рассматривал иллюстрации, переворачивал, гладил их. Называл простые действия, был получен ответ: «Ёзик сов и спит узе. Встав. (Ёжик идет, спит. Встал)».

90% дошкольников оказалось на среднем уровне. Воспитанники нуждались в наводящих вопросах с указанием на детали: «Посмотри внимательно, что нес ёжик? куда положил ежик свой мешочек? Что сделал гриб после дождя?». Были получены такие ответы: «Мисечек був на грибе. Гибок व्याс басей (мешочек был на грибе, гриб вырос большой)»; «Есик пит, меська неть, гип басей (Ежик спит, мешка нет, гриб большой)»; «Език спав, а глиб व्याс (Ежик спал, а гриб вырос)».

Таким образом, результаты 7 задания свидетельствуют о бедности словаря, недостаточном жизненном опыте, нарушении словесно – логического мышления, характеризующиеся проблемами связности и последовательности рассказа, пропуске смысловых звеньев сюжетной линии, нарушении причинно-следственных связей в тексте и определении главной мысли, нарушение темпа речи.

Количественные данные представлены на рисунке 7.

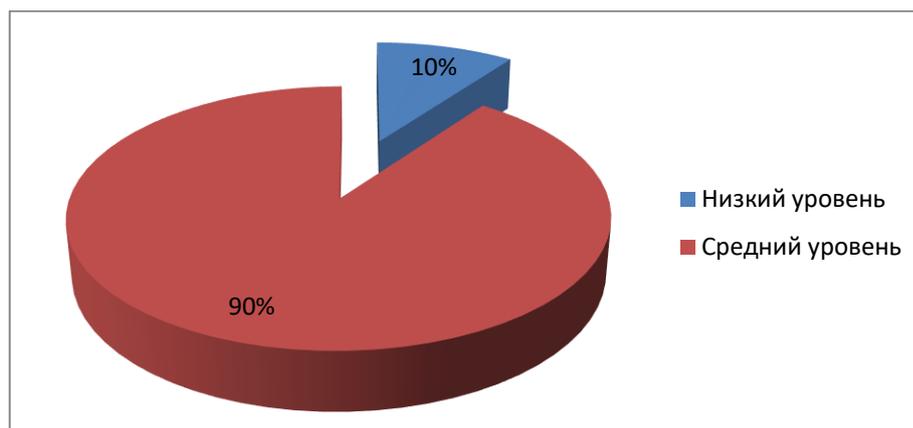


Рисунок 7. Сформированность связного сюжетного рассказа на основе фрагментов – эпизодов

Результаты индивидуального исследования сформированности связной речи у детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня представлены в приложении (см. Приложение Е).

Основываясь на результатах индивидуального исследования, мы определили количество полученных баллов по каждому выполненному заданию.

Количественные данные представлены на рисунке 8

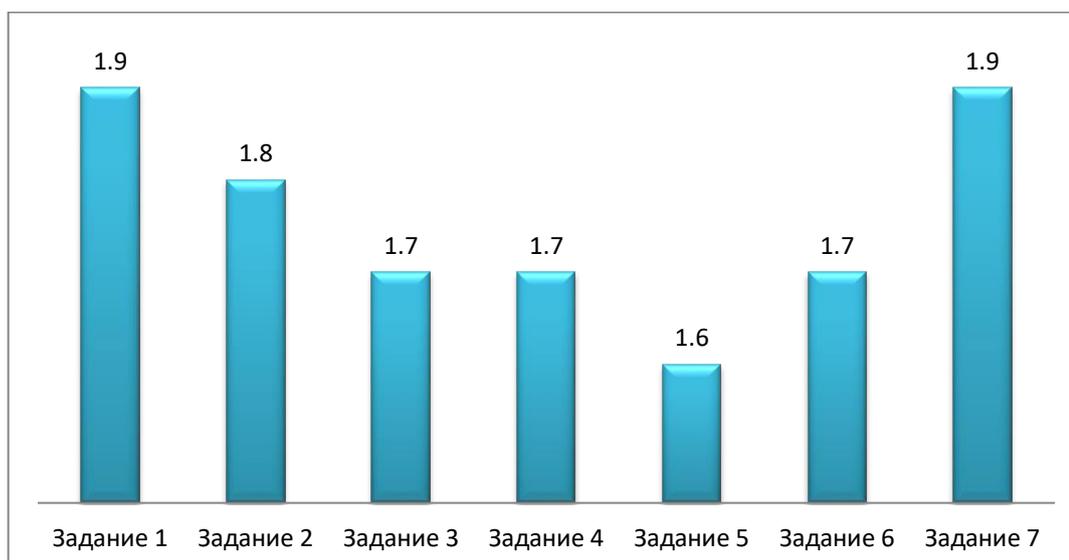


Рисунок 8. Анализ исследования сформированности связной речи у детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня (балл)

Полученные результаты свидетельствуют о том, что сформированность связной речи дошкольников находятся на среднем и низком уровне и характеризуются следующими специфическими особенностями у детей:

- нарушениями содержания развернутых высказываний и их языкового оформления;
- нарушением связности и последовательности рассказа;
- пропусками смысловых звеньев сюжетной линии;
- нарушением причинно-следственных связей в тексте и определении главной мысли;
- нарушением грамматического строя речи (изменения имен существительных по падежам; согласование слов в предложения; простое перечисление предметов);
- бедностью словаря;
- быстрое истощение силы выдоха в процессе речи;
- нарушение темпа речи.

Существенные трудности возникли при выполнении задания 5, так как требовало умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы высказывания, было набрано – 1,6 баллов.

По результатам констатирующего эксперимента нами были выделены две группы дошкольников оказавшиеся на низком и среднем уровне речевого развития.

В 1 группу были включены дошкольники с низким уровнем речевого развития, имеющие большое количество аграмматизмов, их связная речь являлась средством общения, была понятна окружающим. Характеризовались не внимательностью, дети нуждались в стимулирующих вопросах логопеда, указаниях на конкретных деталях, требовали повторения инструкций, не соотносили ответы с вопросами взрослого, повторяли за ним слова (эхолалия), демонстрировали непонимание заданий, имели бедный словарный запас.

Во 2 группу были включены дошкольники, имеющие средний уровень речевого развития, нуждавшиеся в дополнительной коммуникации, имевшие выраженные нарушения сформированности связной речи. Дети нуждались в наводящих, побуждающих вопросах логопеда, рассказ-описание являлся недостаточно информативным, трудности отражения некоторых существенных признаков предмета.

Количественные данные представлены на рисунке 9.

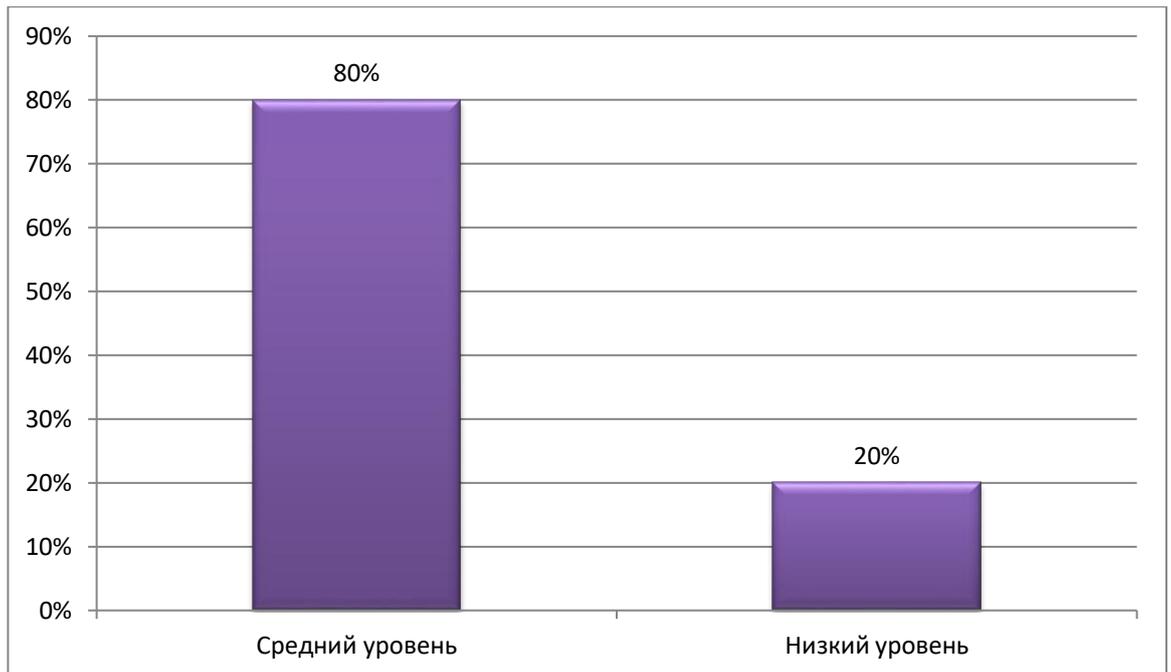


Рисунок 9. Распределение дошкольников по уровням сформированности связной речи у детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня (%)

2.3. Дифференцированные методические рекомендации по формированию связной речи у средних дошкольников с ОНР III уровня

По результатам анализа констатирующего эксперимента нами были определены две группы дошкольников.

В 1 группу были включены дошкольники с низким уровнем речевого развития, имеющие большое количество аграмматизмов, их связная речь являлась средством общения, была понятна окружающим. Характеризовались не внимательностью, дети нуждались в стимулирующих вопросах логопеда, указаниях на конкретных деталях, требовали повторения инструкций, не соотносили ответы с вопросами взрослого, повторяли за ним слова (эхолалия), демонстрировали непонимание заданий, имели бедный словарный запас.

Во 2 группу были включены дошкольники, имеющие средний уровень речевого развития, нуждавшиеся в дополнительной коммуникации, имевшие выраженные нарушения сформированности связной речи. Дети нуждались в наводящих, побуждающих вопросах логопеда, рассказ-описание являлся недостаточно информативным, трудности отражения некоторых существенных признаков предмета.

В соответствии с этим основной целью при определении содержания дифференцированных методических рекомендаций являлось развитие связной речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами повествовательных рассказов.

При составлении методических рекомендаций по преодолению выявленных нарушений, мы опирались на работы авторов: А.Г. Арушанова, В.В. Гербова, Л.Н. Ефименкова, Л.В. Лопатина, Г.Р. Шашкина, Е.И. Тихеева, Т.А. Ткаченко, И.А. Чистякова, А.Н. Стрельникова.

Дифференцированный подход предполагал:

- изменение формулировки инструкции;
- определение степени сложности задания;
- дозированное количество предъявляемого лексического материала;

– подготовка стимульного материала.

Исходя из поставленной цели, нами были определены следующие задачи:

- развивать умение слушать обращенную речь;
- развивать умение различия интонации и мимики, соответствующей интонации;
- формировать умение составлять описательный рассказ с помощью педагога;
- формировать умение осуществлять пересказ хорошо знакомых сказок и небольших текстов с помощью педагога и зрительной опоры;
- развивать умение самоконтроля за собственной речью.

Логопедическая работа по развитию связной речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на примере повествовательного рассказа опирались на следующие принципы:

1. Принцип взаимосвязи сенсорного, умственного и речевого развития детей. Данный принцип основывается на понимании речи, через познание окружающего мира, так как в основу сенсорного представления заложено развитие мышления.

2. Принцип коммуникативно – деятельностного подхода к развитию речи. Главным является понимание речи как деятельности, пользуясь языком как средством коммуникации.

3. Принцип развития языкового чутья. Основным свойством является способность запоминать, приобрести умение пользоваться словами, словосочетаниями, использовать их в речевом общении, по мере развития языка происходит формирование языковых обобщений.

4. Принцип формирования первоначального понимания явлений языка. Принцип строится на неосознанном, новом общении явлений языка.

5. Принцип всесторонней работы с речевыми компонентами. Основой является приобретение навыка работы всех уровней языка в их взаимосвязи.

При развитии одного речевого компонента, развивается и другой речевой компонент.

6. Принцип активной речевой практики. Важно формировать у детей восприятие, понимание обращенной речи взрослого. Повторение языковых средств в изменяющихся условиях, положительно влияет на выработку навыков усвоения обобщения.

7. Принцип речевой мотивации. Основывается на создании потребности ребенка в общении с взрослыми и детьми для повышения результативности на занятиях.

8. Принцип учета зоны «ближайшего развития» по Л.С. Выготскому. Развитие психической функции при коррекции нарушений формирования навыков развития связной речи, Должно осуществляться постепенно. Необходимо учитывать уровень ближайшего развития, то есть уровня, на котором выполнение задания возможно с незначительной помощью со стороны логопеда.

9. Принцип постепенного усложнения заданий и речевого материала. Работа строится таким образом, что каждое последующее задание будет постепенно усложняться.

Реализация содержания коррекционно-логопедического обучения должно строиться на основе уровневого подхода.

I этап – подготовительный.

Цель: подготовка артикуляционного аппарата к формированию правильного произношения звуков, научить дошкольников рационально расходовать воздух на выдохе.

II этап – основной – Формирование развернутой фразовой речи.

Цель: обогащение словарного запаса, учить строить смысловые звенья сюжетной линии.

III этап – заключительный – Формирование связного высказывания.

Цель: научить строить причинно-следственные связи и определять главную мысль не нарушая связности и последовательности рассказа сохраняя смысловые звенья сюжетной линии.

Нами были определены общие подходы на подготовительном и заключающем этапе. Коррекционно-логопедическая работа строилась с учетом среднего и низкого уровня речевого развития, индивидуально для каждой группы детей опираясь на принцип учета зоны «ближайшего развития» по Л.С. Выготскому.

I этап – подготовительный

Цель: подготовка артикуляционного аппарата к формированию правильного произношения звуков, научить дошкольников рационально расходовать воздух на выдохе

- артикуляционные упражнения (см. Приложение Ж).
- коррекция речевого дыхания детей по методике А.Н. Стрельникова.

Упражнение № 1 «Кулачек – ладошки»

Цель: развивать речевое дыхание.

Сходная позиция, ноги на ширине плеч, локти опущены. Логопед предлагает детям сделать короткий шумный вдох носом, разжимая одновременно кулачки в ладони. Руки зафиксированы, не подвижные. Выдыхаем свободно через рот или нос, параллельно разжимая кулачки. Повторяем 4 коротких вдоха, отдых 3 – 5 секунд [21].

Упражнение № 2 «Насос»

Цель: развивать речевое дыхание.

Логопед предлагает детям взять в руки свернутую газету как рукоять насоса. После чего чередуем вдох при растягивании газеты и выдох при ее сжатии. Вдох необходимо выполнять одновременно с наклонами туловища часто, ритмично, не поднимая головы. Быстрый вдох, длительный выдох [21].

Упражнение № 3 «Кораблик»

Цель: развивать речевое дыхание.

Логопед предлагает детям, в емкость с водой опускают бумажный кораблик, дуть на него, что бы он добрался до противоположной стороны. Сначала задание выполняется не спеша, затем ветер усиливается, становится порывистым, губы складываем как для произнесения звука «П» [21].

Упражнение № 4 «Повтори чистоговорку»

Цель: Обучить, правильному физиологическому дыханию, формировать правильный темп речи.

Ход работы: Логопед предлагает детям встать в круг лицом друг к другу, делая глубокий вдох, на выдохе проговаривать чистоговорку.

Инструкция: «Ребята, встаньте в круг лицом друг к другу. Делаем глубокий вдох три раза, а на выдохе проговариваем, две строчки чистоговорки, повторяем то же самое для следующих строчек чистоговорки. Не забывайте, что ваша речь должна быть четкой и правильной».

Дядя Толя дочке Поле
Подарил щеночка колли,
Но щенок породы колли
Убежал от Поли в поле (Ю. Могутин) [39].

Игра № 5 «Животные»

Цель: обучение правильному темпу речи.

Дети:

Мы вчера играли в стадо, (идут по кругу за руки)
И рычать нам было надо.
Мы рычали (рычат)
И мычали (мычат)
По – собачьи лаяли (лают).
Не слышали замечаний Инны Александровны (идут по кругу)

Логопед:

А она сказала строго (останавливаются)
- Что за шум такой у вас
Я детей видала много, Таких вижу в первый раз.

Дети:

Мы сказали ей в ответ:

Никаких детей тут нет! (отрицательно качают головой)

Мы не Васи и не Славы (загибают пальцы считая)

Мы лошадки и козлятки

Логопед:

Ладно, если вы лошадки,

Я тогда – пастух.

И прошу иметь ввиду:

Я лошадей домой веду. (А. Барто) [39].

II этап – основной

Цель: обогащение словарного запаса, учить строить смысловые звенья сюжетной линии.

Содержание коррекционной логопедической работы по формированию связной речи у дошкольников с низким уровнем

Игра №1 «Чудо мешочек»

Цель: расширение словарного запаса, развитие мыслительной деятельности, развитие восприятия.

Стимульный материал: мешочек с знакомыми детям предметами.

Логопед предлагает детям рассмотреть 3 – 4 иллюстрации, назвать, что изображенные на них предметы (например: троллейбус, самолет, автобус, корабль). Затем просит дошкольников назвать первую и третью картинку. Логопед дает инструкцию: «Раз, два, три не смотри» и переворачивает одну из иллюстраций: «Раз, два, три смотри». Дети называют иллюстрацию, которой не стало [61].

Упражнение № 2 «Кто, что ест?»

Цель: формировать связность речи, строить развернутые высказывания.

Стимульный материал: иллюстрации животных и то чем они питаются (см. Приложение И).

Детям предлагают рассмотреть иллюстрации с изображением животных и тем, чем они питаются (например: мышка и сыр). Логопед, предлагает детям, с помощью иллюстраций составить предложения. Показывают дошкольникам по две картинки (например, мышка и сыр), а ребенок самостоятельно составляет предложение (мышка грызет сыр) и т.д. [23,с. 112с.]

Игра № 3 «Почта»

Цель: формировать связность речи, учить строить смысловые звенья сюжетной линии.

Логопед, предлагает детям забрать посылку на почте, назвав свою фамилию и имя. Ребенок, назвавший правильно свое имя и фамилию, получает свою посылку и описывает, что в ней лежит [9].

Упражнение № 4 «Дай характеристику»

Цель: формирование правильного употребления именительного падежа существительных.

Логопед называет слово и предлагает детям рассказать, что это за предмет, дать его характеристику (цвет, вес, форма, материал, из каких элементов состоит, функция предмета, где используется). Вспомнить случай из жизни когда использовали этот предмет.

Например: вилка – предмет, чтобы кушать; металлическая, легкая, длинная, металлическая (пластмассовая) и т.д. [34].

Упражнение № 5 «Я помню мультфильм»

Цель: формировать умение связной монологической речи, строить связный последовательный рассказ, не нарушая причинно-следственные связи.

Логопед предлагает детям вспомнить любимый мультфильм и рассказать о нем. Как называется мультфильм? Кто главные герои мультфильма? О чем мультфильм? (например: мультфильм «Фиксики». Главные герои Дим Димыч, Нолик и Симка. Персонажи чинят сломанную технику. [49].

II этап - основной

Цель: обогащение словарного запаса, учить строить смысловые звенья сюжетной линии.

Содержание коррекционной логопедической работы по формированию связной речи у дошкольников со средним уровнем

Игра №1 «Стихотворение»

Цель: развивать произвольную память на основе заучивания стихотворений.

Логопед, предлагает детям выучить стихотворение:

Из-под старого валежника,
У сухого пня,
Голубой глазок подснежника
Смотрит на меня [47, с. 106].

Игра № 2 «Живое предложение»

Цель: расширение словарного запаса, формирование развернутого высказывания.

Логопед называет предложение: «например: Жил-был кот Васька». Детям предлагается добавлять слова в предложения так, что бы получился небольшой связный рассказ. После проговаривания слов, дети берутся за руки.

Инструкция: «Ребята, я называю предложение, а вы по очереди добавляете слово, так, что бы у нас получился рассказ» [47, с. 95].

Упражнение № 3 «Кто кого»

Цель: закрепляем связность речи, учим анализировать предложения.

Стимульный материал: иллюстрация (см. Приложение К).

Логопед предлагает детям рассмотреть иллюстрации и определить, правильно ли они составлены. Исправить ошибки [58, с. 31].

Игра № 4 «Поход в магазин»

Цель: формирование правильного употребления винительного падежа существительных.

Стимульный материал: иллюстрации овощей (см. Приложение Л).

Логопед предлагает детям игру «Поход в магазин», представляя, какие овощи они купили бы и ответить на вопросы: «Что дети вы видите в магазине?» Можно отвечать на вопросы с помощью картинок. Перед ребенком раскладываются картинки с изображением овощей. Логопед называет овощ (например: это морковка, она оранжевого цвета, длинная, сладкая, ее кладут в суп), а ребенок должен найти и назвать его, рассказать какой он на вкус, цвет, что можно приготовить. Затем положить картинку изображением вниз и ответить на вопрос без помощи картинки. [23].

Упражнение № 5 «Я помню мультфильм»

Цель: формировать умение связной монологической речи, строить связный последовательный рассказ, не нарушая причинно-следственные связи.

Логопед предлагает детям вспомнить любимый мультфильм и рассказать о нем. Как называется мультфильм? Кто главные герои мультфильма? О чем мультфильм? Дать оценку поступкам, объяснить их причины и последствия (например: мультфильм «Фиксики». Главные герои Дим Димыч, Нолик и Симка. Персонажи чинят сломанную технику. Люди не аккуратно ее используют, из-за чего она ломается. Фиксики, ремонтируют технику, по этому ее не выбрасывают) [49].

III этап – заключительный

Цель: научить строить причинно-следственные связи и определять главную мысль не нарушая связности и последовательности рассказа сохраняя смысловые звенья сюжетной линии.

Упражнение №1 «Составь рассказ»

Цель: формировать умение строить смысловые звенья сюжетной линии.

Стимульный материал: серия картинок (2шт) (см. Приложение М).

Логопед предлагает детям сюжетные картинки, по которым необходимо составит связный рассказ [60].

Упражнение № 2 «Составить рассказ-описание»

Цель: закрепляем умение составлять рассказ-описание.

Стимульный материал: игрушки.

Логопед предлагает детям выбрать понравившуюся игрушку, внимательно рассмотреть ее, составить рассказ-описание о ней [15].

Игра № 3 Театр по сказке «Рукавичка»

Цель: закреплять умения осуществлять небольшой пересказ по заданному началу, не нарушая причинно-следственных связей в тексте и определять главную мысль.

Стимульный материал: наборное полотно, картинки к сказке (см. Приложение Н).

Логопед раскладывает героев сказки «Рукавичка» на наборном полотне в правильной последовательности, начиная рассказывать сказку, затем предлагает детям ее продолжить. Например: «Идет по лесу дедушка, уронил свою рукавичку и не заметил, вот бежит...» [3, с. 75].

Упражнение № 4 «А я бы...»

Цель: закреплять умения осуществлять небольшой пересказ, умение правильно строить причинно-следственные связи и определять главную мысль.

Стимульный материал: текст рассказа.

Логопед, предлагает детям прочитать рассказ, проанализировать поступок мальчика, затем рассказать, как поступил бы сам.

«Как Сережа маму хотел перехитрить»

Сережина мама пришла из магазина и всплеснула руками:

- Сережа, как же ты колесо отломал самокату?
- Оно само отломалось, мама.
- А почему рубашка порвана?
- Она сама порвалась, мама.
- А где твой ботинок второй?
- Он сам потерялся, мама.

Мама Сереже сказала:

- Какие они все нехорошие, надо их проучить!

– Как? – спросил Сережа.

– Если они сами поломались, разорвались и сами потерялись, пусть сами ремонтируются, зашиваются и находятся тоже сами. А мы с тобой Сережа, подождем, когда все это произойдет.

– Сел Сережа у сломанного самоката, в порванной рубашке, без ботинка, и задумался. Видимо, было над, чем подумать мальчику Сереже [22].

Упражнение № 5 «Строим лесенку»

Цель: закреплять умения осуществлять небольшой пересказ, умение правильно строить причинно-следственные связи и определять главную мысль не нарушая связности и последовательности рассказа сохраняя смысловые звенья сюжетной линии.

Стимульный материал: плоскостная лестница, картинки по сюжету «Три котенка» В. Сутеева (см. Приложение П).

Логопед рассказывает сказку В. Сутеева «Три котенка». Затем задает вопросы, определяющие последовательность сказки и предлагает разложить картинки, начиная с нижней ступеньки лестницы, по сюжету сказки.

«Три котенка»

Однажды, трое разноцветных котят, увидели мышку. Котятам захотелось ее поймать. Но вдруг она прыгнула муку, которая стояла в бочке и котята туда же, но мышка выскочила и убежала. Из бочки показались три белых котенка. Три белых котенка увидели пруд, а в нем рыбку и бросились за ней! Рыбка уплыла, а из пруда вылезло три мокрых котенка и пошли домой. По дороге домой котята высохли, и стали как были: серый, белый и черный – разноцветные! [22].

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Проанализировав данные констатирующего эксперимента, мы выявили, следующие специфические особенности связной речи у детей:

- нарушениями содержания развернутых высказываний и их языкового оформления;
- нарушением связности и последовательности рассказа;
- пропусками смысловых звеньев сюжетной линии;
- нарушением причинно-следственных связей в тексте и определении главной мысли;
- нарушением грамматического строя речи (изменения имен существительных по падежам; согласование слов в предложениях; простое перечисление предметов);
- бедностью словаря;
- быстрое истощение силы выдоха в процессе речи;
- нарушение темпа речи.

По результатам констатирующего эксперимента нами были выделены две группы дошкольников оказавшиеся на низком и среднем уровне речевого развития.

В 1 группу были включены дошкольники с низким уровнем речевого развития, имеющие большое количество аграмматизмов, но связная речь является средством общения, понятна окружающим. Характеризовались невнимательностью, нуждались в стимулирующих вопросах логопеда, указании необходимой иллюстрации или конкретной детали, повторении инструкции, не соотносят ответы с вопросами взрослого, повторяют за ним слова, демонстрируют непонимание задания, имели бедный словарный запас.

Во 2 группу были включены дошкольники, имеющие средний уровень речевого развития, нуждающиеся в дополнительной коммуникации, имевшие выраженные нарушения сформированности связной речи. Дети нуждались в

наводящих, побуждающих вопросах логопеда, рассказ-описание недостаточно информативен, не отражены некоторые существенные признаки предмета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Связная речь – это смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), которое направлено на обеспечение общения и взаимопонимания.

Значимый вклад в изучение проблемы развития связной речи внесли практики дошкольного образования Т.А. Маркова, И.Б. Агаева О.И. Соловьева, В.В. Гербова и др. Также вели исследования психологи В.И. Ядэшко и Л.С. Выготский, они выявляли основные звенья механизма овладения связной речью. Если взрослые, окружающие ребенка, учат правильно его говорить с младенческого возраста, развитие ребенка будет проходить в норме. Ребенок овладеет способностями представлять, мыслить и воображать. Эти способности вместе с взрослением ребенка будут совершенствоваться.

У детей с ОНР III уровня мы выявили, что речевое развитие детей протекает замедленно и своеобразно. Возникают трудности в овладении словарным запасом, грамматическим строем, дети сталкиваются с трудностями восприятия обращенной речи. Отмечаются пробелы лексического и грамматического строя, а также в развитии фонетики, устная речь аграмматична, сложные предлоги в речи не используют, допускают ошибки в падежных окончаниях, в согласовании слов, в активной речи пользуются простыми предложениями. При пересказе и рассказе дети, затрудняются строить фразы, используют перефразировки и жесты, теряют основную нить содержания, путают события, затрудняются в выражении главной мысли, не заканчивают фразы. Основным недостатком является несформированная связная речь.

Целью констатирующего эксперимента являлось выявление особенностей сформированности связной речи у дошкольников 5 лет с ОНР III уровня.

При проведении экспериментальной работы мы использовали комплекс заданий, позволяющих выявить уровень сформированности связной речи В.П. Глухова и О.С. Ушакова, Е.М. Струнина.

Детям были предложены задания:

- описательный рассказ (В.П. Глухов);
- связная фразовая монологическая речь (В.П. Глухов);
- продолжи рассказ (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина);
- законченное высказывание (В.П. Глухов);
- лексико-смысловые отношения (В.П. Глухов);
- чтение рассказа Е. Чарушина «Про зайчат» (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина);
- связный сюжетный рассказ (В.П. Глухов).

Основываясь на результатах индивидуального исследования, мы определили количество полученных баллов по каждому выполненному заданию.

Количественные данные представлены на рисунке 8

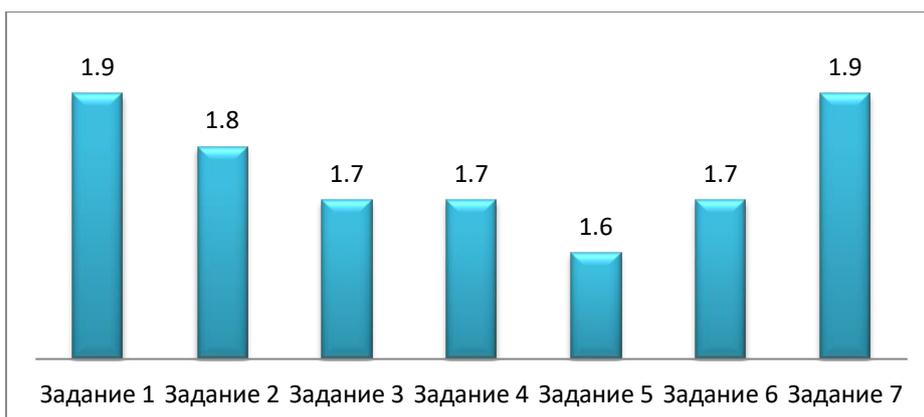


Рисунок 8. Анализ исследования сформированности связной речи у детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня (балл)

С целью устранения нарушений нами было определено содержание дифференцированных методических рекомендаций с использованием заданий. Комплекс заданий был разработан индивидуально для каждой

группы детей с использованием интернет ресурса, а также таких авторов как А.М. Бородич, Л.Н. Ефименкова, Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова, Н.В. Нищева, Т.А. Ткаченко.

Предусматривалась поэтапная коррекционно-логопедическая работа, состоящая из подготовительного, основного и заключющего этапа.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

Список использованных источников

1. Агаева И.Б. Формирование речи у обучающихся с умеренной интеллектуальной недостаточностью средствами альтернативной коммуникации: практико-ориентированная монография; Красноярск, 2018. – 148с.
2. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб.пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений. – 3-е изд., / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. — М.: Издательский центр «академия», 2000 — 400 с.
3. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 1999. – с. 272
4. Арбекова, Н.Е. Развиваем связную речь у детей 4 - 5 лет с ОНР. Альбом 3 Мир человека / Н.Е. Арбекова. - М.: Издательство ГНОМ, 2013 - 32 с.
5. Арбекова, Н.Е. А79 Развиваем связную речь у детей 4-5 лет с ОНР. Альбом 1. Мир растений / Н.Е. Арбекова. - М.: Издательство ГНОМ, 2013. — 32 с.
6. Арбекова, Н.Е. А79 Развиваем связную речь у детей 4-5 лет с ОНР. Альбом 2. Мир животных / Н.Е. Арбекова. - М.: Издательство ГНОМ, 2013. — 32 с.
7. Баскакина И.В., Лынская М.И. Логопедические игры./ И.В. Баскина, М.И. Лынская / - М.: АЙРИС - ПРЕСС, 2014.
8. Болотова И. О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / И. О. Болотова. // Молодой ученый. – 2016. №7. 6. – С. 35-38.
9. Бородич А.М. Методика развития речи детей. - М.: Просвещение, 1981
10. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие /В.К. Воробьева — М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2009.
11. Воробьева, В. К. Особенности смыслового восприятия и воспроизведения речевого сообщения учащимися, страдающими моторной

алалией. Недоразвитие и утрата речи [Текст] / Л. И. Беляковой, В. К. Воробьева. – М.:

12. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. – Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1956. – 520 с Изд-во МГПИ им. Ленина, 1985. – 88 с.

13. Выготский, Л.С. Мышление и речь: Психика, сознание, бессознательное / Л. С. Выготский. - Москва: Лабиринт, 2001. – 366с.

14. Гербова В.В. Развитие речи: Учебное наглядное пособие: 4-6 лет. – М.: Владос (любой год издания).

15. Гербова В.В. Занятия по развитию речи с детьми 4-6 лет (старшая разновозрастная группа): Кн. для воспитателя дет. сада. М.: Просвещение, 1987.- 207с.: ил.

16. Глухов В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста. // Дефектология. 2009 г. №4 – 68с.

17. Глухов В.П. Формирование пространственного воображения и речи у детей с общим речевым недоразвитием в процессе предметно-практической деятельности // Коррекционно-развивающая направленность обучения и воспитания детей с нарушениями речи. – М., 1985.

18. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. М.: «Аркти», 2002 г. – 144 с.

19. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В. П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.

20. Гриншпун Б.Н., Селиверстов В.И. Развитие коммуникативных умений и навыков у дошкольников в процессе логопедической работы над связной речью // Дефектология. – 1988. - №3.

21. Дыхательная гимнастика по Стрельниковой / Авт.-сост. Т.Ю. Амосова. – М.: РИПОЛ классик, 2008.-64 с.- (Здоровье и красота).

22. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. — М.: Национальный к нижный центр, 2015г. 221с.
23. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи). Кн. для логопеда. — 2-е изд., перераб.—М.: Просвещение, 1985. — 112 с.
24. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. / Н. И. Жинкин; [Предисл. Р. Г. Котова, А. И. Новикова]. - М. : Наука, 1982. - 159 с
25. Закон об Образовании. URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru> (дата обращения: 15.06.2018)
26. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. М.: Изд-во МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001.
27. Исаева, Т.И. Особенности формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях // Школьный логопед. – 2016. – № 4. – С. 17-30.
28. Кольцова М.М. Ребенок учится говорить./ М.М. .Кольцова – М«Сов. Россия», 1973 - 160 с.
29. Лалаева, Р.И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. - СПб.: СОЮЗ, 2011. - 224с.
30. Ладыженская, Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся [Текст] / Т. А. Ладыженская. – М. : 1975 – С. 42–47
31. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / [Р. Е. Левина и др.] ; под ред. Р. Е. Левиной. - Репр. изд. - Москва : Альянс, 2013. – 366 с.
32. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей / Р.Е. Левина. М: Просвещение, 2011. – 32 с.
33. Леханова О.Л. Особенности коммуникативной активности дошкольников с общим недоразвитием речи / // Сборник трудов молодых учёных / Отв. За выпуск В.В. Заболтина. – Череповец: ГОУ ВПО ЧГУ, 2005 – 58 с.

34. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. / Л.В.Лопатина, Серебрякова Н.В. . — Спб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.
35. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия, Под редакцией Е. Д. Хомской. – М. :Изд-во Моск. ун-та, 1979 – 320 с.
36. Макарова, Н. В. Речь ребёнка от рождения до 5 лет [Текст] /Н. В. Макарова. – СПб.: КАРО, 2014. – 48 с.
37. Мариничева О.В., Елкина Н.В. «Учим детей наблюдать и рассказывать» / О.В Мариничева., Н.В. Елкина - Ярославль: академия развития, 2002 г.
38. Нестеренко А. А. Страна загадок. – Ростов н/Д.: Изд-во Рост. Ун-та. 1993
39. Нищева Н.В. Развитие связной речи у детей дошкольного возраста. Формирование навыка пересказа. -М.: Детство-Пресс, 2009.
40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб: «Питер», 2000 - 712 с.
41. Селиверстов В.И., Понятийно-терминологический словарь логопеда [Электронный ресурс] / Селиверстов В.И. - М. : ВЛАДОС, 2015. - 287 с.
42. Сидорчук Т.А., Хоменко Н.Н. Технологии развития связной речи дошкольников. / Т.А. Сидорчук., Н.Н. Хоменко - Ульяновск, 2005г. – 95с.
43. Сидорчук Т.А., Кузнецова А.Б. Технология составления творческих текстов по картине. / Т.А. Сидорчук., А.Б. Кузнецова.– Челябинск, 2000г.- 45с.
44. Соловьева О.И. говори правильно (альбом по развитию речи). м., «просвещенно», 1966
45. Соломенникова Л. Об использовании наглядности для формирования связной монологической речи / Л. Соломенникова // Дошкольное воспитание. 1999. №. 4
46. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А.Сохин. — Москва: Просвещение, 1984,—296 с.
47. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) – М.: Просвещение, 1981

48. Ткаченко Т. А. Если дошкольник плохо говорит. / Т.А. Ткаченко – М., 1999г.
49. Ткаченко Т.А.Формирование и развитие связной речи у дошкольника 4-6 лет. М., 2007.
50. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по дошкольной психологии. - М.: Изд. «Просвещение», 1998. - 254 с.
51. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С.Ушакова. — М.: ВЛАДОС, 2004,— 277 с.
52. Ушакова О.С. Развитие речи детей 5-7 лет / О. С. Ушакова. –М.:Сфера, 2011. -272с.
53. Ушакова О.С, Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.--метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. — 288 с.
54. Филичева Т.Б. Нарушения речи детей. / Т.Б. Филичева. - М.: Просвещение 2009г.- 332с.
55. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие / Т.Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — 5-е изд. — М.: Айрис-пресс, 2008. — 224 с.
56. Филичева Т.Б., Соболева А.Р. Развитие речи дошкольника: Методическое пособие с иллюстрациями. / Т.Б. Филичева., А.Р. Соболева. - Екатеринбург: Изд-во «АРГО», 1996. - 80 с.
57. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. / Т.Б. Филичева., Г.В Чиркина— М., 1993г. – 103с.
58. Чистякова И.А. 64 игры для формирования грамотной фразы у дошкольников. – СПб.: КАРО, 2006. – 80 с.: ил. – (Серия «Популярная логопедия»).
59. Чупров Л.Ф. Терминологический словарь по логопедии и нейропсихологии (учебно-методическое пособие). / Л.Ф. Чупров. – М.: Из-во, 2012. – 184 с.;

60. Шашкина Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И.А.Зими́на. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд., центр «Академия», 2014. - 256 с.
61. Шаховская С. Н. Использование наглядности при развитии речи детей с алалией // Расстройства речи и методы их устранения. / С.Н. Шаховская – М., 1975.
62. Ядешко В.И. и Ф.А. Сохина дошкольная педагогика «Просвещение», Москва, 1978г.
63. Яшина, В. И. Методика обследования развития речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / В. И. Яшина. – М.: Просвещение, 2014. – С. 26-27.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

«Как зайчик Длинное Ушко уколол лапку» (Александр Мещер).

Зайчик бегал по лесу и наступил на колючку. Колючка обломилась, и у зайчика в лапке осталась заноза. Было очень больно, и Длинное Ушко сел на полянке и горько заплакал. Вдруг увидел плачущего зайчика воробышек.

– Что с тобой? – с сочувствием спросил он. Зайчик рассказал, что наступил на колючку и занозил ножку.

– Не плачь, Длинное Ушко, – сказал он, – сейчас я позову свою маму, и она удалит занозу.

Прилетела мама Воробышка и вытащила клювом острую занозу из ножки зайчика. Через минуту Длинное Ушко весело скакал на полянке.







«Про зайчат» Чарушин Е.И.

Однажды ко мне домой прибежал Антошка и кричит:

— Папа, отдай зайчика! Папа, отдай зайчика!

А я не понимаю, каких зайчиков ему отдать. И отдавать я никого не собираюсь, и зайчиков у меня нет.

— Да что ты, Антошенька, — говорю, — что с тобой?

А Антошка прямо плачет: отдай да отдай ему зайчиков.

Тут пришла мама и всё мне рассказала. Оказывается, деревенские ребята принесли с лугов двух зайчат: они их на сенокосе поймали. А Антошка всё перепутал. Надо было сказать: «Возьми зайчат», а он говорит: «Отдай зайчиков».

Взяли мы зайчат, стали они у нас жить.

Захотели мы зайчат покормить. Дали им травы — не едят. Налили молока в блюдце — и молоко не пьют... Сыты, что ли?

А спустили их на пол — они шагу никому не дают ступить. Упираются мордочками в обувь и лижут их... Ищут мать-зайчиху.

Голодные, а есть не умеют. Сосунки ещё.

Тут в комнату пришёл Бимка, наш пёс. Тоже захотел посмотреть на зайчат.

Они, бедняжки, на Бимку наскочили ... Бим зарычал и убежал.

Как же нам накормить их? Ведь зайчата умрут с голоду.

Думали мы, думали, и пошли мы искать им кормилицу-кошку.

Притащили мы одну кошку к зайчатам, она как зафыркает на них, заворчит чуть не воем. Да ну её!

Пошли мы другую кормилицу искать.

Смотрим, на завалинке кошка лежит, вся чёрная, с белой лапой. Мурлычет, нежится на солнышке... А как взяли да подложили к ней зайчат, она сразу же когти выпустила, поняли мы, что она тоже не годится в кормилицы

Стали третью кошку искать.

Наверное, наши зайчата так и умерли бы с голоду, если бы, на наше счастье, не нашлась ещё одна кошка — третья. Она сама к нам пришла. А пришла потому, что котят искала. У неё котята умерли, и она по всей деревне ходила и искала их... Рыженькая такая, худая; мы накормили её, напоили и уложили на подоконник и принесли к ней зайчат. Сперва одного зайчонка, потом и другого.

Сунулись к ней зайчата и сразу присосались, даже зачмокали — нашли молоко!

А кошка сначала задёргалась, забеспокоилась, а потом вылизывать их стала — и даже песенку замурлыкала.

Значит, всё в порядке.

Много дней кормила кошка зайчат.

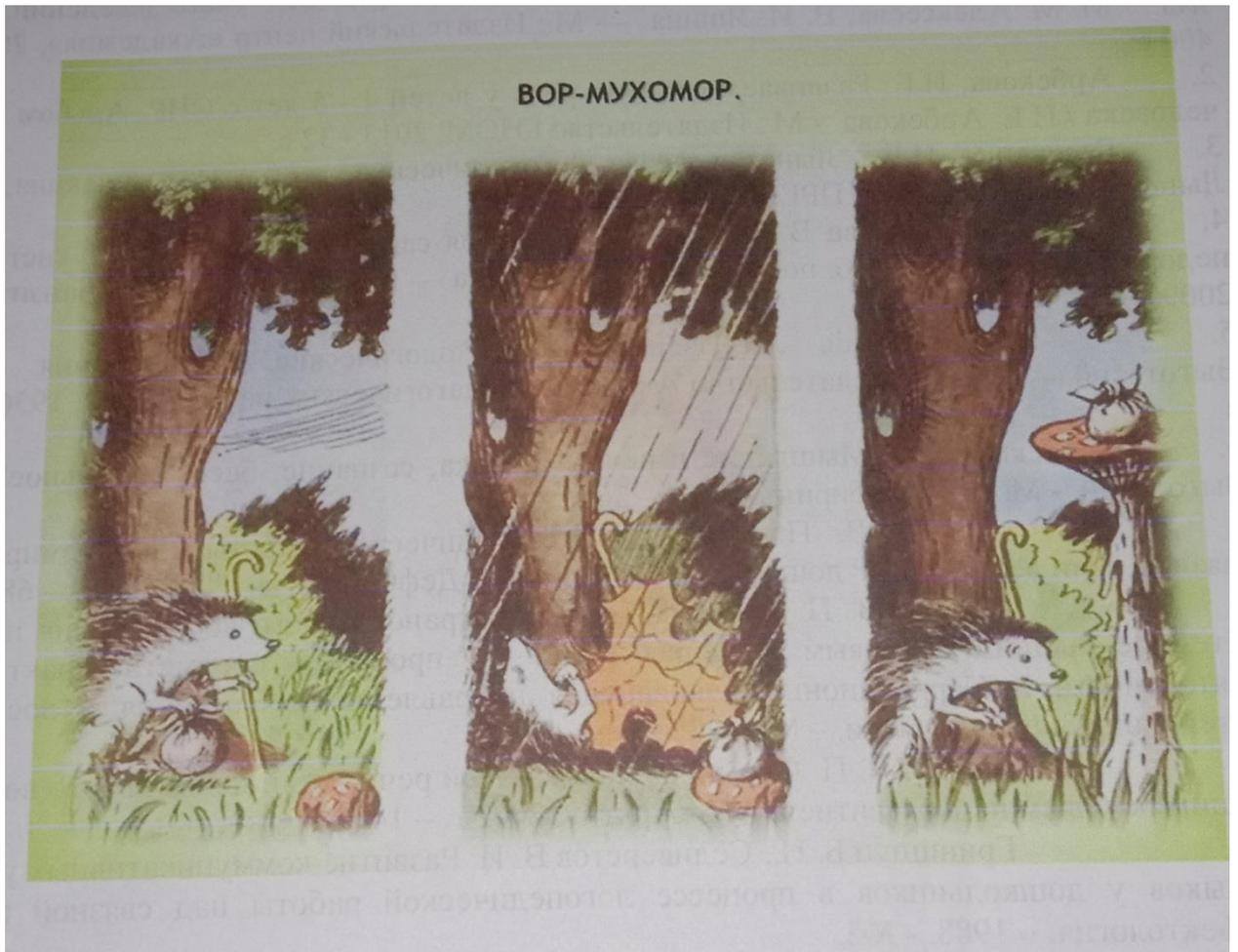
Лежит с ними на подоконнике, а народ останавливается у окошка, смотрит:

— Вот так чудо, кошка зайцев кормит!

Потом зайчата подросли, научились, сами есть траву и убежали в лес. Им там вольнее жить.

А кошка завела себе настоящих котят.





«Вор мухомор»

Устал ежик в дороге, отдохнуть решил. Очень нелегкий выдался путь. Рядом поставил он свой узелок. И под листочек вздремнуть прилег. Проснувшись, он понять не мог – куда же делся узелок?

Результаты исследования связной речи детей среднего дошкольного возраста
с ОНР III уровня на этапе констатирующего эксперимента

Задание/ Имя	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Средний балл
Анастасия	2							
Виктория	2	2	2	2	1	2	2	1,8
Даниил	2	2	2	1	1	2	2	1,4
Кирилл	1	1	1	2	1	1	2	1,2
Леонид	2	2	2	2	1	2	2	1,8
Михаил	2	1	1	1	1	1	2	1,2
Олег	2	2	1	1	1	1	1	1,2
Ростислав	2							
Татьяна	2							
Ульяна	2							
Средний балл	1,9	1,8	1,7	1,7	1,6	1,7	1,9	

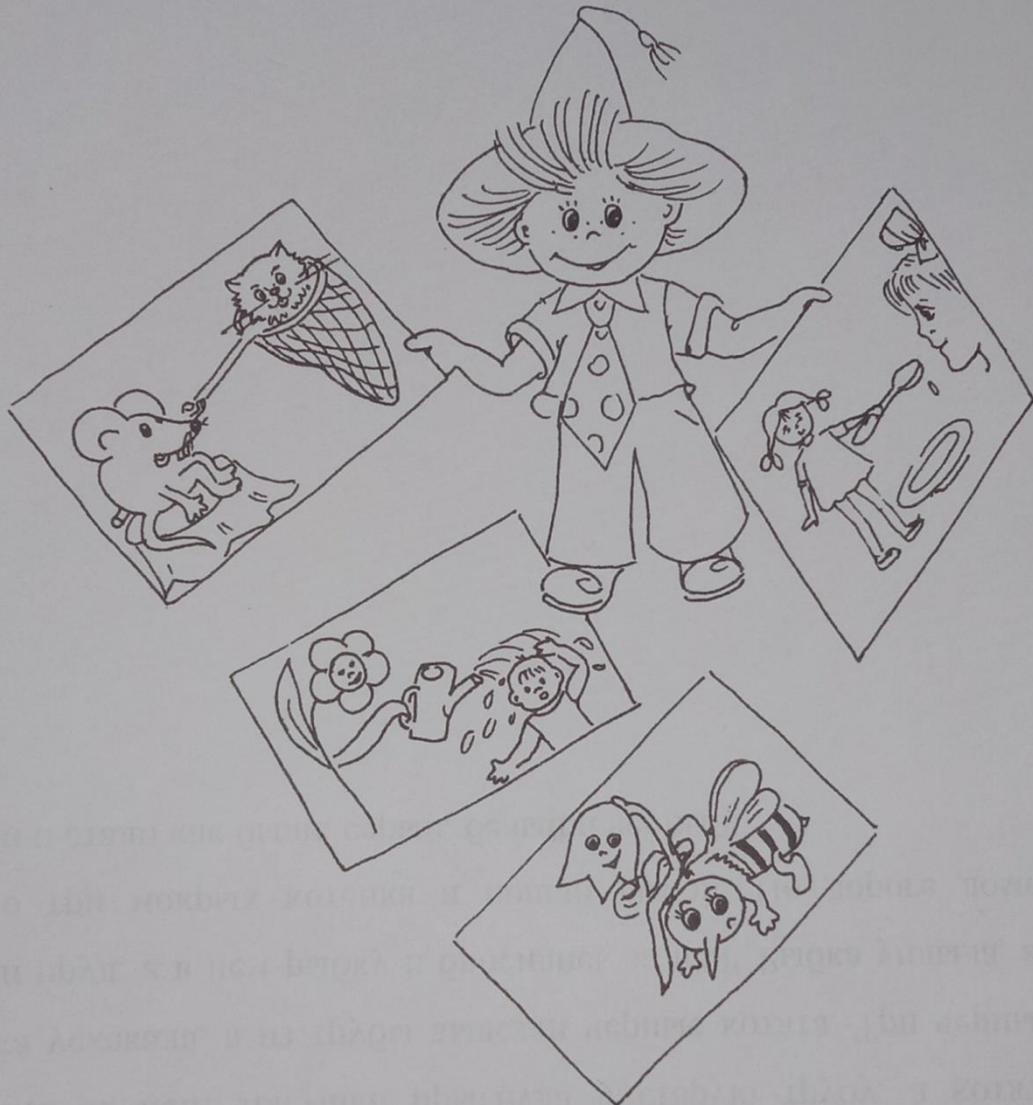






24. «Что перепутал Незнайка?»

Незнайка — непоседа. Он не любит учиться и думает, что уже всё знает. Правильно ли составил Незнайка предложения? Исправь его ошибки.



Подумай, какое слово в каждом предложении будет **ГЛАВНЫМ**.

Составим рассказ по серии картинок

Куда идёт ёжик? Что он
несёт в подарок белочке?

Что случилось с ёжиком?
Почему он огорчился?





