

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

АГАПОВА РОЗАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня посредством создания и использования интерактивных компьютерных игр

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.


Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

Дата защиты

Обучающийся
Агапова Р.А.


Оценка _____

Красноярск, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методические основы по проблематике формирования грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.....	8
1.1. Значимость формирования грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.....	8
1.2. Особенности сформированности грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня	13
1.3. Методики обследования коррекционной работы по формированию грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.....	19
Выводы по главе 1.....	26
Глава 2. Констатирующий эксперимент по выявлению особенностей грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня	27
2.1. Организация и проведение констатирующего эксперимента по выявлению особенностей грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.....	27
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по выявлению особенностей грамматического строя речи у обучающихся 1 класса с общим недоразвитием речи III уровня	33
Выводы по главе 2.....	39
Глава 3. Формирующий эксперимент по развитию грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня посредством использования интерактивных компьютерных игр.....	40
3.1. Организация и проведение формирующего эксперимента по	

формированию грамматического строя речи с использованием интерактивных компьютерных игр.....	40
3.2. Результаты формирующего эксперимента по выявлению результативности использования интерактивных игр по формированию грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня	55
Выводы по главе 3.....	60
Заключение.....	62
Список используемых источников.....	64
Приложения.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования указывается на необходимость формирования у обучающихся коммуникативных универсальных учебных действий, включающих в себя умение выстраивать коммуникативное взаимодействие: вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении, предоставлять информацию в устной и письменной формах. Одной из важнейших составляющих коммуникативных универсальных учебных действий является сформированность компонентов устной речи, умение строить грамматически правильные высказывания. Ведь только морфологически и синтаксически правильно оформленная речь может служить полноценным средством общения, быть понятна собеседнику.

Общее недоразвитие речи сказывается на овладении детьми коммуникативными универсальными учебными действиями, оказывает влияние на особенности общения и поведения детей с общим недоразвитием речи, затрудняет их социализацию. Отечественные авторы (Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Н.А.Никашина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Л.Ф. Спирина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и другие) отмечают, что характерной особенностью речи детей с общим недоразвитием речи является лексико-грамматическое недоразвитие. Дети с общим недоразвитием речи III уровня, имея развернутую фразовую речь, испытывают значительные трудности при составлении и грамматическом оформлении предложений.

На сегодняшний день в логопедической науке достаточно подробно изучена проблема овладения грамматическим строем речи детьми с общим недоразвитием речи. Но в то же время по-прежнему остается актуальным поиск эффективных методов и приемов работы по развитию грамматического строя речи детей данной категории.

Анализ логопедической практики (Р.О. Давудова, Е.В. Жулина, М.И.Лынская, Е.Ю. Медведева, В.А. Мироненко, С.В. Силакова и другие)

показал, что применение интерактивных компьютерных игр на занятиях по развитию речи позволяет повысить мотивацию и активность обучающихся, что делает логопедическую работу более эффективной, соответствующей современным техническим возможностям. Компьютерные интерактивные игры принципиально отличаются от наскучивших детям настольно-печатных дидактических игр, их использование повышает эмоциональный отклик детей, способствует включению обучающихся с речевыми нарушениями в образовательный процесс. Таким образом, подтверждается целесообразность разработки комплекса интерактивных компьютерных игр для развития грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Проблема исследования: заключается в поиске современных эффективных средств изучения грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня, а также разработка комплекса интерактивных компьютерных игр на основе выявленных особенностей.

Объект исследования: грамматический строй речи.

Предмет исследования: содержание логопедической работы по формированию грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня посредством использования интерактивных компьютерных игр.

Цель исследования: разработать и апробировать комплекс интерактивных компьютерных игр по формированию грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза: логопедическая работа будет эффективна, если применять комплект интерактивных компьютерных игр для формирования грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. Изучить современное состояние проблематики формирования грамматического строя речи у обучающихся первого класса с общим недоразвитием речи III уровня посредством использования интерактивных игр.

2. Изучить особенности грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня;

3. Разработать и внедрить комплекс интерактивных компьютерных игр в содержание логопедической работы по формированию грамматического строя речи у обучающихся первого класса с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Оценить эффективность логопедической работы по формированию грамматического строя речи у обучающихся первого класса с общим недоразвитием речи III уровня с использованием комплекса интерактивных компьютерных игр.

Методы исследования:

- Теоретические: анализ психолого-педагогической, логопедической литературы по проблеме исследования.

- Эмпирические: изучение психолого-педагогической документации, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, количественный и качественный анализ полученных данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что нами разработаны интерактивные компьютерные игры, направленные на развитие грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня, которые могут использоваться учителями-логопедами, работающими с данной категорией детей.

Организация исследования. Исследование проводилось в одной из средних общеобразовательных школ г. Назарово. Для проведения исследования были сформированы две группы: экспериментальная группа и контрольная группа, в состав которых вошло по 10 обучающихся первого класса с общим недоразвитием речи III уровня.

Этапы исследования:

1 этап (сентябрь 2020 г.) – изучение и анализ психолого-педагогической, логопедической литературы, постановка целей и задач исследования, определение методов;

2 этап (октябрь-ноябрь 2020 г.) – проведение констатирующего эксперимента по изучению особенностей грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня, количественный и качественный анализ полученных данных;

3 этап (декабрь-февраль 2020 г.) – разработка комплекса интерактивных компьютерных игр по развитию грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня посредством использования интерактивных игр и их апробация;

4 этап (март 2021 г.) – оценка эффективности проведения комплекса интерактивных компьютерных игр по формированию грамматического строя речи у обучающихся первого класса с общим недоразвитием речи III, оформление исследовательской работы.

Структура и объем. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы, приложение и проиллюстрирована 2 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1. Значимость формирования грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня

Одним из ключевых показателей готовности ребенка к успешному обучению в школе является грамматически правильная, хорошо развитая речь. От этого зависит способность ребенка без труда формулировать и высказывать свои мысли, общаться с взрослыми и сверстниками, познавать окружающий мир, понимать причинно-следственные, пространственно-временные отношения.

Грамматический строй речи – это система единиц и языковых правил их функционирования в области морфологии, словообразования и синтаксиса. Грамматический строй родного языка позволяет превратить набор отдельных языковых единиц в оформленные осознанные, понятные окружающим предложения [46].

На современном этапе развития образования в Российской Федерации школа предъявляет высокие требования к речевому развитию обучающихся. Ребенку, поступающему в первый класс необходимо не только владеть навыками словообразования и словоизменения, но и уметь распространять предложения второстепенными и однородными членами предложения, видеть связь слов в предложениях, работать с деформированным предложением. Поэтому так важно своевременно развивать речь детей, устранять речевые дефекты. Ведь только морфологически и синтаксически правильно оформленная речь может служить полноценным средством общения, быть понятна собеседнику.

Овладение грамматическим строем речи (умением употреблять и понимать грамматические формы, способностью правильно согласовывать

слова в предложении, умением строить предложение) оказывает влияние на развитие детского мышления. Осваивая грамматический строй родного языка, ребенок усваивает сложную систему грамматических закономерностей, что положительно сказывается на мыслительных способностях. У ребенка появляется способность мыслить последовательнее, логичнее. Он овладевает такими операциями мышления как обобщение и абстрагирование, учится правильно формулировать свои мысли [22].

А.А. Леонтьевым, С.Н. Цейтлин словообразование рассматривается как один из видов речемыслительной деятельности. Авторы выделяют в деятельности словообразования несколько базовых операций, способствующих развитию мышления и речи:

- операция вычленения морфемы из звучащего слова;
- операция опознания морфемы на слух;
- операция интеграции словообразовательной частицы в состав нового слова, образованного от базового слова.

По данным исследований выдающихся отечественных психологов и психолингвистов (В.В. Виноградов, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин и другие), овладение речью, ее основными закономерностями способствует тому, что вся психика и деятельность ребенка перестраивается, переходит на новый уровень, становится качественно иной.

Усвоение грамматических категорий, правил грамматического структурирования предложений оказывает влияние на реализацию основных функций речи. При достаточном усвоении грамматических норм родного языка речь ребенка выполняет не только функцию общения, но и немаловажную для коммуникации функцию сообщения. То есть формирование грамматического строя речи способствует становлению и развитию связной монологической речи [45].

Как отмечает Е.М. Назарова, достаточная сформированность грамматического строя речи является основой и главным условием

своевременного развития монологической речи ребенка. Поскольку любой тип монологического высказывания требует от ребенка достаточного владения способами логической связи языковых единиц [29].

Сформированность грамматического строя обеспечивает практическое овладение ребенком морфологическим, синтаксическим и лексическим уровнями системы родного языка [43].

Особенно важным аспектом в речевом развитии ребенка при поступлении в школу является достаточная сформированность грамматического строя речи. Освоение грамматических норм делает речь ребенка богаче и правильнее, что расширяет его возможности в познании окружающего мира, позволяет сделать общение с взрослыми и сверстниками более содержательными, полноценным [19].

При обучении в первом классе грамматические навыки, приобретенные ребенком в дошкольном возрасте служат своего рода опорой при осмыслении, усвоении новых языковых форм. Дети, не усвоившие грамматические закономерности родного языка до поступления в школу, при изучении грамматики на уроках русского языка будут испытывать значительные трудности. Аграмматичная устная речь может повлечь за собой появление специфических ошибок при письме [19].

Таким образом, недоразвитие грамматического строя речи оказывает влияние на особенности общения и поведения детей, на развитие мыслительных операций, познание окружающего мира, освоение программы школы.

Общее недоразвитие речи III уровня (ОНР) является достаточно распространенной речевой патологией среди школьников, приступивших к обучению. Отечественные авторы (Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Л.Ф. Спирина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и другие) выделяют нарушение грамматического строя как одно из ключевых в структуре ОНР III уровня.

Как отмечает Т.В. Волосовец, у детей с недоразвитием речи, в связи с трудностями овладения грамматическим строем языка, затрудняется понимание обращенной речи, а также возникают затруднения в выражении собственных мыслей. В связи с этим, как указывает автор, проблема развития грамматического строя речи у детей с ОНР выступает как одна из самых актуальных [6].

Вследствие недостаточной сформированности компонентов речевой системы, в частности грамматического строя речи, первоклассники с общим недоразвитием речи III уровня испытывают стойкие трудности при усвоении содержания программы начального общего образования, вторично нарушенных познавательных психических процессов.

Общее недоразвитие речи также оказывает влияние на формирование у детей интеллектуальной, аффективно-волевой, сенсорной, коммуникативной сферы. Недоразвитие грамматического строя речи, особенности употребления грамматических категорий затрудняет коммуникацию обучающихся с ОНР III уровня с взрослыми и сверстниками и, как следствие, страдает социализация детей рассматриваемой категории [19].

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина, изучая особенности детей с общим недоразвитием речи III уровня, указывают на то, что трудности в овладении компонентами речевой системы, в том числе и грамматическим строем речи, оказывают существенное влияние на формировании у детей с общим недоразвитием речи III уровня сенсорной, познавательной и волевой сфер [47].

А.В. Ястребова также отмечает связь между нарушениями речевой системы и другими сторонами психического развития ребенка, что и приводит к возникновению вторичных нарушений. Таким образом, как отмечает автор, имея полноценные предпосылки для овладения мыслительными операциями, дети с общим недоразвитием речи могут отставать в развитии словесно-логического мышления, таких мыслительных операций как анализ и синтез. Во многом на развитие мышления оказывает

влияние оперирование грамматическими категориями, усвоение сложных грамматических норм языка [51].

В дальнейшем нарушение грамматического строя у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня может привести к появлению ошибок на письме, выраженным трудностям при устных ответах на уроках.

Младшие школьники с общим недоразвитием речи III уровня, вследствие недостаточной сформированности грамматического строя речи, не всегда могут полно и точно сформулировать свои мысли при ответах на вопросы в устной и письменной форме, а также при межличностном взаимодействии с окружающими, не всегда могут понять причинно-следственные и иные связи в прочитанных предложениях. Данные трудности могут стать причинами возникновения дислексии, дисграфии, низкой успешности на уроках, а также на общем психическом развитии и межличностном общении со сверстниками [40].

Таким образом, формирование грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня является одной из ключевых задач логопедической работы с ними. Изучение особенностей грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня представляется нам особенно важным, поскольку знание особенностей усвоения грамматических категорий детьми позволит грамотно спланировать логопедическую работу по формированию грамматического строя речи.

1.2. Особенности сформированности грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня

Грамматический строй речи – это совокупность закономерностей языка, регулирующих правильность взаимодействия языковых единиц при построении значимых языковых отрезков (высказываний, предложений, текстов). Различают следующие уровни грамматического строя родного языка: морфологический, включающий в себя умение осуществлять словоизменение и словообразование, и синтаксический, предполагающий способность составлять предложения, грамматически правильно сочетая слова в нем [37].

Этапы становления и совершенствования грамматического строя речи у детей с нормой речевого развития рассматривались в работах А.Г. Арушановой, М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной, А.Н. Гвоздева, Н.И. Лепской, М.Ф. Фомичевой и других авторов.

Авторы выделяют ряд последовательных этапов, которые проходит каждый ребенок в своем речевом развитии. Так, А.Н. Гвоздевым выделено несколько основных периодов формирования грамматического строя речи у детей:

Первый период – период предложений, состоящих из аморфных слов-корней, который длится от 1 года 3 месяцев, до 1 года 10 месяцев.

Второй период – период усвоения грамматической структуры предложения, который длится до трех лет. В этом возрасте дети начинают усваивать систему словоизменения, а также служебные слова для выражения синтаксических отношений. Автор выделяет общую для всех детей тенденцию, которая заключается в первоначальном усвоении наиболее частотных продуктивных окончаний, которые они чаще всего используют в речи.

Третий период – период дальнейшего усвоения морфологической системы, который начинается в возрасте трех лет и длится до достижения

ребенком семи лет. В данный период усвоения грамматических норм языка ребенок овладевает практическим употреблением косвенных падежей, глагольным управлением, усваивает грамматические формы склонения, спряжения. Постепенно уменьшается словотворчество ребенка [9].

По данным отечественных исследователей, к школьному возрасту дети с нормальным речевым развитием способны осуществлять словоизменение и словообразование, строить синтаксические конструкции, в соответствии с грамматическими нормами родного языка. То есть к моменту поступления в школу дети овладевают практически всей системой грамматического строя речи [1;2;9].

Речевая патология оказывает влияние на становление и формирование грамматического строя речи. При общем недоразвитии речи имеет место нарушение формирования всех компонентов речевой системы при нормальном слухе и первично сохранном интеллекте [15].

Вопросам изучения особенностей речевого развития детей с ОНР III уровня посвящены исследования таких выдающихся отечественных авторов, как Н.С. Жукова, А.Г. Зикеев, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, А.В. Короткова, Е.М. Мастюкова, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская и других исследователей. Авторы указывают на недостаточную сформированность грамматического строя речи у детей данной категории. В то же время, в плане овладения грамматическим строем речи, дети с ОНР III уровня являются разнородной группой с вариативной симптоматикой.

Грамматический строй речи детей с общим недоразвитием речи III уровня характеризуется неоднородностью: в речи этих детей может обнаруживаться как небольшая задержка в формировании морфологической и синтаксической системы языка, так и выраженные аграмматизмы [15].

Дети с общим недоразвитием речи, как правило, усваивают грамматические формы словообразования, словоизменения, а также грамматические закономерности построения различных типов предложений

в такой же последовательности, что и дети с нормальным речевым развитием. Особенности становления грамматического строя речи у детей с недоразвитием речи определяются более медленным темпом усвоения грамматических категорий и правил грамматического структурирования предложений, нарушением гармоничности в развитии морфологической и синтаксической системы языка [42].

Дети с общим недоразвитием речи III уровня имеют развернутую фразовую речь, в их речи отсутствуют грубые отклонения. Но в то же время у детей с ОНР III уровня в структуре речевого дефекта наблюдаются элементы фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Наиболее ярко это проявляется при построении детьми связных высказываний [22].

Т.Б. Филичева указывает на то, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня овладение грамматическими категориями осуществляется с более выраженными трудностями, нежели усвоение словаря. Автор объясняет этот факт тем, что грамматические значения более абстрактны, по сравнению с лексическими. Помимо этого грамматический строй родного языка организован на основе большого количества языковых правил. Т.Б. Филичева отмечает, что усвоение грамматических форм, типов синтаксических конструкций происходит у детей с ОНР обычно в той же последовательности, что и у детей с нормой речевого развития. Для детей с общим недоразвитием речи III уровня характерно более медленное усвоение правил грамматической системы языка, дисгармония развития морфолого-синтаксической системы языка, формально-языковых компонентов. В речи таких детей имеются как общие, так и специфические аграмматизмы [47].

Третий уровень речевого недоразвития характеризуется также особенностями понимания грамматических форм. Дети с общим недоразвитием речи III уровня достаточно хорошо различают некоторые грамматические формы, но в то же время имеются грамматические формы, которые детьми рассматриваемой категории различаются не стойко [22].

Как отмечает Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова, при углубленном обследовании импрессивной речи у детей с ОНР III уровня часто выявляются неточности в понимании значений слов, выраженных с помощью словообразующих частиц [21].

Н.А. Никашина указывает на то, что трудности понимания грамматических форм у детей с ОНР III уровня обусловлены недоразвитием экспрессивной речи, бедностью речевого опыта, что создает препятствия при выработке языкового чутья. Благодаря чувству родного языка ребенок с нормальным речевым развитием эмпирическим путем беспрепятственно овладевает сложной системой грамматики родного языка [31].

Дети с общим недоразвитием речи III уровня имеют навыки словообразования и словоизменения, но в их речи часто встречаются аграмматизмы. Ошибки грамматического характера не стабильны, исправляются детьми самостоятельно или при указании взрослого [18].

Р.Е. Левина отмечает, что в устной речи младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня отмечаются отдельные аграмматичные фразы. Дети в самостоятельной речи пользуются преимущественно простыми предложениями. При необходимости построения сложных предложений, выражающих причинно-следственные, пространственно-временные связи, цепочку взаимосвязанных действий, младшие школьники с общим недоразвитием речи III уровня испытывают значительные трудности. Дети либо разделяют сложное предложение на несколько простых, либо строят аграмматичные синтаксические конструкции, пропускают действия или данные в ситуации предметы [22].

По данным Л.Ф. Спириной, дети с общим недоразвитием речи III уровня допускают ошибки согласования различных частей речи, употреблении предложно-падежных конструкций, испытывают выраженные затруднения при самостоятельном составлении предложений различных типов. По мнению автора, причиной тому может быть отсутствие практического опыта в подборе необходимых языковых единиц. В то же

время младшим школьникам с ОНР III уровня доступен небольшой рассказ о себе, ближайшем окружении, значимых событиях из жизни. У детей появляются попытки конструирования сложных предложений различных типов [40].

В работах многих отечественных исследователей (Н.С. Жуковой, Л.Ф. Спириной, Е.Ф. Соболевич, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской) описываются специфические ошибки детей с ОНР III уровня при построении предложений: ошибки в употреблении числовых, родовых, падежных окончаний имен существительных, прилагательных, местоимений, глаголов в прошедшем времени, количественных числительных (*она упал, нет три пуговиц, много ложков*); ошибки при согласовании глаголов с именами существительными и местоимениями прилагательных с существительными в роде и числе (*синий шары, дети читает*); ошибки при употреблении предложно-падежных конструкций (*под стола, на двору*).

Особенности грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня выражаются также в недостаточной сформированности навыков словообразования. Эти дети затрудняются образовывать относительные прилагательные от существительных, притяжательные прилагательные существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов, приставочные глаголы, сложные слова [47].

Типичным для детей с общим недоразвитием речи III уровня является использование в высказываниях ограниченного спектра синтаксических конструкций: дети используют преимущественно простые распространенные, а также некоторые виды сложных предложений. При этом структура продуцируемых предложений иногда может нарушаться детьми.

Наибольшие затруднения дети с общим недоразвитием речи III уровня испытывают при употреблении предложно-падежных конструкций, составлении сложных предложений, в особенности сложноподчиненных предложений, изменении глаголов прошедшего времени по родам [15].

Т.В. Волосовец указывает на то, что дети с общим недоразвитием речи III уровня испытывают трудности при употреблении в речи некоторых простых и большинства сложных предлогов. Дети рассматриваемой категории часто допускают ошибки при согласовании имен существительных с именами прилагательными, а также с числительными в косвенных падежах. Имеют место нарушения усвоения грамматических правил согласования и управления [6].

К числу особенностей грамматического строя речи ребенка с общим недоразвитием речи III уровня отечественные авторы также относят недостаточную сформированность словообразовательных умений. В активной речи дети рассматриваемой категории используют простые уменьшительно-ласкательные формы имен существительных, проявляют способность к образованию некоторых форм относительных и притяжательных прилагательных, названий профессий, приставочных форм глаголов. При этом дети пользуются наиболее частотным, продуктивным способом словообразования. Выраженные нарушения словообразовательных операций отмечаются при попытках детей с ОНР III уровня образовывать новые слова, которые выходят за рамки обиходно-бытовой лексики. Высказывания детей при этом насыщены специфическими ошибками: дети пропускают и заменяют словообразовательные аффиксы, соединяют корень и аффикс (*меховой — мехный, тракторил — тракторист, сливын — сливовый*). К типичным особенностям грамматического строя речи при ОНР III уровня относятся трудности переноса словообразовательных умений в новую речевую ситуацию (на новый речевой материал) [21].

Нарушения синтаксиса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня проявляются как глубинном, так и на поверхностном уровне. Нарушения синтаксиса на глубинном уровне обнаруживаются в трудностях овладения семантическими компонентами, затруднениях при построении семантической структуры высказывания. На поверхностном уровне синтаксические нарушения находят свое выражение в ошибках при

установлении грамматических связей между словами, последовательности слов в предложении [22].

По данным Р.И. Лалаевой, нарушения грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи вызваны несформированностью языковых операций отбора языковых единиц, конструирования их в синтагматические структуры, недоразвитием морфологических и синтаксических обобщений [21].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей с общим недоразвитием речи III имеет место замедленный темп усвоения грамматических форм, правил взаимодействия языковых единиц. Грамматический строй речи детей с общим недоразвитием речи III уровня имеет свои специфические особенности, которые выражаются в ошибках словоизменения, словообразования, построения синтаксических структур.

1.3. Методики обследования коррекционной работы по формированию грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня

В теории и практике логопедии представлен достаточно широкий спектр диагностических методик, направленных на обследование грамматического строя речи у детей (Г.А. Волкова, Т.П. Бессонова, О.Е. Грибова, Л.Н. Ефименкова, Е.М. Косинова, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Е.А. Стребелева, О.С. Ушакова, Е.М. Струнина, Т.А. Фотекова и другие). Рассмотрим некоторые из них.

О.Е. Грибова описывает технологию организации логопедического обследования грамматического строя речи у детей. Логопед изучает объем запаса грамматических форм и конструкций, понимание грамматических форм и синтаксических конструкций, адекватность использования грамматических средств в собственной речи и при восприятии. В качестве наглядного материала при обследовании грамматического строя речи автор

рекомендует использовать разнообразный материал: картинный материал, аудируемый вербальный материал, демонстрацию действий. В целях экономии времени О.Е. Грибова рекомендует начинать исследование грамматического строя речи с обследования синтаксических навыков ребенка, получив первоначальные представления при обследовании связной речи. При обследовании синтаксических навыков обращается внимание не только на навыки согласования, но и управления [11].

Т.П. Бессоновой и О.Е. Грибовой предложена методика изучения грамматического строя речи учащихся начальных классов. В качестве ключевых задач диагностики авторы выделяют следующие: выявление уровня владения грамматическими средствами в экспрессивной речи, определение уровня понимания грамматических единиц и конструкций, выявление способности к усвоению грамматического оформления языковых и речевых единиц, выявление характера грамматических ошибок, определение путей формирования грамматического строя в устной и письменной речи. Авторы предлагают проводить обследование на трех уровнях: уровне словообразования, уровне словоизменения и синтаксическом уровне. С этой целью авторами предлагаются следующие серии заданий:

- Составление предложений по опорным словам;
- Составление сложносочиненных предложений с опорой на картинки и карточки;
- Составление сложноподчиненных предложений с опорой на картинки и карточки;
- Самостоятельное составление предложений по картинкам;
- Согласование существительного с прилагательным в роде числе и падеже;
- Употребление числа и рода при согласовании существительного с глаголом прошедшего времени;

- Употребление числа и лица при согласовании существительного и местоимения с глаголом настоящего времени;
- Согласование существительных с притяжательными местоимениями в роде и числе;
- Употребление существительных в различных падежах;
- Понимание и употребление предлогов;
- Использование личного и возвратного местоимений в косвенных падежах;
- Употребление приставок при образовании существительных и глаголов [12].

В методике Т.П. Бессоновой и О.Е. Грибовой представлен речевой материал для обследования различного уровня сложности, но отсутствуют критерии оценки.

Методика Т.А. Фотековой включает в себя задания на обследование грамматического строя речи у младших школьников: повторение предложений различной сложности, верификация предложений с целью оценки понимания грамматических норм языка, составление предложений из слов в начальной форме, добавление предлогов в предложения, образование множественного числа существительных в именительном и родительном падежах. Также Т.А. Фотековой предлагаются задания на исследование навыков словообразования (уменьшительно-ласкательные формы существительных, относительные, качественные, притяжательные прилагательные), а также понимания логико-грамматических отношений. Автором предложена балльно-уровневая система оценки результатов [48].

О.Б. Иншакова при обследовании грамматического строя речи предлагает оценивать понимание инструкций, предлогов, предложений с причинно-следственной связью, понимание изменения числа существительного в предложении. Помимо этого, автором предлагаются задания на оценку навыков словоизменения (изменение существительных по

падежам, прилагательных по родам, подбор глаголов к существительному, употребление существительных разного рода во множественном числе в именительном и родительном падеже, согласование существительных с числительными) и словообразования (образование глаголов с помощью приставок, существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов, образование названий профессий, прилагательных от существительных, глаголов от прилагательных по аналогии, подбор родственных слов). О.Б. Иншаковой прописаны формулировки заданий, представлен красочный иллюстративный материал [17].

Работа по развитию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня отражена в исследованиях ряда авторов (Н.С. Жуковой, Р.Е. Левиной, Р.И. Лалаевой, Н.И. Серебряковой, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и других).

Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной предложена методика коррекционно-логопедической работы с дошкольниками с ОНР III уровня. Коррекционная работа предполагает овладение детьми лексическим составом языка, самостоятельной связной, фонетически и грамматически правильной речью, элементами грамоты, что создает основу для готовности к обучению детей в школе [47].

Р.И. Лалаева, Н.И. Серебрякова предлагают основные направления развития грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня: развитие навыков словообразования; развитие навыков словоизменения [19].

В процессе работы над развитием навыков словообразования авторы выделяют три этапа:

1 этап. Закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей. На данном этапе ведется работа по обучению детей образовывать уменьшительно-ласкательные формы имен существительных с помощью суффиксов -ик-, -чик-, -к-; притяжательные прилагательные с суффиксом -ин-. Также ведется работа, нацеленная на дифференциацию возвратных и невозвратных глаголов, глаголов совершенного и несовершенного вида.

2 этап. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей. Этот этап предполагает словообразование существительных, глаголов и прилагательных. Дети учатся образовывать *существительные с помощью* уменьшительно-ласкательных суффиксов -оньк; -еньк-, -иньк-, -ышк-; с помощью суффиксов -ниц (хлебница), -инк(травинка), -ин (виноградина). Словообразование глаголов осуществляется на данном этапе с помощью приставок в- вы-, на , при-. Помимо этого дети обучаются прием образования притяжательных (с суффиксом -и-без чередования), относительных (с суффиксами -и-, -ан-, -ян-, -енн) и качественных прилагательных (с суффиксами -чив-, -лив-, -н-, -ив-).

3 этап. Уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей. На данном этапе дети продолжают работу над словообразованием существительных (образование названий профессий), глаголов с помощью приставок пространственного значения (с-, у-, под-, от-, за-, под-, пере-, до-), притяжательных (с суффиксом –и с чередованием), относительных (с суффиксами -ан-, -ян-, -енн-), качественных (с суффиксами -оват-, -еньк-) прилагательных.

В логопедической работе Р.И. Лалаева и Н.И. Серебрякова предлагают делать основной акцент на продуктивных словообразовательных моделях.

В процессе логопедической работы над формированием навыков словоизменения авторы рекомендуют постепенно усложнять формы речи и предлагаемый детям речевой материал. На начальном этапе работы навыки словоизменения формируются в диалогической речи (на уровне словосочетания и предложения), на более поздних этапах – в связной монологической речи с использованием предложений различных типов.

При развитии навыков словоизменения у детей с общим недоразвитием речи III уровня Р.И. Лалаева, Н.И. Серебрякова также выделяют 3 этапа работы:

1 этап предполагает формирование наиболее продуктивных и простых по семантике форм (единственное и множественное число существительных

в именительном падеже, синтаксические конструкции единственного числа без предлогов, согласование имен существительных и глаголов настоящего времени третьего лица в числе).

2 этап предполагает овладение более сложными формами словоизменения: предложно-падежные конструкции единственного числа, употребление глаголов первого, второго, третьего лица настоящего времени, согласование существительных и глаголов прошедшего времени в лице, числе и роде, согласование прилагательных и существительных в именительном падеже единственного и множественного числа).

3 этап включает в себя работу по закреплению более сложных по семантике и внешнему оформлению форм словоизменения (предложно-падежные конструкции в косвенных падежах множественного числа, согласование имен прилагательных и имен существительных в косвенных падежах).

Р.И. Лалаевой, Н.И. Серебряковой предложен примерный комплекс упражнений по развитию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня [19].

Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой разработана система логопедического воздействия, которая опирается на поэтапность усвоения детьми родного языка. Авторы указывают на необходимость наряду с логопедической работой по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня, проводить занятия по развитию познавательных психических процессов, навыков конструирования, элементарных математических представлений. Речевой материал дается детям с постепенным усложнением [14].

Т.А. Ткаченко предложены методические рекомендации к проведению занятий воспитателями по совершенствованию лексико-грамматических представлений у детей дошкольного возраста с ОНР. Автором разработаны конспекты занятий по совершенствованию лексико-грамматических

представлений для совместной работы логопеда, воспитателей и родителей [41;42].

Е.В. Назаровой разработана методика формирования операций лексико-грамматической организации высказывания у дошкольников с ОНР. Предложенная Е.В. Назаровой методика включает в себя несколько этапов работы. Пропедевтический этап предполагает формирование элементарных грамматических понятий. Основной этап включает в себя работу по формированию структурно-семантической модели предложения. Закрепляющий этап обучения нацелен на формирование структурно-семантической организации связного высказывания. Как указывает автор, логопедическая работа должна выстраиваться с учетом закономерностей функционирования основных этапов речепорождения [29].

Таким образом, на сегодняшний день в логопедической науке достаточно подробно изучена проблема овладения грамматическим строем речи детьми с ОНР, предложены основные направления, этапы, формы и приемы логопедической работы по формированию лексико-грамматической стороны речи у дошкольников с ОНР III уровня. Но в то же время остается актуальным поиск эффективных методов и приемов работы по развитию грамматического строя речи детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня в современных образовательных условиях.

Выводы по 1 главе

Недоразвитие грамматического строя речи оказывает влияние на особенности общения и поведения детей, затрудняет их социализацию, ведь только морфологически и синтаксически правильно оформленная речь может служить полноценным средством общения, быть понятна собеседнику. Недоразвитие речи оказывает негативное влияние не только на способность детей осваивать образовательную программу школы, но и на развитие их эмоционально-личностной сферы. Поэтому формирование грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня является одной из ключевых задач логопедической работы с ними.

По данным отечественных исследователей, к моменту поступления в школу дети с нормой речевого развития овладевают практически всей системой грамматического строя речи. Усвоение грамматических форм у детей с ОНР происходит обычно в той же последовательности, что и у детей с нормой речевого развития. Однако для детей с ОНР III уровня характерно более медленное усвоение правил грамматической системы языка. Грамматический строй речи детей с ОНР III уровня характеризуется неоднородностью, разнообразием симптоматики.

В логопедической науке достаточно подробно изучена проблема овладения грамматическим строем речи детьми с ОНР III уровня, предложены основные направления, этапы, формы и приемы логопедической работы по формированию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с ОНР III уровня. Но в то же время остается актуальным поиск эффективных методов и приемов работы по развитию грамматического строя речи детей младшего школьного возраста.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1. Организация и проведение констатирующего эксперимента по выявлению особенностей грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня

Констатирующий эксперимент проводился в одной из средних общеобразовательных школ г. Назарово.

В констатирующем эксперименте приняли участие 20 обучающихся первого класса с ОНР III уровня.

При проведении констатирующего эксперимента нами использовались общепринятые в логопедии методы и приемы обследования грамматического строя речи [7;11;12;17;20;32]. Обследование грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня проводилось по протоколу логопедического обследования, предложенному А.В. Мамаевой [32.] (Таблица 1). Методика констатирующего эксперимента включала в себя 12 заданий. Задания включали в себя 3-9 проб. Каждая проба внутри задания оценивалась отдельно.

1. Словоизменение

а) Категория множественного числа существительных

Материал для обследования: предметные картинки (столы, листья, уши, перья).

Инструкция: Посмотри на картинки. Что это? Нет чего (закрывая картинку со множеством предметов)?

б) Категория падежа существительных

Инструкция: Ответь на вопросы. Чего много в лесу? Откуда осенью падают листья? Кому нужна удочка? К кому ты любишь ходить в гости?

Кого ты видел в зоопарке? Цирке? Чем подметают? Чем рисуют? На чём катаются дети зимой?

в) Предложно-надежные конструкции

Материал для обследования: картинки (божья коровка под коробком, между коробками, перед коробком, на коробке, за коробком, в коробке, выглядывает из-под коробка, из коробка, из-за коробка).

Инструкция: посмотри на картинки. Где находится божья коровка? Откуда выглядывает божья коровка?

г) Категория рода прилагательных

Материал для обследования: предметные картинки (чистый мяч, чистая майка, чистое яблоко, белая роза, белое кресло, белый флаг).

Инструкция: назови предмет и скажи, какой он? Эти предметы чистые или грязные? А эти предметы какие по цвету?

д) Согласование существительных с числительными

Материал для обследования: предметные картинки (1 цыпленок, 2 цыпленка, 5 цыплят, 1 матрешка, 2 матрешки, 5 матрешек, 1 ведро, 2 ведра, 5 ведер).

Инструкция: сколько предметов изображено на каждом рисунке?

2. Словообразование

а) Образование названий детенышей животных

Инструкция: Назови детенышей животных. У кошки – ... у собаки – ... у медведицы – ... у коровы – ... у лошади – ... у волчицы – ...

б) Образование относительных прилагательных

Инструкция: ложка из дерева – деревянная, а аквариум из стекла – ? Перчатки из кожи – ? Шапка из шерсти – ? Калоши из резины – ? Шуба из меха – ?

в) Образование притяжательных прилагательных

Материал для обследования: картинки с изображением хвостов и голов животных (лисы, волка, медведя, кошки, зайца).

Инструкция: Посмотри на картинку. Чей хвост? Чья голова?

г) *Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами*

Материал для обследования: картинки (дерево, окно, ящик, зеркало, платье, звезда)

Инструкция: назови ласково.

д) *Образование глаголов с помощью приставок*

Материал для обследования: сюжетные картинки (мальчик наливает, выливает, переливает, поливает).

Инструкция: что делает мальчик?

е) *Образование слов, обозначающих профессию, с помощью суффиксов*

Инструкция: вставляет стекла – стекольщик. Кладет печь – ? Чинит сапоги – ? Играет в хоккей – ?

3. Понимание синтаксических конструкций

Инструкция: Васю рисует Митя. Кто художник? Дедушка провожает внука. Кто уезжает? Мальчик бежит за собакой. Кто бежит впереди? Петя потерял книгу, которую взял у Оли. Чья была книга? Петя пошёл в кино после того, как прочитал книгу. Что он сделал раньше – пошел в кино или прочитал книгу?

Оценка результатов выполнения заданий:

Критерии оценивания:

1. Употребление грамматических категорий

3 балла – правильная форма;

2 балла – самокоррекция или коррекция после стимулирующей помощи;

1 балл – форма, имеющаяся в языке, но не используемая в данном контексте, искажение слоговой структуры слова;

0 баллов – неправильная форма слова (отсутствие окончания) или отказ назвать.

2. Понимание синтаксических конструкций

3 балла – точное понимание;

2 – переспрос, самокоррекция;

1 – длительный поиск с нахождением правильного ответа;

0 – неправильный ответ, отказ от выполнения задания.

Ответы детей фиксировались в протоколах логопедического обследования.

Сумма набранных детьми баллов по всем заданиям соответствует определенному уровню сформированности грамматического строя речи:

Высокий уровень – 209-213 баллов;

Средний уровень – 106-208 баллов;

Низкий уровень – 0-105 баллов.

Обследование проводилось в индивидуальной форме, все данные фиксировались в протоколе логопедического обследования.

Таблица 1 – Протокол логопедического обследования грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня

	Употребление	Понимание (проверяется при ошибках в употреблении)
1. Словоизменение		
а) Категория мн.ч. существительных (в им.п., р.п.) стол лист ухо перо		
б) Категория падежа существительных (без картинок): Р.п. Чего много в лесу? Откуда осенью падают листья? Д.п. Кому нужна удочка? К кому ты любишь ходить в гости? В.п. Кого ты видел в зоопарке? Цирке? Т.п. Чем подметают? Чем рисуют? П.п. На чём катаются дети зимой?		

<p>в) Предложно-падежные конструкции: под коробком- между коробками- перед коробком- на коробке- за коробком- в коробке-</p> <p>из-под коробка – из коробка- из-за коробка-</p>		
<p>г) Категория рода прилагательных: Чистый мяч Чистая майка Чистое яблоко</p> <p>Белая роза Белое кресло Белый флаг</p>		
<p>д) Согласование сущ. с числит.: «Сколько предметов изображено на каждом рисунке?» Цыплёнок Матрёшка Ведро</p>	<p><i>Понимание не обследуется</i></p> <p>1 2</p> <p>5</p>	
<p>2. Словообразование</p>		
<p>а) образование названий детенышей животных: У кошки – У собаки – У медведицы – У коровы – У лошади – У волчицы –</p>		
<p>б) образование относительных прилагательных: <i>Ложка из дерева – деревянная</i> Аквариум из стекла – Перчатки из кожи – Шапка из шерсти – Калоши из резины – Шуба из меха –</p>		

<p>в) образование притяжательных прилагательных: Лиса – Волк – Медведь – Кошка – Заяц –</p>		
<p>г) образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами: Дерево – Окно – Ящик – Зеркало – Платье – Звезда –</p>		
<p>д) образование глаголов с помощью приставок: Наливает – Выливает – Переливает – Поливает –</p>		
<p>е) образование слов, обозначающих профессию с помощью суффиксов: <i>«Вставляет стекла – стекольщик»</i> Кладет печь – Чинит сапоги – Играет в хоккей –</p>		
<p>3. Понимание синтаксических конструкций</p>		
<p>Васю рисует Митя. Кто художник? Дедушка провожает внука. Кто уезжает? Мальчик бежит за собакой. Кто бежит впереди? Петя потерял книгу, которую взял у Оли. Чья была книга? Петя пошёл в кино после того, как прочитал книгу. Что он сделал раньше – пошел в кино или прочитал книгу?</p>	<p><i>Употребление не обследуется</i></p>	

Наглядный материал к обследованию представлен в приложении А.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по выявлению особенностей грамматического строя речи у обучающихся 1 класса с общим недоразвитием речи III уровня

Нами были проанализированы данные констатирующего эксперимента. Результаты количественного анализа отражены в таблице 2, рисунке 1.

Таблица 2 – Результаты обследования грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня в ходе констатирующего эксперимента

Задание	Словоизменение					Словообразование						Понимание синтаксических конструкций	Итого	Уровень
	а	б	в	г	д	а	б	в	г	д	е			
Имя ребенка														
Алина	18	13	12	26	11	14	12	9	15	9	7	12	145	Средний
Аня	11	5	8	23	6	11	6	3	8	5	6	6	92	Низкий
Андрей	16	11	10	26	11	12	11	8	11	8	7	12	143	Средний
Богдан	12	7	8	24	7	10	10	2	7	5	6	6	104	Низкий
Вадим	12	8	7	22	8	13	6	2	9	5	8	5	105	Низкий
Влада	18	12	11	26	11	12	7	5	13	7	6	12	133	Средний
Валерия	12	8	7	20	7	9	5	2	9	6	5	5	94	Низкий
Глеб	14	11	10	22	10	11	10	8	13	8	7	11	137	Средний
Данил	23	13	13	27	12	14	12	9	16	9	7	13	158	Средний
Ева	17	12	12	25	11	12	12	9	15	8	7	12	139	Средний
Кирилл	11	5	6	20	6	8	4	2	6	4	6	5	83	Низкий
Лиза	16	12	10	26	10	12	11	8	11	8	7	12	143	Средний
Максим	13	7	8	24	7	10	10	2	7	5	6	6	105	Низкий
Матвей	12	7	7	21	7	9	5	1	9	5	5	5	93	Низкий
Настя	16	12	11	25	11	11	12	9	15	7	7	12	135	Средний

Никита	15	11	9	22	10	11	10	8	13	8	7	11	135	Средний
Полина	11	8	7	20	8	12	6	2	9	5	8	5	101	Низкий
Тимур	10	5	6	20	5	8	4	1	6	4	6	4	79	Низкий
Тимофей	15	11	10	22	10	11	10	8	13	8	7	11	138	Средний
Ульяна	11	5	8	23	6	11	6	3	8	5	6	7	93	Низкий



Рисунок 1. Результаты обследования грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня

При суммировании всех баллов по заданиям методики констатирующего эксперимента нами были выявлены следующие уровни успешности: средний уровень показали 50 % первоклассников с ОНР III уровня, 50 % первоклассников, принявших участие в эксперименте, продемонстрировали низкий уровень. Ни один ребенок с ОНР III уровня не показал высокий уровень сформированности грамматического строя речи.

Наиболее успешными обучающиеся с ОНР III уровня были при выполнении задания на согласование прилагательного с существительным. Практически все дети справились с заданием, употребляя правильную грамматическую форму. В ряде случаев были ответы с самокоррекцией или коррекцией после стимулирующей помощи. Наибольшее количество ошибок дети допустили при образовании притяжательных прилагательных.

По первому заданию первоклассники, показавшие средний уровень сформированности грамматического строя речи, допускали немногочисленные ошибки при образовании множественного числа существительных в родительном падеже (*нет ухов*).

Во втором задании (употребление категории падежа существительных) первоклассники, показавшие средний уровень, допускали ошибки, употребляя форму, имеющуюся в языке, но не используемую в данном контексте (*— Откуда осенью падают листья? — С деревом.*).

В третьем задании (употребление предложно-падежных конструкций) дети также допускали немногочисленные ошибки (*из коробка* вместо *из-под коробка, между коробком*), часто дети давали ответы с коррекцией после стимулирующей помощи.

При выполнении четвертого задания (согласование прилагательных с существительными) дети данной группы допускали немногочисленные ошибки при согласовании прилагательных с существительными среднего рода (*белая кресло*). После стимулирующей помощи дети корректировали свои ответы.

В четвертом задании детьми также были допущены единичные ошибки при согласовании существительных с числительным пять (*цыпленков, ведров*).

В задании на словообразование названий детенышей животных детьми со средним уровнем допускались ошибки при образовании названий редкоупотребляемых в речи детенышей животных (*теленки, ягненок*).

При образовании относительных прилагательных дети были в большинстве проб успешны, но также допускали не многочисленные ошибки (*кожевые перчатки*).

Наибольшее количество ошибок дети допустили при выполнении задания на образование притяжательных прилагательных (*лисиный, волчий, зайчий*).

При образовании существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами дети со средним уровнем сформированности грамматического строя речи были в большинстве проб успешны.

Недостаточно сформированным оказалось умение образовывать глаголы с помощью приставок, дети часто употребляли одну и ту же приставку.

При выполнении задания на образование названий профессий дети давали правильные ответы с самокоррекцией.

Понимание синтаксических конструкций у первоклассников с ОНР III уровня, продемонстрировавших средний уровень сформированности грамматического строя речи, также оказалось недостаточным: в некоторых случаях требовалось повторное предъявление речевого материала для того, чтобы ребенок дал правильный ответ.

Первоклассники с ОНР III уровня, показавшие низкий уровень сформированности грамматического строя речи, допускали множественные ошибки при выполнении всех заданий констатирующего эксперимента.

При выполнении первого задания дети не всегда правильно образовывали множественное число существительных в именительном и родительном падежах (*ухи, перы, не ух, ушов, нет перов*).

Во втором задании при употреблении категории падежа существительных детьми также допускались ошибки (*много деревьев, я видел в зоопарке медведи, рисуют карандашов, на санкам*).

При выполнении третьего задания (употребление предложно-падежных конструкций) дети, показавшие низкий уровень, испытывали значительные трудности, часто предлоги употреблялись не верно, либо дети использовали не правильную грамматическую форму слова. При этом понимание предлогов оказалось сохранным.

В четвертом задании при согласовании прилагательных с существительными дети с низким уровнем допускали многочисленные ошибки, исправляли их при указании взрослого.

Наибольшие трудности дети испытывали при выполнении пятого задания на согласование существительных с числительными (*пять цыпляток, цыплят, пять матрешек, два ведра, пять ведров*), а также при образовании относительных (*кожевые, стеклянный*) и притяжательных прилагательных (*лисиный, волковый, медвежий, зайчьиный*).

При выполнении задания на образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами дети с низким уровнем сформированности грамматического строя речи допускали не многочисленные ошибки (*зеркалочко*) или не образовывали форму слова (*окно, дерево*).

При образовании названий детенышей животных дети данной группы в большинстве случаев давали правильные ответы или ответы с самокоррекцией, трудности возникали при образовании названий редкоупотребляемых в речи детенышей животных.

Дети данной группы были не всегда успешны при образовании глаголов с помощью приставок, а также образовании слов, обозначающих профессию, с помощью суффиксов (*кладет печь – печевик*).

При восприятии на слух синтаксических конструкций дети, показавшие низкий уровень сформированности грамматического строя речи, отвечали на вопрос либо не правильно, либо отмечался длительный поиск с нахождением правильного ответа после повторного предъявления речевого материала.

Таким образом, у первоклассников с ОНР III уровня выявлены следующие особенности сформированности грамматического строя речи:

– ошибки словоизменения: не правильное употребление окончаний множественного числа существительных в именительном и родительном падежах, замены окончаний внутри падежа (использование наиболее частотных окончаний), замены окончаний между падежами, не правильное употребление предложно-падежных конструкций (замены предлогов, употребление окончаний другого падежа), не всегда правильное

согласование прилагательных с существительными, существительных с числительными;

– ошибки словообразования: ошибки при образовании названий детенышей животных, относительных и притяжательных прилагательных, существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, трудности при образовании приставочных форм глаголов;

– трудности понимания синтаксических конструкций (предложно-падежные конструкции, конструкции с обратным порядком главных членов предложения).

Результаты констатирующего эксперимента нацеливают на поиск эффективных методов и приемов работы по развитию грамматического строя речи у обучающихся первого класса с ОНР III уровня в современных образовательных условиях.

Выводы по 2 главе

С целью выявления особенностей грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня нами был проведен констатирующий эксперимент. Обследование грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня проводилось по протоколу логопедического обследования, предложенному А.В. Мамаевой, и включало в себя задания, направленные на обследование навыков словоизменения, словообразования, понимания синтаксических конструкций.

Анализ данных констатирующего эксперимента показал, что первоклассники с ОНР III уровня демонстрируют недостаточный уровень сформированности грамматического строя речи. Дети показали средний и низкий уровни развития грамматического строя речи (по 50 % соответственно). При этом у первоклассников с ОНР III уровня отмечались специфические ошибки словоизменения и словообразования, неправильное употребление грамматических форм, использование наиболее частотных окончаний внутри падежа, а также замены окончаний между падежами, трудности понимания синтаксических конструкций (длительный поиск с нахождением правильного ответа или не верный ответ), трудности понимания синтаксических конструкций. Результаты констатирующего эксперимента говорят о необходимости организации коррекционно-логопедической работы по развитию грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня для успешного коммуникативно-личностного развития, освоения детьми образовательной программы школы.

ГЛАВА 3. ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ИГР

3.1. Организация и проведение формирующего эксперимента по формированию грамматического строя речи с использованием интерактивных компьютерных игр

Цель формирующего эксперимента: улучшить результативность сформированности грамматического строя речи и оценить эффективность разработанного комплекса интерактивных компьютерных игр в процессе логопедической работы с первоклассниками с ОНР III уровня.

В формирующем эксперименте приняли участие 10 обучающихся первого класса с ОНР III уровня (экспериментальная группа): 5 детей, показавших в ходе констатирующего эксперимента средний уровень сформированности грамматического строя речи, и 5 детей, показавших низкий уровень. Контрольную группу составили также 10 обучающихся первого класса с ОНР III уровня: 5 детей, показавших в ходе констатирующего эксперимента средний уровень сформированности грамматического строя речи, и 5 детей, показавших низкий уровень. Эти дети не принимали участие в формирующем эксперименте, но посещали логопедические занятия с учителем-логопедом образовательного учреждения.

Формирующий эксперимент включал в себя несколько этапов: подготовительный, основной и завершающий (рисунок 2). Содержание основного этапа определялось выявленными в ходе констатирующего эксперимента особенностями грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня.

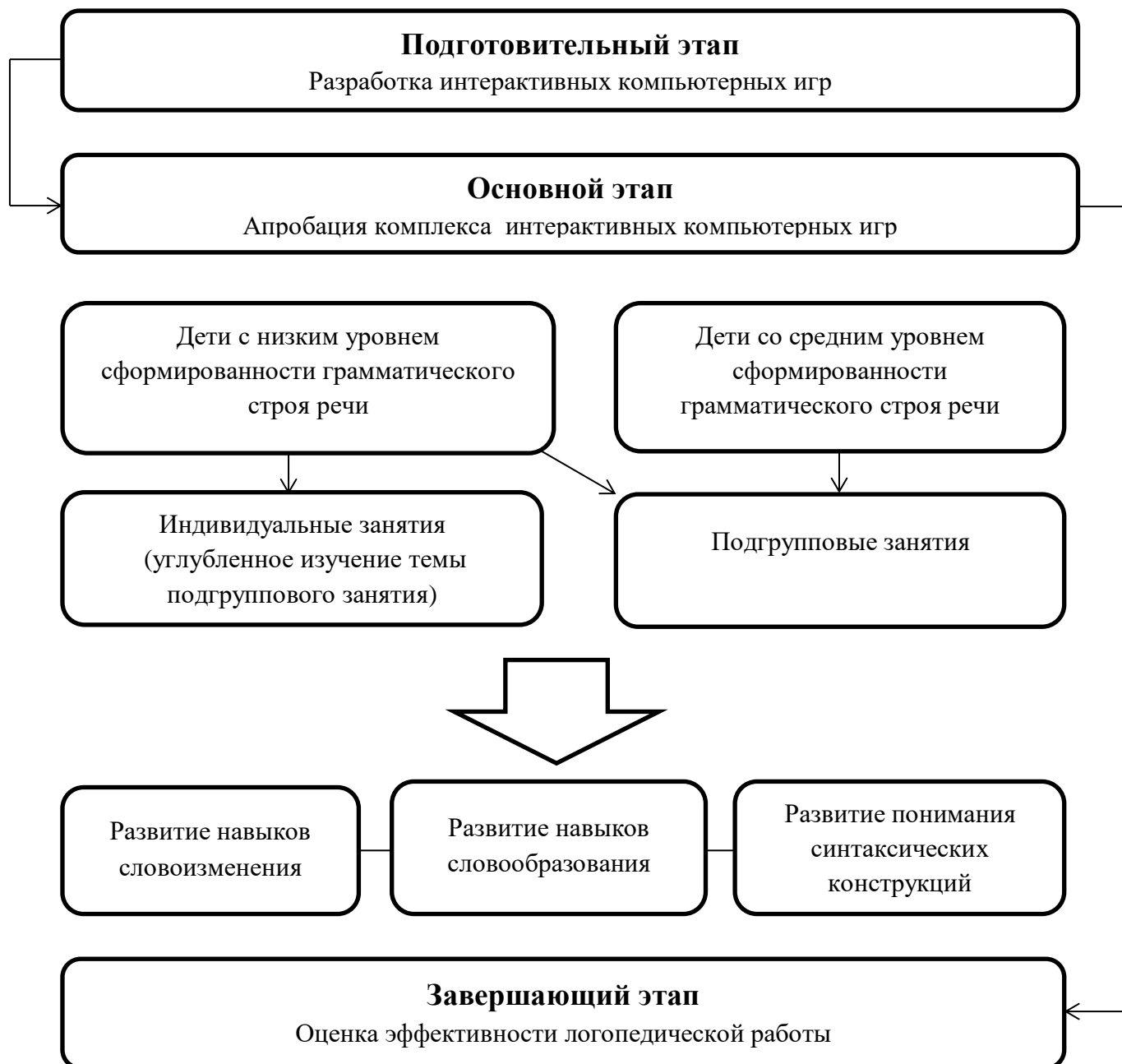


Рисунок 2 – Схема логопедической работы по формированию грамматического строя речи у обучающихся первого класса с ОНР III уровня

На подготовительном этапе осуществлялась разработка интерактивных компьютерных игр, подготовка дидактического материала. При разработке комплекса интерактивных игр по развитию грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня мы опирались на работы И.А. Зиминной, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, Е.Ф. Соботович, Г.Р. Шашкиной.

По мнению отечественных авторов (Р.И. Лалаевой, Т.А. Ткаченко, Н.В. Серебряковой, Н.А. Стародубовой, О.С. Ушаковой, Т.Б. Филичевой и

других), важным средством развития грамматического строя речи у детей с ОНР является обучение, которое проводится на специально организованных занятиях с учетом следующих условий:

1. Необходимо создавать речевую среду, способствующую речевому развитию обучающихся с ОНР;

2. В процессе занятий следует обучать детей тем навыкам, которые, как правило, трудно усваиваются в условиях повседневного общения (согласованию прилагательных с существительными в роде, образованию существительных родительного падежа множественного числа, приставочных форм глаголов);

3. Речевой материал необходимо подбирать таким образом, чтобы давать детям широкую и по возможности полную ориентировку в типичных способах словоизменения;

4. Необходимо дифференцировать грамматические ошибки детей с пониманием того, где ребенок был просто невнимателен, а где проявил сознательное отношение, но допустил ошибку в связи с ограниченностью своих познаний и умений;

5. Работа по развитию грамматического строя речи должна выстраиваться таким образом, чтобы у каждого обучающегося была возможность решать посильные для него речевые задачи;

6. Обучение должно выстраиваться таким образом, чтобы овладение грамматическим строем языка носило творческий характер, опиралось на поисковую активность обучающихся [9;23;29;33].

В ходе констатирующего эксперимента у первоклассников с ОНР III уровня были выявлены специфические грамматические ошибки: ошибки словоизменения, ошибки словообразования, трудности понимания синтаксических конструкций. В связи с этим работу по развитию грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня мы предлагаем вести по следующим направлениям:

- Развитие навыков словоизменения;

- Развитие навыков словообразования;
- Развитие понимания синтаксических конструкций.

Развитие навыков словоизменения у первоклассников с ОНР III уровня осуществляется с учетом закономерностей нормального развития морфологической и синтаксической системы русского языка. На начальном этапе логопедической работы развитие навыков словоизменения осуществляется на уровне словосочетаний и предложений, далее отработанные навыки закрепляются в связной речи [29].

Сначала на занятиях отрабатываются наиболее продуктивные и простые по семантике формы: образование множественного числа существительных в именительном падеже, согласование прилагательных с существительными в именительном падеже единственного числа, развитие понимания предложно-падежных конструкций единственного числа, употребление предложно-падежных конструкций единственного числа. Далее осуществляется переход к отработке менее продуктивных форм словоизменения, которые сложнее по семантике и внешнему оформлению: согласование прилагательного и существительного в косвенных падежах, согласование существительных с числительными, развитие понимания предложно-падежных конструкций множественного числа, употребление предложно-падежных конструкций в косвенных падежах множественного числа [9].

Работу по развитию умения образовывать множественное число существительных следует начинать с форм множественного числа с окончанием -ы (стол – столы). Затем переходить к формам множественного числа с окончанием -и (мяч – мячи). После этого отрабатываются формы множественного числа с окончаниями -а (глаз – глаза), -я (здание – здания).

Закрепление в устной речи беспредложных падежных конструкций единственного числа осуществляется в следующей последовательности:

- винительный падеж;
- родительный падеж;

- дательный падеж;
- творительный падеж
- предложный падеж.

При планировании логопедической работы над предложно-падежными конструкциями учитывается последовательность их усвоения в онтогенезе. Сначала следует отработать употребление предложно-падежных конструкций с предлогами под, в, на, а затем переходить к отработке конструкций с из, по, над, за, перед, около, между [9].

Стоит помнить о том, что один и тот же предлог в различных предложно-падежных конструкциях может иметь различное значение (место действия, местонахождение предмета, направление). В связи с этим на логопедических занятиях с первоклассниками с ОНР III уровня следует вести работу по дифференциации различных значений одного и того же предлога. Помимо усвоения значения предлогов параллельно ведется работа над правильным употреблением окончаний в предложно-падежных конструкциях [8].

Формирование словоизменения прилагательных осуществляется в определенной последовательности:

1. Согласование прилагательных с существительными в именительном падеже в единственном и множественном числе. Сначала отрабатываются формы мужского рода с ударным (большой, городской) и безударным окончанием (синий, милый), затем формы женского рода с ударным и безударным окончанием, после – формы среднего рода.

2. Согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах единственного числа;

3. Согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах множественного числа [11].

В процессе развития навыков словообразования у первоклассников с ОНР III уровня необходимо соблюдать определенную последовательность. На начальных этапах закрепляются наиболее продуктивные

словообразовательные модели: образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов (-к, -ик, -чик) без изменения звуковой структуры корня (двор – дворик, забор – заборчик, гора – горка), после с чередованием глухих и звонких звуков в корне (флаг-флажок, рука – ручка).

Затем ведется работа над развитием навыков словообразования менее продуктивных моделей: словообразование существительных с использованием суффиксов -оньк-, -еньк- (лиса-лисонька, дочь-доченька), суффиксов -ушк-, -ышк-, -иц-, -ец-, -ц- (трава – травушка, перо – перышко).

На следующем этапе логопедической работы делается акцент на словообразовании форм существительных с чередованием звуков в корне слова (горох – горошинка), образовании названий профессий, относительных и притяжательных прилагательных.

При работе над пониманием синтаксических конструкций на логопедических занятиях с обучающимися с ОНР III уровня сначала уточняется значение предложно-падежных форм, расширяются представления детей об окружающем мире, уточняется и расширяется словарный запас. Затем с обучающимися ведется работа по развитию умения устанавливать последовательность событий, временные и причинно-следственные отношения. После этого в речевой материал включаются инвертированные конструкции [17].

Отработанные в словосочетаниях и предложениях навыки словоизменения и словообразования закрепляются в связной речи при построении пересказов и рассказов.

Анализ логопедической практики (Р.О. Давудова, Е.В. Жулина, М.И. Лынская, Е.Ю. Медведева, В.А. Мироненко, С.В. Силакова и другие) показал, что применение интерактивных компьютерных игр на занятиях по развитию речи у детей с ОНР позволяет повысить мотивацию и активность обучающихся, что делает логопедическую работу более эффективной, соответствующей современным техническим возможностям. Компьютерные

интерактивные игры принципиально отличаются от наскучивших детям настольно-печатных дидактических игр, их использование повышает эмоциональный отклик детей, способствует включению обучающихся с речевыми нарушениями в образовательный процесс. Использование компьютерных ресурсов на занятиях способствует формированию у обучающихся устойчивых визуально-аудиальных условно-рефлекторных связей центральной нервной системы. Вследствие чего, у детей быстрее формируются речевые навыки, развивается контролирующая функция речи [5;14;16;20;22].

Таким образом, подтверждается целесообразность применения интерактивных компьютерных игр для развития грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня.

Нами разработан комплекс интерактивных компьютерных игр по развитию грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня (таблица 3, приложение Б). Данные игры составлены с учетом выделенных направлений работы и особенностей речевого развития первоклассников с ОНР III уровня.

Таблица 3 – Комплекс интерактивных игр, направленных на формирование грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня

Направление работы	Интерактивные игры	Цель
Развитие понимания синтаксических конструкций	«Послушай и ответь»	Развитие понимания предложно-падежных конструкций
	«Интересные вопросы»	Развитие понимания синтаксических конструкций

Ссылка на игры: <u>понимание синтаксических конструкций</u> — <u>Яндекс.Диск (yandex.ru)</u>		
Развитие навыков словоизменения	«Один-много: лесные звери»	Развитие навыков словоизменения (образование множественного числа существительных в именительном и родительном падежах)
	«Один-много: домашние животные»	
	«Собери овощи и фрукты по корзинкам»	Развитие умения правильно согласовывать прилагательные с существительными в роде
	«Лесные приключения»	Учить согласовывать существительные с числительными
	«Кого не стало?»	Отработка окончаний существительных в родительном падеже
	«Накорми животных»	Отработка окончаний существительных в дательном падеже
	«Чья тень?»	Отработка окончаний существительных в винительном падеже
	«Кто с кем дружит?»	Отработка окончаний существительных в творительном падеже

	«Кто где живет?»	Отработка окончаний существительных в предложном падеже
	Предлог В	Закрепление умения правильно использовать предлог В и окончания существительных с предлогом В
	Предлог НА	закрепление умения правильно использовать предлог НА и окончания существительных с предлогом НА
	Предлог У	закрепление умения правильно использовать предлог У и окончания существительных с предлогом У
	«Сыщики»	Закрепление употребления предлогов и падежных окончаний
Ссылка на игры: <u>словоизменение — Яндекс.Диск (yandex.ru)</u>		
Развитие навыков словообразования	«Великан и гномик»	Развитие умения образовывать существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов
	«Кто у кого?»	Развитие умения образовывать названия детенышей животных

	«Играем в профессии»	Развитие умения образовывать названия профессий с помощью суффиксов
	«Поварята»	Развитие умения образовывать относительные прилагательные
	«Путешествие Бабы Яги»	Развитие умения образовывать глаголы с помощью приставок
Ссылка на игры: <u>словообразование — Яндекс.Диск (yandex.ru)</u>		
Направление работы	Интерактивные игры	Цель
Развитие понимания синтаксических конструкций	«Послушай и ответь»	Развитие понимания предложно-падежных конструкций
	«Интересные вопросы»	Развитие понимания синтаксических конструкций
Развитие навыков словоизменения	«Один-много: лесные звери»	Развитие навыков словоизменения (образование множественного числа существительных в именительном и родительном падежах)
	«Один-много: домашние животные»	
	«Собери овощи и фрукты по корзинкам»	Развитие умения правильно согласовывать прилагательные с существительными в роде

	«Лесные приключения»	Учить согласовывать существительные с числительными
	«Кого не стало?»	Отработка окончаний существительных в родительном падеже
	«Накорми животных»	Отработка окончаний существительных в дательном падеже
	«Чья тень?»	Отработка окончаний существительных в винительном падеже
	«Кто с кем дружит?»	Отработка окончаний существительных в творительном падеже
	«Кто где живет?»	Отработка окончаний существительных в предложном падеже
	Предлог В	Закрепление умения правильно использовать предлог В и окончания существительных с предлогом В
	Предлог НА	закрепление умения правильно использовать предлог НА и окончания существительных с предлогом НА

	Предлог У	закрепление умения правильно использовать предлог У и окончания существительных с предлогом У
	«Сыщики»	Закрепление употребления предлогов и падежных окончаний
Развитие навыков словообразования	«Великан и гномик»	Развитие умения образовывать существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов
	«Кто у кого?»	Развитие умения образовывать названия детенышей животных
	«Играем в профессии»	Развитие умения образовывать названия профессий с помощью суффиксов
	«Поварята»	Развитие умения образовывать относительные прилагательные
	«Путешествие Бабы Яги»	Развитие умения образовывать глаголы с помощью приставок

Каждая игра включает в себя несколько заданий, направленных на развитие и закрепление навыков словоизменения, словообразования, а также развитие понимания синтаксических конструкций. Речевым и наглядным материалом для большинства игр послужили темы «Животные», «Герои мультфильмов», как наиболее эмоционально привлекательные для первоклассников.

Интерактивные игры включаются в логопедическое занятие, которое начинается с организационного момента, постановки проблемы и формулировании темы занятия. Далее логопед предлагает поиграть в игру. К каждой игре предлагается инструкция для детей, которую озвучивает взрослый. Если дети испытывают трудности при выполнении задания, то взрослый повторяет инструкцию или показывает образец выполнения задания. После выполнения всех заданий интерактивной игры, дети выполняют зрительную гимнастику, физические упражнения в сочетании с речевым материалом. После этого детям может быть предложены задания за партой. Например, работа в тетради, предполагающая вклеивание картинок и запись предложений по теме занятия. В конце занятия подводится итог с оцениванием деятельности детей, установлением обратной связи (понравилось ли занятие, что было трудным, что наиболее интересным).

Приведем примеры интерактивных игр на формирование грамматического строя речи.

Игра «Накорми животных»

Цель: отработка окончаний существительных в дательном падеже.

Инструкция: к Вите в гости пришли животные. Но он не знает, чем каждого из них накормить. Давайте поможем ему? Расскажите, кому какое угощение нужно дать? Нужно озвучить ответ и нажать на картинку-правильный ответ.

Ход игры: детям предлагается выполнить 9 заданий. При выполнении каждого задания на экране появляется подсказка – начало фразы. Например: «Сыр я дам...». Если ребенок правильно выбрал картинку-ответ, то на экране появляется улыбающийся смайлик. В случае, если ответ не верный, на экране появляется грустный смайлик.

Игра «Сыщики»

Цель: закрепление употребления предлогов и падежных окончаний.

Инструкция: Найдите на большой картинке предметы, которые изображены на маленьких картинках. Назовите, что где лежит? Щелкните мышкой и проверьте.

Ход игры: на экране появляется большая сюжетная картинка. Вокруг сюжетной картинки расположено множество предметных картинок. Детям нужно найти предмет на сюжетной картинке и назвать, где он находится (ваза на столе, кошка на подоконнике, носок на веревке, собака перед домом). Щелчком мыши проверяется, правильный ли ответ дал ребенок. Предметная картинка движется и «находит» свое место на сюжетной картинке.

Игра «Путешествие Бабы Яги»

Цель: учить образовывать глаголы с помощью приставок

Инструкция: Баба Яга очень любит летать на своей ступе. Сегодня мы отправимся в путешествие вместе с Ягой. Вам нужно будет называть действия Бабы Яги.

Ход игры: на экране появляется Баба Яга в ступе, по щелчку мыши она совершает различные действия. После ответа детей на экране появляется правильный ответ (слово). Все задания предъявляются в виде сказочного сюжета:

Баба Яга в ступе по небу... (летела). Летела она, летела и в лес...(залетела). К дереву она... (подлетела), за дерево ... (залетела), из-за дерева ... (вылетела), и в избушку ... (залетела). Из трубы Баба Яга ... (вылетела) и в гости к Змею Горынычу ... (улетела). Горыныч в это время цветы... (поливал). Лил, лил и совсем их ...(залил). Яге он чай ... (налил). Потом себе ... (налил). И весь чай из чайника ... (вылил). Выпила Яга чай и из дома Горыныча ... (улетела).

Мы предположили, что применение интерактивных игр на логопедических занятиях позволит повысить мотивацию, речевую активность первоклассников с ОНР, будет способствовать закреплению грамматических навыков в интересной для детей форме.

На основном этапе с обучающимися первого класса с ОНР III уровня, вошедших в состав экспериментальной группы, в течение месяца был проведен цикл занятий с использованием интерактивных компьютерных игр.

Первоклассники с ОНР III уровня посещали подгрупповые занятия с логопедом 2 раза в неделю. Обучающиеся, продемонстрировавшие в ходе констатирующего эксперимента низкий уровень сформированности грамматического строя речи, посещали, помимо подгрупповых занятий, индивидуальные занятия с логопедом (1 раз в неделю). На индивидуальных занятиях более углубленно отрабатывалась тема подгруппового занятия. Продолжительность подгрупповых занятий составляла 30 минут, индивидуальных – 20 минут.

Занятия проводились на основе принципов последовательности, систематичности, полифункционального воздействия, индивидуального и дифференцированного подходов. Большое внимание уделялось, наряду с формированием грамматического строя речи, расширению и активизации словаря обучающихся с ОНР III уровня.

На завершающем этапе осуществлялась оценка эффективности логопедической работы по развитию грамматического строя речи у обучающихся первого класса с ОНР III уровня посредством использования интерактивных игр.

3.2. Результаты формирующего эксперимента по выявлению результативности использования интерактивных игр по формированию грамматического строя речи у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня

С целью выявления эффективности проведенной работы был проведен контрольный эксперимент по выявлению эффективности реализации программы логопедической работы на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Г.Я. Борисенко» г. Назарово. В контрольном эксперименте приняли участие 20 обучающихся первого класса с ОНР III уровня, ранее принимавших участие в констатирующем эксперименте. Дети были поделены на две группы: экспериментальную и контрольную. Экспериментальную группу составили 10 обучающихся первого класса с ОНР III уровня, которые в течение месяца посещали логопедические занятия с целью развития грамматического строя речи с помощью интерактивных игр. В контрольную группу вошли дети, которые не посещали логопедические занятия по развитию грамматического строя речи с использованием интерактивных игр, но занимались с логопедом образовательного учреждения.

При проведении контрольного эксперимента нами использовались те же задания, что и в констатирующем эксперименте. Обследование грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня проводилось по протоколу логопедического обследования, предложенному А.В. Мамаевой (Приложение А). Таким образом, методика контрольного эксперимента включала в себя 12 заданий, позволяющих оценить динамику в развитии навыков словоизменения, словообразования, понимания синтаксических конструкций.

В ходе контрольного эксперимента нами было выявлено, что первоклассники с ОНР III уровня демонстрируют изменения в развитии грамматического строя речи (таблица 4, рисунок 3).

Таблица 4 – Результаты обследования грамматического строя речи у детей экспериментальной группы

Задание	Словоизменение					Словообразование						Понимание синтаксически х конструкций	Итого	Динамика (%)	
	а	б	в	г	д	а	б	в	г	д	е				
Имя ребенка															
Алина	20	14	12	26	12	16	12	10	16	15	9	14	176	15	
Аня	14	8	10	25	9	12	9	5	10	7	10	9	128	17	
Вадим	13	11	9	23	9	14	8	4	11	7	10	8	127	11	
Влада	20	14	12	28	14	15	9	6	14	9	8	13	162	14	
Данил	24	14	15	29	13	14	14	10	17	11	8	14	173	7	
Лиза	18	13	12	28	11	13	12	9	12	9	8	12	157	6	
Максим	16	9	11	25	8	11	12	5	8	6	8	9	128	11	
Матвей	15	11	11	28	10	12	11	7	9	8	8	7	137	10	
Никита	16	12	12	29	10	13	13	10	13	9	8	12	157	11	
Тимур	11	6	7	22	6	10	5	3	6	6	7	6	95	8	

Таким образом, в среднем динамика развития грамматического строя речи у детей экспериментальной группы составила 11 %. У обучающихся улучшились показатели при выполнении всех заданий. Первоклассники с ОНР III уровня стали допускать меньше ошибок при образовании множественного числа существительных, согласовании прилагательного с существительным, употреблении падежных окончаний, образовании уменьшительно-ласкательных форм слов, слов, обозначающих профессию, с помощью суффиксов, образовании глаголов с помощью приставок. Снизилось количество замен окончаний между падежами. По-прежнему трудности вызывали задания на словообразование притяжательных прилагательных, согласование существительных с числительными. Однако

дети допустили меньшее количество ошибок, нежели при обследовании в ходе констатирующего эксперимента. При восприятии на слух синтаксических конструкций дети в большинстве случаев отвечали на вопрос правильно, но часто имел место длительный поиск с нахождением правильного ответа после повторного предъявления речевого материала.

В результате коррекционной работы с применением на логопедических занятиях интерактивных игр значительно уменьшилось количество обучающихся с ОНР III уровня, демонстрирующих низкий уровень развития грамматического строя речи. Распределение детей экспериментальной группы по уровням развития грамматического строя речи, по результатам констатирующего и контрольного эксперимента, представлено на рисунке 3.

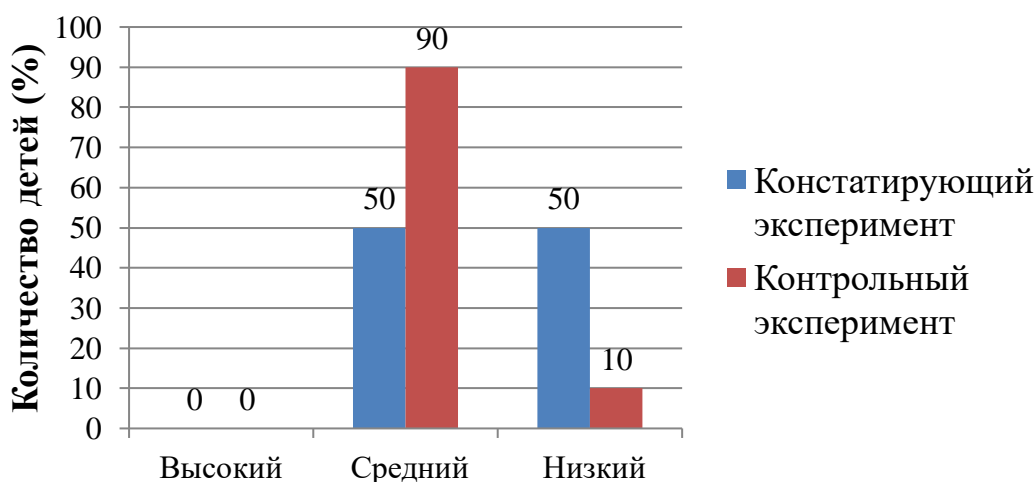


Рисунок 3 – Результаты обследования грамматического строя речи у детей экспериментальной группы после формирующего эксперимента

При суммировании всех баллов по заданиям методики контрольного эксперимента нами были выявлены следующие уровни успешности: средний уровень показали 90 % первоклассников с ОНР III уровня, 10 % первоклассников, принявших участие в эксперименте, продемонстрировали низкий уровень. При этом 30 % первоклассников находятся на нижней границе среднего уровня. Ни один ребенок с ОНР III уровня не показал высокий уровень сформированности грамматического строя речи.

Перейдем к результатам диагностики сформированности грамматического строя речи у детей контрольной группы, которые не принимали участие в формирующем эксперименте, но посещали занятия с учителем-логопедом образовательного учреждения.

Таблица 5 – Результаты обследования грамматического строя речи у детей контрольной группы

Задание	Словоизменение					Словообразование						Понимание синтаксических конструкций	Итого	Динамика (%)
	а	б	в	г	д	а	б	в	г	д	е			
Имя ребенка														
Андрей	17	12	10	26	12	14	12	9	12	10	10	14	158	7
Богдан	14	8	10	25	9	12	11	3	8	7	8	8	104	9
Валерия	14	9	7	22	8	9	6	3	9	7	6	7	106	6
Глеб	16	12	12	23	11	12	11	9	13	8	9	13	159	11
Ева	18	13	12	25	12	12	14	10	15	8	8	13	160	10
Кирилл	12	6	6	21	7	9	4	3	6	4	7	6	83	4
Настя	16	13	11	25	12	12	13	9	16	8	8	14	157	10
Полина	12	9	7	21	9	13	6	3	9	6	8	6	108	4
Тимофей	16	12	13	23	11	12	11	9	14	9	8	14	149	5
Ульяна	12	6	9	23	6	11	6	4	9	5	7	8	102	4

Таким образом, в среднем динамика развития грамматического строя речи у детей экспериментальной группы составила 7 %, что на 4 % ниже, нежели у детей экспериментальной группы. У обучающихся контрольной группы также, как и у детей, принявших участие в формирующем эксперименте, улучшились показатели при выполнении заданий, но у части детей при выполнении некоторых диагностических заданий количество набранных баллов осталось неизменным.

Первоклассники с ОНР III уровня контрольной группы стали лучше понимать синтаксические конструкции, допускать меньше ошибок при образовании множественного числа существительных, согласовании прилагательного с существительным, образовании уменьшительно-ласкательных форм слов, слов, обозначающих профессию, с помощью суффиксов. По-прежнему дети испытывали затруднения при образовании глаголов с помощью приставок, употреблении предложно-падежных конструкций, словообразовании притяжательных прилагательных, согласовании существительных с числительными.

Распределение детей контрольной группы по уровням развития грамматического строя речи, по результатам констатирующего и контрольного эксперимента, представлено на рисунке 4.

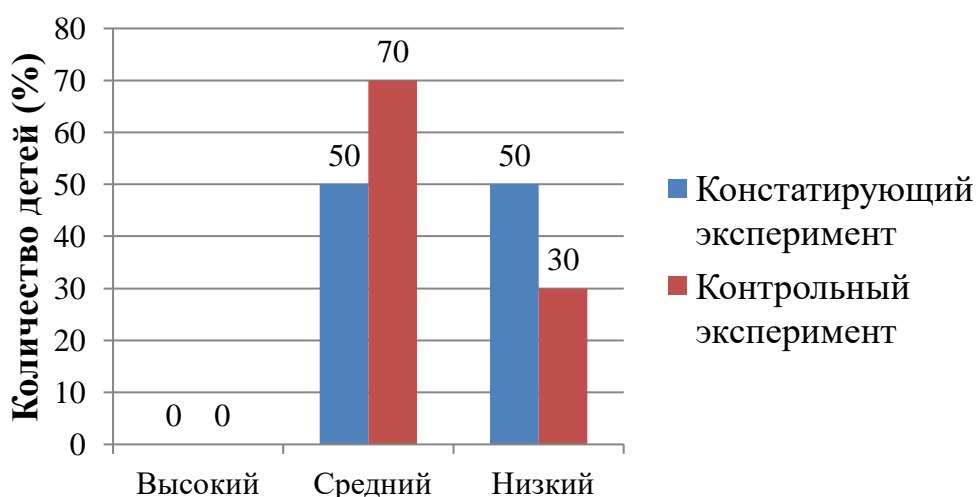


Рисунок 4 – Результаты обследования грамматического строя речи у детей контрольной группы

При суммировании всех баллов по заданиям методики контрольного эксперимента нами были выявлены следующие уровни успешности у детей контрольной группы: средний уровень показали 70 % первоклассников с ОНР III уровня, 30 % первоклассников, принявших участие в эксперименте, продемонстрировали низкий уровень.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показали, что применение интерактивных игр на логопедических занятиях позволяет

повысить мотивацию обучающихся и является эффективным средством развития грамматического строя речи, активизации речемыслительной активности у первоклассников с ОНР III уровня.

Выводы по 3 главе

На основе результатов констатирующего эксперимента нами разработана программа логопедической работы по формированию грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня. В основу программы легла идея о том, что применение интерактивных компьютерных игр на логопедических занятиях позволит повысить мотивацию, познавательную и речевую активность обучающихся с ОНР.

В ходе формирующего эксперимента нами была апробирована программа логопедической работы с применением интерактивных игр по развитию грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня.

С целью выявления эффективности проведенной работы был проведен контрольный эксперимент. При проведении контрольного эксперимента нами использовались те же задания, что и в констатирующем эксперименте. В ходе контрольного эксперимента нами было выявлено, что первоклассники с ОНР III уровня, принявшие участие в эксперименте (экспериментальная группа), демонстрируют динамику в развитии грамматического строя речи (в среднем 11 %). У детей улучшились показатели при выполнении заданий на словоизменение, словообразование, понимание синтаксических конструкций. Дети, не принимавшие участие в эксперименте (контрольная группа), показали более низкие результаты: динамика в среднем составила 7 %, что на 4 % ниже, нежели у детей экспериментальной группы.

В результате коррекционной работы с применением на логопедических занятиях интерактивных игр значительно уменьшилось количество детей, демонстрирующих низкий уровень развития грамматического строя речи.

40 % первоклассников с ОНР перешли на средний уровень успешности. Таким образом, только 10 % детей после формирующего эксперимента показали низкий уровень сформированности грамматического строя речи.

Результаты контрольного эксперимента показали, что применение интерактивных игр на логопедических занятиях позволяет повысить мотивацию обучающихся и является эффективным средством развития грамматического строя речи, активизации речемыслительной активности у первоклассников с ОНР III уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами была проанализирована литература по проблеме формирования грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня. Отечественные исследователи (Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Л.Ф. Спирина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и другие) отмечают, что характерной особенностью речи детей с ОНР III уровня является лексико-грамматическое недоразвитие, замедленный темп усвоения грамматических форм, правил взаимодействия языковых единиц. Грамматический строй речи детей с ОНР III уровня имеет свои специфические особенности, которые выражаются в ошибках словоизменения, словообразования, построения синтаксических структур. Поэтому формирование грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня является одной из ключевых задач логопедической работы с ними.

Нами был проведен констатирующий эксперимент, целью которого явилось изучение особенностей грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня. При обследовании использовались общепринятые в логопедии методы (О.Е. Грибова, Р.И. Лалаева, Т.А. Фотекова, Г.В. Чиркина), протокол логопедического обследования первоклассников, предложенный А.В. Мамаевой.

По результатам констатирующего эксперимента нами были выявлены особенности грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня:

— ошибки словоизменения: не правильное употребление окончаний множественного числа существительных в именительном и родительном падежах, замены окончаний внутри падежа (использование наиболее частотных окончаний), замены окончаний между падежами, не правильное употребление предложно-падежных конструкций (замены предлогов, употребление окончаний другого падежа), не всегда правильное

согласование прилагательных с существительными, существительных с числительными;

— ошибки словообразования: ошибки при образовании названий детенышей животных, относительных и притяжательных прилагательных, существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, трудности при образовании приставочных форм глаголов;

— трудности понимания синтаксических конструкций (предложно-падежные конструкции, конструкции с обратным порядком главных членов предложения).

Дети, принявшие участие в эксперименте, продемонстрировали средний и низкий уровень развития грамматического строя речи (по 50 % соответственно).

Нами разработаны и апробированы методические рекомендации по развитию грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня. В основу рекомендаций легла идея о том, что применение интерактивных компьютерных игр на логопедических занятиях позволит повысить мотивацию, познавательную и речевую активность обучающихся с ОНР III уровня.

По результатам формирующего эксперимента нами было выявлено, что использование интерактивных игр на занятиях по развитию грамматического строя речи у первоклассников с ОНР III уровня оказалось эффективным. Первоклассники с ОНР III уровня стали допускать меньше ошибок при образовании множественного числа существительных, согласовании прилагательного с существительным, употреблении падежных окончаний, образовании уменьшительно-ласкательных форм слов, слов, обозначающих профессию, с помощью суффиксов, образовании глаголов с помощью приставок. Снизилось количество замен окончаний между падежами.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи реализованы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей. М.: Мозаика-Синтез, 1999. 272 с.
2. Арушанова А.Г. Дошкольный возраст: формирование грамматического строя речи // Дошкольное воспитание. 1993. №9. с. 58.
3. Архипова Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: учебное пособие / Е.Ф. Архипова. М.: Астрель, 2006. 222, с.
4. Бородич А. М. Методика развития речи детей. М.: Просвещение, 1981, 256 с.
5. Быстрова Г.Л. Логопедические игры и задания/ Г.Л. Быстрова, Э.П. Сизова, Т.Л. Шуйская. Спб.: Кара, 2001.
6. Волосовец Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно-методическое пособие. М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2002. 256 с.
7. Волкова Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: Учебно-методическое пособие. СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2005. 144 с.
8. Гаркуша Ю. Ф. Коррекционно-воспитательная работа вне занятий в группе дошкольников с общим недоразвитием речи // Дефектология. 1995. № 1. С. 43-55.
9. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. М.: Просвещение, 1961. 471 с.
10. Горбунова А.И. Методы и приемы активизации мыслительной деятельности учащихся / А.И. Горбунова // Современная педагогика. 2010. № 3.-186 с.
11. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие. М.: Айрис-пресс, 2005. 96 с.

12. Грибова, О. Е. Формирование грамматического строя речи учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи / О. Е. Грибова, Т. П. Бессонова. М., 1992.
13. Давудова Р.О. Использование информационных технологий в логопедии/ Р.О. Давудова, Р.М. Кучаев // Молодежь и наука: реальность и перспективы развития. Сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 73-77.
14. Жукова Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. М.: Просвещение, 1973. 222 с.
15. Жукова Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. М.: Просвещение, 1999. 320 с.
16. Зеeman М. Расстройство речи в раннем возрасте. Пер. с чешск. М., 1962. 85 с.
17. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. М.: Владос, 2014. 279 с.
18. Кроткова А.В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня / А.В. Кроткова, Е.Н. Дроздова // Логопед, 2004. № 1. С. 26-34.
19. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. СПб.: СОЮЗ, 1999. 160 с.
20. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. М.: Айрис-пресс, 2004. 72 с.
21. Лалаева Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. СПб.: Литера, 2001. 150 с.
22. Левина Р.Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей и его влияние на овладение письмом: пособие для логопедов и студентов

- дефектол. фак. пед. институтов / под ред. Л.С. Волковой. М.: ВЛАДОС, 2003. 480 с.
23. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. // Избранные психологические произведения: В 2-х т./Под ред. В. В. Давыдова и др. М, 1983. Т.2. С.69-70.
24. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. М.: ВЛАДОС, 1998. 680 с.
25. Лопухина И.С. Логопедия: речь, ритм, движение. Спб. 1997.
26. Лынская М.И. Использование инновационных информационных технологий при коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи// Преподаватель XXI век. 2009. № 2-1. С. 80-84.
27. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / Под общ. ред. Г.В. Чиркиной. 3-е изд., доп. М.: АРКТИ, 2003. 240 с.
28. Мироненко В.А. Логопедическая коррекция грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи с применением информационных технологий / В.А. Мироненко, Е.Ю. Медведева // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-1. С. 187-190.
29. Назарова Е.В. Формирование лексико-грамматической организации речевого высказывания у детей дошкольного возраста с недоразвитием речи. М.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2010. 129 с.
30. Немов Р.С. Психология. Учебник. В 3-х т. М.: Высшее образование, 2005.
31. Никашина Н.А. Формирование речи и ее недоразвитие/ под ред. Л.С. Волковой. М.: ВЛАДОС, 2003. 480 с.
32. Обследование речи младших школьников: метод. рекомендации / [А.В. Мамаева, И.Н. Рейм, Е.В. Насонова и др.]; под ред. А.В. Мамаевой; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. 118 с.

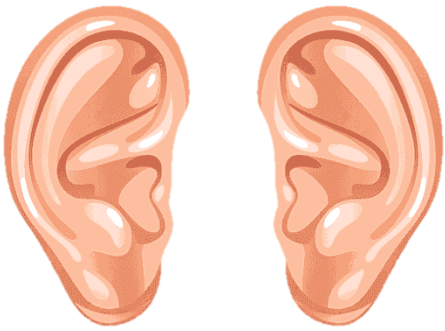
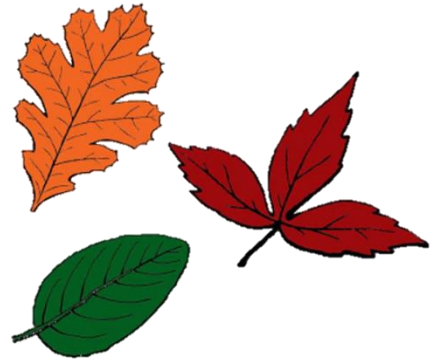
33. Правдина О.В. Логопедия. М.: Просвещение, 1996. 302с.
34. Ратникова Т.А. Применение информационно-коммуникационных технологий в коррекции лексических нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.А. Ратникова, Е.В. Жулина Е.В. // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-4. С. 350-353.
35. Реан А. А., Бордовская Н. В., Розум С. И. Психология и педагогика.- СПб: Питер, 2002. -432 с.: ил.- (Серия «Учебник нового века»).
36. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учебное пособие. - М.: Аспект Пресс, 2001. 460 с.
37. Селиверстов В.И. Понятийно-терминологический словарь логопеда. М.: ВЛАДОС, 1997. 400 с.
38. Силакова С.В. Применение компьютерных технологий в работе с детьми с ТНР (обобщение педагогического опыта)// Реализация ФГОС. Эффективные педагогические и управленческие практики. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 112-130.
39. Соботович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. М.: Классик стиль, 2003. 160 с.
40. Спирина Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи (I—IV классы). М.: Педагогика, 1980. 192с.
41. Ткаченко Т.А. В первый класс – без дефектов речи: Методическое пособие. СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 1999. 112 с.
42. Ткаченко Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений: сборник упражнений и методических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками. М.: Гном и Д, 2003. 47 с.
43. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учебно-метод. пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. М.: ВЛАДОС, 2004.288 с.

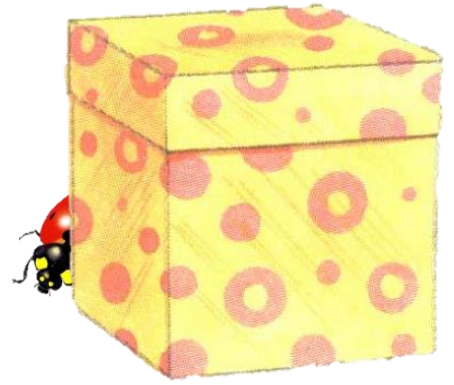
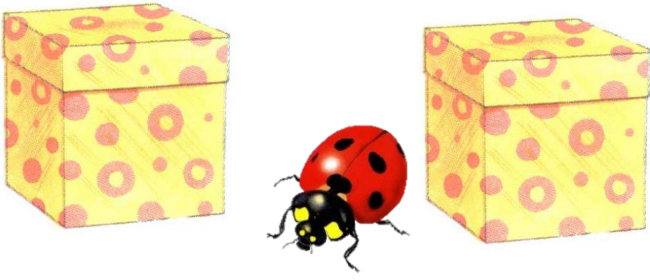
44. Филичева Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. М.: Просвещение, 1999. 80с.
45. Филичева Т.Б. Принципы, методы, организация психолого-педагогического обследования детей с общим недоразвитием речи: пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. пед. институтов / Т.Б. Филичева, Л.С. Волкова. М.: ВЛАДОС, 2003. 480 с.
46. Филичева Т.Б. Содержание логопедической работы с детьми при общем недоразвитии речи: пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. педвузов / Т.Б. Филичева, Л.С. Волкова. М.: ВЛАДОС, 2003. 480 с.
47. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. М.: Просвещение, 2004. 202 с.
48. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. М.: Айрис-пресс, 2007. 84 с.
49. Чиркина Г.В. Основы логопедической работы с детьми: учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, студентов педагогических училищ / Под общ. ред. д.п.н., проф. Г.В. Чиркиной. 3-е изд., испр. М.: АРКТИ, 2005. 240 с.
50. Шашкина Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Академия, 2014. 253 с.
51. Ястребова А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы. М.: Просвещение, 1984. 158 с.

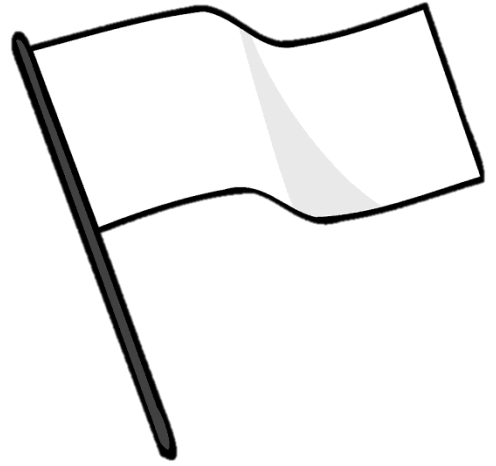
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Наглядный материал для обследования навыков словоизменения и словообразования у первоклассников с ОНР III уровня

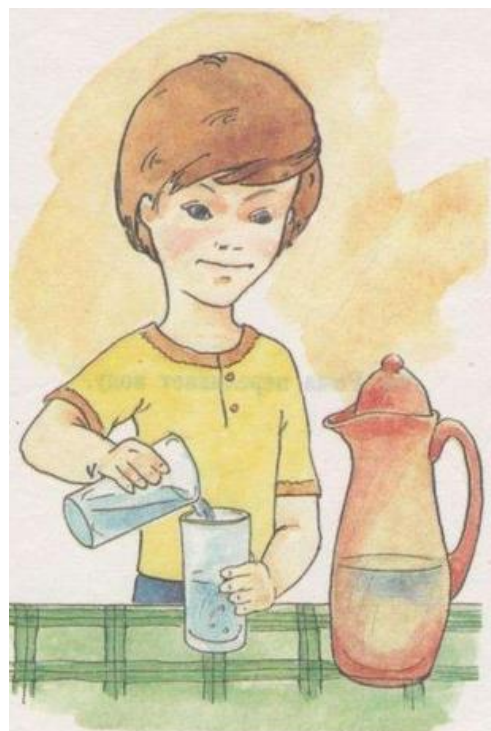
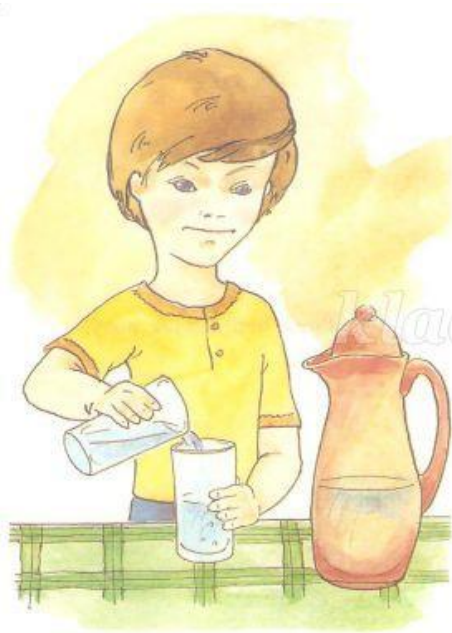










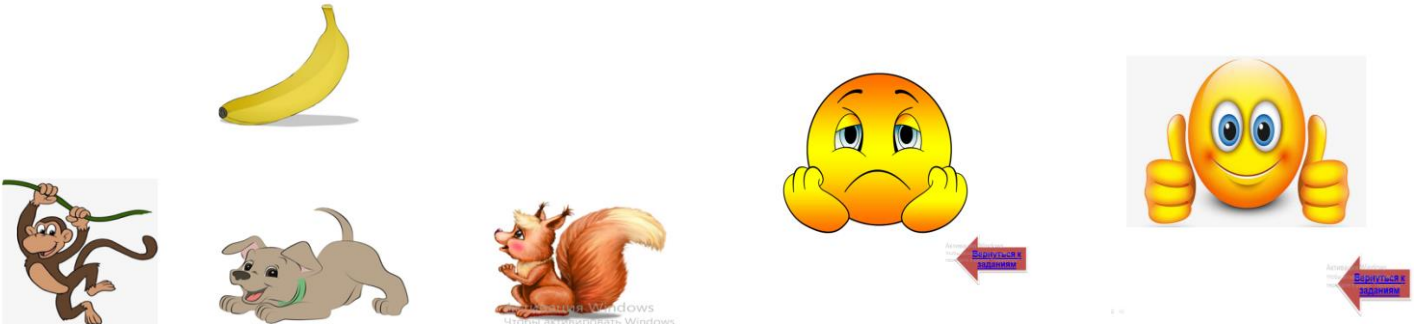


Примеры интерактивных игр по развитию грамматического строя речи у обучающихся 1 класса с общим недоразвитием речи III уровня

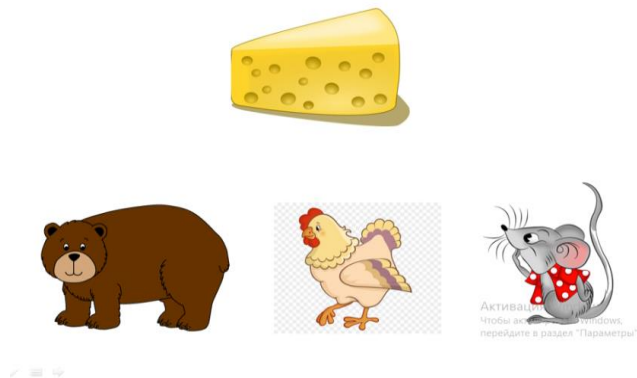
Игра «Накорми животных»



Банан я дам...



Сыр я дам...



Игра «Путешествие Бабы Яги»

Баба Яга в ступе по небу...



Активация Windows
Чтобы активировать Windows,
перейдите в раздел "Параметры".

Летела она, летела и в лес...



Активация Windows
Чтобы активировать Windows,
перейдите в раздел "Параметры".

К дереву она...



Активация Windows
Чтобы активировать Windows,
перейдите в раздел "Параметры".

Из-за дерева ...



Активация Windows
Чтобы активировать Windows,
перейдите в раздел "Параметры".

И в избушку ...



Активация Windows
Чтобы активировать Windows,
перейдите в раздел "Параметры".

Из трубы Баба Яга ...



Активация Windows
Чтобы активировать Windows,
перейдите в раздел "Параметры".

Горыныч в это время цветы...



Лил, лил и совсем их ...



Яге он чай ...



Потом себе ...



И весь чай из чайника ...



Выпила Яга чай и из дома Горыныча ...

