

## Рецензия

**на диссертацию А.И. Майстренко по теме: «Становление и развитие нравственного воспитания на основе духовных традиций Приенисейского края (на примере церковно-приходских школ конца XIX – начала XX вв.)» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность избранной А.И. Майстренко для своего исследования темы определяется тем, что традиционная, наиболее распространенная в прошлом и настоящем России модель развития нравственного воспитания в поликультурном пространстве сибирской провинции признана научно-педагогическим сообществом неадекватной запросам государства, многонационального и поликонфессионального общества и большинства представителей сибирского этноса.

Обзор и анализ источников и литературы, проведенный автором, позволяет утверждать, что данная тема в разные годы вызывала исследовательский интерес, однако налицо недостаточность работ и они либо посвящены работе церковно-приходских школ, либо проблемам нравственного воспитания подростков на различных этапах развития сибирской школы. В связи с чем, появление данного исследования актуально и своевременно.

Это обстоятельство чрезвычайно актуализирует задачу выявления важнейших общероссийских и региональных факторов и условий процесса становления и развития нравственного воспитания на основе духовных традиций Приенисейского края.; анализа целостных характеристик процесса развития и трансформации теории и практики нравственного воспитания в церковно-приходских школах; специфических региональных особенностей разрешения проблем этого процесса, в условиях его реформирования; и наконец, оценки значения результатов исследования для возможности использования элементов этого знания и опыта в современных условиях и будущем отечественного образования.

Тема исследования «Становление и развитие нравственного воспитания на основе духовных традиций Приенисейского края (на примере церковно-приходских школ конца XIX – начала XX вв.)», предметно обозначена по отношению к проблеме. Объект, предмет исследования определены и выдержаны в рамках заданной темы, что отражено в постановке исследовательских задач. Цель исследования обозначена и отражена во введении, однако актуальность исследования прописана достаточно общё, что несколько усложняет объективную оценку трактовки и логики постановки задач исследования.

Безусловной заслугой работы представляется анализ этой проблемы с привлечением широкой источниковой базы (различного историко-культурного и этнографического, архивного краеведческого материала), чему, в частности, и способствует представленное исследование. Соискатель сумел найти разумный баланс научных концепций и методов для достижения поставленной цели. В целом материал изложен логично и грамотно, приведен

значительный фактологический материал, что свидетельствует о компетентности и добросовестности автора, умении создать сбалансированную базу источников.

Методологической основой диссертации выступает компаративный подход, поскольку любой феномен культуры имеет множество форм своего проявления. В этой связи, данный подход позволяет соискателю конкретизировать предмет исследования и учесть, т.н. «региональный фактор» в истории повседневности народов населявших наш край в конце XIX – начале XX вв.. Именно такой подход позволил автору шире рассмотреть различные её аспекты, в контексте общего культурного пространства и выявить совокупность причинно-следственных связей процесса становления и развития нравственного воспитания на основе духовных традиций Приенисейского края (на примере церковно-приходских школ конца XIX – начала XX вв.)

В своей работе автор показал достаточный уровень исследовательской культуры, что подтверждается умением пользоваться категориальным анализом, рассматривать исследуемые вопросы в историко-культурном контексте, используя широкий набор методов, выражать мысли в соответствии с требованиями современной историко-педагогической науки.

В заключении содержатся общие выводы по результатам решения задач проведенного исследования

Конечно, в одной работе невозможно «объять необъятное» – полностью охватить все содержание уникальных исторических феноменов духовной жизни, быта и труда, но представленные материалы призваны способствовать выработке базовых ориентиров, которые составляют основу понимания проблематики изучения становления и развития нравственного воспитания в Сибири означенного периода.. К сожалению, автор не дал широкого анализа работ специалистов по другим отраслям наук. Например, взглядов авторов пятитомника «Сибирский характер как ценность» раскрывающих ментальную составляющую жизни и труда сибиряков, или трехтомника «Красноярье: пять веков истории», дающего расширенную панораму повседневности жителей края в означенный период и др.

Таким образом, в целом анализ содержания, структуры, основных выводов исследовательской работы аспиранта А. Майстренко показало, что наряду с достоинствами имеются некоторые замечания и вопросы частного, полемического характера, которые отмечены в выше представленном нами анализе. Кроме того, хотелось бы получить комментарии диссертанта по поводу следующего противоречия: в своей работе А.И. Майстренко неоднократно указывает на низкий процент грамотности сибиряков в начале XX века, а автор краткого историко-статистического очерка по начальным школам г. Красноярска А. Оносовский отмечает, что к 1913 г. в Красноярске было введено всеобщее образование. Формулировка темы исследования и содержание работы позволяет нам задать вопрос: духовные традиции и содержание православного воспитания – единственный путь построения системы нравственного воспитания? Насколько этот историко-

