

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

Бержановой Улмекен Габиткызы

«ПОДГОТОВКА СИСТЕМНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ К ОБСЛУЖИВАНИЮ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ОБУЧЕНИЕМ НА ОСНОВЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ»,

представленную к публичной защите в качестве выпускной квалификационной работы по направлению подготовки:

44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль)

образовательной программы: Технология цифровизации образовательной деятельности (с применением сетевой формы) с Казахским национальным педагогическим университетом им. Абая

Оценка актуальности исследования. Современный этап цифровой революции в образовании характеризуется возрастающей виртуализацией учебного процесса и как следствие во многих образовательных организациях происходит интеграция традиционных и инновационных образовательных технологий. Осуществляется это посредством специализированных информационных систем – систем управления обучением (LMS). Поддержание подобных систем в актуальном и работоспособном состоянии – это необходимое условие для обеспечения технологий электронного обучения.

Поэтому заявленная в диссертации У. Г. Бержановой проблема обеспечения подготовки системных администраторов к обслуживанию современных систем управления обучением с использованием интерактивных дидактических средств, представляется **актуальной и адекватной для исследования** в рамках обучения в магистратуре по направлению педагогического образования.

Анализ содержания диссертации. Структура работы представляется адекватной для диссертаций такого уровня, содержит Введение, две главы, Заключение, библиографический список использованной литературы.

Во Введении автором поясняется актуальность темы, формулируется проблема исследования, указываются цель, объект и предмет, гипотеза, перечень поставленных задач и предполагаемые теоретическая и практическая значимость.

Первая глава работы состоит из двух параграфов. Магистрант достаточно подробно приводит теоретические основания подготовки системных администраторов к обслуживанию современных систем управления обучением. Ссылаясь на нормативные источники и научно-методическую литературу, описывает особенности профессиональной деятельности системных администраторов по обслуживанию современных систем управления обучением. Приводятся категории, функциональные обязанности и необходимые компетенции современных системных администраторов. На основе чего в дальнейшем автором предлагается строить содержание подготовки.

Вторая глава диссертации состоит из трех параграфов, в которых описываются практические аспекты реализации подготовки системных администраторов на основе интерактивных средств. Убедительно и обоснованно приводятся содержательные и технологические особенности спроектированной У. Г. Бержановой подготовки. Достаточно подробно изложено описание примеров разработанных интерактивных средств в виде скринкастов с заданиями на закрепление, интерактивных видео, упражнений-тренажеров на самоконтроль и рефлексию результатов подготовки. Заключительный параграф содержит анализ результатов экспертной оценки разработанных материалов, на основании интерпретации полученных данных указываются лаконичные итоги и выводы.

Содержание основной части; выводы и результаты работы, приведённые в **Заключении**, **в большей степени соответствуют заявленному методологическому аппарату**. Текст написан, в основном, грамотно и понятно, раскрывает суть квалификационной работы. Материал представлен вполне наглядно в виде схем и таблиц.

Отмечая достаточно высокий уровень представленной диссертационной работы, следует выделить и **возникшие замечания, которые нуждаются в разъяснении автором на защите**.

1. В работе автором указаны требования к эргономическим характеристикам интерактивных дидактических средств с учетом специфики профессиональной деятельности системных администраторов. Не совсем понятна позиция автора, для других технических специалистов, например, программистов или IT-инженеров они будут отличаться?

2. Из представленного в тексте диссертации перечня обязанностей администраторов систем управления обучением не удастся в явном виде вычленить наиболее и наименее значимые. Хотелось бы, чтобы автор пояснила, без каких компетенций (или умений) эффективная работа такого специалиста невозможна? То есть, что обязательно должно присутствовать в подготовке, а что – нет.

Замечания носят уточняющий характер и не являются принципиальными.

Заключение по диссертации. В целом, результаты работы содержат признаки практической значимости на уровне магистерского исследования и могут быть использованы для реализации современных видов интерактивных дидактических средств, предназначенных для осуществления подготовки администраторов систем управления обучением (LMS-администраторов).

Считаю, учитывая приведенный анализ и замечания, что, данная **работа полностью удовлетворяет требованиям** Положения о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) КГПУ им. В.П. Астафьева и **заслуживает оценки «отлично»**, а ее автор, **Бержанова Улмекен Габиткызы, присуждения степени магистра** по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», направленности (профилю) образовательной программы: «Технология цифровизации образовательной деятельности (с применением сетевой формы) с Казахским национальным педагогическим университетом им. Абая».

Рецензент:

кандидат физико-математических наук,
заведующий учебно-методическим
центром дистанционного образования
и электронных средств обучения

01 июня 2021 г.

Подпись В.В. Белошапкин заверяю

Начальник общего отдела Г.И. Мосякина

КГПУ им. В.П. Астафьева

В.В. Белошапкин



Учебно-методический центр дистанционного образования и электронных средств обучения
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»
Адрес: 660049 г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89
Тел.: +7(391) 258-11-59, e-mail: vveloshapkin@mail.ru