

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры спорта и здоровья имени И.С. Ярыгина
Выпускающая кафедра Теоретических основ физического воспитания

ЧЕРЕПАНОВА АЛЁНА ИВАНОВНА
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: Формирование готовности бакалавров-педагогов в вузе к работе с
обучающимися проявляющими агрессию

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа: Физическая культура и здоровьесберегающие
технологии

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

д.п.н., профессор Сидоров Л.К.

Руководитель магистерской программы

д.п.н., профессор Сидоров Л.К.

Научный руководитель

к.п.н., доцент каф. ТОФВ Ситничук С.С.

Обучающийся

Черепанова А.И.

Красноярск, 2021

Содержание

Введение.....	
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БАКАЛАВРОВ - ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПРОЯВЛЯЮЩИМИ АГРЕССИЮ.....	
1.1. Готовность педагогов к профессиональной деятельности.....	
1.2. Готовность бакалавров-педагогов к работе с обучающимися проявляющими агрессию как психолого-педагогическая проблема.....	
1.3. Обоснование организационно-педагогических условий формирования готовности бакалавров-педагогов к работе с обучающимися проявляющими агрессию.....	
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
2.1. Методы исследования.....	
2.2. Организация исследования.....	
ГЛАВА 3. ВНЕДРЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОВЫШЕНИЯ ГОТОВНОСТИ БАКАЛАВРОВ-ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПРОЯВЛЯЮЩИМИ АГРЕССИЮ НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ИФКСиЗ им. И.С. ЯРЫГИНА	
3.1. Выявление уровней готовности бакалавров-педагогов к работе с обучающимися проявляющими агрессию.....	
3.2. Внедрение организационно-педагогических условий формирования готовности бакалавров-педагогов в вузе к работе с обучающимися проявляющими агрессию.....	
3.3. Анализ результативности реализации организационно-педагогических условий формирования готовности бакалавров-педагогов в вузе к работе с обучающимися проявляющими агрессию.....	
ВЫВОДЫ.....	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	

Введение

Актуальность исследования. В российских школах участились случаи насилия, причем от проявления агрессии страдают не только обучающиеся, но и педагоги: травле и насилию подвергались 70% молодых специалистов, к таким выводам пришли эксперты на конференции «Насилие в образовательной среде», организованной при участии Министерства просвещения Российской Федерации. Экспертами было принято решение обновить образовательное пространство: было установлено, что справиться с агрессией в школах возможно только с помощью изменений в программах подготовки будущих педагогов в вузах.

Для предотвращения жестокого проявления агрессии обучающихся, педагогу важно выявить причину агрессии и предпринять соответствующие меры по ее решению. Выявление и оценка социально-психологического климата позволяет заблаговременно устранить все отрицательные эмоциональные проявления агрессии. С целью создания оптимальных условий для ведения образовательного процесса, целесообразным решением является диагностика психологического климата в школе, отражающего характер взаимодействий между членами ученических групп. Масштаб проблемы переоценить сложно, ведь особенности ежедневного контактирования обучающихся в рамках классных и общешкольных коллективов, учащихся с педагогами и учителей в рамках педагогической группы определяют целый ряд параметров: показатели школьной успеваемости и посещаемости; готовность к проявлению инициативы, активной жизненной позиции, готовность брать на себя ответственность за слова и поступки (актуально для всех участников образовательного

процесса); удовлетворенность родителей работой педагогов и школы; частота случаев буллинга.

В свою очередь, бакалавры-педагоги физической культуры способны в совершенстве протестировать и проанализировать уровень физической подготовленности обучающихся, однако, следует отметить, что степень сформированности готовности к осуществлению психологического контроля внутри коллектива обучающихся, не соответствует запросам современных общеобразовательных учреждений.

Для того, чтобы предотвратить преступление, которое может совершить обучающийся, педагогам необходимо своевременно выявить назревающие внутренние конфликты. Основным фактором, толкающим обучающихся на совершение преступления, является агрессия. Агрессия может быть направлена как на обучающихся одного класса, сверстников, так и на преподавателей. Причин такой агрессии достаточно много: буллинг со стороны сверстников, а как следствие желание отомстить, внутренние конфликты ребенка (непринятие своей личности, непонимание устройства и основ жизнедеятельности, нежелание адаптироваться под структуру и темп современного общества и пр.), невнимательность педагогического коллектива и администрации учебного заведения, вседозволенность со стороны родителей, отсутствие интереса со стороны сверстников, педагогов, семьи. Такие причины могут быть выявлены на ранних сроках и подлежат коррекции специалистами, однако, зачастую недостаток знаний, умений и навыков со стороны педагогов, не позволяет предотвратить назревающий конфликт и как итог, проявление агрессии, переходящее в преступление.

В педагогической теории и практике обнаружился ряд **противоречий**, в рамках исследуемой нами темы, между:

- потребностью государства в педагогах, умеющих идентифицировать и корректировать поведение агрессивных обучающихся и не готовностью самих педагогов к такой деятельности;

- потребностью общества в педагогах, готовых к работе с обучающимися проявляющими агрессию и слабой методической подготовкой к этому виду деятельности в педагогических вузах.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему** исследования: каковы организационно-педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности будущих бакалавров-педагогов в вузе к работе с обучающимися, проявляющими агрессию.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и опытно-экспериментальным путем проверить результативность организационно-педагогических условий формирования готовности бакалавров- педагогов в вузе по профилю «Физическая культура» к работе с обучающимися проявляющими агрессию.

Объект исследования: процесс подготовки бакалавров-педагогов по профилю «Физическая культура» в вузе.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования готовности бакалавров-педагогов по профилю «Физическая культура» в вузе к работе с обучающимися проявляющими агрессию.

Задачи исследования:

- 1) Конкретизировать сущность понятия «готовность бакалавров-педагогов к работе с обучающимися, проявляющих агрессию».

- 2) Обосновать и выявить уровни готовности бакалавров-педагогов к работе с обучающимися, проявляющими агрессию.
- 3) Теоретически обосновать, разработать и внедрить организационно-педагогические условия формирования готовности бакалавров-педагогов в вузе к работе с обучающимися проявляющими агрессию.
- 4) Опытным-экспериментальным путем проверить результативность организационно-педагогических условий формирования готовности бакалавров-педагогов по профилю «Физическая культура» в вузе к работе с обучающимися, проявляющими агрессию.

Гипотеза исследования: предполагается, что процесс формирования готовности бакалавров-педагогов к работе с обучающимися, проявляющими агрессию будет результативным, если:

- конкретизировано понятие «готовность бакалавров-педагогов к работе с обучающимися, проявляющими агрессию» и выявлены уровни данной готовности;

- выявлены, обоснованы и внедрены организационно-педагогические условия формирования готовности бакалавров-педагогов в вузе к работе с обучающимися, проявляющих агрессию;

- выявлена результативность организационно-педагогических условий формирования готовности бакалавров-педагогов по профилю «Физическая культура» в вузе к работе с обучающимися, проявляющих агрессию.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в:

- обосновании структуры и содержания готовности бакалавров-педагогов в вузе к работе с обучающимися, проявляющих агрессию;

- теоретическом наполнении и уточнении содержания организационно-педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров-педагогов к работе с обучающимися, проявляющих агрессию;

- возможности использования теоретического материала и полученных практических результатов в дальнейших педагогических исследованиях и разработках по различным аспектам работы с обучающимися, проявляющих агрессию.

Практическая значимость исследования заключается в разработке организационно-педагогических условий формирования готовности бакалавров-педагогов по профилю «Физическая культура» в вузе к работе с обучающимися, проявляющих агрессию.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Уточнено понятие «готовность будущих бакалавров-педагогов к работе с обучающимися, проявляющих агрессию» как сложное личностное образование, проявляющаяся в совокупности организаторских и профессионально-прикладных способностей, направленных на социализацию и адаптацию агрессивных детей, с учётом их индивидуальных особенностей.

2) Выделены уровни готовности бакалавров-педагогов к работе с обучающимися, проявляющих агрессию: низкий, средний, высокий.

3) Разработаны организационно- педагогические условия формирования готовности бакалавров-педагогов в вузе к работе с обучающимися, проявляющими агрессию:

- разработан модуль «Теоретические и практические основы физического воспитания обучающихся, проявляющих агрессию», для обогащения дисциплины «Теория, история и методика физической культуры и спорта», направленный на ознакомление студентов со специфическими чертами развития характера агрессивных детей и на принципы и методы педагогической и физкультурной работы с ними;
- формирование умений будущего бакалавра-педагога к работе с агрессивными детьми посредством применения интерактивной формы обучения «Мозговой штурм», а также решения ситуационных задач.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БАКАЛАВРОВ - ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПРОЯВЛЯЮЩИМИ АГРЕССИЮ

1.1. Готовность педагога к профессиональной деятельности

Профессиональная готовность к какому-либо виду деятельности – интересное внутреннее и внешнее состояние личности, сочетающей в себе дидактические, конструктивные, перцептивные, экспрессивные, коммуникативные, организаторские, педагогические способности. Поэтому профессиональная готовность выделяется как редуцированная модель профессионализма, которая характеризует качество подготовки специалиста и поддается формализации и измерению [7].

На государственном уровне высокие требования к профессионализму педагога зафиксированы в профессиональном стандарте «Педагог» (приказ Минтруда №148н от 12.04.2013 г.) и «Дорожной карте» по формированию и введению национальной системы учительского роста (приказ Минобрнауки №703 от 26.06.2017 г.). В свою очередь, по данным проведенного в октябре 2017 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)

исследования, обществом востребован педагог, проявляющий доброжелательность (30%) и любовь к детям (26%), терпение (13%) и справедливость (11%), компетентность (28%), образованность (16%) и качества психолога (13%).

Проведённый теоретический анализ литературы по проблеме исследования показал, что профессиональная готовность педагога рассматривается учёными как:

1) проявление индивидуально-личностных качеств личности (А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, Д.Н. Узнадзе и др.);

2) как временная готовность и работоспособность (И.Б. Готская, Н.Д. Левитов и др.);

3) как результат профессиональной подготовки специалиста (В. Д. Шадриков, Г.И. Хозяинов и др.);

4) как целостное проявление всех сторон личности, которые обеспечивают возможность эффективного выполнения профессиональных функций (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.А. Сластёнин и др.).

В этой же связи Е.А. Леванова, Т.В. Пушкарева отмечают, что главным фактором формирования профессиональной готовности педагога является «наличие наряду с основательными знаниями предметов и педагогическим мастерством, таких качеств, как эмпатия, искренность, положительное самовосприятие, отсутствие тревожности и неуверенности в себе». По мнению учёных, в процессе формирования профессиональной готовности

именно личностные качества педагога обеспечивают успешность данного процесса. Предметная и методическая подготовка (т. е. наличие знаний и умений) не гарантируют эффективность подготовки учителя, если у него не сформированы целеустремленность, потребность к профессиональному совершенству, к преодолению трудностей и т. д.

Н.А. Морева справедливо отмечает, что в структуре профессиональной готовности педагога наряду с теоретической и практической готовностью можно выделить опыт творческой деятельности, опыт мотивационно-ценностного отношения к педагогической профессии.

Исследование А.Н. Лобанова показало, что активному включению в инновационное поле педагогов способствует мощная, целенаправленная работа по их мотивированию, минимизации и устранению чувства страха и напряжённости в процессе освоения инновационных идей.

Достаточно интересен, на наш взгляд, подход к исследованию профессиональной готовности будущих учителей И.С. Рыбиной, которая считает, что для студентов педагогических специальностей характерна поверхностность мотивации выбора профессии «учитель», отношение к профессии учителя как непрестижной, требующей больших личностных ресурсов развития, что свидетельствует о неготовности будущих учителей к профессионально-нравственной самореализации в педагогической профессии. Это актуализирует важность формирования, прежде всего, мотивационно-личностного компонента профессиональной готовности современного педагога.

Л.Б. Абдуллина также считает, что целью профессиональной подготовки будущего учителя является формирование такого

профессионального качества, как «готовность». Автором установлено, что подготовка к будущей профессионально-педагогической деятельности однозначно связана с формированием профессиональной направленности личности студента, т. е. его психологической готовностью заниматься избранной деятельностью.

Все вышеперечисленное, позволяет нам говорить о том, что «готовность бакалавров-педагогов к работе с обучающимися, проявляющих агрессию» - сложное личностное образование, проявляющаяся в совокупности организаторских и профессионально - прикладных способностей, направленных на социализацию и адаптацию агрессивных детей, с учётом их индивидуальных особенностей.

Опираясь на анализ научной литературы по проблеме исследования, нами были выделены уровни готовности бакалавров-педагогов к работе с агрессивными обучающимися, состоящие из следующих критериев:

- мотивационный (уровень мотивации к обучению);
- когнитивно-деятельностный (сформированные теоретические и практические знания и умения осуществлять через занятия физической культурой и спортом, формирование психофизического потенциала и социализации обучающихся, проявляющих агрессию);
- рефлексивно-оценочный (самоконтроль, самооценка и самокритика в работе с агрессивными детьми).

В ходе научно-исследовательской работы, нами были определены три уровня готовности бакалавров педагогов к работе с обучающимися, проявляющих агрессию: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень. Мотивы, побуждающие к формированию профессиональной готовности к работе в общеобразовательной школе с обучающимися, проявляющих агрессию - не проявляются. Студент имеет средние показатели в учебе. В образовательном процессе вуза занимает позицию исполнителя, проявление самостоятельности эпизодично. Коммуникативные навыки не сформированы. Спортивную, познавательную и творческую активность проявляет изредка в зависимости от собственного настроения. Самооценка может быть как адекватной, так и неадекватной. Владеет эпизодической, несистемной информацией о физических, психических особенностях развития и поведения агрессивных обучающихся. Полученные профессиональные знания не находят адекватного применения в профессиональной деятельности (в ходе практик испытывает серьезные трудности). Студент данного уровня ограничивается запланированной учебной информацией, не выходя на процессы самосовершенствования, профессиональные компетенции используются по шаблону.

Средний уровень. Мотивы, побуждающие к формированию готовности к работе с агрессивными обучающимися, проявляются, но еще не сформировались в твердую и постоянную практику. Имеет хорошие показатели в учебе. Самостоятельность проявляется достаточно регулярно. В общении коммуникабелен. Обладает такими качествами, как тактичность, терпение. Самооценка может быть как адекватной, так и неадекватной. Владеет обширной информацией о сущности, специфике характерных черт развития обучающихся, проявляющих агрессию, но на практике применение полученных знаний для студента представляет проблему; лишь отдельные компетентности изредка находят адекватное применение. Волевая и эмоциональная саморегуляции не развиты. Студент данного уровня наряду с запланированной учебной информацией изредка включается в процесс

самообразования, самосовершенствования. Профессиональные знания иногда используются творчески, однако отсутствует комплексность в их применении, в силу этого с незапланированными ситуациями студент может как справиться, так и не справиться.

Высокий уровень. Имеет высокие показатели в учебе. У студента сформирован стабильный интерес и потребность работать с обучающимися, проявляющих агрессию. Проявляет постоянно познавательную, творческую, социальную, и профессиональную активность, направленную на более углубленное изучение психофизических процессов продуктивного взаимодействия с агрессивными обучающимися. Обладает хорошей способностью к рефлексии. У студента доминирует самостоятельная творческая и спортивная деятельность по освоению новых специфических профессиональных знаний и умений. Студент наряду с запланированной учебной информацией включается в процесс самообразования, самосовершенствования, с незапланированными ситуациями студент удачно справляется, находя оптимальный вариант решения в таких ситуациях.

1.2. Готовность бакалавров-педагогов к работе с обучающимися проявляющими агрессию как психолого-педагогическая проблема

Анализ литературы по теме исследования показал, что нет единого подхода к определению агрессии и агрессивного поведения подростков.

В психологическом словаре А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского агрессия определяется как целенаправленное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным),

причиняющее физический вред людям или вызывающее у них отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т.д.

Агрессия объединяет такие разнообразные акты поведения, как злые шутки, сплетни, враждебные фантазии, деструктивные формы поведения, вплоть до убийств и самоубийств. Агрессивные действия могут выступать как средство достижения какой-либо цели, как способ психической разрядки, замещения удовлетворения блокированной потребности и переключения деятельности, как форма самореализации и самоутверждения [40].

К термину «агрессия» существует множество определений. Многие авторы, которые исследуют агрессивность, предпочтение отдают негативной оценке агрессивности. Но также есть и точка зрения на агрессию с позитивной стороны.

Имеющиеся определения можно условно разделить на 2 большие группы:

1-я группа: представление об агрессии как о действиях, которые нарушают нормы и правила, причиняющих боль и страдания. «В этом плане различают преднамеренную и инструментальную агрессию. Инструментальная агрессия – это то, когда человек не ставил своей целью действовать агрессивно, но «так пришлось» или «было необходимо действовать». Преднамеренная агрессия — это те действия, которые имеют осознанный мотив - причинение вреда или ущерба» [4].

По мнению Ю. М. Антонян, причиной агрессии является тревожность. «Тревожность создает охранительное поведение. Тревожность порождает пониженную самооценку, у индивида резко снижается порог восприятия

конфликтной ситуации как угрожающей, расширяется диапазон ситуаций, повышает интенсивность и экстенсивность ответной на мнимую угрозу реакцию индивида» [3].

2-я группа: агрессия как акты враждебности и разрушения, что является поведенческой составляющей.

Агрессия, по мнению И. Соковни, представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющему все основания избегать подобного обращения [33].

По Шестаковой Е. Г., агрессивное поведение – это, прежде всего, действия, поведение, которое наносит ущерб другим людям. Обычно такое поведение носит краткосрочный характер. Агрессивное поведение может меняться в зависимости от особенностей ситуации или смены одной ситуации на другую [39].

Изучив литературу по нашей теме исследования, можно отметить, что ученые выделяют различные типы и виды агрессии.

Э. Фромм выделяет несколько типов агрессии: 1. Доброкачественная (биологически адаптивная, способствующая поддержанию жизни). 2. Злокачественная агрессия (не связанная с сохранением жизни). 3. Псевдоагрессия (включает в себя непреднамеренную, оборонительную, игровую агрессию и агрессию, связанную с самоутверждением) [9].

Очень важно различать враждебную и инструментальную агрессию. Цель враждебной агрессии – это нанесение вреда другому человеку, в то время как инструментальная агрессия направлена на достижение цели

нейтрального характера. Агрессия используется при этом лишь в качестве средства (например, в случае шантажа, воспитания путем наказания) [27].

Среди форм агрессивных реакций, встречающихся в различных источниках, необходимо выделить:

1.Физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого лица.

2.Косвенная агрессия – действия, направленные на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и ни на кого не направленные взрывы ярости (крик, топанье ногами, битье кулаками по столу, хлопанье дверьми и др.).

3.Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг, ссора), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань).

4.Склонность к раздражению – готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.

5.Негативизм – оппозиционная манера поведения, обычно направленная против авторитета или руководства. Из форм враждебных реакций отмечаются:

6.Обида – зависть и ненависть к окружающим, которые определяются чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или ложные страдания.

7.Подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

Различают агрессию и по механизму возникновения и действия. В частности - намерений, приписываемых другому лицу, возмездия за агрессивное поведение, способности достичь поставленной цели в результате применения агрессивных действий, оценки подобных действий со стороны других людей и самооценки [23].

Рассмотрим их более подробно, т.к. именно эти факторы и определяют агрессивное поведение у человека.

Намерение: когда человек видит, что другой собирается напасть на него или помешать ему, то решающим является то обстоятельство, приписываются ли этому другому агрессивные намерения и враждебные по отношению к себе планы. Для начала агрессии нередко бывает достаточно одного только знания о том, что другой питает враждебные намерения, даже если субъект еще и не подвергся нападению [19].

Ожидание достижения цели агрессии и возмездия за агрессивное поведение: пока субъект располагает возможностями совершения прямой агрессии, ожидание вероятности нанесения вреда жертве и тем самым достижение цели агрессивного действия играют незначительную роль. Существенное значение это ожидание приобретает в том случае, когда ответная агрессия субъекта не может достигнуть инициатора агрессии непосредственно, например, нет возможности с ним встретиться. Тогда может последовать непрямая агрессия, например, нанесения ущерба собственности агрессора или его репутации. Вероятность, что подобные косвенные агрессивные действия на самом деле поразят агрессора, весьма различна и является в качестве ожидания последствий результата действия - одним из решающих факторов [30].

Благоприятствующие агрессии ключевые раздражители: особенности контекста влияют на оценку ситуации, указывая субъекту, какой смысл ей следует приписать. Один из примеров — это так называемый эффект оружия. Если в лабораторном помещении находится оружие, то агрессивность испытуемого будет повышаться. Ключевые раздражители оказывают мотивирующее воздействие лишь в том случае, когда отвечают текущему мотивационному состоянию [31].

Удовлетворение, приносимое достигнутым в ходе агрессии результатом: для человека, подвергшегося агрессии и думающего о расплате, восприятие поединка боксеров после испытанного одним из них поражения сопровождалась замещающим переживанием, которое отражало, возбуждало и умножало надежды на отмщение, что приводило к усилению мотивации. Наиболее непосредственное удовлетворение субъекту приносят любые реакции жертвы, выражающие ее страдание, свидетельствующие об испытываемой боли жертвы. Причинение незначительной боли не полностью удовлетворит субъекта и сохранит остаточную агрессивную установку [31].

Самооценка: процессы самооценки представляют собой решающий определитель агрессивности субъекта. Уровень самооценки регулирует внутренне обязательные нормативные стандарты, которые могут, как препятствовать, так и благоприятствовать свершению агрессии. Если в результате несправедливого (по мнению субъекта) нападения, оскорбления или намеренно созданного препятствия будет задето и умалено его чувство собственного достоинства (его нормативный уровень), то агрессия будет нацелена на восстановление своего достоинства осуществлением возмездия [25].

Итак, агрессия – нарушение поведения в обществе, в крайних случаях агрессия переходит в болезнь. В самых общих чертах алгоритм развития агрессивного цикла выглядит так: вначале происходят невидимые наблюдателю и чувственно не оформленные для самого больного процессы отклонения от нормального хода биологической жизни. На этом этапе происходит включение механизмов компенсации, направленных на преодоление возникших патологических изменений.

Проанализировав литературу, мы определили следующие показатели агрессивного поведения, т. е. то, в чем оно может проявляться. К ним относятся: - чрезмерная активность, - стремление к самоутверждению, - негативно-разрушительное эмоциональное состояние (гнев, злость, ненависть, ярость – негативные эмоции). - противоречивость в поведении, - стремление нанести ущерб, - психологический дискомфорт в общении.

Человеческая агрессивность имеет свои эволюционные и физиологические корни. К числу физиологических факторов агрессии относятся половые гормоны.

Согласно теории фрустрации, агрессия — это не автоматически возникающее в недрах организма влечение, а следствие фрустрации, т. е. препятствий, возникающих на пути целенаправленных действий субъекта. Эта теория утверждает, что, во-первых – агрессия всегда есть следствие фрустрации, и, во-вторых - фрустрация всегда влечет за собой агрессию.

Другой взгляд на происхождение агрессивного поведения – теория социального научения Л. Берковица. Чтобы агрессивное поведение возникло и распространилось на определенный объект, необходимо, чтобы существовало два условия: первое - чтобы препятствие, появившееся на пути

целенаправленной деятельности, вызвало у человека реакцию гнева, и второе - чтобы в качестве причины возникновения препятствия был воспринят другой человек [21].

Агрессивные действия рассматриваются не только как результат фрустрации, но и как следствие подражания другим людям. Агрессивное поведение в этой теории определяется как результат следующих процессов:

1. Оценки субъектом следствий своего агрессивного поведения как положительных.

2. Наличие фрустрации.

3. Наличие эмоционального перевозбуждения типа аффекта или стресса, сопровождающегося внутренней напряженностью, от которой человек хочет избавиться.

4. Наличие подходящего объекта агрессивного поведения, способного снять напряжение и устранить фрустрацию [23].

По изучению результатов проведенных исследований мы выделили несколько основных источников, откуда подростки берут знания об агрессивном поведении: семья, взаимодействие со сверстниками, медиа (боевики, фильмы ужасов, триллеры), компьютерные игры.

В семье агрессивные дети, как правило, вырастают там, где им недодают тепла и ласки, где вместо заботы и терпеливого объяснения предпочитают силовые методы, в частности физические наказания.

По мнению Галагузовой М. А. очень важным обстоятельством, которое влияет на возникновение и формирование агрессии у детей, считается характер семейного руководства [10].

По мнению Т.П. Смирновой, агрессивные действия у подростка можно наблюдать уже с самого раннего возраста. Причины такого поведения – блокировка желаний в результате применения воспитательных действий. Такое поведение ребенка вызвано состоянием дискомфорта, фрустрации или беспомощности [32]. В более позднем возрасте на первый план все активнее выдвигаются конфликты и споры со сверстниками. В дальнейшем подросток постепенно научается контролировать свои агрессивные импульсы и выражать их в разумных рамках. Проявление агрессивности в этом возрасте зависит от реакции и отношения родителей к тем или иным формам поведения.

При переходе к подростковому возрасту соотношение таких поведенческих реакций, как физическая, вербальная, косвенная агрессия и негативизм, существенно меняется. У мальчиков на протяжении возрастных этапов устойчиво доминирует физическая агрессия и негативизм, а у девочек – негативизм и вербальная агрессия [20].

На развитие агрессивного поведения могут влиять различные факторы. Наиболее полно факторы, влияющие на формирование агрессивного поведения, были проанализированы Р. Бэрном и Д. Ричардсон.

Факторы формирования агрессивного поведения можно разделить на четыре группы [9].

Социальные факторы. На агрессивное поведение влияют присутствие и действия других людей из социального окружения. Например, слова, поступки или внешность жертвы могут провоцировать или раздражать нападающего, окружающие могут принуждать или подстрекать человека к совершению актов насилия. Даже простое присутствие других людей может

влиять на проявление агрессивных реакций. Среди социальных факторов возникновения и развития агрессивного поведения, в свою очередь, обычно выделяют четыре: фрустрацию, нападение, характеристики жертвы и подстрекательство со стороны окружающих.

Фрустрация, то есть блокировка происходящих в настоящее время целенаправленных реакций, привлекает наиболее пристальное внимание ученых. Пресечение одним человеком целенаправленных действий другого может оказаться возбудителем агрессии. Но фрустрация не всегда приводит к агрессии, проявление ее влияния зависит от некоторых факторов таких, как уровень фрустрации (испытываемой потенциальным агрессором), наличие посылов к агрессии, степень непредсказуемости фрустрации, эмоциональные и когнитивные процессы фрустрированного агрессора. Если фрустрация не вызывает негативных чувств, то агрессии не будет.

Нападение. Атакующее поведение другого человека, например, сознательное причинение боли или оскорбительное действие – это особенно сильный возбудитель агрессии.

Характеристика жертвы. В данном случае особое внимание уделяют полу и расе объекта агрессии. Что касается пола жертв агрессии, то женщины подвергаются нападению реже, чем мужчины, а если и подвергаются, то интенсивность физического воздействия в данном случае будет ниже.

Подстрекательство со стороны окружающих. На агрессивное поведение может влиять и так называемая третья сторона – присутствующие люди, которые являются ни агрессором, ни жертвой. Например, третья сторона может обладать властью и приказать одному человеку причинить вред другому [9].

Внешние факторы. Агрессию не всегда порождают слова или поступки других людей. Во многих случаях ее вызывают или усиливают факторы, тесно не связанные с процессами социального взаимодействия.

Из наиболее важных внешних факторов агрессии одни являются элементами естественного окружения, другие включают в себя ситуационную информацию, третьи влияют на самосознание. Наибольшее внимание исследователей привлекли жара, боль, теснота и шум.

Жара. На протяжении веков люди рассуждали о влиянии климата на поведение человека. Несмотря на кажущуюся внешнюю привлекательность влияния жары на развитие агрессивного поведения, нет надежных доказательств того, что между температурой окружающей среды и агрессией существует прямая зависимость, нет.

Боль. Она усиливает агрессивность у людей, так как является «спусковым механизмом» агрессивного поведения.

Теснота. Она может, как усиливать агрессию, так и подавлять такой тип поведения.

Шум. Воздействие шума на агрессию носит опосредованный характер, и в основе зависимости агрессии от шума лежит возбуждение [9].

Индивидуально-личностные факторы. Если говорить о личностных чертах, то следует обратить внимание на то, что в эмпирическом исследовании зачастую трудно установить наличие взаимосвязи между чертами личности и агрессией.

Биологические факторы. Одним из способов подтверждения биологической основы поведения человека является доказательство того, что

если люди, имеющие одинаковые гены, проявляют и одинаковые особенности в поведении, то можно считать подобное поведение наследственным. Более того, любая характерная черта, имеющая наследственный характер, наиболее ярко будет проявляться у ближайших родственников [16]. Гены играют важную роль в формировании агрессивного поведения. Можно сказать, что биологические процессы протекают в социальном контексте. Иначе говоря, внутренние биологические процессы в значительной степени определяют характер наших реакций на средовые воздействия.

Огромное значение в плане становления агрессивного поведения ребенка в семье и вне ее оказывают следующие факторы семейного воспитания:

- Реакция родителей на не устраивающее их поведение ребенка;
- Характер отношений между родителями и детьми;
- Уровень семейной гармонии или дисгармонии;
- Характер отношений с родными братьями и сестрами [8].

Также важным является фактор полной и неполной семьи. Например, американские исследователи считают, что для людей, совершающих заказные политические убийства или покушения, характерно происхождение из распавшихся семей, где родители уделяли минимальное внимание ребенку. «Если у детей плохие отношения с одним или обоими родителями, или дети чувствуют, что их в семье считают никуда не годными, или ощущают безразличие к своим чувствам, то дети будут втянуты в

преступную деятельность, станут ополчаться на других детей, вести себя агрессивно по отношению к своим родителям» [8].

Интересен и факт становления агрессивного поведения ребенка в зависимости от характера взаимоотношений в семье между братьями и сестрами.

Дети редко ведут себя агрессивно, если родители не наказывают за ссоры и драки никого из детей, и часто проявляют агрессию, если родители наказывают в основном старших детей.

Без родительского вмешательства (наказания) агрессивные взаимоотношения между детьми редки по причине неравенства сил, объясняемого разницей в возрасте.

Жестокие наказания связаны с высоким уровнем агрессивности у подростков, а минимальный контроль и присмотр за детьми связывает с высоким уровнем асоциальности.

Причины агрессивного поведения подростков имеют ряд психофизиологических предпосылок, лежащих в основе формирования устойчивых болезненных стереотипов взаимоотношений с людьми. Динамическое равновесие с окружающей средой, в котором пребывает человек, делает необходимой постоянную к ней адаптацию. Если этот процесс протекает успешно, то можно считать человека здоровым на данном конкретном промежутке времени. В противоположном случае различные формы дезадаптации приводят к заболеваниям соматического и психического характера, а также к социальным отклонениям.

Зачастую поступки подростков направлены на привлечение внимания социума (родителей, противоположного пола, педагогов, друзей и т.д.). Однако привлечение внимания может быть как положительным, так и отрицательным способами.

Положительный способ проявляется в стремлении ребенка быть первым, принимать активное участие в жизни школы или колледжа, спортивных достижениях, получении хороших оценок в учебе. Чаще всего, положительным способом привлечения внимания пользуются дети, у которых имеются благоприятные условия для его осуществления (поддержка родителей, благоприятный эмоциональный климат в семье, материальные блага: компьютер, дополнительные секционные занятия, репетиторство и т.д., осознанность действий, задач и целей своей жизни и др.). Но данный способ требует от ребенка значительных трат времени, эмоциональных и нравственных сил, умственной отдачи, в отличие от отрицательного способа привлечения внимания взрослых.

Отрицательный способ привлечения внимания включает в себя: агрессивное (драки, нецензурные ругательства, «травля» одноклассников, сверстников) и вызывающее (грубость, истерики, безразличие и игнорирование требований и т.п.) поведение по отношению к окружающим, появление вредных привычек (употребление алкоголя, наркотиков, табакокурение), игнорирование советов или замечаний педагогов, родителей, сверстников, побег из школы или дома, суицидальные наклонности и их проявление.

Отрицательный способ привлечения внимания не требует от ребенка усидчивости, кропотливой работы, целеустремленности и для его осуществления не нужно специальных условий, то есть, данный способ прост

в своем проявлении. Если ребенок проявляет отрицательный способ привлечения внимания, родителям незамедлительно нужно обратиться к психологу, который окажет специализированную помощь и даст профессиональные советы по созданию благоприятных условий для формирования полноценной личности ребенка.

Родителям необходимо общаться со своими детьми, особенно в подростковом возрасте, когда происходит обострение чувств и формирование индивидуальности, личности ребенка. Внимание можно проявлять заинтересованностью в вопросах ребенку, касающихся его школьной жизни, его хобби и увлечениях, его общения с друзьями. Совместные прогулки по магазинам, походы, просмотр телевизионных программ и их обсуждение, совместные приемы пищи. Все это поможет ребенку чувствовать поддержку близких и родных людей их заинтересованность его жизнью. Однако, необходимо помнить о том, что чрезмерное внимание может быть воспринято как контроль за подростком и недоверие к нему и к его решениям. Родителям важно понимать, что нужно поддерживать ребенка, а не контролировать каждое его решение, касаемое личной жизни или хобби. Выслушивать ребенка и не осуждать, а направлять к принятию правильного решения.

Агрессивное поведение детей, своевременно не выявленное и не откорректированное, зачастую приводит к неисправимым последствиям, как и для самого агрессора, так и для общества.

Одной из форм проявления агрессии в стенах учебного заведения, является культ «Колумбайн».

«Эффект Колумбайн» - волна массовых убийств в образовательных учреждениях, с использованием огнестрельного оружия и взрывных устройств, вызванных подражанием преступлению, совершенного двумя школьниками (Эрик Харис и Дилан Клиболд) в 1994 году в школе «Колумбайн» штат Колорадо, США. В результате данного инцидента было убито 12 обучающихся и 1 учитель. В последствии указанного происшествия по всему миру (Финляндия, Россия, Германия, Канада, Швеция, Австралия, Австрия, Аргентина и т.д.) совершались попытки, а в некоторых случаях преступления, которые получили широкое освещение в СМИ и породили собой, так называемый «культ Колумбайн» или «скулшутинг» (стрельба в школе).

«Эффект Колумбайна» привлекает внимание отечественных исследователей (В.О. Карпов, Е.В. Демидова-Петрова, И.Н. Мосечкин и др.). Так, Мосечкин И.Н. рассматривает «скулшутинг» с точки зрения виктимологии (изучение жертв преступлений в области криминологии). Автор говорит о том, что «виктимологические меры профилактики вооруженных нападений на учебные заведения могут оказаться эффективными: «... незначительность экономических затрат и учет потерпевших, как самостоятельных субъектов преступлений», а также социализация потенциальных нарушителей, разъяснительная работа среди потенциальных потерпевших «о недопустимости негативного поведения в форме: буллинга, унижений, издевательств и т.д.», установка дверных замков в учебных аудиториях позволят снизить вероятность совершения преступления. Если преступление всё же произойдет, то данные меры могут позволять сократить количество жертв. Другие отечественные исследователи обозревают основные причины «скулшутинга»: недостаток контроля со стороны родителей, педагогов, опекунов и т.д. за особенностями взросления

детей, «развитие деструктивной субкультуризации в обществе» и заполняемость информационного пространства (медиа, интернет) материалом, который негативно влияет на несформировавшуюся психику ребенка.

В.О. Карпов, проводя исследование такого явления как «Культ Колумбайн» делает акцент на то, что «... в российской криминологии и психологии правовые и криминологические аспекты рассматриваемого феномена практически не освещаются.» Автор так же указывает, что «в последнее время в мире, включая Российскую Федерацию, наблюдается рост тенденции совершения подобного рода преступлений».

Первый зафиксированный случай «скулшутинга» в России произошел 3 февраля 2014 года, в одной из московских школ. В результате данного инцидента был убит учитель географии и полицейский, пытавшийся остановить преступление.

Стрельба 22 декабря 2017 года в Комсомольске-на-Амуре: девятиклассник стрелял из пневматики по всей школе - завершилась ранением трех семиклассников, у одного из которых остались только гематомы. 12 мая того же года в республике Коми во дворе своей школы подросток открыл огонь из пневматического пистолета по другим детям, одна девочка получила серьезное ранение.

Республика Крым, Керченский политехнический колледж, 17 октября 2018 год, восемнадцатилетний студент осуществил массовый расстрел, в результате: 21 погибших, около 60 раненных.

Весной 2019 года, в одной из сельских школ Красноярского края, подросток пронес в школу охотничье ружье и направился в кабинет, где шел

урок у его одноклассников. Учитель заблокировала входную дверь и вывела учеников из помещения через окно. В результате инцидента пострадавших не оказалось, однако подросток сделал 6 выстрелов в стены учебного заведения и расстрелял машину одного из учителей, припаркованную на школьной стоянке. После чего был задержан и отправлен на психиатрическое лечение.

В некоторых случаях подростки используют не только огнестрельное, но и холодное оружие. Так, 19 января 2018 года в военном городке Сосновый Бор в Улан-Удэ обучающийся 9-го класса пришел в школу с топором и «коктейлем Молотова». Зайдя в здание, он бросил зажигательную смесь в класс, где проходил урок у семиклассников, после напал на обучающихся и учительницу. Несколько учеников он ударил топором по голове, лицу и спине, одной из учениц повредил пальцы на руке. После, нападавший ударил себя ножом в грудь и выпрыгнул из окна, но выжили его задержали и доставили в больницу, вместе с пострадавшими учениками.

В городе Пермь, в январе 2018 года двое учеников напали с ножами на обучающихся 4-го класса. Один из нападавших подошел к учительнице и ударил ее ножом в шею. Когда четырёхклассники побежали к выходу, нападавшие беспорядочно размахивали ножами и били ими детей. После совершенного преступления подростки попытались покончить с собой, нанеся друг другу удары ножом в область горла. Вскоре из школы госпитализировали 12 пострадавших, включая нападавших.

Нападавших на школы подростков осуждали только по статьям: «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть человека» (часть 4, статья 111 УК РФ), «Побои по хулиганским побуждениям» (часть 2 статьи 116 УК РФ), «Хулиганство»

(статья 213 УК РФ) и «Покушение на убийство» (статья 105 УК РФ). В большинстве случаев решение суда не оглашалось в средствах массовой информации.

Следует отметить, что в законодательстве Российской Федерации нет статьи, которая бы рассматривала эффект «Колумбайн», как отдельное преступное явление. Безусловно, применяются меры против популяризации и распространения скулшутинга в социальных сетях среди учеников российских школ, но данной меры безопасности недостаточно.

Мы считаем, что проблемой является недостаток изучения среды, в которой находились подростки перед совершением преступления. Причинами данной проблемы, по нашему мнению, (на основе анализа: статей, психолого-педагогической литературы, преступлений, которые были освещены в СМИ) являются:

- 1) Отсутствие должного мониторинга социально- психологического климата в стенах образовательных учреждений (не только в средних общеобразовательных школах, но и в средних профессиональных образовательных учреждениях) со стороны педагогического состава и администрации;
- 2) Недостаточное общение родителей с детьми;
- 3) Популяризация, «возведение в героев» подростков, совершающих преступления; поиск оправдания поступков подростков, которые несут собой угрозу благоприятной жизнедеятельности общества.

Так же оказывает свое влияние и отсутствие определенных критериев по определению личности ученика, который склонен к совершению

нападения в стенах учебного заведения. Это связано с тем, что во всех рассмотренных случаях нет общих черт в психическом состоянии нападавших. Нет схожести жизненных условий подростков (нападения совершались как подростками из неблагоприятных и неполных семей, так и подростками, имеющими полную и материально обеспеченную семью).

В ходе изучения литературных источников (научные статьи авторов: В.О. Карпова, Е.В. Демидовой-Петрова, И.Н. Мосечкина и др., уголовного кодекса РФ, исторических сводок), мы выяснили, что образ жизни нападавших на учебные заведения подростков, так же не имел общие черты. Например, ученики, совершившие нападение с ножами, вели открытый образ жизни, имели друзей и поддерживали хорошие отношения с одноклассниками. У нападавших не были выявлены отклонения в психическом состоянии. Ученик, который попытался расстрелять своих одноклассников с охотничьего ружья, был замкнут, контактировал со сверстниками и учителями неохотно, часто проявлял агрессию. После нападения на школу, был направлен на лечение в психиатрическую больницу.

Диагностика социально-психологического климата позволяет: повысить и привлечь внимание педагогического коллектива к проблемам и благополучию обучающихся, обеспечить и сохранить условия, способствующих благополучной социально-психологической адаптации и формированию благоприятного социально-психологического климата. А также, наблюдение и контроль за условиями благополучной социально-психологической адаптации и формирования благоприятного социально-психологического климата. Данные функции диагностики социально-психологического позволяют педагогам своевременно выявить и оказать

обучающимся помощь в решении проблем, которые могут существовать в коллективе подростков: буллинг, скрытая агрессия, отсутствие коллективизма и взаимопомощи и др. Своевременно оказанная психолого-педагогическая помощь может предотвратить назревающие конфликты в группе подростков и не допустить разрешение данных конфликтов в агрессивной форме.

1.3. Обоснование организационно-педагогических условий формирования готовности бакалавров-педагогов к работе с обучающимися проявляющими агрессию

Анализ научно-педагогической источников показывает, что единой конвенционально принятой дефиниции понятия «организационно - педагогические условия» не существует несмотря на то, что это понятие часто используется в педагогической литературе и диссертационных исследованиях. Очевидно, что термин «организационно-педагогические условия» состоит из двух смысловых частей: «организационные условия» и «педагогические условия».

Н. Ипполитова и Н. Стерхова выделяют следующий ряд признаков, характеризующих понятие «организационно-педагогические условия»:

1) данный вид условий рассматривается учеными как совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса (мер воздействия), способствующих успешному решению задач педагогического процесса;

2) совокупность мер воздействия, отражающих рассматриваемые условия, лежит в основе управления педагогической системой

(образовательным процессом или его составляющими) в той или иной ситуации;

3) указанные меры характеризуются взаимосвязанностью и взаимообусловленностью, обеспечивая в своем единстве эффективность решения поставленных образовательных задач;

4) основной функцией организационно-педагогических условий является организация таких мер воздействия, которые обеспечивают целенаправленное, планируемое управление развитием целостного педагогического процесса, то есть управление процессуальным аспектом педагогической системы;

5) совокупность организационно-педагогических условий подбирается с учетом структуры реализуемого процесса.

Второго подхода придерживается Г.А. Демидова, которая считает, что организационные условия выступают внешними обстоятельствами для реализации педагогических условий. Организационно-педагогические условия - это совокупность внешних обстоятельств реализации функций управления и внутренних особенностей образовательной деятельности, обеспечивающих сохранение целостности, полноты образовательного процесса, его целенаправленности и эффективности.

Под организационно-педагогическими условиями мы понимаем характеристику педагогической системы, отражающую совокупность потенциальных возможностей пространственно-образовательной среды, реализация которых обеспечит упорядоченное и направленное эффективное функционирование, а также развитие педагогической системы.

Проведенный анализ научной литературы позволил выявить теоретико-методологические подходы к проектированию организационно-педагогических условий формирования готовности в вузе к работе с обучающимися, проявляющим агрессию будущих бакалавров—педагогов, среди которых личностно-деятельностный, функционально-деятельностный, проблемный подходы. Ниже приведена их краткая характеристика.

Личностно-деятельностный подход характеризуется тем, что личность проявляется и развивается в деятельности. Эта закономерность и положена в основу личностно-деятельностного подхода в образовании [3; 15; 58]. Для педагога такой подход означает, что через деятельность и в деятельности рождаются, культивируются запланированные отношения, без деятельности невозможно решать поставленные задачи, совершать предметные действия. Совершенствование компетенции, которое также осуществляется только через деятельность, приводит к успеху, а успех, как известно, стимулирует потребность продолжения деятельности, интерес к ней.

Деятельность должна быть организована так, чтобы ее субъектом выступал обучаемый, а не педагог. Если педагог что-то планирует, подготавливает, проводит, а обучающиеся лишь исполняют предписанные им роли, то в таком случае можно говорить об организации действий детей, но не их деятельности. Нужна целостная цепочка: цель – мотив – способ – результат [18].

Личностно-деятельностный подход ориентирует на то, что назначением любой деятельности является «присвоение» ее содержания субъектом, результатом чего и является преобразование деятельности.

Еще одним преимуществом использования личностно-деятельностного подхода мы считаем то обстоятельство, что данный подход показывает конкретный результат развития компетенции личности не только для окружающих, но и для нее самой, что, пожалуй, более для нее значимо: это позволяет личности не только материализовать поставленные цели, предметные действия, операции, проявить свои способности и возможности, но и произвести самооценку. Все это, по мнению психологов [3; 15], оставляет большой след в развитии личности, ее побуждений, устремлений, ее умений, способностей.

Таким образом, использование личностно-деятельностного подхода рассматривается нами как подлинный источник развития личности, который призван формировать педагогическую зоркость.

Следует иметь в виду еще одно важное обстоятельство, которое не всегда берется во внимание педагогами. Учебная деятельность обладает специфической особенностью, она направлена на развитие и саморазвитие субъекта этой деятельности [61]. Эту реальность следует не только учитывать, но рассматривать в качестве значимой составляющей технологии учебно-образовательного процесса.

Личностный компонент личностно-деятельностного подхода тесно связан с деятельностным. Разграничение условно и может быть осуществлено только теоретически, т.к. личность является субъектом деятельности, а деятельность, со своей стороны и наряду с действием других факторов, особенно общением, определяет его личностное развитие.

Выделяют и внутреннюю деятельность. Внешняя деятельность – когда предмет деятельности меняется на глазах, мы видим, что и как делает

субъект деятельности. Внутренняя деятельность происходит в сознании, мы не можем зафиксировать без помощи субъекта изменения предмета деятельности и его действия. Внутренняя составляющая есть в любой человеческой деятельности (планирование, организация, контроль за ее протеканием, анализ, коррекция ошибок, если возникают, оценка и т.д.). Личностно преобразующую деятельность обучающегося мы вправе отнести и к внешней, и к внутренней деятельности [47].

Существенной характеристикой деятельности является ее мотивация, т.е. побуждающее к действию переживание чего-то значимого, что придает данному действию смысл для субъекта деятельности. Мотивы могут быть внутренними и внешними, широкими социальными и узколичностными, знаемыми и реально действующими. Наибольшее значение для личностно преобразующей деятельности имеют внутренние, реально действующие мотивы [78]. Так, обучающийся готовится к предстоящему занятию не только потому, что этого требует преподаватель, в силу принятой им социальной роли студента и даже не из-за боязни выглядеть плохо в глазах коллег-студентов или страха получить неудовлетворительную оценку, а потому, что он ищет интересные, увлекательные решения в области познания, самопознания и саморазвития. Эти мотивы обеспечивают включение обучающегося в учебно-образовательную, осознанную деятельность. Осознанность имеет отношение и к содержанию, и к процессу, и к объекту деятельности.

Осознанность с позиции субъекта деятельности означает рефлекссию. Обучающийся отслеживает поток своих психических процессов, адекватность их целевым установкам конкретной учебно-образовательной деятельности, анализирует и корректирует свои психические состояния. В

учебно-образовательном процессе целью деятельности являются не только знания, но и сама личность обучающегося, его «Я» [19]. Будучи связанной с мотивами самосовершенствования, цель характеризует предвосхищение в мышлении не только результата деятельности, но и действий (операций), а также средств ее реализации.

Основным видом деятельности человека являются труд. Трудовая деятельность человека всегда связана с затратой мышечной и нервной энергии. Однако не по этим показателям судят о ценности труда, а по тем изменениям, которые вносит труд в окружающую среду. Познавательную деятельность, осуществляемую в учебно-образовательном процессе, следует так же, как и труд, считать основным видом деятельности обучающегося. Результаты познавательной деятельности не столь ощутимы и видимы, как результаты труда. Единство внутренней и внешней сторон деятельности объясняет эту особенность [16].

С позиции преподавателя, личностно-деятельностный подход означает организацию и управление целенаправленной учебно-образовательной деятельностью обучающихся так, чтобы они сами ставили и решали задачи, искали выход из возникающих учебно-познавательных и других проблем, анализировали и корригировали, регулировали и оценивали свою психическую деятельность [50]. Преподаватель, реализующий личностно-деятельностный подход, имеет в виду, что учебная деятельность студентов должна протекать в общем контексте их жизнедеятельности: личностно значимых целей и планов, ценностных ориентаций, направленности интересов и потребностей, понимания смысла и значения процесса обучения, своей роли и функций [65]. Желание организовать учебно-образовательный процесс на личностно-деятельностной основе ставит преподавателя перед

необходимостью пересмотреть свои взгляды на сущность образования, отказаться от трактовки процесса обучения в традиционном его понимании, от субъектно-объектной схемы общения с обучающимися. Переориентация учебного процесса на организацию деятельности студентов с большой долей их самостоятельности неизбежно внесет свои коррективы в рабочие планы и программы преподавателя. Ему предстоит определить номенклатуру учебно-образовательных задач и действий, обозначить возможные цели, достижимые по ходу исполнения изучаемого дела, утвердить форму и сроки предъявления и отчетности, организовать творческую деятельность обучающихся.

Первостепенным и главным в его работе будет:

- создание установки на самоактуализацию;
- формирование знаний не только о личностных и профессиональных качествах современного специалиста, но непременно о роли самой личности в развитии ее творческого потенциала;
- развитие интереса, желания и готовности самосовершенствования;
- формирование интереса не только к содержательному, но и к процессуальному аспектам учебно-познавательной деятельности, потребности в ее оптимизации, выработке обобщенных способов и приемов, все более и более совершенных умений;
- организация субъектно-объектного учебного взаимодействия с обучающимися [53].

Преподаватель не должен бояться частично делегировать студентам свои информационно-контролирующие и оценочные функции. Тогда весь

учебно- образовательный процесс предстанет как процесс сотрудничества преподавателя и обучающихся при большой доле его организующей, координирующей, положительно стимулирующей реакции, состоится сотрудничество и самих обучающихся. На таком уровне организации и управления решается основная задача образования – создание условий развития профессионально компетентной и саморазвивающейся личности через самоактуализацию, активизацию и интенсификацию ее внутренних резервов, через создание ситуаций раскрепощения обучающихся, снятие с них социально-психологических барьеров, затрудняющих педагогическое общение, творческую деятельность [14].

Личностно-деятельностный подход с позиции обучающегося. Студенту должна быть предоставлена свобода в выборе темы (дела), источников информации, форм и методов работы, а также партнера(ов), форм предъявления результатов выполнения изучаемого дела. Он должен быть уверен, что может быть свободен в личностных проявлениях во всех учебно-образовательных ситуациях; может принимать активное и непосредственное участие в создании условий для самоактуализации и личностного преобразования. Последнее должно стать доминантным мотивом его деятельности. Только тогда обучающимся будет понята и принята суть учебной задачи (проблемы), только тогда он получит радость и удовлетворение от ее решения; работа в сотрудничестве с другими обучающимися приумножит эту радость, укрепит чувство уверенности в себе, неисчерпаемости своих творческих возможностей. Это непременно скажется на формировании у него культуры самоопределения, самоорганизации, самореализации.

Функционально-деятельностный подход основан на разнообразной активной деятельности студентов, индивидуальном опыте с целью достижения важного результата как для себя, так и для окружающих [18].

Проблемный подход ориентирован на проявление студентами деловых качеств, активности (познавательной, спортивной и социальной), инициативы, самостоятельности и предприимчивости, творческого мышления, мобильности, волевых проявлений, качеств лидера и др. Психолого-педагогическими основами применения проблемного подхода являются педагогические исследования в области теории и методики проблемного обучения [47].

Предметно-содержательной основой проблемного подхода является ориентация процесса обучения на индивидуальное проявление всех процессов «самости» студента – будущего педагога, распредмечивание теоретических знаний самим субъектом путем перевода знаний в систему действий, что происходит на основе рефлексивной деятельности самоанализа, отражающего профессионально-значимые качества личности во всем объеме субъективных характеристик [47].

Обращение к психолого-педагогическим исследованиям показывает, что условиями эффективного применения проблемного подхода в целях формирования у студентов готовности к работе с обучающимися, проявляющими агрессию являются:

- подбор учебного материала, который предопределяет развитие творческой (мыслительной и операционной) деятельности студентов, рефлексивных и оценочных умений, необходимых для формирования готовности к работе с агрессивными детьми;

- реализация субъективной позиции студентов, осознание и принятие ими цели познания и творчества, самооценка имеющихся средств для решения и получения результатов.

Реализация вышеперечисленных подходов, выявленных на основе теоретического анализа проблемы и взятых в единстве, позволит обеспечить высокий уровень формирования готовности студентов к профессиональной деятельности, включая формирование их готовности к работе с обучающимися, проявляющих агрессию.

Нами, в ходе научно-исследовательской работы, были определены условия, в которых готовность бакалавров-педагогов к их будущей профессиональной деятельности, связанной с обучающимися, проявляющих агрессию, будет формироваться достаточно полно и эффективно.

Первое условие – формирование умений будущего бакалавра-педагога к работе с агрессивными детьми посредством применения интерактивных форм и методов работы, таких как деловые игры, педагогическая мастерская, «Мозговой штурм», ситуационные задачи.

Второе условие – обогащение дисциплины «Теория, история и методика физической культуры и спорта» практико-образовательным модулем «Теоретические и практические основы физического воспитания обучающихся, проявляющих агрессию», направленным на их теоретическую и методическую подготовку к проектированию педагогического сопровождения агрессивных детей, с использованием форм и средств физической культуры и спорта, подразумевает подготовку студентов к следующим видам деятельности: педагогической. Область педагогической деятельности включает в себя изучение возможностей, потребностей,

достижений обучающихся в области образования и проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения, воспитания, развития; организация обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, соответствующих возрастным особенностям и социальному статусу обучающихся и отражающих специфику спортивной и физкультурной деятельности; осуществление профессионального самообразования и личностного роста, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры.

При работе с агрессивными детьми большое значение приобретают профессиональные компетентности, которые характеризуются в содержательно-методических основах своего предмета (физическая культура) не только на общем необходимом уровне, но и на уровне повышенной степени сложности (Методика обучения и воспитания в физической культуре и др.), что ориентирует студентов уже в условиях вузовского обучения на развитие высокого уровня профессиональных компетентностей, включение в углубленное изучение основ профессионального мастерства, выход на путь самообразования, самосовершенствования.

Основываясь на вышесказанном, можно сделать следующий вывод: организационно-педагогические условия направлены на развитие умений к работе с обучающимися проявляющими агрессию и на овладение знаниями о чертах характера и поведения обучающихся.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Методы исследования

В ходе научно-исследовательской работы применялись следующие методы:

Теоретические - анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме обучающихся, проявляющих агрессию и вопросам формирования готовности будущих бакалавров-педагогов. По теме исследования было проанализировано более семидесяти литературных и интернет-источников, а также нормативно-правовая база по проблеме

магистерской диссертации (Уголовный кодекс Российской Федерации и Конституция РФ, указы Министерства просвещения РФ и т.д.).

Эмпирические - включенное педагогическое наблюдение за деятельностью студентов в ходе образовательного процесса для определения уровня готовности бакалавров-педагогов к работе с обучающимися проявляющими агрессию. Индивидуальные, групповые беседы с обучаемыми в ходе которых устанавливались критерии для определения уровней готовности к работе с агрессивными обучающимися общеобразовательных школ. Анализ продуктов деятельности студентов, полученных в ходе интерактивной формы обучения «Мозговой штурм». Опытно-экспериментальная работа, включающая анализ деятельности студентов на всех этапах исследования (тестирование на тему «Агрессия»; анкетирование по теме «Работа с обучающимися проявляющими агрессию»); решение ситуационных задач и их анализ (рефлексия).

Статистические - методы математической статистики (Т-критерий Стьюдента), для выявления достоверности различий результатов исследования до внедрения, разработанных организационно-педагогических условий повышения готовности бакалавров-педагогов к работе с обучающимися проявляющими агрессию, и после.

2.2. Организация исследования

Исследование проходило на базе Института физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

В работе принимали участие студенты третьего курса по профилю «Физическая культура» института физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина в количестве 50 человек. в количестве 24 человек, которым были внедрены в образовательный процесс разработанные организационно-педагогические условия для формирования готовности к работе с обучающимися, проявляющими агрессию, являлись экспериментальной группой. Контрольной группой - студенты Ю-Б18А-02 в количестве 26 человек, которые обучались по стандартной программе.

Для повышения знаний и умений студентов 3-го курса ИФКСиЗ им. И.С. Ярыгина для работы с обучающимися проявляющими агрессию был разработан модуль «Теоретические и практические основы физического воспитания обучающихся, проявляющих агрессию», для обогащения модуля «Теория, история и методика физической культуры и спорта», направленный на ознакомление студентов со специфическими чертами развития характера агрессивных детей и на средства и методы педагогической и физкультурной работы с ними.

Учебно-практический модуль «Теоретические и практические основы физического воспитания обучающихся, проявляющих агрессию»

№ п/п	Содержание программного материала	Часы
1	<i>Лекции</i>	4
	Агрессия и ее проявление. Виды агрессии. Методики для выявления агрессивных обучающихся	2
	Средства и методы физического воспитания обучающихся, проявляющих агрессию	2
2	<i>Семинары</i>	4

	Практико- ориентированные ситуационные задачи	2
	Рефлексия. Итоговое тестирование	2

Исследование проводилось с 2019 по 2021 г. и осуществлялось в три этапа.

На первом этапе (2019) изучалось состояние разработанности проблемы в психолого-педагогических источниках и практике; анализировались основные теоретические понятия исследования, уточнялось содержание готовности бакалавров- педагогов к работе с детьми, проявляющими агрессию; теоретически выделялись уровни рассматриваемой готовности, осуществлялось научное обоснование и разработка организационно-педагогических условий формирования рассматриваемой готовности.

Второй этап (2020) включал опытно-экспериментальную работу по реализации организационно-педагогических условий формирования готовности бакалавров педагогов по профилю «Физическая культура». Проводилась диагностика сформированности исследуемой готовности.

На третьем этапе (2021) проводились анализ и обобщение итогов опытно-экспериментальной работы, сделаны выводы, завершено оформление диссертации.

ГЛАВА 3. ВНЕДРЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОВЫШЕНИЯ ГОТОВНОСТИ БАКАЛАВРОВ-ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПРОЯВЛЯЮЩИМИ АГРЕССИЮ НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ИФКСиЗ им. И.С. ЯРЫГИНА

3.1. Выявление уровней готовности бакалавров-педагогов к работе с обучающимися проявляющими агрессию

Опираясь на анализ научной литературы по проблеме исследования, были определены три уровня готовности бакалавров педагогов к работе с обучающимися, проявляющих агрессию: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень. Мотивы, побуждающие к формированию профессиональной готовности к работе в общеобразовательной школе с обучающимися, проявляющих агрессию - не проявляются. Студент имеет средние показатели в учебе. В образовательном процессе вуза занимает позицию исполнителя, проявление самостоятельности эпизодично. Коммуникативные навыки не сформированы. Спортивную, познавательную и творческую активность проявляет изредка в зависимости от собственного настроения. Самооценка может быть как адекватной, так и неадекватной. Владеет эпизодической, несистемной информацией о физических, психических особенностях развития и поведения агрессивных обучающихся. Полученные профессиональные знания не находят адекватного применения в профессиональной деятельности (в ходе практик испытывает серьезные трудности). Студент данного уровня ограничивается запланированной учебной информацией, не выходя на процессы самосовершенствования, профессиональные компетенции используются по шаблону.

Средний уровень. Мотивы, побуждающие к формированию готовности к работе с агрессивными обучающимися, проявляются, но еще не сформировались в твердую и постоянную практику. Имеет хорошие показатели в учебе. Самостоятельность проявляется достаточно регулярно. В общении коммуникабелен. Обладает такими качествами, как тактичность, терпение. Самооценка может быть как адекватной, так и неадекватной. Владеет обширной информацией о сущности, специфике характерных черт развития обучающихся, проявляющих агрессию, но на практике применение полученных знаний для студента представляет проблему; лишь отдельные компетентности изредка находят адекватное применение. Волевая и эмоциональная саморегуляции не развиты. Студент данного уровня наряду с запланированной учебной информацией изредка включается в процесс самообразования, самосовершенствования. Профессиональные знания иногда используются творчески, однако отсутствует комплексность в их применении, в силу этого с незапланированными ситуациями студент может как справиться, так и не справиться.

Высокий уровень. Имеет высокие показатели в учебе. У студента сформирован стабильный интерес и потребность работать с обучающимися, проявляющих агрессию. Проявляет постоянно познавательную, творческую, социальную, и профессиональную активность, направленную на более углубленное изучение психофизических процессов продуктивного взаимодействия с агрессивными обучающимися. Обладает хорошей способностью к рефлексии. У студента доминирует самостоятельная творческая и спортивная деятельность по освоению новых специфических профессиональных знаний и умений. Студент наряду с запланированной учебной информацией включается в процесс самообразования,

самосовершенствования, с незапланированными ситуациями студент удачно справляется, находя оптимальный вариант решения в таких ситуациях.

Уровни готовности бакалавров-педагогов оценивались по балльной системе:

низкий уровень – от 0 до 20;

средний уровень – от 21 до 39;

высокий уровень – 40 баллов и выше.

Знания контрольной и экспериментальной групп оценивались с помощью тестирования (Приложение 1) и анкетирования (Приложение 2), а также благодаря количеству найденных решений ситуационных задач (Приложение 3). Результаты по выявлению уровней готовности бакалавров педагогов к работе с обучающимися, проявляющих агрессию представлены в таблице 1.

Табл.1. Начальный уровень готовности бакалавров-педагогов к работе с обучающимися проявляющими агрессию в контрольной и экспериментальных группах

Уровни	Контрольная группа	Экспериментальная группа	T (цифра)	P 0,05 (знак < >)
Низкий	4	3	0,03	>
Средний	19	18	0,04	>
Высокий	3	3	0,03	>

Низкий уровень готовности имеется как в контрольной- 4 человека, так и в экспериментальной группе – 3 человека. Средний уровень готовности имеют большинство студентов третьего курса ИФКСиЗ им. И.С. Ярыгина: 19 в контрольной группе и 18 человек в экспериментальной. Высокий же уровень готовности к работе с обучающимися, проявляющих агрессию показали 3 человека из контрольной группы и столько же из экспериментальной.

Статистически достоверных результатов между контрольной и экспериментальной группами не установлено. Это свидетельствует о равных уровнях готовности студентов обеих групп к работе с обучающимися, проявляющих агрессию, на начало эксперимента.

3.2. Внедрение организационно-педагогических условий формирования готовности бакалавров-педагогов в вузе к работе с обучающимися проявляющими агрессию

Основываясь

Тестирование и анкетирование студентов экспериментальной группы на тему «Агрессия», проводилось на первом лекционном занятии «Агрессия и ее проявление. Виды агрессии. Методики для выявления агрессивных обучающихся» из учебно-практического модуля «Теоретические и практические основы физического воспитания обучающихся, проявляющих агрессию». На данном занятии были разобраны такие понятия как: агрессия, агрессивное поведение, вербальная и невербальная агрессия, а так же виды агрессии и ее проявление представленные в параграфе 1.3. Студентам экспериментальной группы было дано практическое задание- поиск методик

для выявления агрессивных обучающихся, в ходе которого студентами были найдены:

- 1) Методика Басса – Дарки. Позволяет определить типичные для испытуемых формы агрессивного поведения. Применяя данную методику, можно зримо убедиться в том, что у различных категорий подростков агрессия имеет различные качественные и количественные характеристики.
- 2) Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев). Предназначена для выявления склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения.
- 3) Методика "Личностная агрессивность и конфликтность". Предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик. Разработана Е. П. Ильиным, П. А. Ковалевым.
- 4) Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут). Шкалы: вербальная агрессия, физическая агрессия, предметная агрессия, эмоциональная агрессия, самоагрессия. Опросник предназначен для диагностики обычных стилей поведения в стрессовых ситуациях и особенностей приспособления в социальной среде.

3.3. Анализ результативности реализации организационно-педагогических условий формирования готовности бакалавров-педагогов в вузе к работе с обучающимися проявляющими агрессию

Выводы

Список использованной литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Andrew Ryan Rico. Fans of Columbine shooters Eric Harris and Dylan Klebold // *Transformative Works and Cultures*. 2015-05-19. Vol. 20.
3. Bird C., Ayoob M. *Surviving a Mass Killer Rampage: When Seconds Count, Police Are Still Minutes Away* Kindle. Privateer Publications; 1 edition, S.433.
4. Gerard F. J. et al. Offender and offence characteristics of school shooting incidents // *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*. — 2016. — Т. 13. — No. 1. — P. 22—38.
5. Hawdon J., Oksanen A., Rasanen P. Glamorizing Rampage Online: School Shooting Fan Communities On YouTube // *Technology in Society*. — 2014. — No 39. — P. 55—67.
6. Kalesan B. et al. School shootings during 2013–2015 in the USA // *Injury prevention*. — 2017. — Т. 23. — No. 5. — P. 321—327.
7. Lemieux F., Bricknell S., Prenzler T. Mass shootings in Australia and the United States, 1981-2013 / F. Lemieux, S. Bricknell, T. Prenzler // *Journal*

- of Criminological Research, Policy and Practice. 2015. Vol. 1 Issue: 3. - 131- 142 pp.
8. Madfis E. In search of meaning: are school rampage shootings random and senseless violence? // *The Journal of psychology*. — 2017. — Т. 151. — No. 1. — P. 21—35.
 9. Malkki L. Political elements in post-Columbine school shootings in Europe and North America // *Terrorism and political violence*. — 2014. — Т. 26. — No. 1. — P. 185—210.
 10. Nedzel N. E. Concealed carry: The only way to discourage mass school shootings // *Academic Questions*. — 2014. — Т. 27. — No. 4. — P. 429—435.
 11. Oksanen A. et al. School shooting threats as a national phenomenon: comparison of police reports and psychiatric reports in Finland // *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*. — 2015. — Т. 16. — No. 2. — P. 145—159.
 12. Peterson J. K., Silver R. C. Developing an understanding of victims and violent offenders: The impact of fostering empathy // *Journal of interpersonal violence*. — 2017. — Т. 32. — No. 3. — P. 399—422.
 13. Trnka R. et al. Understanding death, suicide and self-injury among adherents of the emo youth subculture: A qualitative study // *Death studies*. — 2018. — Т. 42. — No. 6. — P. 337—345.
 14. Van Sparrentak M. et al. Youth opinions about guns and gun control in the United States // *JAMA pediatrics*. — 2018. — Т. 172. — No. 9. — P. 884—886.
 15. Абдуллина, Л. Б. Профессиональная готовность - цель профессиональной подготовки будущего педагога / Л. Б. Абдуллина // *Научное мнение*. - 2015. - №4-2. - С. 62-67.

16. Адольф В.А., Ситничук С.С., Черепанова А.И. Изучение отношения обучающихся к здоровому образу жизни (на примере общеобразовательных школ Козульского района) // Вестник Красноярского Государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2019, № 4 (50). С. 6-11.
17. Адольф В.А., Ситничук С.С., Черепанова А.И. Особенности проектирования предметно-методического учебного модуля для студентов направления подготовки педагогическое образование // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2020. № 4 (54). С. 29-38.
18. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерности, основы и методы / С.И. Архангельский. - М.: Высшая школа, 1980. -368 с.
19. Бениаминова М.В. Воспитание детей,- М.,: Медицина, 1991. 450 с.
20. Бим-Бад, Б. М. Антропологические основы теории и практики современного образования [Текст] / Б. М, Бим-Бад - М., 1994, — 113 с.
21. Блауберг, И. В. Философский принцип системности и системный подход [Текст] / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Вопросы философии. - 1978. № 8. - С. 39-52.
22. Борзова Л. Формирование готовности студентов педвуза к осуществлению профессиональной деятельности как психолого-педагогическая проблема // <http://wiki.saripkro.ru/index.php>
23. Буланова-Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. - 544 с.
24. Ветрова В.В. Уроки психологического здоровья:- Психология развития,- М.: Педагогика, 2000. - 330 с.

25. Герасименко, Е.Н. Пути совершенствования профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов в педагогических колледжах/ Е.Н.Герасименко// Нач. шк.-- 2008.-- №9. -- С. 69-72
26. Гишинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. СПб.: АлефПресс, 2014. 574 с.
27. Голубева Э.А. Способность и индивидуальность. М., 1993.
28. Громкова М. О педагогической подготовке преподавателя высшей школы. Высшее образование в России. -- 1994. --№4.
29. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения: Монография [Текст] / В. В. Давыдов - М., 1996 - 542 с.
30. Драндров, Г.Л. Формирование готовности студентов факультета физической культуры к творческому обучению: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08, 13.00.04 / Г.Л. Драндров. - Омск, 2002. - 494 с.
31. Дурай-Новакова, К.М. Профессиональная готовность студентов как подструктура личности будущего учителя/ К.М. Дурай-Новакова // Формирование личности учителя в системе учебно-воспитательного процесса в педагогическом институте / под ред. В. А. Сластенина. М.: Изд-во Моск. пед. ин-та, - 1980 -. С. - 35–42
32. Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности [Текст] / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. - Минск, 1976. - 187.
33. Дьяченко, М.И., Кандыбович, Л.А. Психологические проблемы готовности к педагогической деятельности/ М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. - Минск: Изд-во Белорус, ун-та, 1981. - 198 с.
34. Елканов, С.Б. Основы профессионального самовоспитания будущего учителя/ С.Б. Елканов. - М., 1989. - 89 с.

35. Зинченко В.П. Психологическая педагогика: Материалы к курсу лекций. Часть I: Живое Знание (2-е исправленное и дополненное издание). - Самара: Самарский Дом печати, 1998.
36. Кандыбович, Л. А. Краткий психологический словарь: личность, образование, самообразование, профессия [Текст] / Л. А. Кандыбович, М. И. Дьяченко - Минск, 1996 - 399 с.
37. Кердяшева, О. В. Готовность к профессиональной мобильности как основа профессионального образования в вузе на современном этапе / О. В. Кердяшева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2010. - №4 (48). - С. 20-23.
38. Климов Е.А. О некоторых психологических составляющих педагогического труда // ВМУ. Сер. 20 Педагогическое образование. 2003 - №2. - С. 13.
39. Коэн А. Содержание делинквентной субкультуры // Социология преступности, 1980. С. 318.
40. Леванова, Е. А. Профессиональная готовность к практической деятельности педагога как залог конкурентоспособности специалиста / Е. А. Леванова, Т. В. Пушкарева // Вестник Воронежского государственного технического университета. -2014. - Т. 10. - №3-2. - С. 148-150.
41. Лобанов, А. Н. Профессиональный стандарт педагога: готовность учителей и современные реалии / А. Н. Лобанов // Инновации в современной науке. Материалы VI Международного осеннего симпозиума. Центр научной мысли. - 2014. - С. 133-139.
42. Лобачев В.В. Формирование деятельностных компетенций будущих учителей физической культуры в контексте квазипрофессиональной

- технологии обучения / В.В. Лобачев // Теория и практика физической культуры. - 2007. - № 6. - С. 49–52.
43. Лобачев, В.В. Компетентностный подход в подготовке будущего педагога физической культуры / В.В. Лобачев // Культура физическая и здоровье. - 2007. - № 2. - С. 44–48.
44. Лобачев, В.В., Гаевская, О.В. Адаптация абитуриентов факультетов физической культуры к поступлению в вуз / В.В. Лобачев, О.В. Гаевская. // Физическая культура и здоровье. - 2004. - № 22. - С. 48–50.
45. Лопатухина, Т.А. Развитие профессиональных компетенций студентов / Т.А. Лопатухина // Специалист. - 2010. - № 9. - С. 32–34.
46. Лубовский, Д.В. Профессиональное самоопределение // Психология: учебное пособие для 10 кл. / Д.В. Лубовский. - под ред. И.В. Дубровиной. М. Воронеж, 2002. - 235 с.
47. Лубышева, Л.И. Социальная роль спорта в развитии общества и социализации личности / Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры, - 2001. - № 4. - С. 11–13.
48. Максимов, А.Н. Формирование рефлексивной компетентности будущего педагога по физической культуре / А.Н. Максимов // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. Н. Новгород: НГУ им. Ярослава Мудрого, - 2008. - № 10. - С. 50.
49. Методика профессионального обучения / Под ред. Э.Г. Скибицкого, И.Э. Толстовой, В.Г. Шефель. - Новосибирск: НГАУ, 2010. - 166 с.
50. Методы психологической диагностики агрессии и агрессивности школьников: Учебно- методическое пособие / Сост. Л.В. Шипова.- Сератов, 2016.
51. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид. - М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1988. - 429 с.

52. Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л.М. Митина. - М.: Митин. М.: Изд-во Московского псих.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2003. - 400 с.
53. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л.М. Митина. - М.: Академия, 2004. - 320 с.
54. Морева, Н. А. Профессиональная готовность современного педагога к реализации федерального образовательного стандарта дошкольного образования / Н. А. Морева // Педагогическое образование и наука. - 2014. - №3. - С. 42-46.
55. Нападение на школу в Бурятии: ученик ворвался в здание с топором и взорвал коктейль Молотова [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. — URL: <https://www.irk.kp.ru/daily/theme/14502/> (дата обращения: 26.12.2018).
56. Никитина Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика. / Н.Н. Никитина, Н.В. Кислинская. - М.: "Академия", 2004. - 224с.
57. Новикова, Г. П. Теоретико-методологические подходы к исследованию проблемы профессионально-личностной готовности педагога к инновационной деятельности / Г. П. Новикова // Концептуальные основы и опыт профессионально-личностного становления и развития специалиста. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Ответственный редактор: Н. В. Мартишина. - 2015. - С. 127-131.
58. Педагогика: учеб. пособие / Под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Педагогическое общество России, 2006. - 608с.

- 59.Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
- 60.Приказ Минтруда России №148н от 12 апреля 2013 г. «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов».
- 61.Проходова Н.В., педагог-психолог социально-психологического отдела БУ Центра психолого-педагогической коррекции и реабилитации. Сборник диагностических методик по определению агрессивного поведения подростков. Ханты-Мансийск, 2016.
- 62.Роботова А.С. /Введение в педагогическую деятельность: учебное пособие для студентов, - М.: Издательский центр "Академия2, 2006г.
- 63.Ромашина, Е. Ю. Ценностно-смысловой компонент в структуре профессиональной подготовки обучающего учителя: сравнительный анализ нормативных документов / Е. Ю. Ромашина // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. -2014. - №1(9). - С. 76-82.
- 64.Рыбина, И. С. Проблема готовности будущих педагогов к профессионально-нравственной самореализации и пути её решения в образовательном пространстве / И. С. Рыбина // Актуальные вопросы и тенденции развития в современной науке. Материалы II Международной научно-практической конференции. - 2015. - С. 44-48.
- 65.Ситничук С.С. Некоторые аспекты теории физкультурного образования: учебное пособие / С.С. Ситничук. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2019. – 184 с.
- 66.Ситничук С.С. Обеспечение готовности будущих бакалавров-педагогов к работе с детьми-сиротами // Вестник Красноярского

- государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2016. № 3 (37). С. 101-105.
67. Ситничук С.С., Савчук А.Н. Сущность понятия «готовность будущих педагогов по физической культуре к работе с детьми-сиротами» и уровни оценивания данной готовности // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2015. № 7 (160). С. 69-73.
68. Ситничук С.С., Савчук А.Н., Адольф В.А. Подготовка бакалавров-педагогов по физической культуре и спорту к работе с детьми-сиротами: монография / С.С. Ситничук, А.Н. Савчук, В.А. Адольф. - Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2015. - 220 с.
69. Скамницкая Г.П. /Основы общей и профессиональной педагогики: Учебное пособие, - М.: Гардарики, 2005г.
70. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.Н., Шиянов Е.Н. /Педагогика: Учебное пособие для студентов пед. учебн. заведений. - М.: Школа - Пресс, 2000г.
71. Сластенин, В. А. Гуманистическая концепция педагогического образования [Текст] / В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов // Современная высшая школа -1991,-№4. -С. 83-96.
72. Столяренко А.М. Общая педагогика: учеб. пособие / А.М. Столяренко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 479с.
73. Трагедия в Керчи. Восстановлена хроника событий [Электронный ресурс] // Российская газета. — URL: <https://rg.ru/2018/10/17/reg-ufo/tragediia-v-kerchi-vostranovlennaya-hronika-sobytij.html> (дата обращения: 30.11.2018).
74. Уголовный кодекс Российской Федерации (действующая редакция от 05.04.2021)

75. Узнадзе, Д. Н. Теория установки: Избранные психологические труды в 70-ти томах [Текст] / Д. Н. Узнадзе - М., 1997 - 448 с,
76. Философия образования: Учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Б.С. Гершунский - М.: Московский психолого-социальный институт, 2007. - 432 с.
77. Фридман, Л, М, Психопедагогика общего образования: пособие для студентов и учителей [Текст] / Л. М. Фридман - М., 1997. - 287 с.
78. Электронный ресурс [Российские школьники стали чаще проявлять агрессию – Газета Коммерсантъ № 58 \(6296\) от 05.04.2018 \(kommersant.ru\)](#)- дата обращения 04.10.2019 г.
79. Эрганова Н.Е. /Методика профессионального обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2007г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тест «Агрессия»

1. Понятие «агрессия»- это...

- А) свойство личности, выраженное в предпочтении использования насильственных способов для достижения своих целей;
- Б) поведение, направленное на распределение и перераспределение ресурсов;
- В) форма реагирования человека на внешние и внутренние раздражители.

2. Сколько видов агрессии выделяется?

- А) 4
- Б) 6
- В) 8

3. Прямая агрессия- это...

- А) непосредственно направленная против какого-либо объекта или субъекта;
- Б) выражается в действиях, имеющих целью причинение вреда объекту агрессии;

В) использование физической силы против другого лица или объекта.

4. Структура проявления агрессии по цели (Н.Д. Левитов):

А) вербальная/физическая;

Б) прямая/косвенная;

В) интеллектуальная/враждебная.

5. Признак вербальной агрессии:

А) Мимика, жесты, поза.

Б) физическое воздействие;

В) грубые, унижительные слова.

6. Агрессия или даже убийство совершается вследствие стремления следовать групповым традициям, утвердить себя в глазах своей группы, желание получить одобрение своей группы, показать свою силу, решительность, бесстрашие. Этот вид агрессии часто проявляется в группах подростков.

А) агрессия по мотиву групповой солидарности;

Б) сексуальная агрессия различной степени;

В) жестокая агрессия.

7. Фрустрация- это...

А) эмоциональное состояние человека, возникающее в случае появления непреодолимых препятствий на пути к достижению желаемой цели;

Б) понятие, обозначающее крайнюю степень изнеможения, расслабленности, упадка психической активности;

В) склонность откладывать дела, приводящая к психологическим проблемам. Процесс, когда важные задачи откладываются под любым предлогом, знаком каждому.

8. Крайне часто демонстрируют агрессивное поведение люди:

А) со сниженным самоконтролем;

Б) со средним самоконтролем;

В) с повышенным самоконтролем.

9. Усилению агрессии наиболее способствуют:

А) низкие температуры;

Б) средние температуры;

В) умеренно высокие температуры.

10. Усилению агрессии способствуют:

А) смягчающие обстоятельства;

Б) злоумышленные и преднамеренные провокации;

В) умеренная эротическая стимуляция.

11. Наказание как средство профилактики агрессии эффективно, если:

А) агрессор находится в состоянии крайнего озлобления;

Б) выгода от совершения агрессивного действия слишком велика;

В) вероятность наказания высока.

12. Агрессия — это прежде всего:

А) эмоция;

Б) определенное поведение;

В) установка.

Заполните пробелы.

13. В группе высока вероятность остаться _____. Это ухудшает способность к самоосознанию и усиливает агрессию.

14. В агрессивной компании происходит _____ агрессивности ее членов.

15. Если агрессор полагает, что его действия вызывают одобрение у наблюдателей, то его агрессия может _____.

1 балл за правильный ответ тестовой части вопросы. Максимальный балл 12.

За задания с пропущенными словами, каждый правильный ответ засчитывается за 2 балла.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета «Агрессия»

- 1) Заинтересованы ли Вы в изучении вопроса обучающихся, проявляющих агрессию? Да Нет
- 2) Изучали ли Вы литературу, посвященную проявлению агрессии в стенах учебных заведений? Да Нет
- 3) Как Вы считаете, необходимо ли изучение темы «Агрессия, в учебных заведениях»? Да Нет
- 4) Назовите признаки агрессии обучающегося:

- 5) Сколько видов агрессии Вы знаете? Перечислите их:

б) Какие методики существуют для выявления агрессивных обучающихся в школьном коллективе?

Ключ:

- 1) Да-2 балла; Нет- 0 баллов.
- 2) Да-2 балла; Нет- 0 баллов.
- 3) Да-2 балла; Нет- 0 баллов.
- 4) 4-5 признаков- 3 балла; 2-3 признака- 2 балла; 1 признак- 1 балл; отсутствие признаков – 0 баллов.
- 5) 8- 3 балла; 6-7- 2 балла; 4-5- 1 балл; менее 3-х – 0 баллов.
- 6) 3 и более- 3 балла; 1-2- 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Найдены все решения поставленной задачи/(анализ задачи полный)- 3 балла.

Найдены несколько вариантов решения задачи/(анализ дан полностью, либо частично)- 2 балла.

Найдено одно правильное решение задачи/(анализ неполный)- 1 балл.

Решение не найдено/(анализ не проведен)- 0 баллов.

Задача 1

Действующие лица: ребенок, проявляющий агрессию; родители, которые не хотят принимать очевидный факт.

Ребенок дерется, не слушает замечания учителя, родители говорят, что их ребенок не виноват, виноват учитель и другие дети.

Проблема - агрессивное поведение ребенка.

Педагогическая задача – как помочь ребенку справиться с агрессией?

Варианты решения задачи:

- использовать игровые упражнения для корректировки поведения;
- создать благоприятные условия для воспитания и развития детей;
- составить рекомендации для родителей по работе с агрессивным ребенком.

Задача 2

Учащийся грубо нарушает дисциплину. После бесед с ним классного руководителя и школьной администрации (администрации колледжа) уверяет, что больше подобного не повторится. Но выходя за дверь класса, все начинает сначала. Подобное поведение продолжается довольно долго...

Оценка: имеет место непонимание педагогом причины нарушения дисциплины.

Прогнозирование: так будет продолжаться и дальше без усилий со стороны педагога и совместной работы с психологом.

Решение: Пример решения педагогической ситуации представим поэтапно:

На 1 этапе определяем «узлы» конфликта. Делая опору на профиль личности ученика, можно предположить, что одной из причин конфликта является плохое развитие волевого самоконтроля учащегося.

Во время 2 этапа проводится условная психодиагностика особенностей личности как причин конфликта. Для этого нужно изучить опросник, который позволяет выявить степень волевого самоконтроля. После знакомства с методикой она проводится на условном объекте (можно самому выполнить все задания или предложить товарищу).

На 3 этапе происходит интерпретация эмпирических данных. Обработываются полученные данные и делаются выводы об уровне развития состояния волевого самоконтроля.

4 этап предполагает коррекцию характеристик личности. При недостаточном развитии волевого самоконтроля ученика нужно применить различные приемы воспитания и самовоспитания воли.

Задача 3

В одном из 8 классов школы был учащийся, который уже не первый раз оставался на второй год и был старше остальных. В начале учебного года он решил устроить испытание одной молодому педагогу. С первой минуты урока подросток начал отбивать такт какой-то мелодии, мешая проводить занятие. Педагог сделал замечание, но это не подействовало. Он не остановился. В классе начали смеяться. Урок мог быть сорван.

Оценка: имеет место быть неизрасходованный заряд молодой здоровой злости: на себя, на молодость педагога.

Прогнозирование: если молодой педагог будет постоянно срывать с плана урока на замечания этому учащемуся, то это будет подпиткой его вредности, и, в то же время, будет расти неуверенность молодого педагога в своей профессиональной компетентности.

Решение: педагог взяла себя в руки и начала вести свое занятие далее по плану, остальные учащиеся сидели спокойно и выполняли все задания. Так продолжалось 3 урока. Понимая, что не дождется никакой реакции педагога, учащийся перестал стучать по парте и до конца учебного года дисциплину не нарушал.

Задача 4

Ситуация произошла в школе (8 класс) в физкультурном зале на соревнованиях по футболу между классами. Между учениками параллельных классов возник какой-то конфликт. Педагог побежал разбираться, в чем дело (уже почти дошло до драки). Когда он подошел к мальчикам и попытался вмешаться, один из учащихся послал педагога матом (он не понял, что это учитель). Когда же он осознал, что сотворил – отвернулся и продолжил спорить с другим учеником. Педагог добился того, чтобы встал вопрос об отчислении этого учащегося из школы (но его не отчислили).

Оценка: ситуация непростая. Причиной послужило возбужденное, взбудораженное состояние ученика, вызванное случившимся конфликтом. Учащийся сказал такое сгоряча, не обратив внимание на того, кому он это говорит. Когда же он понял, что это его обращение было направлено на педагога, он посчитал, что важнее в данный момент доказать свою правоту в конфликте с другим учеником (подростковый возраст – время реализации себя в первую очередь в коллективе сверстников), а потом уже выяснять отношения с учителем.

Прогнозирование: такой способ выхода из ситуации со стороны педагога однозначно вызовет проблемы в его дальнейшем общении с этим учащимся и, вполне вероятно, со многими другими учащимися (ведь они все

друг за друга стоят горой). Провинившийся ученик, возможно, и сам бы понял свой проступок и извинился бы за свое поведение. Также, данная ситуация может вызвать протестное поведение у учащегося, он может начать прогуливать школу.

Решение: в данной ситуации педагог должен был сказать учащемуся следующее: «Давайте, мы ваш конфликт разрешим после матча – стадион все-таки не место для выяснения отношений и надо продолжать игру», а затем обратиться к этому ученику с такими словами: «Мне было очень неприятно и обидно услышать от тебя такие слова. Возможно, ты сказал их не специально, погорячившись, но мне бы хотелось услышать извинения и понять, что такое больше не повторится».

Задача 5

В классе есть ученик-слабак, и другие ученики не упускают случая поиздеваться над физически и психологически неразвитым мальчиком. Когда педагог вызывает его к доске, он только мнетя и запинаяется, боясь, что все будут лишь смеяться над его ответом. Учитель только вздыхает, упрекает и ставит плохую оценку.

Оценка: слабый, затравленный насмешками одноклассников ученик, нуждается в поддержке со стороны и поощрении. Иначе у него разовьется комплекс неполноценности, он так и останется двоечником поневоле, отсталым учеником и вырастет слабым, неуверенным в себе человеком, озлобленным на весь мир. Его одноклассники ошибочно считают, что имеют право надсмехаться над другими, более слабыми, и не догадываются, что нужно помочь сверстнику. В них развивается эгоизм и жестокость.

Прогнозирование: ученик должен не бояться сделать ошибку. Одноклассники должны научиться поддерживать друг друга и принимать других такими, какие они есть. Педагог поймет, что необходимо осуществлять индивидуальный подход в общении с ним.

Решение: чтобы создать гармонию отношений в классе (группе), педагогу необходимо поддержать слабого ученика, помочь ему заявить о себе на пути становления личности. Для этого надо дать ученику специальное задание, например, творческое задание, знакомство, с результатами которого может вызвать интерес всего класса (группы). Это поможет ученику раскрыться, показать его внутренние способности и нераскрытые возможности. Для этой же цели подойдет совместное решение заданий, выполнение общественных поручений.