

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет \_\_\_\_\_

Кафедра общего языкознания \_\_\_\_\_

Код \_\_44.03.05\_\_ направление «Педагогическое образование» \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) образовательной программы «Русский язык и литература»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
**Изобразительно-выразительные средства языка в стихотворениях  
Андрея Дмитриевича Дементьева**

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ: Зав. кафедрой общего языкознания,  
доцент, кандидат филологических наук Мамаева Т.В.

\_\_\_\_\_  
Научный руководитель: Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры общего языкознания Бариловская А.А.

\_\_\_\_\_  
Обучающийся: Кулиш К.С.

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	6
1.1 Изобразительно-выразительные средства языка в художественной литературе.....	6
1.2 Изучение изобразительно-выразительных средств языка на уроках в современной школе.....	12
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО- ВЫРАЗИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА НА МАТЕРИАЛАХ ПОЭЗИИ АНДРЕЯ ДМИТРИЕВИЧА ДЕМЕНТЬЕВА.....	22
2.1 Жизнь и творчество Андрея Дмитриевича Дементьева.....	22
2.2 Изобразительно-выразительные средства языка в стихотворениях А.Д. Дементьева.....	25
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО- ВЫРАЗИТЕЛЬНЫМИ СРЕДСТВАМИ ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ НА МАТЕРИАЛАХ ПОЭЗИИ А.Д. ДЕМЕНТЬЕВА.....	48
3.1 Организационно-методические основы работы с произведениями А.Д. Дементьева в современной школе.....	48
3.2 Методическая разработка элективного курса для старшеклассников.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	61

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из приоритетных задач, стоящих перед современным школьным образованием, является развитие коммуникативной компетентности обучающихся на всех ступенях обучения. Фундамент коммуникативной компетентности образует овладение школьником русским языком на всех уровнях – фонетическом, лексическом, грамматическом. Владение языком предполагает не только грамотность устных высказываний и письменной речи, но и содержательное богатство речи, её выразительность.

Такое свойство речи, как выразительность, не появляется и не развивается само по себе. Речь обретает выразительность в результате специально организованной деятельности по ознакомлению школьников с изобразительно-выразительными средствами языка на примерах литературных произведений писателей и поэтов.

При всей очевидной значимости такой работы, следует отметить, что осуществление её в учебном процессе не отличается интенсивностью и систематичностью, о чём можно судить по содержанию примерных образовательных программ для всех ступеней школьного образования.

Ещё одна особенность содержания предметной области «Филология» заключается в том, что в процессе изучения русского языка нередко обращаются к отрывкам из произведений писателей и поэтов, при этом в большинстве случаев это произведения авторов, творивших в 19 – первой половине 20 веков. Произведения современных поэтов и писателей в качестве материала для изучения используются крайне редко. Аналогичная тенденция наблюдается и в программном материале по курсу литературы. Такой подход, на наш взгляд, противоречит базовым требованиям ФГОС о необходимости создания условий для развития современной личности с высоким уровнем культуры и существенно обедняет содержание образовательного процесса, исключая из него широчайший пласт поистине уникальных произведений представителей поэзии и прозы второй половины 20 – начала 21 столетий.

На основании вышеизложенного тема настоящего исследования представляется актуальной.

Целью выполнения выпускной квалификационной работы является теоретическое обоснование и эмпирическое исследование изобразительно-выразительных средств языка в стихотворениях Андрея Дмитриевича Дементьева.

В качестве объекта исследования выступают стихотворения Андрея Дмитриевича Дементьева.

Предметом исследования являются изобразительно-выразительные средства языка в стихотворениях Андрея Дмитриевича Дементьева.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- 1) Рассмотреть понятие и видовое разнообразие изобразительно-выразительных средств языка в художественной литературе;
- 2) Ознакомиться с программно-методическими аспектами изучения изобразительно-выразительных средств языка на уроках в современной школе;
- 3) Представить краткую характеристику жизни и творчества Андрея Дмитриевича Дементьева;
- 4) Провести исследование особенностей изобразительно-выразительных средств языка в стихотворениях А.Д. Дементьева;
- 5) Определить организационно-методические основы работы с произведениями А.Д. Дементьева в современной школе;
- 6) Предложить методическую разработку элективного курса для старшеклассников.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы применялись следующие методы:

- общетеоретические методы исследования (анализ, синтез, обобщение, систематизация);
- проблемно-поисковый метод;

- метод контент-анализа;
- метод педагогического проектирования.

Структура выпускной квалификационной работы определяется поставленными задачами и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложения.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

## 1.1 Изобразительно-выразительные средства языка в художественной литературе

В словаре литературоведческих терминов изобразительно-выразительные средства определяются как «способы и приемы воссоздания действительности в художественном произведении, позволяющие представить зримую, слышимую, осязаемую ее картину: тропы, стилистические фигуры, различные формы звуковой инструментовки текста, ритм и т.п., т.е. те элементы произведения, которые помогают создать «чувственно-предметные образы» [9, с. 57].

Под изобразительно-выразительными средствами языка чаще всего понимают языковые средства, цель которых заключается в создании яркого и выразительного высказывания. Такие средства можно найти на всех уровнях языка: фонетическом, графическом, морфологическом, лексическом и синтаксическом [23].

Лексика, несомненно, занимает центральное место в системе образных средств языка, ведь слово – основная единица языка, самый заметный элемент его художественных средств, и выразительность речи связана, прежде всего, со словом. Русский язык имеет огромный лексический запас. Богатство русского языка позволяет не только назвать тот или иной предмет, его признаки, различные действия, но и выразить самые разнообразные оттенки значения, показать, как говорящий оценивает предмет речи [4].

Уникальность русского языка заключается в том, что существенная доля слов, составляющих русскую лексику, имеет не только прямое значение, но и переносное. Многие слова обладают способностью употребляться в нескольких значениях. Это их свойство называется многозначностью или полисемией. Писатели находят в многозначности источник яркой эмоциональности, живости речи. В тексте может быть повторено многозначное слово, которое, однако, выступает в разных значениях.

Образность речи создаётся благодаря употреблению слов в переносном значении. Слова и выражения, употреблённые в переносном значении и создающие образные представления о предметах и явлениях, называются тропами.

Рассмотрим существующие в языке изобразительно-выразительные средства.

Эпитет – это образное определение изображаемого явления. Он может быть выражен прилагательным, употребленным в прямом или переносном значении. Наречием, причастием, деепричастием, существительным. Эпитет служит изображению конкретной картины, выражает отношение автора к изображаемому, открывает нечто новое в нём. Эпитеты прибавляют к явлениям нечто важное для их понимания, дают возможность нам зрительно представить себе картину и проникнуться определенным настроением. Как художник в произведении изобразительного искусства изображает внешний вид предметов, так писатель создает картину с помощью эпитетов, слов, обладающих лексическим значением, стилистической и эмоциональной окраской. Посредством этих слов поэт передает радостное чувство, восхищение красотой мира. Открывает величие и красоту в самом обыкновенном, много раз виденном. Названные свойства эпитетов можно увидеть в любом произведении, но у каждого писателя есть свои особенности в употреблении этого средства художественной изобразительности [25].

Сравнение – это изобразительный приём, сопоставление двух явлений, чтобы пояснить одно через другое. Чаще всего сравнение оформляется в речи в виде сравнительных оборотов. Состоит сравнительный оборот из слова или словосочетания с одним из сравнительных союзов (как, точно, словно, будто, как будто, что). Возможны и бессоюзные сравнения. Сравнение передаётся и другими языковыми средствами, например, сочетанием глагола с существительным в форме творительного падежа, сочетанием сравнительной формы прилагательного и существительного. Иногда, для того чтобы сопоставить какие-то явления или понятия, художник прибегает к

развёрнутым сравнениям, которые выстраиваются на сопоставлении явлений по целому ряду признаков. Это развернутое сравнение [19].

Антитеза – стилистическая фигура, служащая для усиления выразительности речи путём резкого противопоставления понятий, мыслей, образов, то есть противопоставление явлений. Антитеза обладает определённой семантикой: с помощью этого средства писатели могут с большой точностью нарисовать картину, передать чувство и мысль, открыть противоречия, которые есть в жизни. Антитеза часто строится на антонимах [11].

Русский язык чрезвычайно богат разнообразными приёмами, которые основаны на использовании в речи особых сочетаний слов. Как правило, такие приёмы связаны с изобразительными возможностями синтаксиса и с употреблением некоторых синтаксических конструкций для усиления изобразительности речи: анафора, градация, оксюморон, синтаксический параллелизм, лексический повтор, риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение, эллипсис, эпифора. Синтаксис обладает огромными выразительными возможностями [16].

Рассмотрим некоторые из изобразительных средств, используемых в синтаксисе.

Синтаксический параллелизм – это одинаковое построение нескольких предложений, когда в одной последовательности расположены члены предложения, одинаково выраженные. Параллелизм – аналогия, сходство, общность характерных черт; однородное синтаксическое построение предложений или их частей [5]. Параллелизм особенно характерен для произведений устного народного творчества (былин, песен, частушек, пословиц) и близким к ним по своим художественным особенностям литературных произведений («Песня про купца Калашникова» М.Ю.Лермонтова, «Кому на Руси жить хорошо» Н.А.Некрасова, «Василий Тёркин» А.Т.Твардовского).

Риторический вопрос – предложение вопросительное по строению, но

передающее, подобно повествовательному, сообщение о чём-либо. Утверждение высказывается в форме вопроса. Риторический вопрос не предполагает ответа, он лишь усиливает эмоциональность высказывания, его выразительность. Сообщение в риторическом вопросе всегда бывает связано с выражением различных эмоционально экспрессивных значений [8].

Напряжённость и выразительность речи усиливают также риторические восклицания. Риторическое восклицание – такое построение речи, при котором в форме восклицания утверждается то или иное понятие. Риторическое восклицание звучит эмоционально, с поэтическим воодушевлением и приподнятостью [8].

Риторическое обращение – стилистическая фигура, состоящая в том, что высказывание адресуется неодушевлённому предмету, отвлечённому понятию, лицу отсутствующему, тем самым усиливается выразительность речи. Риторическое обращение носит условный характер. Оно сообщает поэтической речи нужную авторскую интонацию: торжественность, патетичность, сердечность, иронию и т. д. Обращение – яркое выразительное средство в художественной речи. Поэтические обращения являются носителями экспрессивно-оценочных значений, поэтому они часто метафоричны; этим же объясняются особенности их синтаксиса [8].

Инверсия – расположение слов в ином порядке, чем это установлено грамматическими правилами. Инверсия – сильное выразительное средство, оно часто употребляется в эмоциональной, взволнованной речи. Обратный порядок помогает выразить не только сообщение, но и эмоции говорящего. Такой экспрессивный порядок встречается в разговорной речи, поскольку она по природе своей эмоциональна. Перестановка частей фразы придаёт ей своеобразный выразительный оттенок. Особое значение инверсия приобретает в стихотворной речи, где она выполняет ещё и ритмообразующую функцию [22].

Анафора – стилистическая фигура, заключающаяся в повторении одних и тех же элементов в начале каждого параллельного ряда (стиха, строфы,

прозаического отрывка). Анафора может быть звуковой – повторение одних и тех же сочетаний звуков. Повторение одних и тех же морфем или частей сложных слов – анафора морфемная. Анафора лексическая – повторение одних и тех же слов. Анафора синтаксическая – повторение одних и тех же синтаксических конструкций [7].

Эпифора – стилистическая фигура, противоположная анафоре, заключающаяся в повторении одних и тех же элементов в конце каждого параллельного ряда [7].

Оксюморон – остроумное сочетание противоположных по значению слов. Оксюморон очень любят использовать публицисты в заглавиях статей, очерков: «Дорогая дешевизна», «Большие беды малого флота». Соединение двух понятий, логически исключаящих одно другое, создаёт новое смысловое качество, содержит элемент неожиданности [18].

К числу изобразительных средств синтаксиса относятся также особые построения словосочетаний, предложений или группы предложений: бессоюзие (асиндетон), многосоюзие (полисиндетон).

Многосоюзие (полисиндетон) – такое построение речи, при котором увеличено число союзов между словами. Многосоюзие, замедляя речь вынужденными паузами, подчёркивает отдельные слова, усиливает выразительность. Повторяющиеся союзы, во-первых, подчёркивают незаконченность ряда, а, во-вторых, выражают значение усиления [17].

Бессоюзие заключается в намеренном пропуске соединительных союзов между членами предложения или между простыми предложениями в составе сложного. Отсутствие союзов придаёт высказыванию динамичность, стремительность, позволяет одной фразой передать насыщенность картины.

Искусное соединение бессоюзия и многосоюзия в одном тексте создаёт особый стилистический эффект.

Парцелляция – такое членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или нескольких интонационно-

смысловых речевых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы [7].

Парцелляция широко используется в современной художественной литературе как средство образительности, особый стилистический приём, позволяющий усилить смысловые и экспрессивные оттенки значений.

Эллипсис – пропуск элемента высказывания, легко восстанавливаемый в данном контексте или ситуации [24].

Среди лексических образительных средств языка большое место занимают тропы – слова в переносном значении. Выше уже было сказано об эпитетах и сравнениях. Кроме них, существуют ещё метафора и олицетворение, метонимия и синекдоха, гипербола и ирония. Встречаясь в произведении словесности с тропами, важно в каждом конкретном случае понять, для чего они употреблены, как преобразуется слово, какой новый смысл приобретает.

В метафоре – слово или выражение употребляется в переносном значении, основанном на сходстве. Обычно осуществляется перенос присущих свойств живого существа на неодушевлённые предметы. Язык поэзии целиком построен на метафорах [6].

Метафоры образуются по принципу олицетворения. Это изображение неодушевленных предметов, явлений природы, животных существ, способных говорить, чувствовать, мыслить.

Ещё одна разновидность тропов – метонимия – слово, употреблённое в переносном значении, основанном на смежности. В метонимии явление или предмет обозначается с помощью других слов или понятий, при этом сохраняются сближающие эти явления признаки или связи [6].

Одной из разновидностей метонимий является обозначение чего-то целого через его часть. Такую количественную метонимию называют синекдохой [22].

Итак, образительно-выразительные средства языка представлены широким спектром разнообразных стилистических фигур и тропов. При этом

выразительность могут усиливать единицы языка всех его уровней, начиная со звуков и заканчивая синтаксисом. Умение распознавать средства выразительности в художественных произведениях, понимать их суть позволяет лучше понять авторский замысел, а регулярная практика нахождения и осмысления этих средств создаёт условия для дальнейшего уместного использования их в собственной речи для придания ей образности и особого звучания.

## 1.2 Изучение изобразительно-выразительных средств языка на уроках в современной школе

Изучение изобразительно-выразительных средств языка начинается с младших классов. Первое средство выразительности, которое предстоит освоить младшим школьникам, – это сравнение. Сравнение встречается и в стихах, и в прозе. Важно, чтобы знакомство со сравнениями проходило на таких примерах, где предмет, с которым сравнивают, был бы хорошо знаком детям, в противном случае образ не проясняется, а затемняется [3].

Иногда сравнение, развертываясь, превращается в широкую поэтическую картину, в которой явление природы олицетворяется. Так, во 2 классе дети читают стихотворение С. Есенина «Пороша», в котором встречаются с таким видом сравнения:

*Заколдован невидимкой,  
Дремлет лес под сказку сна.  
Словно белою косынкой  
Подвязалась сосна.*

Анализ сравнений не должен сводиться к одной лишь логической работе. Чтобы вызвать в воображении учащихся картины, образы, предлагаются, например, такие задания: «Представьте себе, как тихо-тихо летят снежинки, обгоняя друг дружку... На что они похожи? Кто видел такой легкий снег? Расскажите». Дети сравнивают снег с легкими пушинками, с

тополиным, лебяжьим пухом. Целесообразны также упражнения в самостоятельном подборе сравнений, которые в дальнейшем используются в устных рассказах и письменных сочинениях [30].

Со второго класса обучающиеся начинают осваивать такое средство выразительности, как эпитет [10]. В качестве примера можно привести работу над стихотворением С. Васильева «Россия»:

*Люблю твои луга и нивы,  
Прозрачный зной твоих равнин,  
К воде склонившиеся ивы,  
Верха пылающих рябин.*

Работа над эпитетом начинается с выяснения, почему так, а не иначе определен предмет. К слову, в практике учителей начальной школы встречается работа над эпитетами в первом классе, например, со стихотворения С. Есенина «Береза». Детям предлагается объяснить значение эпитетов «на *пушистых* ветках», «*сонная* тишина» и «*золотой* огонь».

Если в первом классе учащиеся просто объясняют значение эпитетов, то в дальнейшем, следует обращать внимание на эмоционально-экспрессивные оттенки слов, употребленных в роли эпитетов, на общее настроение, создаваемое ими (без употребления термина) [12].

Например, при работе над стихотворением А.С. Пушкина «Зимнее утро» важно, чтобы дети поняли, что слова *мутном, бледное, мрачные* создают печальное настроение, а эпитет *великолепными* рядом с определением *голубыми* отражает радость поэта.

Во 2-3 классах проводятся специальные упражнения по подбору эпитетов. Работа состоит в следующем: детям предлагается подумать, как можно сказать о хорошо знакомом им предмете или явлении (например: о вечернем небе, разбушевавшемся море, теплом ветерке), дать определения птицам, растениям. Выбор определений сам по себе полезен, так как развивает наблюдательность, образное мышление. Работа над эпитетами связывается и с грамматическими темами, особенно с темой «Имя прилагательное» [29].

Метафоричность речи свойственна младшим школьникам. «Солнышко спать ушло», «цветок пить хочет» и т.д. – такие выражения часты не только в речи дошкольников, но и первоклассников. С возрастом дети становятся «реалистами» и постепенно отказываются от поэтического, сказочного восприятия мира. Борьба против этого закономерного, естественного процесса не имеет смысла, но, в то же время, важно сохранить у детей умения, связанные с употреблением метафор, создать элементарную теоретическую основу, показать роль метафор в поэтическом языке [15].

На метафорах строятся многие русские народные загадки. В каждой загадке образ, метафора исходят из сходства с действительными, реальными признаками, что и помогает отгадывать. Именно поэтому пропедевтическая работа над метафорами на материале загадок начинается с первого класса и осуществляется достаточно регулярно [2].

Начиная со 2 класса, перед обучающимися ставится задача освоения метафор на материале произведений писателей и поэтов. Обычно перед детьми ставится вопрос на размышление: «Почему писатель/поэт сказал именно так?» Это помогает детям почувствовать эмоциональные оттенки, которыми окрашена метафора [2].

Заметим, что начальная школа не ставит перед собой цели дать обучающимся теоретические сведения о средствах языковой выразительности. Вся работа носит практический характер и подчиняется системе развития мышления и речи.

Обобщая сказанное, назовем основные приёмы работы над изобразительными средствами языка, которые практикуются с младших классов [14]:

- обнаружение в тексте «образных» слов;
- объяснение значений слов и оборотов речи, найденных в тексте самими учащимися или указанных учителем;
- иллюстрирование, словесное рисование, воссоздание образа по вопросу учителя: «Какую картину ты представляешь себе?»;

- использование проанализированных и понятых образов в пересказе, в собственном рассказе, в письменном сочинении или изложении;

- специальные упражнения на подбор сравнений, эпитетов, составление загадок.

Эти приёмы в дальнейшем используются и в основной школе, и в старшей, однако содержание выполняемых обучающимися учебных действий со средствами выразительности усложняется по мере усложнения содержания учебного материала.

В основной школе в курс русского языка включены элементы риторики. Сегодня в арсенале методики русского языка основной школы имеется широко представленный тип риторических упражнений, переходных от анализа готового языкового материала к созданию собственных высказываний, - это различного рода преобразования исходного дидактического материала [27]:

- 1) Анализ готового материала;
- 2) Преобразование данного языкового материала;
- 3) Создание высказывания.

При работе над словом можно выделить два вида упражнений: лексические и словарные. Лексические упражнения проводятся, прежде всего, в целях закрепления знаний по лексике и формирования на этой основе определенных лексических умений. Словарные упражнения проводятся в связи с восприятием речи или в связи с порождением речи.

Словарные упражнения бывают трёх типов [1]:

- Объяснение значений слов. Чтобы раскрыть лексическое значение слова, необходимо назвать тот предмет действительности, который это слово обозначает. При организации работы над толкованием значений незнакомых слов необходимо различать две стороны словарного толкования: лингвистическую и логико-семантическую.

Работая над лингвистической стороной важно учесть следующее: необходимость категориально-грамматического соответствия толкуемого слова и стержневого слова толкования; если толкуемое слово является членом

словообразовательного гнезда (толкование должно включать родственное слово); если толкуемое слово имеет в системе языка синонимические и антонимические соответствия, их нужно использовать [20].

Работая над логической стороной толкования лексического значения, необходимо учитывать следующее: толкование должно быть логико-семантическим аналогом лексического значения толкуемого слова; логичность и адекватность обеспечивают синонимические, родовые и видовые толкования и все должны содержать конкретизирующую часть [20].

Объектом словотолкования могут быть лексические значения слова вне контекста, одно из значений или различные значения многозначного слова, употребленное в тексте, образное (переносное) значение слова (как языковое, так и речевое), лексические значения системно объединенных слов (синонимов, антонимов и т.п.) [13].

При объяснении смысла образных слов необходимо учитывать двуплановость, которая лежит в основе образности. Например, в строках Вс. Багрицкого: *А кувшинки якорь бросили И желтеют вдалеке... Это – гимн далекой осени, Это – свежести букет.* оборот *якорь бросили* имеет метафорический образный смысл: кувшинки «распустили свои крупные листья и, словно судно на якорю прочно и уверенно, спокойно лежат на воде». Образ возникает на базе зрительных представлений. В словосочетании *свежести букет* слово *букет* также метафоризируется. Образ возникает на базе обонятельных ощущений: «запахи цветов, воды, влажного ветра, увядающих деревьев, влажной земли ощущается как один – прекрасный и удивительный – аромат уходящей осени».

Упражнения, связанные с толкованием индивидуально-речевых переносных значений, следует отнести к упражнениям продуктивного типа в отличие от репродуктивных упражнений, связанных с толкованием языковых переносных значений [26].

Упражнения на толкование значений слов могут дополняться заданиями на составление текста. Например: Опишите, как вы себе представляете

тайфун. С помощью словаря определите значение слова. Сопоставьте значение слова, описанное в словаре, и ваше описание обозначаемого словом явления. Подобного типа задания ориентируют детей на описание образных представлений, связанных с восприятием тех или иных явлений и соответственно значений слов [1].

- Анализ лексических средств текста.

Упражнения этого типа делятся на две группы в зависимости от того, какой текст – образцовый или негативный – предлагается для анализа по специально подготовленным вопросам и заданиям.

Пример анализа образцовых текстов: *Прочитайте отрывок из повести В.Г. Короленко «Дети подземелья». Проследите, как автор разнообразит языковые средства, рассказывая о людях, изгнанных из старого замка.*

При выполнении задания необходимо выделять смысловые оттенки, которые возникают в контексте [29].

Анализ и лексико-стилистическая правка негативного текста предполагает оценку употребленных в тексте лексических средств, развивает умение пользоваться соотносительными языковыми средствами с целью устранения обнаруженного недочета. Операция замены одной лексической единицы другой приводит к целесообразному конструированию фрагмента речи. Материалом для этих упражнений служат главным образом изложения и сочинения учащихся [2].

Основные упражнения такого типа: найти слово, употребленное в несвойственном ему значении; заменить, добиваясь точности словоупотребления, выделенные слова синонимами или синонимами с образными значениями; оценить сочинение, высказать свое мнение о нём [2].

- Составление словосочетаний, предложений, текста. Данный вид продуктивных упражнений содействует формированию умений свободного владения языковыми средствами, формированию навыков нормативного, точного, целесообразного словоупотребления и сочетания слов по смыслу [12].

Примеры заданий:

1. Приведите пример необычного поэтического образного выражения. Попробуйте описать звездное небо с помощью образных слов. Постарайтесь передать личные чувства, ощущения.

2. Расскажите о слове, истории развития его значений. Используйте словари и научно-популярную литературу.

На уроках литературы анализ средств языковой выразительности происходит при изучении стихотворений. Для того чтобы осознанно и полноценно воспринимать поэзию, нужно обладать некоторыми теоретико-литературными знаниями. Они должны охватить три основных раздела:

- 1) образность поэтической речи (и вообще язык поэзии);
- 2) поэтический синтаксис;
- 3) стихосложение (ритмические особенности стиха) [14].

Освоение этих знаний всегда идет как бы по двум линиям. При чтении лирических произведений обращается внимание на образные возможности поэтической речи и интонационно-ритмическую её выразительность. Теоретический материал должен даваться в постепенном усложнении и системе. Обычно вначале понятие вводится как рабочее, как термин. Затем постепенно происходит его обогащение [26].

Таким образом, методика работы над средствами языковой выразительности в основной школе, так же, как и в начальной, строится следующим образом – каждый из объектов изучения проходит 4 ступени работы:

- обнаружение слова в тексте; (так возникает познавательная задача);
- семантизация – (занесение в словарик, формирование понятий);
- выполнение ряда упражнений со словами данной лексико-семантической группы;
- введение новых слов в текст, свою речь, то есть их активизация, исправление допущенных ошибок [20].

Модернизация образования в средней школе поставила новые задачи перед курсом русского языка и литературы в старших классах. Эстетическая направленность анализа литературного произведения в старшем звене акцентирует внимание на структуре художественного текста и предлагает широкий диапазон творческих работ художественного, публицистического, исследовательского характера. Особенностью старшей школы является расширение диалога русской и зарубежной литературы, постоянное внимание к взаимодействию разных видов искусства: литературы, музыки, изобразительного искусства, театра, кино.

Такой переход от среднего звена к старшему в преподавании предмета объясняется изменениями в возрастном развитии старшеклассников. Исследования по педагогике и психологии подчёркивают, что это качественно новый период развития человека, в котором центральное место занимает проблема взаимоотношений личности и общества.

О. Ю. Богданова отмечает: «Для литературного развития школьников в это время становятся актуальными проблемы исторических и эстетических связей искусства и жизни, причинно-следственное рассмотрение художественных произведений и литературы определённой эпохи.» [10, с.118]. Автор замечает, что характерными сторонами читательского восприятия становится обнаружение смыслового единства текста и внимание к художественной форме произведения при некотором ослаблении способности читателя к эмоциональной и образной конкретизации литературного образа.

Для старшеклассников становится доступной систематизация многих фактов, усвоенных в предшествующих классах, целостное представление об историко-литературном процессе и творческом пути отдельных писателей [11, с.204]

Анализ практики учителей русского языка и литературы свидетельствует о том, что ими часто используется учебник А.И. Власенкова «Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи». Центральным направлением, определяющим специфику этого пособия, является исключительное внимание

к тексту, которое находит выражение в разных видах заданий: лингвистический анализ текстов разных типов, жанров, построение таких текстов. В учебнике подобраны хорошие упражнения по лексике, с помощью которых учащиеся смогут глубже понять особенности языка и стиля произведений. Особенностью учебника является то, что все разделы включают отрывки из художественных произведений писателей, творчество которых изучается в 10-11 классах. Большое внимание уделяется различным видам разбора текста. Задания, помогающие глубже понять художественное содержание, особенности языка и стиля литературного произведения, сочетаются с устными и письменными упражнениями, способствующими овладению разными видами высказываний на литературные, общественно-политические, философские, нравственно-этические темы. В учебнике есть рубрика, представляющая теоретические сведения. Она выделена знаком восклицания.

К сожалению, информация по теории средств речевой выразительности даётся в малом объёме. В данной рубрике представлены лишь определения понятий градация, оксюморон и антитеза. Однако задания упражнений учебника предполагают проверку знаний и других изобразительно-выразительных средств языка. Несмотря на это, в учебнике не прослеживается система повторения и обобщения знаний о выразительных средствах языка.

В процессе преподавания литературы в старшей школе учителями-практиками нередко используются учебники В.И. Сахарова, С.А. Зинина, В.А. Чалмаева. Уроки изучения лирических произведений предполагают многоуровневый анализ текста: лексико-семантический, лингвостилистический, анализ произведения в контексте. В системе уроков устанавливаются межпредметные связи с русским языком, что имеет своей целью закрепление и дальнейшее совершенствование на материале художественного текста стилистических знаний и умений, обучение различным жанрам устных и письменных высказываний, углублённое знакомство с изобразительно-выразительными средствами русского языка и

их идейно-художественными функциями в литературных произведениях. В конце изучения темы даётся рубрика «Основные понятия». Она включает в себя понятия тропов и стилистических фигур, которые подробно рассматривались в ходе изучения художественного произведения. К сожалению, авторы учебника не всегда указывают, в какой изучаемый программный материал логически вписывается работа над теми или иными выразительными средствами языка, тем более не выстраивают систему их повторения.

В результате анализа используемых авторских программ и учебников выяснилось, что предлагаемый для изучения материал даёт возможность углубления знаний учащихся о выразительных средствах языка, стимулирует теоретико-литературное образование, но не предполагает чёткой системы повторения и обобщения знаний изобразительно-выразительных средств языка.

## ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО- ВЫРАЗИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА НА МАТЕРИАЛАХ ПОЭЗИИ АНДРЕЯ ДМИТРИЕВИЧА ДЕМЕНТЬЕВА

### 2.1 Жизнь и творчество Андрея Дмитриевича Дементьева

Андрей Дмитриевич Дементьев родился близ реки Волги, в городе Твери 16 июля 1928 года. Дмитрий Никитич и Мария Григорьевна – родители Андрея Дмитриевича – назвали сына в честь святого Андрея Первозванного, вопреки атеистическим взглядам тех времён.

Мировосприятие Андрея Дмитриевича с самого раннего детства формировалось под влиянием супружеских отношений его родителей и литературы. Отец и мать всю жизнь прожили в любви и согласии, став для будущего поэта образцом для подражания. Отец научил его трепетному, чуткому и уважительному отношению к женщине. Образ матери стал образом верной, любящей женщины, которая всегда является опорой и поддержкой своему мужчине. Всё это неоднократно находило своё отражение в произведениях поэта.

Будучи человеком образованным, отец с ранних лет начал прививать Андрею Дмитриевичу любовь к хорошей литературе. Важнейшими жизненными принципами, которые Андрей Дмитриевич унаследовал от отца, были принципы сохранения в себе доброты к людям и уважения к чужому труду.

Значительную роль в становлении личности будущего поэта сыграла школа. Последние годы учёбы в школе пришлось на военное время. Одним из самых ярких воспоминаний военных лет, по словам самого Андрея Дмитриевича, была школа, точнее – та обстановка, которая царила в школе. Ученики и учителя, без преувеличения, жили одной большой семьёй – вместе спасались от вражеских налётов, вместе переживали получение похоронок, вместе голодали, вместе справлялись со всеми бытовыми тяготами и неурядицами. Благодарность учителям за их труд Андрей Дмитриевич

выразил в своём знаменитом стихотворении «Не смейте забывать учителей».

После окончания школы Андрей Дмитриевич поступил в Калининский педагогический институт, а вскоре заочно поступил и в Московский полиграфический институт. В студенческие годы (в 1948 году) его стихотворение впервые было опубликовано в газете «Пролетарская правда» (ныне «Тверская Жизнь»). С четвёртого курса пединститута Андрей Дмитриевич перевёлся на третий курс Литературного института им. А.М. Горького при Союзе писателей СССР.

С 1953 по 1958 годы включительно Андрей Дмитриевич трудился в местной и областной газетах «Калининская правда» и «Смена». Первый сборник «Лирические стихи» вышел в свет в родном городе поэта в 1955 году.

Многолетнее сотрудничество Андрея Дмитриевича с литературно-художественным и общественно-политическим альманахом калининских писателей «Родной край» увенчалось успехом в виде признания творчества поэта на государственном уровне – он стал первым лауреатом премии имени Героя Советского Союза Лизы Чайкиной областной комсомольской организации. В 1958 году вступил в члены Союза писателей РСФСР, а в 1959 году – в члены Союза писателей СССР.

С 1967 по 1972 годы поэт трудился в отделе пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ, и теперь уже в Москве, а не в родном городе. Уже живя в столице, Андрей Дмитриевич продолжал писать стихи о своей малой родине и всегда интересовался теми событиями, которые происходят на тверской земле. Он всегда помнил о выдающихся соотечественниках и старался прославлять их имена в своих произведениях.

С 1972 года по 1993 год Андрей Дмитриевич работал в крупнейшем отечественном литературно-художественном издании «Юность». Благодаря его труду на посту главного редактора, тираж «Юности» достиг 3,3 миллиона экземпляров, а поклонникам литературного творчества стали известны имена Василия Аксёнова, Аркадия Арканова, Беллы Ахмадулиной, Андрея Вознесенского, Евгения Евтушенко, Булата Окуджавы, Леонида Филатова и

других авторов, которые сегодня уже стали классиками отечественной поэзии и прозы. Именно здесь, в редакции «Юности», произошла самая судьбоносная встреча в жизни поэта – он встретил свою будущую супругу Анну Давыдовну Пугач, с которой прожил вместе почти 30 лет. В браке у них родились две дочери и один сын.

С 1997 года Андрей Дмитриевич с Анной Давыдовной работали в ближневосточном представительстве РТР в Израиле, где, совместно с подобранной ими командой коллег, создали три телевизионных фильма, посвящённых Святой земле, а также инициировали открытие в Израиле Российского культурного центра.

В 2002 году было создано некоммерческое партнёрство «Ассоциация Тверских землячеств». Андрей Дмитриевич являлся первым председателем совета этой общественной организации, при нём она приобрела огромный авторитет и поистине всемирный размах. Автором слов гимна Твери тоже стал Андрей Дмитриевич Дементьев.

Карьеру на телевидении Андрей Дмитриевич продолжил в качестве ведущего программы «Народ хочет знать» на канале ТВЦ в паре с Матвеем Гананпольским, позже с Кирой Прошутинской.

В 2008 году Андрей Дементьев вошёл в Общественную палату Российской Федерации. В течение многих лет Дементьев принимал активное участие в деятельности общественных организаций, был председателем ГЭК в Литературном институте.

За всю свою карьеру Андрей Дмитриевич Дементьев написал более 50 книг стихов, и это не считая многочисленных сборников избранных и лучших стихов разных лет. Стихи поэта легли в основу десятков популярных песен советских времён. Поэт скончался 26 июня 2018 года на 90-м году жизни в Москве и похоронен на Кунцевском кладбище рядом с сыном.

Недалеко от церкви, с которой связаны первые значимые, определившие и его появление на свет, и всю последующую жизнь события, сейчас находится «Дом поэзии Андрея Дементьева», основанный в 2013 году по инициативе

Андрея Дмитриевича и благодаря его стараниям. С 2018 года бывшая Скорбященская улица, впоследствии ставшая улицей Володарского, носит имя Андрея Дементьева.

## 2.2 Изобразительно-выразительные средства языка в стихотворениях А.Д. Дементьева

В качестве материала для анализа в настоящем исследовании послужил сборник произведений Андрея Дементьева «Азарт».

В обобщённом виде результаты анализа представлены в таблице 1 в Приложении. Прежде чем перейти к их рассмотрению, отметим одну интересную особенность – в названии многих поэтических произведений автора используется многоточие, которое может расцениваться как средство выразительности, именуемое умолчанием. С учётом того, что в 71-м произведении было выявлено 204 единицы, относящиеся к изобразительно-выразительным средствам языка, использование таких средств в названиях стихотворений представляется закономерным.

В стихотворении «Не замечаем, как уходят годы...» обнаружено два фразеологизма:

*И все свои ошибки, и невзгоды  
Выносим мы на запоздалый суд*

*В начале жизни,  
А не на краю.*

Второй, помимо того, что относится к фразеологизмам, является одновременно и антитезой.

Здесь же встречается олицетворение:

*Но призывает совесть нас к ответу*

В стихотворении «Воспоминания о доме» трижды встречается параллелизм:

*Да пенье птиц, да зов земли*

*Другой народ. Иная жизнь.*

*И что бы ни было потом,  
И как сейчас здесь ни красиво, -  
Глаза прикрою – вижу дом.*

Первый и третий примеры параллелизма также относятся к многосоюзию.

Второй пример параллелизма одновременно и парцелляция.

Третий, помимо параллелизма и многосоюзия, ещё и антитеза.

Дважды в этом произведении встречается метафора:

*Труба, черневшая вблизи,  
Казалась памятником детству.*

*Как быстро годы пронеслись...*

Кроме того, автором используется фразеологизм:

*Есть клуб, где крутится кино.*

Имеется риторическое восклицание:

*Как горько было на Руси!*

И эпитет:

*И старый пруд – в убранстве лилий.*

Богато изобразительно-выразительными средствами стихотворение «Подсолнух». Особенно часто в нём фигурирует олицетворение. Этот приём используется автором 11 раз:

*Озорник-подсолнух*

*Забрел по пояс в спеющую рожь (прим. наше: о подсолнухе)*

*Смотрел, как поле набиралось сил (прим. наше: о подсолнухе)*

*Едва заметно голову клонил (прим. наше: о подсолнухе)*

*Пришел комбайн – и повалилась рожь...*

*По крупным листьям пробежала дрожь.*

*И тот рванулся,*

*Да земля держала.*

*Не может ногу вытащить никак. (прим. наше: подсолнух)*

*И, поперхнувшись, песню потушил... (прим. наше: о внезапно  
остановившемся тракторе)*

*И вот дрожит он от густого гула (прим. наше: о подсолнухе)*

*Потрогав листья,*

*Мимо проплыла (прим. наше: о машине)*

*Он, словно шапку,*

*Тень на землю бросил (прим. наше: о подсолнухе)*

Последний пример олицетворения является также сравнением, а пятый – умолчанием. Умолчание используется автором дважды. Второй пример умолчания:

*И парень встал,*

*Скрывая торжество...*

Дважды в произведении встречаются метафоры:

*Во ржи катились медленные волны*

*Навстречу чутким*

*Бронзовым колосьям*

Есть и фразеологизм:

*Видать, свинью механик подложил.*

Анафора используется поэтом дважды:

*И то ль от шума,  
То ль от злого ветра*

*Как счастлив был, что солнце плыло в небе,  
Что пашня только начата почти,  
Что с девушкой,  
Стоявшей на прищепе,  
Ему всю смену было по пути.*

Второй пример анафоры – это ещё и пример многосоюзия, и парцелляции одновременно.

В стихотворении «Когда душа твоя устанет быть душой...» дважды применяется олицетворение:

*Став безразличной  
к горести чужой (прим. наше: о душе)*

*А стыд и гордость  
стерпят чью-то ложь*

Имеется и антитеза в сочетании с умолчанием:

*То это означает,  
что ты умер...  
Хотя ты будешь думать,  
что живешь.*

Дважды встречается анафора:

*"И я люблю..." - мне говорила.  
И повторяла: "Милый, милый..."*

*То ль клятв моих ей не хватало,  
То ль суеверною была.*

Первый пример анафоры – это ещё и плеоназм.

Здесь же мы обнаруживаем эпитеты:

*Писал на выжженном песке.*

*Шумели сосны-исполины.*

И многосоюзие:

*Она смеялась и гадала.*

*И лепестки с цветов рвала.*

В стихотворении «Встреча Пушкина с Анной Керн» обнаружилось олицетворение:

*Тех строк,*

*Что нас потом пленят.*

*И парцелляция:*

*Ничто любви не предвещало.*

*Полуулыбка. Полувзгляд.*

Кроме того, имеют место сложные варианты использования изобразительно-выразительных средств. Таких, например, как анафора, многосоюзие и парцелляция:

*И вдруг нахмурился.*

*И смолк.*

В этом примере – сочетание сравнения и метафоры:

*А он – как пилигрим в пустыне –*

*Шел к роднику далеких глаз.*

В стихотворении «О самом главном» встречается два примера анафоры с параллелизмом:

*И все-таки я хочу самого страшного*

*и самого неистового хочу.*

*Пусть мне будет беда вчерашняя*

*и счастье завтрашнее по плечу...  
Я хочу и болей, и радостей.  
Я хочу свою жизнь прожить  
Не в пол-сердца, не труся, не крадучись  
Я взапой её стану пить.  
Я хочу её полной мерою.*

*Всю – с надеждою и изменою,  
Всю – от крика до тишины!*

Встречается одна метафора:

*Я взапой её (прим. наше: жизнь) стану пить.*

Один эпитет:

*Не в пол-сердца*

А также сравнение:

*Надежда равна нулю.*

И часто используемое поэтом олицетворение:

*и сердце считает шаги твои.*

В произведении «Опыт» встречается она антитеза, выраженная в словах:

*Приходит опыт,*

*И уходят годы...*

*Имеется один эпитет:*

*Оглядываясь на неровный путь*

В следующей цитате сочетаются сравнение и метафора:

*Не принимаю осторожность паинек,*

*Входящих слепо в мир*

*С поводырем.*

В стихотворении «Георгий Тараторкин озвучивает на киностудии роль Раскольниковова» трижды фигурируют эпитеты:

*В глазах тоска и стужа.*

*Нежданно печаль наплывает.*

*Улыбка в ответ остывает*

Олицетворение используется поэтом четырежды, что в очередной раз позволяет убедиться в том, что это средство выразительности ему близко и, судя по тексту, автор мастерски владеет искусством его применения:

*И вдруг какой-то странный стук  
Ворвался в запись глухо.*

*В чужую душу выслан*

*А сердце билось в микрофон,  
Само себя играло.*

*А тишина вокруг стучит  
Подошвами старухи.*

Так же, как в названиях произведений, в текстах поэт часто использует умолчание. В этом стихотворении оно встречается трижды:

*Он прячет в голосе испуг –  
Ещё жива старуха...*

*И все буквально сбились с ног,  
Ища помеху эту...*

*Стоял он бледен и смущен,  
Высокий – в центре зала...*

Анафора в «чистом» виде представлена фразой:

*И снова он в чужой судьбе, в чужих словах и мыслях.  
Как будто вопреки себе*

*В чужую душу выслан.*

Сочетание анафоры и многосоюзия выражается так:

*И вновь Раскольников молчит,*

*И в страхе прячет руки.*

Кроме того, встречается сравнение:

*И сердце, словно метроном,*

*Отсчитывает ужас.*

А также лексический повтор с плеоназмом (повторяется трижды – в начале, в середине, в конце):

*В любви мелочей не бывает*

В стихотворении «Песня к спектаклю» всего два изобразительно-выразительных средства. Это эпитет:

*Горьких глаз твоих колдовство*

И сравнение:

*Поменяли мою судьбу,*

*Как кассету в магнитофоне.*

В произведении «Неотправленное письмо» обнаружена метафора:

*И только там они (прим. наше: слова) сейчас в цене*

А также риторический вопрос в сочетании с олицетворением:

*Как дальше быть двум обречённым душам?*

В стихотворении «Ничего не вернёшь...» имеется сочетание анафоры и градации:

*Ни ошибок,*

*Ни радостей,*

*Ни обид.*

Анафора, многосоюзие и олицетворение одновременно воплощаются в строках:

*И душа замирает,*

*И сердце болит.*

Сравнение представлено следующим образом:

*Не мелели бы души,  
Как реки, с годами...*

Имеется и пример олицетворения:

*душа замирает*

В произведении «Случай на охоте» встречается метафора:

*Как стыла жизнь в глазах печальных.*

*И олицетворение:*

*И боль потом находит нас.*

Произведение «О благородство одиноких женщин...» содержит два примера олицетворения:

*Когда (прим. наше: любовь) с печалью обручится*

*В воспоминанья погребенной...*

Второй пример сочетает олицетворения с метафорой.

В стихотворении «Я не знаю, как тебя вернуть...» дважды фигурирует сравнение:

*Всё же одиночество – тюрьма.*

*Всё боюсь твою поранить душу –*

*Больно эта башенка (прим. наше: башенка = душа) хрупка.*

Второй пример – это сравнение и метафора одновременно.

Имеется и ещё одна метафора:

*Ты в печальной башне из обид.*

Стихотворение «Я тебя теряю...» содержит два примера метафор:

*Как лес теряет музыку,*

*Когда в него приходят холода.*

*Моей душе –*

*Пожизненному узнику –*

*Из памяти не выйти никуда.*

Второй пример относится также к сравнению.

Ещё одно сравнение в этом произведении:

*И будущее наше, словно ребус:*

*Я не прочту,*

*И вряд ли ты прочтёшь.*

Ещё одно выразительное средство – олицетворение:

*Когда окно зашторивает дождь.*

Сравнения четырежды используются автором в произведении «Спасибо за то, что ты есть...»:

*голос весенний*

*Хотите, я вам «ля мажор» сорву?*

*Мелодии, как золотые нити,*

*Над крыльями пчелиными дрожат.*

*И ветви, словно флейты,*

*Неистово пронзают синеву...*

Третий и четвёртый примеры – это и метафоры.

Олицетворение выражается фразами:

*Где яблони,*

*Одетые цветами,*

*В задумчивость свою погружены.*

*Они смычками зачертили сад.*

Есть и эпитет:

*Послушайте симфонию весны.*

В стихотворении «Зависть белой не бывает...» используется приём олицетворения:

*Мы смирились с тем, что зависть*

*Судит всех без доказательств.*

В произведении «Торжокские золотошвеи» представлены сочетания анафоры и многосоюзия:

*То ль серебро,  
То ль золото искрится,  
То ли струятся слёзы по шитью.*

*Она надежду людям вышивала,  
И горе,  
И отчаянье своё.*

Дважды встречаются эпитеты:

*Она смотрела воскрешённым взором*

*Чьим колдовством помечена игла?*

*Есть примеры олицетворения:*

*Всю избу*

*Они (прим. наше: весенние лучи) прошли радостным узором.*

*Пришло искусство к ней.*

И парцелляции:

*Всё в ней дрожало.*

*Волновалось.*

*Млело.*

И сравнения:

*И белый свет –*

*Как россыпи огней.*

*Свободной птицей*

*Спустится Россия*

*На синие*

*Счастливые шелка.*

Второй пример сравнения относится и к метафорам.

Здесь же автор использует средство умолчания:

*Она к оконцу оглушённо села...*

В произведении «Когда отпустит мне судьба...(Гале)» три примера олицетворения:

*жизнь даёт отбой*

*тревожная старость*

*старость*

*Уже начинает справлять торжество.*

И два примера сравнения:

*Поднимается (прим. наше: отец) бодро,*

*Как позднее солнце*

*В конце октября.*

*Года, как тяжелые камни, побили*

*Весёлое, доброе сердце отца.*

В произведении «Как руки у вас красивы» используется олицетворение:

*С врагами они (прим. наше: руки) пугливы*

В стихотворении «Я хотел тебе лес показать...» есть метафора:

*И прощальную песню его (прим. наше: леса)*

*Положила к себе на колени.*

И эпитет:

*До зеленой его (прим. наше: леса) колыбели*

Трижды используется олицетворение в стихотворении «Беловежская пуща»:

*Изба смотрела на закат,*

*Дыша озёрной сыростью.*

*Он околдовывал зарю,  
Купавшуюся в озере.*

*Заря, обманутая им,  
Бледнела, словно женщина.*

Последний пример это также сравнение.

В первой части «Монологов Ф.И. Тютчева» имеется две метафоры:

*В небе зазвучала скрипка*

*Но что года?*

*Их медленный недуг*

*Я излечу*

*Твоей улыбкой нежной.*

И один эпитет:

*В печальном листопаде октября*

Кроме того, встречается анафора с многосоюзием:

*И веруй,*

*И люби меня,*

*И мучай.*

Во второй части «Монологов Ф.И. Тютчева» автор обращается к олицетворению:

*Нежность*

*На вымирание обречена.*

И к эпитету:

*Золотое сито поздних лиственниц*

Есть и сочетание лексического повтора с плеоназмом:

*Выхода нет (прим. наше: рефреном по всему тексту, 4 повтора)*

И в третьей части «Монологов Ф.И. Тютчева» имеется эпитет, который объединён с олицетворением:

*Процеживает солнце тихий свет*

«Монологи Ф. И. Тютчева», четвёртая часть содержат две метафоры:

*Взошла твоя красота  
Над запоздавшей встречей.*

*Я отыскал твой след  
У самой своей границы*

В произведении «Собственности нет на красоту...» автор прибегает к сравнению:

*Пусть она (прим. наше: красота) восходит над людьми  
Милым ликом иль рассветом ранним.*

И к сочетанию лексического повтора с плеоназмом:

*Собственности нет на красоту (прим. наше: рефреном по всему  
тексту, 3 повтора).*

В стихотворении «Ни о чём не жалеите» также используется сочетание лексического повтора и плеоназма:

*Никогда, никогда ни о чём не жалеите (прим. наше: рефреном по всему  
тексту, 4 повтора)*

Дважды встречаются сравнения:

*Как записку из прошлого, грусть свою скомкав  
  
надежды, как птицы, парили в душе*

И один эпитет:

*озеро вашей души не мутилось*

В «Балладе о любви» два примера сочетания сравнения с метафорой:

*Как будто на полном скаку*

*Коня вдруг над пропастью поднял (прим. наше: так автор от имени  
мужчины говорит об осознании того, что жить не может без женщины)*

*Как будто на белом снегу*

*Гроза мою душу застала (прим. наше: так автор от имени женщины говорит об осознании ею того, что жить не может без мужчины)*

Имеется также лексический повтор в сочетании с плеоназмом:

*Я жить без тебя не могу... (прим. наше: рефреном по всему тексту, 5 повторов)*

В стихотворении «Вечерний пейзаж» поэт использует сравнение в сочетании с эпитетом:

*Зелёный водопад плакучих ив*

И в сочетании с олицетворением:

*тополь встал –  
Как будто древний витязь,  
Поводья еле слышно теребя.*

Кроме того, автором используется метафора:

*выкована ель из серебра*

и эпитет:

*тихий звон дубрав*

В первой части «Тверских воспоминаний» фигурирует эпитет, в котором усматриваются признаки антитезы:

*Тревожный свет счастливых глаз*

Во второй части «Тверских воспоминаний» – олицетворение:

*Как отдалённый говор  
Реки,  
Что тосковала вдалеке.*

В третьей части «Тверских воспоминаний» имеется олицетворение с умолчанием:

*Оглянусь с печального порога...*

И сравнение:

*Как улыбка –  
Комната светла.*

В четвёртой части «Тверских воспоминаний» фигурирует сравнение:

*Как раненый город  
Встаёт из развалин,  
Так мы возрождались  
С тобой из разлук.*

«Монолог Врубеля» написан с применением лексического повтора в сочетании с плеоназмом:

*Даже если ты уйдёшь (прим. наше: рефреном по всему тексту, 3  
повтора)*

И эпитета:

*алой розы пламя*

Произведение «Чего ты больше ей принёс...» содержит лексический повтор и плеоназм:

*Чего ты больше ей принёс? (прим. наше: рефреном по всему тексту, 4  
повтора, начинается и завершает стихотворение)*

В стихотворении «Воспоминания об осени» приводится такое сравнение:

*И листьям,  
Как ласточкам красным,  
В полёте не будем мешать*

Сравнения использовались поэтом и при написании стихотворения «Перед разлукой»:

*Во мне слова стоят,  
Как мачты на земле.*

*скрытый в сердце ток невысказанных слов*

второй пример – это сравнение и эпитет.

Здесь также встречается метафора:

*И сотни киловатт  
Прносятся во мне.*

В стихотворении «Два лебедя» имеется сравнение:

*песня в горле задрожала*

В произведении «Дар» – метафора:

*Из метро  
Ты поднялась  
Наверх,  
Белая берёзка  
Среди верб.*

Метафоры представлены и в стихотворении «Когда любовь уходит»:

*Мы за былое в настоящем  
Должны оплачивать кредит.*

*Для счастья  
Все мы равно стоим.  
У горя –  
Разная цена.*

Вторая метафора – это ещё и антитеза.

В произведении «Раненый орёл» поэт использует сочетание сравнения с эпитетом:

*Он успел на память вышить  
Строчку красную в траве.*

В «Доме художника» тоже фигурирует метафора:

*Оставив нам праздничный стол,  
Души своей доброе эхо.*

И в стихотворении «Всё должно когда-нибудь кончаться...» имеется метафора:

*скупы лимиты у природы*

В произведении «Позднее счастье» используется сравнение:

*Что юность возвращается –  
Враньё!  
Не перепрыгнуть пропасть*

*В два приёма*

Сравнение есть и в стихотворении «Нет женщин нелюбимых...»:

*Как в раковине жемчуг,*

*В душе любовь жива*

Здесь же мы находим лексический повтор с плеоназмом:

*Нет женщин нелюбимых (прим. наше: рефреном по всему тексту, 3  
повтора)*

В произведении «Рожденье дня» три метафоры:

*И музыка прозрачная струится,*

*Пронзает нас*

*И уплывает вдаль.*

*И волны бьют,*

*Отсчитывая время*

*Время несётся сквозь меня*

Стихотворение «А мне приснился сон...» написано поэтом с применением часто встречавшегося ранее лексического повтора с плеоназмом:

*А мне приснился сон,*

*Что Пушкин был спасён... (прим. наше: рефреном по всему тексту, 4  
повтора, начало и окончание стихотворения)*

Антитеза фигурирует в стихотворении «Место встречи»:

*Торжествуя и печальсь*

*И боясь встревожить нас,*

*Где-то время мимо мчалось,*

*В нас навек остановясь.*

В стихотворении «Две жизни» автор прибегает к эпитету:

*Замкнул наши души*

*Невидимый провод,*

*Невидимый ток  
Двух влюблённых людей.*

При написании произведения «Бабушка Лермонтова» поэт обращался к метафоре:

*И четыре чёрных года  
Тень его  
Душу ей страдальческую жгла.*

И к эпитету:

*Он катился чёрною слезой*

Четвёртая часть «Строф» содержит метафору:

*Мы – скаковые лошади азарта.*

В седьмой части «Строф» имеется сочетание из метафоры с многосоюзием:

*То ль ждёт меня опасная дорога,  
То ль рухну я под тяжестью обид.  
То ли с тобою что-нибудь случится,  
И я не знаю, как предостеречь.  
То ли из сердца улетела птица*

И метафора в «чистом» виде:

*из сердца улетела птица*

Двенадцатая часть «Строф» написана с применением олицетворения и сравнения вместе:

*Твоя печаль листвы касалась,  
Как птиц касались облака...*

Тринадцатая часть «Строф» содержит олицетворение:

*душа и тело тихо ссорятся (прим. наше: о бессоннице)*

В стихотворении «Деревня» автор использует метафору:

*И скоро в небе сером  
Расплещутся озёра синевы.*

И сравнение:

*И радугу сравню с вратами рая,  
Куда при жизни  
Я попал сейчас.*

Сравнение дважды фигурирует в произведении «Сумерки»:

*Душа моя  
Как холостяцкая комната.*

*слова, будто листья опавшие*

В произведении «Жизнь без тебя» используется сравнение:

*Жизнь без тебя –  
Как машинальный жест,  
Иль крик души, не выраженный в слове.*

И в стихотворении «Душа не хочет перемен» тоже сравнение:

*опасна, как взрыв, как девять грамм свинца (прим. наше: о любви)*

В произведении «Минувшее» автор прибегает к своему излюбленному средству – олицетворению:

*Томилось время...*

Сочетание метафоры и сравнения обнаруживается в стихотворении «Иные дни придут»:

*Как будто душу замело*

В произведении со звучным названием «Сандаловый профиль Плисецкой...» имеется эпитет:

*Омытые грустью глаза*

Стихотворение «Руки мамы» содержит пример олицетворения:

*Молчат твои руки добрые, хоть о многом хотят сказать.*

В произведении «Характер» мы встречаем сравнение:

*Тихий, словно кратер,  
Под которым буря и огонь (прим. наше: о мужском характере, каким  
он должен быть)*

В посвящении Родиону Щедрину автор также использует сравнение:

*Как мишень на поле (прим. наше: об открытости миру людей)*

И в стихотворении «Солнце Сарьяна» тоже сравнение:

*лилось в окно лавиной (прим. наше: о солнце)*

И в произведении «Срывают отчий дом» имеется сравнение:

*Как маленький собор.*

*Хранил он наши души (прим. наше: об отчем доме)*

Здесь же встречается интересное сочетание олицетворения, анафоры и многосоюзия:

*И дом в последний раз*

*Глядит на всех незряче.*

*То ли жалеет нас,*

*То ль о минувшем плачет.*

При написании стихотворения «С таких высот» поэт использовал такое олицетворение, сочетающееся со сравнением:

*Поэзия*

*Как мудрая старуха:*

*Что ни вопрос –*

*Уже готов ответ.*

В произведении «Продаётся романтика» сочетаются метафора и эпитет:

*Продаётся*

*Романтика позабытая.*

*И горькой платой*

*Мой рубль звенит.*

В стихотворении «Никто не знает, что нас ждёт...» имеется такой пример эпитета:

*Живу у радости в кредит*

Стихотворение «Я ненавижу в людях ложь» содержит сравнение:

*Ведь человек как дождь весенний.*

И анафору:

*Я ненавижу в людях ложь.*

*Ту, что считают безобидной,  
Ту, за которую мне стыдно*

И лексический повтор с плеоназмом:

*Я ненавижу в людях ложь (прим. наше: 6 повторов, с этой фразы  
начинается каждое четверостишие, ею же стихотворение заканчивается)*

Итак, в проанализированных произведениях выявлено 205 лексических единицы, относящихся к изобразительно-выразительным средствам языка.

При ближайшем рассмотрении обнаружилось, что большинство используемых поэтом изобразительно-выразительных средств может быть отнесено к разным видам одновременно.

На рисунке 1 показано распределение изобразительно-выразительных средств по видам.

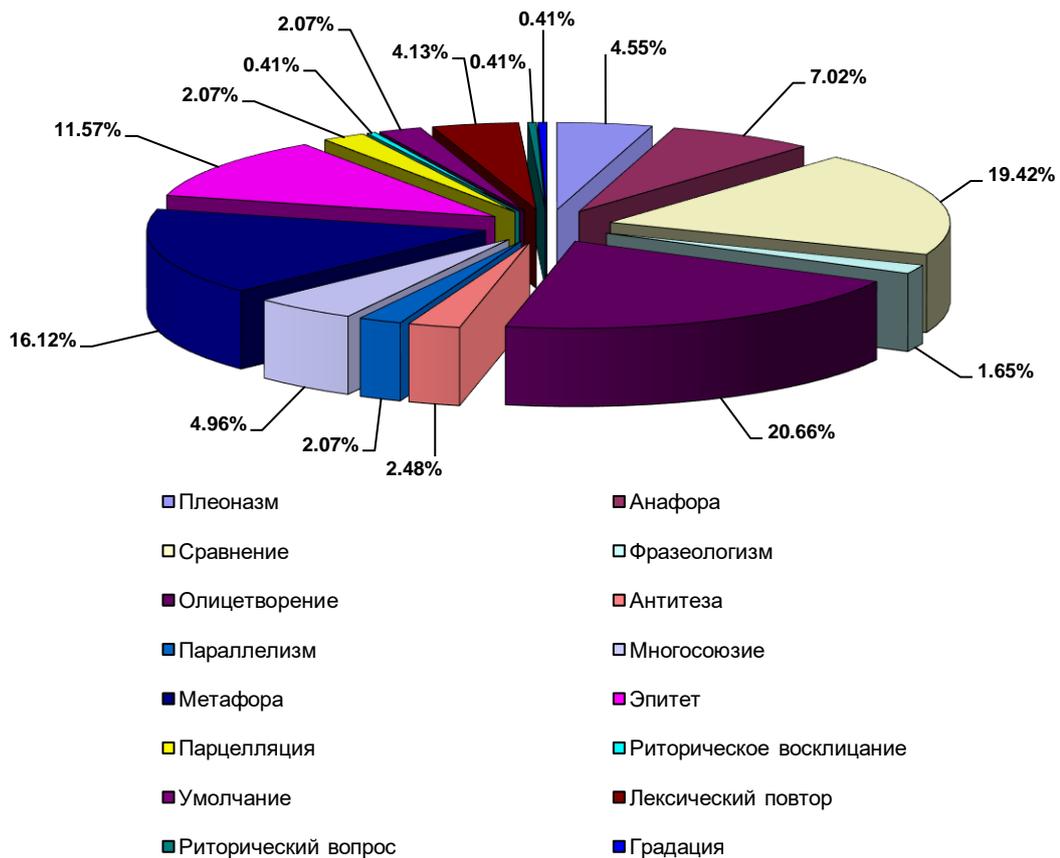


Рисунок 1 – Видовое разнообразие изобразительно-выразительных средств языка в произведениях А.Д. Дементьева

Из рисунка 1 видно, что чаще всего поэтом используются такие изобразительно-выразительные средства языка, как олицетворение, сравнение, метафора, эпитет, анафора, плеоназм и лексический повтор.

Подводя итог всему вышеизложенному, мы приходим к выводу о том, что стилистика произведений Андрея Дмитриевича Дементьева, без преувеличения, может быть названа уникальной. В текстах его стихотворений фигурирует огромное количество изобразительно-выразительных средств, притом они нередко так причудливо сочетаются, что образуют сложные композиции средств выразительности, расчленив которые, в целях конкретизации, не представляется возможным.

### ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫМИ СРЕДСТВАМИ ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ НА МАТЕРИАЛАХ ПОЭЗИИ А.Д. ДЕМЕНТЬЕВА

#### 3.1 Организационно-методические особенности работы с произведениями А.Д. Дементьева в современной школе

Изучение изобразительно-выразительных средств языка в современной школе важно на всех этапах обучения. Однако особую значимость оно приобретает в старших классах – во время подготовки обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации.

Содержание практически всех учебных дисциплин в старших классах представляет собой не что иное, как повторение, обобщение и систематизацию всего ранее изученного. Именно в это время обнаруживаются абсолютно все недоработки прежних лет, обучающиеся наглядно видят все допущенные ими ранее «пробелы», в том числе и часто встречающиеся сложности с распознаванием в текстах изобразительно-выразительных средств языка и установлением их видовой принадлежности. Устранение этих недостатков является непременным условием полноценной подготовки к сдаче ЕГЭ.

Помимо прочего, в старших классах осуществляется профильная подготовка обучающихся, необходимая для успешного поступления в выбранные ими высшие учебные заведения. При этом особое значение имеет тот факт, что для поступления в ВУЗ нередко требуется и получение максимальных баллов по профилирующим учебным дисциплинам, и готовность к сдаче вступительных экзаменов, которые практикуются ВУЗами в качестве элемента системы конкурсного отбора.

Необходимость высоких баллов при сдаче ЕГЭ по русскому языку и литературе и готовность к сдаче дополнительно вступительных экзаменов сопутствуют поступлению старшеклассников на филологические специальности, отделения журналистики и лингвистики, которые всегда были востребованными, а за последние годы приобрели особую популярность ввиду перспективности такого образования.

Профильная подготовка всегда сопряжена с необходимостью посещать дополнительные занятия. Немалое количество старшеклассников занимается с репетиторами, но немало и тех, кому такая практика не подходит в силу ряда обстоятельств, ограничивающих их возможности. Будучи основным субъектом системы образования, выполняющим функцию обеспечения надлежащего уровня подготовленности выпускников к выпускным экзаменам и поступлению в ВУЗы, школа не может оставаться в стороне от решения вопроса о том, как помочь старшеклассникам к предстоящим испытаниям. Именно поэтому учебными планами всех, без исключения, школ предусмотрены часы для проведения факультативных занятий и элективных курсов.

Факультативы и элективы имеют много общего, но они отнюдь не тождественны. В задачи настоящего исследования не входит раскрытие вопроса обо всех сходствах и различиях факультативных и элективных школьных курсов. Принципиально важное значение имеет лишь тот факт, что элективные курсы, в отличие от факультативных, имеют целью не повышение общего уровня образованности и уровня знаний в конкретных областях, а

именно целенаправленную подготовку в определённой области для углубления знаний и отработки практических умений с тем, чтобы успешно подготовиться к экзаменационным испытаниям.

Существует множество разновидностей элективных курсов. Всю их совокупность можно представить в виде такой классификации [17, с. 85]:

1. Предметные курсы, их главная задача – углубление и расширение знаний по базовым предметам. В свою очередь, предметные элективные курсы делятся на несколько групп:

1) Элективные курсы повышенного уровня, основанные на углубленном изучении учебного предмета, имеющего как тематическое, так и временное согласование с этим учебным предметом. Выбор этого элективного курса позволит изучить выбранный предмет на углубленном уровне обучения.

2) Элективные спецкурсы, целью этих курсов является углубленное изучение отдельных разделов основного курса, входящие в обязательную программу данного предмета. На этапе обучения элективных курсах этого типа выбранная тема изучается более глубоко, чем на этапе элективного курса типа «курс повышенного уровня».

3) Элективные спецкурсы, которые изучают отдельные разделы основного курса более углубленно, и они не входят в обязательную программу предмета.

4) Прикладные элективные курсы, основной целью таких курсов является знакомство учащихся со способами и методами применения знаний на практике, развитие интереса учащихся к современной технике и производству.

5) Элективные курсы, посвященные изучению природы.

6) Элективные курсы, направленные на изучение истории предмета.

2. Межпредметные элективные курсы, основное направление таких курсов является объединение знаний учащихся о природе и обществе. Эти курсы в основном используются в естественнонаучном профиле обучения.

3. Элективные курсы по предметам, не входящим в базисный учебный план. Это курсы, посвящённые психологическим, социальным, культурологическим, искусствоведческим проблемам.

Таким образом, элективный курс является наиболее приемлемой формой организации занятий по углубленному изучению изобразительно-выразительных средств языка.

Ещё один организационно-методический аспект, на котором следует заострить внимание, – это озвученная ранее проблема недостаточного объёма произведений современных писателей и поэтов в программном содержании по русскому языку и литературе.

Выбирая филологический профиль подготовки, старшеклассник, по определению, должен быть готов к тому, что от него потребуются знание значительного объёма литературных произведений современных авторов. Соответственно, чтобы занятия элективного курса были более продуктивными для обучающихся, при отборе материала для работы нужно руководствоваться их актуальными потребностями. Это означает, что поэтические произведения Андрея Дмитриевича Дементьева можно уверенно считать обоснованным и правильным выбором.

### 3.2 Методическая разработка элективного курса для старшеклассников

Предлагаемый элективный курс представляет собой серию занятий, предназначенных для старшеклассников, у которых русский язык и литература являются профильными экзаменами. Курс предполагает глубокое изучение стилистической стороны русского языка через применение навыка внимательного чтения, предполагающего осознание и понимание не только общего смысла художественного произведения, но и приёмов, которые создают этот смысл.

Основной целью элективного курса является обучение старшеклассников восприятию и анализу текста художественного

произведения через призму представлений об изобразительно-выразительных средствах языка.

Помимо способности распознавать в стихотворных текстах изобразительно-выразительных средств и их идентифицирования, элективный курс позволит расширить границы практики использования изобразительно-выразительных средств языка в собственной устной и письменной речи.

Занятия проводятся на материалах произведений Андрея Дмитриевича Дементьева.

Первое занятие посвящено ознакомлению с жизнью и творчеством поэта. В процессе занятия обязательно озвучиваются не только интересные факты из его биографии, но и отрывки широко известных произведений (например, из стихотворения «Не смейте забывать учителей»). Можно провести викторину по типу некогда популярной игры «Угадай мелодию», в которой нужно будет угадывать песни на стихи Андрея Дмитриевича Дементьева. Несмотря на то, что многие из них относятся к советскому периоду, современные школьники довольно неплохо знакомы с репертуаром тех времён, благодаря популяризации советской эстрады целым рядом радиостанций и современных исполнителей.

При проведении этого занятия важно обращаться к опыту старшеклассников. Напомним, что это те школьники, для которых русский язык и литература являются профильными предметами, поэтому

Для выработки навыка распознавания и анализа изобразительно-выразительных средств в литературном тексте представляется целесообразным предложить единую структуру проведения занятий.

1. Вводная часть – первичное прочтение стихотворения поэта.

После первичного прочтения проводится беседа по вопросам:

- Каково ваше общее впечатление от услышанного?
- Какие слова или фразы привлекли ваше внимание («зацепили», «врезались в память»)?

При ответе на этот вопрос от обучающихся не требуется точного

цитирования, так как они могли дословно не запомнить. Учителю важно понять, о какой именно фразе, о каких словах идёт речь, и зафиксировать их.

2. Первичный анализ текста. Педагог предлагает обучающимся прочесть стихотворение самостоятельно и определить основной смысл.

3. Учителем выделяются из текста те словосочетания и фразы, которые воплощают то изобразительно-выразительное средство, которое планируется изучить на этом занятии. Переносит записи этих словосочетаний, фраз в левую часть доски, а все остальные, которые на вводном этапе были озвучены, в правую сторону.

4. Постановка проблемного вопроса: «Почему слева остались только эти словосочетания (фразы)?». Обучающиеся выдвигают свои версии, озвучивая признаки сходства того, что записано слева, и отличий от того, что записано справа.

5. Введение соответствующего термина. Учитель озвучивает название того изобразительно-выразительного средства, которое воплощается в выведенных влево словосочетаниях и фразах, формулирует его определение под запись и выясняет, кто как понял суть этого определения. Для этого учитель просит привести примеры из ранее изученных поэтических или прозаических произведений. При наличии затруднений – подсказывает, начиная зачитывать отрывок, а старшеклассники продолжают.

6. Практическая часть. Предполагает предъявление заданий разного типа, преимущественно, творческого характера:

- Попробуйте заменить это словосочетание (фразу) другими словами. Изменился ли смысл? А интонация? Что-то меняется при такой замене? Что именно?

- Придумайте и запишите текст из трёх предложений, используя это словосочетание (фразу). Зачитайте. О чём получился этот текст? Что привносит в него включение слов поэта?

- Откройте сборник произведений Андрея Дмитриевича Дементьева на любой странице. Прочитайте опубликованное на ней произведение или его

часть. Найдите изобразительно-выразительные средства этого же типа. Если таковых нет, откройте другую страницу. Повторяйте попытки до тех пор, пока не найдёте то, что вам нужно.

- «Переведите» данное словосочетание (фразу) на язык другого знакомого вам изобразительно-выразительного средства. Озвучьте то, что получилось. Почему выбрали именно это средство? Чем оно похоже на исходное? Чем отличается? Изменился ли смысл высказывания?

Мы привели лишь часть возможных заданий, их перечень для учителя с продуктивным типом профессионального мышления практически неограничен.

7. Подведение итогов занятия. Осуществляется рефлексивный анализ деятельности по вопросам:

- Что вы запомнили о том изобразительно-выразительном средстве, которое мы изучали на сегодняшнем занятии?

- Каково его предназначение?

- Какие эффекты восприятия оно может вызывать?

- Каким образом это изобразительно-выразительное средство языка использует в своих произведениях Андрей Дмитриевич Дементьев?

- Какие вопросы остались у вас по теме сегодняшнего занятия?

На каждом последующем занятии при наличии в произведении, отобранном в качестве базового для работы над соответствующим изобразительно-выразительным средством, ранее освоенных выразительных средств структура занятия дополняется предложением найти в тексте другие изобразительно-выразительные средства, идентифицировать их и обосновать свой ответ.

Тематика занятий представлена в таблице 2.

Таблица 2

Тематика занятий элективного курса «Изобразительно-выразительные средства языка (на материалах творчества А.Д. Дементьева)

№ п/п	Тема занятия	Базовое произведение для работы (произведения А.Д. Дементьева)
1	Анафора	«Опыт»
2	Многосоюзиe	«Горжokские белошвей»
3	Парцелляция	«Встреча Пушкина с Анной Керн»
4	Сравнение	«Спасибо за то, что ты ешь...»
5	Метафора	«Я тебя теряю...»
6	Олицетворение	«Подсолнух»
7	Эпитет	«Монологи Ф.И. Тютчева (1)»
8	Параллелизм	«О самом главном»
9	Антитеза	«Место встречи»
10	Умолчание	«Георгий Тараторкин озвучивает на киностудии роль Раскольникова»
11	Лексический повтор	«Монологи Ф.И. Тютчева (2)»
12	Плеоназм	«Ни о чём не жалеите»
13	Риторический вопрос. Риторическое восклицание	«Неотправленное письмо»
14	Градация	«Ничего не вернёшь...»

Как видно из таблицы 2, тематика занятий выстроена в произвольном порядке. Мы намеренно отказались от стандартной логики выстраивания учебного материала, при которой изучение каждого нового языкового явления опирается на сходство с предыдущим. Произвольный порядок позволяет создавать условия, при которых у старшеклассников будут развиваться аналитико-синтетические способности, познавательные операции сравнения, обобщения и систематизации.

В заключение отметим, что отбор произведений для работы на занятиях осуществлялся с учётом возрастных особенностей старшеклассников. Исходя из специфики эмоциональной сферы детей этого возраста, можно предполагать, что эти произведения будут вызывать душевный отклик, что, в свою очередь, будет способствовать повышению мотивации к продуктивной учебной деятельности. Кроме того, поэтическое произведение, вызвавшее сильный эмоциональный отклик, как правило, запоминается лучше, что будет

способствовать увеличению объёмов произведений, которые старшекласники знают наизусть.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью выполнения выпускной квалификационной работы являлось теоретическое обоснование и эмпирическое исследование изобразительно-выразительных средств языка в стихотворениях Андрея Дмитриевича Дементьева.

Анализ литературных источников по теме исследования показал, что в русском языке представлено широкое разнообразие изобразительно-выразительных средств, которые объединяются в три большие группы: фонетические, лексические и синтаксические. Наиболее продуктивной является лексическая группа. Внутри неё выделяются такие подгруппы, как тропы и стилистические фигуры.

Изучение изобразительно-выразительных средств языка осуществляется на протяжении всего периода обучения ребёнка в школе. При этом следует отметить, что такая работа не отличается регулярностью и систематичностью, в силу особенностей программного материала. Одной из отличительных особенностей программного материала на всех ступенях обучения является также очень низкий уровень представленности произведений современных писателей и поэтов.

Все эти особенности наиболее ярко проявляются в старших классах, когда у школьников появляется потребность в наличии полных и систематизированных знаний, необходимых для успешной итоговой аттестации и поступления в ВУЗы. Это относится, прежде всего, к тем старшеклассникам, для которых русский язык и литература являются профильными предметами.

Эмпирическая часть исследования осуществлялась на материале сборника стихотворений Андрея Дмитриевича Дементьева «Азарт». В результате анализа было установлено, что 71 произведение поэта содержит 205 примеров использования изобразительно-выразительных средств языка. Чаще всего поэтом используются такие изобразительно-выразительные

средства языка, как олицетворение, сравнение, метафора, эпитет, анафора, плеоназм и лексический повтор. Однако есть одна особенность – в текстах стихотворений А.Д. Дементьева не просто фигурирует огромное количество изобразительно-выразительных средств, а зачастую в виде сложных композиций, расчленив которые, в целях конкретизации, не представляется возможным. Это позволяет считать произведения поэта очень ценным материалом для изучения школьниками изобразительно-выразительных средств языка.

В соответствии с поставленными задачами, была предложена программа элективного курса для старшеклассников по изучению изобразительно-выразительных средств языка на материалах произведений А.Д. Дементьева.

Таким образом, все поставленные задачи решены в полном объёме, цель достигнута.

1. Алексеева М. А. Методика преподавания литературы. Практикум: учеб. пособие для вузов [Электронный ресурс]. URL: <http://biblionline.ru/bcode/455362> (Дата обращения 03.03.2021).
2. Антонова Е.С., Боброва С.В. Методика преподавания русского языка. 4-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2014. 464 с.
3. Арефьева О.М. Технологии формирования коммуникативных универсальных учебных умений учащихся // Мир образования – образование в мире. 2011. №1. С.116-123.
4. Винарская Е.Н. Выразительные средства текста (на материале русской поэзии). М.: Русский язык, 1989. 136 с.
5. Винокур О. Избранные работы по русскому языку. Издательство: Либроком, 2009. 448 с.
6. Гацалова Л.Б., Парсиева Л.К. Особенности реализации выразительных средств языка в художественном тексте // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-realizatsii-vyrazitelnyh-sredstv-yazyka-v-hudozhestvennom-tekste> (Дата обращения 05.03.2021).
7. Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Секреты стилистики: правила хорошей речи. М.: Просвещение, 1996. 289 с.
8. Григорьева-Голубева В.А. Использование изобразительно-выразительных средств языка в системе работы над связной речью в третьем классе // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-izobrazitelno-vyrazitelnyh-sredstv-yazyka-v-sisteme-raboty-nad-svyaznoy-rechyu-v-tretem-klasse> (Дата обращения 03.03.2021).
9. Ерофеева И. Н., Шутова Т. А., Беликова Л. Г. Русский язык. Первые шаги. Учебное пособие. В 3 частях. Часть 2. М.: Златоуст. 2019. 296 с.

10. Зиновьева Т. И. Методика обучения русскому языку. Практикум : учеб. пособие для вузов. [Электронный ресурс]. URL: <http://bibli-online.ru/bcode/452035> (Дата обращения 06.03.2021).
11. Ипполитова Н. А., Князева О. Ю., Савова М. Р. Русский язык и культура речи. Учебник. М.: Проспект. 2020. 440 с.
12. Казаков О. А. Практикум по культуре речевого общения на русском языке. М. : Юрайт, 2020. 163 с.
13. Крючкова Т.А. Развитие выразительности речи школьников на уроках русского языка и литературного чтения // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-vyrazitelnosti-rechi-shkolnikov-na-urokah-russkogo-yazyka-i-literaturnogo-chteniya> (Дата обращения 03.03.2021).
14. Методика обучения русскому языку и литературному чтению. Учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Зиновьева Т. И. М.: Юрайт. 2019. 468 с.
15. Методика преподавания русского языка в школе / Под ред. Баранова М.Т. М.: Академия, 2000. 362 с.
16. Мосунова Л. А. Анализ художественных текстов: учеб. и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. 228 с.
17. Орлова В.А. Образно-выразительные средства языка как средство развития речи учащихся. // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazno-vyrazitelnye-sredstva-yazyka-kak-sredstvo-razvitiya-rechi-uchaschihsya> (Дата обращения 05.03.2021).
18. Рогова К. А., Вознесенская И. М., Хорохордина О. В. Русский язык. Выпуск 1. М.: Златоуст. 2014. 204 с.
19. Рогова К. А., Вознесенская И. М., Хорохордина О. В. Русский язык. Учебник для продвинутых. Выпуск 3. М.: Златоуст. 2015. 228 с.
20. Романичева Е.С. Введение в методику обучения литературе : учеб. Пособие. М.: Флинта, 2017. 205 с.

21. Российское Образование. Федеральный портал [Электронный ресурс]: программы элективных курсов, нормативные документы, разнообразные ресурсы для школы. URL: <http://edu.of.ru/> (Дата обращения 10.03.2021).
22. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий / под ред. Ганапольская Е. В., Волошинова Т. Ю. М.: Юрайт. 2019. 304 с.
23. Русский язык и культура речи. Учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Голубева А. В., Максимов В. И. М.: Юрайт. 2019. 306 с.
24. Рыбникова, М. А. Очерки по методике литературного чтения. М.: Юрайт, 2020. 297 с.
25. Самсонов Н. Б. Русский язык и культура речи. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт. 2019. 278 с.
26. Светловская, Н. Н. Методика обучения творческому чтению : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblio-online.ru/bcode/454251> (Дата обращения 12.03.2021).
27. Теоретические основы и методика филологического образования младших школьников: учеб. пособие / авт.-сост. Н.В. Багичева [и др.]. М.: Флинта, 2016. 273 с.
28. Феоктистова Т.В. Средства выразительности русского языка как ресурс развития речи // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-vyrazitelnosti-russkogo-yazyka-kak-resurs-razvitiya-rechi> (Дата обращения 03.03.2021).
29. Шелестова З.А. Выразительное чтение в средней и высшей школе: учеб. Пособие. М. : МПГУ, 2016. 212 с.
30. Ядровская, Е. Р. Методика преподавания литературы: уроки в основной школе: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2020. 236 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

### Результаты анализа сборника «Азарт»

Название стихотворения	Цитата	Вид изобразительно-выразительного средства
Не замечаем, как уходят годы...	И все свои ошибки и невзгоды Выносим мы на запоздалый суд	Фразеологизм
	Но призывает совесть нас к ответу	Олицетворение
	В начале жизни, А не на краю.	Фразеологизм Антитеза
Воспоминания о доме	Да пенье птиц, да зов земли	Параллелизм Многосоюзиe
	Как горько было на Руси!	Риторическое восклицание
	Труба, черневшая вблизи, Казалась памятником детству.	Метафора
	Есть клуб, где крутится кино.	Фразеологизм
	И старый пруд – в убранстве лилий.	Эпитет
	Как быстро годы пронеслись...	Метафора
	Другой народ. Иная жизнь.	Параллелизм Парцелляция
	И что бы ни было потом, И как сейчас здесь ни красиво, - Глаза прикрою – вижу дом.	Параллелизм Многосоюзиe Антитеза
Подсолнух	Во ржи катились медленные волны.	Метафора
	Озорник-подсолнух	Олицетворение
	(прим. наше: подсолнух) Забрел по пояс в спящую рожь.	Олицетворение
	Он, словно шапку, Тень на землю бросил,	Олицетворение Сравнение
	Смотрел, как поле набиралось сил	Олицетворение
	Навстречу чутким Бронзовым колосьям	Метафора
	(подсолнух) Едва заметно голову клонил.	Олицетворение
	Пришел комбайн — и повалилась рожь...	Олицетворение
	И то ль от шума, То ль от злого ветра	Анафора
	По крупным листьям пробежала дрожь.	Олицетворение
	И тот рванулся, Да земля держала. Не может ногу вытащить никак.	Олицетворение

	Как счастлив был, что солнце плыло в небе, Что пашня только начата почти, Что с девушкой, Стоявшей на прицепе, Ему всю смену было по пути.	Анафора Многосоюзиe Парцелляция
	И, поперхнувшись, песню потушил... (о внезапно остановившемся тракторе)	Олицетворение
	Видать, свинью механик подложил.	Фразеологизм
	И парень встал, Скрывая торжество...	Умолчание
	И вот дрожит он от густого гула (о подсолнухе)	Олицетворение
	Потрогав листья, Мимо проплыла (о машине)	Олицетворение
Когда душа твоя устанет быть душой...	Став безразличной к горести чужой (о душе)	Олицетворение
	А стыд и гордость стерпят чью-то ложь	Олицетворение
	То это означает, что ты умер... Хотя ты будешь думать, что живешь.	Антитеза
	Писал на выжженном песке.	Эпитет
	"И я люблю..." - мне говорила. И повторяла: "Милый, милый..."	Анафора Плеоназм
	Шумели сосны-исполины.	Эпитет
	Она смеялась и гадала. И лепестки с цветов рвала.	Многосоюзиe
	То ль клятв моих ей не хватало, То ль суеверною была.	Анафора
Встреча Пушкина с Анной Керн	И вдруг нахмурился. И смолк.	Анафора Многосоюзиe Парцелляция
	А он – как пилигрим в пустыне - Шел к роднику далеких глаз.	Сравнение Метафора
	Ничто любви не предвещало. Полуулыбка. Полувзгляд.	Парцелляция
	Тех строк, Что нас потом пленят.	Олицетворение
О самом главном	надежда равна нулю	Сравнение
	и сердце считает шаги твои.	Олицетворение
	Не в пол-сердца	Эпитет
	Я взапой её (прим. наше: жизнь) стану пить.	Метафора
	И все-таки я хочу самого страшного и самого неистового хочу.	Анафора

	<p>Пусть мне будет беда вчерашняя и счастье завтрашнее по плечу... Я хочу и болей, и радостей. Я хочу свою жизнь прожить Не в пол-сердца, не труся, не крадучись Я взапой ее стану пить. Я хочу ее полной мерою.</p>	Параллелизм
	<p>Всю – с надеждою и изменою, Всю – от крика до тишины!</p>	Анафора Параллелизм
Опыт	<p>Приходит опыт, И уходят годы...</p>	Антитеза
	<p>Оглядываясь на неровный путь</p>	Эпитет
	<p>Не принимаю осторожность паинек, Входящих слепо в мир С поводырем.</p>	Метафора Сравнение
Георгий Тараторкин озвучивает на киностудии роль Раскольников	<p>И вдруг какой-то странный стук Ворвался в запись глухо.</p>	Олицетворение
	<p>И снова он в чужой судьбе, в чужих словах и мыслях. Как будто вопреки себе В чужую душу выслан.</p>	Анафора
	<p>В чужую душу выслан</p>	Олицетворение
	<p>Он прячет в голосе испуг – Ещё жива старуха...</p>	Умолчание
	<p>И все буквально сбились с ног, Ища помеху эту...</p>	Умолчание
	<p>Стоял он бледен и смущен, Высокий – в центре зала...</p>	Умолчание
	<p>А сердце билось в микрофон, Само себя играло.</p>	Олицетворение
	<p>И вновь Раскольников молчит, И в страхе прячет руки.</p>	Анафора Многосоюзи
	<p>А тишина вокруг стучит Подошвами старухи.</p>	Олицетворение
	<p>В глазах тоска и стужа.</p>	Эпитет
	<p>И сердце, словно метроном, Отсчитывает ужас.</p>	Сравнение
	<p>В любви мелочей не бывает (повторяется трижды – в начале, в середине, в конце)</p>	Лексический повтор Плеоназм
	<p>Нежданно печаль наплывает.</p>	Эпитет
	<p>Улыбка в ответ остывает</p>	Эпитет
Песня к спектаклю	<p>Горьких глаз твоих колдовство</p>	Эпитет
	<p>Поменяли мою судьбу, Как кассету в магнитофоне.</p>	Сравнение
Неотправленное письмо	<p>И только там они (прим. наше: слова) сейчас в цене</p>	Метафора
	<p>Как дальше быть двум обречённым душам?</p>	Олицетворение

		Риторический вопрос
Ничего не вернёшь...	Ни ошибок, Ни радостей, Ни обид.	Анафора Градация
	И душа замирает, И сердце болит.	Анафора Многосоюзиe Олицетворение
	Не мелели бы души, Как речки, с годами...	Сравнение
	душа замирает	Олицетворение
Случай на охоте	Как стыла жизнь в глазах печальных.	Метафора
	И боль потом находит нас.	Олицетворение
О благородство одиноких женщин...	Когда (прим. наше: любовь) с печалью обручится	Олицетворение
	В воспоминанья погребенной...	Олицетворение Метафора
Я не знаю, как тебя вернуть...	Всё же одиночество – тюрьма.	Сравнение
	Ты в печальной башне из обид.	Метафора
	Всё боюсь твою поранить душу – Больно эта башенка (прим. наше: башенка = душа) хрупка.	Сравнение Метафора
Я тебя теряю...	Как лес теряет музыку, Когда в него приходят холода.	Метафора
	Моей душе – Пожизненному узнику – Из памяти не выйти никуда.	Метафора Сравнение
	Когда окно зашторивает дождь.	Олицетворение
	И будущее наше, словно ребус: Я не прочту, И вряд ли ты прочтёшь	Сравнение
Спасибо за то, что ты есть...	голос весенний	Сравнение
	Послушайте симфонию весны.	Эпитет
	Где яблони, Одетые цветами, В задумчивость свою погружены.	Олицетворение
	Они смычками зачертили сад	Олицетворение
	Мелодии, как золотые нити, Над крыльями пчелиными дрожат.	Метафора Сравнение
	И ветви, словно флейты, Неистово пронзают синеву...	Метафора Сравнение
Хотите, я вам «ля мажор» сорву?	Сравнение	
Зависть белой не бывает...	Мы смирились с тем, что зависть Судит всех без доказательств.	Олицетворение

Торжокские золотошвей	То ль серебро, То ль золото искрится, То ли струятся слёзы по шитью.	Анафора Многосоюзие
	Чьим колдовством помечена игла?	Эпитет
	Всю избу Они (прим. наше: весенние лучи) прошли радостным узором.	Олицетворение
	Она смотрела воскрешённым взором	Эпитет
	Всё в ней дрожало. Волновалось. Млело.	Парцелляция
	И белый свет – Как россыпи огней.	Сравнение
	Она к оконцу оглушённо села...	Умолчание
	Пришло искусство к ней.	Олицетворение
	Она надежду людям вышивала, И горе, И отчаянье своё.	Анафора Многосоюзие
	Свободной птицей Спустится Россия На синие Счастливые шелка.	Сравнение Метафора
Когда отпустит мне судьба...(Гале)	жизнь даёт отбой	Олицетворение
	тревожная старость	Олицетворение
	старость Уже начинает справлять торжество.	Олицетворение
	Поднимается (прим. наше: отец) бодро, Как позднее солнце В конце октября.	Сравнение
	Года, как тяжелые камни, побили Весёлое, доброе сердце отца.	Сравнение
Как руки у вас красивы...	С врагами они (прим. наше: руки) пугливы	Олицетворение
Я хотел тебе лес показать...	И прощальную песню его (прим. наше: леса) Положила к себе на колени.	Метафора
	До зеленой его (прим. наше: леса) колыбели	Эпитет
Беловежская пуца	Изба смотрела на закат, Дыша озёрной сыростью.	Олицетворение
	Он околдовывал зарю, Купавшуюся в озере.	Олицетворение
	Заря, обманутая им, Бледнела, словно женщина.	Олицетворение Сравнение
Монологи Ф. И. Тютчева (1)	В небе зазвучала скрипка	Метафора
	В печальном листопаде октября	Эпитет
	Но что года? Их медленный недуг Я излечу	Метафора

	Твоей улыбкой нежной.	
	И веруй, И люби меня, И мучай.	Анафора Многосоюзиe
Монологи Ф. И. Тютчева (2)	Нежность На вымирание обречена.	Олицетворение
	Выхода нет (рефреном по всему тексту, 4 повтора)	Лексический повтор Плеоназм
	Золотое сито поздних лиственниц	Эпитет
Монологи Ф. И. Тютчева (3)	Процеживает солнце тихий свет	Эпитет Олицетворение
Монологи Ф. И. Тютчева (4)	Взошла твоя красота Над запоздавшей встречей.	Метафора
	Я отыскал твой след У самой своей границы	Метафора
Собственности нет на красоту...	Собственности нет на красоту (рефреном по всему тексту, 3 повтора)	Лексический повтор Плеоназм
	Пусть она (прим. наше: красота) восходит над людьми Милым ликом иль рассветом ранним.	Сравнение
Ни о чём не жалейте	Как записку из прошлого, грусть свою скомкав	Сравнение
	озеро вашей души не мутилось	Эпитет
	надежды, как птицы, парили в душе	Сравнение
	Никогда, никогда ни о чём не жалейте (рефреном по всему тексту, 4 повтора)	Лексический повтор Плеоназм
Баллада о любви	Как будто на полном скаку Коня вдруг над пропастью поднял (прим. наше: так автор от имени мужчины говорит об осознании того, что жить не может без женщины)	Сравнение Метафора
	Как будто на белом снегу Гроза мою душу застала (прим. наше: так автор от имени женщины говорит об осознании ею того, что жить не может без мужчины)	Сравнение Метафора
	Я жить без тебя не могу...(рефреном по всему тексту, 5 повторов)	Лексический повтор Плеоназм
Вечерний пейзаж	Зелёный водопад плакучих ив	Сравнение Эпитет
	тополь встал – Как будто древний витязь, Поводья еле слышно теребя.	Сравнение Олицетворение
	выкована ель из серебра	Метафора

	тихий звон дубрав	Эпитет
Тверское воспоминание (1)	Тревожный свет счастливых глаз	Эпитет
Тверское воспоминание (2)	Как отдалённый говор Реки, Что тосковала вдалеке.	Олицетворение
Тверское воспоминание (3)	Как улыбка – Комната светла.	Сравнение
	Оглянусь с печального порога...	Олицетворение
Тверское воспоминание (4)	Как раненый город Встаёт из развалин, Так мы возрождались С тобой из разлук.	Сравнение
Монолог Врубеля	Даже если ты уйдёшь (рефреном по всему тексту, 3 повтора)	Лексический повтор Плеоназм
	алой розы пламя	Эпитет
Чего ты больше ей принёс...	Чего ты больше ей принёс? (рефреном по всему тексту, 4 повтора, начинает и завершает стихотворение)	Лексический повтор Плеоназм
Воспоминания об осени	И листьям, Как ласточкам красным, В полёте не будем мешать	Сравнение
Перед разлукой	Во мне слова стоят, Как мачты на земле.	Сравнение
	И сотни киловатт Прносятся во мне.	Метафора
	скрытый в сердце ток невысказанных слов	Сравнение Эпитет
Два лебедя	песня в горле задрожала	Сравнение
Дар	Из метро Ты поднялась Наверх, Белая берёзка Среди верб.	Метафора
Когда любовь уходит	Мы за былое в настоящем Должны оплачивать кредит.	Метафора
	Для счастья Все мы равно стоим. У горя – Разная цена.	Антитеза Метафора
Раненый орёл	Он успел на память вышить Строчку красную в траве.	Сравнение Эпитет
Дом художника	Оставив нам праздничный стол, Души своей доброе эхо.	Метафора
Всё должно когда-нибудь кончаться...	скупы лимиты у природы	Метафора

Позднее счастье	Что юность возвращается – Враньё! Не перепрыгнуть пропасть В два приёма	Сравнение
Нет женщин нелюбимых...	Как в раковине жемчуг, В душе любовь жива	Сравнение
	Нет женщин нелюбимых (рефреном по всему тексту, 3 повтора)	Лексический повтор Плеоназм
Рождение дня	И музыка прозрачная струится, Пронзает нас И уплывает вдаль.	Метафора
	И волны бьют, Отсчитывая время	Метафора
	Время несётся сквозь меня	Метафора
А мне приснился сон...	А мне приснился сон, Что Пушкин был спасён... (рефреном по всему тексту, 4 повтора, начало и окончание стихотворения)	Лексический повтор Плеоназм
Место встречи	Торжествуя и печалась И боясь встревожить нас, Где-то время мимо мчалось, В нас навек остановясь.	Антитеза
Две жизни	Замкнул наши души Невидимый провод, Невидимый ток Двух влюблённых людей.	Эпитет
Бабушка Лермонтова	И четыре чёрных года Тень его Душу ей страдальческую жгла.	Метафора
	Он катился чёрною слезой	Эпитет
Строфы (4)	Мы – скаковые лошади азарта.	Метафора
Строфы (7)	То ль ждёт меня опасная дорога, То ль рухну я под тяжестью обид. То ли с тобою что-нибудь случится, И я не знаю, как предостеречь. То ли из сердца улетела птица	Анафора Многосоюзиe
	из сердца улетела птица	Метафора
Строфы (12)	Твоя печаль листвы касалась, Как птиц касались облака...	Олицетворение Сравнение
Строфы (13)	душа и тело тихо ссорятся (прим. наше: о бессоннице)	Олицетворение
В деревне	И скоро в небе сером Расплещутся озёра синевы.	Метафора
	И радугу сравню с вратами рая, Куда при жизни Я попал сейчас.	Сравнение

Сумерки	Душа моя Как холостяцкая комната.	Сравнение
	слова, будто листья опавшие	Сравнение
Жизнь без тебя	Жизнь без тебя – Как машинальный жест, Иль крик души, не выраженный в слове.	Сравнение
Душа не хочет перемен	опасна, как взрыв, как девять грамм свинца (прим. наше: о любви)	Сравнение
Минувшее	Томилось время...	Олицетворение
Иные дни придут	Как будто душу замело	Метафора Сравнение
Сандаловый профиль Плисецкой...	Омытые грустью глаза	Эпитет
Руки мамы	Молчат твои руки добрые, хоть о многом хотят сказать.	Олицетворение
Характер	Тихий, словно кратер, Под которым буря и огонь (прим. наше: о мужском характере, каким он должен быть)	Сравнение
Р. Щедрина	Как мишень на поле (прим. наше: об открытости миру людей)	Сравнение
Солнце Сарьяна	лилось в окно лавиной (прим. наше: о солнце)	Сравнение
Срывают отчий дом	Как маленький собор. Хранил он наши души (прим. наше: об отчем доме)	Сравнение
	И дом в последний раз Глядит на всех незряче. То ли жалеет нас, То ль о минувшем плачет.	Олицетворение Анафора Многосоюзие
С таких высот	Поэзия Как мудрая старуха: Что ни вопрос – Уже готов ответ.	Олицетворение
Продаётся романтика	Продаётся Романтика позабытая. И горькой платой Мой рубль звенит.	Метафора Эпитет
Никто не знает, что нас ждёт...	Живу у радости в кредит	Эпитет
Я ненавижу в людях ложь	Я ненавижу в людях ложь (6 повторов, с этой фразы начинается каждое четверостишие, ею же стихотворение заканчивается)	Лексический повтор Плеоназм
	Я ненавижу в людях ложь. Ту, что считают безобидной, Ту, за которую мне стыдно,	Анафора

	Ведь человек как дождь весенний.	Сравнение
--	----------------------------------	-----------