

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии
Направление подготовки 44.03.02 (050400.62) Психолого-педагогическое образование
Профиль Психология образования

**ДОПУСКАЮ К
ЗАЩИТЕ**

и.о. зав.кафедрой _____ **ПСИХОЛОГИИ**
(полное наименование кафедры)

_____ **Н.А.Старосветская**
(подпись) (И.О.Фамилия)

«_____» _____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа
**СООТНОШЕНИЕ СМЫСЛОВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ**

Выполнил студент группы _____ **424**
(номер группы)

Ларина Дарья Александровна
(И.О.Фамилия) _____
(подпись, дата)

Форма обучения _____ **заочная**

Научный руководитель:
к.пс.н., доцент А.А. Дьячук
(ученая степень, должность, И.О.Фамилия) _____
(подпись, дата)

Рецензент
к.ф.н., доцент Е.В.Буровская
(ученая степень, должность, И.О.Фамилия) _____
(подпись, дата)

Дата защиты 26.06.2015

Оценка _____

Красноярск

2015

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| Глава I. Теоретические аспекты исследования смысловой сферы личности | 8 |
| 1.1. Исследование смысла в отечественной и зарубежной психологии..... | 8 |
| 1.2. Профессиональное самоопределение личности | 27 |
| 1.3. Влияние смысловых образований на профессиональное самоопределение личности..... | 41 |
| Выводы по Главе I..... | 49 |
| Глава 2. Эмпирическое исследование соотношения смысловых образований и профессионального самоопределения личности..... | 51 |
| 2.1. Организация и методы исследования | 51 |
| 2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования..... | 57 |
| Выводы по Главе II..... | 74 |
| Заключение..... | 76 |
| Библиографический список | 79 |
| Приложения..... | 85 |

Введение

«Все работы хороши!» – гласит строчка знаменитого стихотворения В.В. Маяковского. А так ли это на самом деле? Известно, что далеко не каждая работа может удовлетворять человека. И даже люди творческих профессий, вызывающих уважение, восхищение, а иногда и зависть окружающих, не всегда довольны своей работой. И в итоге, работа, вместо того, чтобы доставлять человеку радость самореализации и чувство удовлетворения, иногда приводит человека к серьезным переживаниям и ощущению неудачности всей их жизни.

Перед человеком на определенном жизненном этапе встает ряд вопросов: какую выбрать профессию, кем и зачем ему вообще нужно работать, какие критерии вообще должны лежать в основе выбора профессии.

В настоящий момент, особенности российского рынка труда заключаются в том, что наличие высшего образования является необходимым условием для получения практически любой работы. Это, в свою очередь, порождает закономерную тенденцию: молодые люди идут учиться не по «интересу и способностям», а туда, куда «легче поступить». Наблюдается сдвиг целей на получение диплома о высшем образовании. Итогом развития профессионального самоопределения личности студента является либо приверженность к профессии, либо непринятие получаемой профессии и осознание того, что данная сфера труда неинтересна.

На данном этапе развития общества в эпоху «культы потребления», ценность самого труда всё больше уходит на задний план, а на первом месте для многих людей оказывается ценность получения благ и удовольствий от жизни. Особенно среди молодежи заметна такая смена ценностей. Для них работа часто рассматривается как средство получения финансовых возможностей [26].

Часто бывает и так, что получив специальность, молодые люди не идут работать в профессию, а иногда даже и переучиваются. Это обуславливается тем, что, прежде чем идти учиться, человек делает выбор. Мы выбираем учебные заведения и профессии по разным причинам: по нашим возможностям, интересам, престижности профессии или вуза и т.д. Одними из наиболее значимых факторов социального выбора профессии относят влияние семьи, сверстников и школы.

Для того чтобы не ошибиться в профессиональном выборе важно, чтобы требования со стороны профессии соответствовали возможностям человека. Иначе в самосознании человека умножается отрицательный жизненный опыт и формируются своеобразные способы решения встающих перед ним задач – попытки ухода от проблем, их игнорирование и т.д.

Несмотря на то, что проблема профессионального самоопределения достаточно широко изучена и во многих учебных заведениях проводятся профориентационные мероприятия, на сегодняшний день существует проблема текучести кадров в организациях разной направленности. После завершения своего обучения в средне-специальных и высших учебных заведениях часть молодых специалистов не идет работать по профессии или немного поработав, уходят из профессии. Существует также проблема отсутствия в профессиональной подготовке работников готовности в развитии себя как профессионала и специалиста высокого класса.

Связь между смысловыми структурами индивида и его профессиональными предпочтениями еще недостаточно хорошо изучена в плане своих конкретных проявлений и особенностей. Несмотря на важность изучения проблемы, многие вопросы остаются не изучены. Этим обусловлена актуальность выбранной нами темы. Наша работа посвящена данной проблематике. Исходя из вышеизложенного, мы определили цель, объект и предмет исследования.

Целью нашей работы является изучение соотношения смысловых образований и профессионального самоопределения на разных его этапах.

Объектом исследования является профессиональное самоопределение личности.

Предметом – соотношение смысловых образований и профессионального самоопределения личности.

Гипотезой нашего исследования является следующее предположение: между смысловыми структурами и профессиональным самоопределением личности существует определенное соотношение, а именно: чем у человека выше показатели осмысленности жизни и представленности профессии во временной перспективе, чем выше значимость для человека профессии, тем успешнее происходит его профессиональное самоопределение, развитие в профессии и его профессиональная деятельность.

В соответствии с целью работы были определены следующие задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ научной литературы по проблеме смысла; показать основные подходы к изучению смысловой сферы личности.
2. Выявить механизмы профессионального самоопределения личности.
3. Провести эмпирическое исследование соотношения смысловых образований и профессионального самоопределения.
4. Выявить особенности смысловой сферы сотрудников «кадрового резерва» и «условно аттестованных».

Методологическую основу исследования теоретические положения работ Д.А. Леонтьева, Ф.Е. Василюка, Б.С. Братусь, В. Франкла, Э.В. Галажинского, М.Р. Гинзбурга.

В процессе исследования были использованы следующие методы:

1. Изучение и анализ теоретических и прикладных исследований в области общей психологии, психологии личности; сравнение различных подходов к пониманию смысла в зарубежной и отечественной литературе.

2. Эмпирические методы:

– тест смысложизненных ориентаций Д.А.Леонтьева адаптированная версия теста «Цель в жизни» (Purpose-in-LifeTest, PИL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика,

– методика «Психологическая автобиография» Е.Ю.Коржовой,

– метод мотивационной индукции (ММИ) Ж.Ньюттена.

3. Методы математической обработки данных:

– Сравнительный анализ с помощью критерия U Манна-Уитни и H Краскала-Уоллиса. Обработка результатов проводилась с помощью программы *STATISTICA v 6.0*.

Исследование проводилось в г. Красноярске в период с февраля по май 2015 г. В исследовании участвовали студенты первых курсов колледжа и университета, студенты последних курсов колледжа и университета, а также работающие люди. Общий объем выборки 73 человека.

Практическая значимость: установленные в ходе исследования факты могут быть использованы школьными психологами, преподавателями средне-специальных и высших учебных заведений для разработки программ сопровождения школьников, студентов и молодых специалистов для включения их в профессию. Результаты работы так же могут быть внедрены в организациях с целью профессионального отбора, составления программы адаптации новых сотрудников и стажирующихся студентов, выявления людей, которые потеряли интерес к своей профессиональной деятельности, разработки программ и мероприятий, направленных на придание новых смыслов профессиональной деятельности.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из двух глав. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты исследования смысловой сферы личности, представлен теоретический анализ научной литературы по проблеме смысла; основные подходы к изучению смысловой сферы личности; описаны механизмы профессионального

самоопределения личности и влияние смысловых образований на профессиональное самоопределение.

Вторая глава посвящена эмпирическому исследованию соотношения смысловых образований и профессионального самоопределения личности. Включает в себя описание организации и методов исследования, характеристику выборки, а также анализ и интерпретацию полученных в ходе исследования результатов, включая 4 рисунка и 2 таблицы. Библиографический список состоит из 70 источников.

Глава I. Теоретические аспекты исследования смысловой сферы личности

1.1. Исследование смысла в отечественной и зарубежной психологии

Проблема изучения смысла широко изучается как зарубежными учеными, так и отечественными. Психологические аспекты смысловой сферы личности, ее структура, функции и факторы, обуславливающие ее развитие, рассматривались в работах А.Н. Леонтьева, А.Г. Асмолова, Д.А. Леонтьева, В.В. Столина, Б.Г. Ананьева, В.А. Ядова, Ф.Е. Василюка, А. Маслоу, Б.С. Братуся, В. Франкла, Л.С. Выготского и др.

Смысл – очень объёмное понятие, оно занимает важное место во многих гуманитарных науках: философии, культурологии, психологии, языкознании, социологии. Мнение многих исследователей изучающих проблемы смысла сходится в том, что данное понятие, в настоящее время не имеет строгого общепринятого определения и на описательном уровне существует большой разброс мнений о том, что это такое. Кроме того, «смысл» выступает, как единица анализа определенных положений и гипотез и выполняет функцию интегрирующего фактора различных научных дисциплин, является междисциплинарным понятием [60].

Понятие смысла в психологии появилось еще из донаучных попыток объяснить поведение человека. Они основывались на здравом смысле и представлениях обыденного сознания [39].

Психоанализ выступил в качестве первой системы научной психологии, которая обратилась к понятию смысла с целью объяснить поведенческие проявления человека. Главной характеристикой психоанализа является направленность на раскрытие смысла поступков и произвольных реакций человека, не только по утверждению представителей психоаналитического подхода, но и с точки зрения его критиков [39, с. 29].

Однако, следует учитывать, что роль психоанализа в разработке идеи смысла не заключается только в распространении сферы смыслового объяснения на изучаемые психоаналитиками формы поведения (фобии, аффективные реакции, феномены забывания, сновидения и т.п.). З. Фрейд впервые в своих работах представил понятие смысла включенным в объяснительные понятия научной психологии [66].

В своих ранних работах З. Фрейд, непосредственно затрагивает понятие смысл, раскрывая сущность психоанализа как клинического метода. В понятие смысл З. Фрейд вкладывает разные значения: действие с лежащими за ним неосознаваемыми мотивами; цель или намерение психического акта, его значимость: мыслительный процесс – психическое содержание, замещаемое символом или сновидением [там же, 35].

Таким образом, можно сказать, что, рассматривая смысл или осмысленность того или иного психического акта, З. Фрейд, указывает на следующие его особенности: данный акт будет обладать для субъекта значимостью в том случае, когда он будет замещать собой другой психический акт, проявление которого в поведении невозможно из-за наличия личностных цензур, который указывает на цель, лежащую в основе данного акта. Цель может быть порождена мотивом осуществления желания, который обладает побудительной силой. Связь же данного психического акта с мотивом генетически восходит к аффективным переживаниям, имевшим место в истории жизни субъекта и наложившим отпечаток на формирование и реализацию его мотивов [67, с. 31].

В дальнейшем проблемы смысла З. Фрейд касался, занимаясь изучением смысложизненной проблематики. Не давая четкого определения этому понятию, он все-таки подразумевал соотнесенность с ним.

В работах, которые были написаны ученым в 1920-30-х гг., понятие смысла практически исчезло, его возрождение в психоанализе произошло уже в работах последователей ученого.

Определение смысла, сформулированное в работах А. Адлера, стало первым альтернативным по отношению к фрейдовскому пониманию смысла.

В работах А.Адлера понятие смысла стало одним из центральных. В индивидуальной психологии автора в центральное место занимает проблема осмысленности жизни, целенаправленности поведения человека, компенсаторных и сверхкомпенсаторных механизмов, возникновения комплекса неполноценности. Ведущим во всех проявлениях личности является такое свойство, как реализация жизненной цели или смысла жизни, которая начинается у ребенка уже в первые 3–5 лет и в которой складывается особый жизненный стиль [4].

А. Адлер, как и З. Фрейд, в большей степени использует понятие смысла жизни, не давая четкого определения смысла человеческих действий и ситуаций. Трактовка смысла, данная ученым, является принципиально отличной от трактовки, представленной в психоанализе. Смысл жизни, по мнению автора, носит исключительно индивидуальный характер, отражается в поведении, во всех психических процессах, характере, и имеет определенную структуру. Каждый человек вырабатывает свою собственную жизненную цель, которая и направляет его жизнь [3]. По мнению А.Адлера, жизненная цель каждого человека формируется под влиянием его личного опыта, отношений, ценностей, особенностей самой личности. Это не что-то ясно и сознательно выбранное: «очень важно понять индивидуальный контекст – цель жизни человека, которая определяет направление всех его поступков и побуждений. Понимание цели жизни делает для нас возможным понимание скрытого смысла, лежащего в основе различных разрозненных действий, так мы начинаем видеть их частями единого целого. И наоборот, мы лучше понимаем смысл целого, когда исследуем части, при условии, конечно, что мы видим их в качестве частей одного целого» [2, с. 154]. У А.Адлера, таким образом, смысл жизни имеет индивидуальное, неповторяющееся наполнение, которое можно понять, только в единстве рассматривая частные смыслы действий относительно жизненных целей. При

этом сами жизненные цели, которые мотивируют и направляют индивидуума, формируются в раннем детстве, и в основном остаются бессознательными.

А. Адлера отмечает связь поведенческих смыслов со смыслом всей жизни личности, с ее жизненным планом, жизненным стилем. Автор пишет, что «сущность человека и смысл его жизни можно понять только из его отношения с другими людьми и из ответов, которые он дает на насущные для общества вопросы» [4, с. 109]. В основе понимания всей личности в целом у А. Адлера лежит понимание индивидуального смысла жизни, что является одним из центральных понятий. Смысл жизни является первичным по отношению к смыслам отдельных действий [5, с. 32].

Согласно утверждениям А. Адлера, никто не обладает истинным, абсолютным смыслом жизни: у каждого индивида свой смысл жизни, и ни один смысл жизни нельзя назвать ложным [там же, с. 33]. В своей работе «Очерки по индивидуальной психологии» автор пишет, что если бы мы поняли смысл жизни, то «сдержать целеустремленный взлет человеческого рода было бы уже невозможно. Мы бы ясно представляли себе наш жизненный путь, смысл нашей жизни являлся бы компасом для наших стремлений. <...> Пока мы не обладаем этим смыслом, многочисленные смыслы нашего времени кажутся нам – не столько разуму, сколько чувствам – шаткими и взаимозаменяемыми... Понимало ли когда-нибудь человечество смысл жизни? Был ли он утрачен им позже? Сможем ли мы когда-нибудь хотя бы отчасти его разгадать? <...> Смысл жизни утверждает себя и бросает человека и его институты, как только они начинают ему противоречить, в преисподнюю. Но беспокойство, с которым сегодня человеческое общество как никогда ранее стремится к рассмотрению взаимосвязей, чтобы выяснить для себя смысл жизни... отчетливее всего остального показывают, что какого бы то ни было удовлетворительного решения по-прежнему не существует. Смысл жизни не может быть теперь выведен из причинности и уж тем более из фантастических частных идей, но, подобно любой задаче на вычисление,

выводится из преследования цели, из поиска решения, которое при вычислениях заложено в самих условиях. <...> Мы – те, кто в ответе, и смысл жизни лежит внутри наших связей и вытекающих из них выводов» [4, с. 156–158].

По А. Адлеру, именно смысл жизни отражается во всех поведенческих проявлениях, установках, психических процессах и чертах характера индивида и выступает как источник их смысла. Для определения смысла отдельных действий необходимо уметь определить и оценить смысл жизни индивида. При этом отмечает наличие смысла не только в человеческих действиях, но и в явлениях внешнего мира. По его мнению, человек воспринимает действительность сквозь призму смысла, который ей придает. Несмотря на то что у А. Адлера представлен иной подход к пониманию смысла, чем у З. Фрейда, ученый не уделял отдельно внимание понятийному определению смысла человеческих действий и смысла ситуаций; в качестве исходного объяснительного и наиболее проработанного понятия у него выступает понятие смысла жизни [35].

В рамках психоаналитической традиции, рассматривал проблему смысла и К.Г. Юнг. Он, как и А. Адлер, рассматривал личность как единое, целостное образование. Что предполагает, что человеческая жизнь имеет направление, цель и смысл. Не рассматривая специально понятие смысла, ученый, однако, напрямую связывал смысл с гармоничным существованием целостного индивида. Таким образом, смысл является основным ориентиром его учения. Смысл К.Г. Юнга рассматривает в качестве задачи, которую человеку приходится решать в ходе индивидуации [70].

К.Г. Юнг выдвинул положение, согласно которому перед людьми стоит задача обнаружить смысл, благодаря которому они вообще могут жить. Автор считает, что человек может вынести тяжелейшие испытания, если в них он видит смысл. Вся трудность заключается именно в создании этого смысла.

По мнению К.Ю. Юнга, смысл не может быть выведен из природных, естественных условий существования человека. Смысл жизни может быть связан только с духовными или культурными целями. Ученый рассматривает процесс нахождения и реализации смысла жизни как специфическую потребность и задачу. Смысл жизни не рассматривается им как нечто субъективное [там же].

Изучая проблему поиска смысла жизни, К.Г. Юнг рассматривает также проблему толкования смысла сновидений, высказывая взгляды, по сути совпадающие с позицией А. Адлера по этому вопросу: о недостаточности каузального подхода к толкованию сновидений, об их предвосхищающем характере, о тесной связи смысла сновидений с контекстом непосредственных жизненных обстоятельств и с установкой сознания [60, с. 36].

В рамках бихевиорального подхода смысл, вообще исключен из терминологии как научное понятие [61]. Это связано, прежде всего, с отрицанием представителями бихевиоризма всех субъективных факторов, которые не поддаются прямому наблюдению. Такие психологические категории как мышление, представление, влечение, ощущение, восприятие и эмоции выносятся за скобки научного анализа. Следовательно, по мнению, бихевиористов, смыслом может обладать только то, что подлежит объективному наблюдению. Таким объектом в бихевиоральной теории стало поведение, укладывающееся в схему S – R.

Так, например, Э.Л. Торндайк считал, что движущей силой поведения являются «инстинкты, данные человеку от природы, и идеи, воспринятые им благодаря воспитанию. Реальное направление, которое принимает поведение человека, в его целом зависит от привычек, приобретенных им» [63, с. 171]. В качестве смысловых факторов поведения Э.Л. Торндайк обозначил ассоциации – двигательные реакции организма независимые от сознания. Согласно автору, в каждой определенной ситуации любая реакция начинает ассоциироваться с этой ситуацией и чем чаще эта реакция проявляется в той

или иной ситуации, тем сильнее становится ассоциативная связь. Эти реакции обладают интеллектуальной природой, так как направлены на решение задачи, справиться с которой организм не в состоянии, если он использует только наличный запас ассоциаций. Любая новая, необычная, а потому, проблемная ситуация требует от организма новых двигательных ответов и, соответственно выработку новых ассоциаций [63].

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский указывают, что сам Э.Л. Торндайк считал, что занимается исследованием интеллекта, т.е. «смысловой основы поведения», под которой подразумевалась выработка организмом «формулы» реальных действий, позволяющих ему успешно справляться с проблемной ситуацией. До Э.Л. Торндайка своеобразие интеллектуальных процессов относилось за счет идей, мыслей, умственных операций. «Вся прежняя психология считала смыслы неотъемлемым атрибутом сознания. Отныне они оказывались присущими телесному поведению» [52, с. 146]. Поведение при этом подчиняется «закону умственного отбора», т.е., поступок по отношению известного факта будет зависеть, от того, какой признак этого факта будет избран. Таким образом, смыслом по Э.Л. Торндайку обладают элементы и факты объективной реальности, определяющие поведение. Смысл отдельных объективных признаков и фактов усваивается индивидом в ходе научения и в виде ассоциаций детерминирует действие или поведение в целом [63].

Подходом, в котором смысл рассматривается как феномен сознания, является теория личностных конструкторов Дж. Келли, которую ряд его последователей прямо называют теорией личностных смыслов. В основном труде Дж. Келли «Психологии личностных конструкторов» термин «смысл» практически не упоминается; модель субъективной интерпретации внешних событий излагается полностью на языке личностных конструкторов [27]. Философская позиция Келли, которую автор обозначил словами «конструктивный альтернативизм», сводится к следующим положениям. Объективная действительность существует и движется во времени, однако она открывает возможности для различных ее интерпретаций. Жизнь

подразумевает способность отражения живым существом окружающей действительности. У человека это отражение носит характер построения системы конструкторов, через призму которых он воспринимает мир. Конструкторы представляют собой субъективные параметры категоризации и оценки событий, которые не обязательно могут быть выражены в словесной форме. В реальном поведении человека валидность этих конструкторов подвергается проверке. В случае, когда имеющиеся конструкторы не позволяют эффективно предсказать результаты поведения, система конструкторов подвергается более или менее значительной перестройке. «Человек смотрит на мир сквозь прозрачные трафареты или шаблоны, которые он сам создает, а затем пытается подогнать их по тем реалиям, из которых состоит этот мир. Подгонка не всегда оказывается хорошей. Однако без таких шаблонов мир предстает перед ним в виде настолько неразличимой однородности, что он не в состоянии извлечь из него никакого смысла. Для любого человека даже плохая пригонка своих шаблонов к реальности полезнее их полного отсутствия. Будем называть эти шаблоны, примеряемые опытным путем к истинному положению вещей, *конструкторами*. Конструкторы суть способы истолкования мира. Это они дают возможность человеку, да и более низкоорганизованным животным тоже, выстраивать линию поведения – будь, она точно сформулированной или безотчетно отыгрываемой, выраженной словесно или совершенно безмолвной, согласующейся или расходящейся с другими линиями поведения, разумно аргументированной или почувствованной интуитивно» [27, с. 5]. Развитие личности заключается, по сути, в обогащении, развитии, уточнении и иерархизации системы личностных конструкторов. У каждого человека данный процесс происходит непрерывно.

В конце пятидесятых – начале шестидесятых годов Дж. Келли дополнил свою теорию положением о том, что конструкторы придают личностный смысл событиям, к которым они прикладываются, а также планам, воспоминаниям и высказываниям – для того, чтобы понять сообщение, необходимо знать

систему конструкторов говорящего. Система конструкторов предоставляет человеку свободу принятия решения именно благодаря тому, что позволяет ему иметь дело со смыслом событий, вместо того, чтобы быть механически вовлеченным в них. Келли подчеркивает, что смыслы, как и конструкторы, не извлекаются из действительности; они конструируются нами и накладываются на нее. Каждый строит свой смысл в терминах своих уникальных конструкторов. Смыслы, которые мы приписываем событиям, находятся в субъективной оценке того, что предшествует этому событию, и того, что выступает их следствиями. Смысл обусловлен также средствами, с помощью которых антиципируются эти события, цепью ведущих к этому умозаключений. Осмысленность жизни Келли связывает с ее временной динамикой, со способностью видеть настоящее в прошлом и будущее в настоящем [37].

В рамках гуманистического направления категория «смысл» приобретает онтологический характер [55]. В этом направлении были объявлены принципы о том, что самым важным источником информации является экзистенциальное состояние человека, его субъективный психический опыт, доступный ему через его осознание «здесь-и-теперь». Самого же человека рассматривают как единую целостность, создающую уникальный характер переживаний, и «сознание человека не может быть сведено ни к его основным потребностям или защитам, как во фрейдизме, ни к эпифеноменам бихевиоризма» [56, с. 23]. В связи с этим в гуманистической традиции понятие «смысл» нашло свое отражение не только как предмет психологических исследований. Смысл, прежде всего, рассматривается как личностный феномен, определяющий полноценное человеческое существование [57].

В теории В. Франкла смысл рассматривается в качестве жизненной задачи. Автор представляет его как ведущую движущую задачу поведения, что должно стимулировать человека к поиску и исполнению своего смысла жизни. Отсутствие смысла жизни у человека является причиной состояния

экзистенциального вакуума, что может привести к невротическим заболеваниям – ноогенным неврозам, как назвал их В. Франкл. Смысл не является чем-то абстрактным, он связан с конкретными ситуациями. Каждая отдельно взятая ситуация имеет свой смысл, который отличается у каждого человека, но при этом имеет одновременно истинное значение для каждого. Изменение смысла происходит не только от личности к личности, но и от ситуации к ситуации, по своему характеру смысл является объективным, он не изобретается человеком, а обнаруживается в мире, в реальной действительности, именно поэтому его следует рассматривать как данность, которая требует своей реализации. Обретение и реализация смысла является задачей, для решения которой человеку необходимо направить все свои усилия. Смысл жизни каждого человека является уникальным и неповторимым. Основным тезисом учения В. Франкла о смысле жизни является утверждение, что ни при каких обстоятельствах жизнь человека не может лишиться смысла, смысл жизни всегда можно найти [65].

Еще один представитель зарубежной гуманистической психологии, занимающийся вопросами смысла, А. Маслоу, в отличие от В. Франкла, проблему смысла решал не в ключе самодетерминации, а через самоактуализацию. Исследуя самоактуализированных людей и самоактуализацию, автор пытался найти способы, с помощью которых возможно помочь человеку стать тем, кем он способен стать [45]. По мнению А. Маслоу, самоактуализирующиеся люди, все без исключения, вовлечены в какое-то дело, которое является очень ценным для них. Все они посвящают свою жизнь поиску предельных ценностей, которые не могут быть сведены к чему-то более высокому. Самоактуализированный человек «проникнет» высшие ценности в каждом предмете, созерцание для него ничем не отличается от постижения. Поиск истины (или абсолютно конкретного решения проблемы) для него принципиально ничем не отличается от поиска красоты, порядка, цельности, совершенства, справедливости (может быть, вполне житейской), то есть приближение к истине возможно для него

посредством любой другой высшей ценности» [45, с. 345]. Таким образом, смысл жизни может быть обретен на различных путях, при одном условии – путь должен вести к высшей ценности. Результатом его станет самоактуализация. У А. Маслоу смыслом жизни становится не какая-то отдельная сущность или ценность единственного рода, а стремление к ценностям, высшим идеалам как таковым, – самоактуализация, возможная при этом в контексте социальных отношений человека. Недаром самые главные вопросы, относящиеся к сущности человеческого он формулирует взаимозеркально: «Насколько хорошим может быть общество, согласующееся с человеческой природой? и «Насколько хорошей может стать человеческая природа в существующем обществе?» [45, с. 362].

Большое внимание в своих работах А. Маслоу уделяет так называемым «пиковым переживаниям». Оно «есть нечто, само по себе оправдывающее свое существование, нечто самоценное. То есть оно является целью, тем, что мы можем назвать переживанием-целью, а не переживанием – средством. Оно представляется настолько ценным откровением, что даже сама попытка как-то обосновать его посягает на его смысл» [47, с. 109]. По мнению автора, пиковые переживания могут придавать жизни смысл и ценность, могут ликвидировать состояние «экзистенциальной бессмысленности» и выступать фактором, который может предотвратить самоубийства. «Человек больше не склонен считать, что жизнь, в принципе, не стоит того, чтобы ее прожить, даже если она, как правило, является серой, приземленной, болезненной или не приносящей удовлетворения, потому что он убедился в существовании красоты, радости, честности, доброты, истины, азарта и смысла. То есть у него есть основания жить, и самоубийство и желание умереть становятся менее вероятными» [46, с. 65].

Мы рассмотрели несколько подходов к пониманию смысла зарубежных авторов. Перейдем теперь к обзору подходов в отечественной психологии.

Проблема смысла рассматривалась в работах многих отечественных ученых: А.Н. Леонтьева, Б.С. Братуся, В.В. Столина, А.Г. Асмолова, Д.А. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, В.А. Ядова, Л.С. Выготского и др.

В отечественной психологии достаточно долгое время все теоретические подходы к личности были обусловлены рамками «единственно верной теории». Причина этого заключается в том, что разработка проблемы смысла нашла свое отражение не в различных контекстах понимания сущности человека, как в западной психологии, а в различных аспектах изучения свойств личности.

По мнению ряда современных авторов (Д.А. Леонтьев, А.В. Серый и др.), начало формирования представлений о личностном смысле как психологической категории было заложено Л.С. Выготским в работе «Мышление и речь», в процессе анализа взаимодействия аффекта и интеллекта [61].

По мнению Д.А. Леонтьева, смысловая сфера личности, в основе которой лежит понятие личностного смысла, является одной из главных подструктур личности. Он рассматривает ее в качестве особым образом организованной совокупности смысловых образований (структур) и связей между ними. Эта совокупность обеспечивает смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах. Д.А. Леонтьев считает, что в основе личности лежит целостная система смысловой регуляции жизнедеятельности, реализация которой происходит посредством отдельных смысловых структур и процессов, а также их системы логики жизненной необходимости во всех сферах жизнедеятельности человека [39].

В исследованиях Д.А. Леонтьева выделяется несколько этапов изучения смысла. Первый этап (1930-е – 1970-е гг.) – введение понятия личностного смысла и изучение его в деятельностном подходе. Вторым этапом (с середины и до конца 1970-х гг.) – разработка некоторыми авторами таких родственных понятий, как смысловая установка, смысловое образование, операциональный смысл, смысловой конструкт, и др. В ходе третьего этапа

(с начала 1980-х гг.) происходила интеграция данных представлений, появление классификации смысловых образований, построение концепций смысловой саморегуляции и смысловой динамики, возникновение синтетических понятий «динамическая смысловая система», «смысловая сфера личности» [39].

В 1940 г. А.Н. Леонтьев применил понятие «смысл» в контексте зоопсихологии и эволюционной психологии. Изучая различия смысловых механизмов животных и человека, А.Н. Леонтьев указал на наличие «биологического смысла» у животных и «сознательного смысла» у человека. На низших ступенях развития психики, по мнению автора, отражается смысл воздействие отдельных свойств предметного мира, наиболее высокой стадии развития – отдельные предметы, еще на более высокой стадии это могут быть межпредметные связи или ситуации. Основной характеристикой биологического смысла А.Н. Леонтьев выделял его непостоянство. У человека же биологический смысл превращается в смысл сознательный. Этот процесс обуславливается элементами общественного сознания – значениями, которые по определению отсутствуют в животном мире. Значение по А.Н. Леонтьеву, является категорией общественного сознания, отражающей отношение предмета к коллективу «оно <...> отражает устойчивое в предмете и устойчивое в потребности субъекта, теперь человеческой, т.е. общественной его потребности» [41, с. 209].

Проводя анализ структуры деятельности человека, устанавливая объективные отношения между ее компонентами, автор указал, что создание смысла является результатом отражения субъектом отношений, которые существуют между ним и тем, на что он направляет свои действия в качестве непосредственного результата (цели). А.Н. Леонтьев указывает на производность смыслов от мотивов: «Они придают сознательному отражению субъективную окрашенность, которая выражает значение отражаемого для самого субъекта, его, как мы говорим личностный смысл» [38, с. 166]. Именно отношение мотива к цели, по мнению А.Н. Леонтьева,

создает личностный смысл, при этом смыслообразующая функция в этом отношении принадлежит мотиву. Теоретическое изучение личностных смыслов, выстраивание модели личности А. Н. Леонтьевым продолжалось с 30-х до 70-х гг. При этом теоретическое значение данного конструкта почти не менялось. Обогащение концепции личностного смысла происходило за счет представлений о соотношении смысла, мотива, сознания и деятельности. Это был первый этап изучения смыслов в деятельностном подходе. Теоретическое значение понятия личностного смысла, выделенное А.Н. Леонтьевым, для всей отечественной психологии огромно. Дальнейшее изучение смыслов происходило по линии разделения данного понятия [36].

Во втором этапе характерно появление некоторых родственных понятий, которые описывали различные, аспекты смысловой реальности, которые не совпадали друг с другом. В этот период А.Г. Асмолов ввел понятие смысловой установки. Анализируя структуру личности, автор в роле единицы анализа выделил динамическую смысловую систему. Данная система формируется из всех видов связи между мотивами, установками, личностными смыслами, поступками и деяниями. В качестве основных характеристик динамической смысловой системы А.Г. Асмолов выделяет относительную автономность, жизнь внутри себя самой и ее производность от «порождающей ее совокупности деятельностей» [6, с. 123]. Личностный смысл автором понимается как результат перехода и воплощения в сознании объективных отношений личности в мире. Личностный смысл чего-либо является отражением содержания отношения личности к действительности. Кроме этого, он отражает единство аффективных и интеллектуальных процессов [6]. Таким образом, по мнению автора, личностный смысл является верхней ступенью в установочной регуляции деятельности. Смысловые установки, являются релевантными мотивами деятельности, наряду с целевыми и операциональными установками они составляют иерархию установочной регуляции деятельности. Смысловые установки выполняют функцию стабилизации деятельности в целом: «именно

смысловые установки определяют в конечном итоге устойчивость и направленность поведения личности, ее поступки и деяния» [7, с. 322]. Актуализация смысловой установки происходит при помощи мотива деятельности и является формой выражения личностного смысла, представленного как готовность к совершению. Определенной деятельности в целом. Если личностный смысл функционирует в плане сознания, то смысловая установка по А.Г. Асмолову выступает как выражение личностного смысла в плане деятельности. Причем, смысловая установка может быть как неосознаваемой, так и осознаваемой. Таким образом, личностный смысл, по мнению автора, представляет собой составляющую динамической смысловой системы, индивидуализированное отражение действительности, которое выражает отношение личности к тем объектам, ради которых осуществляется деятельность. В качестве главной особенности мотивационно-смысловых отношений выступает их производность от места человека, его социальной позиции в обществе и набора возможных мотивов деятельности, задаваемых этой социальной позицией.

В восьмидесятые годы основной прогресс в развитии представлений о структурной организации смысловой сферы личности связан с работами Е.Е. Насиновской, Б.С. Братуся, В.В. Столина и А.Г. Асмолова.

Е.Е. Насиновская рассматривает смысловое образование как психическое образование (представленное или не представленное сознанию), которое можно охарактеризовать с помощью собственно личностного развития человека, и которое определяет личностно-смысловую сферу мотивации. Формирование смысловых образований происходит, по мнению автора, в индивидуальной жизни субъекта, им свойственно субъективное отношение индивида к разнообразным объектам, одновременно они выступают и как эмоционально-оценочные, и действенные образования. Основным признаком смыслового образования является его слитность с областью «Я» [49].

Б.С. Братусь вводит новое понятие – «смысловая сфера личности». При этом он отказался использовать понятие смыслового образования как родового, обобщающего. Ученый рассматривал его как более узкое понятие, представляющее отношение мотива более общего к мотивам менее общим. Б.С. Братусь внес существенный вклад в разработку данной тематики. Он заключается в выделении им двух функций смысловых образований – функции создания эскиза будущего и функции нравственной оценки действий, а также различение нескольких уровней смысловой сферы личности. Б.С. Братусь представил процесс порождения смыслов в качестве одной из важнейших сторон жизни человека.

Автор рассматривает личность как психологический орган человека. При этом, Б.С. Братусь выделяет две сферы человеческой активности – мир «вещей» и мир «идей» или смыслов. Согласно с этим, автором обозначаются три уровня психического аппарата, где наравне с психофизиологическим уровнем, центральное место отводится личностно-смысловому. Суть данного уровня заключается в производстве «смысловых ориентаций», определении «общего смысла», предназначении «своей жизни, отношений к другим людям и к себе» [12, с. 71]. Само смысловое образование, по мнению автора, есть «целостная динамическая система, отражающая взаимоотношения внутри пучка мотивов, реализующих то, или иное смысловое отношение к миру» [13, с. 48]. В структуре смыслового образования выделяет эмоционально-непосредственный смысл и вербализованный смысл.

В смысловой сфере личности Б.С. Братусь выделил ряд качественно-своеобразных уровней. Низший или нулевой уровень представлен прагматическими, ситуативными смыслами, которые определяются посредством предметной логики достижения цели в данных условиях. Следующий уровень является эгоцентрическим, оно определяется личной выгодой, удобством, престижностью и т.п. При этом все остальные люди ставятся в зависимость от этих отношений, рассматриваются как помогающие либо как препятствующие их осуществлению. Третий уровень

является группоцентрическим, в качестве определяющего смыслового момента отношения к действительности на этом уровне выступает близкое окружение человека, группа, которую он отождествляет с собой либо ставит ее выше себя в своих интересах и устремлениях. Последний уровень является просоциальным, он включает в себя общественную и общечеловеческую, собственно нравственную смысловую ориентацию.

Таким образом, по мнению автора, смысловую сферу следует рассматривать как определенную подструктуру личности, структуру которой составляет совокупность смысловых образований, которые, в свою очередь, выступают, как основные образующие единицы сознания личности, определяющие главные и относительно постоянные отношения человека к основным сферам жизни – к миру, другим людям, самому себе. Смысловая сфера личности связывает субъекта с объективной реальностью, ее источниками являются потребности и мотивы, и она также порождается и изменяется деятельностью [13, с.48].

В.П. Зинченко считает, что понятие смысла в равной степени относится и к сфере сознания, и к сфере бытия. В его работах был отражен один аспект, который представляется важным для понимания механизмов становления смыслового сознания и многомерного мира человека как его ближайшего основания. Прежде чем проявиться в аффективно-смысловой форме, смысл существует в культуре в своей идеальной форме [25, с. 90].

В одной из своих работ автор создает метафоры творческой эволюции или конституирования смысла. Данными метафорами для автора послужили природные явления [там же].

Исследования закономерностей формирования жизненного мира личности позволили сделать вывод, что системный и смысловой характер сознания, на который указывал Л.С. Выготский, возможен только в том случае, когда системный и смысловой характер становится свойственен самому жизненному пространству [29, с. 92].

С точки зрения психологии, главным следует рассматривать не осознанное представление о смысле жизни, а степень насыщенности реальной повседневной жизни реальным смыслом. Именно в объективно сложившейся направленности жизни заключается истинный смысл, а любые попытки конструирования смысла жизни посредством интеллектуального акта будут быстро опровергнуты самой жизнью. Вместе с тем жизненные ситуации (или психологические исследования) могут ставить перед человеком задачу на осознание смысла жизни.

Д.А. Леонтьев выделил возможные варианты отношений между смыслом жизни и сознанием:

1. Неосознанная удовлетворенность. В этом случае жизнь протекает гладко и без рефлексии, она приносит чувство удовлетворения и не способствует стремлению размышлять о ее смысле.

2. Неосознанная неудовлетворенность. В этом случае характерно появление фрустрации, пустоты, неудовлетворенности без осознания причин этих ощущений.

3. Осознанная неудовлетворенность. Испытываемое человеком чувство отсутствия смысла способствует активному, осознанному и целенаправленному поиску этого смысла.

4. Осознанная удовлетворенность. В этом случае человек дает отчет относительно смысла своей жизни, при этом данное осознанное представление не расходится с реальной направленностью жизни и вызывает положительные эмоции [30, с. 47].

Формирование смыслов и целей познавательной деятельности опережает тренировку в способах достижения результатов. Синтез предшествует анализу, облегчая осмысленность системы осваиваемых действий. Задания следуют в логике возрастающих креативностей, социальной значимости, культурной полноценности получаемого результата, побуждая к самоорганизации системы познавательной деятельности, к выдвижению новых целей, к смене смысловых установок [31, с. 48].

Б.С. Братусем были представлены специфические функции смысловых образований, которые рассматривались им как основные конституирующие единицы сознания личности.

Первая функция касается создания образа, эскиза будущего, возможной перспективы развития будущего, которая не связана непосредственно с наличной, сегодняшней ситуацией. Смысловые образования в этом случае выступают как основа возможного будущего, при помощи которого опосредуется настоящее, сегодняшняя деятельность индивида, так как целостные системы смысловых образований не могут задавать непосредственно конкретные мотивы, а задают плоскость отношений между ними, т.е. как раз тот первоначальный план, эскиз будущего, который должен предсуществовать его реальному воплощению.

Вторая функция смысловых образований связана с тем, что любую деятельность человека можно оценить и регулировать с позиции ее успешности и достижения каких-либо конкретных целей, а также со стороны ее нравственной оценки. Нравственные оценки и регуляция необходимо подразумевают иную, внеситуативную опору, особый, относительно самостоятельный психологический план, прямо не захваченный непосредственным ходом событий [14, с. 50].

Было рассмотрено несколько подходов к пониманию смысла в отечественной и зарубежной психологии. Под смыслом одни авторы понимают высшую интегративную основу личности, другие – более универсальный базовый механизм сознания и поведения, а некоторые – как жизненную задачу, объективное требование жизни. Это связано с тем, что разные авторы разрабатывали свои подходы независимо друг от друга, в разных проблемных и теоретических контекстах. Мы вслед за Д.А. Леонтьевым полагаем, что за понятием смысла скрывается не конкретная психологическая структура, допускающая однозначное определение, а сложная и многогранная смысловая реальность, принимающая различные формы и проявляющаяся в различных психологических эффектах.

1.2. Профессиональное самоопределение личности

Представление о себе как о носителе определенной профессии – неотъемлемый компонент представлений большинства людей о самих себе. И чем более любима работа человеком, тем более слиты эти представления и со временем человек уже не мыслит себя вне связи со своей профессией. Если человек по каким-то причинам не может продолжать заниматься своим любимым делом (безработица, выход на пенсию, болезни), это превращается для него в настоящую жизненную трагедию. Профессиональное самоопределение не сводится к одномоментному выбору и начинается оно еще задолго до самого события, продолжается и после него, по мере дальнейшего обучения и освоения профессии. Выбрать и предпочесть одну профессию – значит отказаться от многих других, в этом заключается сложность выбора профессии.

На данный момент мир профессий очень изменчив, ежегодно появляется около 500 новых профессий, поэтому при выборе будущей профессии этот факт необходимо учесть [48]. Кроме того, особенностью мира современных профессий является и то, что на смену монопрофессионализму приходит полипрофессионализм. Таким образом, современному человеку необходимо овладевать не одной единственной профессией, а несколькими сложными профессиями.

Периодом формирования личностного и профессионального самоопределения является ранняя юность. Именно в этом возрасте перед человеком встают два вопроса: «каким быть?» и «кем быть?» [9].

Самоопределение – процесс, в котором индивид осуществляет выбор на основе осознания и соотнесения своих потребностей, возможностей и способностей с общественными запросами, что определяется системой его ценностных ориентаций. Это процесс и результат поиска человеком социального, профессионального, личностного статусов в жизни. Термин самоопределение используется в различных областях человекознания: в

педагогике, социологии, психологии для обозначения процесса взросления личности, формирования жизненной перспективы, жизненных планов, выбора профессии. Предметом научных дискуссий выступают социальное, жизненное, профессиональное, нравственное, семейное самоопределение личности [51].

В своих работах Е.А. Климов характеризует понятие самоопределения как проектирование и построение учащимися своего жизненного пути [28].

В.Ф. Сафин выделяет процессуальную сторону самоопределения личности как овладение ею отдельными сферами жизни и жизнедеятельности в целом [59].

С.В. Панина под профессиональным самоопределением понимает процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой среде и способ ее самореализации. По мнению автора, это длительный процесс согласования внутриличностных и социально-профессиональных потребностей, который происходит на протяжении всего жизненного и трудового пути. Профессиональное самоопределение предполагает выбор карьеры, сферы приложения сил и личностных возможностей. Это определение человеком себя относительно выработанных в обществе (и принятых данным человеком) критериев профессионализма [51].

М.Р. Гинзбург разграничивает социологический и психологический подходы к самоопределению. По мнению автора, часто происходит смешение этих подходов и внесение элементов специфически социологического подхода в психологическое исследование, а это, в свою очередь, приводит к утрате собственно психологического содержания. Рассматривая, как решается проблема самоопределения на уровне конкретной психологической теории, автор указывает, что самоопределение представляет собой механизм социальной детерминации, которая не может действовать иначе, как будучи активно преломленной самим субъектом. Проблема самоопределения, по мнению М.Р. Гинзбурга, является узловой проблемой взаимодействия индивида и общества, в которой проявляются

основные моменты этого взаимодействия: социальная детерминация индивидуального сознания и роль собственной активности субъекта в этой детерминации. На разных уровнях это взаимодействие обладает своими специфическими характеристиками.

Личностное самоопределение задает личностно значимую ориентацию на достижение определенного уровня в системе социальных отношений, требования, предъявляемые к нему, т.е. задает социальное самоопределение. На основе социального самоопределения, по мнению автора, вырабатываются требования к определенной профессиональной области, осуществляется профессиональное самоопределение [19].

М.Р. Гинзбург выделяет несколько характеристик личностного самоопределения, к которым относятся: 1) потребность в личностном самоопределении представляет собой потребность в формировании смысловой системы, в которой слиты представления о себе и о мире; 2) личностное самоопределение ориентировано в будущее; 3) личностное самоопределение связано с выбором профессии, но не сводится к нему [20].

Э.Ф. Зеер считает, что важнейшим критерием профессионального становления личности является способность личности находить личностный смысл в профессиональном труде, самостоятельно проектировать, творить свою профессиональную жизнь, ответственно принимать решения о выборе профессии, специальности и места работы. По мнению Э.Ф. Зеера, эти жизненно важные проблемы возникают перед личностью в течение всей ее жизни. Личность же постоянно изменяется, развивается. Таким образом, на разных стадиях ее развития одни и те же задачи профессионального самоопределения решаются по-разному. Постоянное уточнение своего места в мире профессий (либо конкретной профессии), осмысление своей социально-профессиональной роли, отношения к профессиональному труду, самому себе и коллективу становятся важными компонентами жизни человека. Автор констатирует, что перед личностью постоянно возникают проблемы, требующие от нее определения своего отношения к профессиям.

Это анализ и рефлексия собственных профессиональных достижений, принятие решения о выборе профессии или ее смене, уточнение и коррекция карьеры, решение других профессионально обусловленных вопросов. По мнению Э.Ф. Зеера, профессиональное самоопределение не сводится к одномоментному акту выбора профессии и не заканчивается завершением профессиональной подготовки по избранной специальности, оно продолжается на протяжении всей профессиональной жизни [24].

Г. Крайг и Д. Бокум отмечают, что на выбор профессии влияет множество факторов, в том числе социально-экономический статус, этническая принадлежность, специальные способности, интеллект, пол, а также профессия родителей [34].

Психологическое изучение профессионального самоопределения связано с проблемами психологии личности. С одной стороны, особенности личностного развития оказывают влияние на процесс профессионального самоопределения, а также на результаты профессиональной деятельности, с другой стороны, само формирование личности в значительной степени происходит в ходе профессионального самоопределения, профессиональной деятельности и под ее влиянием [32].

Н.С. Пряжников считает, что между личностным и профессиональным самоопределением есть много общего, а в высших своих проявлениях они почти сливаются. Так же он выделяет два принципиальных отличия личностного и профессионального самоопределения. Первое отличие заключается в том, что профессиональное самоопределение – более конкретное, его проще оформить официально (получить диплом и т.п.), в то время, как личностное самоопределение – это более сложное понятие (диплом «на личностность», по крайней мере, психически здоровым пока еще людям не выдают).

Второе отличие заключается в том, что профессиональное самоопределение больше зависит от внешних (благоприятных) условий, а

личностное самоопределение – от самого человека, более того, часто именно плохие условия позволяют кому-то проявить себя по-настоящему [44].

Д.А. Леонтьев считает, что профессиональное самоопределение – это событие, которое радикально меняет дальнейшее течение жизни и влияет не только на ее профессиональную составляющую. Профессиональное самоопределение, по мнению автора, оказывает существенное влияние на материальное благосостояние, на брачно-семейные перспективы, на психологическую гармонию, самооценку, взаимоотношения с самим собой, место жительства и т.д. Причем, выделяет автор, самым существенным образом, такое влияние оказывает выбор профессии, сделанный именно после окончания школы [40]. Д.А. Леонтьев предложил классификацию актов выбора на основании двух признаков: 1) все возможные альтернативы и 2) критерии для их сравнения. Выбор при наличии альтернатив и критериев для их сравнения обозначается автором как простой; выбор при наличии альтернатив, но отсутствии готовых критериев, которые субъекту еще предстоит выработать, автором обозначается – как смысловой; и наконец, выбор при отсутствии или неполноте альтернатив, требующий конструирования самих альтернатив, определяется автором – как личностный. Выбор, совершаемый в процессе профессионального самоопределения, относится к третьей разновидности, потому как варианты профессиональной карьеры настолько разнообразны, что для этого требуется специальная работа сознания, чтобы сформировать набор альтернатив, которые будут приниматься во внимание, не говоря уже о самом выборе. Старшеклассники очень часто не знают, чего они хотят и кем бы они хотели быть. Знание об огромном множестве профессий не делает их автоматически альтернативами для профессионального самоопределения. Реальными альтернативами они становятся только тогда, когда приобретают для выпускника определенный смысл, т.е. вписываются им в контекст его жизненного мира [40]. С этой точки зрения процесс построения альтернатив является, в сущности, процессом построения их смысла для субъекта.

Преобразование ученика в субъекта, заинтересованного в самоизменении и способного к нему, а затем и превращение специалиста в профессионала характеризует основное содержание развития учащегося в процессе профессионального обучения.

Л.М. Митина выделяет отличие профессионала от специалиста: в отличие от специалиста, профессионал является субъектом профессиональной деятельности, а не просто носителем совокупности знаний и умений. Профессионал владеет профессиональной деятельностью в целом, удерживает ее предметность в многообразных меняющихся ситуациях, способен к построению своей деятельности, ее изменению и развитию. Другими словами он способен к саморазвитию [54].

Под саморазвитием в психологии понимается активное качественное преобразование человеком своего внутреннего мира. Саморазвитие лежит в основе профессионального развития, как динамического и непрерывного процесса самопроектирования личности [21].

В профессиональном развитии человека природное и общественное, социальное и биологическое являются прежде всего предпосылками, из которых человек сам строит свою жизнь в профессии.

Фактором профессионального развития, таким образом, является внутренняя среда личности, ее активность и потребность в самореализации. Объектом профессионального развития и формой реализации творческого потенциала человека в профессиональном труде являются интегральные характеристики его личности: профессиональная компетентность, профессиональная направленность и эмоциональная (поведенческая) гибкость [48]. Выделенные интегральные характеристики личности профессионала являются психологической основой, необходимой во всех профессиональных видах деятельности (хотя и в разной степени).

Процесс профессионального самоопределения включает развитие самосознания, формирование системы ценностных ориентации, моделирование своего будущего, построение эталонов в виде идеального

образа профессионала. Личностное самоопределение человека происходит на основе освоения общественно выработанных представлений об идеалах, нормах поведения и деятельности. В настоящее время социальная ориентация во многом определяет профессиональное самосознание человека, его профессиональное самоопределение и профессиональный выбор [1].

Е.А.Климов выделяет два уровня профессионального самоопределения: гностический и практический уровень. В основе профессионального выбора, по мнению автора, заложены три главные составляющие профориентации: учет желания работать по данной профессии («хочу»); учет способностей, возможностей освоить данную профессию и способности продуктивно работать в дальнейшем («могу»); учет потребностей народного хозяйства в выбираемой профессии («надо»).

Е.А. Климов также выделяет более конкретные факторы выбора профессии. К ним автор относит: 1) учет своих интересов и склонностей; 2) учет способностей; 3) учет престижности выбираемой профессии; 4) учет информированности о ней; 5) учет позиции родителей; 6) учет позиции одноклассников, друзей и сверстников; 7) учет потребностей производства («рынка»), а также 8) наличие определенной программы действий по выбору и достижению профессиональных целей – с личной профессиональной перспективой (ЛПП). ЛПП при этом считается удачной в том случае, когда она строится с учетом всех перечисленных факторов [28].

Г. Крайг и Д. Бокум выделяют внутренние и внешние факторы работы. По мнению авторов, люди, обращающие внимание на внутренние факторы работы могут описывать свою работу исходя из вызова, который она им бросает, либо интереса, который она для них представляет, или говорят о своей трудовой компетентности и трудовых достижениях. Люди, которые концентрируются на внешних факторах, на вопрос – чем важна для них работа, говорят о вознаграждении в виде заработной платы и статусе, а так же о комфорте на рабочем месте, удобных часах работы, наличии профессионального обучения и компетентности руководства.

То, что работающие люди говорят о своей работе, частично зависит от нее самой. Многие виды деятельности существующие в нашем обществе, не несут в себе вызова и возможности для личного роста, и люди, занятые ими могут говорить только об их внешних факторах и финансовом выживании. Счастливые люди, занятые деятельностью, наполненной внутренними факторами, в среднем сообщают о большей удовлетворенности работой, о более высокой мотивации и о личной включенности в нее. Такие люди чаще определяют свою идентичность преимущественно в терминах своей карьеры или работы. Они получают удовлетворение от работы и хотят, чтобы так было и в дальнейшем. Когда человеком движет внутренняя мотивация, он больше лично включен в работу, лучше выполняет ее и усиливает свою идентичность компетентного работника. Это в свою очередь, усиливает его внутреннюю мотивацию к труду [34].

Одним из важных внешних факторов работы являются дружеские отношения. Дружба с коллегами особенно важна для тех людей, которые заняты на мало перспективных работах, где оплата труда вполне приемлема, но не существует возможности развития себя в профессии и карьерного роста, вместо этого существует определенный, достаточно невысокий потолок, выше которого работник продвинуться не может. Такой работе общение с сослуживцами может придать дополнительный смысл. Внешние факторы работы очень часто связаны со здоровьем и могут повлиять на него. Когда высокие требования, предъявляемые работой, сопряжены с непонятной или скрытой системой контроля, повышается уровень стресса и риск сердечных приступов. Внешние факторы, таким образом, важны не только для удовлетворенности работой, но и для общего физического и психического здоровья [там же].

Н.С. Пряжников пишет, что выбор работы может быть «внешним» и «внутренним». В качестве примера автор приводит человека, внешне заявляющего всем, что он хочет быть психологом, но в глубине души является продавцом или бизнесменом. В такой ситуации, формально есть

специалист-психолог, который только и занят тем, что подсчитывает «выручку» от своей психологической работы. Но автор добавляет, что часто внешние и внутренние выборы сочетаются. Например, в любой психолого-педагогической организации есть психологи-продавцы, психологи-журналисты, психологи-надсмотрщики, психологи-фотомодели и психологи-артисты. И от каждой категории таких специалистов есть своя польза. При выборе одной конкретной профессии, человек продолжает самоопределяться в рамках этой профессии, отыскивая в ней для себя все новые и новые смыслы [53].

Главной (идеальной) целью профессионального самоопределения Н.С. Пряжников называет сформированность у человека внутренней готовности самостоятельно и осознанно планировать, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (профессионального, жизненного и личностного) [там же].

А.Г. Шмелев и А.И. Зеличенко выделили систему внешних и внутренних мотивационных факторов труда, которые позволяют анализировать конкретную трудовую деятельность и выделять основные мотивы выбора тех или иных профессий.

К внешним факторам авторы отнесли:

1. Давление. К этому фактору относятся рекомендации, указания и со стороны других людей, а также примеры героев кино, литературных персонажей и др.; требования объективного характера, такие как служба в армии, материальное положение семьи и др.; индивидуальные объективные обстоятельства. Сюда относится состояние здоровья, способности и др.

2.Притяжение–отталкивание. К этому фактору относятся примеры со стороны непосредственного окружения человека, со стороны других людей; обыденные эталоны «социального преуспевания» (моды, престиж, предрассудки).

3. Инерции, т.е. стереотипы наличных социальных ролей, привычные занятия (возникшие под воздействием школьных предметов, увлечений).

К внутренним мотивационным факторам относятся:

1. Собственные мотивационные факторы профессии: предмет труда; процесс труда (привлекательный – непривлекательный, эстетические аспекты, разнообразие – однообразие деятельности, детерминированность – случайность успеха, трудоемкость работы, индивидуальный – коллективный труд, возможности развития человека в данном труде); результаты труда;

2. Условия труда: физические, территориально-географические, организационные условия, социальные условия.

3. Возможности для реализации внепрофессиональных целей: возможности для общественной работы; для достижения желаемого общественного положения; для создания материального благополучия; для отдыха и развлечений; для сохранения и укрепления здоровья; для психического самосохранения и развития; для общения [53].

Л.М. Митина считает, что личностный смысл профессионального идеала зависит от социальной позиции человека, и его главными составляющими являются смыслообразующие мотивы, ценностные ориентации и смысловые установки.

Выбор профессионального пути связан с выбором реальных жизненных ценностей. А ценности, в свою очередь, определяют реальную профессиональную мотивацию. Ценности осуществляют связь между когнитивными и эмоциональными составляющими профессионального самосознания через внутреннюю мотивацию. Образ профессии, как когнитивное эмоциональное образование, служит мотивирующим фактором оценки себя. В свою очередь, результат оценки мотивирует к постановке тех или иных профессиональных и жизненных целей. Таким образом, самооценка выступает как внутренний побудитель, внутренняя мотивация, и соотносит прошлое (опыт и знания) и будущее (цель) в настоящем (переживание «Я») [55].

Н.С. Пряжников, определяет профессиональное самоопределение как поиск и нахождение личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже

выполняемой трудовой деятельности, а также – нахождение смысла в самом процессе самоопределения.

При этом он сразу обнаруживает парадокс самоопределения: найденный смысл тут же обесценивает жизнь (образуется как бы «пустота»). Поэтому, автор считает: важен именно процесс поиска смысла, где отдельные (уже найденные) смыслы – это лишь промежуточные этапы процесса (сам процесс становится главным смыслом – это и есть жизнь, жизнь как процесс, а не как некое «достижение») [53].

Н.С. Пряжников условно выделил несколько вариантов смысла профессионального самоопределения:

1. Обобщенный смысл: поиск такой профессии и работы, которая давала бы возможность получать заработок (общественную оценку труда) по справедливости, т.е. в соответствии с затраченными усилиями (или в соответствии с вкладом человека в общество).

2. Психологический (личностный) смысл труда. Этот смысл подразумевает выполнение человеком значимой для себя деятельностью, как бы лично «сливаясь» с ней.

3. Смысл страдания, которое меняет человека к лучшему (на основе выделенного В. Франклом).

4. Чувство собственного достоинства.

5. Стремление к элитарности, т.е. возможность достичь своих честолюбивых желаний, попытка попасть «из грязи в князи» [там же].

Л.М. Митина выделяет четыре стадии профессионального становления.

Первую стадию профессионального становления личности она связывает с зарождением и формированием профессиональных намерений в процессе общего развития личности и первоначальной ориентировки в различных сферах трудовой деятельности, в мире труда и профессий.

Психологическим критерием успешности прохождения этой стадии, автор считает соответствующий общественным потребностям и потребностям самой личности выбор профессии или специальности.

На второй стадии происходит профессиональное обучение и воспитание. Эта стадия целенаправленной подготовки по избранной профессиональной деятельности и овладения всеми тонкостями профессионального мастерства.

Профессиональное самоопределение личности, т.е. формирование отношения к себе как к субъекту избранной деятельности и профессиональной направленности, в которой достаточно четко отражаются установки на развитие профессионально значимых качеств – является критерием успешного прохождения второй стадии.

И наконец, третья стадия, которая подразумевает активное вхождение в профессиональную среду, обозначающее переход учащегося к новому типу деятельности – к профессиональному труду в разных его формах в условиях реального производства, выполнение служебных обязанностей и т. п.

Психологическим критерием успешного прохождения третьей стадии является активное овладение профессией в условиях реального трудового процесса и производственных отношений, нахождение себя в системе трудовых коллективов.

На четвертой стадии происходит полная или частичная реализация профессиональных устремлений и возможностей личности в самостоятельном труде.

Степень овладения операциональной стороной профессиональной деятельности, уровень сформированности профессионально-значимых качеств личности, отношения к труду, мера мастерства и творчества – являются психологическим критерием успешного прохождения данной стадии [48].

Л.М. Митина отмечает, что фактически на всем протяжении процесса профессионального становления и развития, переход от одной стадии к другой часто может сопровождаться возникновением у людей тех или иных трудностей, противоречий и кризисных ситуаций. Существенным при этом является, по мнению автора то, что смена одних стадий процесса

профессионального становления другими не всегда бывает жестко привязана к определенному возрастному этапу, биографическому периоду. Она отражает психологический возраст профессионально-личностного становления, развития и зрелости человека.

Сходные проблемы и кризисы могут возникать не только при переходе от одной стадии процесса профессионального становления к другой, но и внутри отдельных стадий этого процесса [там же].

Подводя итоги, можно сказать, что профессиональное самоопределение не является одномоментным актом выбора профессии и не заканчивается завершением профессиональной подготовки по избранной специальности. Профессиональное самоопределение продолжается на протяжении всей профессиональной жизни.

На выбор профессии влияют две группы факторов: внутренние и внешние.

Фактором профессионального развития является внутренняя среда личности, ее активность, потребность в самореализации.

Процесс профессионального самоопределения включает развитие самосознания, формирование системы ценностных ориентации, моделирование своего будущего, построение эталонов в виде идеального образа профессионала. Личностное самоопределение человека происходит на основе освоения общественно выработанных представлений об идеалах, нормах поведения и деятельности.

Личностный смысл профессионального идеала обусловлен социальной позицией человека, и его главными составляющими являются смыслообразующие мотивы, ценностные ориентации, смысловые установки.

Выбор профессионального пути связан с выбором реальных жизненных ценностей, эти ценности определяют реальную профессиональную мотивацию.

К основным причинам ошибочного профессионального выбора исследователи относят: отношение к выбору профессии как единственному и

неизменному варианту; отношение к выбору сквозь призму престижности или непрестижности профессиональной деятельности; ошибки влияния (родственников, друзей, других людей из значимого окружения); перенос отношения к определенному профессионалу – человеку на отношение к самой профессии; внимание к внешней или какой-либо частной стороне профессии; отождествление школьного предмета с какой-либо профессией; слабая осведомленность о собственных психофизиологических возможностях и способностях; слабая информированность о выбираемой профессии; конфликт между смыслом профессии и перспективой реализации в ней [43].

Л.М. Митиной установлено, что правильный выбор профессии повышает самоуважение и позитивное представление человека о себе сокращает частоту психологических и физических проблем, связанных со здоровьем, а также усиливает удовлетворенность жизнью [48].

Процесс профессионального самоопределения включает в себя развитие самосознания, моделирование своего будущего, формирование системы ценностных ориентации, построение эталонов в виде идеального образа профессионала. Осуществление себя в профессии включает формирование образа профессии, особенно на этапе выбора сферы профессиональной деятельности.

Сущность профессионального самоопределения как поиск и нахождение личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности, а также – нахождение смысла в самом процессе самоопределения.

1.3. Влияние смысловых образований на профессиональное самоопределение личности

Профессиональное становление личности непосредственно связано с преобразованием внутреннего мира человека, которое приводит к формированию принципиально нового строя и способа жизнедеятельности [8]. Уже с середины 90-х гг. прошлого века немаловажное значение стали иметь тенденции, связанные с перестройкой представлений о профессионализме, в которых акценты смещались в сторону психологических характеристик, что определило возможность превращения собственной профессиональной деятельности в предмет практического преобразования. При этом, в качестве наиболее важной характеристики выступила определенная системная организация сознания, целостного образа мира профессионала, его образа жизни, стереотипов восприятия мира, социального типа личности [21].

Важнейшим критерием осознания и продуктивности профессионального становления личности В.В. Болучевская считает способность находить личностный смысл в профессиональном труде, самостоятельно проектировать, творить свою профессиональную жизнь, ответственно принимать решения о выборе профессии, специальности и места работы [11]. Личность постоянно изменяется и развивается.

В своей работе «Психология развития человека» В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев отмечают, что студенческий возраст является началом становления подлинного авторства в определении и реализации собственного взгляда на жизнь и индивидуального способа жизни. Именно в этом возрасте становятся актуальными вопросы о смысле жизни вообще и о смысле своей собственной жизни, о назначении человека, о собственном «Я». «В связи с доминированием в сознании студентов экзистенциальных вопросов, в избранной профессии в первую очередь вычленяются вопросы назначения и

сущности профессии, ее культурной и общественной ценности, профессиональных норм и способов самоопределения» [62, с. 293].

Время студенчества является периодом целенаправленной подготовки к избранной профессиональной деятельности. Ведущим видом деятельности в этом периоде становится учебно-профессиональная деятельность, которая может рассматриваться как специфический вид деятельности, направленный на самого обучаемого как ее субъекта, в плане совершенствования его интеллектуального, нравственного, эстетического потенциала, помогающего понять общечеловеческие ценности, самого себя, мотивы собственной деятельности и поведения, своего отношения к окружающему миру [11].

Вхождение в учебно-профессиональную деятельность означает для личности новую «социальную ситуацию развития», которая оказывает важное формирующее влияние на человека, существенно изменяя и обогащая мотивационно-потребностную сферу.

В.В. Болучевская отмечает, что многие студенты переживают неудовлетворенность и разочарование в сделанном (вынужденно или по желанию) выборе учебно-профессионального поля и предпринимают попытки внести коррективы в профессиональный старт [там же].

П.А. Шавир выделяет два ключевых личностных фактора, которые определяют профессиональное самоопределение и относятся к мотивационной сфере: потребность в профессиональном самоопределении и потребность в обретении смысла жизни [68].

В.В. Болучевская отмечает связь профессионального выбора с системой жизненных ценностей личности, к которой она относит смысл и личностно-значимые цели жизни. По мнению автора, в ситуации выбора будущей профессии человек опирается на систему сложившихся у него ценностных ориентаций [11].

Б.С. Братусь так же отмечает связь смысловой сферы личности с жизненными ценностями человека. По мнению автора, совокупность основных отношений к миру, людям и себе, задаваемых смысловыми

системами личности, образуют нравственную позицию человека. Б.С. Братусь рассматривает смысловые образования как основные конституирующие единицы нравственного сознания личности [14].

М.Р. Гинзбург, как и вышеупомянутые авторы, рассматривает в своей работе связь самоопределения с ценностями. Он рассматривает потребность в самоопределении как потребность в формировании некоторой смысловой системы, в которой центральным моментом является представление о смысле собственной жизни, устремленность в будущее и связь самоопределения с выбором профессии.

По мнению М.Р. Гинзбурга, ценность является одним из основных механизмов взаимодействия личности и общества, личности и культуры. Ценности и ценностное сознание, таким образом, лежат в основе целеполагания. Представление о собственном будущем связано с ценностями. И они, в свою очередь, тесно связаны с представлением о смысле жизни, которое является одновременно и основанием развития личности, и его результатом.

М.Р. Гинзбург отмечает, что уровень личности – это уровень ценностно-смысловой детерминации, уровень существования в мире смыслов и ценностей. Самоопределение, по мнению автора, связано с ценностями, с потребностью формирования смысловой системы, в которой главное место занимает проблема смысла жизни с ориентацией на будущее. Определение человеком себя в обществе как личности есть определение смысла своего существования. Таким образом, личностное самоопределение имеет ценностно-смысловую природу. Ценности же задают человеку ориентацию на будущее [19].

М.Р. Гинзбург, как и Е.А. Климов, полагает, что личностное самоопределение не завершается в подростковом возрасте, и в ходе дальнейшего развития человек приходит к новому личностному самоопределению.

С.В. Панина считает, что потребность в личностном самоопределении представляет собой потребность в формировании смысловой системы, в которой слиты представления о себе и о мире [51].

Ф.Э. Зеер утверждает, что профессиональное самоопределение означает конфликт, который имеет внутриличностный характер. Преодоление же этих внутриличностных конфликтов профессионального самоопределения возможно путем развития психологической компетентности, разработки альтернативных сценариев профессиональной жизни, повышения профессиональной активности, создания оптимистической профессиональной перспективы, усиления «авторства» своей профессиональной жизни, определения новых смыслов профессиональной деятельности [24].

Большое внимание проблеме самоопределения уделяла Л.И. Божович. Автор рассматривает самоопределение как потребность в формировании определенной смысловой системы, в которой слиты представления о мире и о себе самом. Формирование этой смысловой системы предполагает нахождение ответа на вопрос о смысле своего собственного существования. Самоопределение, по мнению Л.И. Божович, формируется во второй фазе подросткового возраста в 16–17 лет, но подлинное самоопределение часто еще не завершается к моменту окончания школы. Подлинное же самоопределение, связанное с формированием внутренней позиции взрослого человека, возникает гораздо позже и является завершающим последним этапом онтогенетического развития личности ребенка. Л.И. Божович указывает, что от мечтаний подростка, связанных с будущим, самоопределение отличается тем, что оно основывается на уже устойчиво сложившихся интересах и стремлениях субъекта; тем, что оно предполагает учет своих возможностей и внешних обстоятельств; опирается на формирующееся мировоззрение подростка и связано с выбором профессии. Самоопределение Л.И. Божович неразрывно связывает с устремленностью в будущее [10].

М.Р. Гинзбург, указывая на то, ценность является вневременной, и задавая человеку представление о будущем, она не соотносит его с временной осью, с хронологией, ибо это иная размерность – размерность «смыслового будущего». Временное будущее, т.е. более или менее точное планирование своей жизни во времени, по мнению автора, появляется на уровне социального самоопределения. Далее эти два вида представления о собственном будущем сосуществуют, выполняя различные функции: смысловое будущее выполняет функцию смыслообразования, временное выполняет регулятивную функцию. Таким образом, автор отмечает двойственность жизненных планов и жизненных перспектив. Отсюда вытекает и непохожесть каждого нового поколения на предшествовавшие. Объясняется это тем, что каждое новое поколение молодежи осуществляет личностное самоопределение по отношению к иной системе ценностей, существующих в обществе [19].

М.Р. Гинзбург так же рассматривает в своей работе единство ценностно-смысловой и пространственно-временной организации жизни человека. Он отмечает существенную особенность самоопределения – его ориентированность в будущее смысловое и временное [20]. Кроме того, автор, выделяет психологическое прошлое, настоящее и будущее, которые, по его мнению, несут различные функции и находятся между собой в сложном взаимодействии. Между компонентами жизненного поля личности – психологическим прошлым, настоящим и будущим – существуют определенные соотношения [20, с. 46].

Обеспечение особенностей, характера, уровней личностно-профессионального становления личности связано с такими психологическими новообразованиями, как ценности и смыслы, которые напрямую обуславливают выбор жизненных сред и наиболее полную реализацию себя. При этом смыслы являются определяющими в личностно-профессиональном самоопределении по продуктивно-адаптивному типу, а ценности – по продуктивному-сверхадаптивному типу [30, с. 59].

Выбор профессии, как считает М.Р. Гинзбург, существенным образом характеризует смысловое будущее, а выбор конкретной профессии делает смысловое будущее определенным. Поэтому определенность выбора профессии является важным параметром, характеризующим смысловое будущее. Другим существенным параметром автор выделяет устойчивость этого выбора, так как она также детерминирует смысловое будущее как определенное или неопределенное. Для молодого человека профессиональная деятельность – то ли как деятельность, позволяющая развить свои способности, реализовать себя и принести пользу людям, то ли всего лишь как средство, позволяющее удовлетворить иные потребности. В первом случае имеются в виду профессиональные требования к профессии, во втором – внепрофессиональные требования к профессии.

На основе предлагаемой модели, автор, сформулировал следующий принцип: при нарушении ценностно-смысловых компонентов личностного самоопределения необходима психотерапевтическая помощь, при нарушении его действенных компонентов необходима организационно-педагогическая помощь [20].

Если рассматривать профессиональное образование как процесс, связанный со смысловым становлением, необходимым является выход к культуре, поскольку смысл существует в культуре в своей идеальной форме, и именно культура превращается в многомерный мир личности. Поскольку по своему происхождению ценности являются надличностными, надындивидуальными, закрепленными в культуре, их превращение в аффективно-смысловую и индивидуально-личностную составляющую жизненного мира конкретного человека, его особое измерение является сутью процесса образования [29, с. 40].

Структура динамической смысловой системы подразумевает наличие трех уровней смысловой регуляции: высшего, образованного ценностями, которые выступают как системообразующий фактор; среднего, включающего смыслообразующие структуры, обладающими свойством

«трансситуативности»; низшего, участвующего в непосредственной регуляции деятельности. при этом, в определенной сфере жизнедеятельности, например, профессиональной, функционируют относительно автономные подсистемы, которые определяют специфическое содержание входящих в них смысловых структур [30].

С точки зрения деятельностно-смысловой концепции Д.А. Леонтьева и теоретических представлений Э.Г. Шейна, карьерную, или профессиональную, ориентацию можно рассматривать в качестве элемента профессиональной Я-концепции. У профессиональной ориентации личности нет непосредственного выхода в деятельность. Ее актуализация в той или иной ситуации происходит посредством порождения личностных смыслов и смысловых установок текущей деятельности. Благодаря им, субъект может привести в соответствие текущую деятельность, в том числе и профессиональную, и имеющиеся у него смысловые диспозиции [31, с. 211].

Профессиональная деятельность, в значительной степени определяет организацию жизнедеятельности, характер отношения к ней и само профессиональное самоопределение в его широком понимании. Профессиональное самоопределение неразрывно связано с личностным развитием человека, его личностной направленностью, потребностями, мотивами, способностями и т.д. Поэтому в характеристике личностных образований важными становятся смысложизненные ориентации человека, и именно поэтому «духовные смыслы» выбора профессии и самоопределения в профессиональной деятельности приобретают важное значение, особенно в наши дни, и прежде всего в среде подрастающего поколения, стоящего перед проблемой выбора [64].

По мнению, Н.Е. Рубцовой и Т.В. Темирова профессиональный выбор должен заключать в себе реализацию духовных смыслов более высокого порядка, соответствующих высшим базовым потребностям человека. Авторы делают вывод, что профессиональный выбор не сводится к традиционно понимаемому выбору «вот этой» профессии или места работы, но включает и

выбор того, каким человек хотел бы стать, ради чего ему стоит трудиться, т.е. к выбору определенных духовных и экзистенциальных смыслов [58]. Неудовлетворенность в профессиональном труде духовных потребностей приводит человека к ряду негативных последствий, как для него самого, так и для общества. Например, к таким последствиям как: «профессиональный маргинализм»; субъективная неудовлетворенность трудом и качеством жизни; развитие конфликтности, негативные акцентуации характера, неврозы и психосоматические заболевания, профессиональное выгорание. И в наиболее заостренной форме ошибки смыслового выбора профессии проявляются в духовных и экзистенциальных кризисах личности. Таким образом, выбор той или иной профессии, того или иного вида профессиональной деятельности включает в себе для человека глубокий духовный и экзистенциальный смысл, и ошибки такого выбора могут служить причинами глубинных духовных кризисов [там же].

Подводя итоги, можно заключить, что профессиональное самоопределение начинается в подростковом возрасте, но продолжается в ходе дальнейшего развития человека. В течении всей своей жизни человек приходит к новому личностному самоопределению. При выборе профессии человек ориентируется на свои интересы, склонности, ценности и т.д. Немаловажным фактором выбора профессии выступает престижность вуза, социальный статус самой профессии, материальная составляющая. Не совпадение образа профессии, сформированного у личности, приводит к разочарованию, неудовлетворенности в профессии и как итог к ее дальнейшей смене. Это обусловлено несовпадением ценностно-смысловых установок личности с выбранной профессией [69]. Необходимым внутренним условием эффективного профессионального самоопределения является сформированность адекватной системы смыслов профессиональной деятельности. Профессиональное самоопределение – это, прежде всего, нахождение смыслов выполняемой работы, проектирование и строительство трудового и, в целом, жизненного пути.

Выводы по Главе I

Проблема смысла широко изучалась как в зарубежной, так и в отечественной психологии. Анализ теоретических и прикладных исследований категории смысла позволяет сделать вывод о наличии очень широко спектра понимания этого феномена в различных психологических направлениях и подходах. Это обусловлено тем, что категория смысла рассматривалась в рамках отдельных научных школ. У зарубежных авторов исследование категории смысла в основном в рамках смысло-жизненной ориентации, в отечественной же психологии при изучении данного феномена уклон делается на изучение смысла как категории сознания, деятельности и личности. За понятием смысла скрывается не конкретная психологическая структура, допускающая однозначное определение, а сложная и многогранная смысловая реальность, принимающая различные формы и проявляющаяся в различных психологических эффектах.

Под смыслом одни авторы понимают высшую интегративную основу личности, другие – более универсальный базовый механизм сознания и поведения, а некоторые – жизненную задачу, объективное требование жизни. За понятием смысла скрывается не конкретная психологическая структура, допускающая однозначное определение, а сложная и многогранная смысловая реальность, принимающая различные формы и проявляющаяся в различных психологических эффектах. Мы в след за Д.А. Леонтьевым будем понимать личностный смысл как отношение к элементам действительности, представленных в структурах сознания. Это отношение в различных ситуациях может осуществляться на различных уровнях и стадиях жизнедеятельности. Смысл, по нашему мнению, отражает системное свойство личности.

Профессиональное самоопределение личности не является одномоментным актом выбора профессии, оно продолжается на протяжении всей профессиональной жизни человека.

Сущность профессионального самоопределения заключается в поиске и нахождении личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности, а также – нахождение смысла в самом процессе самоопределения. Способность личности находить личностный смысл в профессиональном труде, самостоятельно проектировать, творить свою профессиональную жизнь являются важнейшими критерием профессионального становления личности является.

Профессиональное самоопределение напрямую связано с системой ценностных ориентаций человека, с потребностью формирования смысловой системы. Оно есть и ценностно-смысловое самоопределение личности.

Ценностные ориентации определяют жизненные цели человека, определяя то, что является значимым и важным для человека, обладает для него личностным смыслом.

Формирование ценностно-смысловых ориентаций является важнейшим аспектом профессионального самоопределения личности. Выбор профессионального пути напрямую связан с особенностями жизненных ценностей личности, которые определяют ее профессиональную мотивацию. Людям разных профессий характерна своя система жизненных ценностей. Ценностные ориентации определяют профессиональное поведение, обеспечивают содержание и направленность деятельности и придают смысл профессиональным действиям, в этом заключается роль ценностных ориентаций в профессиональном самоопределении.

Не совпадение же ценностно-смысловых установок личности с выбранной профессией приводит к разочарованию в профессии, неудовлетворенности, отсутствием чувства удовлетворения от работы в профессии и в итоге к ее дальнейшей смене. Необходимым внутренним условием профессионального самоопределения является сформированность адекватной системы смыслов профессиональной деятельности.

Глава II. Эмпирическое исследование соотношения смысловых образований и профессионального самоопределения личности

2.1. Организация и методы исследования

Изучение и анализ теоретических и прикладных исследований в области общей психологии и психологии личности по проблеме смысла, смысловых структур личности и профессионального самоопределения, позволяет нам сделать предположение, что между смысловыми структурами и профессиональным самоопределением личности существует определенное соотношение, а именно: чем у человека выше показатели осмысленности жизни и представленности профессии во временной перспективе, чем выше значимость для человека профессии – тем успешнее происходит его профессиональное самоопределение, развитие в профессии и его профессиональная деятельность.

С целью проверки выдвинутой гипотезы нами было проведено исследование. Исследование проводилось в г. Красноярске в период с 1 февраля по 30 мая 2015 г.

Организация исследования строилась на следующих теоретических положениях.

1. Профессиональное самоопределение не заканчивается завершением профессиональной подготовки по избранной специальности, а продолжается на протяжении всей профессиональной жизни.

2. Важнейшим критерием профессионального становления личности является способность личности находить личностный смысл в профессиональном труде.

3. Процесс профессионального самоопределения включает развитие самосознания, формирование системы ценностных ориентаций, моделирование своего будущего, построение эталонов в виде идеального

образа профессионала (Э.Ф. Зеер, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников, В.В. Болучевская, Б.С. Братусь М.Р. Гинзбург Л.И. Божович).

Учитывая данные положения, мы в своем исследовании решили рассмотреть, как будут представлены у людей на разных этапах профессионального самоопределения смысложизненные ориентации, мотивы, ценности и значимость профессии в событиях жизни.

Изучение особенностей профессионального самоопределения проходило через выделение групп респондентов, которым приходится решать различные типы задач профессионального самоопределения: выбора профессии, выбора дальнейшего обучения или будущего места работы после прохождения обучения, прохождения испытательного срока на первом своем месте работы, построение карьеры в организации.

Для этого были привлечены студенты первых курсов колледжа и университета, студенты последних курсов колледжа и университета, а также работающие люди. Общий объем выборки 73 человека. В исследовании участвовали 17 студентов первого курса Фармацевтического колледжа ГБОУ ВПО «Красноярский государственный медицинский университет им. профессора В.Ф.Войно-Ясенецкого» (далее колледж); 10 студентов первого курса ГБОУ ВПО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» (далее КрасГМУ); 13 студентов третьего курса колледжа; 14 студентов шестого курса КрасГМУ; 29 сотрудников организации ООО «Мелодия здоровья» (федеральная аптечная сеть).

Выбор студентов двух типов учебных заведений – средне-специального и высшего учебного заведений был связан с тем, что часто в средне-специальные учебные заведения студенты поступают по причине того, что в высшее учебное заведение они поступить не смогли либо решили, что для них это трудная задача. Мы можем предположить, что профессиональное самоопределение у них представлено иначе и их показатели будут отличаться от студентов высшего учебного заведения.

В качестве работающих специалистов мы выбрали сотрудников организации ООО «Мелодия здоровья». Организация занимается розничной реализацией лекарственных средств, имеет в своем штате 243 человека – фармацевтов, провизоров, заведующих аптеками и административно – управленческий персонал. В данной организации каждому сотруднику ставятся определенные профессиональные задачи. Выполнение задач – основной функционал сотрудников. Подведение итогов выполнения задач происходит на ежегодной аттестации сотрудников. По итогам аттестации каждый сотрудник, набравший определенное количество баллов может быть: аттестован – соответствует должности; зачислен в кадровый резерв – соответствует должности и возможен карьерный рост; условно аттестован – не справляется с поставленными задачами и не соответствует должности. Сотрудникам не прошедшим аттестацию назначается повторная аттестация через три месяца, по итогам которой сотрудник может быть уволен, если повторно ее не пройдет.

Мы для своего исследования привлекли 29 сотрудников организации ООО «Мелодия здоровья». Из них 8 сотрудников «наиболее успешные» в своей деятельности, зачисленные по итогам аттестации в кадровый резерв, 11 сотрудников успешно прошедших аттестацию, но не попавших в кадровый резерв – аттестованные, и 10 «неуспешных» в своей профессиональной деятельности сотрудников, которые не справились с выполнением поставленных задач и по итогам аттестации условно аттестованы.

Для выявления смысловых образований, мотивов, ценностей и значимости профессии в событиях жизни нами были выбраны следующие методики.

Тест смысложизненных ориентаций Д.А.Леонтьева адаптированная версия теста «Цель в жизни» (Purpose-in-LifeTest, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика [42], методика «Психологическая автобиография» Е.Ю. Коржовой [33; 17], метод мотивационной индукции (ММИ) Ж. Ньюттена [50].

Обработка и анализ полученных данных проводилось с помощью методов математической обработки: U – критерий Манна-Уитни, H – критерий Краскала-Уоллиса. Обработка результатов проводилась с помощью программы *STATISTICA v 6.0*.

Первоначально испытуемым предлагалось заполнить бланк методики «Метод мотивационной индукции» Ж. Нюттена (Приложение 1). Данная методика направлена на выявление основных мотивационных стремлений личности и представляет собой перечень из 40 незаконченных предложений, касающихся предполагаемых целей и желаний. Испытуемому предлагалось закончить эти предложения, стараясь писать первое, что приходит в голову. Анализ полученных данных позволяет судить о сфере потребностей, ценностных ориентациях, идеалах испытуемых.

Мы в своем исследовании использовали данную методику для того, чтобы увидеть, есть ли наличие в мотивации испытуемых активности, направленной на профессиональную деятельность, наличие желаний, устремлений связанных с профессиональной деятельностью, а также как представлена временная перспектива данных устремлений у испытуемых. Для обработки данных мы брали показатель частоты индукций, связанных с профессиональной деятельностью, процент индукций связанных с профессиональной деятельностью по отношению к общему количеству индукций, а так же показатель частоты по временной перспективе – количество индукторов связанных с профессиональной деятельностью отнесенных к настоящему, прошлому или будущему.

В качестве следующей методики испытуемым был предложен Тест смысложизненных ориентаций Д.А.Леонтьева (Приложение 2). Смысложизненная ориентация – это состояние направленности личности на достижение смысложизненных ценностей и смысла жизни [15, 23]. Именно она и формирует текущие задачи, деятельность личности и в конечном итоге влияет на отношение к окружающему миру, характер, поведение личности [16].

Данная методика направлена на диагностику смысложизненных

ориентаций человека. Наряду с общим показателем осмысленности жизни, данная методика позволяет также выделить пять субшкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации и два аспекта локуса контроля.

С помощью методики можно определить: 1) наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; 2) наличие интереса и эмоциональную насыщенность жизни; 3) результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией; 4) представления испытуемого о себе как о сильной / слабой личности, обладающей или не обладающей свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями ее смысле; 5) управляемость жизни испытуемым.

Данную методику мы использовали с целью выявления особенностей смысложизненных ориентаций людей на разных этапах профессионального самоопределения. Даная методика позволяет нам выявить наличие или отсутствие в жизни испытуемых целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу, как испытуемые воспринимают свою жизнь – насколько интересной и эмоционально насыщенной; удовлетворенность своей самореализацией в жизни, а также представление испытуемых о себе как сильной или слабой личности, способной или не способной управлять своей жизнью.

Третьей методикой предложенной испытуемым была «Психологическая автобиография» Е.Ю.Коржовой (Приложение 3). Данная методика относится к числу ситуационных психодиагностических методик. Она направлена на выявление особенностей ситуационного компонента внутренней картины жизненного пути. Это экспрессивная проективная методика исследования переживаний, связанных с наиболее значимыми сферами жизни. Методика позволяет выявить особенности восприятия значимых жизненных ситуаций, а именно – наиболее важных событий в жизни человека. Испытуемым предлагалось перечислить самые важные, с их точки зрения события прошедшей и будущей жизни для получения сведений

о переживаниях, связанных с наиболее значимыми сферами жизни; дать количественную оценку каждому событию, проранжировать по степени важности, указать примерную дату событий, а также отметить зависело ли событие от самого испытуемого или от обстоятельств.

При обработке данной методики мы выделили из списка событий, указанных испытуемыми, события связанные с профессиональной деятельностью, а именно: наличие или отсутствие событий, связанных с профессией; их соотнесенность с временным промежутком – прошлое, настоящее или будущее, а также общее количество указанных событий и процент событий, связанных с профессией в общем количестве событий.

Полученные в результате исследования данные были сопоставлены относительно каждой группы респондентов. Для обработки результатов нами было выделено 5 групп: студенты первого курса; студенты последнего курса; сотрудники кадрового резерва; аттестованные, но не попавшие в кадровый резерв; условно-аттестованные сотрудники, которые не прошли аттестацию. В соответствии с каждой методикой были выделены ключевые показатели, которые мы сопоставили по каждой группе респондентов.

В методике Ж. Ньюлтена Метод мотивационной индукции (ММИ) в качестве ключевых показателей были выделены – количество индукций, связанных с профессией; процент данных индукций относительно общего количества индукций; направленность данных индукций на прошлое, настоящее или будущее. Данные показатели были сопоставлены по каждой группе испытуемых.

В методике Тест смысложизненных ориентаций Д.А.Леонтьева (адаптированная версия теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика) нами были проанализированы все субшкалы.

В методике «Психологическая автобиография» Е.Ю. Коржовой мы выделили события, указанные испытуемыми, которые связаны с профессиональной деятельностью. По группам были сопоставлены количество положительных и отрицательных событий; количество событий,

связанных с профессиональной деятельностью; количественный показатель направленности событий на прошлое, настоящее и будущее, а также зависимость события, связанного с профессиональной деятельностью, и события профессии, которые рассматриваются респондентом как зависящие от него самого или от обстоятельств.

Далее мы сопоставили показатели всех методик по группам испытуемых для выявления соотношения смысловых образований с профессиональным самоопределением на различных его этапах.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Наше исследование было направлено на изучение смысловых образований, профессиональной мотивации испытуемых, системы их устремлений, ценностных ориентаций, смысла труда.

Для обработки данных исследования нами были использованы методы математической обработки данных: метод U – критерий Манна-Уитни и H – критерий Краскала-Уоллиса. Данные методы позволяют сравнивать уровень какого-либо признака, количественно измеренного, между несколькими выборками.

Первоначально был проведен сравнительный анализ результатов, полученных нами среди студентов первого курса колледжа и КрасГМУ. С помощью критерия Манна-Уитни не было выявлено достоверных различий (Приложение 4), что позволило нам рассматривать данную группу как одну.

Далее мы провели по этому же критерию анализ результатов среди студентов последних (выпускных) курсов колледжа и КрасГМУ. Достоверных различий также не было выявлено (Приложение 4), в связи с чем в дальнейшем данные группы мы рассматривали как одну.

Таким, образом, между студентами первого курса средне-специального и высшего заведения различий выявлено не было, так же как и

различий между студентами последних курсов средне-специального и высшего заведения. Мы рассматриваем данные группы как единые: студенты первого курса и студенты последнего (выпускного) курса.

На следующем этапе был проведен сравнительный анализ по всем ключевым показателям методик среди выделенных нами групп: студентов первого курса, студентов последнего курса, сотрудников кадрового резерва, аттестованных и условно-аттестованных сотрудников. Анализ проводился с помощью *H*- критерия Краскала-Уоллиса. По ряду показателей были выявлены достоверные различия (Приложение 4).

По шкале «Цели в жизни» методики смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева были выделены значимые различия между сопоставляемыми группами $H=11,049$, $p=0,026$. Различия представлены на рисунке 1.

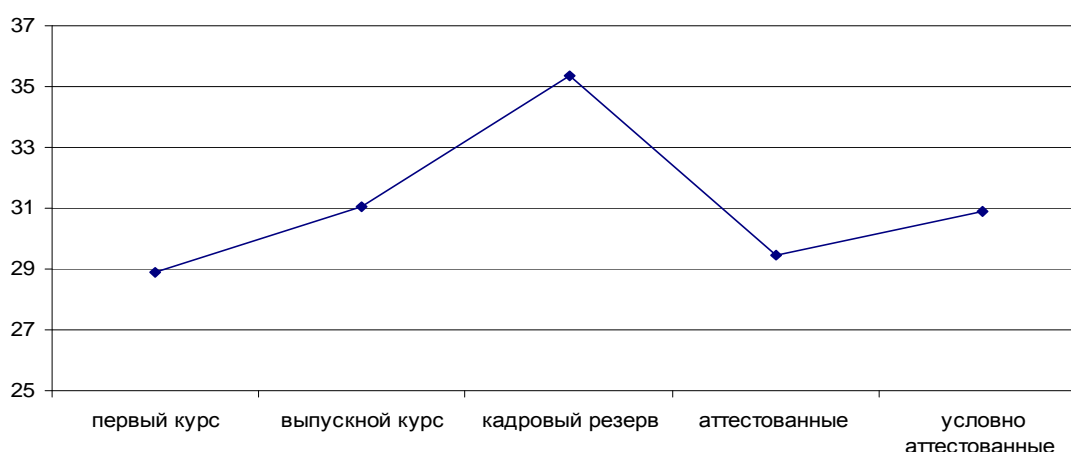


Рис. 1. Различия по шкале «Цели в жизни» среди групп на разных этапах самоопределения

Как видно из рисунка, у студентов первого курса значения ниже всех остальных групп, средний балл составляет – 28,9, а самый высокий балл у группы кадрового резерва.

У студентов последнего курса средний балл по группе выше, чем у студентов первого курса. У аттестованных сотрудников средний балл выше, чем у студентов первого курса, но ниже всех выделенных групп. Результаты средних баллов представлены в таблице 1.

Таблица 1. Среднегрупповые значения по шкалам методики СЖО у групп респондентов на разных этапах профессионального самоопределения

| Шкала | 1 курс (n=17) | Выпуск- ной курс (n=27) | Кадровы й резерв (n = 8) | Аттесто- ванные (n =11) | Условно аттесто- ванные (n=10) | Значение <i>H</i> |
|----------------------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|---|----------------------|
| | <i>M</i> | <i>M</i> | <i>M</i> | <i>M</i> | <i>M</i> | |
| Цели в жизни | 125,3 | 129,7 | 142,88 | 128,18 | 130,8 | 11,049* |
| Процесс | 27,07 | 28,26 | 28,87 | 27,27 | 27,7 | 2,139 |
| Результат | 22,52 | 23,74 | 25,125 | 23,82 | 23,5 | 3,077 |
| Локус контроля Жизнь | 27,64 | 27,44 | 32,5 | 29,45 | 29,6 | 9,723* |
| Локус контроля Я | 19,07 | 19,26 | 21 | 18,64 | 19,1 | 2,953 |
| Осмысленнос ть жизни | 125,3 | 129,78 | 142,88 | 128,18 | 130,8 | 7,77 |

Примечание: * – различия значимы на уровне достоверности $p < 0,05$

Анализируя показатели данной шкалы методики смысложизненных ориентаций, можно сделать вывод о том, что группа кадрового резерва является более целеустремленной из всех остальных групп испытуемых; у данных людей в жизни наиболее представлены цели ориентированные на будущее, придающие осмысленность жизни. Наименее осмыслена жизнь, по результатам исследования оказалась группы студентов первого курса и аттестованных сотрудников. У респондентов данных групп в меньшей степени представлены цели в жизни, придающие осмысленность жизни и направленные на временную перспективу. Возможно, низкие показатели у аттестованных сотрудников связаны с тем, что в отличие от группы условно-аттестованных, они успешно прошли аттестацию, и им не нужно повторно ее проходить, т.е. они не задаются такой целью, в то время, как условно-аттестованные сотрудники вынуждены четко следовать выполнению задач и

добиваться достигнутой цели, в противном случае, если они не справятся, они могут быть уволены.

Также были выявлены значимые различия по шкале «Локус контроля жизнь» $H=9,723, p=0,045$.

Данный показатель характеризует наличие у человека убеждений о том, что ему дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Анализируя данный показатель у групп респондентов на разных этапах самоопределения, мы видим, что у группы кадрового резерва данный показатель выше всех остальных выделенных групп. На втором месте по выраженности данного показателя находится группа условно аттестованных работников. Возможно, это связано с тем, что сотрудник, не прошедший аттестацию является кандидатом на увольнение и для прохождения повторной аттестации ему необходимо четко следовать поставленным задачам и контролировать результаты своего труда. В то время, как сотрудники прошедшие аттестацию могут выполнять поставленные задачи в своем обычном режиме. Аттестация у таких сотрудников состоится только через год.

На третьем месте работники прошедшие аттестацию, но не попавшие в кадровый резерв. Самые низкие показатели у студентов первого и выпускного курсов. Причем, у студентов последнего курса данный показатель ниже, чем у студентов первого курса. Можно предположить, что самые низкие результаты данного показателя среди всех групп у студентов последнего курса связаны с дальнейшим профессиональным самоопределением. Студенты последних курсов оказываются в ситуации неопределенного будущего, еще не знают точно, куда пойдут дальше – учиться или работать, возможно, юноши пойдут в армию. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в меньшей степени выражен «Локус контроля жизнь» у людей находящихся на этапе выбора дальнейшего профессионального пути, и в большей степени выражен «Локус контроля

жизнь» у людей, которым необходимо сохранить статус, членство в какой-либо группе.

По результатам методики Ж. Ньютона Метод мотивационной индукции были выявлены значимые различия по количеству индукций, связанных с профессиональной деятельностью, $H=9,98$, $p=0,04$ и по проценту индукций, связанных с профессией, $H=19,79$, $p=0,0006$ у групп испытуемых на разных стадиях профессионального самоопределения.

Различия по проценту индукций среди групп испытуемых на разных этапах самоопределения отображены на рис.2.

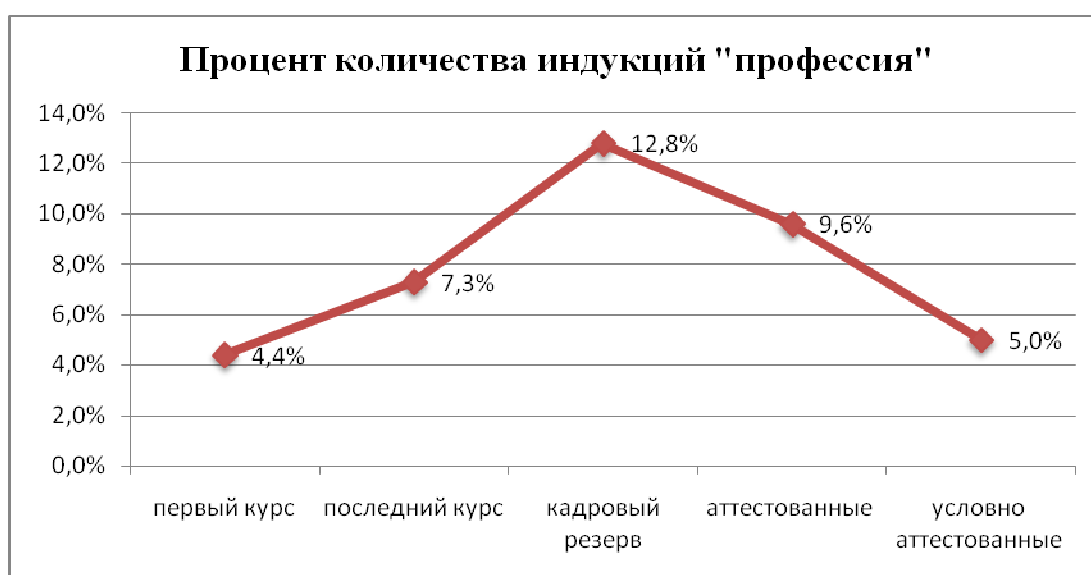


Рис.2. Различия по проценту индукции «профессия» среди групп испытуемых на разных этапах самоопределения

Количество индукций связанных с профессией является для нас показателем мотивационных стремлений человека, его активности, направленной на профессиональную деятельность, наличия желаний связанных с профессиональной деятельностью. Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что у сотрудников кадрового резерва в большей степени выражены стремления и желания, связанные с профессией. Далее по степени выраженности мотивационных стремлений направленных на профессиональную деятельность идут аттестованные сотрудники и студенты последнего курса. В наименьшей степени мотивационные стремления, направленные на профессиональную деятельность, выражены у студентов

первого курса. На наш взгляд, это связано с временной отдаленностью для студентов первого курса профессиональной деятельности. Студенты первого курса еще не придают большой значимость будущей работе, у них пока нет четкого оформленных и определенных стремлений и желаний, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

По результатам методики «Психологическая автобиография» Е.Ю. Коржовой были выявлены значимые различия по проценту отрицательных событий в общем количестве, указанных респондентами событий, $H = 8,13, p = 0,086$.



Рис.3. Различия по проценту отрицательных событий среди групп респондентов на разном этапе профессионального самоопределения

На графике видно, что большее количество отрицательных событий отмечено у группы студентов первого курса. На наш взгляд, этот может быть связан с профессиональным самоопределением студентов первого курса. В силу того, что будущая профессия врач, медицинский работник, провизор – относится к числу «помогающих» профессий, возможно, выбор профессии студентами связан с влиянием отрицательных переживаний, желанием предотвратить негативные события, подобные тем, что они пережили в прошлом.

На втором месте по количеству отрицательных событий группа сотрудников кадрового резерва. Возможно, это связано с тем, что

респонденты данной группы старше по среднему возрасту всех остальных групп. Таким образом, в их жизненном опыте имеется больше отрицательных событий. Меньше всего отрицательных событий указали условно аттестованные сотрудники и студенты последних курсов.

В общем количестве событий, указанных респондентами мы выделили количество и процент событий, которые связаны с профессиональной деятельностью. Были выявлены значимые различия по проценту событий, связанных с профессиональной деятельностью, в общем количестве указанных респондентами событий $H=16,66, p=0,0023$.

Большее количество событий связанных с профессиональной деятельностью у группы кадрового резерва, что говорит о том, что профессиональную деятельность респонденты данной группы выделяют как значимую в своей жизни. На втором месте по количеству указанных событий группа аттестованных сотрудников. Респонденты данной группы так же выделяют значимость профессиональной деятельности в своей жизни. У условно аттестованных работников количество данного типа событий значительно ниже, что говорит о том, что респонденты данной группы не выделяют события связанные с профессией как значимые в своей жизни. У студентов последнего курса значимость профессии в событиях жизни выше, чем у условно аттестованных, что дает основание сделать вывод о том, что студенты–выпускники задумываются о своей будущей профессиональной деятельности, придают значение своему дальнейшему профессиональному пути. Наименее представлена значимость профессиональной деятельности у студентов первого курса, что, на наш взгляд, обусловлено отдаленностью во временной перспективе студентов от профессиональной деятельности. Студенты первого курса пока не придают особого значения своей будущей профессиональной деятельности и не выделяют эти события как значимые в своей жизни.

События, связанные с профессиональной деятельностью испытуемые относили к прошлому, настоящему или будущему. По частоте отнесения

событий во временной перспективе среди групп респондентов на разных этапах профессионального самоопределения нами были выявлены значимые различия: настоящее и профессия – $H=47,61$, $p=0,000$; прошлое и профессия – $H=25,32$, $p<0,001$. Различия представлены в таблице 2.

Таблица 2. Среднегрупповые значения групп респондентов по отнесению событий во временной перспективе

| Шкала | 1 курс ($n=17$) | Выпускной курс ($n=27$) | Наиболее успешные ($n = 8$) | Аттесто- ванные ($n =11$) | Условно аттесто- ванные ($n=10$) | Значение H |
|-----------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---|-----------------|
| | M | M | M | M | M | |
| Прошлое и работа | 0,074 | 0,074 | 0,88 | 0,18 | 0,2 | 16,66** |
| Настоящее и работа | 0 | 0 | 1,5 | 1,64 | 0,2 | 47,62** |

Примечание: ** – различия значимы на уровне достоверности $p<0,01$

Выделение событий, связанных с профессией в событиях прошлого, в большем количестве представлено у группы кадрового резерва. В наименьшей степени у студентов первого и последнего курса.

В событиях настоящего профессиональную деятельность студенты первого и последнего курсов не выделяют в значимых событиях. В большей степени в настоящем выделяют события связанные с профессиональной деятельностью респонденты группы сотрудников кадрового резерва, далее аттестованные и в наименьшей степени условно-аттестованные сотрудники.

В будущем события связанные с профессиональной деятельностью выделяют все группы респондентов. По количеству выделяемых событий в будущем на первом месте студенты последнего курса. Таким образом, можно увидеть, что студенты последнего курса придают значимость и выделяют свою будущую профессиональную деятельность как значимое событие в жизни. На втором месте по частоте событий связанных с профессиональной деятельностью работники кадрового резерва; на третьем – аттестованные, на

четвертом – студенты первого курса и на последнем – условно аттестованные сотрудники.

Далее мы проанализировали по группам респондентов частоту отнесения событий связанных с профессиональной деятельностью к событиям зависимым от обстоятельств или от самого человека. Были выявлены значимые различия по значимости зависимости событий от самого человека $H=15,32$, $p=0,004$. Зависимость событий в большей степени от себя самого выделяют респонденты группы кадрового резерва и аттестованных сотрудников. У группы условно аттестованных и студентов выпускных курсов зависимость событий от самого человека менее выделена; у студентов первого курса зависимость события от человека выделена меньше всех остальных групп. Различия в зависимости событий от самого человека представлены на рис.4.



Рис.4. Различия между групп респондентов по зависимости событий от самого человека

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что успешно прошедшие аттестацию и зачисленные в кадровый резерв, а также аттестованные сотрудники в большей степени отмечают зависимость событий от самого себя, что указывает на то, что они берут в большей мере ответственность на себя за свои действия и поступки, в то время как группы респондентов первого и выпускного курса, а также у условно-аттестованные

сотрудники в своей профессиональной деятельности в большей степени выделяют зависимость событий не от себя самого, а от обстоятельств, что говорит о том, что они склонны к уходу от ответственности за свой выбор, поступки и действия, пеняют в большей степени на обстоятельства.

Далее мы провели сравнительный анализ всех показателей, полученных в исследовании в зависимости от желания работать по всем группам респондентов. Анализ проводился с помощью U -критерия Манна-Уитни. По большинству показателей были выявлены значимые различия. Это говорит о том, что у людей, выделяющих значимость событий, связанных с профессиональной деятельностью, направленных на настоящее и будущее, в большей степени выражено желание работать по своей профессии.

Обобщая результаты, полученные в ходе исследования, мы можем дать следующую характеристику групп респондентов на разных этапах профессионального самоопределения:

Студенты первого курса находятся на стадии дальнейшего профессионального самоопределения. У них слабо представлены цели в жизни, направленные на будущее, которые придают жизни осмысленность и направленность на временную перспективу. В целом, у студентов-первокурсников нет четких убеждений в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, мечтать и планировать. Полученные в исследовании данные позволяют говорить о том, что у студентов первого курса нет уверенности в своей способности контролировать жизнь сходны с данными, полученными в ходе исследования особенностей развития смысложизненных ориентаций современных студентов-первокурсников, полученных С.Н. Гончар. Автор также отмечает, что первокурсники не способны контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь [22].

Респонденты данной группы воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

Однако они больше живут сегодняшним днем и не в достаточной мере контролируют события собственной жизни.

Свою дальнейшую профессиональную деятельность студенты первого курса еще не выделяют как значимую в событиях собственной жизни. Четких планов на дальнейшую профессиональную деятельность они пока еще не строят в силу того, что профессиональная деятельность еще отдалена для них по времени.

Студенты выпускных курсов также находятся на стадии дальнейшего профессионального самоопределения, поиска дальнейшего жизненного пути. Они имеют цели в будущем, которые придают жизни осмысленность, направлены на дальнейшую профессиональную деятельность, достаточно целеустремленны. Однако контролируют свою жизнь они слабо, в большей степени полагаются на обстоятельства, что связано с неопределенностью дальнейшего профессионального и жизненного пути. Пока выпускники еще не определились, продолжат ли они свое обучение или пойдут работать и куда в таком случае пойдут работать, а, возможно, пойдут и в армию. Студенты выпускных курсов придают большую значимость своей будущей профессиональной деятельности, они выделяют события связанные с профессиональной деятельностью как значимые в своей жизни, строят планы на будущее связанные с профессией, у них есть желание работать. Эти выводы, основанные на результатах нашего исследования согласуются с выводами В.С. Волченкова, который исследовал особенности смысложизненных ориентаций студентов выпускных курсов с разным уровнем личностного развития. Он также отмечает значимость сферы профессии у студентов выпускных курсов. Кроме того, он указывает на то, что эти данные соответствуют имеющимся в научной литературе сведениям о том, что главными задачами развития в ранней взрослости являются решение вопросов, связанных с профессиональными [18].

Сотрудники кадрового резерва целеустремленны, нацелены на дальнейший карьерный рост и развитие в своей профессиональной

деятельности. Процесс жизни для них интересен, эмоционально насыщен и наполнен смыслом. Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией говорит о том, что «наиболее успешные» сотрудники удовлетворены своими успехами на данный момент, но при этом ориентированы на настоящее и будущее. Респонденты данной группы имеют представление о себе, как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами и представлениями о ее смысле. Им присуще убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, что они активно и делают. Сотрудники кадрового резерва выделяют значимость своей профессиональной деятельности как в настоящем, так и в будущем. Берут ответственность за свой выбор, свои поступки и действия. Строят планы на будущее, связанные с профессиональной деятельностью, хотят работать и развиваться в профессии, планируют карьерный рост.

Аттестованные работники менее целеустремленные, не ставят перед собой целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Общая осмысленность жизни у них ниже, чем у всех остальных групп работающих респондентов. Они выделяют значимость профессиональной деятельности, однако она для них не так важна, как для студентов выпускных курсов. Они менее контролируют свою жизнь, чем условно аттестованные сотрудники. Являясь успешными в своей профессиональной деятельности в силу того, что аттестацию они прошли, они, тем не менее, не особо стремятся к карьерному росту и развитию себя в профессии. Это сотрудники, хорошо знающие и выполняющие свой функционал, но, возможно, по причине потери интереса к своей профессии, не нацеленные на дальнейшее профессиональное развитие.

Условно-аттестованные сотрудники более целеустремленны, чем аттестованные сотрудники, что связано с тем, что они не прошли аттестацию

и являются кандидатами на увольнение. Данным сотрудникам предстоит через три месяца пройти повторную процедуру аттестации, на которой будут подводиться итоги выполнения поставленных им задач. Таким образом, чтобы остаться на своей должности, они вынуждены четко ставить себе задачи и контролировать их выполнение. Респонденты данной группы в меньшей степени выделяют значимость событий связанных с профессиональной деятельностью как в прошлом, так и в настоящем и в будущем. Не видят своего дальнейшего карьерного роста и профессионального развития. По мнению большинства сотрудников данной группы, события связанные с профессиональной деятельностью в большей мере зависят от обстоятельств, чем от них самих.

Выделенные нами группы респондентов находятся на разных этапах профессионального самоопределения, перед ними стоят разные типы задач дальнейшего профессионального самоопределения.

Так, перед студентами первого курса стоит задача дальнейшего выбора профессионального пути. Находясь в начале своего профессионального обучения, они только осваивают свою будущую профессию, соотносят свои представления о ней со своими ценностями и смыслами. Данные представления могут совпасть с ценностно-смысловой сферой студента-первокурсника, и в таком случае он может продолжить свое дальнейшее обучение по выбранной профессии, или не совпасть. В таком случае, студент может либо доучиться по выбранной специальности, но не пойти в профессию, либо сменить учебное заведение, выбрав другую специальность.

Студенты выпускных курсов имеют уже более четкое представление о своей будущей профессии. Проходя учебную и производственную практику, они познакомились со спецификой своей будущей профессии, узнали положительные и отрицательные ее стороны. Однако им еще предстоит выбор: они могут пойти работать по профессии и развиваться в ней, в таком случае им важно выбрать дальнейшее место работы; могут пойти работать не

по профессии, что так же ставит задачу выбора места работы и, кроме того, должности, по которой они смогут работать, не имея соответствующего образования. Выпускники так же могут продолжить свое обучение в рамках выбранной профессии или продолжить свое обучение по другой специальности.

Перед сотрудниками кадрового резерва открывается перспектива дальнейшего карьерного роста, однако, они могут остаться и на своей должности, отказавшись от него. Есть и вероятность того, что сотрудник кадрового резерва, не получив желаемого карьерного роста, потеряет интерес к своей работе, что приведет к ее смене или к переходу из разряда сотрудника кадрового резерва в разряд просто аттестованных сотрудников.

Аттестованные сотрудники могут перейти в разряд сотрудников кадрового резерва и, таким образом, получить возможность дальнейшего карьерного роста. Однако, для этого им необходимо более качественно выполнять свои функциональные задачи и четко контролировать промежуточные итоги своей работы. По результатам нашего исследования, респонденты данной группы не особо заинтересованы в своем дальнейшем профессиональном развитии, поэтому из разряда аттестованных они так же могут перейти в разряд условно-аттестованных сотрудников, это зависит от выбора человеком своего дальнейшего профессионального пути.

Условно-аттестованные сотрудники могут лишиться места работы, если не пройдут повторную аттестацию. И если, человек хочет остаться на своем месте работы, он вынужден более серьезно подходить к выполнению своего функционала, более четко контролировать результаты своей деятельности. Если сотрудник данной группы отлично справится с поставленными ему профессиональными задачами, успешно пройдет повторную аттестацию, он может быть зачислен в кадровый резерв. Однако, добиться желаемых результатов, поднять процент выполнения поставленных задач с минимального на максимальный уровень сотрудник может только при своем большом желании, нацеленности на желаемый результат и

качественном выполнении своих профессиональных обязанностей. Таким образом, дальнейший его профессиональный путь зависит от его мотивированности и от того, насколько для него значимо его профессиональное развитие.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что профессиональное самоопределение всегда предполагает выбор своего дальнейшего профессионального пути, а этот выбор, в свою очередь зависит от особенностей мотивационной направленности и ценностно-смысловых установок личности.

Соотнося характеристики респондентов разных групп и те задачи, которые перед ними стоят в профессиональном самоопределении, мы можем выделить особенности жизненных планов, смысложизненных ориентаций и тенденций профессионального развития в зависимости от специфики профессионального самоопределения.

В ситуации, когда перед человеком в его профессиональном самоопределении еще не стоит остро проблема выбора дальнейшего профессионального пути, наблюдается низкая целеустремленность, отсутствие жизненных целей и перспектив, направленных в будущее, низкий уровень умения контролировать свою жизнь, нацеленность на настоящее и неспособность принимать решения. В такой ситуации человек не придает большого значения своему дальнейшему профессиональному развитию, он может работать, но при этом не имеет желания развиваться в своей профессии. Для него не значима профессия, он не находит в ней личностный смысл.

Когда перед человеком возникает необходимость делать выбор и принимать решения о своем дальнейшем профессиональном пути, мы наблюдаем осмысленность жизни, целеустремленность и направленность в будущее. Люди, оказывающиеся в ситуации выбора дальнейшего профессионального самоопределения, в большей мере убеждены в том, что им дано контролировать свою жизнь, они моделируют свое будущее,

выделяют профессиональную деятельность как значимую в своей жизни, видят свое развитие в профессиональной деятельности и стремятся к нему. Они ставят перед собой задачи и стараются их выполнять, несут ответственность за свои действия и поступки. У них развито самосознание и сформирована система ценностных ориентаций. В ситуации выбора своего дальнейшего профессионального пути люди развивают способность находить личностный смысл в профессиональном труде.

Таким образом, мы видим, что существует соотношение того, на каком этапе профессионального самоопределения находится человек, и какие задачи профессионального самоопределения перед ним стоят и особенностей его смысло-жизненных ориентаций. Данные результаты позволяют говорить о том, что наша гипотеза подтвердилась.

Мы так же можем выделять ряд проблем в профессиональном самоопределении на разных этапах его развития:

- отсутствие определенности в своем дальнейшем профессиональном и жизненном пути у студентов первых и выпускных курсов;
- отсутствие целеустремленности и интереса к работе у аттестованных сотрудников;
- трудности в профессиональной деятельности условно-аттестованных сотрудников, заключающиеся в том, что они не справляются с поставленными им задачами. Что, возможно, обусловлено особенностями их ценностно-смысловых образований, отношением их к жизни и профессиональному развитию.

На основе выделенных проблем мы можем составить ряд рекомендаций преподавателям, обучающих студентов, и организациям, принимающим в свой штат молодых специалистов и стажеров:

- составление программы психологического сопровождения студентов на всех этапах обучения, молодых специалистов, новых сотрудников на

период адаптации в организации, которая будет направлена на оказание помощи в осознании студентами собственных потребностей, интересов и ценностей; создание позитивных образов и перспектив будущего, обеспечение возможностей самореализации и ее активного, творческого характера; оказание помощи в планировании.

- проведение исследования направленного на выявление людей, потерявших интерес к работе, с целью составления программы психологического сопровождения;

- составление программы психологического сопровождения для данных групп сотрудников, направленной на придание новых смыслов профессиональной деятельности, включение профессиональных событий как значимых с жизненную перспективу.

Выводы по Главе II

С целью изучения соотношения смысловых образований и профессионального самоопределения на разных этапах профессионального самоопределения нами было проведено эмпирическое исследование. В ходе исследования мы подобрали методики, позволяющие изучить смысловые ориентации и место профессии во временной перспективе. Выделение групп респондентов, решающих различные типы задач профессионального самоопределения и сопоставление результатов позволило выделить соотношение смысловых образований и профессионального самоопределения.

В результате было выявлено, что у студентов первого курса слабо представлены цели в жизни, направленные на будущее, которые придают жизни осмысленность и направленность на временную перспективу, нет четких убеждений в том, что человеку не дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, мечтать и планировать, они больше живут сегодняшним днем и не в достаточной мере контролируют события собственной жизни. Свою дальнейшую профессиональную деятельность студенты первого курса еще не выделяют как значимую в событиях собственной жизни.

Студенты выпускных курсов имеют цели в будущем, которые придают жизни осмысленность, направлены на дальнейшую профессиональную деятельность, достаточно целеустремленны. Однако контролируют свою жизнь они слабо, в большей степени полагаются на обстоятельства, что связано с неопределенностью дальнейшего профессионального и жизненного пути. Студенты выпускных курсов придают большую значимость своей будущей профессиональной деятельности, они выделяют события связанные с профессиональной деятельностью как значимые в своей жизни, строят планы на будущее связанные с профессией, у них есть желание работать.

Сотрудники кадрового резерва целеустремленны, нацелены на дальнейший карьерный рост и развитие в своей профессиональной деятельности. Строят планы на будущее связанные с профессиональной деятельностью. Хотят работать и развиваться в профессии, планируют карьерный рост.

Аттестованные работники менее целеустремленные, не ставят перед собой целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Общая осмысленность жизни у них ниже, чем у всех остальных групп работающих респондентов.

Условно-аттестованные сотрудники более целеустремленны, чем аттестованные сотрудники, что связано с тем, что они не прошли аттестацию и являются кандидатами на увольнение. Однако респонденты данной группы в меньшей степени выделяют значимость событий связанных с профессиональной деятельностью как в прошлом, так и в настоящем и в будущем. Не видят своего дальнейшего карьерного роста и профессионального развития.

Выделенные нами группы респондентов находятся на разных этапах профессионального самоопределения, перед ними стоят разные типы задач дальнейшего профессионального самоопределения.

Соотнося характеристики респондентов разных групп и те задачи, которые перед ними стоят в профессиональном самоопределении, мы выделили особенности жизненных планов, смысло-жизненных ориентаций и тенденций профессионального развития у респондентов на разных этапах профессионального самоопределения, что позволило нам увидеть соотношение между профессиональным самоопределением и смысловыми образованиями.

Заключение

Целью нашего исследования было изучение соотношения смысловых образований и профессионального самоопределения на разных его этапах. В соответствии с поставленной целью мы определили задачи исследования.

Для решения данных задач нами был проведен теоретический анализ научной литературы по проблеме смысла. В ходе анализа научной литературы мы показали основные подходы к изучению смысловой сферы личности. На основе научных работ ряда авторов занимающихся изучением смысла и смысловой сферы личности, мы определили для себя понятие смысла как сложную и многогранную смысловую реальность, принимающую различные формы и проявляющуюся в различных психологических эффектах. Личностный смысл мы рассматриваем как отношение к элементам действительности, представленных в структурах сознания. Это отношение в различных ситуациях может осуществляться на различных уровнях и стадиях жизнедеятельности. Смысл, по нашему мнению, отражает системное свойство личности.

Решая задачу выявления факторов профессионального самоопределения личности, мы так же проанализировали научную литературу посвященную данному вопросу. В ходе анализа научной литературы, мы пришли к выводу, что профессиональное самоопределение – это поиск и нахождение личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности, а также – нахождение смысла в самом процессе самоопределения. Профессиональное самоопределение личности – это процесс, который продолжается на протяжении всей профессиональной жизни человека.

Важнейшим критерием профессионального становления личности мы выделили способность личности находить личностный смысл в профессиональном труде, самостоятельно проектировать, творить свою профессиональную жизнь.

Опираясь на научные труды ряда авторов, мы пришли к выводу, что профессиональное самоопределение напрямую связано с системой ценностных ориентаций человека, с потребностью формирования смысловой системы. Формирование ценностно-смысловых ориентаций мы можем выделить как важнейший аспект профессионального самоопределения личности.

Для проверки выдвинули нами гипотезы, мы провели эмпирическое исследование, направленное на изучение соотношения смысловых образований и профессионального самоопределения.

В ходе исследования мы подобрали методики, позволяющие изучить смысловые ориентации и место профессии во временной перспективе.

Выделение групп респондентов, решающих различные типы задач профессионального самоопределения и сопоставление их результатов, позволило выделить соотношение смысловых образований и профессионального самоопределения.

В результате исследования были выявлены различия смысло-жизненных ориентаций у групп респондентов на разных этапах профессионального самоопределения. В своей работе мы выделили особенности жизненных планов, смысло-жизненных ориентаций и тенденций профессионального развития у респондентов на разных этапах профессионального самоопределения, что позволило нам увидеть соотношение между профессиональным самоопределением и смысловыми образованиями. Таким образом, наша гипотеза была доказана.

В своей работе мы так же выявили проблемы профессионального самоопределения у групп на разных его этапах и представили рекомендации рекомендаций преподавателям, обучающих студентов, и организациям, принимающим в свой штат молодых специалистов и стажеров.

Практическая значимость нашей работы заключается в том, что результаты исследования могут быть внедрены в организациях с целью профессионального отбора, составления программы адаптации новых

сотрудников и стажирующихся студентов, выявления людей, которые потеряли интерес к своей профессиональной деятельности, разработки программ и мероприятий, направленных на придание новых смыслов профессиональной деятельности.

Так же мы можем наметить перспективы дальнейшего исследования по данной теме: изучение особенностей смысложизненных ориентаций людей, ушедших из профессии; студентов не идущих работать по профессии; разработка, проверка эффективности и адаптация программ направленных на профилактику потери интереса к профессии, программ психологического сопровождения студентов на всех этапах обучения, молодых специалистов, новых сотрудников на период адаптации в организации; программ психологического сопровождения сотрудников организаций, направленных на придание новых смыслов профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Адлер А. Наука жить. – К.: Port-Royal, 1997. – 287с.
3. Адлер А. Понять природу человека. – СПб.: Гуманитарное агентство «Академический Проект», 2000. – 251с.
4. Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии. – М.: Когито-центр, 2002. – 220 с.
5. Адлер А. Смысл жизни. // Философские науки. – 1998. – № 1. – С. 15–26.
6. Асмолов А.Г. О предмете психологии личности. // Вопросы психологии. – 1983. – №3. – С. 118–125.
7. Асмолов А.Г. Психология личности. – М.: Издательство МГУ, 1990. – 367 с.
8. Берман С.И. О смысле жизни человека (некоторые теоретические аспекты). // Вопросы социального развития личности. – Казань, 1974. – С. 89–113.
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: Психологическое исследование. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
10. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе. // Вопросы психологии. – 1979. – № 4. – С. 23–34.
11. Болучевская В.В. Профессиональное самоопределение будущих специалистов помогающих профессий. – Волгоград.: ВолГМУ, 2010. – 264 с.
12. Братусь Б.С. Аномалии личности. – М.: Мысль, 1988. – 301 с.
13. Братусь Б.С. К изучению смысловой сферы личности. // Вестник МГУ. – Сер.14. – Психология. 1981. – №2. – С. 46–56.
14. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности: Психологическое исследование. – М.: Знание, 1985. – 64 с.

15. Бубновская О.В. Исследование взаимосвязи ценностных и смысложизненных ориентаций студентов. // Система ценностей современного общества. – 2012. – № 25. – С. 167–173.
16. Бубновская О.В. Потребностная обусловленность внутриличностного конфликта в юношеском возрасте: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. М.:, 2005.
17. Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю. Психология жизненных ситуаций. Учебное пособие. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998. – 263 с.
18. Волченков В.С. Смысложизненные ориентации студентов выпускных курсов с разным уровнем личностного развития. [Электронный ресурс]: репозиторий БГПУ //URL: <http://elib.bspu.by/handle/doc/1127> (дата обращения 20.05.2015).
19. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема. // Вопросы психологии. – 1988. – №2. – С. 19–26.
20. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения. // Вопросы психологии. – 1994. – №3. – С. 43–52.
21. Гиниатуллина Е.И. Трансформация профессиональной идентичности у молодых специалистов. Автореферат. ... к.пс.н.: Москва. ИП РАН, 2012. – 27 с.
22. Гончар С.Н. Особенности развития смысложизненных ориентаций современных студентов-первокурсников. // Современная психология: материалы международной научной конференции: Пермь, июнь 2012 г. – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 17–19.
23. Жучкова С.М. Смысложизненные ориентации как субъективные составляющие феномена смысла жизни. [Электронный ресурс]. // URL: <http://sibac.info/13182> (дата обращения: 04.06.15).
24. Зеер Э.Ф. Психология профессий. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.

25. Зинченко В.П. Творческий акт и смысл в структуре сознания: Отчет по Индивидуальному исследовательскому проекту №07-01-178, выполненному при поддержке Научного Фонда ГУ-ВШЭ. – М., 2008.
26. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения. // Социологические исследования. – 2000. – №3. – С. 124–128.
27. Келли Дж. Теория личности: теория личностных конструктов. – СПб.: Речь, 2000. – 249 с.
28. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 304 с.
29. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд. – Томск.: Издательство Томского университета, 1999. – 154 с.
30. Коваленко С.В. Теоретический анализ подходов к понятию смысла жизни в психологической литературе. // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2010. – № 1. – С. 145–150.
31. Козлова Н.В. Личностно-профессиональное становление: психолого-акмеологический подход. – Томск.: Издательство ТПУ, 2007. – 201 с.
32. Коломейцев Ю.А., Жданович А.А. Основные научные подходы к профессиональной карьере и карьерным ориентациям личности. // Проблемы управления. – 2008. – № 1. – С. 208–215.
33. Коржова Е.Ю. Психология жизненных ориентаций человека. – СПб.: РГХА, 2006. – 384 с.
34. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. – СПб.: Питер, 2004. – 940 с.
35. Куликов Л. В. Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2009. – 282 с.
36. Куриленко Ю.А. Смысловая сфера как структурный элемент личности. // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 2. – С.20–24.

- 37.Леонтьев Д.А. Непонятый классик: к 100-летию со дня рождения Джорджа Келли (1905 –1967). // Психологический журнал. 2005. – № 6. – С. 111–117.
- 38.Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. // Психология эмоций: Тексты / Под ред. В.К. Вилюнаса, Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – С.162–171.
- 39.Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
- 40.Леонтьев Д.А., Шелобанова Е.В. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего. // Вопросы психологии. – 2001. – № 1. – С. 57–65.
- 41.Леонтьев А.Н. Философия психологии: Из научного наследия / Под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1994. – 228с.
- 42.Леонтьев Д.А.Тест смысложизненных ориентации (СЖО). – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
- 43.Макаров В.К., Борисова Е.А. Факторы выбора профессии старшеклассниками. – Спб.: Изд-во Политехнического ун-та,2010. – С. 176–172.
- 44.Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996.
- 45.Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. – СПб.: Изд. группа Евразия, 1997. – 430 с.
- 46.Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Евразия, 1999. – 352с.
- 47.Маслоу А. Психология бытия. – М.: Ваклер, 1997. – 297с.
- 48.Митина Л.М. Психологическое сопровождение выбора профессии. – М.: Академия, 2003. – 284 с.
- 49.Насиновская Е.Е. Вопросы мотивации личности с позиций деятельностного подхода [электронный ресурс] //URL: <http://www.anleontiev.smysl.ru/vospomin/nasinov.htm> (дата обращения: 25.05.15)

50. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. – М.: Смысл, 2004. – 608 с.
51. Панина С.В., Макаренко Т.А. Самоопределение и профессиональная ориентация учащихся. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 312 с.
52. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов-на-Дону, «Феникс», 1996. – 416 с.
53. Пряжников Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения. Учебное пособие. – М.: МГППИ, 1999. – 97 с.
54. Психологическое сопровождение выбора профессии. Научно-методическое пособие. / Под ред. Л.М. Митиной. – М.: Московский психолого-социальный институт, Флинта, 1998. – 184 с.
55. Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Часть 2 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – 696 с.
56. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1998. – 480 с.
57. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия. – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер» 1997. – 320 с.
58. Рубцова Н.Е., Темиров Т.В. Духовный смысл психологического обеспечения профессионального самоопределения. // Мир психологии. – 2008. – №2. – С. 211–221.
59. Сафин В.Ф. Психология самоопределения личности. – Свердловск, Свердл. пед. ин-т, 1986. – 142с.
60. Серый А.В. Структурно-содержательные характеристики системы личностных смыслов. // Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов. – Вып. 2. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003. – 410 с.
61. Серый А.В. Ценностно-смысловая сфера личности. – Кемерово, Кемеровский государственный университет, 1999 – 92 с.

62. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
63. Торндайк Э. Воспитание и поведение. // Психология личности в трудах зарубежных психологов / Сост. и общая редакция А.А. Реана – СПб.: Питер, 2000. – С. 142–149.
64. Фельдштейн Д.И. Возрастная и педагогическая психология. – М.-Воронеж, 2002.–198 с.
65. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 372 с.
66. Фрейд З. Толкование сновидений. – М.: Азбука, 2012. – 512 с.
67. Фрейд З. Введение в психоанализ. – М.: Азбука, 2009. – 416 с.
68. Шавир П.А. Психология профессионального самоопределения. – М., 1981. – 277 с.
69. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность. – М.: МОСУ, 2001. – 272 с.
70. Юнг К. Г. Психологические типы. – Минск, 2003. – 528 с.

Бланк методики «Метод мотивационной индукции» Ж. Нюттена

Имя _____

Пол _____

Возраст _____

Курс _____

1. Я надеюсь... _____
2. Я работаю над... _____
3. Я ужасно хочу... _____
4. Наибольшее удовольствие я получу, если... _____
5. Я стремлюсь к... _____
6. Я хочу... _____
7. Я боюсь, что... _____
8. Когда-нибудь я... _____
9. Я пытаюсь... _____
10. Я страстно желаю... _____
11. Я буду рад, если... _____
12. Я ужасно хочу уметь... _____
13. Я мечтаю о том, что... _____
14. У меня есть определенное намерение... _____
15. Наихудшим наказанием для меня... _____
16. Я действительно хочу... _____
17. Я прилагаю усилия для... _____
18. У меня сильное стремление к... _____

19. Лучшей наградой для меня будет..._____
20. Я хотел бы быть способным..._____
21. Мне очень понравилось бы..._____
22. Я готовлюсь..._____
23. Я буду очень счастлив..._____
24. Я готов..._____
25. Я ожидаю..._____
26. Я сделаю все возможное, чтобы..._____
27. Я опасаюсь..._____
28. Долгое время я ожидал..._____
29. Я сделаю все зависящее от меня, чтобы..._____
30. Я буду вполне доволен, если..._____
31. Моя большая надежда — это..._____
32. Я ничего не пожалел бы для..._____
33. Я сожалею о..._____
34. Я принял решение..._____
35. Я больше всего готов к..._____
36. Любой ценой я хочу..._____
37. Мое самое большое желание — это..._____
38. Я определенно хочу..._____
39. Я желаю как можно скорее..._____
40. Я прилагаю максимум усилий..._____

**Бланк теста смысложизненных ориентаций Д.А.Леонтьева,
адаптированная версия теста «Цель в жизни» (Purpose-in-LifeTest, PIL)**

Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика

Имя _____

Пол _____

Возраст _____

Курс _____

Вам предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача – выбрать одно из двух утверждений, которое, по вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить в бланке одну из цифр 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 в зависимости от того насколько Вы уверены в выборе (4 - если оба утверждения на Ваш взгляд верны).

| № | Утверждение | | | | | | | | Утверждение |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 1 | Обычно мне скучно | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Обычно я полон энергии |
| 2 | Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной |
| 3 | В жизни я не имею определенных целей и намерений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | В жизни я имею очень ясные цели и намерения |
| 4 | Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной |
| 5 | Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие |
| 6 | Когда я уйду на пенсию, я займусь вещами, которыми всегда мечтал заняться | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами |
| 7 | Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Моя жизнь сложилась совсем, не так, как я мечтал |
| 8 | Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни |

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| 9 | Моя жизнь пуста и неинтересна | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Моя жизнь наполнена интересными делами |
| 10 | Если бы мне пришлось подводить итог моей жизни, то я, бы сказал, что она была, вполне осмысленной | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Если бы мне пришлось подводить итог моей жизни, то я, бы сказал, что она не, имела смысла |
| 11 | Если бы я мог выбирать, то я, бы построил свою жизнь, совершенно иначе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Если бы я мог выбирать, то я, бы прожил жизнь еще раз, также, как живу сейчас |
| 12 | Когда я смотрю на окружающий, меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Когда я смотрю на окружающий, меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства, и растерянности |
| 13 | Я человек очень обязательный | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Я человек совсем не обязательный |
| 14 | Я полагаю, что человек имеет, возможность осуществить, свой жизненный выбор, по своему желанию | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Я полагаю, что человек лишен, возможности выбирать, из-за влияния природных способностей и обстоятельств |
| 15 | Я определенно могу назвать, себя целеустремленным человеком | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Я не могу себя назвать целеустремленным человеком |
| 16 | В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных, целей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | В жизни я нашел свое призвание и цели |
| 17 | Мои жизненные взгляды еще не, определились | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Мои жизненные взгляды вполне определились |
| 18 | Я считаю, что мне удалось, найти призвание и интересные цели в жизни | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни |
| 19 | Моя жизнь в моих руках и я, сам управляю ею | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Моя жизнь неподвластна мне и она управляется внешними событиями |
| 20 | Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Мои повседневные дела приносят сплошные неприятности и переживания |

Бланк анкеты «Психологическая автобиография» Е.Ю.Коржовой

Имя _____

Пол _____

Возраст _____

Курс _____

Перечислите наиболее важные события, которые произошли в Вашей жизни, а также те, которые Вы ожидаете в будущем. Укажите сферу, в которой происходило событие (семья, учеба, дети, здоровье, межличностные отношения и др.) Отметьте на бланке примерные даты событий. Каждое событие, как состоявшееся, так и ожидаемое, было (будет) радостным или грустным. Попробуйте выразить свое отношение к указанным Вами событиям, оценив радостные от +1 до +5, а грустные - от -1 до -5. Проранжируйте по степени важности для Вас события (наиболее важное 1, следующее по важности 2 и т.д.). Отметьте насколько это событие зависело от Вас, и насколько от обстоятельств. Количество событий не ограничивается.

| Событие | Дата | Оценка | Важность | Сфера | Зависимость |
|---------|------|--------|----------|-------|-------------|
| | | | | | |

Сравнительный анализ результатов среди студентов
первого и выпускных курсов колледжа и КрасГМУ,
проводился с помощью H – критерия Краскала-Уоллиса

| Показатель, шкала | Результаты сравнения I курса | | Результаты сравнения выпускного курса | |
|--|---------------------------------|-------------------------------|--|-------------------------------|
| | Значение, U | Уровень значимости, p | Значение, U | Уровень значимости, p |
| Сумма баллов | 63,5 | 0,280 | 88 | 0,884 |
| Цель в жизни | 69,5 | 0,436 | 80,5 | 0,610 |
| Процесс | 83,5 | 0,940 | 85,5 | 0,790 |
| Результат | 51 | 0,088 | 69 | 0,286 |
| Локус контроля – Я | 64,5 | 0,303 | 90,5 | 0,981 |
| Локус контроля – жизнь | 83,5 | 0,940 | 80,5 | 0,610 |
| Осмысленность жизни | 63,5 | 0,280 | 88 | 0,884 |
| Количество индукций «профессия» | 84,5 | 0,980 | 85,5 | 0,790 |
| % индукций «профессия» в общем количестве индукций | 80,5 | 0,821 | 81 | 0,627 |
| Временная перспектива будущее | 81,5 | 0,861 | 81 | 0,627 |
| Временная перспектива прошлое | 80 | 0,802 | 91 | 1,000 |
| Временная перспектива настоящее | 80 | 0,802 | 84 | 0,734 |

Продолжение Таблицы

| | | | | |
|---|------|-------|------|-------|
| Количество событий | 81,5 | 0,861 | 76 | 0,467 |
| Количество отрицательных событий | 80 | 0,802 | 87 | 0,846 |
| % отрицательных событий | 79 | 0,763 | 90,5 | 0,981 |
| Количество положительных Событий | 83 | 0,920 | 73 | 0,382 |
| % положительных событий | 84 | 0,960 | 90,5 | 0,981 |
| Количество событий «профессия» | 72 | 0,514 | 69,5 | 0,297 |
| % событий «профессия» в общем числе событий | 82 | 0,880 | 73,5 | 0,396 |
| Направленность события на будущее | 71,5 | 0,498 | 68,5 | 0,275 |
| Направленность события на настоящее | 85 | 1,000 | 91 | 1,000 |
| Направленность события на прошлое | 80 | 0,802 | 90,5 | 0,981 |
| Значимость событий «профессия» | 80 | 0,802 | 86 | 0,808 |
| Зависимость событий от обстоятельств | 81,5 | 0,861 | 77 | 0,497 |
| Зависимость событий от человека | 82,5 | 0,900 | 56 | 0,089 |