

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА

Кафедра психологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
**ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ  
И ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**  
(дисциплина по выбору)

Направление подготовки:  
37.06.01 Психологические науки  
направленность (профиль) образовательной программы  
Педагогическая психология

Квалификация (степень) выпускника

ИССЛЕДОВАТЕЛЬ. ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

Красноярск 2021

Рабочая программа дисциплины ДВ «Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований» разработана к.п.н., доцентом кафедры социальной психологии Дьячук А.А.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры социальной психологии  
протокол № 6 от « 17 » мая 2017 г.

Заведующий кафедрой  
О.В.



Груздева

Одобрено научно-методическим советом ИППО  
протокол № 4 от « 17 » мая 2017 г.

Председатель



Груздева О.В.

Рабочая программа дисциплины ДВ «Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований» актуализирована к.п.с.н., доцентом кафедры социальной психологии Дьячук А.А.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры социальной психологии  
протокол № 6 от «17» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой  
О.В.



Груздева

Одобрено научно-методическим советом ИППО  
протокол № 5 от «11» июня 2018 г.

Председатель



Кухар М.А.

Рабочая программа дисциплины ДВ «Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований» актуализирована к.п.н., доцентом кафедры психологии Дьячук А.А.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры психологии  
протокол № 4 от «08» мая 2019 г.

Заведующий кафедрой



Е.Ю. Дубовик

Одобрено НМСН(С) ИППО  
Протокол № 5 от «15» мая 2019 г.

Председатель НМСН(С) ИППО



Т.Г. Авдеева

Рабочая программа дисциплины ДВ «Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований» разработана к.п.н., доцентом кафедры социальной психологии Дьячук А.А.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры психологии протокол № 4 от «11» мая 2020 г.

Заведующий кафедрой



Е.Ю. Дубовик

Одобрено научно-методическим советом ИППО по направлению 37.06.01 Психологические науки протокол № 5 от «20» мая 2020 г.

Председатель НМСН(С) ИППО



Т.А. Шкерина

Рабочая программа дисциплины ДВ «Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований» разработана к.п.н., доцентом кафедры социальной психологии Дьячук А.А.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры психологии протокол № 5 от «12» мая 2021 г.

Заведующий кафедрой



Е.Ю. Дубовик

Одобрено научно-методическим советом ИППО по направлению 37.06.01 Психологические науки протокол № 5 от «21» мая 2021 г.

Председатель НМСН(С) ИППО



Т.А. Шкерина

## **1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **1.1. Место дисциплины в структуре ООП**

Программа дисциплины по выбору «Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований» разработана в соответствии с федеральным государственным стандартом высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. №897, Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева по программе аспирантуры Педагогическая психология, заочной формы обучения в Институте психолого-педагогического образования КГПУ им. В.П. Астафьева с присвоением квалификации исследователь, преподаватель-исследователь.

«Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований» относится к дисциплинам по выбору Б1.В.ДВ.01.02 вариативной части. Изучается в 3 семестре.

### **1.2. Общая трудоемкость дисциплины - в З.Е., часах**

Трудоемкость дисциплины составляет 6 з.е. (216 часов). Включает контактную работу с преподавателем в форме занятий лекционного и практического типа (1 з.е. / 36 ч.). Итоговой формой контроля является экзамен. На самостоятельную работу отводится 171 час, из которых 9 часов составляет контроль.

### **1.3. Цель и задачи освоения дисциплины**

Цель – развитие исследовательской компетентности и овладение культурой научного исследования, применение знаний и умений исследовательского характера для повышения эффективности педагогической деятельности.

#### ***Задачи***

1. Освоение основных методологических принципов организации научного исследования, стратегий проверки гипотез.

2. Развитие умений проектирования различных видов исследования для решения определенных задач. Применение полученных знаний для проведения собственного исследования.

3. Усвоение специфики исследовательских методов, методов обработки, их ограничений и возможностей.

4. Демонстрация возможностей разработки новых методик и процедур исследования.

5. Развитие навыков использования информационно-коммуникационных технологий на разных этапах исследования и представления его результатов.

6. Развитие навыков представления результатов исследования.

### **1.4. Основные разделы содержания**

Тема 1 Научное исследование: принципы, структура, нормативы

Тема 2. Специфика исследований в педагогической психологии

Тема 3. Проектирование психологического исследования

Тема 4. Обобщение и анализ эмпирических данных

### 1.5. Планируемые результаты обучения

ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

ПК-1: Проведение фундаментальных и прикладных исследований в области психологических наук.

ПК-2: Разработка теоретических и методологических принципов, методов и способов исследований в области психологических наук.

<b>Задачи освоения дисциплины</b>	<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Код результата обучения (компетенции)</b>
Освоение основных методологических принципов организации научного исследования, стратегий проверки гипотез	<i>Знать</i> основные принципы и критерии научного исследования <i>Уметь</i> выделять принципы организации и теоретические основания исследования, придерживаться научных принципов при проведении исследования, выделять ошибки и нарушение логики проверки гипотезы, решения проблемы <i>Владеть</i> приемами методологического анализа	УК-1, УК-2, ПК-1, ПК-2
Развитие умений проектирования различных видов исследования для решения определенных задач Применение полученных знаний для проведения собственного исследования	<i>Знать</i> основные виды исследования и специфику психологических исследований, требования к построению гипотез и стратегий их проверки, разработки программы исследования; способы повышения надежности экспериментального эффекта, достоверного вывода; этические принципы проведения	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
	<p>исследования.  <i>Уметь</i> выделять основные переменные;  разрабатывать процедуры, позволяющие увидеть и оценить экспериментальный эффект; проектировать этапы проведения исследования в соответствии с поставленными задачами и проверкой альтернативных гипотез; интерпретировать результаты, выделять достоверные и артефактные выводы.  <i>Владеть</i> способами описания схемы, плана исследования в знаково-символической форме</p>	
<p>Усвоение специфики исследовательских методов, методов обработки, их ограничений и возможностей  Демонстрация возможностей разработки новых методик и процедур исследования</p>	<p><i>Знать</i> качественные и количественные стратегии и методы проведения исследований; методы обработки данных; область применения и исследовательские возможности методов.  <i>Уметь</i> подбирать и разрабатывать адекватные задачам способы получения эмпирических результатов, методы анализа данных, определять задачи, для которых возможно применение определенных методов, видеть ошибки и нарушение логики в исследовании</p>	ОПК-1, УК-1, УК-2, ПК-2
<p>Развитие навыков использования информационно-коммуникационных технологий на разных этапах исследования и представления его результатов</p>	<p><i>Знает</i> основные информационные и библиографические базы данных, статистические программы, применяемые в психологических исследованиях; задачи применения статистического анализа,</p>	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-2

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
	дистанционные технологии в преподавании и организации взаимодействия <i>Умеет</i> выбрать методы анализа данных, обрабатывать, описывать, представлять материал с помощью ИКТ, организовывать взаимодействие с помощью дистанционных технологий <i>Владеет</i> приемами поиска, сохранения, представления информации в различных формах	
Развития навыков представления результатов исследования	<i>Знает</i> требования к представлению результатов исследования в журналах, отчетах, формы научного взаимодействия <i>Умеет</i> организовывать взаимодействие, строить научную коммуникацию для решения исследовательских задач. <i>Владеет</i> техниками активного слушания, аргументации своей позиции	УК – 2, ОПК-1, ПК-5, ПК-6

### 1.6. Контроль результатов освоения дисциплины

Оценочными средствами для текущего контроля успеваемости являются учебный проект, ориентировочные карты, анализ конкретных исследований, составление рецензий, круглый стол, дискуссия.

Промежуточный контроль – экзамен по дисциплине в форме защиты научно-исследовательского проекта.

Критерии оценки образовательных результатов сформированности представленных результатов (компетентностей) представлены в разделе Фонды оценочных средств.

### 1.7. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины:

Основными технологиями проведения занятий являются технологии активного обучения: проблемные лекции, кейс-технология, проектный метод, игровые технологии: моделирование ситуаций публичной защиты схемы исследования, построение научной коммуникации; обсуждение результатов в

группе, представление результатов собственного проекта в рамках исследовательской работы.

## 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

### 2.1. Технологическая карта обучения дисциплине

#### ДВ «ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

для аспирантов ООП

Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки,

направленность Педагогическая психология

по заочной форме обучения

(общая трудоемкость 6 з.е.)

Наименование модулей, разделов, тем	Всего часов (6 з.е.)	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Контроль	Формы и методы контроля
		Всего	Лекционного типа	Лабораторные занятия	Практические занятия			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тема 1 Научное исследование: принципы, структура, нормативы	40	6	2		4	32	2	Сопоставление исследования с другими формами познания. Учебный проект. Сравнительный анализ исследования, организованного на разных идеалах рациональности. Реализация принципов верификации и фальсификации в конкретном исследовании.
Тема 2. Специфика исследований в педагогической психологии	45	6	2		4	37	2	Составление ориентировочных карт экспериментальных планов и видов исследований. Экспертная оценка рецензии. Постановка проблем и построение гипотез. Операционализация основных понятий. Разработка процедур измерения.
Тема 3. Проектирование психологического исследования	68	16	4		12	49	3	Составление ориентировочных карт экспериментальных планов и видов исследований. Формальное планирование исследования

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Выделение факторов, угрожающих внешней и внутренней валидности, и разработка способов их контроля План организации исследования. Презентация проекта на круглом столе. Экспертиза плана. Оценивание умения строить научную коммуникацию. Анализ организационных планов диссертационных исследований.
Тема 4. Обобщение и анализ эмпирических данных	54	8	4		4	44	2	Разработка плана обработки данных. Применение компьютерных технологий для проведения исследования. Доклад и презентация результатов. Рецензирование результатов исследования (статьи). Оценка выступления и научной дискуссии.
Форма контроля								Экзамен
Всего	216	36	12		24	171	9	

## **2.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### ***Тема 1. Научное исследование: принципы, структура, нормативы***

Научное познание. Исследование как форма познания. Методология научного исследования. Виды исследования. Теоретические, прикладные, эмпирические и др. исследования. Основные исследовательские стратегии: описание, объяснение, конструирование. Принцип верификации и фальсификации.

### ***Тема 2. Специфика исследований в педагогической психологии***

Междисциплинарный статус педагогической психологии. Особенности психолого-педагогических исследований. Организация прикладных и теоретических исследований. Типы данных, получаемые в исследовании. Естественнаучная и культурно-историческая традиции. Качественные и количественные исследования в педагогической психологии.

Проблема как основание планирования. Роль теории при построении исследования. Построение предмета исследования. Гипотеза и основные принципы ее проверки. Мысленные эксперименты как предваряющие и заменяющие сбор эмпирических данных. Место мысленного эксперимента в структуре исследования.

Этические принципы и проблемы исследований. Способы решения этических проблем.

### ***Тема 3. Проектирование психологического исследования***

Содержательное планирование исследования. Определение экспериментальных переменных. Конструктивная и операциональная валидность. Операционализация переменных. Выборка как основание для получения данных и как способ контроля. Стратегии построения групп. Правила формирования выборки.

План как логическая схема, определяющая характер и порядок различных фаз исследования. Основные принципы формального планирования. Классификация планов. Типы исследований в психологии.

Внешняя и внутренняя валидность. Факторы, угрожающие внутренней и внешней валидности. Формальное планирование как контроль угроз внутренней и внешней валидности.

Экспериментальные и неэкспериментальные планы: многоуровневые планы, факторный эксперимент, квазиэксперименты, корреляционные, формирующие и др.

Пилотажное исследование как уточнение гипотез и операционализации признаков, апробация методик, предварительная оценка валидности и надежности.

### ***Тема 4. Обобщение и анализ эмпирических данных***

Планирование способов измерения исследуемых свойств. Разработка процедур прямого и косвенного измерения изучаемых свойств. Обобщение

качественных и количественных данных. Способы обобщения данных как этап планирования исследования. Соотнесение экспериментальных схем и способов обработки данных. Программное обеспечение методов статистического анализа (*Excel, SSPS, STATISTICA, Psychometric Expert*).

Артефактные выводы, принятие конкурирующей гипотезы как следствие плохой валидности исследования, неверных статистических решений, неверного заключения о действии экспериментального фактора, перехода к оценочным заключениям и апелляции к «факту» и авторитету. Способы контроля артефактных выводов.

Представление исследования. Требования к описанию и представлению результатов исследования.

Обсуждение результатов исследования. Ведение научной дискуссии.

## **Темы практических (семинарских) занятий**

### **Тема 1. Научное исследование: принципы, структура, нормативы**

#### **Занятие 1. Идеалы рациональности и критерии научного исследования**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: составление ориентировочных карт типов рациональности, парадигм в психологии, представленных в работах разных авторов.

*План занятий:*

1. Групповая дискуссия в микрогруппах (2-3 аспиранта). Содержание групповой работы: соотнесение типов рациональности с целью выделения основных методологических принципов, критериев различения типов рациональности, выделения сильных и слабых сторон с точки зрения проведения психологического исследования.

*Вопросы для обсуждения*

- 1) Какие методологические принципы лежат в основе классической, неклассической и постнеклассической типов рациональности? Критерии описания типов рациональности.
- 2) Каким образом необходимо организовывать исследование в рамках определенного типа рациональности? Выделите возможности и ограничения применения данных типов для изучения предмета психологии.
- 3) Как представлены данные типы рациональности в современной психологии, в области исследований педагогической психологии?
- 4) Что, по мнению обучающихся, является сильной стороной рассматриваемого типа, по сравнению с другими, что – слабой?

2. Представляются кратко результаты дискуссии в каждой микрогруппе в форме круглого стола, и проводится общая рефлексия выполненной работы.

## **Занятие 2. Сопоставительный анализ разных видов исследований**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: выделение основных характеристик теоретического, прикладного, эмпирического исследований, разных исследовательских стратегий.

*План занятий:*

1. Проведение дискуссии с целью выделения основных характеристик, компонентов, по которым различаются виды исследований.

*Вопросы на обсуждение:*

- 1) Что такое исследование, чем оно отличается от других форм познания? Какие можно выделить требования к научному исследованию?
- 2) В каких случаях обращаются к определенным видам исследований? Какие задачи можно решить с их помощью?
- 3) Что выступает в качестве результата исследования при разных видах исследований, исследовательских стратегий?
- 4) Существуют ли различия в проведении исследований?

2. Индивидуальная работа по определению вида проводимого обучающимся диссертационного исследования. Обоснование применения данного вида исследования и выделения задач. Реализация принципов верификации и фальсификации.

3. Представление результатов индивидуальной работы и обсуждение в группе для отработки умений научной дискуссии.

## **Тема 2. Специфика исследований в педагогической психологии**

### **Занятие 1. Основания и источники проведения исследований**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: выделение проблем в педагогической психологии, которые могут стать основанием для проведения исследования, описания проблемы в диссертациях, исследовательских работах, сопоставление теоретических оснований и логики проведения исследования. Написание рецензии на исследовательскую работу.

*План занятий:*

1. Представление рецензий статей, исследовательских работ.

*Вопросы на обсуждение:*

- 1) Какая проблем выделена автором, насколько она обоснована?
- 2) Каким образом решена автором поставленная проблема?
- 3) На каких теоретических основаниях строится исследование? Связаны ли они с поставленной проблемой?
- 4) Какие основания представленной автором гипотезы можно выделить?

2. Обобщение результатов рецензирования исследований. Определение круга проблем современной педагогической психологии. Выделение роли теории при построении исследований, оснований для выдвижения и проверки гипотез.

3. Индивидуальная работа оценки проблемы собственного диссертационного исследования, согласования теоретических оснований для выдвижения гипотезы.

## **Занятие 2. Качественные и количественные исследования в педагогической психологии**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: составление ориентировочных карт качественных и количественных исследований, естественнонаучной и культурно-исторической парадигм.

*План занятий:*

1. Групповая дискуссия в микрогруппах (2-3 аспиранта). Содержание групповой работы: соотнесение естественнонаучной и культурно-исторической парадигм, выделение принципов изучения, качественных и количественных исследований, выделения сильных и слабых сторон с точки зрения проведения психологического исследования.

*Вопросы для обсуждения*

- 1) Какие методологические принципы лежат в основе естественнонаучной и культурно-исторической парадигм? Как рассматривается проблема обучения и развития в рамках данных парадигм? Какие задачи педагогической психологии могут быть поставлены в соответствии с данными парадигмами?
- 2) Отличия качественных и количественных исследований. Задачи, типы описания, методы изучения. Измерение как основание количественных исследований.
- 3) Сопоставление задач педагогической психологии и качественных и количественных исследований. Какие возможности и ограничения качественных и количественных исследований могут быть выделены.
- 4) Этические проблемы при проведении качественных и количественных исследований.

2. Представляются кратко результаты дискуссии в каждой микрогруппе в форме круглого стола, и проводится общая рефлексия выполненной работы.

3. Обсуждение возможности измерений в психологии. Операционализация основных понятий и измерительные шкалы.

## **Тема 3. Проектирование психологического исследования**

### **Занятие 1. Содержательное планирование исследования**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: проработка материалов по теме занятия, выделение основных переменных в исследовании, идеального эксперимента как образца разработки плана проверки, основных конструкторов.

*План занятий:*

1. Проведение проектировочного семинара, на котором будет представлено несколько гипотез для проверки. Относительно поставленных гипотез необходимо будет выделить независимые и зависимую, дополнительные и побочные переменные, выделение конструктов, проведение операционализации их.

2. Каждый участник семинара готовит свое предложение, которое в последующем обсуждается в группе.

*Вопросы для обсуждения*

- 1) Всегда ли возможно выделение переменных? Какую роль они играют при проверке гипотез? Какие действия производит исследователь с разными типами переменных?
- 2) Что такое теоретический конструкт? Почему конструкт не позволяет перейти к разработке плана проверки гипотезы?
- 3) Роль операционализации при разработке плана? Как соотносятся конструкты и операционализированные переменные? Возможно ли достичь полного соответствия теоретических понятий и переменных?

3. Результаты обсуждения обобщаются и проводится рефлексия формы работы, соблюдения принципов научной коммуникации, аргументированности.

## **Занятие 2. Стратегии формирования выборки**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: проработка материалов по теме занятия, выделение основных стратегий составления групп.

*План занятий:*

1. Проведение проектировочного семинара, на котором будет представлено несколько гипотез для проверки. Относительно поставленных гипотез необходимо будет предложить способы формирования выборок, количество выборок, объем выборок. Гипотезы подбираются таким образом, чтобы были возможности представления различных стратегий формирования выборок.

2. Каждый участник семинара готовит свое предложение, которое в последующем обсуждается в группе.

*Вопросы для обсуждения*

- 1) Какие положения и принципы были положены в основу формирования выборок? Какие методы были использованы для определения количества групп, выборок?
- 2) Чем можно объяснить наличие различных вариантов формирования групп?
- 3) Какую роль играет формирование групп в проверке гипотез? Как разные стратегии формирования групп позволяют проверить альтернативные гипотезы и проконтролировать угрозы валидности?
- 4) Этические проблемы при формировании выборок и работы с ними.

3. Результаты обсуждения обобщаются и проводится рефлексия формы работы, соблюдения принципов научной коммуникации.

### **Занятие 3. Формальное планирование**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: проработка материалов по теме занятия, выделение основных планов, их классификации, выделение способов контроля внешней и внутренней валидности для каждого плана.

*План занятий:*

1. Обучающимся предлагается несколько гипотез, для проверки которых необходимо предложить план исследования. Гипотезы могут быть представлены те же, что и на предыдущем занятии с целью всестороннего рассмотрения разработки дизайна исследования.

2. Групповое обсуждение в микрогруппах (2-3 аспиранта) плана проверки выбранной гипотезы. Желательно, чтобы микрогруппы предложили план для одной гипотезы, чтобы в последующем можно было рассмотреть различные варианты проверки и выделить основания различий в представленных вариантах.

*Вопросы для обсуждения:*

1) Выделите переменные относительно представленной гипотезы?

2) Что легло в основание выбора плана проверки гипотезы? Какие последовательности шагов при реализации данного плана можно выделить?

3) Какие можно выделить факторы, угрожающие внешней и внутренней валидности? Как выбранный план позволяет контролировать данные угрозы?

4) Какие есть преимущества выбранного плана, какие есть ограничения?

3. Полученные в микрогруппах результаты обсуждаются в группе. В процессе обсуждения выделяются различия в вариантах проверки, проводится анализ причин представленных вариантов. Выделяется значение плана проверки гипотез.

### **Занятие 4. Основные методы психологического исследования**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: составление ориентировочных карт эмпирических методов исследования.

*План занятий:*

1. Обучающимся предлагается несколько гипотез, для проверки которых необходимо предложить эмпирические методы, их последовательность. Возможна дальнейшая проработка ранее анализируемых гипотез.

2. Групповая дискуссия в микрогруппах (2-3 аспиранта). Содержание групповой работы: соотнесение естественнонаучной и культурно-исторической парадигмы и эмпирических методов, выделение сильных и слабых сторон, применения их для проверки поставленных гипотез.

*Вопросы для обсуждения*

- 1) Что определяет выбор методов для проверки гипотез? На какие критерии необходимо опираться при выборе эмпирических методов?
- 2) Как соотносятся парадигмы, теоретические основания выдвижения гипотез и методы ее проверки.
- 3) Какие процедуры необходимо применить, чтобы проверить, уточнить возможность получения с помощью определенного метода достоверной, валидной информации?
- 4) При разработке плана проверки гипотез необходимо выделять сначала методы исследования или подбирать методики?

2. Представляются кратко результаты дискуссии в каждой микрогруппе в форме круглого стола, и проводится общая рефлексия выполненной работы.

3. Обсуждение различий методов и методик при проведении исследования, возможностей для разработки собственных процедур получения данных.

### **Занятие 5. Подбор и разработка процедур исследования**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: знакомство с работами, где представлены новые приемы, процедуры и методы исследования, проведение анализа работ с целью выделения оснований для разработки.

*План занятий:*

1. Представление результатов самостоятельной работы в виде докладов.

2. Групповая дискуссия. Содержание групповой работы: выделений оснований для разработки новых приемов и процедур, теоретические основания, которые легли в основу разработки.

*Вопросы для обсуждения*

- 1) Что определяет необходимость разработки новых приемов, процедур, методов исследования? Насколько необходимо разрабатывать новые процедуры либо необходимо использовать проверенные, достоверные методы?
- 2) В каких случаях возможна разработка? Что необходимо соблюдать при разработке?

2. В процессе обсуждения выделяются задачи, требования, возможности и ограничения, связанные с разработкой новых процедур, методов, приемов.

3. Предложение собственной схемы наблюдения, беседы или интервью для проверки гипотезы.

### **Занятие 6. Формирующий эксперимент как основная исследовательская стратегия в педагогической психологии**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: рассмотрение примеров формирующих исследований в отечественной психологии (Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов и др.).

*План занятий:*

1. Проведение дискуссии с целью выделения теоретических оснований, основных характеристик, компонентов формирующих исследований.

*Вопросы на обсуждение:*

- 1) Какие представления о психической реальности стали основанием для выделения данного вида исследований? На каких теоретических основаниях строятся формирующие исследования?
- 2) В каких случаях обращаются к данным видам исследований? Какие задачи можно решить с их помощью? Что проверяется в данных исследованиях, выступает в качестве результата?
- 3) Какие требования и принципы необходимо соблюдать при проведении формирующих исследований?

2. Обобщение результатов обсуждения, выделение специфики данного вида исследования, представление результатов обсуждения в ориентировочных картах видов исследований.

**Тема 4. Обобщение и анализ эмпирических данных**

**Занятие 1. Обобщение и анализ качественных и количественных данных**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: проработка материалов по теме занятия, выделение основных схем, критериев анализа данных. Разработка проекта анализа эмпирических данных на основании собственных данных.

*План занятий:*

1. Защита проектов по разработке схемы анализа данных, обобщения полученных результатов.

2. Рефлексия освоения темы. Общее обсуждение вопросов:

- 1) Какие критерии можно выделить при выборе схемы анализа, критерий обобщения полученных данных?
- 2) С какой целью обращаются к математическим методам анализа данных?
- 3) Возможно ли применение количественных методов при обобщении результатов исследования? Какие при этом необходимо соблюдать требования?
- 4) Возможно ли выделить для определенных планов исследования определенные схемы анализа?

В процессе обсуждения также рассматриваются возможности применения методов обработки для диссертационных исследований, использования критериев анализа данных, применения статистических программ, требования к представлению таблиц, рисунков, описания результатов.

**Занятие 2. Интерпретация результатов и контроль за выводом**

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: выделение возможных ошибок при интерпретации результатов, причин

артефактных выводов, способы контроля артефактных выводов. Написание рецензии на исследовательскую работу с целью анализа возможных ошибок при интерпретации, артефактных выводов, принятия конкурирующих гипотез.

*План занятий:*

1. Представление рецензий статей, исследовательских работ.

*Вопросы на обсуждение:*

- 1) Какие ошибки артефактных выводов, принятия конкурирующих гипотез, интерпретации результатов можно выделить?
- 2) С чем, по мнению обучающихся, связаны данные ошибки?
- 3) Как было бы верно проинтерпретировать представляемые результаты?
  2. Обобщение результатов рецензирования исследований. Определение основных типов ошибок.
  3. Предложение способов контроля артефактных выводов, в том числе и относительно собственного исследования.

### **Подготовка к экзамену**

В рамках часов, отведенных на подготовку к экзамену, аспирантам предлагается относительно собственного диссертационного исследования выделить принципы организации исследования, факторы, которые угрожают внутренней и внешней валидности, возможные альтернативные гипотезы, объясняющие полученный результат. На основании проведенного анализа предложить способы повышения достоверности и надежности результатов исследования. В процессе представления проекта будет оцениваться логичность, обоснованность представленных способов, аргументированность, насколько соотносятся теоретические положения с эмпирическими методами и способами получения и обобщения данных.

## **2.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины для аспирантов ООП Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки, направленность Педагогическая психология по заочной форме обучения**

Семинарские (практические) занятия по изучаемой дисциплине проводятся с целью изучения аспирантами как теоретических вопросов, связанных с овладением знаниями постановки исследовательской проблемы и методологических и теоретических оснований исследования, так и практической стороны, связанной с основными принципами проектирования, организации и проведения исследований.

Уровень усвоения теоретического материала проверяется посредством оценки применения теоретического материала для решения практических задач и реализации собственного магистерского исследования по основным вопросам темы.

Самостоятельная работа является неотъемлемой и важнейшей частью работы аспирантов, которая основана на более подробной проработке и анализе материалов, основных вопросов проектирования исследования.

Поиск ответов на вопросы для самостоятельной работы в некоторых случаях предполагает не только изучение основной и дополнительной литературы, но и привлечение дополнительной литературы по смежным дисциплинам, а также использование ресурсов сети Интернет, информационно-справочных изданий. Задания для самостоятельной работы готовятся вне аудиторной работы, являются ресурсом для работы на семинарских занятиях, а также при написании диссертационных исследований. Наиболее сложные вопросы обсуждаются с преподавателем на текущих консультациях.

### **Основная характеристика методов, применяемых в образовательном процессе**

*Групповая дискуссия* (интерактивная технология) – форма учебной работы, в рамках которой обучающиеся высказывают мнения по проблеме, заданной преподавателем; вырабатывают коллективное решение поставленной задачи. Проведение дискуссий в рамках курса требует предварительной подготовки в процессе самостоятельной работы – подбора материала, составления ориентировочных карт и др.

*Метод проектов* – это комплексный метод обучения, результатом которого является создание продукта. Индивидуальный учебный проект – самостоятельная разработка обучающимся задания по созданию информационного продукта (проект «Разработка плана исследования»). Выполнение проекта позволяет освоить изучаемое содержание на уровне его преобразования, интеграции теоретических знаний, нормативных требований и собственного образовательного опыта (как собственного обучения, так и обобщения работ).

*Круглый стол* – форма учебной работы, в рамках которой организуется обсуждение некоторого вопроса, проблемы с целью разностороннего рассмотрения вопроса и обобщения идей. Участие в круглом столе позволяет выделить свою позицию в отношении поставленной проблемы, увидеть разные варианты решения проблемы, развить способности ведения деловых коммуникаций, высказывать свою позицию аргументировано и обосновано, работать над содержанием проблемы.

*Проектировочный семинар* (интерактивная технология) представляет собой организованное обсуждение теоретического материала, представленного в проблематизированном виде. Таким образом, в основе организации работы на проектировочном семинаре лежит выполнение какой-либо задачи с неоднозначным толкованием условий и вариативными путями ее решения. Учебная работа строится на взаимном обмене и взаимной оценке аспирантами тех находок и предложений, которые были обнаружены в результате активного поиска ими ответов на поставленные вопросы. Существует четыре уровня сложности в организации учебно-проектировочной работы на семинарском занятии. Выбирать уровни следует в зависимости от подготовки аспирантов, постепенно переходя от начального к более сложному: а) первый уровень – преподаватель сам ставит проблему (задачу) и сам ее решает проектными средствами при активном слушании аспирантов и их активном участии в обсуждении материала; б) второй уровень – преподаватель ставит проблему, аспиранты самостоятельно или под руководством преподавателя выстраивают процесс решения проблемы, максимально используя предоставленный простор для проектного исследования; в) третий уровень – аспиранты ставят проблему, преподаватель помогает ее решать как специалист, обладающий средствами научного познания, передающий их заинтересованным исследователям; г) четвертый уровень – аспиранты сами ставят проблему и сами ее решают. В этом ему помогают усвоенные в процессе обучения средства получения нового знания из известного, а также опыт эвристической деятельности. Поставленная задача принимается для работы над ней на семинарском занятии, если участники занятия мотивационно вовлечены в процесс. В связи с этим следует специально подчеркнуть, что мотивирование является обязательным условием проведения учебного занятия в форме проектировочного семинара.

## **Краткие советы-рекомендации аспирантам по организации своей учебно-профессиональной деятельности в ходе обучения**

### **Предисловие**

Основная задача вузов – подготовка специалистов к самостоятельной практической деятельности. В настоящее время к этому добавилось требование «профессиональной мобильности», т. е. способности изучать и

осваивать новые области знаний. В связи с этим процесс обучения в вузах теперь все больше основывается на самостоятельности и творческой активности, как непременном условии успешного усвоения и овладения обширным и сложным программным материалом.

Отличительной особенностью обучения в вузе является то, что это, в значительной степени, самообразование.

Самообучение – один из самых ценных способов познания, когда развивается мышление, формируются ценнейшие качества человеческой личности: интерес к наукам, потребность в духовном обогащении, способность к творчеству, воля. Вместе с тем, самообучение доставляет человеку огромную радость и удовлетворение. Знания и навыки, приобретенные самостоятельно, остаются на всю жизнь.

Успехов в учебе можно достигать самыми разными способами. Самообучение в вузе – это одновременно и своеобразное «экспериментирование» с самим собой, тем более, что главный предмет для любого аспиранта – это он сам как развивающийся, самоизменяющийся и рефлексирующий «субъект учебной деятельности». В дальнейшем опыт формирования своего индивидуального стиля может стать основой формирования в себе индивидуального стиля самой профессиональной деятельности.

## **ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Доклад* – вид самостоятельной работы, используется в учебной и внеучебной деятельности, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает к научному мышлению.

При подготовке доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, важно систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько аспирантов, между которыми распределяются вопросы выступления. Структура любого доклада может быть представлена следующим образом: постановка проблемы; систематизированное изложение основных результатов ее изучения (направления исследований, основные положения теорий, основные научные результаты (достижения) в изучении феноменов, процессов, явлений в рамках излагаемой проблемы, спорные или неизученные аспекты); выводы и обобщение (резюме).

Устные выступления – это то, чему надо обязательно учиться. Лишь очень немногие из нас являются ораторами от природы и, предоставленные сами себе, мы вносим в наши выступления путаницу, ненужные подробности, и, в конце концов, скуку. Этого можно избежать, если следовать нескольким простым правилам и приемам.

Не надо жалеть времени на подготовку устных выступлений: ваша будущая карьера может зависеть от того, как вы умеете выступать и представлять свои результаты. Хорошая работа достойна того, чтобы ее хорошо доложить.

Главная цель любого доклада – донести до слушателей то, что вы хотите им сказать. (Возможны, конечно, и другие цели, но мы будем исходить только из этой.) Это означает, что вы должны завладеть вниманием аудитории и не отпугнуть слушателей ни избытком скучных подробностей, ни особенностями технического представления доклада.

По возможности, не пишите на доске, так как это затягивает время. Кроме того, ваш красивый почерк обязательно покажется кому-нибудь мелким или неразборчивым. Используйте для иллюстрации сообщения компьютерный проектор.

О чем важно помнить во время доклада:

1. Нельзя недооценивать аудиторию. Слушатели, как правило, достаточно умны. Поэтому не пытайтесь показать аудитории, насколько умны *Вы*. Если это действительно так, то слушатели заметят.

2. Старайтесь говорить не монотонно, иначе вы вскоре увидите борющихся со сном слушателей. Подчеркивайте голосом и жестами (умеренными) наиболее важные положения доклада.

3. Отдайте должное вашим предшественникам. Это покажет, что вы знакомы с литературой по обсуждаемой проблеме. Кроме того, аудитория оценит, что вы не считаете, что разрешили «ударом гения» важный вопрос, который в течение многих лет не давался лучшим умам человечества. (Это случается очень редко, и поэтому смело можете полагать, что Вас это не касается.)

4. Если вы собираетесь кого-либо опровергнуть, не выпячивайте это (кто знает, быть может, потом в этой роли окажется и ваш доклад). Будьте вежливы.

5. Не надоедайте слушателям всем известными деталями. Это раздражает и приводит к потере внимания. Иногда бывает полезно сообщить основной вывод в начале доклада. В противном случае слушатели могут начать проявлять нетерпение и торопить вас, чтобы вы скорее добрались до результата.

6. Не пытайтесь рассказывать обо всем, но только о теме выступления и в пределах отведенного времени.

7. Для того, чтобы показать что-либо на экране, пользуйтесь указкой. Помните, что не стоит поворачиваться спиной к слушателям. Если нет достаточно большой (или лазерной) указки, используйте маленькую указку, ручку или карандаш, но не ваши *пальцы*. Старайтесь не загораживать экран от аудитории.

8. Следите за аудиторией. Желательно не обращаться с докладом только к одному слушателю – это будет выглядеть странно. Лучше заранее

выбрать несколько человек в аудитории, за реакцией которых вы будете следить во время выступления.

9. Заранее решите, что вы можете выкинуть из доклада, если не будете укладываться в отведенное время. Начните с короткого вступления и избегайте говорить о не относящихся к делу вещах. Спланируйте выступление так, чтобы его длительность была по крайней мере на 10% меньше отведенного вам времени. Если вы выступаете на конференции, узнайте заранее, включает ли отпущенное на доклад время также и его обсуждение.

10. Не волнуйтесь, если доклад прерывается вопросами. Как правило, это вызвано интересом слушателей к сообщению. Если ответ на вопрос будет ясен из последующей части доклада, просто скажите это. Если же вы чувствуете, что из-за вопросов остается мало времени и придется комкать выступление, обратитесь к руководителю семинара или конференции с предложением: «Я думаю, что более подробно мы обсудим это во время дискуссии или после доклада».

11. В конце доклада необходимо сделать основные выводы по излагаемой теме (проблеме).

12. Если вас спросили о том, что вы не знаете или о чем вы не думали, признайте это. Иногда бывает полезно сказать, что заданные вопросы или сделанные замечания очень интересны и что вы обязательно учтете их в последующей работе (если, конечно, они заслуживают это).

13. Если кто-либо из слушателей решительно не согласен с вами и агрессивно атакует детали доклада, постарайтесь объяснить вашу точку зрения. Помните, что вам нужно убедить *слушателей*, а не оппонента (его, как правило, все равно не убедить), и поэтому обращайтесь к аудитории. Вы можете предложить оппоненту детально объяснить и развить его возражения, но делайте это лишь в том случае, если вы *абсолютно уверены* в своей правоте. Следует также помнить две важные вещи. Во-первых, дискуссии способствуют лучшему пониманию проблемы (а научные – прогрессу науки) и ваш личный статус зависит, в частности, и от того, насколько компетентным вы показываете себя в дискуссиях, и кто оказывается правым в результате. Во-вторых, вы ни в коем случае не должны публично оскорблять оппонента, и не должны допускать этого в отношении самого себя.

14. Если вы ожидаете, что какие-то конкретные вопросы будут обязательно заданы (вы можете даже специально спровоцировать их), хорошо подготовьтесь к ним.

15. Компьютерные иллюстрации играют во время доклада очень важную роль. Докладчику они позволяют сохранять связанность и последовательность изложения и избавляют от необходимости заглядывать в текст сообщения. Слушателям же они помогают еще в большей степени. Они помогают им делать заметки, подумать о том, то вы только что сказали или

еще собираетесь сообщить, позволяют следить за докладом даже после частичной потери внимания.

16. Пишите текст большими буквами. Рекомендуется заранее убедиться, что ваш текст будет различим в дальнем конце аудитории. Вы можете использовать разный цвет шрифта, но излишняя пестрота отвлекает внимание.

17. Помещайте не более 8-10 строчек на одном слайде и используйте короткие фразы.

18. Не стоит показывать длинные таблицы, содержащие, как правило, лишнюю информацию. В некоторых случаях (конечно, не всегда) гораздо нагляднее использовать гистограммы.

19. Избегайте большого числа малоинформативных и дублирующих друг друга рисунков. Когда показываете рисунок, дайте время разглядеть и осознать его. Рисунки не должны быть слишком сложными и запутанными. Лучше сделать новый рисунок, оставив на нем только то, что нужно для доклада, чем использовать иллюстрацию с излишней и отвлекающей информацией. Не забудьте объяснить, что у вас отложено по осям и какие единицы измерения используются.

20. Если вы выбились из времени, не пытайтесь показать все оставшиеся слайды презентации, пролистывая их с большой скоростью на проекторе. Просто пропустите их. Если же они содержат очень важную информацию, суммируйте ее кратко вслух.

Для доклада *на конференции* вам отводится очень ограниченное время для выступления (как правило, 10-15 мин.) и структура доклада должна это учитывать. У вас не будет времени для детального обсуждения, но, если вы хорошо сделаете доклад, заинтересованные слушатели подойдут к вам за подробностями после выступления.

Типичные разделы доклада: актуальность проблемы; основные теоретические положения, на которых вы основываетесь; цель, задачи и гипотеза исследования; методы, результаты; сравнение с литературными данными; обсуждение результатов, планы на будущее и т.п.

Начните с названия, авторов и краткого описания проблемы. Затем можно сразу привести ваш основной результат. Лучше сообщить его в начале, чем произнести скороговоркой, уже выбившись из времени, в конце доклада. Оставшееся время посвятите наиболее важным подробностям работы. В конце выступления снова изложите основной результат.

## **САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ**

Необходимую для научных исследований информацию вы черпаете из книг, публикаций, периодической печати, специальных информационных изданий и других источников. Успешному поиску и получению необходимой информации содействуют знания основ информатики, источников информации, составов фондов библиотек и их размещения.

Чтобы быстро и умело ориентироваться в этом потоке информации, учитесь работать с предметными каталогами библиотеки, уметь пользоваться информационными изданиями типа “Экспресс-информация”, “Реферативные журналы”, “Книжная летопись”, а также автоматизированной поисковой системой и Интернетом, чтобы быстро найти нужную информацию.

Умение работать с информацией складывается из умения быстро найти требуемый источник (книгу, журнал, справочник), а в нем – нужные материалы; из умения разобраться в нем, используя при этом различные способы чтения.

Возникает вопрос: как читать и писать так, чтобы время, потраченное на это, не пропало впустую. Существуют общепринятые правила грамотного чтения учебной и научной литературы. Изучение литературы должно состоять из двух этапов.

*1 этап. Предварительное знакомство с книгой.* Работа с книгой начинается с общего ознакомления. Для этого рекомендуется прочитать титульный лист, аннотацию и оглавление, затем внимательно ознакомиться с предисловием, введением и заключением. Прежде всего, читается заглавие, название книги. Название книги читают все, но подумать над ним забывают многие. Небезынтересно узнать кое-что об авторе данной книги. Иногда научный авторитет автора не только заставляет прочитать, но и повышает интерес к книге. Общее ознакомление с книгой заканчивается просмотром имеющихся в ней приложений и другого справочного материала, с тем, чтобы можно было легко найти материал, если в нем возникает необходимость. После этого можно приступить к углубленному изучению книги.

*2 этап. Чтение текста.* Общепринятые правила чтения таковы:

- читать *внимательно* – т.е. возвращаться к непонятым местам.
- читать *тщательно* – т.е. ничего не пропускать.
- читать *сосредоточенно* – т.е. думать о том, что вы читаете.
- читать *до логического конца* – абзаца, параграфа, раздела, главы и

т.д.

Разные тексты и цели ознакомления с книгой требуют разных способов чтения, т.е. разных способов извлечения информации. Однако техника чтения – лишь средство для проникновения в содержание. В зависимости от степени глубины проникновения в содержание используют различные способы чтения: углубленный, обычный, скорочтение и избирательный, отличающийся скоростью и степенью усвоения прочитанного.

Анализ прочитанного и конспектирование – важнейшее средство запоминания и усвоения изучаемого произведения. Выбор формы записей зависит от ваших индивидуальных особенностей и от назначения записей: для самообразования, для реферата, выступления и т. п. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует наряду со зрительной и моторную память.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а для психологов – это также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

1. Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать»

2. Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).

3. Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).

4. Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

5. При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...

6. Безусловно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

7. Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).

8. Если Вы раньше мало работали с научной психологической литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого аспирант каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...

9. «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье.

10. Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае аспирант (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И УЧАСТИЮ В ДИСКУССИИ**

### *Правила ведения дискуссии* (по Н. Энкельманну, Н.Т. Оганесян).

Дискуссия - это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее.

Выступления должны проходить организованно; каждый участник может выступать только с разрешения руководителя (ведущего); повторные выступления могут быть только отсроченными; недопустима перепалка между участниками.

Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами.

В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться.

Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены.

Необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность в том, что каждое ваше слово будет сказано по делу.

В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.

Отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинство лица, высказавшего противоположное мнение.

При высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением.

Любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих.

Говорите только по заданной теме и избегайте любых бесполезных уклонений в сторону. Избирайте те доводы, которые действуют в нужном направлении.

Говорите лаконично, воздерживайтесь от растянутых вступлений, сразу же начинайте говорить по существу. Остроту дискуссии придают точные высказывания. Все время следите за тем, чтобы лучше сформулировать ту или иную мысль. Как можно сказать проще? Как можно привести пример? Как сослаться на опыт собеседника? Как подкрепить сказанное ссылками на выводы и опыт других лиц?

Ведите себя корректно. Не используйте время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующим

Каждый отдельный участник групповой работы лишается авторского права на вносимые в общее дело идеи, а также права на оценку достигнутых им лично результатов в работе. Кто стремится выделиться таким путем, тот не подходит для работы в группе. Каждый отдельный участник должен ощущать свою принадлежность к команде и гордость за то, что он вносит вклад в общее дело.

Тот, кто хочет работать в группе, должен без предрассудков и высокомерия учитывать мнение отдельных членов группы. Работа в команде предполагает готовность к сотрудничеству, душевную открытость по отношению к мнению других участников, а также готовность поступиться своими собственными позициями

Относитесь с достаточным вниманием к любому, кто принимает участие в разговоре. Не сосредоточивайте внимание на особо важных, с вашей точки зрения, участниках. Часто в конечном итоге мнение прочих участников разговора оказывается решающим.

Идите на уступки, которые важны для престижа вашего собеседника, но принципиально не влияют на результат. Делая уступки в начале спора, побуждайте этим партнера к ответным уступкам.

Назовите вашему оппоненту цели, которые он хочет достичь. Необходимо, чтобы он это подтвердил или опровергнул.

### *Типы вопросов для дискуссии*

*Вопросы различаются по характеру.*

*Нейтральные, благожелательные и неблагоприятные (враждебные) вопросы.* Необходимо по формулировке вопроса, по тону голоса определить характер вопроса для того, чтобы правильно выработать тактику поведения. На нейтральные и благожелательные вопросы следует отвечать спокойно, стремясь как можно яснее объяснить то или иное высказанное положение. Важно проявить максимум внимания, уважения и терпения, даже если вопрос сформулирован не совсем точно. Недопустимы раздражение и пренебрежительный тон. Но следует помнить, что в дискуссии вопросы ставятся иногда не для того, чтобы выяснить суть дела, а чтобы

поставить оппонента в неловкое положение, выразить недоверие к его аргументам, показать свое несогласие с его позицией, т.е. одержать победу над противником, оказав по сути психологический «прессинг».

*Острые вопросы.* Вопросы актуальные, жизненно важные, принципиальные. Ответ на подобные вопросы требует от полемиста определенного мужества и соответствующей психологической подготовки. Полемисту не следует уклоняться от таких вопросов, поддаваться растерянности и смущению, надо давать правдивый и честный ответ.

*Вопросы различаются по форме*

*Корректные вопросы.* Если их предпосылками являются истинные суждения, такие вопросы считаются корректными.

*Некорректные* (неправильно поставленные) вопросы. Если в основе их находятся ложные или неопределенные суждения, такие вопросы считаются некорректными. Например: из-за чего вы чаще всего ссоритесь? (Вопрос задается, прежде чем выяснили, а ссорится ли собеседник с кем-либо вообще.)

*Вопросы различаются по типу.*

*Закрытые (конвергентные)* вопросы. Это вопросы, на которые ожидается ответ «да» или «нет». Они способствуют созданию напряженной атмосферы в дискуссии, поэтому такие вопросы надо применять со строго определенной целью. При постановке подобных вопросов у собеседника складывается впечатление, будто его допрашивают. Следовательно, закрытые вопросы необходимо задавать не тогда, когда нужно получить информацию, а только в тех случаях, когда необходимо быстрее получить согласие или подтверждение ранее достигнутой договоренности.

*Открытые (дивергентные)* вопросы. Многолетние исследования и практика показывают высокую эффективность вопросов открытого типа, стимулирующих мышление, - дивергентных или оценочных по своему характеру. Открытые вопросы, в отличие от закрытых, не предполагают краткого однозначного ответа. Обычно это вопросы типа: Как? Кто? Сколько? Почему? При каких условиях? Что может произойти, если..? И т.д. Дивергентные вопросы, в отличие от конвергентных (закрытых), не предполагают единственно правильного ответа, они побуждают к поиску, творческому мышлению. Это вопросы, на которые нельзя ответить «да» или «нет», они требуют какого-то пояснения. Эти вопросы задают в тех случаях, когда нужны дополнительные сведения или когда необходимо выяснить мотивы и позицию собеседников. Основанием для таких вопросов является позитивная или нейтральная позиция по отношению к оппоненту. В этой ситуации есть риск утратить инициативу, а также последовательность развития темы, так как дискуссия может повернуть в русло интересов и проблем собеседника. Опасность состоит в том, что можно вообще потерять контроль за ходом дискуссии.

*Информационные вопросы.* Тот, кто задает информационные вопросы, нуждается в знаниях, опыте и советах другого человека. Речь идет о сборе

сведений, которые необходимы, чтобы составить представление о чем-либо. Информационные вопросы всегда являются открытыми.

*Контрольные вопросы.* Контрольные вопросы задают, чтобы выяснить, прислушивается ли к вам еще собеседник, понимает ли он вас или просто поддакивает. По реакции собеседника вы поймете, следит ли он за вашей мыслью. Пример: Что вы об этом думаете? Считаете ли вы так же, как и я?

*Вопросы для ориентации.* Они задаются, чтобы установить, продолжает ли собеседник придерживаться высказанного ранее мнения. После того, как вы зададите вопрос, следует помолчать и позволить высказаться собеседнику. Он должен сосредоточиться, разобраться в своих мыслях и высказать свое суждение. По ответу на такой вопрос вы заметите, что понял собеседник и готов ли он согласиться с вашими аргументами. Пример: К каким выводам вы при этом пришли? Поняли ли вы, какую цель я преследую? Каково ваше мнение по этому поводу?

*Подтверждающие вопросы.* Эти вопросы задают, чтобы выйти на взаимопонимание. Если собеседник пять раз согласился с вами, то на шестой раз он не будет возражать. В любой разговор нужно вкраплять подтверждающие вопросы и всегда делать акцент на том, что связывает, а не на том, что разъединяет. Пример: Вы же придерживаетесь того мнения, что..? Наверняка вы тоже рады тому, что..?

*Ознакомительные вопросы.* Они должны ознакомить вас с мнением собеседника. Это тоже открытые вопросы, на которые невозможно ответить односложно - только «да» или «нет». Пример: Каковы ваши цели? Как давно вы работаете над этой проблемой и каковы ваши успехи?

*Встречные вопросы.* Считается невежливым отвечать на вопрос вопросом, но этот вопрос является искусственным психологическим приемом. Пример: Сколько стоит эта книга? - А какую цену вы считали бы наиболее для себя подходящей?

*Альтернативные вопросы.* Эти вопросы предоставляют собеседнику возможность выбора. Число вариантов не должно превышать трех. Альтернативные вопросы предполагают быстрые решения. Слово «или» является необходимым компонентом вопроса. Пример: Какой бы вариант решения вы предпочли: ... или ...?

*Однополюсные вопросы.* Это всего лишь повторение вашего вопроса собеседником в знак того, что он понял, о чем идет речь. Результат таков: у вас складывается впечатление, что ваш вопрос правильно понят, а отвечающий получает возможность лучше продумать ответ.

*Удостоверяющие замечания.* Своими замечаниями в данном случае вы даете понять собеседнику, что он задает умные вопросы. Ничто так не порадует собеседника, как его собственная правота. Пример: Это очень удачный вопрос. Я рад, что вы задаете именно этот вопрос.

*Направляющие вопросы.* Вы можете взять в руки управление ходом беседы или дискуссии и направить ее в нужное вам русло. Не позволяете собеседнику навязывать вам нежелательное направление дискуссии.

*Провокационные вопросы.* Такие вопросы, осознавая, что это является провокацией, тем не менее, иногда необходимо использовать в разговоре, чтобы установить, чего в действительности хочет ваш оппонент. Пример: Вы действительно уверены в том, что...? Вы действительно так считаете?

*Риторические вопросы.* На эти вопросы не дается прямого ответа, так как их цель - вызвать новые вопросы и указать на нерешенные проблемы. Задавая такой вопрос, говорящий пытается направить мышление оппонента в нужное русло.

*Переломные вопросы.* Они удерживают дискуссию в строго установленном направлении или же поднимают целый комплекс новых проблем. Подобные вопросы задаются в тех случаях, когда уже получено достаточно информации по данной проблеме и необходимо «переключиться» на другую.

*Вопросы, открывающие дискуссию.* Искусно поставленный вопрос является хорошим стартом, так как у участников сразу появляется заинтересованность. Пример: В нашей деятельности наблюдается следующая проблема. Вы позволите мне предложить решение этой проблемы?

*Закрывающие вопросы.* Их цель - завершить разговор. Лучше сначала задать один - два подтверждающих вопроса, сопроводив их дружеской улыбкой и одобрительным кивком. Пример: Смог ли я убедить вас? Вы действительно убедились в том, что..? Итак, я надеюсь, что вы согласились с тем, что..?

*При задавании вопросов необходимо помнить, что:*

1. Я критикую идеи, а не людей.
2. Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы «прийти к наилучшему решению».
3. Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении и усваивать всю нужную информацию.
4. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен.
5. Я пересказываю (делаю парафраз) то, что мне не вполне ясно.
6. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям, а затем пытаюсь совместить их так, чтобы это совмещение давало новое понимание проблемы.
7. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.
8. Я изменяю свою точку зрения, когда факты дают для этого ясное основание.

В ходе аргументации используйте только те доводы, которые вы и ваш оппонент понимаете одинаково.

Если ваш довод не принимается, то найдите причину этого и далее на нем не настаивайте.

Не преуменьшайте сильных доводов оппонента, наоборот, подчеркните их значимость.

Учитывайте тот факт, что излишняя убедительность всегда вызывает отпор.

Старайтесь подавить свои эмоции, максимально ослабить их. Если вы разъярены, оскорблены или эмоционально уязвлены, то реагировать будут на ваши эмоции, а не на мысли и предложения.

Постарайтесь заранее изучить своего оппонента, его вкусы, интересы и взгляды.

Старайтесь не обвинять, не угрожать, не выказывать недоверия, не прерывать речь оппонента. Не показывайте ему свою неприязнь.

Отказывая, извиняйтесь и благодарите.

Излагайте свои мысли просто, ясно и доходчиво.

Не бойтесь ошибок и не комплексуйте по их поводу. Ошибки должны стимулировать и активизировать, а не обескураживать.

*Источник:*

Бороздина Г.В. Психология делового общения. – М., 1999.

Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике. – Рига, 1995.

Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. - М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

#### *Распределение ролей-функций в дискуссионной группе*

Ведущий (организатор) - его задача состоит в том, чтобы организовать обсуждение вопроса, проблемы, вовлечь в него всех членов группы.

Аналитик - задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые идеи, формулировки.

Модератор – протоколирует (промежуточные, итоговые результаты обсуждения), регламентирует, обеспечивает деловое общение, активизирует процесс группового взаимодействия на основе демократических принципов.

Наблюдатель - в его задачи входит оценка участия каждого члена группы на основе заданных критериев.

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема, поэтому монографии пишутся редко. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании

заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации. Наибольший интерес представляют научные статьи, которые включают в себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит достичь этих целей.

Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность.

*Основная задача этих рекомендаций – практическая помощь в написании и оформлении Ваших научных трудов (статей, тезисов).*

### **Основная структура содержания статьи**

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

**Название (заглавие)** – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

**Аннотация.** Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению

автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во **Введении** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

*Актуальность темы* – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

*Новизна* – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

*Цели и задачи исследований.* Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования - следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...
- построить...

*Задачи* – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, развертывается в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;
- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- 3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;

4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

**Основная часть** включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.
- разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве.

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

**Заключение** содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

**Выводы** (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

**Список литературы** – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данным; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Важно помнить: при отправлении статьи на серьезный академический журнал необходимо соблюдать общую структуру составления статьи с подписыванием подзаголовков структуры статьи. Некоторые издатели, обычно это в сборниках материалов конференций, если не позволяет объем страниц статьи, не акцентируют на подписывание разделов, т.е. текст идет целиком отдельными абзацами.

## ЭТО ТОЖЕ ВАЖНО

**Правила цитирования.** Цитата является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенного в собственный текст. Цитаты, как правило, приводятся только для подтверждения аргументов или описаний автора. При цитировании наибольшего внимания заслуживает современная литература и первоисточники. Вторичную литературу следует цитировать как можно экономнее, например, для того, чтобы оспорить некоторые выводы авторов.

**Изложение материала статьи.** Необходимо представлять своего читателя и заранее знать, кому адресована статья. Автор должен так написать о том, что неизвестно другим, чтобы это неизвестное стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Автору оригинальной работы следует разъяснить читателю ее наиболее трудные места. Если же она является развитием уже известных работ (и не только самого автора), то нет смысла затруднять читателя их пересказом, а лучше адресовать его к первоисточникам. Важно показать авторское отношение к публикуемому материалу, особенно сейчас, в связи широким использованием Интернета. Необходимы анализ и обобщение, а также критическое отношение автора к имеющимся в его распоряжении материалам.

Главным в изложении, как отмечал еще А. С. Пушкин, являются точность и краткость. «Словам должно быть тесно, а мыслям просторно» (Н. А. Некрасов). Важны стройность изложения и отсутствие логических разрывов. Красной линией статьи должен стать общий ход мыслей автора.

Текст полезно разбить на отдельные рубрики. Это облегчит читателю нахождение требуемого материала. Однако рубрики не должны быть излишне мелкими. [8]

**Терминология** Автор должен стремиться быть однозначно понятным. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам:

- употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины;
- не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено;
- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении.

Не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки.

**Язык изложения.** Научная статья должна быть написана живым, образным языком, что всегда отличает научные работы от не относящихся к таковым. Многие серьезные научные труды написаны так интересно, что читаются, как хороший детективный роман.

Необходимо безжалостно истреблять в тексте лишние слова: «в целях» вместо «для», «редакция просит читателей присылать свои замечания» (слово «свои» — лишнее), «весь технологический процесс в целом» и т. д. Следует также устранять всякие «загадочные» термины. Следует также избегать ненужной возвратной формы глаголов. Ее нужно применять, только когда речь идет о самопроизвольно протекающих процессах. Например, нужно сказать: «применяют метод вакуумного напыления», а не «применяется метод вакуумного напыления». Это позволяет различать «деталь нагревается» от «деталь нагревают», что устраняет неясности.

**Как писать?** Начинающему автору необходимо свыкнуться с мыслью, что подлинная работа над статьей начинается сразу после написания первого варианта. Надо безжалостно вычеркивать все лишнее, подбирать правильные выражения мыслей, убирать все непонятное и имеющее двойной смысл. Но и трех-четырёх переделок текста может оказаться мало.

Многие авторы придерживаются следующего способа написания научной статьи. Сначала нужно записать все, что приходит в голову в данный момент. Пусть это будет написано плохо, здесь важнее свежесть впечатления. После этого черновик кладут в стол и на некоторое время забывают о нем. И только затем начинается авторское редактирование: переделывание, вычеркивание, вставление нового материала. И так несколько раз. Эта работа заканчивается не тогда, когда в статью уже нечего добавить, а когда из нее уже нельзя ничего выбросить. «С маху» не пишет ни один серьезный исследователь. Все испытывают трудности при изложении.

Для того чтобы подчеркнуть направление вашей мысли при написании статьи и сделать более наглядной его **логическую структуру**, вы можете использовать различные вводные слова и фразы:

- 1) Во-первых,... Во-вторых,... В-третьих...
- 2) Кроме того
- 3) Наконец
- 4) Затем
- 5) Вновь
- 6) Далее
- 7) Более того
- 8) Вместе с тем
- 9) В добавление к вышесказанному
- 10) В уточнение к вышесказанному
- 11) Также
- 12) В то же время
- 13) Вместе с тем
- 14) Соответственно
- 15) Подобным образом
- 16) Следовательно
- 17) В сходной манере
- 18) Отсюда следует
- 19) Таким образом
- 20) Между тем
- 21) Тем не менее
- 22) Однако
- 23) С другой стороны
- 24) В целом
- 25) Подводя итоги
- 26) В заключение
- 27) Итак
- 28) Поэтому

Однако не следует злоупотреблять вводными фразами начинать с них каждое предложение.

### **Техническая сторона оформления статьи**

Правильно оформленная работа облегчает восприятие Вашей статьи. Есть некоторые правила, которых надо соблюдать:

1) после заголовка (подзаголовка), располагаемого посередине строки, точка не ставится. Также не допускается подчеркивание заголовка и переносы в словах заголовка;

2) страницы нумеруются в нарастающем порядке;

3) правила сокращения слов и словосочетаний. Применение сокращенных словосочетаний регламентируется ГОСТ 7.12-93 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании». Кроме того, имеются общепринятые правила сокращения слов и выражений,

применяемые при написании курсовых работ, рефератов, диссертаций, статей. При этом используются следующие способы:

1. Пишут лишь первые буквы слова (например, "гл." - глава, "ст." - статья).
2. Оставляют лишь первую букву слова (например, век - "в.", год - "г.").
3. Оставляют только часть слова без окончания и суффикса (например, "абз." – абзац).
4. Пропускают сразу несколько букв в середине слова, а вместо них ставят дефис (например, университет - "ун-т", издательство - "изд-во").

Нужно быть внимательным при использовании и таких трех видов сокращений, как буквенные аббревиатуры, сложносокращенные слова, условные географические сокращения по начальным буквам слов или по частям слов.

Таковыми аббревиатурами удобно пользоваться, так как они состояются из общеизвестных словообразований (например, "вуз", "профсоюз"). Если необходимо обозначить свой сложный термин такой аббревиатурой, то в этом случае ее следует указывать сразу же после данного сложного термина. Например, "средства массовой информации (СМИ)". Далее этой аббревиатурой можно пользоваться без расшифровки.

При написании научных работ необходимо соблюдать общепринятые графические сокращения по начальным буквам слов или по частям таких слов: "и т.д." (и так далее), "и т.п." (и тому подобное), "и др." (и другое), "т.е." (то есть), "и пр." (и прочее), "вв." (века), "гг." (годы), "н.э." (нашей эры), "обл." (область), "гр." (гражданин), "доц." (доцент), "акад." (академик). При сносках и ссылках на источники употребляются такие сокращения, как "ст.ст." (статьи), "см." (смотри), "ср." (сравни), "напр." (например), "т.т." (тома).

Следует иметь также ввиду, что внутри самих предложений такие слова, как "и другие", "и тому подобное", "и прочее" не принято сокращать. Не допускаются сокращения слов "так называемый" (т.н.), "так как" (т.к.), "например" (напр.), "около" (ок.), "формула" (ф-ла).

Хорошо сделанная статья является логическим завершением выполненной работы. Поэтому, наряду с совершенствованием в исследовательской работе, необходимо постоянно учиться писать статьи. Подведем итог. Так как же работать над статьей?

- Определитесь, готовы ли вы приступить к написанию статьи и можно ли ее опубликовать в открытой печати.
- Составьте подробный план построения статьи.
- Разыщите всю необходимую информацию (статьи, книги, патенты и др.) и проанализируйте ее.
- Напишите введение, в котором сформулируйте необходимость проведения работы и ее основные направления.
- Поработайте над названием статьи.

- В основной части статьи опишите методику экспериментов, полученные результаты и дайте их физическое объяснение.
- Составьте список литературы.
- Сделайте выводы.
- Напишите аннотацию.
- Проведите авторское редактирование.
- Сократите все, что не несет полезной информации, вычеркните лишние слова, непонятные термины, неясности.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕЦЕНЗИИ**

Рецензия – разбор и оценка какого-либо художественного произведения (книги, фильма и др.) или научной работы, образовательной программы, пособия (научно-методического, методического, учебного и т.д.), данные лицом, компетентным в данной области знаний. В рецензии оценивается качество работы, ее соответствие стандартам, новизна, а также то, была ли достигнута поставленная перед автором цель (если речь идет о научной работе).

В рецензии проводится не только комментарии и раскрытие основных разделов статьи, но и указание замечаний и недочетов представленного исследования, аргументированную оценку, выводы о значимости данной работы.

### **Требования к оформлению рецензии**

Рецензия на статью, представленные результаты исследования должна включать в себя следующую информацию:

1. Полное название методического пособия, статус автора статьи, Ф.И.О. автора.
2. Краткое описание проблемы, которой посвящено исследование.
3. Актуальность выбранной темы, использование научной терминологии, раскрытие теоретических оснований, качество изложения теоретического материала.
4. Наиболее важные аспекты, раскрытые автором: наличие либо новых приемов форм деятельности, либо их нового сочетания; аргументированность выдвигаемых положений, подтверждение обсуждаемых положений результатами эмпирической апробации, наличие четких выводов.
5. Недочеты и недостатки, качество оформления работы.
6. Общая оценка работы. Возможность теоретического и практического использования результатов.
7. Выводы.
8. Ученое звание, ученая степень, должность, место работы, Ф.И.О. рецензента, печать, подпись.

## Требования к рецензии, ее структура

Объём рецензии, как правило, составляет 1-2 печатных листа. Размер шрифта должен быть 14 пунктов, с полуторным междустрочным интервалом. Рецензия должна быть представлена в двух экземплярах. Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации.

К основным разделам рецензии относятся:

- 1) введение;
- 2) констатирующая часть;
- 3) аналитическая часть;
- 4) заключение.

Во *введении* формулируется аргументированная оценка актуальности, новизны исследования и потребности в ней в целях повышения эффективности образовательного процесса, установления новых закономерностей, описания явлений, свойств, характеристик.

В *констатирующей части* рецензии дается всесторонняя и объективная оценка:

- соответствия указанных целей и задач предмету и содержанию исследования;
- научности содержания, соответствия его современному состоянию науки;
- связности и логичности структурирования материала;
- обоснованности выбора методов исследования;
- соответствия результатов заявленным задачам.

В *аналитической части* рецензии отмечаются отличительные особенности в сравнении с существующими, а также подробно указываются и анализируются замеченные рецензентом недостатки. Рецензент должен чётко сформулировать замечание и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические данные, которые не учёл автор. Рецензент проводит оценку качества работы и соблюдение требований к оформлению ссылок на используемую работу, списку литературы, объёму работы (в соответствии с требованиями издания).

В *заключении* формулируется вывод о возможности представления статьи для публикации в представленном виде либо после переработки с учетом указанных рецензентом недостатков.

Подпись рецензента должна быть расшифрована с указанием полного наименования его должности, уровня квалификации, званий, научных степеней, фамилии, имени, отчества и должна быть заверена в установленном порядке печатью по месту его работы.

### 3. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

#### 3.1. Технологическая карта рейтинга дисциплины ДВ Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований

Наименование дисциплины/курса	Уровень/ступень образования	Количество зачетных единиц/кредитов
ДВ Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований	Аспирантура	6 (ЗЕТ)
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предшествующие: Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Актуальные проблемы педагогической психологии, Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы		
Последующие: Научно-исследовательский семинар, Научно-исследовательская работа, ДВ Проектирование и разработка образовательных программ / ДВ Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ, Диссертационное исследование		

Базовый раздел			
	Форма работы	Количество баллов 90 %	
		Min	max
Текущая работа	Сравнительный анализ различных видов исследования и возможности их проведения для конкретной проблемы	<b>6</b>	<b>10</b>
	Постановка проблем и построение гипотез	<b>6</b>	<b>10</b>
	Операционализация основных понятий	<b>3</b>	<b>5</b>
	Формальное планирование исследования	<b>6</b>	<b>10</b>
	Выделение факторов, угрожающих внешней и внутренней валидности, и разработка способов их контроля	<b>3</b>	<b>5</b>
	Разработка плана обработки данных	<b>5</b>	<b>8</b>
	Рецензирование результатов исследования (статьи)	<b>5</b>	<b>10</b>
	Доклад и отчет по результатам собственного исследования	<b>5</b>	<b>10</b>
	Применение компьютерных технологий для проведения исследования	<b>3</b>	<b>5</b>
	Тестирование	<b>4</b>	<b>5</b>
Промежуточный	Обсуждение организацион-	<b>9</b>	<b>12</b>

рейтинг-контроль	ных планов диссертационных исследований		
Итого		<b>55</b>	<b>90</b>

Итоговый модуль			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 10 %	
		Min	max
Экзамен	Предложение способов повышения достоверности и надежности результатов исследования	<b>5</b>	<b>10</b>
Итого		<b>5</b>	<b>10</b>

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ			
Базовый модуль/ Тема	Форма работы	Количество баллов	
		Min	max
Тема 3, 4	Анализ требований к представлению результатов исследования в журналах, отчетах	<b>0</b>	<b>4</b>
Тема 1, 2	Отличительные особенности формирующего эксперимента, организованного на разных теоретических позициях	<b>0</b>	<b>6</b>
Итого		<b>0</b>	<b>10</b>
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		Min	max
		<b>60</b>	<b>100</b>

#### Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0–59	2 (неудовлетворительно)
60–72	3 (удовлетворительно)
73–86	4 (хорошо)
87–100	5 (отлично)

**Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)**

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»**

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра-разработчик - кафедра психологии

**УТВЕРЖДЕНО**

на заседании кафедры психологии  
протокол № 5 от «12» мая 2021 г.

Заведующий кафедрой Е.Ю. Дубовик

**ОДОБРЕНО**

на заседании учебно-методического совета  
ИППО протокол № 5 от «21» мая 2021 г.

председатель НМСС(Н) ИППО Т.А. Шкерина



**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

**«Проектирование и организация теоретических  
и эмпирических исследований»**

(дисциплина по выбору)

Направление подготовки:  
37.06.01 Психологические науки  
направленность (профиль) образовательной программы  
Педагогическая психология

Квалификация (степень) выпускника

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬ. ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ**

Составитель: Дьячук А.А., к.пс.н., доцент, доцент кафедры психологии

### Экспертное заключение

фонда оценочных средств (для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации/для итоговой аттестации)

#### ДВ Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований

(специальность дисциплины)

#### 37.06.01 Психологические науки

(вид и наименование направления подготовки)

#### Педагогическая психология

(наименование программы)

#### Исследователь, преподаватель-исследователь

(квалификация (степень) выпускника)

Представленный фонд оценочных средств по дисциплине «Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований» соответствует требованиям ФГОС ВО и профессионального стандарта.

Предлагаемые преподавателем формы и средства промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, программы аспирантуры «Педагогическая психология», а также целям и задачам рабочей программы дисциплины «Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований».

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований» и критерии оценивания, представленные в полном объеме. Формы оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС, установленным в Положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. Н.П. Астафьева» и его филиалах.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки кадров высшей квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по указанной программе аспирантуры.

Д-р психол. наук, профессор,  
зав. кафедрой клинической психологии и  
психотерапии с курсом ПО  
КГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого



## **1. Назначение фонда оценочных средств**

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Проектирование и организация теоретического и эмпирического исследования» (дисциплина по выбору) является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

### **1.2. ФОС по дисциплине решает задачи:**

Управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетентностей, определенных образовательной программой.

Управление процессом достижения результатов освоения образовательной программы, определенных в виде набора компетентностей.

Совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающегося.

### **1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:**

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации направления подготовки 37.06.01 Психологические науки;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки Программа аспирантуры «Педагогическая психология», уровень подготовки кадров высшей квалификации;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

## **2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины**

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

универсальных:

УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

общепрофессиональных:

ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

профессиональными в научно-исследовательской деятельности в области психологических наук:

ПК-1: Проведение фундаментальных и прикладных исследований в области психологических наук.

ПК-2: Разработка теоретических и методологических принципов, методов и способов исследований в области психологических наук.

## 2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			Номер	Форма
1	2	3	4	5
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	История и философия науки, Методика написания диссертации, Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы, Методология и методы психологических исследований, Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований, Актуальные проблемы педагогической психологии, Научно-исследовательская деятельность	Текущий контроль	1	Ориентировочные карты
			2	Предложения исследовательским проблемам
			3	Операционализация переменных
			5	Контроль угроз валидности
		Промежуточная аттестация	6	Анализ организации исследования (на примере статьи)
			7	Рецензия
			8	Проект, доклад
1	3	4	5	6

УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	История и философия науки, Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ, Научно-исследовательская деятельность, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований	Текущий контроль	2	Предложения исследовательским проблемам
			3	Операционализация переменных
			4	План проверки гипотезы
			5	Контроль угроз валидности
			8	Проект
ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Методика написания диссертации, Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Методология и методы психологических исследований, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль	1	Ориентировочные карты
			3	Операционализация переменных
			4	План проверки гипотезы
			5	Контроль угроз валидности
			8	Проект
ПК-1: проведение фундаментальных и прикладных исследований в области психологических наук	Методология и методы психологических исследований, Научно-исследовательская деятельность, Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований	Текущий контроль	1	Ориентировочные карты
			3	Операционализация переменных \
			4	План проверки гипотезы
			5	Контроль угроз валидности
<i>1</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>

		Текущий контроль	6	Анализ организации исследования (на примере статьи)
		Промежуточная аттестация	8	Проект
ПК-2: разработка теоретических и методологических принципов, методов и способов исследований в области психологически наук	Методология и методы психологических исследований, Научно-исследовательская деятельность	Текущий контроль	3	Операционализация переменных
			4	План проверки гипотез
			5	Контроль угроз валидности
			6	Анализ организации исследования (на примере статьи)
		Промежуточная аттестация	8	Доклад

### 3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: научно-исследовательский проект организационного плана по проверке гипотезы и повышения достоверности и надежности результатов исследования, доклад в форме защиты проекта.

#### 3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство: **научно-исследовательский проект организационного плана по проверке гипотезы и повышения достоверности и надежности результатов исследования** (разработчик: Дьячук А.А., к.пс.н., доцент).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Придерживается требований к научному методу при организации проверки гипотез для получения научного знания.

2. Определяет проблему в области педагогической психологии, ставит цель, в соответствии с целями определяет объект и предмет исследования, выделяет переменные.

3. Может операционализировать переменные, отличает эмпирически нагруженное понятие от абстрактного.

4. Демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования и внутренней организацией.

5. Обоснованно применяет способы контроля угроз внутренней и внешней валидности.

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87–100 баллов) Отлично	(73–86 баллов) хорошо	(60–72 баллов)* Удовлетворительно
1	2	3	4
УК-1	Обучающийся выделяет проблемы в профессиональной деятельности, способен выделить и обосновать проблему, для решения которой необходимо проведение исследования, предложить свой вариант решения проблемы с учетом методологических и теоретических оснований	Определяет возможные исследовательские проблемы в области профессиональной деятельности Может описать типичные проблемы, придерживается традиционных требований к проведению исследования, может выделить возможности применения данной схемы для решения исследовательских задач	Обозначает основные проблемы в области педагогической психологии Испытывает затруднения при обосновании выбора данной схемы проверки, соотнесения схемы проверки гипотезы и исследовательской проблемы
УК-2	Самостоятельно разрабатывает план проверки гипотезы с учетом требований верификации данных и на основе этого проектирует исследование.	Определяет необходимые для проверки гипотезы этапы, знает, что может способствовать повышению достоверности и надежности, но испытывает трудности при их реализации	Составляет план по образцу, испытывает трудности при объяснении последовательности проверки гипотезы.
ОПК-1	Способен применять современные методы исследования, в том числе с использованием информационно-коммуникативных технологий, предлагать техники для решения поставленных задач	Применяет основные методы для исследовательских задач, использует широко применяемые в профессиональной области статистические пакеты и информационно-коммуникативные средства	Владеет методами получения и обработки данных, но испытывает затруднения в соотношении их для решения исследовательских задач, знает программное обеспечение

1	2	3	4
		Для достижения цели предлагает методы, определяет необходимость разработки новых приемов и методов. Определяет практическую значимость исследования, выделяет формы представления результатов.	
ПК-1	Обучающийся владеет методами организации теоретических и практических исследований, различает задачи и принципы методологической организации в соответствии с парадигмами, понимает значимость методологической культуры для проведения исследования.	Определяет тип исследования, принципы организации исследования, может выделить методы для реализации исследования, осознает важность методологических принципов в организации исследования.	Знает основные принципы организации теоретического и эмпирического исследования, может выделить отличия.

\*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.1. Оценочное средство: *доклад в форме защиты проекта* (разработчик: Дьячук А.А., к.пс.н., доцент).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Навыки ведения научной дискуссии.
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.
5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87–100 баллов) Отлично	(73–86 баллов) Хорошо	(60–72 баллов)* Удовлетворительно
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
УК-1	Способен показать значение предшествующих исследований в разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное отношение к авторам, критически оценивает собственную позицию. Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности.	Критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки. Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность.	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм.
ПК-2	Способен аргументировано представить основные положения, принципы, вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами.	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументировано. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе.	Представленные положения, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов.

\*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

**Общая оценка образуется из двух работ по следующей формуле:**

$$O_{\text{экзамен}} = 0,55 * O_{\text{научно-исследовательский проект}} + 0,45 * O_{\text{защита}}$$

### Шкала итоговой оценки:

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-2 продвинутый уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-2 базовый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-2 пороговый уровень.

«Неудовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-2 уровень ниже, чем пороговый.

## 4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают:

4.2.1. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе дисциплины «Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований»

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знает требования к научному методу, критерии научности психологического исследования, определяет виды исследований.	4
Может сопоставить, выделить возможности и ограничения, сильные и слабые стороны видов исследования.	6
Умеет выделять ситуации, для решения которых необходимо провести прикладное, теоретическое исследование.	3
Может поставить проблему, на ее основе поставить цель, определить задачи, возможные исследовательские проекты	3
Предлагает гипотезы в соответствии с выделенной проблемой	4
Может выделить переменные и провести операционализацию	5
Разрабатывает схему проверки гипотезы в зависимости от вида исследования	5
Определяет выборку, количество условий, методы, последовательность этапов, способы получения результатов с учетом этических принципов	5
При организации исследования придерживается критериев научного знания	5
Может выделить угрозы внешней и внутренней валидности, предложить обоснованные способы их контроля	5
Рецензирование результатов исследования (статьи): аргументированность, логика и ясность изложения, критическая позиция	10
Представление плана обобщения эмпирических данных, определение методов для решения задач, демонстрирует правильное применение методов или процедур в	8

соответствии с логикой исследования	
Знание программ, компьютерных технологий для проведения исследования, обращение к информационно-коммуникативным технологиям	5
Участие в дискуссии, обсуждениях, умение вести научную дискуссию	10
Представление результатов в письменной форме, придерживается требований к их оформлению	7
Представление результатов в устной форме с учетом особенностей аудитории	3
Представление различных вариантов решения проблем	2
Максимальный балл	90

При выполнении заданий текущего контроля обучающийся может набрать максимально 90 баллов. Баллы по различным критериям суммируются, и выводится кумулятивное значение.

В случае если обучающийся не набрал 55 баллов по результатам текущего контроля, то он может выполнить дополнительные задания, которые направлены: на проведение аналитического обзора требований к представлению результатов исследования в рецензируемых журналах, в том числе зарубежных; на выделение отличительные особенности формирующего эксперимента, организованного на разных теоретических позициях.

#### Критерии выполнения заданий

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Выделяет требования	1
Проводит сопоставление, может выделить отличия и сходства	2
Представляет материал в доступной для других обучающихся форме	1
Выделяет отличительные особенности формирующего эксперимента от других видов эксперимента	1
Описывает различные типы формирующих экспериментов в практике	1
Выделяет теоретические основания реализации формирующих экспериментов	2
Проводит критический анализ теоретических оснований и эмпирических приемов, техник	2
Максимальный балл	10

В случае если обучающийся по итогам всех видов работ и по результатам промежуточного контроля продемонстрировал несформированность компетентностей, то проводится пересдача.

Первая пересдача проводится преподавателем, отвечающим за чтение дисциплины в институте. При выставлении оценки учитывается накопленная оценка за текущий контроль (по заданиям), самостоятельная работа и профессиональная коммуникация при ответе на вопросы промежуточного

контроля. Оценка проводится в соответствии с уровнем сформированности компетентностей, формируемых в данной дисциплине.

Вторая передача проводится в присутствии комиссии, включающей не менее трех преподавателей, при выставлении результирующей оценки учитывается уровень овладения обучающимся компетентностей, формируемых по данной дисциплине.

### **5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)**

Оценочными средствами для текущего контроля успеваемости являются учебный проект, ориентировочные карты, анализ конкретных исследований, составление рецензий, круглый стол, дискуссия.

#### ***Примерные задания для самостоятельной работы***

1. Выделите основные отличия исследования как формы познания, основные положения и требования, предъявляемые к исследованию. Составьте ориентировочную карту типов рациональности, парадигм в психологии. В данной карте необходимо отразить, какие принципы лежат в основе классической, неклассической и постнеклассической типов рациональности. Специфику организации исследования в рамках выделенных типов, возможности и ограничения применения данных типов в области педагогической психологии, сильные и слабые стороны. Опишите специфику исследования в педагогической психологии. Выделите, в рамках какой парадигмы построены большинство исследований в педагогической психологии. Представьте варианты теоретического и прикладного исследования, естественнонаучного или культурно-исторического, качественного и количественного исследования относительно проблемы развития личности.

2. Ознакомьтесь с профессиональным стандартом психолога в сфере образования и педагога. Выделите на основе трудовых функций, какие могут быть проведены исследования в области психолого-педагогической деятельности. Опишите, каким образом может быть решена данная исследовательская задача. Предложите схему проверки гипотезы для данных задач. Предложите, каким образом данные проблемы могут быть решены в профессиональной подготовки будущих педагогов.

3. Ниже приведен список используемых в психологии понятий. Дайте им операциональные определения.

Тревожность  
Креативность  
Интеллект  
Память  
Отношение  
Инсайт

Лидерство  
Поведение  
Деятельность  
Самооценка.

Как бы Вы проанализировали высказывание Э.Боринга: «Интеллект – это то, что измеряется тестами интеллекта».

Предложите процедуры, с помощью которых можно измерить данные свойства.

4. Внизу представлены гипотезы. Выберите одну из них и предложите план проверки гипотезы: проект исследовательских операций по специально отобраным группам. План включает в себя определение состава групп, отбор переменных, чередование воздействий, шкалы измерения зависимой переменной и пр.

1. Студенты, состоящие в браке, учатся менее успешно, чем студенты, не состоящие в браке.

2. Представления учителя об интеллектуальных способностях ученика приводит к неумышленно предвзятому отношению к нему: искусно поощряющим или уступчивым по отношению к достижениям способного ученика.

3. Большая скученность людей приводит к более агрессивному поведению.

4. Чем сложнее людям представить, вообразить определенное событие, тем ниже они оценивают его вероятность.

5. Более успешные в учебной деятельности студенты имеют более длительную и структурированную временную перспективу.

6. Чем больше человек переживает экономическую тревогу, тем меньшая оценка субъективного благополучия.

7. Если партнер по переговорам оценивается как равный по статусу, то возрастает оценка собственной роли в переговорном процессе.

8. Представления о счастье меняются в зависимости от пережитых человеком трудных жизненных ситуаций.

9. При выборе продукта значимую роль играет торговая марка, бренд.

10. Большое количество информации приводит к сложности в принятии решения.

5. На основании приведенного плана (задание 3) выделите угрозы внутренней и внешней валидности. Предложите способы контроля угроз внутренней и внешней валидности.

6. Проведите анализ психолого-педагогического исследования, описанного в научных психологических журналах, например, «Вопросы психологии», «Психологический журнал», «Мир психологии», «Вестник МГУ. Серия 14. Психология» и др. Исследования могут быть взяты не только из журналов, но и из других источников, в которых описано конкретное

исследование. Выбор исследования аспирант производит самостоятельно.

На примере трех описанных исследований, выбираемых аспирантами самостоятельно, необходимо проанализировать технологию его организации. Выделить проблему, объект и предмет исследования, определить цель и задачи исследования. Определить основания поставленной гипотезы исследования, сформулировать ее на языке независимой и зависимой переменной. Выделить переменные, схему (план) организации исследования. Ответить на следующие вопросы: Какие можно выделить угрозы внутренней и внешней валидности? Как их можно было бы нивелировать в данном исследовании? Выделить, каким образом переменные были операционализированы. Соотнести используемые методы в исследовании с операционализацией понятий. Ответить на вопрос: почему были применены данные методы исследования, можно ли для решения поставленной проблемы использовать другие методы. Существуют ли альтернативные интерпретации полученных результатов? Были ли соблюдены при реализации эксперимента этические принципы?

7. Прочитайте статью, где представлены результаты исследования. Проведите экспертизу статьи с точки зрения организации исследования, достоверности результатов исследования. Напишите рецензию на данную статью.

#### *Требования к написанию рецензии*

Рецензия – разбор и оценка научной работы, образовательной программы, пособия (научно-методического, методического, учебного и т.д.), данные лицом, компетентным в данной области знаний. В рецензии оценивается качество работы, ее соответствие стандартам, новизна, а также то, была ли достигнута поставленная перед автором цель (если речь идет о научной работе), приводятся не только комментарии и раскрытие основных разделов статьи, но и указание замечаний и недочетов представленного исследования, аргументированную оценку, выводы о значимости данной работы.

К основным разделам рецензии относятся:

- 1) введение;
- 2) констатирующая часть;
- 3) аналитическая часть;
- 4) заключение.

Во *введении* формулируется аргументированная оценка актуальности, новизны исследования и потребности в ней в целях повышения эффективности образовательного процесса, установления новых закономерностей, описания явлений, свойств, характеристик.

В *констатирующей части* рецензии дается всесторонняя и объективная оценка:

- соответствия указанных целей и задач предмету и содержанию исследования;
- научности содержания, соответствия его современному состоянию науки;
- связности и логичности структурирования материала;
- обоснованности выбора методов исследования;
- соответствия результатов заявленным задачам.

В *аналитической части* рецензии отмечаются отличительные особенности в сравнении с существующими, а также подробно указываются и анализируются замеченные рецензентом недостатки. Рецензент должен чётко сформулировать замечание и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические данные, которые не учёл автор. Рецензент проводит оценку качества работы и соблюдение требований к оформлению ссылок на используемую работу, списку литературы, объёму работы (в соответствии с требованиями издания).

В *заключении* формулируется вывод о возможности представления статьи для публикации в представленном виде либо после переработки с учетом указанных рецензентом недостатков.

Подпись рецензента должна быть расшифрована с указанием полного наименования его должности, уровня квалификации, званий, научных степеней, фамилии, имени, отчества и должна быть заверена в установленном порядке печатью по месту его работы.

#### *Оформление рецензии*

Объём рецензии, как правило, составляет 1–2 печатных листа. Размер шрифта должен быть 14 пунктов, с полуторным междустрочным интервалом. Поля снизу и сверху – 20 мм, правое – 1,5 см, левое – 3 см.

Вверху указывается название рецензируемой работы, статус автора, ФИО автора статьи. Далее через интервал представляется текст рецензии. После текста через интервал фиксируется статус автора рецензии, ФИО рецензента.

Рецензия должна быть представлена в двух экземплярах (для отчета по дисциплине в одном). Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации (для отчета по дисциплине – печати не требуется).

### **Задание 8 к промежуточной аттестации**

Относительно проблемы диссертационного исследования предложите схему проверки гипотезы. Выделите проблему, объект, предмет, гипотезы. Определите вид исследования, основные принципы организации в соответствии с проблемой. Опишите основные этапы проверки гипотезы, обоснуйте шаги. Выделите переменные, операционализируйте их в соответствии с теоретическими положениями. Предложите методы для решения поставленных задач, обобщения и анализа данных. Выделите

практическую значимость проводимого исследования, области, где возможно применение и представление полученных результатов, а также возможные направления исследований на основании поставленной проблемы, в том числе в рамках исследовательской работы студентов. Представьте план и предварительные результаты исследования в виде доклада и отчета.

### *Дополнительные задания*

1. Аналитический обзор требований к представлению результатов исследования в рецензируемых журналах, в том числе зарубежных. В базе данных рецензируемых журналов ВАК выберите несколько журналов (2–3), соответствующих направлению подготовки. В международных базах Web of Science или Scopus также выберите 2 журнала. С помощью ссылок, указанных в базах, выйдете на сайт журнала и найдите требования к авторам, предоставляющим рукопись к публикации в данном журнале. Ознакомьтесь с представленными требованиями. Проведите анализ требований в различных журналах. Выделите требования к структуре работы, основные компоненты работы, которые должны быть отражены, представление табличных и графических данных, описание результатов с применением статистических методов, цитированием и описанием источников. Сопоставьте требования, выделите отличия и общие требования. Составьте ориентировочную карту для других обучающихся.

2. Выделение отличительных особенностей формирующего эксперимента, организованного на разных теоретических позициях.

В педагогической психологии широкое распространение получил формирующий эксперимент, но данный вид эксперимента представляет собой группу квазиэкспериментальных методов, отличающихся по теоретическим основаниям и приемам достижения поставленных задач (экспериментально-генетический метод, психолого-педагогический эксперимент, метод поэтапного формирования, формирующий эксперимент и т.п.). Выделите примеры формирующих экспериментов в педагогической психологии. Рассмотрите их организацию, выделите отличия и сходства в теоретических основаниях данных экспериментах, основные положения, которые определяют исследовательскую стратегию формирования. Сопоставьте эмпирические приемы, технологии реализации теоретических оснований. Представьте результаты в виде ориентировочных карт, таблиц для других обучающихся.

## Тест по дисциплине

Инструкция:

Тест состоит из 35 заданий. На выполнение теста отводится 60 минут. Работа выполняется индивидуально, без использования дополнительных источников. Ответы должны быть однозначно читаемы (исправления не допускаются). Задание рекомендуется выполнять по порядку, не пропуская ни одного. Если задание не удастся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернитесь к пропущенным заданиям.

Вопросы задания могут иметь несколько форм:

1. Закрытые вопросы предполагают только один правильный ответ.
2. Вопросы с множественным выбором предполагают выбор нескольких из предложенных вариантов.
3. Открытые формы заданий требуют вставить пропущенное слово, либо завершить предложение.
4. Вопросы на соотнесение предполагают установить связь понятия (буквенное обозначение в правой колонке) с его особенностями, признаками, характеристиками (цифровое обозначение в левой колонке), например: А – 1, Б – 4 и т.д.

## Примерные задания

### *Задания с одним вариантом ответа*

1. В гипотезе, согласно которой, если при выработке навыка испытуемый знает результаты своих действий, навык у него формируется быстрее, чем когда ему не сообщают об этих результатах, независимой переменной является
  - а) скорость научения,
  - б) формируемый навык,
  - в) действия испытуемого,
  - г) знание результатов.
2. Критерий наблюдения – объективно фиксируемые признаки изучаемого явления, выделенные на основе теоретических положений.
  - а) верно,
  - б) неверно.

### *Пример заданий с множественным ответом*

3. Какие из предложенных С.С.Стивенсом шкал можно отнести к метрическим:
  - а) номинативная
  - б) отношений
  - в) порядковая
  - г) интервалов
4. Какие критерии рассматриваются как показатели достоверность в качественных исследованиях
  - а) подтверждаемость
  - б) объективность
  - в) надежность
  - г) честность
  - д) включенность в контекст
  - е) валидность
  - ж) переносимость
  - и) правдоподобность

### *Пример задания на соответствие*

5. Соотнесите класс методов с типом взаимодействия в процессе познания

1. взаимодействие субъекта со знаково-символическими представлениями объекта	А) интерпретация
2. взаимодействие субъекта с мысленной моделью объекта	Б) эмпирические методы
3. реальное взаимодействие субъекта и объекта познания	В) теоретические методы

### *Примеры задания с открытым вопросом*

6. Г.Олпорт (1946) представил анализ 301 письма Дженни, которые были написаны в течение одиннадцати с половиной лет вдовой, конфликтующей с сыном. Олпорт анализировал эти письма для того, чтобы выявить индивидуальные психологические особенности Дженни.

Данное исследование можно отнести к (написать вид исследования) \_\_\_\_\_

7. В исследовании Т.Н. Березиной (1998), исследовавшей взаимосвязь психических процессов и характеристик внешней активности в ситуации решения организационных и управленческих задач, был получен следующий коэффициент корреляций между способностью к управлению группой и структурированностью линии будущего  $r = 0,4$  ( $p=0,004$ ).

Данный коэффициент показывает, что связь по направлению \_\_\_\_\_, по тесноте \_\_\_\_\_, по надежности \_\_\_\_\_.

### **3.3. Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по дисциплине** **Лист внесения изменений**

Дополнения и изменения рабочей программы на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).

## Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2019/2020 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами.
2. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п).
4. Обновлена карта материально-технической базы дисциплины.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры психологии «08» мая 2019 г., протокол № 4

Внесенные изменения утверждаю:  
Заведующий кафедрой



Е.Ю. Дубовик

Одобрено научно-методическим советом ИППО по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование протокол № 5 от «15» мая 2019 г.

Председатель НМСН(С) ИППО  Т.Г. Авдеева

## Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины на 2020/2021 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Обновлено титульные листы рабочей программы, фонда оценочных средств в связи с изменением ведомственной принадлежности – Министерству просвещения Российской Федерации.

2. Обновлено и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу литературы, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

3. Обновлено «Карта материально-технической базы дисциплины», включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева) и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры-разработчика: психологии

«11» мая 2020 г., протокол № 4

Внесенные изменения утверждаю:  
Заведующий кафедрой



Е.Ю. Дубовик

Одобрено НМСС(Н)  
№ 5 от «20» мая 2020 г.  
Председатель



Т.А. Шкерина

## Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины на 2021/2022 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Обновлена и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу литературы, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

2. Обновлена «Карта материально-технической базы дисциплины», включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева) и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры-разработчика: психологии

«12» мая 2021 г., протокол № 5

Внесенные изменения утверждаю:  
Заведующий кафедрой



Е.Ю. Дубовик

Одобрено НМСС(Н)  
№ 5 от «21» мая 2021 г.  
Председатель



Т.А. Шкерина

## 4. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

### 4.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

(включая мультимедиа и электронные ресурсы)

ДВ «ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

для аспирантов образовательной профессиональной программы

Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки, направленность Педагогическая психология  
по заочной форме обучения

№ п/п	Наименование	Место хранения / Электронный адрес	Количество экземпляров / Точек доступа
1	2	3	4
<b>Основная литература</b>			
1	Кожухар В. М. Основы научных исследований. – М.: Дашков и К, 2012. – 216 с.	Научная библиотека	12
2	Чиркова Т.И. Методологические основы психологии: учеб.пособ. Допущ. УМО. – М.: ИНФРА-М, 2013. Тема 1–8.	Научная библиотека	10
3	Шкляр М.Ф. Основы научных исследований. – М.: Дашков и К, 2012. – 244 с. Главы 1–9.	Научная библиотека	16
<b>Дополнительная литература</b>			
1	Гудвин Дж. Исследование в психологии. – СПб.: Питер, 2004. – 558 с. Главы 1–12.	Научная библиотека	2
2	Диксон У. 20 великих открытий в детской психологии. – СПб.: Прайм-знак, 2004.	Научная библиотека	4
3	Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 164 с. Глава 1-3.	Научная библиотека	39
4	Дьячук А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях. – Красноярск: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2013. – 348 с. Раздел 1–3. <a href="http://elib.kspu.ru/document/8062">http://elib.kspu.ru/document/8062</a>	ЭБС КГПУ	Индивидуальный неограниченный доступ
5	Экспериментальный метод в структуре психологического знания / ред. В.А. Барабанщиков. – М.: Институт психологии РАН, 2012. – 832 с. [Электронный ресурс]. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=221209">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=221209</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
6	Щедровицкий Г.П. Методологическая организация сферы психологии //Методология и история психологии. – 1997. – Том 2. Вып.3. - С.133–151. <a href="http://mhp-journal.ru/rus/2007_v2_n3_12">http://mhp-journal.ru/rus/2007_v2_n3_12</a>	сайт журнала «Методология и история психологии»	Свободный доступ
1	2	3	4
7	Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных	Научная библиотека	2

	исследованиях. – М.: Прогресс, 1980. (СПб.: Социально-психологический центр, 1996)Статьи: Эксперименты и квазиэксперименты С.34–191, Научный вывод, артефакты и контроль С.192–239, Качественное знание в исследованиях действия С.240–277.		
8	Корнилова Т.В. Экспериментальная психология: теория и метод. – М.: Юрайт, 2013. – 640 с. Главы 1–22.	Научная библиотека	10
9	Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретических и экспериментальных психол. исследований. – М.: Академия, 2004.	Научная библиотека	24
	<b>Методическое обеспечение для самостоятельной работы</b>		
1	Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. – Самара: БАХРАХ-М, 2003.	Научная библиотека	2
2	Кузнецов И. Н. Научное исследование: методика проведения и оформления. – М.: Дашков и К, 2007. – 460 с.	Научная библиотека	89
3	Электронный учебный курс «Качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях» / А.А.Дьячук. – URL: <a href="http://e.kspu.ru/course/view.php?id=286">http://e.kspu.ru/course/view.php?id=286</a>	Портал «Учебные ресурсы КГПУ им. В.П. Астафьева»	Индивидуальный неограниченный доступ
	<b>Ресурсы сети Интернет</b>		
1	Дайджест психологических исследований НИУ "Высшей школы экономики"	<a href="http://psyresearchdigest.blogspot.ru/p/index.html">http://psyresearchdigest.blogspot.ru/p/index.html</a>	Свободный доступ
2	Сайт журнала Психологические исследования	<a href="http://www.psystudy.com/">http://www.psystudy.com/</a>	Свободный доступ
3	Сайт журнала Экспериментальная психология	<a href="http://psyjournals.ru/exp/">http://psyjournals.ru/exp/</a>	Свободный доступ
4	Федерация психологов образования России	<a href="http://rospsy.ru/">http://rospsy.ru/</a>	Свободный доступ
5	Электронная библиотека по различным отраслям психологии	<a href="http://www.koob.ru/">http://www.koob.ru/</a>	Свободный доступ
6	Сайт журнала Методология и история психологии	<a href="http://mhp-journal.ru/rus/">http://mhp-journal.ru/rus/</a>	Свободный доступ
	<b>Профессиональные Базы данных и информационно-справочные системы</b>		
1	Открытая электронная библиотека российских журналов по психологии и педагогике – репозиторий свободного доступа, ФГБОУ ВО МГППУ	<a href="http://psyjournals.ru/">http://psyjournals.ru/</a>	Свободный доступ
2	Вспомогательная система к программе Psychometric Expert	<a href="http://www.psychometrica.ru/index.php/lerningbook/pex-help">http://www.psychometrica.ru/index.php/lerningbook/pex-help</a>	Свободный доступ
3	Информационный ресурс обучения правообладателя SPSS	<a href="http://www.learnspss.ru/">http://www.learnspss.ru/</a>	Свободный доступ
4	Портал знаний компании StatSoft, компании-разработчика программного обеспечения STATISTICA	<a href="http://statistica.ru/">http://statistica.ru/</a>	Свободный доступ
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
5	Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	<a href="https://icdlib.nspu.ru/">https://icdlib.nspu.ru/</a>	Индивидуальный



**4.2. КАРТА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ДИСЦИПЛИНЫ  
ДВ «ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И  
ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»  
для аспирантов образовательной профессиональной программы  
Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки,  
направленность Педагогическая психология  
по заочной форме обучения**

<p><b>Номер аудитории/помещения</b> 660017, Красноярский край, г. Красноярск, ул. К. Маркса, зд. 100, (Корпус № 3)</p>	<p><b>Оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, информационные технологии, программное обеспечение и др.)</b></p>
<p>Аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации</p>	
<p>3-01</p>	<p>-- Учебная доска-1шт., проектор-1шт., интерактивная доска-1шт., схемы и таблицы по менеджменту, компьютер- 1шт. - Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)</p>
<p>3-03</p>	<p>- Проектор-1шт., учебная доска-1шт., экран-1шт., компьютер-1шт. - Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)</p>
<p>3-04</p>	<p>- Учебная доска-1шт. - Программного обеспечения – нет</p>
<p align="center">Помещения для самостоятельной работы, индивидуальных консультаций</p>	
<p>2-11 (Методический кабинет)</p>	<p>- Компьютер-14шт. - Программное обеспечение: Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017</p>
<p>4-01 (Информационно-методический ресурсный центр)</p>	<p>- Компьютер- 4шт. - Программное обеспечение: Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017</p>