

контрольного эксперимента позволили показать динамику развития мыслительной операций обобщения и доказать эффективность формирующего эксперимента.

К достоинствам работы следует отнести полноту и законченность всех этапов исследования, а также содержательность и проработанность формирующей программы.

В качестве замечания следует отметить недостаточность проработки современных периодических источников, погрешности в назывании автора методики «Последовательность событий» в тексте работы.

В качестве вопроса, прошу уточнить, какие же игры являлись средством развития операции обобщения – развивающие или дидактические, поскольку именно последние были указаны как отобранные для формирующего эксперимента (с. 36)?

В целом, выпускная квалификационная работа Гусевой Олеси Андреевны соответствует предъявляемым требованиям, и ее автор заслуживает высокой оценки.

Рецензент:

к.пс.н., доцент кафедры
социальной психологии



О.В.Груздева