

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П. Астафьева

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

“УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА: ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ”
(ПРОЕКТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ)

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

(с двумя профилями подготовки)

направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

очно

Квалификация (степень) выпускника

бакалавр

Красноярск, 2020

Рабочая программа практики составлена к.псих. н., доцентом кафедры ПиПНО Е.В. Гордиенко,

РПП обсуждена на заседании кафедры ПиПНО:

протокол № 9 от "13" мая 2020 г.

Заведующий кафедрой ПиПНО



Н.А. Мосина

Одобрено научно-методическим советом направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями) направленность (профиль) образовательной программы - Начальное образование и русский язык.

Протокол № 8 от «23» мая 2020 г.

Председатель



И.В. Дуда

1. Пояснительная записка

Место практики в структуре образовательной программы. Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (утвержден приказом Минобра №125 от 22.02.2018), Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева по направлениям (профилям) образовательной программы: учебным планом по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (профиль «Начальное образование и русский язык») (утвержден ректором 29.05.2019) и требованиями Стандарта РПП КГПУ им В. П. Астафьева.

В данном учебном плане производственная практика обозначена в разделе Б1.ОДП.03.06 (У) как «технологическая (проектно-технологическая), способ ее проведения - «выездная».

Общая трудоемкость практики – 3 ЗЕ., 108 часов, из них 83,75 - самостоятельной работы, 24,25 - контактных.

1.3. Цель и задачи учебной (технологической) практики («Первые дни ребенка в школе»)

Целью учебной (технологической) практики является формирование профессиональных компетенций в области освоения бакалаврами основной профессиональной образовательной программы, установленных образовательным стандартом и необходимых для практической деятельности в начале профессиональной карьеры. Практика направлена на формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, связанных с диагностикой готовности ребенка к школьному обучению, а также обеспечением мягкой адаптации ребенка к школьному обучению.

Учебная (технологическая) практика проходит в 5 семестре и условно называется «Первые дни ребёнка в школе». Практика предполагает решение следующих задач:

- проведение диагностики готовности ребенка к школьному обучению;
- проведение наблюдения за особенностями процесса адаптации к школьному обучению;
- составление психологических заключений о готовности и о процессе адаптации ребенка к школьному обучению.

1.4. Основные разделы содержания

1. Диагностика готовности ребенка к школьному обучению.
2. Диагностика процесса адаптации ребенка к школьному обучению.

1.5 Планируемые результаты обучения

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате прохождения учебной (технологической) практики:

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде;

ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;

ПК-1 Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области

ПК-2 Способен поддерживать образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях.

Перечень планируемых результатов практики

“Первые дни ребёнка в школе”

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	К о д результата обучения (компетенция)
проведение диагностики готовности ребенка к школьному обучению	Знать: <ul style="list-style-type: none">- принципы, закономерности, механизмы развития и их роль в становлении личности- проблемы ребенка или подростка в единстве с общепсихологическим знанием- развитие ребенка в жизненном контексте- этические аспекты диагностической работы Уметь: <ul style="list-style-type: none">- подбирать соответствующие целям диагностики методики Владеть навыками: <ul style="list-style-type: none">- планирования собственной профессиональной деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации;- основами профессиональной этики и речевой культуры	УК-2 ОПК-6

<p>проведение наблюдения за особенностями процесса адаптации к школьному обучению</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы, закономерности, механизмы развития и их роль в становлении личности - проблемы ребенка или подростка в единстве с общепсихологическим знанием - развитие ребенка в жизненном контексте - этические аспекты диагностической работы <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подбирать соответствующие целям диагностики методики <p>Владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планирования собственной профессиональной деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации; - основами профессиональной этики и речевой культуры 	<p>УК-3 ОПК-7 ОПК-3 ПК-1</p>
<p>составление психологических заключений о готовности и о процессе адаптации ребенка к школьному обучению</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы, закономерности, механизмы развития и их роль в становлении личности - проблемы ребенка или подростка в единстве с общепсихологическим знанием - развитие ребенка в жизненном контексте <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понимать проблемы ребенка или подростка в единстве с общепсихологическим знанием - исследовать развитие ребенка в жизненном контексте <p>Владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеть навыками психологического анализа - изложения в форме устного или письменного сообщения или доклада основных положений, содержащихся в учебно-методической или специальной научной литературе, а также интерпретации результатов, представленных в сообщении или докладе. 	<p>УК-3 ПК-2</p>

1.6. Контроль результатов освоения практики

В ходе прохождения практики используются такие методы текущего контроля успеваемости как представление индивидуальных работ (мини-исследование). Оценочные средства результатов прохождения практики, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации». Итоговая форма контроля – зачет с оценкой.

Контроль результатов

Практика делится на 3 этапа: подготовительный, основной, итоговый. Содержание этапов представлены в таблице.

	Форма отчетности	Форма контроля
Подготовительный этап	Индивидуальный план деятельности (практики)	Предъявление индивидуального плана деятельности групповому руководителю
Основной этап	Осуществление психолого-педагогической деятельности в образовательном учреждении. Получение опыта профессиональной деятельности	Предъявление индивидуального плана деятельности групповому руководителю
Итоговый этап	Систематизация и оформление результатов педагогической практики	Отчет по практике

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

2.1. Технологическая карта прохождения практики «Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика» для студентов основной образовательной программы Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык очно Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Модули. Наименование разделов и тем	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы контроля
		всего	лекций	практических	лаборат. работ		
Раздел 1. Диагностика готовности ребенка к школьному обучению	68	2		2		66	Отчет по практике
Установочная конференция	2	2		2			
Проведение диагностических методик	60					60	
Написание психологического заключения о готовности ребенка к школьному обучению	6					6	
Раздел 2. Диагностика адаптации ребенка к школьному обучению	40					40	Отчет по практике
Проведение диагностических методик	34					34	
Написание психологического заключения об адаптации ребенка к школьному обучению	6					6	
Итого	108					106	

2.2. Общие методические рекомендации бакалавру о прохождении практики

Общие указания

Профессиональная деятельность является творческим процессом, требующим соответствующей организации труда, владения современными информационными технологиями в сфере своей профессиональной деятельности, культурой мышления, письменной и устной речи. Именно поэтому практическая подготовка бакалавров включает в себя аналитическую, диагностическую, коррекционную, рефлексивную деятельности.

Общая цель всех форм организации практической подготовки – развитие общенаучной и профессиональной компетенции бакалавров.

Учебная практика является важным звеном в подготовке бакалавра. Знакомство с организацией деятельности педагога в образовании, изучение проблем современного образовательного учреждения и участников образовательного процесса способствует повышению компетенции бакалавров при организации будущей профессиональной деятельности. В процессе практики может формироваться стиль профессиональной деятельности, профессиональные компетенции, на развитие которых будет направлено дальнейшее обучение.

Перед прохождением практики бакалавр должен внимательно изучить программу практики и обратиться к соответствующим нормативным материалам с тем, чтобы быть подготовленным к выполнению поручений, данных руководителем практики, к решению конкретных правовых вопросов.

Как при подготовке, так и в период прохождения практики рекомендуется по возникающим вопросам обращаться к законодательству, учебной, монографической литературе, материалам, публикуемым в периодической печати.

Бакалавру-практиканту рекомендуется совместно с руководителем практики составить на основе программы практики конкретный план прохождения практики.

Бакалавр обязан соблюдать правила распорядка учреждения, организации, государственного органа и органа местного самоуправления которых он проходит практику, вести дневник практики; а по окончании ее – составить отчет о прохождении практики.

В период прохождения производственной практики бакалавр должен:

- научиться вести коррекционно-развивающую работу с обучающимися;
- научиться проводить психологическую диагностику обучающихся;
- научиться анализировать собственную психолого-педагогическую деятельность, овладеть техникой решения психолого-педагогических ситуаций.

Конкретное содержание практики планируется бакалавром совместно с методическим руководителем, отражается в индивидуальном плане производственной практики, в котором фиксируются все виды деятельности бакалавра в течение практики.

Отчет о прохождении практики должен быть изложен до 10-15 страниц. В нем освещаются следующие моменты: место и время прохождения практики;

описание выполняемой работы по отдельным разделам программы практики; анализ наиболее сложных и интересных случаев, решенных студентом; указания на затруднения, которые встретились при прохождении практики; изложение спорных, сложных вопросов, возникающих по конкретным видам профессиональной деятельности, и их анализ, проблемные вопросы по тем или иным документам, с которыми студент знакомился во время практики.

В отчете студент должен указать, как проходила практика, какую она принесла пользу в усвоении теоретического материала, и какую помощь оказывали ему руководители.

Отчет не должен быть повторением дневника или пересказом программы практики.

Отчет о практике и все материалы ее прохождения в соответствии с перечнем, указанным в программе и методических указаниях, бакалавр должен представить не позднее, чем за 15 дней до начала сессии.

К отчету необходимо приложить проекты, копии документов, составленные им самостоятельно в ходе выполнения профессиональной деятельности (портфолио).

Отчет составляется студентом в соответствии с программой практики и дополнительными указаниями руководителя.

По итогам положительной аттестации бакалавру выставляется дифференцированная оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно).

Оформление отчета

Для получения аттестации по практике студенту необходимо сдать отчет о прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности. Отчет о прохождении практики представляется бакалавром к итоговой конференции. Отчет должен продемонстрировать достигнутые студентом результаты и сформированные профессиональные компетенции.

Отчет по практике выполняется в формате Word, размер листа А4, ориентация книжная, правое, верхнее и нижнее поля – 1,5 см, левое – 3,0 см, шрифт – Times New Roman, размер – 14 пт., межстрочный интервал – полуторный, абзацный отступ (отступ первой строки) – 1,25 см, форматирование – по ширине.

Отчет о прохождении практики включает:

- Титульный лист (приложение 1).
- Индивидуальное задание
- Дневник практики
- Отчет о выполненных заданиях
- Отзыв руководителя от образовательной организации на студента-практиканта
- Рефлексивный самоанализ (Приложение 2).

Самоанализ по итогам учебной (технологической) практики

В течение работы бакалавр-практикант постоянно должен осуществлять самоанализ собственной деятельности и принятых решений. Он делается на основе:

- 1) анализа успехов и неудач, при проведении мероприятий практики,
- 2) результатов самонаблюдения и рефлексии при осуществлении тех или иных действий;
- 3) мнения коллег-практикантов и руководителей практики.

Самоанализ может должен содержать оценку собственной деятельности практикантом, при этом рассматривается:

1. Удалось или нет провести все запланированные мероприятия, что этому помешало; какие недочеты в планировании, организации или исполнении имели место, с чем это связано; что необходимо предпринимать в дальнейшем, чтобы избежать данных проблем.

2. Удалось ли достичь эффективного взаимодействия с детьми (ребенком), что этому способствовало, что мешало, какие шаги позволили устранить барьеры и наладить конструктивный контакт.

3. Были или нет ошибки или недочеты в выполнении заданий, насколько они существенны, как можно уменьшить их влияние на конечный результат, как избежать их при проведении дальнейших консультаций.

4. Общая критическая оценка собственной самостоятельной деятельности, анализ успехов и неудач, определение направлений дальнейшего профессионального развития.

3. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.1. Технологическая карта рейтинга педагогической практики

Критерии оценивания прохождения производственной практики

Показатели оценки:

- Оценка психологической готовности студента к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие бакалавром в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом в области практической психологии образования).
- Готовность практиканта к работе в современных условиях (оценивается общая методическая, психологическая, техническая подготовка по проведению профессиональной деятельности).
- Оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение практиканта прогнозировать результаты своей деятельности).
- Оценка профессиональной деятельности студента и степень самостоятельности, качество реализации различных видов деятельности, достижение цели.
- Оценка работы практиканта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик работы).
- Оцениваются личностные качества бакалавра (культура общения, умение работать в команде, уровень нравственного развития и др.)
- Уровень ответственного отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.
- Общая систематичность и ответственность работы в ходе практики (регулярное посещение базы практики, консультации с руководителем не реже одного раза в неделю, выполнение индивидуального плана).
- Качество выполнения поставленных задач.
- Качество оформления отчетных документов.

Вид, тип, способ проведения, наименование практики	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура) Название программы/ профиля	Количество зачетных единиц
Педагогическая практика «Первые дни ребенка в школе»	44.03.05 «Педагогическое образование» (бакалавриат), профиль «Начальное образование и русский язык»	3

Планируемые результаты прохождения практики (5 семестр)

Планируемые результаты прохождения практики (5 семестр)	Форма работы	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Постановка проблемы, цели, задач практики. Знакомство с требованиями к отчетной документации. Индивидуальное задание (дается методическим руководителем)	1	2
	Планирование деятельности в соответствии с заданиями	2	3
Итого		3	5

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1 – диагностика готовности ребенка к школьному обучению

Текущая работа	Форма работы*	Количество баллов 65 %	
		min	max
	Анализ образовательной среды базы педагогической практики	3	5
	Выполнение диагностических методик	17	30
Итого		20	35

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2 диагностика адаптации ребенка к школьному обучению

	Анализ образовательной среды базы педагогической практики	3	5
	Выполнение диагностических методик	17	30
		20	35

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ

Содержание	Форма работы*	Количество баллов 30 %	
		min	max

	Оформление отчетных документов Написание психологических заключений	17	25
Итого		17	25
Общее количество баллов по практике (по итогам изучения всех модулей)		min	max
		60	100

По результатам экспертной оценки всех предоставленных документов, определяется итоговый зачет за прохождение педагогической практики.

Студент, набравший:

61 – 100 баллов показывает достаточный уровень выполнения всей программы практики с элементами творчества, а также представил в срок полный отчет по всем заданиям практики.

менее 60 баллов показывает, что студеном программа педагогической практики не выполнена. Отчетная документация не соответствует требованиям.

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки за практику “Первые дни ребёнка в школе”

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	3 (удовлетворительно)
73 – 86	4 (хорошо)
87 – 100	5 (отлично)

3.2. Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева

Факультет начальных классов

Кафедра-разработчик: кафедра педагогики и психологии начального
образования

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры
Протокол № 9
от «13» мая 2020 г.
Заведующий кафедрой
ПиПНО
Мосина Н.А.

ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического
совета специальности
(направления подготовки)
Протокол № 8
от «23» мая 2020 г.
Председатель НМСС (Н)

Дуда И.В. 

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся
Педагогическая практика («Первые дни ребенка в школе»)
(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.03.05 Педагогическое образование
Начальное образование и русский язык
Бакалавриат
очная форма обучения

Составитель: Гордиенко Е.В.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

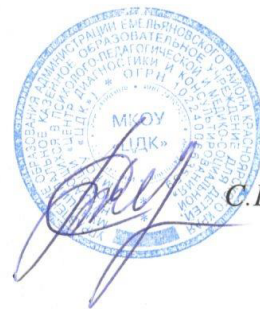
Представленный фонд оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации соответствует требованиям ФГОС ВО и профессиональному стандарту «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.

Предлагаемые формы и содержания оценочных средств аттестации адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, направленность (профиль) Начальное образование и русский язык.

Оценочные средства и критерии оценивания представлены в достаточном объеме. Формы оценочных средств соответствуют основным принципам формирования оценочных фондов, закрепленным в локальных документах образовательной организации.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к применению в процессе подготовки по указанной программе.

Муниципальное казенное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи
«Центр диагностики и консультирования»



С.В.Лосяков

1.1. **Целью** создания ФОС учебной: технологической (проектно-технологической) практики является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

1. контроль и управление процессом приобретения бакалаврами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
2. контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;
3. обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата, программа подготовки: академический бакалавриат);

- образовательной программы академического бакалавриата «Начальное образование и русский язык»;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций подлежащих формированию в рамках практики

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде;

ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;

ПК-1 Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области

ПК-2 Способен поддерживать образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях.

2.2. Оценочные средства

Фонды оценочных средств для **промежуточной аттестации** по практике в 5 семестре включают: **проверку отчетной документации.**

Оценочное средство – отчетная документация по зачету.

Критерии оценивания по оценочному средству — отчетная документация по зачету:

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности и компетенций	Базовый уровень сформированности и компетенций	Пороговый уровень сформированности и компетенций
		(91 - 100 баллов)	(80 - 90 баллов)

У К - 2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения	Способен уровне определять круг задач в рамках поставленной цели
У К - 3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Эффективно, свободно, легко и с удовольствием работает в команде, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия	Достаточно свободно и эффективно работает в команде, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия	Работает в команде, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия
О П К - 3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Организовывает совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Организовывает совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	Организовывает совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся
О П К - 6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности
О П К - 7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	С удовольствием, без затруднений, легко и эффективно взаимодействует с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	Эффективно взаимодействует с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	Взаимодействует с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

ПК - 1 Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области	С удовольствием, эффективно и легко организывает индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в разных предметных областях	Э ф ф е к т и в н о организует индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в разных предметных областях	Организовывает индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области
ПК - 2 Способен поддерживать образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях.	С п о с о б е н поддерживать образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях на высоком уровне.	С п о с о б е н поддерживать образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях на продвинутом уровне.	С п о с о б е н поддерживать образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях на базовом уровне.

Шкала итоговой оценки учебной: технологической (проектно-технологической) практики 5 семестра (“Первые дни ребёнка в школе”)

Оценка	Количество баллов (среднее арифметическое по всем компетенциям)
отлично (зачет)	83-100
хорошо (зачет)	73-86
удовлетворительно (зачет)	60-70

Оценочное средство для промежуточной аттестации за практику 5 семестра - **отчетная документация (отчет) практиканта.**

Отчет включает в себя:

- 1 – диагностику готовности ребенка к школьному обучению;
- 2 – диагностику адаптации ребенка к школьному обучению;
- 3 – психологическое заключение о готовности ребенка к школьному обучению;
- 4 – психологическое заключение об адаптации ребенка к школьному обучению.

Критерии оценивания по оценочному средству 1 – диагностика готовности ребенка к школьному обучению.

Критерии оценивания	Количество баллов
Адекватное использование психолого-педагогических методов диагностики	5
Грамотная обработка и интерпретация результатов	10
Грамотное использование психолого-педагогических терминов	5
Владение методами психолого-педагогического анализа	15
Итого	35

Критерии оценивания по оценочному средству 2 – диагностика адаптации ребенка к школьному обучению

Критерии оценивания	Количество баллов
Адекватное использование психолого-педагогических методов диагностики	5
Грамотная обработка и интерпретация результатов	10
Грамотное использование психолого-педагогических терминов	5
Владение методами психолого-педагогического анализа	15
Итого	35

Критерии оценивания по оценочному средству 3 – психологическое заключение о готовности ребенка к школьному обучению

Критерии оценивания	Количество баллов
Грамотная интерпретация результатов	5
Грамотное использование психолого-педагогических терминов	5
Владение методами психолого-педагогического анализа	5
Итого	15

Критерии оценивания по оценочному средству 4 – психологическое заключение об адаптации ребенка к школьному обучению

Критерии оценивания	Количество баллов
Грамотная интерпретация результатов	5
Грамотное использование психолого-педагогических терминов	5
Владение методами психолого-педагогического анализа	5
Итого	15

Контрольно-измерительные материалы (5 семестр)

Диагностика готовности ребенка к школьному обучению

Предлагаемые методики (Приложение 3):

1. Психофизическое обследование по тесту школьной зрелости Керна-Йирасека.

2. Обследование интеллектуальной готовности:

- исследование произвольного внимания по методике «Домик» Н.И. Гуткиной;
- исследование устойчивости внимания по методике Пьерона-Рузера;
- исследование слухоречевого запоминания по методике «10 слов» А.Р.Лурия;
- исследование интеллектуальной готовности по ориентировочному тесту школьной зрелости Я.Йирасека;
- исследование операции установления логической связи и отношения между понятиями по методике подбора парных аналогий;
- исследование выделения существенных признаков предметов и явлений;
- исследование обобщающих операций по методике «Исключение понятий»;
- исследование развития речемыслительной деятельности;
- исследование развития речи с помощью составления рассказа по ряду картинок.

3. Обследование мотивационной готовности:

исследование мотивации учения по методике М.Р. Гинзбург;
исследование желания обучаться в школе в процессе беседы.

4. Обследование социальной готовности:

исследование уровня развития социальных эмоций в процессе беседы;
исследование особенностей взаимодействия с другими по методике «Рукавичка».

5. Обследование физической готовности

- вырезание геометрических фигур;
- наблюдение за точностью, ловкостью, координацией движений.

При желании или в случае недостаточности данных для выводов о готовности ребенка к школьному обучению можно использовать другие методики.

II. Диагностика адаптации ребенка к школьному обучению

Предлагаемые методики:

1. Физическое состояние ребенка:

- наблюдение (аппетит ребенка в столовой и на переменах; общее самочувствие ребенка в школе);
- экспертный опрос родителей;
- анализ медицинских карт (с разрешения школьного врача).

2. Психологическое состояние ребенка:

- наблюдение (настроение ребенка в начале и конце рабочего дня; контакт ребенка с учителем; контакт ребенка с одноклассниками; контакт ребенка с родителями)
- методика «Домики» О.А.Ореховой;
- методика Дембо-Рубинштейн ;
- проективный рисунок «Школа зверей»;
- беседа о школе.

3. Поведение ребенка

- наблюдение за ребенком (на уроках, на переменах, активность на уроках);
- экспертный опрос учителя.

5. Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по педагогической практике

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе практики на 2017/2018 учебный год

В рабочую программу практики вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры педагогики и психологии начального образования
«_16_» __мая___ 2018, протокол № _5_

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования
Н.А.Мосина



подпись

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения рабочей программы на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПП и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры педагогики и психологии начального образования

«_08_» __мая___ 2019, протокол № _5_

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования
Н.А.Мосина



подпись

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения рабочей программы на 2019/2020 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПП и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство просвещения РФ» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева».

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры педагогики и психологии начального образования

«13» мая 2020, протокол № 5

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования
Н.А.Мосина



подпись

4. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

4.1. Карта литературного обеспечения

Педагогическая практика «Первые дни ребенка в школе»

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование,
Направленность (профиль) образовательной программы:
«Начальное образование и русский язык»
по очной форме обучения

Наименование	Место хранения / электронный адрес	Кол-во экземпляров / точек
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология, развития, детство, отрочество [Текст]: учебник для студентов вузов / В. С.	Научная библиотека	29
Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст]: учебник / Е. О. Смирнова. - М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2008. - 366 с. -	Научная библиотека	45
Эльконин, Б.Д. Психология развития [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Б.	Научная библиотека	35
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Гуревич, К.М. Дифференциальная психология и психодиагностика. Избранные труды [Текст] : учебное пособие / К. М. Гуревич. - СПб. : Питер,	Научная библиотека	15
Ефремова, О.И. Психология развития: учебное пособие для студентов педагогических институтов / О.И. Ефремова, Л.И. Кобышева. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 194 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 186-189. - ISBN 978-5-4475-9662-0 ;	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Мухина, В. С. Психология детства и отрочества [Текст]: учебник для студентов психолого-педагогических факультетов / В.С. Мухина. - М. :	Научная библиотека	29
Психология развития [Текст]: учебник / Т. Д. Марцинковская [и др.] ; ред. Т. Д. Марцинковская.	Научная библиотека	14
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ		
Артеменко, О.Н. Психология развития : учебное пособие (курс лекций) / О.Н. Артеменко, Л.И. Макадей ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» - Ставрополь : СКФУ 2014 - 305	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ

Батюта, М.Б. Возрастная психология : учебное пособие / М.Б.Батюта, Т.Н.Князева. - Москва : Логос 2011 - 306 с. То же [Электронный ресурс]	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограничен
Белобрыкина, О.А. Педагогическая практика в школе [Электронный ресурс]: профильный модуль по организации и проведению практики студентов факультета психологии по специальности "Педагогика и психология" / авт.-сост. О. А. Белобрыкина ; Новосиб. гос. пед. ун-т, Фак. психологии, Каф. общей психологии и истории психологии. -	Межвузовская электронная библиотека	Индивидуальный неограниченный доступ
РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ		
Российское образование [Электронный ресурс] : Федеральный портал	http://www.edu.ru	свободный
Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://window.edu.ru	свободный
Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс] :	http://fcior.edu.ru	свободный
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ		
Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru	Индивидуальный неограничен
East View: универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . –	https://dlib.eastview.com	Индивидуальный неограничен
Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и	https://elibrary.ru	Свободный доступ
Электронный каталог НБ КГПУ им. В.П. Астафьева	http://library.kspu.ru	Свободный доступ

Согласовано:

главный библиотекарь
(должность структурного подразделения)


(подпись)

/ Щарапова И.Б.
(Фамилия И.О.)

4.2. Карта материально-технической базы педагогической практики

для студентов основной образовательной программы

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык по очной форме обучения

Аудитория	Оборудование
Аудитории для самостоятельной работы	
г. Красноярск, пр. Мира, 83 (Корпус №2), ауд. 2-11	Компьютеров-5 шт, ксерокс-1шт, принтер-2шт, МФУ-1шт, учебно-методическая литература

Титульный лист отчета по учебной практике

Министерство образования и науки РФ
Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»

Кафедра педагогики и психологии начального образования

ОТЧЕТ

по учебной технологической (проектно-технологической) практике
«Первые дни ребенка в школе»

по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями)
«Начальное образование и русский язык»

За период с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

Место прохождения практики _____

Бакалавр _____

Руководитель практики _____

Красноярск 20__

**Отчет
бакалавра по педагогической практике «Первые дни ребенка в школе»**

1. Прделанная работа за период практики _____

2. Самооценка прделанной работы (трудности, соответствие ожиданиям, успехи) _____ Укажите, что Вам удалось осуществить более успешно:

Что для Вас представляло больший интерес? Какие аспекты, направления в работе исследователя для Вас оказались наиболее трудными? Какие умения и навыки Вы получили на практике? Что из опыта учителя Вы бы взяли в свой будущий педагогический багаж?

3. Предложения по проведению практики _____

Подпись бакалавра _____

Подпись руководителя практики _____

Методики исследования

Тест школьной зрелости Керна-Йирасека

Цель исследования: выявление особенностей развития психофизических функций.

Тест состоит из *трех* заданий. *Первое* — рисование мужской фигуры по памяти, *второе* — срисовывание письменных букв, *третье* — срисовывание группы точек. Результат каждого задания оценивается по пятибалльной системе (1 — высший балл, 5 — низший балл), а затем вычисляется суммарный итог по трем заданиям. Развитие детей, получивших в сумме по трем заданиям от 3 до 6 баллов, рассматривается как выше среднего, от 7 до 11 — как среднее, от 12 до 15 — ниже нормы. Детей, получивших 12—15 баллов, необходимо углубленно обследовать, так как среди них могут быть умственно отсталые дети.

Все три задания данного графического теста направлены на определение развития тонкой моторики руки и координации зрения и движения руки. Кроме того, тест позволяет определить в общих чертах интеллектуальное развитие ребенка (рисунок мужской фигуры по памяти), развитие сенсомоторики.

Я. Йирасек провел исследование по установлению связи между успешностью выполнения теста школьной зрелости и успешностью в дальнейшем обучении. Оказалось, что дети, хорошо справляющиеся с тестом, как правило, хорошо учатся в школе, но дети, плохо справляющиеся с тестом, в школе могут хорошо успевать. Поэтому Я. Йирасек подчеркивает, что результат тестового испытания можно рассматривать как основание для заключения о школьной зрелости и нельзя интерпретировать как школьную незрелость (например, бывают случаи, когда способные дети схематично рисуют человека, что существенно отражается на полученном ими суммарном балле).

Тест Керна—Йирасека может применяться как в группе, так и индивидуально.

Инструкция по применению теста. Ребенку (группе детей) дают бланк теста. На первой стороне бланка должны содержаться данные о ребенке, и оставлено свободное место для рисования фигуры мужчины, на обороте лист разделен пополам горизонтальной чертой. В качестве бланка может служить лист формата А4, ориентированный так, чтобы нижняя часть листа оказалась короче боковой. Карандаш перед испытуемым кладут так, чтобы он был на одинаковом расстоянии от обеих рук (в случае, если ребенок окажется левшой, экспериментатор должен сделать соответствующую запись в протоколе). Заранее заготавливаются карточки размером 10х15 см. На одной из карточек пишется письменными буквами каллиграфическим почерком фраза «Он ел суп», на другой — рисуется группа из 10 точек в виде пятиугольника.

Инструкция к заданию № 1: "*Здесь (показывают каждому ребенку) нарисуй какого-нибудь мужчину. Так, как сможешь*". Больше никаких пояснений, помощи или привлечения внимания к ошибкам и недостаткам рисунка не допускается. Если дети все же начнут расспрашивать, как рисовать, то экспериментатор все равно должен ограничиться одной фразой: "Рисуй так, как сможешь". Если ребенок не приступает к рисованию, то следует подойти к

нему и подбодрить, например, сказать: "Рисуй, у тебя все получится". Иногда дети задают вопрос, нельзя ли вместо мужчины нарисовать женщину, в этом случае надо ответить, что все рисуют мужчину и им тоже надо рисовать мужчину. Если ребенок уже начал рисовать женщину, следует разрешить дорисовать ее, а затем попросить, чтобы он нарисовал рядом еще и мужчину. Следует иметь в виду, что бывают случаи, когда ребенок категорически отказывается рисовать мужчину. Опыт работы с тестом показал, что такой отказ может быть связан с неблагополучием в семье ребенка, когда отца либо вообще в ней нет, либо он есть, но от него исходит какая-то угроза. В такой ситуации не следует настаивать на том, чтобы ребенок нарисовал мужчину.

По окончании рисования фигуры человека детям говорят, чтобы они перевернули лист бумаги на другую сторону. (5 образцов для оценки выполнения теста приведены на рис.1).

Инструкция к заданию №2: *"Посмотри, здесь что-то написано. Ты еще не умеешь писать, но попробуй, может быть, у тебя получится точно так же. Хорошенько посмотри, как это написано, и вот здесь, рядом, на свободном месте напиши так же"*. Предлагается скопировать фразу из трех слов, написанных письменными буквами. Если какой-нибудь ребенок неудачно угадает длину фразы, и одно слово не поместится в строчке, следует обратить внимание на то, что можно написать это слово выше или ниже. Следует иметь в виду, что встречаются дети, которые уже умеют читать письменный текст, и тогда они, прочитав предложенную фразу, пишут ее печатными буквами. В этом случае необходимо иметь образец с иностранными словами, также написанными письменными буквами. (5 образцов для оценки выполнения теста приведены на рис.2).

Инструкция к заданию №3: *"Посмотри, здесь нарисованы точки. Попробуй вот здесь, нарисовать точно так же"*. При этом нужно показать, где ребенок должен рисовать, поскольку следует считаться с возможным ослаблением концентрации внимания у некоторых детей. (5 образцов для оценки выполнения теста приведены на рис.3).

Во время выполнения детьми заданий необходимо следить за ними, делая при этом краткие записи об их действиях. В первую очередь обращают внимание на то, какой рукой рисует будущий ученик — правой или левой, переключается ли он во время рисования карандаш из одной руки в другую. Отмечают также, вертится ли ребенок слишком много, роняет ли карандаш и ищет его под столом, начал ли рисовать, несмотря на указания, в другом месте или вообще обводит контур образца, желает ли убедиться в том, что рисует красиво и т. д.

Поскольку в тесте Керна—Йирасека в качестве одного из заданий используется рисунок мужской фигуры по памяти, то на основании этого рисунка можно получить некоторую косвенную информацию о личностных особенностях ребенка. Интерпретация рисунка в плане личностных особенностей основывается на тесте К. Маховер "Нарисуй человека" (К. Маховер, 1996; А. Анастаси, 1982; И. Шванцара и кол, 1978). При этом учитываются место расположения фигуры человека на листе и ее размер, качество линий рисунка (жирные, вдавленные, тонкие, многоцветное обведение одной линии), размер различных частей тела, диспропорция частей тела, отсутствие каких-либо частей тела или каких-либо черт лица, прорисовка глаз

(зрачки, ресницы). Если, например, ребенок не рисует пальцы рук или рисует слишком длинные руки, то надо изучить особенности его общения. Когда все линии рисунка жирные, вдавленные, много раз обведенные.

Следует заметить, что Я. Йирасек не делал подобных выводов, так как тест предназначен для определения функциональной готовности к школе, которая не включает в себя личностных особенностей ребенка необходимо обследовать испытуемого на предмет тревожности. Размер изображенной фигуры и расположение ее на листе бумаги (в центре, в углу) дают основание предположить о тех или иных особенностях самооценки. Но следует помнить, что вся эта косвенная информация о личностных особенностях ребенка не должна приниматься как его характеристика. Эта информация может быть лишь ориентиром при индивидуальном обследовании. Не исключено, что при более внимательном изучении ребенка будут отвергнуты предположения о его личностных особенностях, возникшие на основании интерпретации рисунка.

Оценка выполнения теста (баллы от 1 до 5).

Задание №1. Рисунок мужской фигуры (рис. 1).

1. Нарисованная фигура должна иметь голову, туловище и конечности. Голова с туловищем соединена посредством шеи, и она не больше туловища. На голове имеются волосы (или их закрывает шапка или шляпа) и уши, на лице глаза, нос и рот. Руки закончены кистью с пятью пальцами. Ноги внизу загнуты. Приведение мужской одежды. Фигура нарисована с использованием так называемого синтетического способа.

2. Исполнение всех требований, как и в пункте 1, кроме синтетического способа изображения. Три нехватящих части (шея, волосы, один палец руки, но не часть лица) могут быть выключены из требований, если это уравнивается синтетическим способом изображения.

3. Рисунок должен иметь голову, туловище и конечности. Руки или ноги нарисованы двойной линией. Мы допускаем неприведение шеи, ушей, волос, одежды, пальцев и ступней.

4. Примитивный рисунок с туловищем. Конечности (достаточно одной пары) выражены всего лишь простыми линиями.

5. Не хватает ясного изображения туловища ("головоногое" изображение или "преодоление головоногого изображения") или обеих конечностей.

Задание №2. Подражание письменным буквам (рис.2).

1. Совершенно удовлетворительное (в смысле чтения) подражание написанному образцу. Буквы не достигают двойной величины образца. Начальная буква имеет явно заметную высоту большой буквы. Буквы хорошо соединены в три слова. Нельзя, чтобы над буквой отсутствовала точка (над *i*). Переписанное предложение не отклоняется от горизонтальной линии более чем на 30°.

2. Еще разборчивое подражание написанному предложению. Величина букв и соблюдение горизонтальности не учитываются.

3. Очевидно расчленение минимально на две части. Можно разобрать, по крайней мере, четыре буквы образца.

4. На образец похожи, по крайней мере, две буквы. Целое еще образует строчку "писания".

5. Черкание.

Задание №3. Срисовывание группы точек (рис.3).

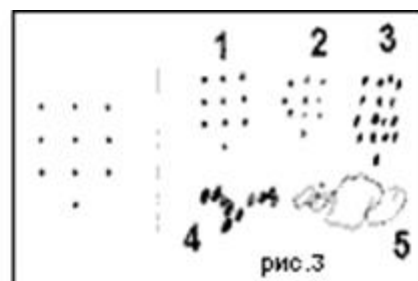
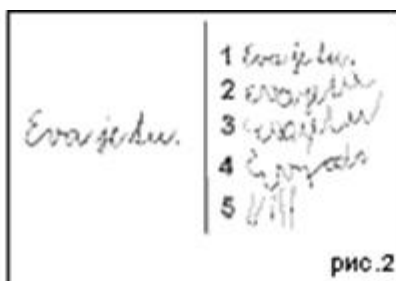
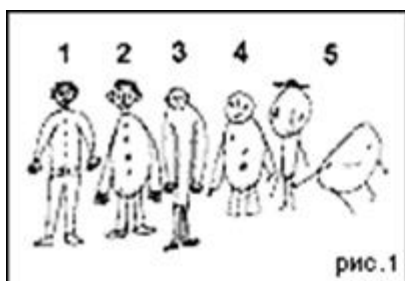
1. Почти совершенное подражание образцу. Мы допускаем только очень небольшое отклонение одной точки из ряда или столбца. Уменьшение рисунка допустимо, увеличение не должно быть больше, чем наполовину. Рисунок должен быть параллельным с образцом.

2. Количество и расположение точек должно отвечать образцу. Можно допустить отклонение даже трех точек на половину ширины промежутка между рядами или столбцами.

3. Целое по своему контуру похоже на образец. По высоте и ширине оно не превосходит его больше чем в два раза. Точки не должны быть в правильном количестве, но их не должно быть больше двадцати или меньше семи. Допускается любой поворот – даже на 180°.

4. Рисунок по своему контуру уже не похож на образец, но он все еще состоит из точек. Величина рисунка и количество точек не имеют значения. Другие формы (линии) недопустимы.

5. Черкание.



Методика «Домик» Н.И. Гуткиной

Цель исследования: выявление особенностей развития произвольного внимания.

Успешность обучения в первом классе существенно зависит от трех параметров: развития у ребенка произвольного внимания, произвольной памяти и умения действовать по правилу.

Методика «Домик» представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающей домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв.

Задание позволяет выявить умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец, умение скопировать его, что предполагает определенный уровень развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки. В этом смысле методику «Домик» можно рассматривать как аналог заданий №2 и №3 теста Керна-Йирасека (срисовывание фразы и группы точек). Однако методика «Домик» позволяет выявить особенности развития именно произвольного внимания, так как при обработке результатов учитываются только «ошибки внимания», тогда как тест Керна-Йирасека не позволяет, например, определить, что послужило причиной некачественного выполнения задания – слабое внимание или слабое пространственное восприятие.

Обработка результатов, получаемых по методике «Домик», проводится путем подсчета баллов, начисляемых на ошибки. В качестве ошибок рассматриваются:

1) неправильно изображенный элемент (1 балл). Причем, если этот элемент неверно изображен во всех деталях рисунка (например, неправильно нарисовали палочки, из которых состоит правая часть забора), то 1 балл начисляется не за каждую неправильно изображенную палочку, а за всю правую часть забора. То же самое относится и к колечкам дыма, выходящего из трубы, и к штриховке крыши дома: 1 балл начисляется не за каждое неправильное колечко, а за весь неверно скопированный дым; не за каждую неправильную линию в штриховке, а за всю штриховку в целом. Правая и левая части забора оцениваются отдельно. Так, если неправильно срисована правая часть забора, а левая скопирована без ошибок (или наоборот), то испытуемый получает за рисование забора 1 балл; если же ошибки допущены и в левой, и в правой частях, то ставится 2 балла (за каждую часть забора). Неверно воспроизведенное количество элементов в детали рисунка не считается за ошибку, то есть неважно, сколько будет колечек дыма, линий в штриховке крыши или палочек в заборе;

2) замена одного элемента другим (1 балл);

3) отсутствие элемента (1 балл);

4) разрыв между линиями в тех местах, где они должны быть соединены (1 балл).

Безошибочное копирование рисунка оценивается в 0 баллов. Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше полученная испытуемым суммарная оценка. Ребенок с хорошо развитым произвольным вниманием выполняет задание без ошибок и получает 0 баллов. Ребенок со средним развитием произвольного внимания допускает в среднем 1-2 ошибки и, соответственно, получает 1-2 балла. Дети, получившие больше 4 баллов, характеризуются слабым развитием произвольного внимания.

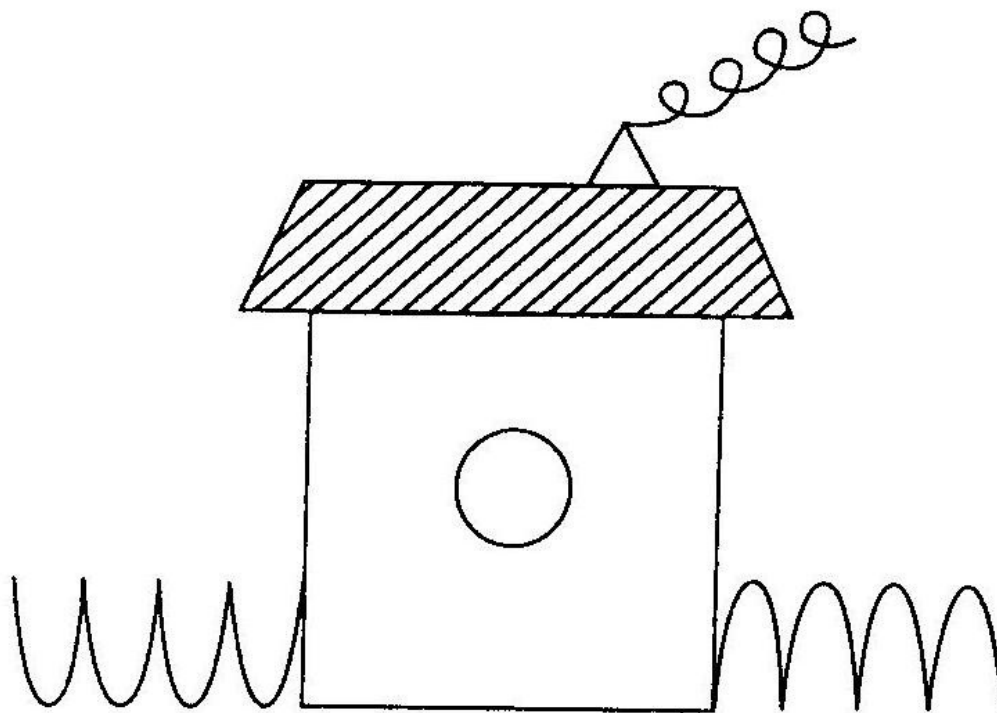
Примечание:

· Когда ребенок сообщает об окончании работы, ему надо предложить проверить, все ли у него верно. Если он увидит неточности в своем рисунке, то может их исправить, но это должно быть зарегистрировано в протоколе.

· По ходу выполнения задания необходимо отмечать отвлекаемость ребенка, а также зафиксировать, если он рисует левой рукой.

· Иногда некачественное выполнение задания вызвано не плохим вниманием, а тем, что ребенок не принял поставленной перед ним задачей «срисовать точно по образцу», что требует внимательного изучения образца и проверки результатов всей работы. О неприятии задания можно судить по тому, как ребенок работает: если он мельком взглянул на рисунок, что-то быстро нарисовал, не сверяясь с образцом, и отдал работу, то допущенные в этом случае ошибки нельзя относить за счет плохого произвольного внимания.

· В случае, если ребенок не рисовал какие-то элементы, ему можно предложить воспроизвести их по образцу в виде самостоятельных фигур. Делается это для того, чтобы проверить, не связан ли пропуск элементов в общем рисунке с тем, что ребенок просто не может их нарисовать. Следует также отметить, что при дефекте зрения возможны разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены.



Методика Пьерона — Рузера

Цель исследования: выявление особенностей развития устойчивости и переключения внимания.

Данная методика используется для исследования устойчивости внимания, возможностей его переключения. Одновременно можно отметить особенности темпа деятельности, «вработываемость» в задание, проявление признаки утомления и пресыщения.

Методика также дает представление о скорости и качестве формирования простого навыка, усвоения нового способа действий, развитии элементарных графических навыков.

В верхней части бланка геометрические фигуры помечаются условными обозначениями (точка, тире, вертикальная линия), которые ребенок должен расставить в предлагаемом бланке.

Инструкция: перед ребенком кладется чистый бланк, и психолог, заполняя пустые фигурки образца, говорит: «Смотри, вот в этом квадратике я поставлю точку, в треугольнике — вот такую черточку (вертикальную), круг оставлю чистым, ничего в нем не нарисую, а в ромбе — вот такую черточку (горизонтальную). Все остальные фигуры ты заполнишь сам, точно так же, как я тебе показал» (следует еще раз повторить, где и что нарисовать, — устно). После того, как ребенок приступил к работе, психолог включает секундомер и фиксирует количество знаков, поставленных ребенком за 1 минуту (всего дается 3 минуты), — отмечает точкой или черточкой прямо на бланке.

Примечание. Желательно фиксировать (хотя бы приблизительно), с какого момента ребенок начинает работать по памяти, то есть без опоры на образец. В протоколе необходимо отмечать, как ребенок заполняет фигуры: старательно, аккуратно или небрежно, так как это отражается на темпе работы.

Анализируемые показатели:

- возможность удержания инструкции и целенаправленной деятельности;
- параметры внимания (устойчивость, распределение и переключение);

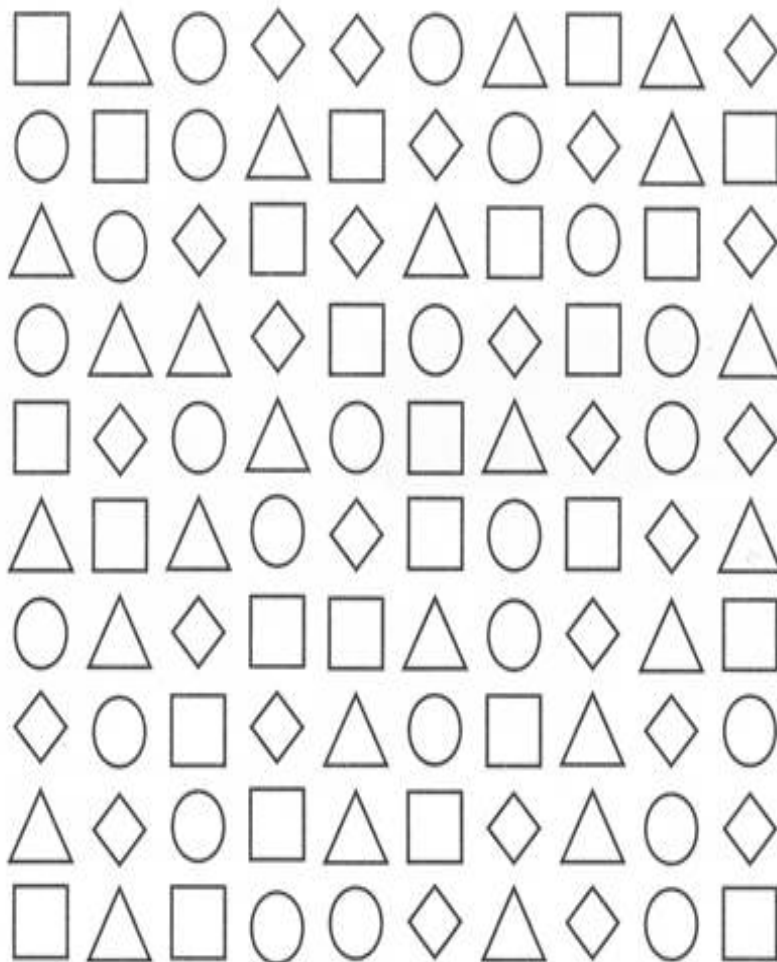
- общее количество заполненных фигур;
- число заполненных фигур за каждую минуту (динамика изменения темпа деятельности);
- количество ошибок (общее);
- количество ошибок за каждую минуту работы (динамика изменения количества ошибок);
- распределение ошибок (и их количества) в разных частях листа.

Возрастные особенности выполнения. Методика может применяться в работе с детьми, начиная с 5,5-летнего возраста до 8-9 лет. В зависимости от возраста ребенка и задач исследования различные условные обозначения (точка, тире, вертикальная линия) могут ставиться в *одной, двух или трех* фигурах. Четвертая фигура всегда должна оставаться «пустой». Образец на листе остается открытым до конца работы ребенка.

Хорошими результатами выполнения методики считаются:

- быстрое запоминание условных обозначений;
- ситуация, когда после первой заполненной строчки ребенок перестает смотреть на образец;
- незначительное количество ошибок (1-2 за 3 минуты).

Стимульный материал:



Методика «Запоминание 10 слов» (А. Р. Лурия)

Цель исследования: выявление особенностей объема и скорости слухоречевого запоминания и объема отсроченного воспроизведения.

Методика направлена на исследование объема и скорости слухоречевого запоминания определенного количества слов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения. Использование методики дает дополнительную информацию о возможности целенаправленной и длительной работы ребенка со слухоречевым материалом.

Для запоминания используются простые (односложные или короткие двусложные), частотные, не связанные по смыслу имена существительные в единственном числе именительного падежа. Например:

лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла, мед
тень, волк, шар, дым, круг, луч, роза, жук, шуба, мост
зонт, кит, рубль, усы, боль, крот, ложь, куб, роль, еж

Инструкция состоит из нескольких этапов.

Первое объяснение: «Сейчас я прочту 10 слов. Слушать надо внимательно. Когда закончу читать, сразу же повтори столько, сколько запомнишь. Повторять можно в любом порядке, порядок роли не играет. Понятно?».

Экспериментатор читает слова медленно, четко. Когда испытуемый повторяет слова, экспериментатор ставит в своем протоколе крестики под этими словами. Затем экспериментатор продолжает инструкцию.

Второе объяснение: «Сейчас я снова прочту те же самые слова, и ты опять должен повторить их – и те, которые уже назвал, и те, которые в первый раз пропустил, - все вместе, в любом порядке».

Экспериментатор снова ставит крестики под словами, которые воспроизвел испытуемый. Затем опыт снова повторяется 3, 4 и 5 раз, но уже без каких-либо инструкций. Экспериментатор просто говорит: «Еще раз».

Если испытуемый называет какие-либо лишние слова, экспериментатор обязательно записывает их рядом с крестиками, а если слова эти повторяются, ставит крестики и под ними.

В случае если ребенок пытается вставлять в процессе опыта какие-либо реплики, экспериментатор его останавливает. Никаких разговоров во время этого опыта допускать нельзя.

После пятикратного повторения слов экспериментатор переходит к другим экспериментам, а в конце исследования, т.е. через 50-60 мин., снова просит воспроизвести эти слова (без напоминания). Чтобы не ошибиться, эти повторения лучше отмечать не крестиками, а кружочками.

В норме при первом предъявлении считается воспроизведение пяти-шести слов, при пятом – восьми-десяти, отсроченное воспроизведение – семь-девять слов.

По этому протоколу может быть составлена «кривая запоминания». Для этого по горизонтальной оси откладываются номера повторения, а по вертикальной – число правильно воспроизведенных слов. По форме кривой можно делать некоторые выводы относительно особенностей запоминания.

«Кривая запоминания» может указывать и на ослабление активного внимания, и на выраженную утомляемость.

Анализируемые показатели:

- объем слухоречевого запоминания;
- скорость запоминания данного объема слов;
- объем отсроченного воспроизведения;
- особенности мнестической деятельности (наличие literalных или вербальных парафазий и т.п.);
- особенности слухового, в том числе фонематического, восприятия.

Возрастные особенности выполнения. Методика может быть использована в полном объеме, начиная с 7-летнего возраста. Запоминание в объеме 9 ± 1 слово доступно здоровым детям. Отсроченное воспроизведение в объеме 8 ± 2 слова доступно 80% детей данной возрастной группы. Для детей младше 7 лет используется словарный материал меньшего объема (5-8 слов).

Ориентировочный тест школьной зрелости (Я.Йирасек)

Цель исследования: выявление интеллектуальной готовности к школьному обучению.

1. Какое животное больше – лошадь или собака?
(лошадь – 0; неправильный ответ - -5).
2. Утром мы завтракаем, а в полдень - ...?
(обедаем, едим суп и т.п. – 0; ужинаем и др. ошибки – 3).
3. Днем светло, а ночью ...?
(темно – 0; неправильный ответ - -4).
4. Небо голубое, а трава...?
(зеленая – 0; неправильный ответ - -4).
5. Черешня, груши, сливы, яблоки – это что?
(фрукты – 1; неправильный ответ - -1).
6. Почему раньше, чем проедет поезд, воль пути опускается шлагбаум?
(чтобы поезд не столкнулся с автомобилем; чтобы никто не попал под поезд и т.п. = 0.; неправильный ответ - -1).
7. Что такое Москва, Санкт-Петербург, Киев?
(города – 1; станции – 0; неправильный ответ - -1).
8. Который час (показать на бумажных часах 6.30; 19.55; 11.15; 11.05)?
(хорошо показано – 4; показаны только четверть, целый час – 3; не знает часов – 0).
9. Маленькая корова – это теленок, маленькая собака - ..., маленькая овечка - ...?
(щенок, ягненок – 4; знает только одно из двух – 0; неправильный ответ - -1).
10. Собака больше похожа на кошку или курицу? Чем? Что у них одинакового?
(на кошку, потому что у них 4 ноги, шерсть, хвост, когти – 1; на кошку (без приведения знаков подобия) – 0; на курицу - -3).
11. Почему у всех автомобилей есть тормоза?

(две причины (тормозить с горы, затормозить на повороте, остановить в случае опасности столкновения, вообще остановиться после окончания езды) – 1; одна причина – 0; неправильный ответ - -1).

12. Чем похожи друг на друга молоток и топор?

(два общих признака (они из дерева и из железа, у них рукоятка, можно ими забивать гвозди, это инструменты, с задней стороны они плоские) – 3; одно подобие – 2; неправильный ответ – 0).

13. Чем похожи друг на друга белка и кошка?

(определение, что это млекопитающие или приведение двух общих признаков (у них по четыре ноги, хвост, шерсть, шкурка, это звери, умеют лазать по деревьям) – 3; одно подобие – 2; неправильный ответ – 0).

14. Чем отличается гвоздь от винта? Как бы ты их узнал, если бы они лежали на столе?

(у винта нарезка – 3; винт ввинчивается, а гвоздь вбивается, у винта гайка – 2; неправильный ответ – 0).

15. Футбол, прыжки в высоту, плавание – это...?

(спорт, физкультура – 3; игры – 2; неправильный ответ – 0).

16. Какие ты знаешь транспортные средства?

(три наземных транспорта, самолет или корабль – 4; только три наземных транспорта или полный перечень, но только после объяснения, что такое транспортное средство – 2; неправильный ответ – 0).

17. Чем отличается старый человек от молодого? Какая между ними разница?

(три признака (седые волосы или отсутствие волос, морщины, уже не может так работать, плохо видит, плохо слышит, чаще бывает болен, скорее умрет, чем молодой) – 4; одно или два различия – 2; неправильный ответ – 0).

18. Почему люди занимаются спортом?

(две причины (чтобы они были здоровыми, закаленными, сильными, чтобы они были подвижнее, чтобы они держались прямо, чтобы не были толстыми, это для них развлечение, они хотят добиться рекорда - победить и др.) – 4; одна причина – 2; неправильный ответ – 0).

19. Почему это аморально (плохо), когда кто-то уклоняется от работы?

(остальные должны на него работать – 4; он ленивый, он мало зарабатывает – 2; неправильный ответ – 0).

20. Почему на письмо нужно наклеивать марку?

(так платят за пересылку письма – 5; тот другой должен был бы уплатить штраф – 2; неправильный ответ – 0).

Результаты теста образуются из суммы баллов за каждый ответ:

высокий уровень – 24 и больше;

средний - 14 – 23;

ниже среднего – 0 – 13;

низкий - -1 - -10;

очень низкий - -11 меньше.

Подбор парных аналогий

Цель исследования: выявление особенностей развития операции установления логической связи и отношения между понятиями.

Для выполнения задания необходимо провести операцию установления логической связи и отношения между понятиями. Кроме того, возможно обнаружение нарушения последовательности суждений, проявляющегося в невозможности удержать в памяти само задание. Информативными считаются также рассуждения ребенка по поводу связей между словами и объяснения собственного выбора. Ребенку предлагается подобрать слово по аналогии с предложенным примером, В данном варианте подбор парных аналогий выстроен в порядке усложнения заданий по мере увеличения номера задания.

Методика предъявляется детям со сформированным навыком чтения (осмысленное чтение). При условии достаточного объема слухоречевой памяти задание может быть предъявлено ребенку на слух.

Выделенные задания представляют собой вариант наглядной помощи. Выполнение этих заданий можно рассматривать как вариант обучения. В этом случае возможен анализ обучаемости ребенка.

Анализируемые показатели:

- возможность удержания инструкции и выполнения задания до конца;
- доступность выполнения заданий по аналогии;
- стратегия выявления ребенком логических связей и отношений между понятиями;
- наличие трудностей актуализации нужного слова;
- оценка характера обучаемости и объема необходимой помощи со стороны взрослого.

Возрастные особенности использования. Методика может использоваться с 7-летнего возраста. Выполнение методики в полном объеме (13-14 правильных ответов) является условно нормативным для детей 10-11-ти лет.

Стимульный материал:

Простые аналогии

1	<u>Ложка</u> Каша	<u>Вилка</u> Масло, Нож, Тарелка, Мясо, Посуда
2	<u>Школа</u> Обучение	<u>Больница</u> Доктор, Ученик, Учреждение, Лечение, Больной
3	<u>Лошадь</u> Жеребенок	<u>Корова</u> Пастбище, Рог, Молоко, Теленок, Бык
4	<u>Ухо</u> Слушать	<u>Зубы</u> Видеть, Лечить, Рот, Щека, Жевать
5	<u>Собака</u> Шерсть	<u>Щука</u> Овца, Лягушка, Рыба, Удочки, Чешуя
6	<u>Чай</u> Сахар	<u>Суп</u> Вода, Тарелка, Крупа, Соль, Ложка
7	<u>Дерево</u> Сук	<u>Рука</u> Топор, Перчатка, Нога, Работа, Палец
8	<u>Коньки</u> Зима	<u>Лодка</u> Лед, Каток, Весло, Лето, Река
9	<u>Свинья</u> Тяжелый	<u>Пух</u> Трудный, Перина, Перья, Легкий, Куринный
10	<u>Тонкий</u> Толстый	<u>Безобразный</u> Красивый, Жирный, Грязный, Урод, Веселый
11	<u>Яйцо</u> Скорлупа	<u>Картофель</u> Курица, Огород, Капуста, Суп, Шелуха
12	<u>Нож</u> Сталь	<u>Стол</u> Вилка, Дерево, Стул, Пища, Скатерть

Выделение двух существенных признаков

Цель исследования: выявление особенностей развития операции выделения существенных признаков.

Выявляется способность выделения самых существенных признаков предметов и явлений и отличия их от несущественных (второстепенных). Методика позволяет также оценить последовательность рассуждений ребенка.

Подбор заданий выстроен в порядке усложнения — по мере увеличения номера задания.

Выделенные задания представляют собой вариант наглядной помощи. Выполнение этих заданий можно рассматривать как вариант обучения. В этом случае возможен анализ обучаемости ребенка.

Ребенка просят выбрать только два слова из пяти, расположенных ниже, обозначающих неотъемлемые признаки первого слова, т.е. то, без чего данное понятие не существует.

Оценивается не только правильность выполнения, но и умение самостоятельно выбирать решение, произвольно сохранять способ анализа, отмечаются типичные ошибки, в т.ч. выбор большего или меньшего количества слов и т.п.

Примечание. Задание считается *частично выполненным*, если ребенок выделяет один из существенных признаков; *полностью выполненным*, если правильно выделены оба существенных признака.

Анализируемые показатели:

- характер деятельности (целенаправленность, хаотичность и т.п.);
- доступность выполнения задания;
- характер ошибок при выделении признаков;
- характер рассуждений ребенка;
- объем и характер необходимой помощи со стороны взрослого.

Возрастные особенности использования. Задания доступны и могут быть использованы с 7-7,5-летнего возраста. В полном объеме (13-15 правильно выполненных заданий) условно нормативным является выполнение заданий к 10-11-ти годам.

Стимульный материал:

Выделение двух существенных признаков

1. Лес...
почва, грибы, охотник, дерево, волк
2. Сад...
растения, садовник, собака, забор, земля
3. Город...
автомобиль, здания, толпа, улица, велосипед
4. Сарай...
сеновал, лошадь, крыша, скот, стены
5. Больница...
помещение, уколы, врач, градусник, больные
6. Игра...
карты, игроки, фишки, наказания, правила
7. Война...
самолет, пушки, сражения, ружья, солдаты
8. Книга...
рисунки, рассказ, бумага, оглавление, текст
9. Пение...
звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия
10. Куб...
углы, чертеж, сторона, камень, дерево
11. Чтение...
глаза, книга, текст, очки, слово
12. Деление...
класс, делимое, карандаш, делитель, бумага
13. Кольцо...
диаметр, алмаз, проба, округлость, золото
14. Газета...
правда, происшествие, кроссворд, бумага, редактор
15. Спорт...
медаль, оркестр, состязания, победа, стадион

Исключение понятий

Цель исследования: выявление особенностей развития операции обобщения.

Данная методика представлена в двух вариантах: исключение «неподходящего» понятия из 4-х и из 5-ти слов. Данные, полученные при исследовании по этой методике, позволяют судить об уровне обобщающих операций ребенка, возможности отвлечения, способности его выделять существенные признаки предметов или явлений и на этой основе производить необходимые суждения.

Задания обоих вариантов выстроены по степени их усложнения. Методика предъявляется детям со сформированным навыком чтения (осмысленное чтение). При условии достаточного объема слухоречевой памяти и детям, не умеющим читать, задание предъявляется на слух.

Ребенку предлагают выделить одно «неподходящее» понятие и объяснить, по какому признаку (принципу) он это сделал. Кроме того, он должен подобрать ко всем остальным словам обобщающее слово.

Оценивается, может ли ребенок отвлечься от второстепенных и случайных признаков, привычных (ситуативно обусловленных) отношений между предметами и обобщить существенные признаки, найти обобщающее слово (уровень понятийного развития). Выявляются и иные особенности формирования процесса обобщения.

Анализируется уровень обобщающих операций, а именно: объединение по конкретно-ситуативному, функциональному, понятийному, латентному признакам.

Анализируемые показатели:

- характер деятельности (целенаправленность, хаотичность и т.п.);
- доступность выполнения задания;
- характер ошибок при выделении признаков;
- характер рассуждений ребенка и уровень обобщающих операций;
- объем и характер необходимой помощи со стороны взрослого.

Инструкция: «Одно слово из пяти лишнее, не подходит. Его надо исключить». Второе прочтение: «Какое слово лишнее?». При правильном ответе задается вопрос «Почему?». При ошибочном ответе предлагается подумать еще.

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка
2. Река, озеро, мост, море, пруд
3. Кукла, скакалка, песок, мяч, юла
4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина
6. Курица, петух, орел, гусь, индюк
7. Круг, треугольник, квадрат, указка, четырехугольник
8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля
9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение
10. Веселый, быстрый, вкусный, грустный, осторожный

При правильном ответе – 1 балл, при повторном правильном – 0,5 балла, при неправильном ответе – 0 баллов. Высокий уровень – 8-10 баллов, средний – 5-7 баллов, низкий – 0-4 балла.

Понимание сюжетной картины

Задание направлено на исследование возможности осмысления изображения, оценку уровня сформированности речемыслительной деятельности, особенностей зрительного восприятия, а также понимания подтекста изображения. Рассмотрев картину, ребенок должен рассказать, что на ней изображено и что происходит. Задача заключается в выделении существенных деталей картины и определении ее основного содержания.

Оценивается возможность выделения основной мысли сюжетной картины (самостоятельное понимание смысла), принятие ребенком помощи (пересказ по наводящим вопросам). Кроме того, оценивается возможность построения ребенком развернутого высказывания, наличие аграмматизмов в речевых высказываниях, то есть характеристики связной речи ребенка, включая особенности регуляции познавательной деятельности, устойчивость внимания и т.п. Особое внимание должно быть уделено эмоциональным реакциям ребенка, в том числе идентификационным характеристикам изображенных персонажей. Кроме того, оценивается когнитивный стиль деятельности ребенка,

лист 30



возможность гештальтного (целостного) восприятия изображения, наличие фрагментарности (как в описании сюжета, так и в рассказе по картине).

Возрастные особенности использования. Данная сюжетная картина может быть использована для работы с детьми с 6-7-летнего возраста.

Анализируемые показатели:

- понимание смысла сюжетной картины;
- особенности когнитивного стиля деятельности;
- специфика зрительного восприятия (стратегия зрительного восприятия);
- особенности лицевого гнозиса;
- умение построить самостоятельный связный рассказ с выделением основной мысли.

Составление рассказа по последовательному ряду картинок, объединенных единым сюжетом

Данная методика предназначена для оценки возможностей составления связного рассказа по серии картинок, объединенных единым сюжетом, и установления связи событий, отраженных на этих картинках. Ребенку предлагается рассмотреть серию картинок [2] с последовательным развертыванием сюжета и составить рассказ. Ребенок должен выделить существенные детали и их изменение на разных картинках для оценки смысловой линии сюжета.

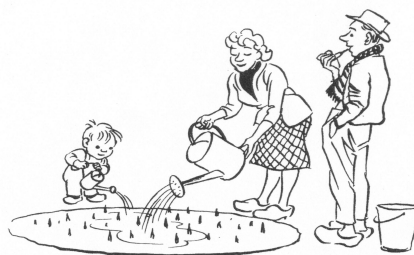
Оценивается понимание сюжетной линии, связность и осмысленность составления рассказа, возможность подбора названия для данного сюжета, характеризуется уровень речевого развития ребенка.

Возрастные особенности использования. Данная последовательность картинок может предъявляться детям, начиная с 4,5-5-ти лет (с 4,5-летнего возраста при организующей помощи).

Анализируемые показатели:

- доступность задания, возможность установления причинно-следственных и временных связей, полнота понимания смысла;
- особенности речевого развития (объем общей самостоятельной речевой продукции, количество продуктивных и непродуктивных слов в высказывании и т.п.);
- стратегия зрительного восприятия;
- общая стратегия деятельности;
- объем необходимой помощи взрослого при анализе серии картинок.

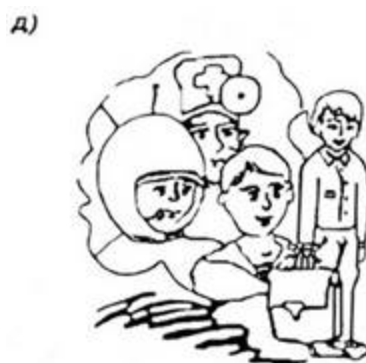
лист 31



Мотивы учения (М.Гинзбург)

Цель исследования: выявление особенностей мотивации учения.

Оборудование: рассказ, карточки.



Инструкция: Сейчас я прочитаю тебе рассказ.

«Мальчики (девочки) разговаривали про школу. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что меня заставляет мама. А если бы не заставляла, я бы в школу не ходил». На стол перед ребенком выкладывается карточка со схематическим рисунком (мотив избегания неприятностей).

«Второй мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что мне нравится учиться, нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я бы все равно учился». Выкладывается вторая карточка (познавательный мотив).

«Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно играть». Выкладывается третья карточка (игровой мотив).

«Четвертый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким». Выкладывается следующая карточка (позиционный мотив).

«Пятый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без ученья никакого дела не сделаешь, а выучишься – можешь стать тем, кем захочешь». Выкладывается пятая карточка (социальный мотив).

«Шестой мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что получаю там пятерки». Выкладывается шестая карточка (мотив одобрения).

После прочтения рассказа экспериментатор задает ребенку вопрос: «Как ты считаешь, в каких рассказах мальчик (девочка) больше всего похож(а) на тебя? Выбери ту картинку, в которой рассказывается про тебя».

Если ребенок выбрал несколько картинок, то экспериментатор, напомнив содержание рассказа, задает вопросы, побуждающие будущего ученика еще раз подумать и выбрать только одну картинку, которая в наибольшей степени выражает его отношение к школе.

Беседа

Цель исследования: выявление особенностей желания обучаться в школе.

Необходимо провести с ребенком беседу следующего содержания.

1. *Хотел ли ты идти в школу?*

Этот вопрос выявляет общее положительное или отрицательное отношение к началу обучения в школе.

2. *Почему ты хотел/не хотел идти в школу?*

Этот вопрос раскрывает осознаваемые мотивы желания или нежелания идти в школу.

3. *Готовился ли ты к школе? Как ты готовился (тебя готовили)?*

Этот вопрос выявляет, какие собственные действия или действия с ним ребенок запомнил и расценивает как подготовку к школе.

4. *Нравится ли тебе в школе? Что тебе нравится больше всего?*

Этот вопрос выявляет элементы школьной действительности, наиболее привлекательные для детей.

5. *Если бы тебе можно было не ходить в школу, чем бы ты занимался дома, как проводил свой день?*

Этот вопрос выявляет отсутствие или наличие у ребенка учебных ориентаций в ситуации необязательности посещения школы.

6. *Если бы учительница предложила тебе выбрать тему для свободного урока, о чем бы ты хотел узнать, чем заняться?*

Этот вопрос выявляет место школьных интересов среди всех в условиях свободного выбора.

Ответы ребенка протоколируются. На основе анализа беседы делаются выводы о степени обоснованности и глубины интереса ребенка к школе.

Беседа

Цель исследования: выявление особенностей развития социальных эмоций.

Проведение исследования: Сначала за детьми 6-7 лет наблюдают в разных видах деятельности с целью определения проявления их социальных эмоций. Затем проводят индивидуально 2 серии (предварительно выучив вопросы).

Первая серия. Экспериментатор задает ребенку вопросы:

1. Можно ли смеяться, если твой товарищ упал? Почему?
2. Можно ли обижать животных? Почему?
3. Нужно ли делиться игрушками с другими детьми? Почему?
4. Если ты сломал игрушку, а воспитатель подумал на другого ребенка, нужно ли сказать, что это ты виноват? Почему?
5. Можно ли шуметь, когда другие отдыхают? Почему?
6. Можно ли драться, если другой ребенок отобрал у тебя игрушку? Почему?

Вторая серия. Ребенку предлагают закончить несколько ситуаций.

1. Маша и Света убирала игрушки. Маша быстро сложила кубики в коробку. Воспитатель сказал ей: «Маша, ты сделала свою часть работы. Если хочешь, иди играй или помоги Свете закончить уборку. Маша ответила... Что ответила Маша? Почему?»

2. Петя принес в детский сад новую игрушку – самосвал. Всем детям хотелось поиграть с этой игрушкой. Вдруг к Пете подошел Сережа, выхватил машину и стал с ней играть. Тогда Петя... Что сделал Петя? Почему?»

3. Катя и Вера играли в пятнашки. Катя убежала, а Вера догоняла. Вдруг Катя упала. Тогда Вера... Что сделала Вера? Почему?»

4. Таня и Оля играли в «дочки-матери». К ним подошел маленький мальчик и попросил: «Я тоже хочу играть» - «Мы тебя не возьмем, ты еще маленький», - ответила Оля. А Таня сказала... Что сказала Таня? Почему?»

5. Коля играл в «лошадки». Он бегал и кричал: «Но! Но! Но!» В другой комнате мама укладывала спать его маленькую сестренку Свету. Девочка никак не могла заснуть и плакала. Тогда мама подошла к Коле и сказала: «Не шуми, пожалуйста. Света никак не может заснуть». Коля ей ответил... Что ответил Коля? Почему?»

6. Таня и Миша рисовали. К ним подошел воспитатель и сказал: «Молодец, Таня. Твой рисунок получился очень хорошим». Миша тоже посмотрел на Танин рисунок и сказал... Что сказал Миша? Почему?»

Обработка данных: Ответы ребенка и данные наблюдений протоколируются. Анализ результатов наблюдения и беседы проводят по схеме:

1. Как ребенок относится к сверстникам (равнодушно, ровно, отрицательно), отдает ли кому-то предпочтение и почему.

2. Оказывает ли другому помощь, по какой причине (по собственному желанию, по просьбе сверстника, по предложению взрослого); как он это делает (охотно, помощь действенная, неохотно, формально, начинает помогать с энтузиазмом, но это быстро надоедает).

3. Проявляет ли чувство долга по отношению к сверстникам, младшим детям, взрослым, животным, в чем оно выражается и в каких ситуациях.

4. Замечает ли эмоциональное состояние другого, в каких ситуациях, как на это реагирует.

5. Проявляет ли заботу по отношению к сверстникам, младшим детям, животным и как (постоянно, редко, эпизодически); что побуждает его заботиться о других; в каких действиях выражается эта забота.

6. Как реагирует на успех и неудачи других (равнодушен, реагирует адекватно, реагирует неадекватно).

При обработке результатов серий особое внимание обращают не только на правильность ответа ребенка, но и на его мотивировку. Данные наблюдения и эксперимента сопоставляют. Делают вывод о сформированности социальных эмоций и их влиянии на поведение детей разного возраста.

Методика «Рукавичка»

Цель исследования: изучение коммуникативных умений.

Подготовка исследования: приготовить силуэтные изображения рукавичек, 2 набора по 6 цветных карандашей.

Проведение исследования:

Первая серия. Двум детям одного возраста дают по одному изображению рукавички и просят украсить их, но так, чтобы они составили пару, были одинаковыми. Поясняют, что сначала надо договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Дети получают по одинаковому набору карандашей.

Вторая серия аналогична первой, но детям дают один набор карандашей, предупреждая, что карандашами нужно делиться.

Во всех сериях дети выполняют задания самостоятельно.

Обработка данных. Анализируют, как протекало взаимодействие в каждой серии, по следующим признакам:

1. Умеют ли дети договариваться, приходиться к общему решению, как они это делают, какие средства используют: уговаривают, убеждают, заставляют и пр.

2. Как осуществляют взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют.

3. Как относятся к результату деятельности, своему и партнера.

4. Осуществляют ли взаимопомощь по ходу рисования. В чем это выражается.

5. Умеют ли рационально использовать средства деятельности (делиться карандашами).

Наблюдение

Цель исследования: выявление особенностей физического развития.

Общее физическое развитие.

Характеризуется на основе изучения медкарты, внешнего вида ребенка, его физического развития (рост, вес – нормальный, ниже нормы, выше нормы), какие-либо дефекты.

Координация движений.

Понаблюдать за ребенком на уроках физкультуры, физкультминутках на уроках. Отметить согласованы ли у него различные виды движений; правильно ли выполняет указания учителя, направленные на согласование движений рук, ног, туловища, головы.

Анализ данных: высокий уровень – все указания учителя выполняются правильно, без ошибок; средний – допускает иногда ошибки, но сам их видит и исправляет; низкий – с трудом успевает делать то, что говорит учитель, часто допускает ошибки.

Ловкость движений.

Понаблюдать за ребенком на уроках физкультуры, физкультминутках на уроках, на переменах и пр.

Анализ данных: высокий уровень – ловко выполняет различного рода задания; средний – наблюдается некоторая неловкость в выполнении отдельных заданий; низкий – все валится из рук, за что ни возьмется.

Точность движений.

Проанализировать, насколько точно ребенок копирует изображения в прописях, в тетрадях, бросает мяч в нужное место на уроке физкультуры, переменах.

Анализ данных: так же, как в моторике руки.

Эксперимент

Цель исследования: выявление особенностей физического развития.

Моторика руки.

Материал: ножницы, лист бумаги с изображением квадрата, круга, треугольника.

Проведение эксперимента: ребенка просят вырезать изображенные фигуры при помощи ножниц.

Анализ данных: высокий уровень – почти полное совпадение вырезанного контура с намеченными линиями; средний уровень – есть небольшие отклонения от контура по одну сторону образца; низкий уровень – значительные отклонения от намеченного контура как в одну, так и в другую сторону.

Наблюдение

Цель наблюдения: выявить особенности физического самочувствия, эмоционального фона и поведения ребенка в период адаптации.

наблюдение (аппетит ребенка в столовой и на переменах; общее самочувствие ребенка в школе);

наблюдение (настроение ребенка в начале и конце рабочего дня; контакт ребенка с учителем; контакт ребенка с одноклассниками; контакт ребенка с родителями)

наблюдение за ребенком (на уроках, на переменах, активность на уроках); анализ медицинских карт (с разрешения школьного врача).

На каждый вид наблюдения необходимо составить отдельную карту наблюдений.

Карта наблюдения за ребенком в период адаптации

Фамилия, имя _____

Возраст _____ Дата наблюдения _____

Сфера наблюдения/ показатели поведения	Дни наблюдений						
	1	2	3	4	5	6	7
<i>Общий эмоциональный фон</i>							
Спокоен в течение дня							
Выглядит равнодушным, ничем не интересуется							
Настороженно относится к окружающим							
Постоянно плачет, тревожится							
Раздражен, агрессивен							
<i>Режимные моменты и самочувствие</i>							
Хорошо ест							
Приходит выспавшийся							
Жалуется на боли, плохое самочувствие							
Часто выходит в туалет							
<i>Действия на уроках</i>							
Проявляет активность на уроке							
Учится с интересом и увлеченно							
Учится вяло							

<i>Общение со взрослыми</i>
Проявляет инициативу в общении
Охотно откликается на инициативу взрослого
Предпочитает физический контакт
Отказывается от контактов
<i>Средства общения</i>
Улыбка, смех, жесты
Плач, выражение грусти, уныние
Действия с предметами
<i>Общение со сверстниками</i>
Охотно играет рядом с детьми
Проявляет инициативу в общении
Избегает контактов
Проявляет агрессию (бьет, толкает и др.)
ПРИМЕЧАНИЯ

Экспертный опрос родителей

Цель методики: изучение процесса адаптации первоклассника.
Анкета для родителей первоклассников

Класс

Школа

Ф.И. ребёнка

Просим вас ответить на приведённые ниже вопросы. Подчеркните тот вариант, который кажется Вам наиболее подходящим к вашему ребёнку.

1. Охотно ли идёт ребёнок в школу?

-неохотно (ДА)

-без особой охоты (ВДА)

-охотно, с радостью(А)

-затрудняюсь ответить

2. Вполне ли приспособился к школьному режиму? Принимает как должное новый распорядок?

-пока нет (ДА)

-не совсем (ВДА)

-в основном, да (А)

-затрудняюсь ответить

3. Переживает ли свои учебные успехи и неудачи?

-скорее нет, чем да (ДА)

-не вполне (ВДА)

-в основном да (А)

-затрудняюсь ответить

4. Часто ли ребёнок делится с Вами школьными впечатлениями?

-иногда (ВДА)

-довольно часто (А)

-затрудняюсь ответить

5. Каков преобладающий эмоциональный характер этих впечатлений?

-в основном отрицательные впечатления (ДА)

-положительных и отрицательных примерно поровну (ВДА)

-в основном положительные впечатления (А)

6. Сколько времени в среднем тратит ребёнок на выполнение домашних заданий? (Укажите конкретную цифру)

7. Нуждается ли ваш ребёнок в Вашей помощи при выполнении домашних заданий?

-довольно часто (ДА)

-иногда (ВДА)

-не нуждается в помощи (А)

- затрудняюсь ответить

8. Как ребёнок преодолевает трудности в работе?

-перед трудностями сразу пасует (ДА)

-обращается за помощью (ВДА)

-старается преодолевать сам, но может отступить (ВДА)

-настойчив в преодолении трудностей (А)

-затрудняюсь ответить

9. Способен ли ребёнок сам проверить свою работу, найти и исправить ошибки?

-сам этого сделать не может (ДА)

-иногда может (ВДА)

-может, если его побудить к этому (А)

-как правило, может (А)

-затрудняюсь ответить

10. Часто ли ребёнок жалуется на товарищей по классу, обижается на них?

-довольно часто (ДА)

-бывает, но редко (ВДА)

-такого практически не бывает (А)

-затрудняюсь ответить

11. Справляется ли ребёнок с учебной нагрузкой без перенапряжения?

-нет (ДА)

-скорее нет, чем да (ВДА)

-скорее да, чем нет (А)

-затрудняюсь ответить

А- адаптация

ВДА- возможна дезадаптация

ДА- дезадаптация

Методика «Домики» О.А.Ореховой

Цель исследования: исследование эмоционального отношения к школе.

Методической основой теста является цвето-ассоциативный эксперимент, известный по тесту отношений А.Эткинда. Тест разработан О.А.Ореховой и позволяет провести диагностику эмоциональной сферы ребенка в части высших эмоций социального генеза, личностных предпочтений и деятельностных ориентаций, что делает его особенно ценным с точки зрения анализа эмоционального отношения ребенка к школе.

Для проведения методики необходимы следующие материалы:

1. Лист ответов

2. Восемь цветных карандашей: синий, красный, желтый, зеленый, фиолетовый, серый, коричневый, черный. Карандаши должны быть одинаковыми, окрашены в цвета, соответствующие грифелю.

Исследование лучше проводить с группой первоклассников – 10-15 человек, детей желательно рассадить по одному. Если есть возможность, можно привлечь для помощи старшеклассников, предварительно их проинструктировав. Помощь учителя и его присутствие исключается, так как речь идет об отношении детей к школьной жизни, в том числе и к учителю.

Процедура исследования состоит из трех заданий по раскрашиванию и занимает около 20 минут.

Инструкция: *сегодня мы будем заниматься раскрашиванием. Найдите в своем листочке задание №1. Это дорожка из восьми прямоугольников. Выберите тот карандаш, который вам приятен больше всего и раскрасьте первый прямоугольник. Отложите этот карандаш в сторону. Посмотрите на оставшиеся карандаши. Какой из них вам больше нравится? Раскрасьте им второй прямоугольник. Отложите карандаш в сторону. И так далее.*

Найдите задание №2. Перед вами домики, их целая улица. В них живут наши чувства. Я буду называть чувства, а вы подберете к ним подходящий цвет и раскрасьте. Карандаши откладывать не надо. Можно раскрашивать тем цветом, который по-вашему подходит. Домиков много, их хозяева могут отличаться и могут быть похожими, а значит, и цвет может быть похожим.

Список слов: счастье, горе, справедливость, обида, дружба, ссора, доброта, злоба, скука, восхищение.

Если детям непонятно, что обозначает слово, нужно его объяснить, используя глагольные предикаты и наречия.

Найдите задание №3. В этих домиках мы делаем что-то особенное, и жильцы в них – необычные. В первом домике живет твоя душа. Какой цвет ей подходит? Раскрасьте.

Обозначения домиков:

№2 – твое настроение, когда ты идешь в школу,

№3 – твое настроение на уроке чтения,

№4 – твое настроение на уроке письма,

№5 – твое настроение на уроке математики

№6 – твое настроение, когда ты разговариваешь с учителем,

№7 – твое настроение, когда ты общаешься со своими одноклассниками,

№8 – твое настроение, когда ты находишься дома,

№9 – твое настроение, когда ты делаешь уроки,

№10 – придумайте сами, кто живет и что делает в этом домике. Когда вы закончите его раскрашивать, тихонько на ушко скажите мне, кто там живет и что он делает (на ответном листе делается соответствующая пометка).

Методика дает психотерапевтический эффект, который достигается самим использованием цвета, возможностью отреагирования негативных и позитивных эмоций, кроме того эмоциональный ряд заканчивается в мажорном тоне (восхищение, собственный выбор).

Процедура обработки начинается с задания №1. Вычисляется вегетативный коэффициент по формуле:

ВК = (18 – место красного цвета – место синего цвета) / (18 – место синего цвета – место зеленого цвета)

Вегетативный коэффициент характеризует энергетический баланс организма: его способность к энергозатратам или тенденцию к энергосбережению. Его значение изменяется от 0,2 до 5 баллов. Энергетический показатель интерпретируется следующим образом:

0 – 0,5 – хроническое переутомление, истощение, низкая работоспособность. Нагрузки непосильны для ребенка

0,51 – 0,91 – компенсируемое состояние усталости. Самовосстановление оптимальной работоспособности происходит за счет периодического снижения активности. Необходима оптимизация рабочего ритма, режима труда и отдыха.

0,92 – 1,9 – оптимальная работоспособность. Ребенок отличается бодростью, здоровой активностью, готовностью к энергозатратам. Нагрузки соответствуют возможностям. Образ жизни позволяет ребенку восстанавливать затраченную энергию.

Свыше 2,0 – перевозбуждение. Чаще является результатом работы ребенка на пределе своих возможностей, что приводит к быстрому истощению. Требуется нормализация темпа деятельности, режима труда и отдыха, а иногда и снижение нагрузки.

Далее рассчитывается показатель суммарного отклонения от аутогенной нормы. Определенный порядок цветов (34251607) – аутогенная норма – является индикатором психологического благополучия. Для расчета суммарного отклонения (СО) сначала вычисляется разность между реально занимаемым местом и нормативным положением цвета. Затем разности (абсолютные величины, без учета знака) суммируются. Значение СО изменяется от 0 до 32 и может быть только четным. Значение СО отражает устойчивый эмоциональный фон, т.е. преобладающее настроение ребенка. Числовые значения СО интерпретируются следующим образом:

Больше 20 – преобладание отрицательных эмоций. У ребенка доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Имеются проблемы, которые ребенок не может решить самостоятельно.

10 – 18 – эмоциональное состояние в норме. Ребенок может радоваться и печалиться, поводов для беспокойства нет.

Менее 10 – Преобладание положительных эмоций. Ребенок весел, счастлив, настроен оптимистично.

Задания №2 и №3 по сути расшифровывают эмоциональную сферу первоклассника и ориентируют исследователя в вероятных проблемах адаптации.

Задание №2 характеризует сферу социальных эмоций. Здесь надо оценить степень дифференциации эмоций – в норме позитивные чувства ребенок раскрашивает основными цветами, негативные – коричневым и черным. Слабая или недостаточная дифференциация указывает на деформацию в тех или иных блоках личностных отношений:

Счастье-горе – блок базового комфорта,
Справедливость – обида – блок личностного роста,
Дружба – ссора – блок межличностного взаимодействия,
Доброта – злоба – блок потенциальной агрессии,
Скука – восхищение – блок познания.

При наличии инверсии цветового градусника (основные цвета занимают последние места) у детей часто наблюдается недостаточная дифференциация социальных эмоций – например, и счастье и ссора могут быть обозначены одним и тем же красным цветом. В этом случае надо обратить внимание, как раскрашивает ребенок парные категории и насколько далеко отстоят пары в цветовом выборе.

Актуальность переживания ребенком того или иного чувства указывает его место в цветовом градуснике (задание №1).

В задании №3 отражено эмоциональное отношение ребенка к себе, школьной деятельности, учителю и одноклассникам. Понятно, что при наличии проблем в какой-то сфере, первоклассник раскрашивает именно эти домики коричневым или черным цветом. Целесообразно выделить ряды объектов, которые ребенок обозначил одинаковым цветом. Например, школа-счастье-восхищение или домашние задания – горе-скука. Цепочки ассоциаций достаточно прозрачны для понимания эмоционального отношения ребенка к школе. Дети со слабой дифференциацией эмоций скорее всего будут амбивалентны и в эмоциональной оценке видов деятельности. По результатам задания №3 можно выделить три группы детей:

с положительным отношением к школе
с амбивалентным отношением
с негативным отношением

Следует отметить, что при крайне низких или крайне высоких показателях ВК и СО, сомнениях в чистоте исследования данная методика может быть продублирована по той же схеме, но индивидуально, со стандартными карточками из теста Люшера.

Далее заполняется сводная таблица. Вегетативный коэффициент, данные опроса родителей и анализ медстатистики характеризуют в целом физиологический компонент адаптации первоклассника к школе. Для удобства все данные можно свести к трем категориям:

достаточный физиологический уровень адаптации (нет психосоматики, энергетический баланс в норме)
частичный физиологический уровень адаптации (наблюдаются либо психосоматические проявления, либо низкий энергетический баланс)
недостаточный физиологический уровень адаптации (заболевания в период адаптации, психосоматические проявления, низкий энергетический баланс)

Экспертная оценка учителя характеризует деятельностный компонент адаптации первоклассника.

И, наконец, суммарное отклонение от аутогенной нормы является интегрированным показателем эмоционального компонента адаптации. В сводной таблице имеет смысл отразить знак отношения (положительный, амбивалентный, отрицательный) первоклассника к учению, учителю, одноклассникам и себе.

Сопоставление показателей физиологического, деятельностного и эмоционального компонентов позволит квалифицировать уровень адаптации первоклассников как:

- достаточный
- частичный
- недостаточный (или дезадаптация)

Таким образом, на основе полученных данных можно достаточно обоснованно выделить первоклассников, которые нуждаются в индивидуальном внимании психолога. Представляется целесообразным выделить две группы таких детей:

- первоклассников с недостаточным уровнем адаптации
- первоклассников с частичной адаптацией

Детей из первой группы необходимо обследовать индивидуально, выявить причины и факторы дезадаптации, по возможности провести необходимую коррекционную работу. Как показывает практика, именно эти первоклассники долгое время будут требовать внимания и помощи как со стороны психолога, так и учителя.

Вторая группа – первоклассники с частичной адаптацией – чаще нуждается в краткосрочной оперативной помощи со стороны психолога. Данные об их эмоциональном состоянии, материалы опроса учителя и родителей дают достаточно информации для такой работы. Причинами неполной адаптации часто могут быть повышенная тревожность, вызванная неумеренными ожиданиями родителей, изменение характера детско-родительских отношений, перегрузка дополнительными занятиями, низкая самооценка, слабое здоровье и т.д. Нередко эти дети не вызывают опасений учителя, так как они усваивают программу и выполняют правила поведения школьника, однако зачастую это происходит за счет физического и психологического здоровья маленького школьника. В зависимости от конкретной ситуации психологу следует проконсультировать родителей и учителей, дать рекомендации по преодолению выявленного психологического неблагополучия.

Лист ответов к тесту «Домики»

Фамилия, имя класс дата _____

1 задание

--	--	--	--	--	--	--	--

1 2 3 4 5 6 7 8

2 задание

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3 задание

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Методика Дембо-Рубинштейн

Цель методики: исследование самооценки и уровня притязаний.

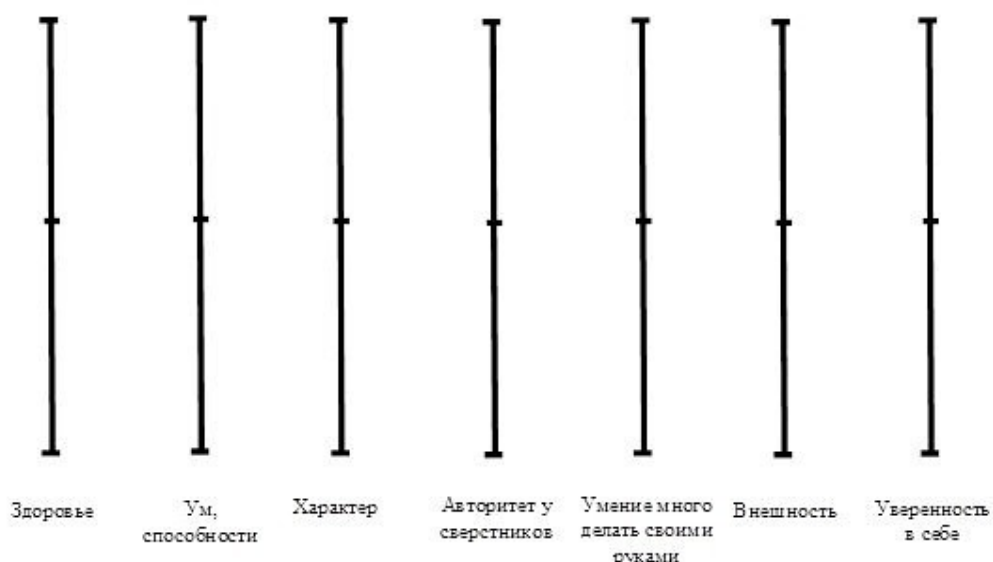
Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан основана на непосредственном оценивании (шкалировании) школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т.д. (качества могут меняться, кроме первых трех). Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкции и задание.

Ход выполнения задания

Инструкция

Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя - наивысшее. На следующей странице изображены семь таких линий. Они обозначают:

- 1) здоровье;
- 2) ум, способности;
- 3) характер;
- 4) авторитет у сверстников;
- 5) умение многое делать своими руками, умелые руки;
- 6) внешность;
- 7) уверенность в себе.



Под каждой линией написано, что она означает. На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (х) отметьте, при каком уровне развития этих качеств вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.

Задание

Изображено семь линий, длина каждой - 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и серединой шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отличаются заметными чертами, середина - едва заметной точкой. Методика может проводиться как фронтально - с целым классом (или группой), так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый ученик заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10-12 мин.

Обработка результатов

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная - "здоровье" - не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, размеры каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (напр., 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из шести шкал определить:

а) уровень притязаний - расстояние в мм от нижней точки шкалы ("0") до знака "х";

б) высоту самооценки - от "0" до знака "х";

в) значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - расстояние от знака "х" до знака "-", если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

2. Рассчитать среднюю величину каждого показателя по всем шести шкалам.

Оценка и интерпретация отдельных параметров

В нижеприведенной таблице даны количественные характеристики уровней притязаний и самооценки, полученные для учащихся 7-10 классов городских школ (около 900 чел.)

Параметр	Количественная характеристика (балл)			
	норма			очень высокий
	низкий	средний	высокий	
Уровень притязаний	менее 60	60-74	75-89	90-100
Уровень самооценки	менее 45	45-59	60-74	75-100

Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов. Наиболее оптимальный - сравнительно высокий уровень - от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих

возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов - обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он - индикатор неблагоприятного развития личности.

Высота самооценки

Количество баллов от 45 до 74 ("средняя" и "высокая" самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может показывать на существенные искажения в формировании личности - "закрытости для опыта", нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют "группу риска", их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и "защитная", когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т.п. позволяет не прилагать никаких усилий.

Проективный рисунок «Школа зверей»

Цель методики: исследование процесса адаптации к школе

Для многих детей адаптация к школе является сложным испытанием. Ребенок сталкивается с рядом проблем, которые не в силах решить сам. В результате у него могут возникнуть школьные неврозы. Ранняя диагностика, коррекция и профилактика школьных неврозов остаются актуальной и чрезвычайно важной проблемой.

При диагностике этого явления психолог, прежде всего сталкивается с различными формами неадекватной психологической защиты. Поскольку психологическая защита формируется на неосознанном уровне, то исследование ее механизмов может проводиться с помощью проективных методик. Одна из них – «Школа зверей». Она дает возможность выявить школьные неврозы на начальной стадии развития, выяснить причины и способы коррекции.

Неопределенность стимульного материала, атмосфера доброжелательности и отсутствие оценочных суждений позволяют ребенку раскрыться наиболее глубоко. К тому же рисование для младших школьников привычно и интересно. Анализ изображенного дает возможность сделать некоторые предположения о тех трудностях, которые возникли у детей в процессе учебной деятельности.

Однако эта методика может применяться не только на этапе адаптации к школе, но и в более старшем возрасте – при работе с выявлением трудностей учащихся на различных уроках, в учебной деятельности и в общении с одноклассниками и учителями.

Может проводиться как в групповой, так и в индивидуальной форме.

Оборудование: бумага, цветные карандаши.

Предварительная подготовка

Ведущий. Сейчас мы с вами совершим удивительное путешествие в волшебный лес. Сядьте удобно, расслабьтесь, закройте глаза. Представьте, что мы оказались на солнечной лесной полянке. Послушайте, как шумят листья над головой, мягкая трава касается ваших ног. На полянке вы видите «Школу зверей». Посмотрите вокруг. Какие звери учатся в этой школе? А какой зверь в ней учитель? Чем занимаются ученики? А каким животным вы видите себя? Что вы при этом чувствуете? Проживите эти чувства в себе. Вы можете находиться еще некоторое время в этой «Школе зверей», пока я буду считать до 10, а затем откройте глаза.

Инструкция

Ведущий. Вы побывали в «Школе зверей». А теперь возьмите карандаши и бумагу и попробуйте нарисовать то, что видели.

Дети выполняют задание.

Посмотрите внимательно на свой рисунок и найдите то животное, которым могли бы быть вы. Рядом с ним поставьте «х» или букву «я».

Интерпретация:

1. Положение рисунка на листе.

Положение рисунка ближе к верхнему краю листа трактуется как высокая самооценка, как недовольство своим положением в коллективе, недостаточность признания со стороны окружающих.

Положение рисунка в нижней части – неуверенность в себе, низкая самооценка.

Если рисунок расположен на средней линии, то у ребенка все в норме.

2. Контуры фигур.

Контуры фигур анализируются по наличию или отсутствию выступов (типа щитов, панцирей, игл), прорисовке и затемнению линий — все это защита от окружающих. Агрессивная – если выполнена в острых углах; со страхом или тревогой – если имеет место затемнение контурной линии; с опасением, подозрительностью – если поставлены щиты, заслоны.

3. Нажим.

При оценке линий необходимо обратить внимание на нажим. Стабильность нажима говорит об устойчивости, слабый нажим – о проявлении тревожности, очень сильный – о напряженности. О тревожности может свидетельствовать разорванность линий, наличие обводок, следы стирания.

4. Наличие деталей, соответствующих органам чувств – глаза, уши, рот.

Отсутствие глаз свидетельствует о неприятии информации, изображение ушей (тем более больших и детально прорисованных) говорит о заинтересованности в информации, особенно касающейся мнения окружающих о себе. Открытый, заштрихованный рот – о легкости возникновения страхов. Зубы – признак вербальной агрессии.

5. Анализ качества и взаимодействия персонажей показывает особенности коммуникативных отношений.

Большое количество вступающих в различные отношения друг с другом (играют, изображены в учебной деятельности и т.д.) и отсутствие разделяющих линий между ними говорит о благоприятных взаимоотношениях с одноклассниками. В противном случае можно говорить о трудностях в построении контактов с другими учениками.

6. Характер отношений между животным-учителем и животным, изображающим ребенка.

Необходимо проследить, нет ли противопоставления между ними? Как расположены фигуры учителя и ученика по отношению друг к другу?

7. Изображение учебной деятельности.

В случае отсутствия изображения учебной деятельности можно предположить, что школа привлекает ребенка внеучебными сторонами. Если же нет учеников, учителя, учебной или игровой деятельности, рисунок не изображает школу зверей или людей, то можно сделать предположение, что у ребенка не сформировалась позиция ученика, он не осознает своих задач как школьника.

8. Цветовая гамма.

Яркие, жизнерадостные тона говорят о благополучном эмоциональном состоянии ребенка в школе. Мрачные тона могут свидетельствовать о неблагополучии и угнетенном состоянии.

Самые обобщенные признаки, указывающие на проявление школьной тревожности (как общей, так и ситуативно-специфической), представлены в таблице.

Оценочные шкалы	Критерии оценки
Общая школьная тревожность	Штриховка, слишком сильный или слабый нажим. Изображение очевидно неприятных ситуаций. Многократные стирания.
Тревога в отношениях с учителями	Отсутствие фигуры учителя. Акцентирование фигуры учителя (размер, цвет), тщательная прорисовка ее элементов. Изображение очевидно неприятных ситуаций взаимодействия с учителем. Отделение собственного изображения от учителя линиями и другими барьерами. Штриховка, слишком сильный или слабый нажим, стирания при изображении учителя
Тревога в отношениях с одноклассниками	Отсутствие изображений одноклассников. Отделение собственного изображения от одноклассников линиями и другими барьерами. Акцентирование изображения одноклассников, тщательная прорисовка его элементов. Изображение очевидно неприятных ситуаций взаимодействия с одноклассниками. Штриховка, слишком сильный или слабый нажим, стирания при изображении одноклассников
Эмоциональный фон отношения к школе (негативный)	Негативные эмоциональные состояния персонажей рисунка. Дисгармоничная цветовая гамма. Нарушение целостности изображения.
Самооценочная школьная тревожность	Штриховка, слишком сильный или слабый нажим, стирания при изображении учеников. Маленький размер фигур учеников (по сравнению с учителем). маленький размер собственного изображения (по сравнению с одноклассниками). Изображение ситуаций негативного оценивания

Методика «Беседа о школе»

(авторы: Д.Б. Эльконин, А.Г. Венгер)

Цель методики: изучение отношения ребенка к школе.

Экспериментатор знакомится с ребенком и спрашивает его, нравится ли ему в школе (для воспитанников детского сада хочет ли ребенок идти в школу). В зависимости от ответа задается первый вопрос «Беседы».

«Что тебе нравится (не нравится) в школе больше всего? Что для тебя самое-самое интересное, привлекательное, любимое в школе?».

Далее экспериментатор говорит: «Я буду рассказывать тебе маленькие истории про тебя самого, но только это будут истории не про то, что с тобой уже бывало или случилось, а про то, что могло бы случиться, потому что случилось с другими. А ты будешь мне говорить, что бы ты сказал или сделал, если бы такая история произошла с тобой».

Представь себе, что сегодня вечером мама вдруг скажет: «Ребенок, ты ведь еще маленький, трудно тебе еще в школу ходить. Если хочешь, я пойду и попрошу, чтобы тебя из школы отпустили на месяц, на полгода, на год. Хочешь?» Что ты ответишь маме?

Представь себе, что мама так и сделала (или не послушалась тебя и поступила по-своему) договорилась, и тебя отпустили из школы прямо с завтрашнего дня. Встал утром, умылся, позавтракал, в школу идти не надо, делай что хочешь... Что бы ты стал делать, чем бы стал заниматься в то время, когда другие ребята в школе?

Представь себе, ты вышел погулять и встретил мальчика. Ему тоже 6 лет, но он не ходит в школу, в детский сад. Он тебя спрашивает: «Что надо делать, чтобы хорошо подготовиться к первому классу?» Что ты посоветуешь? Что надо сделать, чтобы хорошо подготовиться к школе?

Представь себе, что тебе предложили учиться так, чтобы не ты ходил в школу, а наоборот, к тебе приходила бы каждый день учительница и учила бы тебя одного всему, чему учатся в школе. Ты согласился бы учиться дома?

Представь себе, что ваша учительница неожиданно уехала в командировку на целый месяц. Приходит к вам в класс директор и говорит: «Мы можем пригласить к вам другую учительницу на это время, а можем попросить ваших мам, чтобы каждая из них по одному дню побыла у вас в классе вместо учительницы». Как, по-твоему, будет лучше, чтобы пришла другая учительница или чтобы мамы заменили учителя?

Представь, что есть две школы: школа А и школа Б. В школе А расписание уроков в 1 классе такое: каждый день бывают уроки письма, чтения, математики, а уроки рисования, музыки, физкультуры не каждый день. А в школе Б все наоборот: каждый день бывает физкультура, музыка, труд, рисование, а чтение, письмо и математика редко по одному разу в неделю. В какой школе ты бы хотел учиться?

В школе А от первоклассника строго требуют чтобы он внимательно слушал учителя и делал все, что он говорит, не разговаривал на уроках, поднимал руку, если надо что-то сказать или выйти. А в школе Б не делают замечания, если встанешь во время урока, поговоришь с соседом, выйдешь из класса без спросу. В какой школе ты бы хотел учиться?

Представь себе, что в какой-то день ты очень старательно работал на всех уроках, и учительница сказала: «Сегодня ты учился очень хорошо, просто замечательно, я хочу как-то особенно отметить тебя за такое хорошее учение. Выбирай сам дать тебе шоколадку, игрушку или отметку в журнал поставить? Что бы ты выбрал?».

Классификация ответов

Все ответы разделяются на две категории А и Б.

А

Вопрос 1: уроки грамоты, счета занятия, по содержанию и форме не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка.

Вопрос 2: несогласие ребенка на «отпуск».

Вопрос 3: учебные занятия высказывания, описывающие распорядок дня, в который обязательно включены действия по самообразованию.

Вопрос 4: содержательная сторона подготовки к школе, освоение некоторых навыков чтения, счета, письма.

Вопрос 5: несогласие на обучение на дому.

Вопрос 6: выбор учителя.

Вопрос 7: выбор школы А.

Вопрос 8; выбор школы А.

Вопрос 9: выбор отметки.

Б

Вопрос 1: дошкольные виды деятельности уроки художественно-физкультурно-трудового цикла, а также вне-учебные занятия: игры, еда, гуляние и т.д.

Вопрос 2: согласие на «отпуск».

Вопрос 3: дошкольные занятия: игры, гуляние, рисование, занятие по хозяйству без упоминания о каких-либо учебных действиях.

Вопрос 4: формальные стороны подготовки к школе приобретение формы, портфеля и т. д.

Вопрос 5: согласие на обучение на дому.

Вопрос 6: выбор родителей.

Вопрос 7: выбор школы Б.

Вопрос 8: выбор школы Б.

Бодрое 9: выбор игрушки или шоколадки.

Преобладание в ответах ребенка категории А свидетельствует о том, что его внутренняя позиция имеет содержательный характер. Преобладание категории Б говорит об ориентации ребенка на дошкольные виды деятельности, на формальные стороны обучения.

О наличии внутренней позиции школьника можно говорить в том случае, если ребенок:

относится к поступлению в школу или пребыванию в ней положительно, как к совершенно естественному и необходимому событию в жизни: не мыслит себя вне школы или в отрыве от нее;

обнаруживает чувство необходимости учения, т. е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;

проявляет особый интерес к новому, собственно школьному содержанию занятий:

а) предпочитает уроки грамоты и счета занятиям «дошкольного типа» (рисование, пение, физкультура);

б) имеет содержательное представление о подготовке в школе;

отказывается от характерной для дошкольного детства ориентации в плане организации деятельности и поведения:

а) предпочитает коллективные классные занятия индивидуальному обучению дома;

б) положительно относится к наличию общественно принятых норм поведения (дисциплины);

в) предпочитает общественно выработанный, традиционный для учебных заведений способ оценки его учебных достижений (отметка) другим видам поощрения, характерным для непосредственно-личных отношений (сладоности, подарки);

4) признает авторитет учителя (несогласие на замену его родителями).

В результате беседы, согласно приведенной схеме содержания внутренней позиции, строится 2 таблицы: одна после первого среза в начале учебного года и вторая в конце учебного года.

Экспертный опрос учителя.

Цель методики: исследование процесса адаптации ребенка к обучению в школе.

Класс _____ Дата _____ Учитель _____

Шкала 1. Учебная активность

0. учебная активность отсутствует (не включается в учебный процесс);
1. пассивен на уроке, дает отрицательные ответы;
2. учебная активность на уроке носит кратковременный характер, часто отвлекается, не слышит вопроса;
3. редко поднимает руку, но отвечает правильно;
4. на уроке работает, положительные и отрицательные ответы чередуются;
5. активно работает на уроке, часто поднимает руку, отвечает чаще всего правильно.

Шкала 2. Усвоение знаний (успеваемость)

0. очень плохое усвоение учебного материала по всем предметам, грубые ошибки и большое их количество в ответах;
1. частые ошибки, неаккуратное выполнение заданий, много исправлений, зачеркиваний;
2. плохое усвоение материала по одному из предметов, обилие ошибок;
3. Редкие ошибки, связанные с невнимательностью детей в процессе учебной деятельности;
4. небольшие помарки, единичные ошибки;
5. правильное, безошибочное выполнение школьных заданий

Шкала 3. Поведение на уроке.

0. не выполняет требования учителя: большую часть урока занимается посторонними делами (преобладают игровые интересы);
1. выполняет требования учителя частично, отвлекается на посторонние дела, вертится или постоянно разговаривает;
2. часто наблюдается скованность в движениях, позе, напряженность в ответах;
3. изредка поворачивается, обменивается короткими репликами с товарищами;
4. выполняет требования учителя, но иногда, на короткое время, отвлекается от урока;
5. сидит спокойно, добросовестно выполняет все требования учителя.

Шкала 4. Поведение на перемене.

0. часто нарушает нормы поведения: мешает другим детям играть, нападает на них, кричит, бегает, не меняет своего поведения, когда делают замечания (не владеет собой);
1. пассивный, движения скованы, избегает контактов с другими детьми;
2. не может найти себе занятия, переходит от одной группы детей к другой;
3. активность ребенка ограничивается занятиями, связанными с подготовкой к следующему уроку (готовит учебники, тетради, моет доску, убирает класс);

4. активность выражена в малой степени: предпочитает занятия в классе с кем-нибудь из детей, чтение книг, спокойные игры;

5. высокая игровая активность, охотно участвует в подвижных, коллективных играх.

Шкала 5. Взаимоотношения с одноклассниками.

0. проявляет негативизм по отношению к детям, постоянно ссорится и обижает их (другие дети его не любят);

1. замкнут, изолирован от других детей, предпочитает находиться один (другие дети равнодушны к нему);

2. предпочитает находиться рядом с детьми, но не вступает с ними в контакт;

3. сфера общения ограничена, контактирует только с некоторыми детьми;

4. малоинициативный, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются дети;

5. общительный, легко контактирует с детьми.

Шкала 6. Отношение к учителю.

0. общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, обижается, плачет при малейших замечаниях;

1. избегает контактов с учителем, при общении с ним легко смущается, теряется, говорит тихо, запинается;

2. выполняет требования учителя формально, не заинтересован в общении с ним, старается быть незаметным;

3. старательно выполняет требования учителя, но за помощью обращается чаще к одноклассникам;

4. дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнить все его требования, в случае необходимости сам обращается к нему за помощью;

5. проявляет дружелюбие по отношению к учителю, стремится понравиться ему, после урока часто подходит к учителю, общается с ним.

Шкала 7. Эмоции.

0. преобладание депрессивного настроения или ярко выраженная агрессия (вспышки гнева, злости, может ударить кого-либо, затеять драку, что-то сломать);

1. отдельные депрессивные проявления, плач без всяких причин или агрессивные реакции, частая ссора с детьми, повышает голос;

2. отрицательные эмоции: повышенная тревожность, огорчение, иногда страх, обидчивость, вспыльчивость, раздражительность;

3. эпизодически проявление сниженного настроения;

4. спокойное эмоциональное состояние;

5. хорошее настроение, часто улыбается, смеется.

22-35 балла – зона адаптации

15-21 балла – зона неполной адаптации

0-14 баллов – зона дезадаптации

Схема заключения о готовности ребенка к школьному обучению

- Ф.И.О. ребенка, возраст, посещал ли детский сад
- цель обследования
- использованные методики
- количество встреч
- контакт (как быстро установился, насколько был стабильным)
- эмоциональный фон обследования (общий положительный, безразличный, с нежеланием)
- работоспособность (темп работы, продуктивность, вработываемость, утомляемость, повышалась ли при поддержке и подбадривании)
- интерес (стабильный, к каким заданиям выше, истощался ли)
- оценка ребенком качества выполнения им заданий (адекватная ли, расстраивался ли при неудачах)
- качественный анализ психических сфер (интеллектуальная, эмоциональная, мотивационная, социальная, психофизическая)
- общий вывод о готовности ребенка (выделить возможные причины неготовности в той или иной сфере)
- общие рекомендации к повышению уровня готовности к школьному обучению.