

Е. И. ИГНАТЬЕВЪ.

51:511.  
21-26

# МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ХРЕСТОМАТИЯ.

Книга 1-я.

## АРИӨМЕТИКА.

Съ 35-ю рисунками, 2-мя таблицами и многими  
== фигурами и чертежами въ текстъ. ==

Библиотека

Красноярского  
Гос. Всесоюзного Института

№ 88706.

ПРОВЕРЕНО

1939 г.

№ 2011г.



Издание Т-ва И. Д. Сытина.

ПРОВЕРЕН  
20 16 г.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ 27-го декабря 1911 г. по 3 января 1912 г. состоялся въ Петербургѣ первый Всероссійскій съездъ преподавателей математики. Въ пунктѣ 3-мъ резолюцій съезда признано *крайне желательнымъ* «составленіе математической хрестоматіи, дополняющей и углубляющей свѣдѣнія, выносимыя учащимися изъ обязательной программы». Чего, по мнѣнію съезда, должно держаться при составленіи такой хрестоматіи, ясно изъ пункта 2-го его резолюцій:

«Съездъ признаетъ своеевременнымъ опустить изъ курса математики средней школы нѣкоторые вопросы второстепенного значенія, провести чрезъ курсъ и ярко освѣтить идею функціональной зависимости, а также—въ цѣляхъ сближенія преподаванія въ средней школѣ съ требованіями современной науки и жизни—ознакомить учащихся съ простѣйшими и несомнѣнно доступными имъ идеями аналитической геометріи и анализа».

На тему *математическое и философское преподавание въ средней школѣ* произнесъ вступительную рѣчь предсѣдатель этого съезда А. В. Васильевъ, заслуженный профессоръ Казанскаго университета и членъ по избранію Государственнаго Совѣта. Взгляды выдающагося ученаго, педагога и общественнаго дѣятеля несомнѣнно должны быть приняты къ свѣдѣнію; и читатель, навѣрно, не постыдится, если мы постаемся исчерпать съ нѣкоторыхъ сторонъ указанную содержательную и блестящую по формѣ рѣчь въ выдержкахъ, хотя бы и нѣсколько обширныхъ:

«И педагогическое и научное значение математики,—говорить проф. Васильевъ,—вполнѣ оправдываютъ ея все болѣе и болѣе возрастающее значение въ системѣ средняго преподаванія. Но у математики, кромѣ ея логической строгости и сравнительной простоты, дѣлающей ее незамѣнимымъ педагогическимъ орудиемъ, кромѣ ея значенія для познанія явленій окружающаго нась міра и для обладанія имъ, есть еще третья сторона: ея близкое соприкосновеніе, скажу, проникновеніе въ область наиболѣе общихъ вопросовъ человѣческой мысли.

«Это философское значение математики цѣнится и признается съ глубокой древности. «Математика есть рукоятка философіи», говорилъ Ксено克ратъ; Платонъ отказывалъ въ человѣческомъ достоинствѣ людямъ, не знакомымъ съ геометріей, а проникновеніе въ ея истины считалъ знаніемъ, наиболѣе необходимымъ для вождей народа. Въ эпоху возрожденія Галилей говорилъ въ своемъ «Sagittatore»: «Языкъ природы есть языкъ математики, а буквы этого языка — круги, треугольники и другія математическія фигуры».

«Не разъ успѣхи математики оказывали чарующее, почти гипнотизирующее вліяніе на мысль человѣчества. При самомъ возникновеніи научной математики открытая піоагорейскою школою первыя законности въ учёни о цѣлыхъ числахъ, открытіе чиселъ совершенныхъ и дружественныхъ, открытіе ирраціональностей оказали столь сильное вліяніе на метафизику Платона, что вся его теорія идей есть лишь развитіе піоагорейскаго положенія, согласно которому вещи всегда суть копіи чиселъ; и многія мѣста его диалоговъ и книги «О государствѣ» полны отступлений въ область свойствъ цѣлыхъ чиселъ и ирраціональныхъ отрѣзковъ. Мы присутствуемъ въ настоящее время при проявленіи подобнаго же чарующаго вліянія математического открытія на общіе вопросы міропониманія. Самая смѣлья метафизическая теорія о тождествѣ пространства и времени явля-

ются слѣдствіемъ замѣчательнаго математическаго факта, открытаго Лоренцомъ (Lorentz), Эйнштейномъ (Einstein) и Миньковскимъ (Minkowsky) и заключающагося въ томъ, что система максвеллевскихъ уравненій электродинамики не мѣняется отъ преобразованія, связывающаго пространственные координаты со временемъ, и что эти уравненія принимаютъ вполнѣ симметричную форму относительно четырехъ независимыхъ перемѣнныхъ, если эти перемѣнныя суть три пространственные координаты, съ одной стороны,—время, умноженное на  $\sqrt{-1}$  (минимую единицу), съ другой.

«Математика соприкасается съ философіею и съ ея частными доктринаами: съ логикою, психологіею, гносеологіею и въ своихъ основаніяхъ, и въ своей конечной цѣли, и своимъ методомъ.

«Она соприкасается съ гносеологіею и психологіею въ основаніяхъ. «Понятія о числѣ, пространствѣ, времени,—говорить Кронекеръ,—прежде чѣмъ сдѣлаться предметомъ чистой математики, должны быть развиваемы въ чистомъ полѣ философской» и, прибавлю я отъ себя, психофизіологической работы.

«По отношенію къ нашимъ пространственнымъ ощущеніямъ психофизіологіческій анализъ возникновенія далеко еще не законченъ; но онъ далъ уже многое, подтверждающее геніальную мысль, брошенную Лобачевскимъ: «Въ природѣ мы познаемъ, собственно, только движение, безъ котораго чувственныя впечатленія невозможны. Всѣ прочія понятія, напримѣръ, геометрическія, произведены нашимъ умомъ искусственно, будучи взяты въ свойствахъ движенія; а потому пространство само собой отдельно для насъ не существуетъ».

«Не болѣе разработаны вопросы о времени и о генезисѣ понятія о цѣломъ числѣ (напримѣръ, вопросъ о взаимоотношеніи чиселъ порядковыхъ и количественныхъ). Математика соприкасается съ философіею природы по своей конечной цѣли.

Гамильтонъ быль правъ, указывая на то, что математики ничего не знаютъ о причинахъ явленій; философы же раскрываютъ причины. Математикъ, дѣйствительно, не залается цѣлью искать причины, а ограничивается тѣмъ, что ищетъ точныя функциональныя зависимости между измѣняющимися величинами. Но на той же точкѣ зрѣнія стоитъ и современная философская мысль. Она опредѣляетъ задачу философи, говоря, что философія есть система научно-разработанного міровоззрѣнія, и относить къ области метафизики или морально обоснованной вѣры разысканіе причинъ явленій. (А. И. Введенскій. «Логика».)

«Чистая математика пользуется дедуктивнымъ и символическимъ методами для изученія величинъ и чиселъ. Но этотъ дедуктивный методъ и употребление символовъ, какъ предчувствоvalъ еще Лейбницъ (Leibnitz), не составляетъ принадлежности только ученія о величинахъ и числахъ. Въ 1854 г. Буль (Booll) издалъ свое сочиненіе «An investigation on the laws of thought», где тотъ же методъ былъ примѣненъ не къ величинамъ, а къ понятіямъ. И это расширение области математического метода даетъ поводъ Пирсу (Peirce), Ресселю (Russell) и другимъ подводить подъ понятіе о чистой математикѣ всѣ дедуктивные разсужденія, пользующіяся употребленіемъ символовъ, считать datoю рожденія чистой математики не времена Фалеса и Пиѳагора, а 1854 г., и давать математикѣ определеніе науки, выводящей логическія слѣдствія изъ логическихъ посылокъ, а подчасъ и другое—чистая математика есть наука, которая не знаетъ того, о чёмъ она говоритъ, и не знаетъ, вѣрно ли то, что она говоритъ. Грань, отдѣляющая математику отъ формальной логики, такимъ образомъ, почти исчезаетъ. Таковы связи между математикою и философией»...

Насколько же связь математики съ философией можетъ отразиться при преподаваніи въ средней школѣ? Обрисовавъ положеніе этого вопроса въ

школахъ западной Европы, проф. Васильевъ говорить:

«Сказанное выше о тѣсной связи математики съ философией не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что и преподаваніе математики должно послужить той же высокой цѣли пробужденія интереса къ философскому мышленію.

«Но зато наибольшія трудности представляютъ рѣшеніе вопроса, на какихъ стадіяхъ и въ какой формѣ это должно осуществиться. Конечно, на всѣхъ ступеняхъ математическое преподаваніе должно служить цѣли развитія логического мышленія; но можетъ быть лучше всего, если оно будетъ достигать этого такъ, что ученикъ будетъ въ положеніи Мольеровскаго M-r Jourdain, который искренно удивился, когда ему сказали, что онъ говоритъ прозою. Сверхъ того, у математического преподавателя есть свои другія задачи, важность которыхъ никто не можетъ отрицать: развитіе способности геометрическаго представленія, развитіе техники ариѳметического счета и алгебраическихъ вычислений и т. п. При этихъ условіяхъ я колебался бы высказаться за то, чтобы философскій элементъ примѣщивался къ математическому преподаванію даже въ предпослѣднемъ классѣ. Пословица о погонѣ за двумя зайцами есть одна изъ наиболѣе поучительныхъ для педагога. Поэтому, если мы желаемъ и считаемъ возможнымъ ввести въ кругъ преподаванія средней школы ознакомленіе съ тѣми вопросами, которые можно назвать пограничными между математикою и философию, то лучшее время для такого ознакомленія (несмотря на всѣ неудобства, связанныя съ годомъ, подготавляющимъ къ аттестату зрѣлости) — есть послѣдній годъ средней школы. Введеніе въ преподаваніе этого послѣдняго года вопросовъ, интересующихъ одинаково и математику и философию, соответствуетъ вполнѣ тому общему характеру, который должно имѣть преподаваніе математики въ этотъ послѣдній годъ:

«Вопросъ о преподаваніи въ послѣднемъ учебномъ году представляется весьма важнымъ. Отъ постановки математического преподаванія въ этомъ послѣднемъ году зависитъ, если позволено такъ выразиться, общее математическое образованіе страны, т.-е. уровень математическихъ знаній и пониманія значенія математики у интеллигенціи страны; отъ нея же зависитъ уровень преподаванія въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ продолжается математическое образованіе, т.-е. на математическихъ факультетахъ университетовъ и въ высшихъ техническихъ школахъ. Въ чёмъ же должна состоять главная цѣль преподаванія? Практика, конечно, здѣсь рѣзко разойдется съ теоріей. Практикъ скажетъ—въ приготовленіи ученика къ решенію тѣхъ задачъ, которыя ему будутъ предложены на экзаменѣ зрѣлости и къ бойкому устному отвѣту. Теоретикъ скажетъ—къ тому, чтобы ученикъ вышелъ изъ средней школы, получивъ въ доступной ему формѣ пониманіе сущности и цѣли математики, и прежде всего математики—какъ ученія о величинахъ и числахъ».

Итакъ, резолюція Всероссійскаго съѣзда преподавателей математики требуетъ, чтобы математическая хрестоматія дополняла и углубляла свѣдѣнія, выносимыя учащимися изъ обязательной программы (различныхъ классовъ школы, конечно). Несомнѣнная связь, съ другой стороны, математики съ философіей заставляетъ проф. Васильева обратить внимание и на эту сторону предмета, но отнести ее къ послѣднему (выпускному) классу средней школы. Но проф. В. В. Бобынинымъ выдвинута еще третья важная и нужная сторона предмета, хотя сама собой (*implicite*) она безмолвно включается въ требованія о наилучшей постановкѣ преподаванія математики въ средней (тѣмъ болѣе въ высшей) школѣ. Мы говоримъ объ исторіи науки.

Настаиваетъ на чрезвычайной важности и необходимости преподаванія свѣдѣній изъ исторіи ма-

тематики прежде всего потому, что нѣть, кажется, лучшаго пути подойти не только къ философіи предмета, но и просто заинтересовать предметомъ вообще. Вспоминается изъ собственного опыта (да думается, известно это и каждому преподавателю), какъ настораживается классъ, когда попутно съ выясненiemъ какого-либо отдела или задачи обрисуешь кратко предметъ въ его исторической перспективѣ. Мало того, подобную подготовку къ расширенію и углубленію взгляда на предметъ вовсе не надо откладывать на послѣдній или на предпослѣдній классъ, а можно начинать и гораздо раньше,—примѣрно съ пятаго, а кое-что, пожалуй, даже съ 4-го и 3-го класса.

Развѣ не заинтересуетъ, напр., уже нѣсколько набившаго руку въ счетѣ, выкладкахъ и решеніи задачъ ученика сжатое и понятное сообщеніе при случаѣ о томъ, какъ постепенно приходилъ къ понятію о числѣ человѣкъ, какъ считаются еще теперь у нѣкоторыхъ дикарей, какъ изъ пальцеваго счета возникла десятичная система и т. д. Пальцы—это первая ступень инструментальнаго счета, а въ дальнѣйшемъ, напр., наши торговые счеты, классическій абакъ, давшій начало письменному счету и нашимъ цифрамъ, развитіе письменнаго счета на ряду съ инструментальнымъ вплоть до современныхъ изумительныхъ счетныхъ машинъ, псаммитъ Архимеда, постепенное появленіе символовъ дѣйствій и т. д. и т. д. Перечисленіе завело бы слишкомъ далеко. Но нетрудно согласиться, что, принимая во вниманіе возрастъ, подготовку и классъ учащихся, преподаватель всегда можетъ найти въ исторіи не мало материала, дающаго возможность ученику шире и сознательнѣе отнестись къ своей иногда чисто механической «учобѣ», заинтересовать его и постепенно подвести къ такому сознательному пониманію основъ, цѣлей и методовъ математики, которое дастъ возможность къ концу школы безъ особаго труда осилить тѣ понятія о числѣ, ве-

личинѣ, функции и т. д., къ которымъ пришла современная наука. А вѣдь съ этими-то понятіями онъ тотчасъ сталкивается на порогѣ высшаго учебнаго заведенія, и обращеніе съ ними безъ нѣкотораго предварительного знакомства слишкомъ многимъ оказывается на первыхъ порахъ не подъ силу— и не по ихъ винѣ, добавимъ.

Въ заключеніе нѣсколько словъ объ общемъ планѣ предлагаемой математической хрестоматіи. Она дѣлится на три самостоятельныхъ книги: первая посвящается почти исключительно таکъ называемой элементарной ариѳметикѣ (настоящая книга), вторая— таکъ называемой *общей ариѳметикѣ* и алгебрѣ, третья— геометріи съ тригонометріей. Сообразно съ выскажанными выше взглядами, въ каждой книжѣ помѣщаются небольшія, по возможности, статьи или отрывки трехъ родовъ: исторія предмета, его философія, дополнительные главы къ программному курсу.

Составитель старался придать книжѣ чисто хрестоматической характеръ, т.-е. составить ее изъ однихъ доподлинныхъ статей или отрывковъ, изъ сочинений авторитетовъ науки. Приходилось, однако, отступать отъ этого правила, когда, послѣ долгихъ поисковъ, подходящаго по доступности изложенія у авторитетовъ науки не находилось, а между тѣмъ предметъ заслуживалъ вниманія.

Въ настоящей «Ариѳметикѣ» (хрестоматіи), конечно, главнѣйшее вниманіе обращено на исторію и философію выработки понятія о *числь*. Въ расположении материала прилагалась всяческая забота соблюсти постепенность перехода отъ болѣе простого къ сложному. Быть-можеть, однако, инымъ покажутся кое-какъ статьи слишкомъ трудными, другія длинными и т. д. На это замѣтимъ, что трудности нигдѣ не превышаютъ характера *элементарности*, а безъ кажущейся длинноты нельзѧ часто добиться желательной полноты освѣщенія предмета. Впрочемъ,

хрестоматії не составляются для чтенія «подъ рядъ». Выбираются и прочитываются обыкновенно тѣ отрывки, которые въ данномъ случаѣ интересны и нужны.

Затрудненіе состояло еще и въ томъ, что трудно сказать, гдѣ кончается ариѳметика и начинается алгебра, или наобороть. Многіе, слѣдуя Ньютону, предполагаютъ даже объединить обѣ эти науки подъ названіемъ *общей ариѳметики* (*Arithmetica universalis*). Но здѣсь частью приходилось соображаться съ установленными программами, частью же такая неопределенность позволяетъ многое смыло отнести ко второй книгѣ—«Алгебры», чтобы не слишкомъ загромождать настоящую.

Для удобства читателя прилагается указатель собственныхъ имень и предметовъ. Библіографический указатель, справочная свѣдѣнія и таблицы будутъ приложены къ 3-й книгѣ хрестоматії.

Въ трудномъ дѣлѣ собирания портретовъ, входящихъ въ эту и слѣдующія книги, оказали любезную помощь И. И. Чистяковъ, А. А. Самсоновъ, и А. В. Цингеръ въ Москвѣ, а также А. И. Боргманъ въ Петербургѣ. Считаемъ долгомъ высказать имъ свою искреннюю признательность.

С.-П.Б. Декабрь 1912 г.

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

*Стр.*

<b>Предисловие . . . . .</b>	<b>III</b>
Сравнительная таблица названий первыхъ десяти чиселъ и ста XII	
<b>Арифметика доисторическихъ временъ.</b>	
Происхождение и постепенное развитіе начального счета. Начатки развитія системы счислениія. (Отрывки изъ сочиненій В. В. Бобынина.) Устный счетъ . . . . .	1
Системы счислениія . . . . .	13
<b>Арифметика у древнихъ народовъ Востока.</b>	
Халдеи.—Египтяне.—Китайцы. (Отрывки изъ сочиненій проф. Ващенко-Захарченко.)—Индусы (изъ сочин. проф. Кэджори.) . . . . .	19
Халдеи . . . . .	—
Египтяне . . . . .	31
Китайцы . . . . .	40
Индусы . . . . .	45
<b>Абакъ и абацісты . . . . .</b>	<b>52</b>
Происхождение и исторія нашихъ цифръ. Элементарная арифметика классической древности.—Истинная роль индусовъ и арабовъ въ исторіи европейской математики.	
Изъ изслѣдований проф. Н. М. Бубнова. . . . .	54
Архимедово исчисление песчинокъ . . . . .	95
О времени появленія нѣкоторыхъ знаковъ . . . . .	99
Что такое арифметика и алгебра . . . . .	100
Что такое функція? (Изъ сочиненія Н. А. Морозова.) . . . . .	103
<b>Четыре арифметическихъ дѣйствія. . . . .</b>	<b>112</b>
Сложение цѣлыхъ чиселъ (конспектъ и дополненія) . . . . .	
Вычитаніе " " " " "	—
Умноженіе " " " " "	124
Дѣленіе.—Классификація цѣлыхъ чиселъ. (Конспективный обзоръ и дополненія) . . . . .	129
О числахъ простыхъ (первоначальныхъ), составныхъ, совершенныхъ и дружественныхъ . . . . .	141
	155

	Стр.
<b>Объ абсолютныхъ единицахъ мѣръ.</b> (Изъ книги проф. О. Д. Хвольсона.) . . . . .	171
Числѣ, происходящія отъ измѣренія . . . . .	188
<b>Число.</b> (Изъ книги проф. Клиффорда.) . . . . .	199
<b>Число и мѣра.</b> (Изъ книги проф. Э. Маха.) . . . . .	209
<b>Математическое творчество.</b> (Изъ сочиненій Анри Пуанкаре.) . . . . .	223
Знаменитые счетчики: Иноди, Диаманди и Ферроль. (Статья Н. Тичера.) . . . . .	236
<b>Ариѳметическая забавы.</b> (Статья С. А. Рачинскаго.) . . . . .	251
О великой Теоремѣ Ферма . . . . .	260
Указатель собственныхыхъ имёнъ и предметовъ . . . . .	267

$$\begin{aligned} \text{I} &= 1, \quad \text{II} = \text{V} = 2, \quad \text{III} = \text{V} = 3, \quad \text{IV} = \text{V} = 4, \\ \text{V} &= 5, \quad \text{VI} = 6, \quad \text{VII} = \text{V} = 7, \quad \text{VIII} = \text{V} = 8, \\ \text{IX} &= 9, \quad \text{X} = 10, \quad \text{XI} = 12, \quad \text{XII} = 14, \\ \text{XIII} &= 23, \quad \text{XIV} = 30, \quad \text{XV} = 40, \quad \text{XVI} = 50, \\ \text{XVII} &= 100, \quad \text{XVIII} = 221, \quad \text{XIX} = 1000, \\ \text{XVII} &\times \text{XIX} = 4000, \quad \text{XIV} \times \text{XIX} = 10000, \\ \text{XIV} &\times \text{XIX} - \text{XVII} &= 36830. \end{aligned}$$

Рис. 7.—Образцы халдейскихъ клинообразныхъ (или гвоздеобразныхъ) начертаний чиесель.

### Египтяне.

Благодаря глубокому уважению древнихъ египтянъ къ умершимъ и ко всему, что имъ принадлежало въ жизни, умѣнию предохранить предметы отъ порчи, чьему немало способствовали и климатическая условия страны, до настъ дошло значительное число свертковъ папирусовъ, зарытыхъ въ пескахъ и гробницахъ. На стѣнахъ развалинъ многочисленныхъ храмовъ и другихъ произведеній архитектуры находится также множество надписей. Несмотря на то, что греки, а потомъ римляне, господствовали въ теченіе довольно продолжительного времени надъ Египтомъ, чтенія іероглифовъ они намъ не передали, хотя извѣстно, что во время ихъ господства туземцы ихъ еще употребляли. Въ продолженіе многихъ столѣтій, несмотря на многочисленныя попытки ученыхъ разгадать смыслъ и значение іероглифовъ, чтеніе письменъ древнихъ египтянъ оставалось неразрѣшимой загадкой и только въ девятнадцатомъ

Символа, соответствующего нулю (0), египетские математики не имели<sup>1)</sup>.

5. Избытокъ — тунну. Послѣдняя глава ариѳметической части папируса Ринда посвящена цѣлому ряду ариѳметическихъ дѣйствій, названныхъ тунну (*tunnu*). Слово тунну

1) Понятіе объ отсутствіи чего-нибудь, соответствующее нашему представлению о нуле, египетские математики выражали изображеніемъ птицы, надѣ которой двѣ распостертыя руки. Понятіе это носило название *nef*. Дробь  $\frac{1}{2}$  изображали знакомъ  $\square$  или  $\square$  и называли ее *ta*. Дробь  $\frac{2}{3}$  изображали знакомъ  $\textcircled{I}$  или  $\textcircled{I}$  и называли *neb*. Число пять выражалось или пятью черточками  $\text{|||||}$ , или же изображеніемъ пятиугольной звѣзды  $\text{X}$ , оно носило название *tua*. Числа отъ одного до десяти выражались соответствующимъ числомъ вертикальныхъ палочекъ. Числа 10, 20,..., 90 выражались соответствующимъ числомъ вертикальныхъ дугъ. (См. далѣе рисунки чиселъ у египтянъ.) Десятки тысячъ выражаются символомъ указательного пальца  $\text{Y}$ . Сотни тысячъ — изображеніемъ головастика. Милліонъ — изображеніемъ человѣка, стоящаго на колѣняхъ съ поднятыми къ небу руками, или же символомъ  $\textcircled{O}$ .

Въ различныхъ символахъ различныхъ чиселъ многіе видѣли представления того или другого предмета, таlkъ, напр., въ изображеніи числа 100 видѣли то знакъ посоха жреца, то изображеніе пальмовой палки; въ символѣ числа 1000 видѣли изображеніе лотоса, ламы и т. п.

Первый, обратившій вниманіе на числа древнихъ египтянъ и начавший ими заниматься, былъ французъ Ж.омаръ (Jomard), участвовавшій въ египетской экспедиції 1799 г. Исследованіе свои онъ обнародовалъ въ 1812 г. Наиболѣе всего данныхыхъ для изученія чиселъ древнихъ египтянъ было почерпнуто въ такъ называемой „гробницѣ чиселъ“. Гробница эта была найдена Шампольономъ не далеко отъ деревни Гизе, вблизи большой пирамиды, и названа имъ „гробницей чиселъ“ потому, что въ ней находятся указанія и перечисленія стадъ, принадлежавшихъ владѣльцю. Изъ этихъ указаній видно, что ему принадлежали 834 вола, 220 коровъ, 3234 козы, 760 ословъ и 974 овецъ.

$$\text{I} \circ = 1, \quad \text{II} \circ = 2, \quad \text{III} \circ = 3,$$

$$\text{A} \circ = 10, \quad \text{AI} \circ = 11, \quad \text{AII} \circ = 12,$$

$$\text{AA} \circ = 20, \quad \text{AAAII} \circ = 32, \quad \text{C} \circ = 100,$$

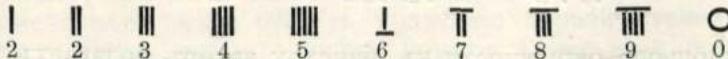
$$\text{CC} \circ = 200, \quad \text{C} \text{A} \text{I} \circ = 122.$$

Рис. 10.—Образчики изображеній чиселъ у Египтянъ.

*фуну* (fun—около линії); 10 фуновъ составляли одинъ *тсунъ* (tsun—около вершка); 10 тсуновъ составляли одинъ *ши* (schih—около фута). Труба вмѣщала въ себѣ 1200 зеренъ рису; 10 полныхъ трубъ составляли одинъ *го* (ho); 10 го составляли одинъ *шингъ* (sching—около мѣрки). 1200 зеренъ рису вѣсили 12 *тишу* (tschu); 24 тшу составляли 1 *леангъ* (leang), а 16 леанговъ составляли 1 *кинъ* (kin—около фунта). Итакъ, мы видимъ, что въ основаніи мѣръ длины и емкостей лежала десятеричная система, а въ основаніи мѣръ вѣса — двѣнадцатеричная система<sup>1)</sup>.

1) Десятеричная система счислений и такъ называемая арифметика положения были известны китайцамъ задолго до европейцевъ; указания на это можно найти въ сочиненіи подъ заглавиемъ „Десять отдельовъ искусства счислений“ (Su-scheu-kiu-tschang), написанное Тши-Киу-Тша у (Tsin-Kiu-tsclau) въ 1240 г.

Въ Китаѣ существуетъ нѣсколько системъ знаковъ для изображенія чиселъ, изъ нихъ самая простая это такъ называемыя „купческие знаки“, состоящіе просто изъ палочекъ; первыя пять цифръ обозначаются соответствующими числомъ черточекъ, остальные четыре цифры различной комбинаціи этихъ черточекъ. Въ этой системѣ знаковъ существовать также нуль, который изображается кружкомъ. Числа пишутся совершенно такъ, какъ и въ настоящее время при нынѣ существующей системѣ нумерации и читаются также отъ лѣвой руки къ правой. Впрочемъ, необходимо замѣтить, что сказанное относится только къ купческимъ знакамъ. Съ вѣроятностью можно предположить, что подобные знаки обязаны своимъ первоначальнымъ происхожденіемъ народамъ на палочкахъ (биркахъ) для обозначенія того или другого числа предметовъ. Купческие знаки китайцевъ имѣютъ слѣдующій видъ:



Нуль по китайскиноситъ название *линг*. Число *десять* изображается обыкновенно знакомъ +. Когда пишутъ большія числа, то вышеприведенные знаки видоизмѣняются, чтобы избѣжать путаницы, такъ, напримѣръ, вместо ||| пишутъ ≡ или ×, но во всякомъ случаѣ число черточекъ остается всегда одно и то же. Для примѣра приведемъ число, заимствованное изъ вышеупомянутаго нами сочиненія. Изъ этого примѣра легко видѣть, какъ производили китайцы дѣйствіе вычитанія:

$$\begin{array}{r}
 | \equiv \text{I} \quad \text{O} \quad \text{O} \quad \text{O} \quad = 1470000 \\
 | \times \text{I} \quad \text{I} \quad \text{I} \quad \text{I} \quad = 64464 \\
 \hline
 | \equiv \text{O} \equiv \text{I} \equiv \text{I} \quad = 1405536
 \end{array}$$

Относительно происхожденія десятеричной системы счислений у китайцевъ существуетъ слѣдующій разсказъ: однажды императоръ Фоги (Fohi жилъ, по словамъ китайцевъ, за 2800 л. до Р. Х., ему приписываютъ изобрѣтеніе письменъ) увидѣлъ дракона, выходящаго изъ Желтой рѣки, у которого на спинѣ была изображена десятеричная система счислений. По другому разсказу великій философъ Иу (Iu) увидѣлъ черепаху, выходящую изъ рѣки Ло, у которой на спинной чешуйѣ была также изображена десятеричная система счислений. Въ нѣкоторыхъ математическихъ сочиненіяхъ китайцевъ оба эти рассказа изображены на рисункахъ.

$1 = I$	$5 = \vee = \wedge = \oplus$	$9 = \overset{III}{\vee} = \overset{III}{\wedge} = \overset{II}{\oplus} V$	$16 = \overset{I}{\wedge}$	1. 11; 2. 22; 3. 33;
$2 = II$	$6 = \overset{I}{\vee} = \overset{II}{\wedge} = \overset{II}{\oplus}$	$10 = X$	$100 = \overset{I}{O}$	4. 992; 5. 236. 33
$3 = III$	$7 = \overset{II}{\vee} = \overset{II}{\wedge} = \overset{III}{\oplus}$	$11 = \overset{I}{X}$	$200 = \overset{II}{O}$	7. 3732; 8. 447722.
$4 = IIII = \oplus$	$8 = \overset{III}{\vee} = \overset{III}{\wedge} = \overset{II}{\oplus}$	$15 = \overset{I}{\wedge}$	$500 = \overset{V}{O}$	
			$1000 = \overset{VI}{O}$	9. 2, . 10. ✓✓

Рис. 16.—Народные цифры египтянъ.

11 = 1; 4 4 = 2; 4 4 = 3;

4 4 4 = 4; 7 = 5; 4 4 4 = 6;

22, 22 = 7; 4 4 = 8;

9 = 9; 10 = 10;

— = 100; — = 200; — = 300;

— = 400; — = 500; — = 700;

— = 800; — = 900; — = 1000;

Рис. 18.—Количественные гиератические цифры египтянъ.

1000 =  $\overset{VI}{O}$

✓✓

Рис. 17.—Порядковые гиератические цифры египтянъ.

Тьмы: (A), (B), (Г), (Д)

Легионы: (d), (B), (Г), (Д)

Леодры: (A), (B), (Г), (Д)

Врановѣ: КАК, КБК

Рис. 19.—Славянскія обозначенія большихъ чиселъ.

## Ариөметическія забавы.

(С. А. Рачинскій. „Народное образование“, мартъ, 1900 г.).

Въ то время, когда я занимался преподаваніем въ сельской школѣ, я постоянно удивлялъ своихъ товарищей-учителей тою быстротою, доходившею до мгновенности, съ кою я изобрѣталъ сложныя ариөметическія задачи, умственныя и письменныя, на числа многозначныя, даже громадныя. Что же касается до ребятъ, то они моему умѣнію нисколько не удивлялись, а настойчиво требовали, чтобы я каждому изъ нихъ задалъ задачу отдельную. Въ этомъ они были совершенно правы, ибо каждому доставалась задача, въ точности ему посильная, которую рѣшить было и полезно и лестно. Злодѣи приходили въ неописанное оживленіе и рѣшали задачи съ быстротою изумительной. Не скрою, что такая гимнастика, при нѣкоторой продолжительности, подчасъ доводила меня до головокруженія, даже до обморока. Но польза отъ такихъ упражненій была несомнѣнная.

До сихъ поръ, многіе учителя обращаются ко мнѣ съ просьбою раскрыть имъ секретъ таковой моей изобрѣтательности. Постараюсь, по мѣрѣ возможности, удовлетворить ихъ желанію.

Секретъ этотъ слагается изъ нѣсколькихъ элементовъ.

Главнымъ изъ нихъ нужно считать знакомство съ числами, т.-е. ясное сознаніе ихъ состава изъ первичныхъ множителей. Но такъ какъ въ знакомствѣ этомъ немалую роль играетъ память, кою я обдѣленъ, я былъ вынужденъ обращать вниманіе на свойства чиселъ, указывающія на ихъ составъ, и на этихъ свойствахъ основывать мои пріемы.

За новизну этихъ пріемовъ не ручаюсь, ибо въ математической литературѣ я мало начитанъ. Но во всякомъ случаѣ, въ учебникахъ пріемы эти не приводятся, и для читателей они могутъ оказаться интересными.

### I.

*Признакъ дѣлимости, общій всѣмъ числамъ первоначальнымъ.* Для того, чтобы узнать, дѣлимо ли данное число на другое, первоначальное, нужно помножить накресть де-

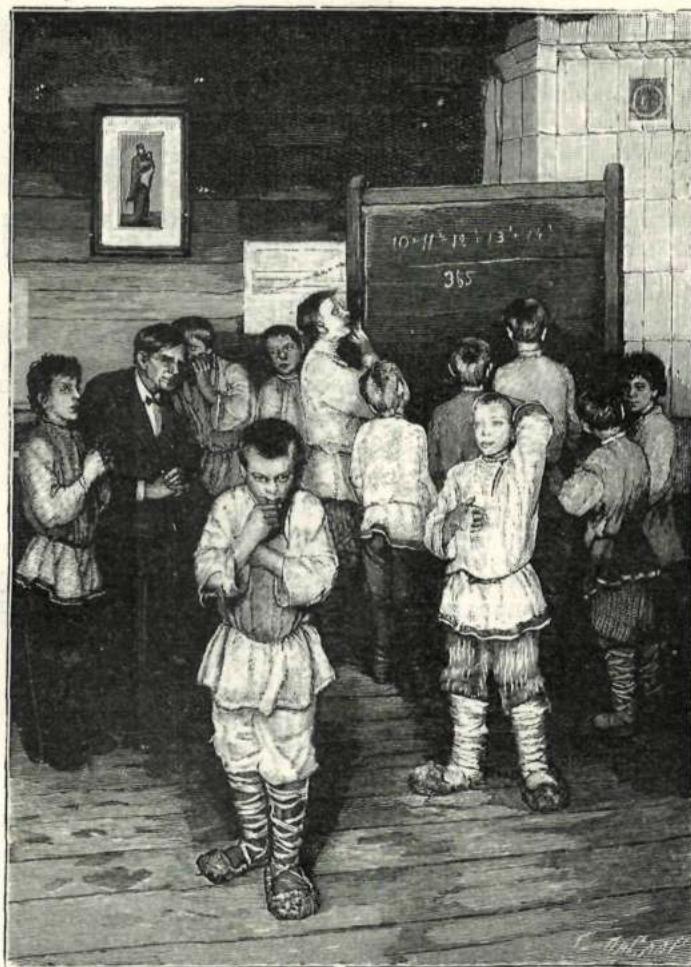


Рис. 33. Этот снимокъ съ картины художника Богданова-Бѣльского представляетъ нашего извѣстнаго педагога Сергея Александровича Рачинскаго (1833—1902) въ своей сельской школѣ во время урока арифметики. Наибольшей извѣстностью пользуется книга С. А. Рачинскаго: «1001 задача для умственнаго счета».

сятки на единицы испытуемыхъ чиселъ, и одно произведение изъ другого вычесть. Въ случаѣ дѣлимости, получается испытуемый дѣлитель или 0.

Возьмемъ примѣры, самые простые:

$$\begin{array}{ll} 52 \text{ и } 13; & 3 \cdot 5 - 1 \cdot 2 = 13 \\ 92 \text{ и } 23; & 3 \cdot 9 - 2 \cdot 2 = 23 \end{array}$$

Конечно, въ большинствѣ случаевъ приходится повторять операцию:

$$\begin{array}{ll} 51 \text{ и } 17; & 5 \cdot 7 - 1 \cdot 1 = 34 \\ 34 \text{ и } 17; & 3 \cdot 7 - 1 \cdot 4 = 17 \\ 301 \text{ и } 43; & 3 \cdot 30 - 1 \cdot 4 = 86 \\ 86 \text{ и } 43; & 4 \cdot 6 - 4 \cdot 8 = 0 \end{array}$$

Тотъ же результатъ получается при изображеніи чиселъ по иной системѣ, чѣмъ десятеричная. Возьмемъ для примера числа 52 и 13.

По осьмеричной системѣ 64 и 15;  $6 \cdot 5 - 1 \cdot 4 = 26$ .

По девятеричной системѣ 57 и 14;  $4 \cdot 5 - 1 \cdot 7 = 13$ .

Всего удобнѣе операция изображается въ слѣдующемъ видѣ:

$$65 \text{ и } 13 \left\{ \begin{array}{c|c} 6 & 5 \\ \times 3 & \times 1 \\ \hline 18 & 5 = 13 \end{array} \right.$$

Имѣя дѣло съ числами многозначными, можно отчеркнуть и два знака справа. Но въ такомъ случаѣ слѣдуетъ множить на квадраты знаковъ испытуемаго дѣлителя и вычитаніе замѣнить сложеніемъ.

$$104 \text{ и } 13 \left\{ \begin{array}{c|c} 1 & 04 \\ \times 3^2 & \times 1^2 \\ \hline 9 & + 4 = 13 \end{array} \right.$$

Можно отчеркнуть и три знака. Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ множить на кубы знаковъ испытуемаго дѣлителя, и вернуться къ вычитанію.

$$1001 \text{ и } 13 \left\{ \begin{array}{c|c} 1 & 001 \\ \times 3^3 & \times 1^3 \\ \hline 27 & - 1 = 26 \end{array} \right. \quad 2001 \text{ и } 23 \left\{ \begin{array}{c|c} 2 & 001 \\ \times 3^3 & \times 2^3 \\ \hline 54 & - 8 = 46 \end{array} \right.$$

И такъ далѣе до безконечности, возводя знаки множителя въ степени, соотвѣтствующія числу отчеркнутыхъ знаковъ множимаго, и, при степеняхъ четныхъ, замѣнняя вычитаніе сложеніемъ <sup>1)</sup>.

## II

*Нахожденіе признака дѣлимости на любое число первоначальное.* Признаки дѣлимости на числа первоначальные безчисленны. Извѣдь нихъ заслуживаютъ вниманія тѣ, которые составляютъ стройныя системы, легко запоминаемыя. Вотъ

<sup>1)</sup> Алгебраический выводъ этого пріема (длинноватый!) я затерялъ. Но всякий математикъ легко его возстановить и, вѣроятно, упростить.