

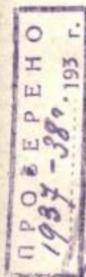
~~160~~
~~B 57.9.1.~~
~~Ф 16~~
~~В 57~~

УЧЕБНИКЪ ЛОГИКИ.



М. Владиславлевъ

Одобрѣнъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народного Просвѣщенія
какъ руководство для гимназій.



С/Д Ч453
и кв.

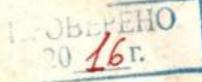
БИБЛИОТЕКА

Краснодар. Рев. Ток.

3705³

Издание 4-е. Фунд. Б-12 Кл. № 1-11 № 27788

Пр. 201н.



Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°. Пименовская ул., с. д.
Москва — 1905.

3) Ошибки въ силлогизмахъ могутъ происходить отъ неправильности въ сочетаніяхъ посылокъ, напр., отъ несоблюденія правила, которымъ слѣдуетъ наблюдать при составленіи силлогизмовъ по какой-либо фигурѣ. Такъ какъ обѣ этомъ уже было упомянуто нами въ своемъ мѣстѣ, то здѣсь мы повторять своихъ разсужденій обѣ этомъ не будемъ.

(Указать, въ чемъ заключаются ошибки въ слѣдующихъ силлогизмахъ: иѣкоторыя государства суть республики; Англія есть государство, слѣдоват.....; научный мыслитель долженъ всегда и вездѣ имѣть въ виду практическую пользу, астрономъ не имѣть въ виду практической пользы, слѣдовательно онъ не есть научный мыслитель; отечество должно быть предметомъ иѣжной любви и привязанности, но *ubi bene, ibi patria*, слѣдовательно всякия мѣста, где намъ хорошо, должны быть предметомъ иѣжной любви и привязанности; философскія науки развиваются по дедуктивнымъ приемамъ, астрономія не есть философія, слѣдовательно она развивается не по дедуктивнымъ приемамъ; научная работа не имѣть практическаго характера, слѣдовательно практическій характеръ дѣятельности не развиваетъ ума; иѣкоторые государственные дѣятели были измѣнниками своего народа, князь Кутузовъ-Смоленскій былъ государственнымъ дѣятелемъ, слѣдовательно онъ былъ измѣнникомъ; научный трудъ приносить пользу человѣку, торговля не есть научный трудъ, слѣдовательно она не приносить пользы человѣку; переживаемая житейскія бури уносятъ часто здоровье и честь переживающихъ, но морально сильный человѣкъ не поддается напору житейскихъ бурь, слѣдовательно морально сильный человѣкъ не платится ни здоровьемъ, ни честью.)

§ 41. Назначеніе силлогизма. Умозаключенія не могутъ приводить насъ къ какимъ-либо новымъ опытнымъ обобщеніямъ, возмѣщать до иѣкоторой степени наблюденіе. Въ непосредственныхъ умозаключеніяхъ выводы безспорно заключаютъ въ себѣ тѣ же самые элементы мысли, какіе находятся и въ основоположеніи, слѣдовательно не даютъ новыхъ знаній. Въ силлогизмахъ первой фигуры, если сравнить заключеніе съ большею по-

что всѣ случаи заболѣванія лихорадкой сопровождаются тѣмъ обстоятельствомъ, что больные, несмотря на различіе возраста, положенія, здоровья, живутъ въ болотистыхъ или окруженнѣхъ болотами мѣстностяхъ. Отсюда заключаютъ, что причина лихорадокъ заключается въ болотныхъ испареніяхъ, отравляющихъ организмъ.

Методъ различія основывается на той мысли, что все, чего нельзя удалить изъ состава явленія безъ того, чтобы оно не измѣнилось, должно быть причиной или частью причины его.

По нему изслѣдуется: въ двухъ случаяхъ, при равенствѣ и сходствѣ обстоятельствъ ихъ, отсутствіе какого обстоятельства въ одномъ случаѣ сопровождается отсутствіемъ изслѣдуемаго явленія, а присутствіе въ другомъ сопровождается присутствіемъ изслѣдуемаго явленія. Наприм., изслѣдователь находить, что въ атмосферѣ, богатой кислородомъ, дыханіе совершается легко, а въ воздухѣ, бѣдномъ кислородомъ, дыханіе трудно, почти невозможно, хотя въ обоихъ случаяхъ есть въ атмосфера азотъ, водяные пары; онъ заключаетъ отсюда, что изъ всѣхъ составныхъ частей воздуха именно кислородомъ дышитъ животное.

По **методу сопутствующихъ измѣненій** изслѣдователь заключаетъ: явленіе, за измѣненіемъ котораго слѣдуетъ измѣненіе другого явленія, составляетъ причину послѣдняго или часть ея, и вообще послѣднее находится въ какой-либо зависимости отъ первого. Такъ, на основаніи опытовъ, показывающихъ, что съ возвышеніемъ температуры объемъ тѣль расширяется, а съ пониженіемъ ея уменьшается, физикъ заключаетъ, что въ этомъ случаѣ измѣненія температуры есть причина измѣненій тѣль въ объемѣ.

Методъ остатковъ состоитъ въ слѣдующемъ: изъ объясняемой группы явленій одно явленіе за другимъ относятся на извѣстныя уже причины, пока наконецъ окажется необъясненнымъ остатокъ въ группѣ, для котораго предполагается особая причина или особое условіе. Та-

можетъ быть далеко не одинаково. Одни изъ нихъ такъ разработаны и такъ обширны, что могутъ быть анализированы до прозрачности и соединены синтетически въ одно цѣлое: таково состояніе современной астрономіи и оптики, другія же знанія приблизительны только, не установились окончательно, малочисленны, далеко не исчерпываютъ своего предмета, таково, наприм., состояніе доисторической археологии; такія знанія не допускаютъ всесторонняго анализа и не даютъ матеріала для цѣльного синтеза. Но и цѣли познающаго ума могутъ быть различны: въ однихъ случаяхъ онъ задается только описываніемъ предметовъ и расположениемъ ихъ въ извѣстномъ порядкѣ, въ другихъ онъ занять объясненіемъ связи и взаимозависимости явлений, въ третьихъ—истолкованіемъ, т.-е. открытиемъ смысла и значенія ихъ. Характеръ познавательныхъ цѣлей до некоторой степени зависитъ отъ состоянія знаній: пока факты не сгруппированы, нельзя объяснить и истолковать ихъ. Поэтому системы могутъ быть трехъ родовъ: описательные, или классификаціи, объяснительные, или реальные науки, и истолковательные, или идеальные.

1) **Описательные** системы, или классификаціи, часто называются просто системами, напримѣръ, говорятъ о системахъ ботаники, зоологии. Онѣ описываютъ ряды предметовъ и систематизируютъ ихъ по родамъ и видамъ. Сообщая строй и порядокъ различнымъ и обширнымъ знаніямъ о вещахъ, классификаціи даютъ уму возможность найтись среди множества и разнообразія явлений. Науки этого типа занимаются преимущественно анализомъ, описываніемъ и группировкою предметовъ по ихъ родамъ и видамъ.

2) **Объяснительные** системы, или реальные науки. Онѣ называются и индуктивными, по главнымъ приемамъ, которыми пользуются. Онѣ изслѣдуютъ природу или міръ вещей и потому называются реальными. Опираясь на опытъ и наблюдение, онѣ приходятъ къ обобщеніямъ: эмпириическимъ и первоначальнымъ законамъ.