

## Содержание

|  |    |
|--|----|
| Введение .....   | 2  |
| Глава 1. Теоретические основы нравственного сознания младших школьников .....                                    | 5  |
| 1.1 Анализ понятия нравственного сознания в научной психолого-педагогической литературе .....                    | 5  |
| 1.2. Особенности нравственного сознания в младшем школьном возрасте .....  | 13 |
| 1.3. Пути формирования нравственного сознания младших школьников...  | 16 |
| ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1 .....  | 26 |
| Глава 2. Опытнo-экспериментальна работа по изучению особенностей нравственного сознания младших школьников ..... | 28 |
| 2.1 Диагностическая программа исследования нравственного сознания младших школьников .....                       | 28 |
| 2.2. Анализ результатов констатирующего среза .....  | 33 |
| 2.3. Методические рекомендации по формированию нравственного сознания младших школьников .....                   | 40 |
| ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2 .....  | 51 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 53 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....  | 57 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ.....  | 63 |

## Введение

Основной задачей личностно-ориентированного образования является создание новой системы ценностей, которая способствовала бы становлению нравственной культуры ребенка, формированию гуманистически направленной личности. Вопрос о формировании нравственного сознания детей рассматривается в таких документах, как ФГОС НОО (Федеральный государственный стандарт начального общего образования), Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации».

Проблема формирования нравственного сознания детей младшего школьного возраста очень актуальна. В современном обществе сложилась ситуация, когда «клиповое мышление», навязанное гаджетами, не позволяет детям развиваться на основе истинных культурных ценностей. Дети не понимают что такое «хорошо», и что такое «плохо», не видят перед собой достойных примеров для подражания, не читают книг, не умеют заботиться о других людях. Это ведет общество к моральной деградации. Формирование нравственного сознания детей школьного возраста является сложной задачей воспитания в условиях современной школы.

В наше время педагоги отмечают, что дети становятся все более агрессивными, жестокими. Они замкнуты на себе и на собственных интересах, не развиваются эмоционально. Сейчас, когда все чаще можно встретить насилие, и жестокость, проблема формирования нравственного сознания становится все более актуальной. Одним из вариантов выхода из сложившейся ситуации является обращение к технологии коллективных творческих дел, разработанной Игорем Петровичем Ивановым, доктором педагогических наук, последователем А. С. Макаренко. В коллективной творческой деятельности каждый ребенок может показать себя с лучшей стороны, продемонстрировать свои качества : инициативность, ответственность, общительность. Коллективное творческое дело позволяет детям проявлять,

развивать и совершенствовать нравственные качества, задатки и способности, потребности и отношения, расти духовно.

Проблемой нравственного сознания занимались отечественные и зарубежные ученые, такие как Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, Б.С. Братусь, И.В. Сушкова, О.В. Казаченко, М.К. Мамардашвили, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.

КТД как технология, способствующая формированию нравственного сознания, разрабатывалась в трудах А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, И. П. Иванова, А. В. Мудрика, О.В. Лишина, В.А. Караковского и др.

Все выше сказанное определило тему нашего исследования - «Особенности нравственного сознания младших школьников».

*Объект исследования:* нравственное сознание.

*Предмет исследования:* особенности нравственного сознания младших школьников.

*Цель исследования:* выявление особенностей нравственного сознания младших школьников.

*Гипотеза исследования.* Нравственное сознание младших школьников представляет собой знание нравственных императивов и ценностей, выработанные нравственные чувства и привычки, выработанные формы поведения в ситуациях нравственного выбора, и зависит от глубины понимания нравственных категорий, от устойчивости и активности нравственных реакций ребенка, от типа взаимодействия с окружающим

*Задачи исследования:*

1. Изучить научную литературу по проблеме нравственного сознания младших школьников.
2. Определить и теоретически обосновать критерии исследования.
3. Разработать диагностическую программу исследования.
4. Провести констатирующий эксперимент.
5. Разработать методические рекомендации.
6. Сделать выводы и обобщения.

В работе использовались следующие методы исследования: изучение и обобщение; анализ; анкетирование; опрос; сравнение; эксперимент.

База исследования стала ЧОУ «Красноярская православная гимназия». В исследовании приняли участие обучающиеся 1- 4 классов в количестве 29 человек.

## Глава 1. Теоретические основы нравственного сознания младших школьников

### 1.1 Анализ понятия нравственного сознания в научной психолого-педагогической литературе

Сознание как научная проблема интересовала ученых с древних времен. В основном ею занимались ученые гуманитарных наук, хотя теперь данная проблематика вошла в зону интереса естественно-научных отраслей знания в том числе. Изучение сознания является довольно сложной задачей, вследствие нематериальной природы данного явления, а также сложности понятия, как такового.

Сложность понимания сознания заключается также в том, что существует много подходов к его определению.

Так, в Большом толковом словаре под редакцией С.И. Ожегова находим, что сознание - высший уровень психического *отражения и саморегуляции*, присущий только человеку как общественному существу. Эмпирически сознание выступает как непрерывно меняющаяся *совокупность чувственных и умственных образов*, непосредственно предстающих перед субъектом в его внутреннем опыте и предвосхищающих его практическую деятельность. Сознание характеризуется активностью, ясностью, интенциональностью. Сознание всегда предметно, сознание всегда - сознание чего-либо. *Сознание связано с рефлексией и способностью к самонаблюдению (осознание самого сознания), мотивационно-ценностным характером, различной степенью (уровнями)* [39]

С философской точки зрения сознание – это высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной действительности, способ его отношения к миру и к самому себе, опосредованный всеобщими формами общественно-исторической деятельности людей. [57]

Психология изучает происхождение, структуру и функционирование сознания человека и определяет сознание как высший уровень психического отражения человеком действительности, ее представленность в виде обобщенных образов и понятий. [44]

В Педагогическом словаре терминов по общей и социальной педагогике сознанию дается следующее определение - высшая форма отражения объективного мира, свойственна только человеку. Сознание возникает в ходе общественно-исторического развития на основе трудовой деятельности, является продуктом высокоорганизованной материи – головного мозга человека.

Сознание возникает, функционирует, развивается тогда, когда человек взаимодействует обществом. Отражая в своём содержании объективный мир, сознание обусловлено природной и социальной реальностью. Предметы, их свойства и отношения существуют в нём в форме образов идеально; идеальное выступает как продукт деятельности мозга, как субъективный образ объективного мира.

Исследованием проблем, связанных с сознанием, также занимается отрасль лингвистики, именуемая психолингвистикой.

Проблемы сознания следует рассматривать на основании парадигм науки (совокупности фундаментальных научных установок, представлений и терминов), так как «сознание есть нечто такое, о чем мы как люди знаем все, а как ученые не знаем ничего».

Таким образом, анализ словарной литературы позволяет сделать выводы о том, что сознание:

- продукт деятельности мозга, отражающий окружающую действительность;
- возникает, функционирует, развивается в процессах взаимодействия человека с реальностью, на основе его чувственно-предметной деятельности, общественно-исторической практики;
- присуще только человеку;

- является способом отношения человека к миру и к самому себе.

Обратимся к пониманию термина сознания в научной литературе. Представляет интерес система взглядов Л.С. Выготского на сознание. Сознание, пишет ученый, - это взаимодействие, отражение, взаимовозбуждение различных систем рефлексов. Сознание связано с сознательностью своих поступков и состояний.

Л.С. Выготский рассматривает сознание, как способ организации психической жизни, определенного синтеза, совокупности связей и отношений между функциями. Он выделяет системное и смысловое строение сознания, а также особую роль *социальных факторов* как главного источника развития психики, а также взаимосвязь личностных и социальных процессов. [13]

Основной линией исследований С.Л. Рубинштейна было обоснование принципа единства сознания и деятельности. По мнению С.Л. Рубинштейна в психологическом плане сознание – это процесс *осознания человеком окружающего мира и самого себя*. [46]

С.Л. Рубинштейн полагал, что становление сознания связано со становлением новой формы «бытия человеческого» как такой новой формы жизни, которая характеризует только жизнь человека, и никого другого. Поэтому ученый подчеркивает значимость таких проявлений человека как субъекта своей жизни, которой способен, «выходя за пределы своего собственного одиночного существования»:

- отдавать себе отчет в своем отношении к миру, к другим людям;
- подчинять свою жизнь обязанностям;
- нести ответственность за все содеянное и все упущенное;
- ставить перед собой задачи;
- не ограничиваясь приспособлением к наличным условиям жизни, изменять мир словом. [47]

Основной закон развития сознания человека заключается в том, пишет ученый, что человек развивается, трудясь. Так, человек изменяя природу,

изменяется сам. Сознание, как и психическое вообще, служит для "регуляции" поведения, для приведения его в соответствие с потребностями людей и объективными условиями, в которых оно совершается. [47]

В своей работе «Деятельность. Сознание. Личность» А.Н. Леонтьев говорит о том, что сознание в своей непосредственности, есть открывающаяся субъекту картина мира, в которую включен и он сам, его действия и состояния. Сознание человека, по мнению А.Н. Леонтьева, есть внутреннее движение его образующих, а субстанцией сознания выступает *деятельность человека*. [32]

Также А.Н. Леонтьев отмечает, что индивидуальное сознание как специфически человеческая форма субъективного отражения объективной реальности может быть понято только как продукт тех *отношений и опосредствований*, которые возникают в ходе становления и развития общества. Также ученый указывает на то, что индивидуальное сознание не может существовать вне общественного сознания. [32]

По мнению Б. Г. Ананьева, *сознание* выступает как составная часть *эффекта действия*. Первоначальные факты сознания - это восприятие и *переживание* ребенком результатов своего *собственного действия*. Постепенно начинают осознаваться не только эффекты действий, но и процессы деятельности ребенка. Индивидуальное развитие сознания осуществляется путем перехода от сознания отдельных моментов действия к целенаправленной планомерной деятельности. *Сознание как психическая деятельность есть динамическое соотношение чувственных и логических знаний*. [4]

А. В. Петровский пишет, что сознание - *совокупность знаний об окружающем мире*. Таким образом, в структуру сознания входят все *познавательные процессы*: ощущения, восприятие, память, мышление, воображение. [40]

Сознание не только отражает действительность, но позволяет высказать определенное к ней *отношение*. Это его свойство дает возможность человеку *занять ту или иную позицию* в отношении объектов неживой и живой



природы, в конкретных жизненных условиях и обстоятельствах. То есть речь идет о том, что наличие сознания придает человеческому поведению ценностный и личностный аспект. [50]

Анализируя вышеизложенное, можно сделать следующие выводы. Сознание - совокупность знаний об окружающем мире. Сознание всегда – предметно, это осознание чего-то. Сознание является динамическим соотношением чувственных и логических знаний и выступает как составная часть эффекта действия. Первоначальные факты сознания - это восприятие и переживание ребенком результатов своего собственного действия. Сознание служит для "регуляции" поведения, для приведения его в соответствие с потребностями других, поэтому оно всегда опосредовано общественным сознанием. Развитие сознания проходит путь от осознания отдельных моментов действия к целенаправленной планомерной деятельности.

Обращаясь к термину «нравственное сознание» находим, что оно рассматривается в широком круге направлений: нравственное воспитание, нравственные представления, нравственные суждения, моральное сознание и др.

Так, уже у Сократа находим, что существуют всеобщие и неизменные *нравственные понятия*. Целью воспитания, по его мнению, должно быть не изучение природы вещей, а познание самого себя, совершенствование нравственности. [26]

Еще Аристотель отмечает, что нас интересует не благо вообще, а *достижимое благо*, и что нравственность в отличие от науки говорит нам не о том, что представляют собой предметы, а о том, *чего следует человеку добиваться и чего избегать*. *Нравственность – это не просто представления, которые умещаются в голове, но и намерения, которые реализуются в поведении*. [5]

В своих научных трудах Иоганн Фридрих Гербарт «во главу угла» ставил нравственное воспитание. Говоря о покорности, дисциплине и

подчинении авторитету власти, он писал: «Единую задачу воспитания можно целиком выразить в одном только слове – нравственность» [15]

К.Д. Ушинский писал: «Ничто - ни слова, ни мысли, ни даже поступки наши не выражают так ясно и верно нас самих и наши отношения к миру, как наши чувствования; в них слышен характер не отдельной мысли, не отдельного решения, а всего содержания души нашей и ее строя. В мыслях наших мы можем сами себя обманывать, но чувствования наши скажут нам, что мы такое: не то, чем бы мы хотели быть, но то, что мы такое на самом деле» [55]

Нравственное сознание с философской точки зрения – это элемент *морали*, который представляет собой ее идеальную, субъективную сторону. В виде *определенных понятий и представлений в нравственном сознании* отражаются нравственные отношения общества и нравственная деятельность людей, которая регулируется посредством этих отношений. [25]

Как пишет Я. А. Коменский, нравственное сознание и нравственное действие должны быть неразрывно связаны друг с другом. Для достижения этой цели лучшим средством является личный пример родителей в семье и учителя в школе. С точки зрения Я. А. Коменского *значение* личного примера в формировании нравственного сознания и в поведении ребенка велико потому, что стремление к подражанию — врожденное качество ребенка. «Бог даровал детям как бы свойство обезьян, а именно: страсть подражать всему тому, что на их глазах делают другие». [29]

Нравственное сознание, согласно Г.В.Ф. Гегелю, прежде всего знание *«закона сердца как закона всех сердец»*, т.е., никем не навязанного извне закона боготворящей любви. Нравственное сознание, как пишет Гегель, это *взаимное благоговение* (между супругами, родителями и детьми, братом и сестрой). При этом философ подчеркивал, что определяющий специфику нравственного сознания *принцип благоговения* не является естественным выражением человеческой природы. [14]

Следовательно, он требует воспитания как такового.

Так, Ж. Пиаже рассматривал нравственное сознание как тождественное понятиям *нравственные представления* и *нравственные суждения*. Он был одним из первых, кто подверг глубокому изучению нравственные представления, знания и суждения детей т. е., *нравственное сознание*. [21]

А.А. Гусейнов отмечает, что в отечественной науке широко используется подход, в рамках которого *нравственное сознание определяется как «представление о должном (мораль), а нравственная практика сопоставляется с реальным, действительным (нравы)»*. [19]

Долгое время в отечественной психологии преобладал элементаристский подход: исследователи уделяли большое значение компонентам нравственного сознания. По мнению О.Г. Дробницкого, только *знание* о том, как *правильно*, может являться основой для формирования *нравственной личности*. [20]

Философы определяют нравственное сознание как структуру, состоящую из трех форм: индивидуальное, групповое и общественное.

Для нас представляет исследовательский интерес именно индивидуальное нравственное сознание.

М.М.Бахтин отмечает, что индивидуальное нравственное сознание- это результат постижения личностью *представлений о должном*, которые складываются в той или иной среде. Это позволяет выделить три уровня отражения и регуляции:

- рационально-теоретический;
- эмоционально-чувственный;
- уровень убеждений. [6]

Нравственное сознание, согласно И.М. Ильичевой, является частью целостного сознания и отличается способностью отражать объективную действительность под императивно оценочным углом зрения. Нравственное сознание – это способность *определенным образом относиться* к явлениям, событиям, поступкам и связанным с этим переживаниям человека, проявляющимся в *нравственных чувствах*. Нравственное сознание,

утверждает И.М. Ильичева, - это способность к самопознанию и к обоснованию человеком своей *моральной* позиции. Нравственное сознание связано со способностью к целеполаганию- свободному *выбору человеком своих действий на основе сравнительной оценки* вариантов возможных целей в морально-эстетическом аспекте. Также нравственное сознание подразумевает способность посредством языка обеспечивать *коммуникацию* людей, сохранять и передавать новым поколениям накопленный моральный опыт. Нравственному сознанию, как и сознанию в целом, по мнению автора, присущ ряд общих функций: познавательная, оценочная, регулятивная и др. [23]

В статье «Нравственное самосознание и внутренняя позиция личности подростка в состоянии социально-педагогической запущенности» Р.В Овчарова говорит, что высший уровень *нравственного сознания* - это *нравственное самосознание*. Оно выступает как интегративное личностное образование и проявляется в процессе *осознания, оценки и регуляции человеком своих действий, мыслей, чувств, морального облика*, на основе соотнесения их с *нравственными требованиями и ценностями социума*. [37]

Исследователи утверждают, что именно в единстве развитого нравственного сознания, мышления, воли и поведения формируется уровень нравственного воспитания учащихся. Только при сознательном освоении *общественно значимой деятельности*, осознании её значения, осмысления участия в ней, будет происходить овладение моральными нормами и требованиями, превращение их в формы поведения, в привычку.[8]

Нравственное сознание включает в себя принципы и нормы нравственности. А нравственность — это и определенная сторона объективных отношений людей, их поступков, и форма сознания. [51]

Интересно привести точку зрения М.С. Строговича, который пишет, что «*нравственное сознание – это взгляды, убеждения, идеи о добре и зле, о достойном и недостойном поведении*» [52]

Изучив различные подходы ученых к определению структуры нравственного сознания личности, мы выделяем общие структурные компоненты, которые характерны для каждого из них:

- нравственное сознание рассматривается как морально-этическая категория и имеет свою структуру, формы, уровни и убеждения, элементы, принципы, нормы, качества, ценности;
- нравственное сознание не может существовать без нравственных действий, т.е. действия человека - это отражение нашего внутреннего мира;
- нравственное сознание рассматривается как представление о должном (мораль);
- нравственное сознание проявляется в процессе осознания, оценки и регуляции человеком своих действий, мыслей, чувств, морального облика, и детерминируется нравственными требованиями и ценностями общества;
- нравственное сознание формируется при сознательном освоении общественно значимой деятельности, осознании её значения, осмысления участия в ней;
- для воспитания нравственного сознания у детей необходим личный пример взрослых, нравственный ориентир.

## 1.2. Особенности нравственного сознания в младшем школьном возрасте

Границы младшего школьного возраста, устанавливаются в настоящее время с 6 - 7 до 9 - 10 лет, это время, когда ребенок обучается в начальной школе. В это время дети продолжают развиваться физически и психически, что позволяет им систематически обучаться в школе. Младшие школьники возбудимы, эмоциональны, не могут долго и сосредоточенно работать, легко отвлекаются.[9]

Учебная деятельность становится ведущей в младшем школьном возрасте. Именно она определяет важные изменения, которые происходят в психическом развитии детей на данном возрастном этапе. Наиболее значимые достижения в развитии младших школьников характеризуются психологическими новообразованиями, которые складываются в рамках учебной деятельности. Они являются фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе. [28]

По мнению В.А. Крутецкого и А.Н. Леонтьева центральными новообразованиями младшего школьного возраста являются:

- качественно новый уровень развития произвольной регуляции поведения и деятельности;
- рефлексия, анализ, внутренний план действий;
- развитие нового познавательного отношения к действительности;
- ориентация на группу сверстников. [17]

Младшие школьники, в большинстве своем, коммуникативны, восприимчивы, легко адаптируются в новом коллективе, с удовольствием стремятся делать полезные дела для школы, класса, для друзей, не застенчивы.

По мнению психологов Л.С. Выготского, Е.Н. Герасимовой, О.Г. Дробницкого, М.И. Лисиной для младших школьников характерна также повышенная восприимчивость к усвоению нравственных правил и норм. Это позволяет своевременно заложить нравственный фундамент для развития личности ребенка. *Нравственное развитие личности* в младшем школьном возрасте напрямую связано с *формированием у детей гуманистического отношения друг к другу и эмоциональной отзывчивости.*

В младшем школьном возрасте у детей происходят позитивные изменения и преобразования. Значительные изменения происходят в психологическом облике ребенка. Главным моментом этих преобразований является переход от непосредственного к опосредствованному поведению. Ребенок ведет себя осознанно и произвольно. Он учится активно управлять собой, учится действовать в соответствии с поставленными целями,

осознанными намерениями и решениями. Это говорит о формировании нового уровня организации мотивационно-потребностной сферы и является важным показателем развития личности. [16]

По мнению Л.С. Выготского, сначала в совместной деятельности со взрослым у ребенка возникает новое поведение, только потом такое поведение становится собственным индивидуальным способом действия ребенка. [9]

У ребенка в начальной школе возникает новый уровень *самосознания* (внутренняя позиция). Это значит, что ребенок осознанно относится к себе, к окружающим, к действиям, которым он уже может дать характеристику и выразить к ним свое отношение. У ребенка определяется круг нравственных норм, которыми он стремится руководствоваться постоянно, в любой ситуации.

Н.Б. Колесникова пишет, что *детское сознание определяется как «сознание», как совокупность знания с комплексом чувств и эмоций, волнений, внутренних порывов и намерений, воспроизведённых в мысленных поступках.* Другими словами, это – «Я» вместе со своим запасом знаний, с воссозданным и переработанным комплектом значений. Диалектическая согласованность *смыслов, нравственной инициативности, моральной стабильности* и т.д. обеспечивает целостность личности ребенка, активизируя ее внутреннюю структуру и внешние проявления [27].

Важную роль в развитии нравственного сознания учащихся начальной школы играет эмпатия – способность проявлять эмоциональную отзывчивость на переживания другого. Эмпатия как свойство личности выступает мотивом различных форм поведения. К примеру, сочувствие как устойчивое свойство побуждает человека к альтруизму, благородству. В основе сочувствия лежит нравственная потребность в том, чтобы другим людям было комфортно. На основе этой потребности формируется представление о ценности другого. Эмпатия проявляется как устойчивое свойство тогда, когда ребёнок одинаково реагирует на переживания различных людей в различных ситуациях. [7]

И.В. Сушкова дает определение понятию *нравственное сознание детей младшего школьного возраста как новообразование*, способствующее формированию *склонности* к определенным преобладающим видам и способам *решения нравственных задач*, то есть к нравственно-направленной деятельности, выражающейся в предпочитаемом и доминирующем типе нравственно-направленных действий, поступков, поведения, реализующемся без внешнего и внутреннего принуждения. По мнению автора, важно развивать нравственное сознание детей и обогащать их яркими нравственными представлениями по различным вопросам поведения. С другой стороны, следует умело использовать нравственные упражнения для выработки и закрепления у детей устойчивых форм поведения [54].

### 1.3. Пути формирования нравственного сознания младших школьников

С точки зрения доктора наук Р.В. Овчаровой нравственное сознание вместе с нравственным смыслом, нравственными ценностями, нравственными образами, нравственными нормами, составляет когнитивную сторону нравственной сферы личности. Развитие нравственной сферы личности в детстве может быть представлено как процесс усвоения (интериоризации-экстериоризации) базисных этических понятий, на основе которых вырабатываются нравственные эталоны, образцы, нормы и правила, которые являются сферой сознания. [38]

Кардинальный принцип педагогики в том, что нравственное сознание и поведение детей формируются в единстве. У детей появляются новые черты во взаимоотношениях с взрослыми и сверстниками. Младшие школьники проявляют активный интерес к содержательному общению со взрослыми. Серьезную роль в поведении детей продолжает играть авторитет взрослого, его оценочное суждение. Дети учатся руководствоваться в поступках усвоенными нравственными нормами, в связи с этим растет их



самостоятельность и осознанность. Возникают внутренние «этические инстанции», которые определяют поступки старшего дошкольника. Дети стремятся к общению со сверстниками в разных видах деятельности. В результате формируется «детское общество». Оно, в свою очередь, помогает формировать коллективные взаимоотношения. Содержательное общение со сверстниками становится важным фактором полноценного формирования личности старшего дошкольника.

*Формирование у подрастающего поколения нравственного сознания, устойчивого нравственного поведения, нравственных чувств, активной жизненной позиции, привычки руководствоваться в своих поступках чувством общественного долга-- это главная функция нравственного воспитания.*

По мнению Н.В. Прокофьевой, для того чтобы рассчитывать на формирование *полноценного нравственного сознания индивида*, нужно научить его *взаимодействию с другими людьми*, и, прежде всего, *рефлексии собственных ценностей, потребностей, учета ценностей и потребностей партнера по взаимодействию*. [43].

Нравственное сознание, чувства и мышление являются основой и стимулом проявления нравственной воли. Нравственная личность не существует без нравственной воли и действительно практического отношения к миру. Проявление нравственного поведения у личности имеет следующую последовательность: *жизненная ситуация - переживание - осмысление ситуации и мотивов - выбор и принятие решения - стимул – поступок*.

Формирование нравственного сознания подразумевает *усвоение понятий и представлений, являющихся нравственными знаниями*, которые личность присваивает в процессе деятельности и общения. Усвоение нравственных понятий и представлений приводит к возникновению нравственных чувств, которые способствуют более глубокому пониманию нравственных знаний. Сознание личности становится эмоционально отзывчивым, а понятие – персонально принятым. Конечной целью

формирования нравственного сознания и чувств считается способность принять верное решение в ситуации нравственного выбора.[56]

Все выше сказанное позволяет подчеркнуть, что педагогический процесс формирования нравственного сознания есть организация детей на преодоление и разрешение жизненных противоречий, проблем, выборов, конфликтов и столкновений на основе нравственных выборов, ценностных ориентаций, установок. Усилия педагога должны сосредотачиваться на умелом разрешении противоречий вместе с детьми и развитии у них в этом процессе нравственного чувства, сознания, привычек, нравственного поведения. [3]

Традиционно в педагогике методами формирования нравственного сознания могут выступать такие пути и способы формирования нравственного сознания, как развитие моральных чувств, формирования ценностных установок, выработка навыков и привычек поведения [48].

М.И. Рожков и Л.В. Байбородова пишут, что от содержания воспитательной деятельности, от её направленности зависит выбор методов. Так, в процессе *нравственного просвещения*, на первое место выдвигается убеждение; в трудовом воспитании – упражнение; в воспитании дисциплинированности и ответственности наряду с основными методами применяются также поощрение и наказание [46].

Н.Е. Щуркова пишет, что можно выделить бинарные методы нравственного воспитания:

- убеждение и самоубеждение (интеллектуальная сфера);
- стимулирование и мотивация (мотивационная сфера);
- внушение и самовнушение (эмоциональная сфера);
- требование и упражнение (волевая сфера);
- коррекция и самокоррекция (сфера саморегуляции);
- воспитывающие ситуации;
- социальные пробы-испытания (предметно-практическая сфера);

- метод дилемм и рефлексия (экзистенциальная сфера). [58]

Данная классификация методов воспитания еще раз подчеркивает, что формирование нравственного сознания младших школьников происходит на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях.

Ясно, что *главная цель формирования нравственного сознания* – развитие *духовности* как высшего уровня нравственно-эмоционального развития человека, достижение гармонии его идеалов и поступков с общечеловеческими ценностями, в основе которой лежит потребность служить людям, постоянное стремление к самосовершенствованию.

Все выше сказанное позволило утверждать, что наиболее целесообразным для достижения цели формирования нравственного сознания детей может стать такая технология (методика), которая включает в себя и формирование установок, и демонстрацию образцов нравственного поведения, и оказывает благоприятное влияние на эмоциональный мир детей.

Этому, на наш взгляд, в большей степени соответствует методика (технология) коллективных творческих дел, разработанная И.П. Ивановым, доктором педагогических наук, последователем А.С. Макаренко. Эта технология стала важным элементом педагогики сотрудничества и социального творчества.

Обращаясь к научной и методической литературе, находим, что коллективные творческие дела (КТД) – это форма организации деятельности группы детей, направленная на взаимодействие коллектива, реализацию и развитие способностей ребенка, получение новых навыков и умений, при которой педагоги действуют, как старшие помощники и наставники детей.

Проблема нравственного воспитания школьников в коллективе была отражена в работах А.С.Макаренко и В.А.Сухомлинского.

А.С.Макаренко писал: «Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость. В педагогической технике эта завтрашняя радость является одним из важнейших объектов работы. Сначала нужно организовать самую радость, вызвать ее к жизни и поставить как реальность.

Во-вторых, нужно настойчиво претворить более простые виды радости в более сложные и человечески значительные. Здесь проходит интересная линия: от простейшего примитивного удовлетворения до глубочайшего чувства долга.» [33 ]

По мнению В.А. Сухомлинского «мудрая власть коллектива помогает личности преодолеть черты эгоизма, равнодушия, занять гражданскую позицию, включиться в созидательную, гуманистически направленную деятельность на благо других людей».

Также В.А. Сухомлинский считал, что «школьная жизнь должна быть такой, чтобы в ней всегда действовала система ответственности человека за человека, ответственности человека перед обществом. Человек - коллектив - общество — вот та система взаимоотношений, благодаря которой коллектив становится силой, воспитывающей активного общественного деятеля, очень чуткого к гражданственным, общественным проблемам...». [53]

Младшие школьники, участвуя в коллективной творческой деятельности, приобретают навыки общения, учатся взаимодействовать друг с другом, учатся делить радость, успех и ответственность с другими, узнают друг о друге много нового и интересного.

В процессе коллективного творческого дела прослеживаются два важных педагогических процесса одновременно:

1. Формирование, сплочение классного коллектива;
2. Формирование личности младшего школьника, развитие его нравственных качеств.

Коллективное творческое дело позволяет в процессе *общей* полезной деятельности организовать взаимодействие детей, взрослых, педагогов и др. На этапе планирования и организации коллективной творческой деятельности все участники приобретают большой опыт организаторской работы, каждый может проявить инициативу, сгенерировать идею, предложить свой вариант действия, взять на себя ответственность за реализацию определенного этапа работы.

В процессе организации КТД каждый школьник может смело продемонстрировать свою исполнительность, ответственность, общительность, инициативность, свои лидерские качества.

Таким образом, в детском коллективе в процессе организации коллективных творческих дел, осуществляется информационный обмен, согласованность в определении целей и задач, взаимоконтроль и корректировка действий. Также развивается способность понимать состояние и мотивы поступков других, и адекватно на них реагировать, то есть эмпатия. [41]

Обращаясь к содержанию технологии, находим, что суть каждого дела — *забота* о своем коллективе, друг о друге, об окружающих людях, о далеких друзьях.

Дело - всегда коллективное дело, потому что совершается вместе ребятами и старшими (педагогами, другими детьми, старших классов, родителями и пр.).

КТД представляет собой единство творчества и заботы. Иванов И.П. выделяет два важных положения:

1. Дело – всегда *общая забота*. Дело всегда представляет собой совместный поиск лучших решений *жизненно важной задачи*. Оно творится сообща, и не только выполняется, но и организуется: задумывается, планируется, оценивается.

2. Дело – всегда *творческое дело*. Дело «не может превратиться в догму, делаться по шаблону, а всегда выступает в разных вариантах, всегда выявляет новые свои возможности, ведь оно — частица жизни». [22]

Разработанная И.П. Ивановым технология коллективной творческой деятельности, включает шесть следующих друг за другом этапов:

Таблица № 1- Этап коллективной творческой деятельности.

| Этап                      | Содержание   |
|---------------------------|--|
| 1. Предварительная работа | На этом этапе педагоги устанавливают место и время предстоящего КТД, определяют воспитательные задачи. Определяют формы работы, которые могут быть |

|   |   |
|---|---|
|   | предложены детям, а также способы, с помощью которых можно мотивировать детей. Что лучше, полезней, интересней сделать? Для кого? С кем? Когда? При этом взрослые размышляют вместе с учащимися.  |
| 2. Коллективное планирование                        | На этом этапе дети самостоятельно ищут ответы на заданные вопросы, решения на поставленные задачи в группах (классах). Успех этих действий во многом зависит от педагога. Он акцентирует внимание на предложенных вариантах, задает наводящие вопросы, предлагает обосновать выдвинутые идеи, ставит дополнительные «задачи». Помогает выбирать совет дела.         |
| 3. Стадия подготовки коллективного творческого дела | На этом этапе происходит конкретная подготовка КТД (техническая, материальная), поощрение и поддержка каждого члена команды. Подготовка чаще всего идет по группам(классам).  |
| 4. Проведение коллективного творческого дела.       | На этом этапе реализуется план, составленный советом дела, с учетом групп (классов). Учащиеся в разных формах демонстрируют свой опыт, наработки, идеи- все, что придумано и разработано в ходе планирования и подготовки дела.   |
| 5. Коллективное подведение итогов.                  | Это может быть общий сбор коллектива, посвященный итогам КТД, или по группам. Каждый участник высказывает свое мнение, впечатление, обсуждаются положительные и отрицательные стороны подготовки и проведения КТД. Участие каждого в оценке организованного дела может осуществляться опросом, заполнением анкеты. Важно, чтобы каждый принял участие в обсуждении. |
| 6. Стадия ближайшего последствия.                   | После подведения итогов КТД необходимо начать работу по осуществлению тех предложений, которые были высказаны на итоговом сборе. Намечается программа последовательных действий, планируются новые дела.  |

Анализируя технологию коллективной творческой деятельности, находим, что для организации нравственного воспитания во внеурочной деятельности можно использовать различные виды КТД: трудовые, познавательные, художественные, спортивные, общественно-политические, организаторские.

Таблица № 2. - Виды коллективных творческих дел по технологии И.П. Иванова

| Вид КТД  | Цель | Форма   | Содержание         |
|----------|------|---------|--------------------|
| Трудовые |      | «Атака» | Возможные задания; |

|                |  |  |  |
|----------------|--|--|--|
|                | Освоение трудовой культуры, развитие нравственного отношения к труду, материальным богатствам нашего общества, к таким сторонам окружающей жизни, которые нуждаются в практическом улучшении и которые можно усовершенствовать или своими силами, или помогая другим людям |  | -расчистить территорию (например, детского сада) от снега, листьев;<br>- посыпать песком обледенелые дорожки;  |
|                |  | «Десант»                                 | Возможные задания:<br>- выход или выезд добровольцев для помощи другим коллективам и организациям в каком-либо жизненно важном деле  |
|                |  | «Рейд»                                   | Возможные задания:<br>- сбор материала об участниках ВОВ, о героях труда, об истории района, города, края; организация выставки, школьного (или краеведческого) музея.<br>-забота о пожилых людях и ветеранах ВОВ.                           |
| Познавательные | Открытие мира на радость и пользу друг другу, близким и далеким людям. Развитие у младших школьников гражданского отношения к таким сторонам жизни, которые недостаточно познаны, полны тайн, загадок, требуют своего раскрытия в коллективном поиске.                     | «Вечер веселых задач»                    | Участники этой сюиты, объединенные в небольшие команды (не более 10–15 человек в каждой), выполняют творческие задания и по очереди выступают со своими решениями-экспромтами. В сюиту могут входить игра в оркестр, эстафета веселых задач. |
|                |  | «Вечер разгаданных и неразгаданных тайн» | Эта увлекательная игра позволяет в живой, непринужденной форме обмениваться знаниями, мнениями, догадками, учит ставить вопросы, доказывать и опровергать, вести коллективный поиск истины.  |
|                |  | «Город веселых мастеров»                 | Город веселых мастеров — это социальное партнерство учреждений, работающих и передающих свое мастерство всем жителям и гостям своего города.   |

|                              |  |  |  |
|------------------------------|--|--|--|
| Художественные КТД           | Целенаправленное развитие художественно-эстетических вкусов детей и взрослых; укрепление тяги к духовной культуре, к искусству и потребности открывать прекрасное другим людям; пробуждение желания испробовать себя в творчестве; воспитание восприимчивости и отзывчивости, благородства души; обогащении внутреннего мира человека. | «Кукольный театр»  | Ролевая игра, заключающаяся в подготовке и показе спектаклей для своего коллектива и окружающих людей.   |
|                              |  | «Эстафета любимых занятий»   | Дело-обозрение, во время которого каждый из членов коллектива по очереди знакомит остальных со своим любимым занятием.   |
| Спортивные КТД               | Важнейшая из воспитательных возможностей спортивных КТД заключается в развитии у воспитанников гражданского отношения к спортивно-оздоровительной стороне жизни, к физической культуре, к себе как здоровым и закаленным гражданам общества, готовым к труду и обороне.  | «Веселая спартакиада»  | Несколько коротких спортивных состязаний, объединенных в форме творческой игры.  |
|                              |  | «Спартакиада народных игр»   | Примерные типы спартакиад<br>1. Спартакиада русских народных игр.<br>2. Спартакиада игр разных народов и национальностей нашей страны.<br>3. Спартакиада народных игр наших зарубежных друзей. |
| Общественно-политические КТД | Укрепление гражданского отношения к своей школе, к родителям, к городу и краю.   | «День знаний», «Новогодний праздник», «День защитника отечества», «День победы». | Театральная деятельность, концертная деятельность, экскурсии, строевая подготовка, декоративно-прикладное творчество, издание газет и журналов.  |
| Организаторские КТД          | Воспитание коллективизма, организаторских  | «Чередование творческих поручений»,  | Коллективные обсуждения, изготовление памяток и  |



|  |                                       |  |   |
|--|---------------------------------------|--|---|
|  | способностей, совместного творчества. | «Общий сбор», «День рождения коллектива» | стенгазет, организация выставок, презентации. |
|--|---------------------------------------|--|---|

Таким образом, условием коллективной творческой деятельности с младшими школьниками является ориентация на совместную деятельность с педагогами, родителями, старшими школьниками и др.

Важно отметить, что во ФГОС НОО акцентируется различие воспитательных результатов и эффектов. Воспитательные результаты здесь — опыт (познания, переживания, самостоятельные действия), который школьник получает во взаимодействии с учителем, с дружественной просоциальной детской средой, с людьми внешкольного социума. Эффекты описываются как индивидуальные последствия этого опыта для личностной сферы человека. Эти формулировки близки к пониманию воспитания И.П. Иванова, к идеологии педагогики общей заботы. [42]

Сегодня мы часто встречаемся с агрессией в обществе, с фактами самоубийств детей и подростков, трагедиями, вызванными одиночеством в компьютерных сетях, отсутствием доверительных отношений детей и взрослых. [2] Отсутствие у детей опыта взаимодействия в коллективе, опыта практических полезных дел приводит к развитию инфантильности и потребительства, а также к отсутствию ответственности за себя и окружающую жизнь. Это ведет к утрате нравственных качеств. Поэтому необходимость поиска современных подходов к актуализации идеи коллективного творческого сотрудничества очевидна.

В этой связи применение методики коллективных творческих дел (КТД) становится все более актуальным.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Анализ трудов Б. Г. Ананьева, И.П. Иванова, Р.В. Овчаровой, А. С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Л.С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева и др. показал, что существует достаточно обширное количество подходов к определению нравственного сознания личности, в которых можно выделить общие структурные компоненты, характерные для каждого.

Мы будем придерживаться того, что *сознание* – это процесс осознания человеком окружающего мира и самого себя (С.Л. Рубинштейна); сознание в своей непосредственности есть открывающаяся субъекту картина мира, в которую включен и он сам, его действия и состояния (А. Н. Леонтьев).

При этом мы пришли к выводу, что *нравственное сознание* - нравственная сфера личности (Р. В. Овчарова). Являясь морально-этической категорией, нравственное сознание имеет свою структуру, формы, уровни и убеждения, элементы, принципы, нормы, качества, ценности. В структуре нравственного сознания можно выделить интегрированное взаимодействие таких компонентов как: *когнитивного* (нравственный смысл, нравственные ценности, нравственные образы, нравственные нормы), *эмоционального* (нравственные чувства, эмпатические проявления в нравственных отношениях) и *поведенческого* компонентов.

Нравственное сознание обусловлено моральными ценностями, нормами, идеалами общества, взрослого окружения, которые в процессе формирования внутренних структур человеческой психики, становятся личностно значимыми, превращаясь во внутренние мотивы и личностные смыслы ребенка. Однако нравственное сознание не может существовать без нравственных действий, поскольку действия – это отражение нашего внутреннего мира личности. Для воспитания нравственного сознания у детей необходим личный пример взрослых, который рассматривается как нравственный ориентир.

В младшем школьном возрасте формируется способность к сознательному руководству собственным поведением, формируется

личностная рефлексия, которая предполагает знание себя, осознанность своих взаимоотношений с окружающими, анализ оснований своих действий, поступков, свое отношение к духовным ценностям (Б.С. Братусь). [7]

Следовательно, учет особенностей и новообразований младшего школьного возраста позволяет более продуктивно выстраивать процесс формирования нравственного сознания младших школьников.

Все вышесказанное позволяет выбрать технологию КТД, как направленную на формирование всех компонентов нравственного сознания и позволяющую младшим школьникам соотносить личные запросы с общественными нуждами, учиться взаимодействовать с другими людьми на основе согласования, а не конфронтации, приобретать опыт практических полезных действий и делать нравственно верный выбор в ситуации.

## Глава 2. Опытнo-экспериментальна работа по изучению особенностей нравственного сознания младших школьников

### 2.1 Диагностическая программа исследования нравственного сознания младших школьников

Анализ научной литературы в первой главе исследования позволил сделать вывод о том, что нравственное сознание – *это взгляды, убеждения, идеи о добре и зле, о достойном и недостойном поведении*. Формирование нравственного сознания подразумевает усвоение понятий и представлений, являющихся нравственными знаниями, которые присваиваются личностью в процессе деятельности и общения. Ассимиляция нравственных понятий и представлений ведет к возникновению нравственных чувств, которые со своей стороны способствуют более глубокому усвоению нравственных знаний. Сознание личности становится эмоционально отзывчивым, а понятие – персонально принятым. Конечной целью формирования нравственного сознания и чувств считается способность сделать нравственно верный выбор в ситуации. [55]

Нравственное сознание это взаимодействие, которое объединяет когнитивный (нравственное сознание, нравственный смысл, нравственные ценности, нравственные образы, нравственные нормы), эмоциональный (нравственные чувства, эмпатические проявления в нравственных отношениях) и поведенческий компоненты (нравственное поведение, поступки и действия в их мотивационной направленности).

Так, изучение *когнитивного* компонента предполагает изучение уровня осознания детьми нравственных норм и представлений о базовых нравственных качествах личности. Ж. Пиаже рассматривал нравственное сознание как тождественное понятиям *нравственные представления* и *нравственные суждения*. [21]

Нравственное сознание рассматривается как «представление о должном» [18]

Исследование *эмоционального* компонента предполагает изучение нравственных чувств ребенка, эмоционального отношения к моральным нормам.

Исследование *поведенческого* компонента предполагает выявление нравственного поведения в ситуации этического выбора, нравственных устремлений личности во взаимодействии с окружающими.

В таблице представлены критерии согласно уровням проявления нравственного сознания.

Таблица №3 - Критерии и уровни нравственного сознания младших школьников

| Свойство объекта (измеряемый параметр), методика   | Уровни сформированности нравственного сознания младших школьников  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | Низкий (1балл)   | Средний (2балла)  | Высокий (3балла)   |
| Когнитивный (знания об объекте/субъекте отношения),<br>Методика1.<br>Г.М. Фригман, Т.А. Пушкина,<br>И.А. Каплунович<br>«Изучение представлений о нравственных качествах» | Ребенок не может сформулировать свои знания о добре и зле, о нравственных качествах человека, о правилах поведения в обществе, о дружбе, сотрудничестве, приемлемых способах разрешения конфликтов | У ребенка недостаточно знаний о базовых нравственных понятиях, он сомневается в ответах на вопросы о добре и зле, о дружбе и сотрудничестве | Ребенок всегда демонстрирует достаточный объем знаний о добре и зле, о нравственных качествах человека, о правилах поведения в обществе, о дружбе, сотрудничестве, приемлемых способах разрешения конфликтов |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>Поведенческий (готовность реализовывать нормативное поведение)<br/>Методика 2.<br/>Н.П. Капустина<br/>«Изучение уровня нравственной воспитанности учащихся начальных классов»</p> | <p>Ребенок не соблюдает принятые правила поведения, не проявляет прилежание и бережное отношение к природе, отношения с одноклассниками и деструктивны</p> | <p>Ребенок старается соблюдать принятые правила поведения, но не всегда проявляет прилежание, бережное отношение к природе, в отношениях с одноклассниками и бывают конфликты.</p>     | <p>Ребенок в большинстве случаев соблюдает принятые правила поведения, проявляет прилежание, бережное отношение к природе, внимателен и дружелюбен к одноклассникам.</p> |
| <p>Эмоционально-оценочный (принятие/непринятие)<br/>Методика 3.<br/>Н.Е. Богуславской<br/>«Неоконченное предложение»</p>   | <p>Отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны. Ребенок не имеет четких нравственных ориентиров</p>         | <p>Нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое и не всегда положительное</p> | <p>Ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное, устойчиво положительное.</p>    |
| <p>Уважительное отношение в целом (сумма баллов)</p>   | <p>0-1</p>   | <p>1-2</p>   | <p>2-3</p>   |

В науке и практике для выявления уровня нравственного сознания детей традиционно используют различные методики.

По мнению Маклакова А.Г. представление - это первичное восприятие объекта [34], а сточки зрения А.А.Гуссейнова нравственное сознание рассматривается, как «представление о должном» [18]

В связи с этим нами выбрана методика Г.М. Фригман, Т.А. Пушкина, И.А. Каплунович «Диагностика изучения представлений о нравственных качествах» для исследования *когнитивного* компонента.

Исследование *эмоционального компонента* предполагает изучение нравственных чувств ребенка, эмоционального отношения к моральным нормам. Для изучения эмоционального компонента нами выбрана методика Н. Е. Богуславской «Незаконченные предложения».

Исследование *поведенческого* компонента предполагает выявление нравственного поведения в ситуации морального выбора. С этой целью мы используем методику Н.И. Капустина «Изучение уровня нравственной воспитанности учащихся начальных классов».

Так, изучение представлений о нравственных качествах по методике Г.М. Фригман, Т.А. Пушкина, И.А. Каплунович, строится в виде беседы. Вопросы для беседы предлагаются следующие: «Кого можно назвать честным (лживым)? Почему?»; «Кого можно назвать щедрым (жадным)? Почему?»; «Кого можно назвать хорошим (плохим)? Почему?»; «Кого можно назвать добрым (злым?) Почему?»; «Кого можно назвать справедливым (несправедливым)? Почему?»; «Кого можно назвать смелым (трусливым)? Почему?».

Эти вопросы позволяют выяснить соответствие представлений о нравственно-волевых качествах возрасту детей. Делается вывод о том, как меняются эти представления с возрастом.

Обработка результатов строится следующим образом.

Степень сформированности понятий о нравственных качествах оценивается по 3-х бальной шкале: 1 балл – если у ребенка сформировано неправильное представление о данном нравственном понятии; 2 балла – если представление о нравственном понятии правильное, но недостаточно четкое и полное; 3 балла – если сформировано полное и четкое представление.

Диагностика эмоционального компонента нравственного сознания по методике Н. Е. Богуславской «Незаконченные предложения», включает ряд

предложений на бланке теста, где необходимо закончить предложение несколькими словами. Предложения приведены ниже.

1. Когда я вижу, что кто-то из ребят попал в беду, то я...
2. Если кто-то надо мной смеется, то я...
3. Если я хочу, чтобы меня приняли в игру, то я...
4. Когда меня постоянно перебивают, то я...
5. Когда со мной не хотят общаться одноклассники, я...
6. Когда в моем присутствии обижают человека, то...

Обработка результатов делается по 3-х бальной системе, где:

*1 балл* – Отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное.

Эмоциональные реакции неадекватны. Ребенок не имеет четких нравственных ориентиров

*2 балла* – Нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое и не всегда положительное

*3 балла* – Ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное, устойчиво положительное

Исследование поведенческого компонента нравственного развития проводится по методике Н.П. Капустина (Таблица № 3 Приложений), ориентирована на выявление поведенческого компонента нравственного сознания детей.

Оценка результатов строится по трехбалльной шкале, где: 3 – всегда; 2 – достаточно часто; 1 – очень редко. По каждому качеству выводится одна среднеарифметическая оценка.

В результате каждый ученик имеет 3 оценки.

Затем 3 оценки складываются и делятся на 3. Средний балл и является условным определением уровня воспитанности. При этом: 5 - 4 – высокий (3) уровень; 2 - 3 – средний уровень (2); 1 – 2,8 – низкий уровень (1).



Таким образом, организованное исследование позволит выявить особенности нравственного сознания младших школьников.

## 2.2. Анализ результатов констатирующего среза

База исследования - ЧОУ «Красноярская православная гимназия» с обучающимися 1-4 классов, в количестве 29 человек.

Так, проведенный констатирующий срез позволил сделать следующие выводы.

Как показал анализ проведенной диагностики по методике «Диагностика изучения представлений о нравственных качествах» (Г.М. Фригман, Т.А. Пушкина, И.А. Каплунович).

14% (4 человека) детей имеют высокий уровень нравственного сознания по когнитивному критерию, 69% (20 человек) имеют средний уровень нравственного сознания по когнитивному критерию, 17% детей (5 человек) с низким уровнем нравственного сознания по когнитивному критерию.



Рис. 1. Уровень нравственного сознания младших школьников по когнитивному критерию

Дети с высоким уровнем нравственного сознания 14% (4 человека) имеют полное и четкое представление о добре и зле, о нравственных качествах человека, о правилах поведения в обществе, о дружбе, сотрудничестве, приемлемых способах разрешения конфликтов. На вопрос «Кого можно назвать трусливым?», 1 человек ответил: «Того, кто боится, ведь он никогда это не пробовал и ему непривычно». На вопрос: «Кого можно назвать хорошим?», 2 человека ответили: «Того, кто не обижает других»

Большинство детей - 20 человек (69%) имеют средний уровень нравственного сознания по когнитивному критерию. Эти дети имеют представление о нравственных понятиях, но недостаточно полные и четкие. В различных ситуациях ведут себя пассивно, не выражают свою точку зрения.

Так, 20% детей (6 человек) на вопрос «Кого можно назвать лживым?» - отвечают: «Того, кто лжет» и не дают других пояснений. На вопрос «Кого можно назвать жадным?» - отвечают: «Того, кто жадничает». Было замечено, что 6% (2 человека) на вопрос «Кого можно назвать злым?», отвечали: «Того, кто не помогает». Показался интересным ответ мальчика на вопрос: «Кого можно назвать смелым?» - Человека Паука.

Учащимся проще всего было ответить на вопросы: «Кого можно назвать хорошим?», «Кого можно назвать добрым?» Дети отвечали, что быть добрым, значит никого не обижать, помогать бедным и пожилым людям, выручать других в трудную минуту; быть хорошим — значит не баловаться, слушать учителя и родителей, говорить правду. На вопрос, кого можно назвать щедрым, дети отвечали, что это означает делиться всем с другими.

Труднее детям было объяснить такие абстрактное понятие как «справедливость», «честность». Так, 10% (3 человека) ответили: «Быть справедливым, значит не бояться», «Быть справедливым, значит быть честным», «Быть честным, значит быть добрым»

Детям с низким уровнем нравственного сознания по когнитивному критерию, трудно было сформулировать свои представления о нравственных понятиях. На вопрос: «Кого можно назвать смелым?», 6% (2 человека) не дали ответа на вопрос.

Так, 6% (2 человека) ответили: «Кота», «Медведя». Это говорит о том, что дети ассоциируют нравственные качества с конкретными людьми.

Было замечено, что 3% детей на вопрос «Кого можно назвать злым?», отвечали: «Того, кто не помогает»

Это значит, дети мало знают об элементарных понятиях нравственности, не могут дать им определения.

Изучение когнитивного критерия показало, что осознание детьми нравственных норм и представлений о нравственных качествах личности находится на среднем уровне.

Анализ проведенной диагностики по методике Н. Е. Богуславской «Незаконченные предложения» показал, что 21% (6 человек) имеют высокий уровень нравственного сознания по критерию «эмоциональный», 72% (21 человек) имеют средний эмоциональный уровень нравственного сознания, 7% (2 человека) имеют низкий эмоциональный уровень нравственного сознания.



Рис.2. Уровень нравственного сознания младших школьников по критерию  
«ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ»

Дети с высоким уровнем обосновывают свой выбор нравственными установками, эмоциональные реакции у них адекватны, отношение к нравственным нормам активное, устойчиво положительное. Так, на вопрос: «Если кто-то надо мной смеётся, то я ...» 2% (4 человека) ответили: «Тоже засмеюсь», «Придумаю смешную шутку», «Если для меня смешно, то я тоже смеюсь», «Засмеюсь».

Интересны ответы двух человек на вопрос: «Когда со мной не хотят общаться одноклассники, то я...». Дети ответили: «Я поиграю с другими детьми, но мне будет немного грустно»

72% (21 человек) демонстрируют средний уровень нравственного сознания по критерию «эмоциональный». У таких детей адекватны эмоциональные реакции и оценки поступков, у них существуют нравственные ориентиры.

Это подтверждается тем, что 70% (20 человек) на вопрос: «Когда я вижу, что кто-то попал в беду, я...» ответили: «Помогу».

Но отношение к нравственным нормам у детей со средним уровнем нравственного сознания по критерию «эмоциональный» ещё недостаточно устойчивое и не всегда положительное.

Так, на вопрос «Когда со мной не хотят общаться одноклассники, я...» 17% (5 человек) ответили - «Обижаюсь».

Дети с низким уровнем нравственного сознания по критерию «эмоциональный» не имеют четких нравственных ориентиров. Так, 2 человека (7 %) не дали ответ на вопрос: «Когда со мной не хотят общаться одноклассники, я...». Это говорит о том, что отношение к нравственным нормам у этих детей неустойчивое, пассивное.

На вопрос: «Если кто-то надо мной смеется, я...» 7% (2 человека) ответили: «Позову старших».

Таким образом, изучение эмоционального критерия показало, что эмоциональный компонент нравственного сознания у детей находится на среднем уровне.

Исследование поведенческого компонента нравственного развития осуществлялось по методике Н. П. Капустина. (Сводные данные представлены в таблице № 1) Приложений.

Анализируя проведенную диагностику, мы выяснили, что 41% (12 человек) имеют высокий уровень поведенческого компонента нравственного сознания, 48% (14 человек) имеют средний уровень сформированности поведенческого компонента нравственного сознания, 10% (3 человека) имеют низкий уровень поведенческого компонента нравственного сознания.

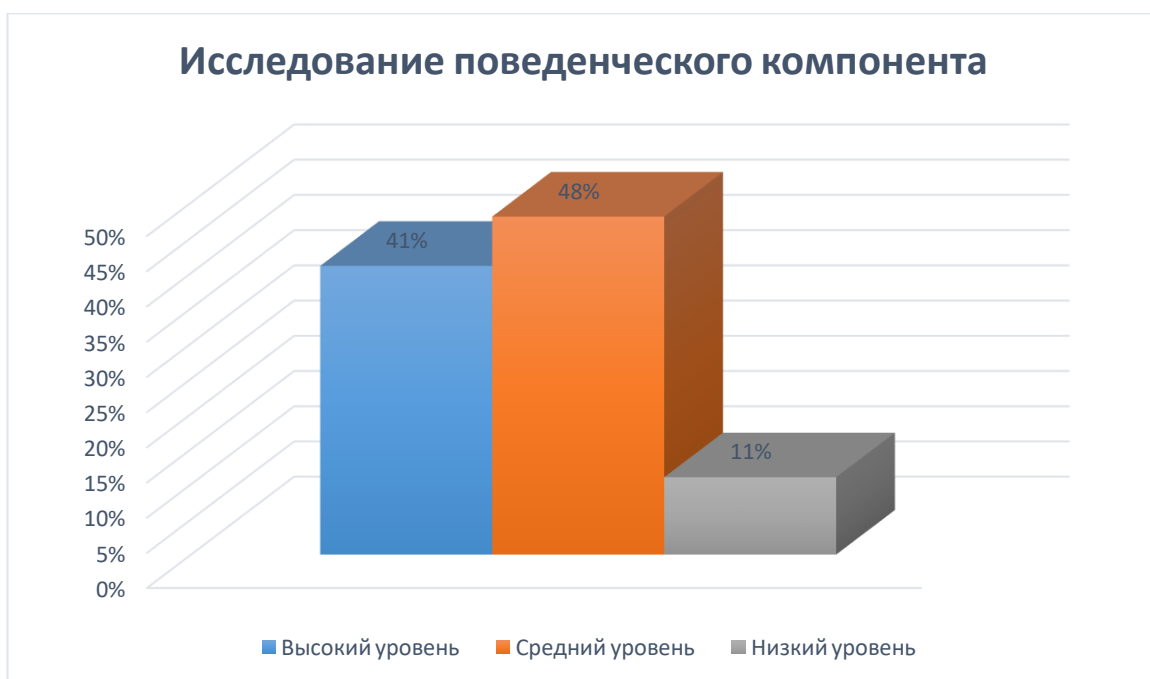


Рис.3 Уровень нравственного сознания младших школьников по критерию «поведенческий»

Анализируя компонент «Я и школа», мы видим, что 24% (7 человек) демонстрируют высокий уровень.

Учащиеся с высоким уровнем старательны в учебе - 41% (12 человек), они демонстрируют высокий уровень прилежания. У 24% (7 человек) проявляется любознательность на высоком уровне.

Большинство детей имеют средний уровень поведенческого компонента нравственного сознания (48%), из них 6% (9 человек) демонстрируют высокий уровень по показателю «Прекрасное в моей жизни», 4% (12 человек) имеют высокий уровень по критерию «Отношение к природе».

Дети с низким уровнем поведенческого компонента нравственного сознания 10% (3 человека) не проявляют любознательности, прилежания и самостоятельности. Однако критерий «Я и школа» находится на среднем уровне, что говорит об аккуратности, об их участии в делах класса и школы.

Таким образом, анализ уровня поведенческого критерия компонента нравственного сознания по методике Н. П. Капустина у детей находится на среднем уровне (48%).

Как показал анализ проведенной диагностики *когнитивного критерия* 14% (4 человека) детей имеют высокий уровень сформированности нравственных понятий, 69% (20 человек) имеют средний уровень сформированности нравственных понятий, 17% детей (5 человек) с низким уровнем сформированности нравственных понятий.

Анализируя диагностику эмоционального критерия, мы видим, что 21% (6 человек) имеют высокий эмоциональный уровень нравственного сознания, 72% (21 человек) имеют средний уровень и 7% (2 человека) имеют низкий эмоциональный уровень нравственного сознания.

Исследование поведенческого критерия показало, что 41% (12 человек) имеют высокий уровень сформированности поведенческого компонента нравственного развития, 48% (14 человек) - средний уровень и 11% (3 человека) имеют низкий уровень изучаемого объекта.

Обобщая данные констатирующего среда видим, что высокий уровень сформированности нравственного сознания показали 25%, средний уровень

сформированности нравственного сознания - 63%, а низкий уровень сформированности нравственного сознания - 12% детей. (см. рис. 4).

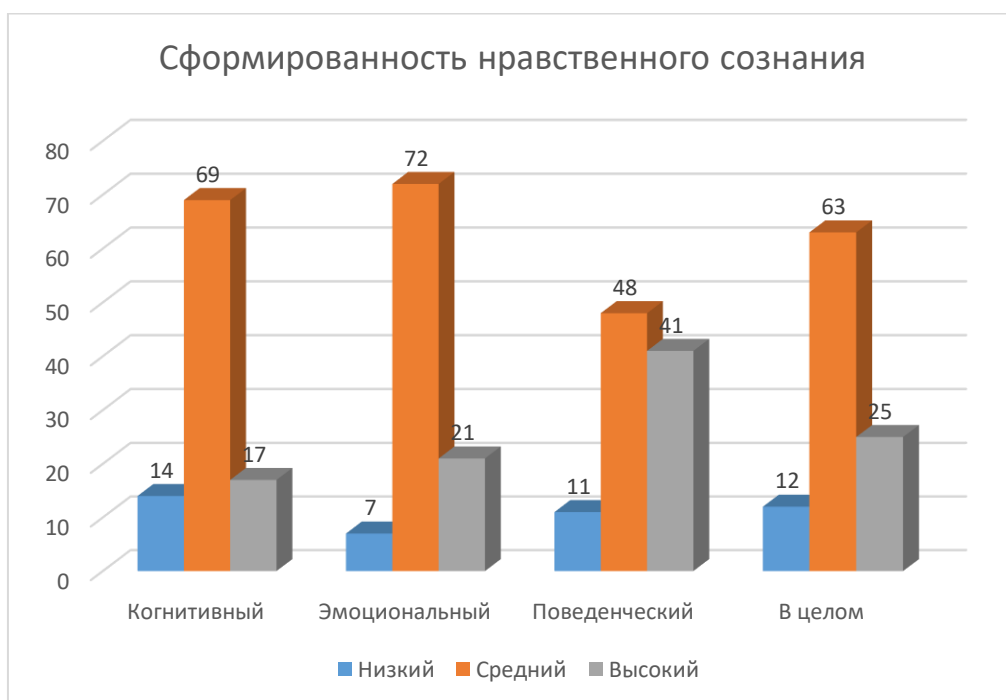


Рис. 4 Уровень сформированности нравственного сознания младших школьников в целом

Сводные данные представлены в таблице № 2 приложений.

Констатирующий срез позволил убедиться, что особенности нравственного сознания младших школьников зависят от глубины понимания нравственных категорий. Исследование показало, что дети имеют представления о нравственных категориях, но недостаточно полные и четкие. В различных ситуациях ведут себя пассивно, не выражают свою точку зрения.

Также особенности нравственного сознания младших школьников зависят от устойчивости и активности нравственных реакций ребенка.

Наше исследование позволяет увидеть, что отношение к нравственным нормам у большинства детей недостаточно устойчивое и не всегда положительное.

Особенности нравственного сознания младших школьников зависят

от типа взаимодействия с окружающими. Анализ результатов исследования показывает, что большинство детей не часто пользуются на деле нравственными категориями.

Программа духовно-нравственного развития ЧОУ «Красноярская православная гимназия» пронизана нравственными императивами, строится на нескольких направлениях, учитывает базовые нравственные ценности, но, *учащиеся демонстрируют средний уровень нравственного сознания.*

### 2.3. Методические рекомендации по формированию нравственного сознания младших школьников

По мнению таких исследователей, как Г.К. Абишева и Ж.А. Темербаева, недостатки и просчеты нравственного воспитания обусловлены обострившимися жизненными противоречиями. Часть школьников поражена социальным инфантилизмом, скептицизмом, нежеланием активно участвовать в общественных делах, откровенными иждивенческими настроениями. [1]

Известно, что уровень нравственного воспитания младших школьников различен. Дети часто имеют неполные и нечеткие представления о нравственных понятиях, а отношение к нравственным нормам у детей неустойчивое и не всегда положительное. Прилежание, старательность в учебе, любознательность также находятся на среднем уровне.

Эти же факты подтверждают и результаты проведенного нами констатирующего эксперимента. Выявленный средний уровень нравственного сознания младших школьников говорит о том, дети имеют недостаточно полные и четкие представления о таких нравственных понятиях, как добро, щедрость, справедливость, жадность, милосердие. Отношение к нравственным нормам у детей со средним уровнем нравственного сознания недостаточно устойчивое и не всегда положительное. Констатирующий срез показал, что знания детей о базовых нравственных понятиях, таких как добро,



справедливость, милосердие, забота и помощь, честность, щедрость, неполные и нечеткие.

Традиционные методы нравственного воспитания направлены на то, чтобы привить детям нормы и правила общественной жизни. Выбор методов, форм, средств нравственного воспитания зависит от приоритетных направлений воспитательной деятельности.

Важно отметить, что в ЧОУ «Красноярская православная гимназия» упор в образовательной программе сделан на духовно-нравственные императивы, и именно это должно способствовать интенсивному формированию нравственного сознания детей. Об этом же говорит и содержание программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. Рассмотрим направления программы, представленные в таблице №5:

Таблица № 4 – Программы духовно-нравственного ЧОУ «Красноярская православная гимназия»

| Направление                                | Базовые нравственные ценности   |
|--|---|
| В области духовно-нравственного развития   | Любовь к России, своему народу, своему краю; служение Отечеству; правовое государство; гражданское общество; закон и правопорядок; поликультурный мир; свобода личная и национальная; доверие к людям, институтам государства и гражданского общества   |
| В области формирования социальной культуры | Нравственный выбор; жизнь и смысл жизни; справедливость; милосердие; честь; достоинство; уважение к родителям; уважение достоинства человека, равноправие, ответственность и чувство долга; забота и помощь, мораль, честность, щедрость, забота о старших и младших; свобода совести и вероисповедания; толерантность, представление о вере, духовной культуре и светской этике) |

|   |   |
|---|---|
| В области трудового воспитания                                      | Уважение к труду; творчество и созидание; стремление к познанию и истине; целеустремлённость и настойчивость; бережливость; трудолюбие) |
| В области формирования семейной культуры                            | Уважение родителей; забота о старших и младших)   |
| В области формирования личностной культуры                          | Красота; гармония; духовный мир человека; эстетическое развитие, самовыражение в творчестве и искусстве)                                |
| В области формирования экологического воспитания                    | Понятия родная земля; заповедная природа; планета Земля; экологическое сознание.)   |
| В области формирования и воспитания сохранения здоровья обучающихся | Здоровье физическое и стремление к здоровому образу жизни, здоровье нравственное и социально-психологическое).                          |

При достаточном содержании программы можно отметить, что из форм работы представлены традиционные: тематические классные часы, беседы, экскурсии, праздники, уроки, музыкально-поэтические праздники, концерты, линейки, выставки рисунков, конкурсы патриотической песни, посещения выставок и музеев. Использование только этих форм делает программу мало эффективной, так как дети не имеют возможности в полной мере проявлять свои нравственные качества на практике, в конкретных делах. Программа не предусматривает вовлечение учащихся в социальную активную деятельность.

По мнению Д. В. Григорьева и П. В. Степанова, воспитательный результат внеурочной деятельности – непосредственное духовно-нравственное приобретение ребёнка благодаря его *активному участию* в том или ином виде деятельности. Для достижения высокого уровня воспитательных результатов особое значение имеет получение школьником опыта *самостоятельного общественного действия*. [17].

Поэтому мы предлагаем разнообразить формы воспитательной работы со школьниками и применять технологии, которые бы помогали формировать у них нравственное сознание и активную нравственную позицию.

Так, мы предлагаем дополнить программу духовно-нравственного воспитания, представленную выше, такой формой работы как КТД (Коллективными творческими делами) направленную на формирование нравственного сознания и каждого его компонента.

Ясно, что вовлечение всех обучающихся в разнообразную, содержательную коллективную деятельность, как в социальном, так и в нравственном отношении, поможет на практике, в конкретных значимых делах формировать у детей представления о базовых нравственных понятиях, стремление трудиться на пользу и радость людям, при этом, совершенствуя себя.

Важно, чтобы каждое КТД было построено исходя из шести этапов, предложенных И. П. Ивановым и представленных в таблице № 6.

Таблица № 5 – этапы коллективного творческого дела

| Этап                                       | Вид работы   | Результат                                       |
|--|--|---|
| Первый - предварительная работа коллектива | (намечаются исходные действия, проводятся воспитательные занятия /беседы, экскурсии и т.д./,   | Подготовка к коллективному планированию         |
| Второй - коллективное планирование         | Начинается в классах. Здесь каждый высказывает свое мнение, оно обсуждается, в результате вырабатывается мнение класса. На общем сборе выступают представители каждого класса.   | Принимается коллективное решение.               |
| Третий– коллективная подготовка КТД        | Для подготовки и проведения выбранного коллективного творческого дела создается совет дела, в который входят представители от каждого класса. Проект КТД уточняется сначала советом дела, затем – в классах, которые планируют и | Начинается работа по воплощению общего замысла. |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | начинают работу по воплощению общего замысла.   |   |
| Четвертый –<br>проведение КТД.               | На этой стадии реализуется конкретный план, составленный советом дела, с учетом того, что наработано группами (классами). Учащиеся в разных формах демонстрируют опыт, накопленный в ходе планирования и подготовки дела.   | Достижение поставленной цели.   |
| Пятый–<br>коллективное подведение итогов КТД | Для коллективного анализа: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Обсуждаются вопросы: «Что у нас было хорошо и почему?», «Каков вклад каждого в общее дело?», «Что не удалось осуществить и почему?», «Что предлагаем на будущее?»;</li> <li>• Используются разнообразные варианты (устные: высказывания по очереди, дискуссии; письменные; анкеты, стенгазеты-анкеты, высказывания «ВКонтакте»; смешанные варианты);</li> <li>• используется общий разговор в кругу;</li> <li>• акцентируется ценность уважительного слушания и слышания различных мнений; мнений каждого.</li> </ul> | Рефлексия   |
| Шестой- стадия ближайшего последствия        | После подведения итогов КТД необходимо начать работу по осуществлению тех предложений, которые были высказаны на итоговом сборе. Намечается программа последовательных действий, планируются новые дела.  | Намечается программа последовательных действий, планируются новые дела. |

В теоретической части исследования нами были описаны виды коллективных творческих дел. Ясно, что все они способствуют формированию нравственного сознания младших школьников, обогащению детского опыта за счет таких действий как: планирование своих действий, высказывание и отстаивание своего мнения, уважительное отношение к чужому мнению, проявление самостоятельности, мотивация делать добрые дела на радость другим, приносить пользу обществу, уважать и понимать друг друга, отстаивать честь коллектива и школы.

Нами разработан ряд КТД для формирования нравственного сознания младших школьников, включающих тему, вид работы, цели, и показатели нравственного сознания, которые мы назвали «Коробка храбрости», «День добра и уважения», «Новогодний сюрприз для дошколят».

Ниже представлено поэтапное планирование данных КТД.

Таблица № 6 – Программы КТД «Коробка храбрости»

| Этапы  | «Коробка храбрости»  | Показатели              |
|--|--|-------------------------|
| <i>Цель: создание условий для формирования у младших школьников чувства единения, доверия, душевного подъема, проявления заботы и милосердия</i> |  |                         |
| <i>Предварительная работа</i>  | Этическая беседа. Обсуждение с детьми на классных сборах вопросов: «Как научиться быть добрым и смелым?», «Что такое милосердие?», «Как я могу помочь человеку в трудной ситуации?».   | Когнитивный             |
| <i>Коллективное планирование</i>   | В каждом классе дети принимают решение, какие подарки они будут делать для больных детей.  | Эмоционально-ценностный |
| <i>Коллективная подготовка</i>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организуется общий совет КТД, на котором представители из каждого класса рассказывают том, что запланировано сделать для формирования «коробки храбрости».</li> <li>• Обсуждаются и утверждаются сроки реализации плана.</li> </ul> | Поведенческий           |
| <i>Проведение КТД</i>  | 1. В течение запланированного срока дети и родители  | Поведенческий           |

|                                       |   |                         |
|---------------------------------------|---|-------------------------|
|                                       | <p>изготавливают своими руками открытки, игрушки.</p> <p>2. К установленному сроку все творческие работы, канцелярия, игрушки собираются в определенном месте.</p> <p>3. Формируется «коробка храбрости» и по договоренности с медицинской организацией увозится в больницу детям.</p>                      |                         |
| <i>Коллективное подведение итогов</i> | <p>На общем сборе детей, педагогов и родителей обсуждаются вопросы: «Что у нас было хорошо и почему?», «Была ли польза, радость от нашей деятельности больным детям?» «Что не удалось осуществить и почему?», «Что предлагаем на будущее?»</p>  | Эмоционально-ценностный |
| <i>Стадия ближайшего последствия</i>  | <p>После подведения итогов КТД «Коробка храбрости» начинается работа по организации мероприятия «Концерт для детей». Предложение было выдвинуто на итоговом сборе. Намечается программа последовательных действий: согласование с медицинским учреждением, разработка сценария. Планируются новые дела.</p> | Поведенческий           |

Дети, больные онкологией, ежедневно по несколько раз проходят различные болезненные процедуры. Для поддержки больных детей в такие моменты в процедурных кабинетах ставится коробка, из которой каждый ребенок во время процедуры сможет взять для себя любой подарок (игрушки, открытки и подарки, сделанные руками детей и родителей, развивающие игры, канцелярия).

Участвуя в КТД «Коробка храбрости» младшие школьники учатся соотносить свои цели и поступки с переживаниями людей, на пользу которых осуществляется деятельность коллектива, таким образом, формируется нравственное сознание.

Таблица №7 - Программа КТД «День добра и уважения»

| Этапы   | «День добра и уважения»  | Показатели                     |
|---|--|--------------------------------|
| <p><i>Цель: создание условий для проявления младшими школьниками творческой активности в нужном и полезном деле, для формирования таких нравственных качеств, как доброжелательность, уважение к старшим.</i></p> |  |                                |
| <p><i>Предварительная работа</i></p>  | <p>Беседы на классных часах с детьми на темы: «И дом без бабушки не дом», «У дедушки много ума в бороде», «Чем порадовать пожилых людей?», просмотр мультфильма «Встречайте бабушку!».</p> <p>Обсуждение КТД «День добра и уважения» с родителями в группах (Viber, WhatsApp).</p>   | <p>Когнитивный</p>             |
| <p><i>Коллективное планирование</i></p>   | <p>Каждый класс вместе с классным руководителем планирует выступление для концерта.</p> <p>Родители планируют свое участие в концерте (с детьми или самостоятельно).</p> <p>Педагоги планируют свое выступление.</p>   | <p>Эмоционально-ценностный</p> |
| <p><i>Коллективная подготовка</i></p>   | <p>Родители и дети расклеивают объявления о концерте на подъездах близлежащих домов.</p> <p>Дети с помощью педагогов репетируют концертные номера.</p> <p>Педагоги с детьми монтируют фотозону.</p> <p>К установленному сроку дети вместе с родителями пекут пироги, печенье, булочки для чаепития.</p> <p>Дети рисуют портреты дедушек и бабушек для выставки рисунков.</p> <p>За день, до проведения концерта монтируется выставка рисунков.</p> | <p>Поведенческий</p>           |
| <p><i>Проведение КТД</i></p>  | <p>В день праздника проводится концерт по сценарию.</p> <p>Дети дарят бабушкам и дедушкам рисунки.</p>   | <p>Поведенческий</p>           |

|                                       |  |                         |
|---------------------------------------|--|-------------------------|
|                                       | Проводится совместное чаепитие и фотосессия.<br>Всем гостям дети помогают одеться в гардеробе и провожают до выхода.   |                         |
| <i>Коллективное подведение итогов</i> | Просмотр фото и видео в классах.<br>Обсуждение вопросов : « Что у нас было хорошо и почему?»,<br>«Были ли мы дружными, организованными, доброжелательными?», «Что не удалось осуществить и почему?»,<br>«Что предлагаем на будущее?».  | Эмоционально-ценностный |
| <i>Стадия ближайшего последствия</i>  | После подведения итогов КТД «День добра и уважения» начинается работа по организации Рейда «Помогаем ветеранам ВОВ». Предложение было выдвинуто на итоговом собрании. Намечается программа последовательных действий: согласование с Управлением социальной защиты, начальная разработка плана нового КТД. | Поведенческий           |

КТД «День добра и уважения» помогает младшим школьникам делать совместное доброе дело весело и без принуждения, узнавать и понимать своих товарищей. Дети ощущают свою нужность и полезность, проявляют творческие способности. Именно в заботе, трепетном отношении к пожилым людям проявляются их лучшие нравственные качества, и формируется нравственное сознание.

Таблица № 8 - Программа КТД «Новогодний сюрприз для дошколят»

|   |                                   |            |
|---|-----------------------------------|------------|
| Этапы   | «Новогодний сюрприз для дошколят» | Показатели |
| <i>Цель: формирование у младших школьников заботливого отношения к младшим.</i> |                                   |            |



|                                  |  |                         |
|----------------------------------|--|-------------------------|
| <i>Предварительная работа</i>    | Беседа в классах на тему «Как провести каникулы с пользой?», «Что полезное и интересное можно сделать из снега?»   | Когнитивный             |
| <i>Коллективное планирование</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соглашение с образовательной организацией (близлежащий детский сад).</li> <li>• Разработка эскизов и моделей снежной горки в классах, выставка творческих работ.</li> <li>• Планирование КТД с родителями (распределение ответственных).</li> <li>• На общем сборе назначается дата проведения КТД.</li> </ul>  | Эмоционально-ценностный |
| <i>Коллективная подготовка</i>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• На коллективном совете представители от каждого класса рассказывают о своих моделях, принимается общее решение-утверждается самая оптимальная модель снежной горки.</li> <li>• Сбор инструментов среди родителей для изготовления горки: скребки, лопатки небольшого размера из дерева, шпатели, ножовки, пилы, ведра.</li> <li>• Во дворе детского сада в течение определенного времени собирается в кучу снег.</li> </ul> | Поведенческий           |
| <i>Проведение КТД</i>            | В назначенный день (суббота или воскресенье) группа детей, родителей и педагогов (10-15 человек) во дворе детского сада строит горку и заливает ее водой. Во время работы согреваемся чаем, делаем фото и видео.   | Поведенческий           |

|                                       |  |                         |
|---------------------------------------|--|-------------------------|
| <i>Коллективное подведение итогов</i> | Просмотр, видео и фото на общем собрании в гимназии.<br>«Секретное» наблюдение за катанием дошколят с горки.<br>Обсуждение вопросов: «Что у нас было хорошо и почему?», «Какие качества я проявил в деле, чему меня научило участие в деле», «Что не удалось осуществить и почему?», «Что предлагаем на будущее?». | Эмоционально-ценностный |
| <i>Стадия ближайшего последствия</i>  | После подведения итогов КТД «Новогодний сюрприз для дошколят» начинается работа по организации «Помогаем ветеранам ВОВ». Предложение было выдвинуто на итоговом собрании. Намечается программа последовательных действий: согласование с Управлением социальной защиты, начальная разработка плана нового КТД.     | Поведенческий           |

КТД «Новогодний сюрприз для дошколят» - замечательная форма для развития творческой фантазии, смекалки, сплочения старших и младших, детей и взрослых. В таком коллективном творческом деле реализуются потребности младших школьников в самоутверждении, самовыражении, общении. Воспитывая в детях данные качества, мы способствуем формированию нравственного сознания.

Разработанные нами КТД позволяют на практике формировать у младших школьников знания о таких нравственных понятиях, как добро, помощь, милосердие, щедрость, смелость, трудолюбие т. е. когнитивный уровень нравственного сознания.

На эмоциональном уровне у детей, участвующих в КТД формируется положительная реакция на ситуацию нравственного выбора, в результате активной, полезной и творческой работы наступает эмоциональное насыщение.

Ребята могут уверенно объяснить, что они делают, для кого, почему это важно. Таким образом, формируется эмоциональный уровень нравственного сознания.

Такие критерии, как любознательность, самостоятельность, активность в делах класса и школы формируются у младших школьников в конкретных полезных делах. Рекомендуемая форма КТД позволяет активно формировать у детей поведенческий уровень нравственного сознания.

При использовании технологий коллективного творческого дела главные результаты связаны с приобретением младшими школьниками опыта коллективного творчества, организаторских действий, рефлексивного отношения к событиям школьной жизни (в том числе к отношениям в классе), признания значимости социальной направленности общей деятельности.

Таким образом, КТД направлены не только на заботу о других людях, но и на формирование индивидуального нравственного сознания младших школьников.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для выявления уровня сформированности нравственного сознания у младших школьников на основе анализа научной литературы были разработаны такие критерии, как когнитивный (нравственное сознание, нравственный смысл, нравственные ценности, нравственные образы, нравственные нормы), эмоциональный (нравственные чувства, эмпатические

проявления в нравственных отношениях) и поведенческий (нравственное поведение, поступки и действия в их мотивационной направленности).

С целью выявления особенностей нравственного сознания младших школьников, нами были выбраны следующие методики:

- методика Г.М. Фригман, Т.А. Пушкина, И.А. Каплунович «Диагностика изучения представлений о нравственных качествах» для исследования *когнитивного* компонента;

- методика Н. Е. Богуславской «Незаконченные предложения» для изучения *эмоционального* компонента;

- методика Н.И. Капустина «Изучение уровня нравственной воспитанности учащихся начальных классов» для исследования *поведенческого* компонента

Базой исследования стала Частное образовательное учреждение «Красноярская православная гимназия».

Итоги проведенного среза показали, что выявленный средний уровень нравственного сознания младших школьников говорит о недостаточно полных и четких представлениях детей о таких нравственных понятиях, как добро, щедрость, справедливость, жадность, милосердие. Отношение к нравственным нормам у детей со средним уровнем нравственного сознания недостаточно устойчивое и не всегда положительное. Констатирующий срез показал, что знания детей о базовых нравственных понятиях, таких как добро, справедливость, милосердие, забота и помощь, честность, щедрость, неполные и нечеткие.

Все выше сказанное подчеркнуло значимость применения технологии КТД (коллективного творческого дела) как формирующей активную нравственную позицию у младших школьников и способствующую формированию нравственного сознания.

Так, для того чтобы формировать нравственное сознание у детей младшего школьного возраста необходимо создавать для них условия, при

которых школьники получали бы знания о базовых нравственных понятиях в практической творческой работе, в активных и полезных делах.

Важно, чтобы в классе была создана атмосфера, при которой каждый учащийся мог бы выполнять ту или иную задачу, поставленную перед ним, чувствовать ответственность за работу в команде, в то же время быть способным самостоятельно принимать решение в ситуации нравственного выбора.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование было посвящено важному вопросу – особенностям формирования нравственного сознания младших школьников.

В исследовании доказывается, что:

- сознание – это процесс осознания человеком окружающего мира и самого себя;
- нравственное сознание - это представление о должном (мораль), это взгляды, убеждения, идеи о добре и зле, о достойном и недостойном поведении;
- нравственное сознание формируется при сознательном освоении общественно значимой деятельности, осознании её значения, осмысления участия в ней;
- нравственное сознание проявляется в процессе осознания, оценки и регуляции человеком своих действий, мыслей, чувств, морального облика.

Анализ научных источников позволил проанализировать проблему формирования нравственного сознания у младших школьников и подчеркнуть, что формирование нравственного сознания подразумевает усвоение понятий и представлений, являющихся нравственными знаниями, которые присваиваются ребенком в процессе деятельности и общения. Ассимиляция нравственных понятий и представлений ведет к возникновению нравственных чувств, которые со своей стороны способствуют более глубокому усвоению нравственных знаний. Сознание ребенка становится эмоционально отзывчивым, а понятие – персонально принятым. Конечной целью формирования нравственного сознания и чувств считается способность сделать нравственно верный выбор в ситуации.

Анализ проведенного эмпирического исследования доказывает, что для детей младшего школьного возраста характерны восприимчивость, коммуникативность. В младшем школьном возрасте формируется способность к сознательному руководству собственным поведением, формируется личностная рефлексия, которая предполагает знание себя, осознанность своих взаимоотношений с окружающими, анализ оснований своих действий, поступков, свое отношение к духовным ценностям.

Важной чертой личности данного возраста является повышенная восприимчивость к усвоению нравственных правил и норм.

Поэтому мы пришли к выводу о том, что учет особенностей и новообразований младшего школьного возраста позволяет более продуктивно выстраивать процесс формирования нравственного сознания младших школьников.

В методических рекомендациях исследования подчеркивается, что главным воспитательным результатом внеурочной деятельности является непосредственное духовно-нравственное приобретение ребёнка благодаря его активному участию в том или ином виде деятельности. Для достижения высокого уровня воспитательных результатов особое значение имеет получение школьником опыта самостоятельного общественного действия.

Основываясь на выводах научных исследований по вопросам формирования нравственного сознания важно предложить детям такую деятельность, которая вовлекала бы младших школьников в разнообразную, содержательную коллективную деятельность, как в социальном, так и в нравственном отношении, помогала бы на практике, в конкретных значимых делах формировать у детей представления о базовых нравственных понятиях, стремление трудиться на пользу и радость людям, при этом, совершенствуя себя.

Мы считаем, что среди приоритетных направлений в процессе формирования нравственного сознания младших школьников, целесообразно использовать технологию КТД (коллективных творческих дел) потому, что она способствует достижению одной из главных целей нравственного воспитания- формированию у подрастающего поколения нравственного сознания, устойчивого нравственного поведения и нравственного чувства, соответствующего современному образу жизни, а также формированию активной жизненной позиции каждого ребёнка, привычки руководствоваться в своих поступках, действиях, отношениях чувствами общественного долга.

Важным выводом исследования является утверждение о том, что нравственное сознание младших школьников представляет собой знание нравственных императивов и ценностей, выработанные нравственные чувства и привычки, выработанные формы поведения в ситуациях нравственного выбора, и зависит от глубины понимания нравственных категорий, от устойчивости и активности нравственных реакций ребенка, от взаимодействия с окружающими.

В заключении можно утверждать, что цель исследования достигнута, гипотеза доказана.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абишева Г.К. Темербаева Ж.А. Воспитание Нравственность Образование Педагогика // Вестник КазНПУ.- 2015г
2. Аванесян, И. Д. Педагогика общей заботы – ресурс воспитания XXI века // Непрерывное образование: XXI век. – 2014. – Вып. 1 (5).
3. Аманбеккызы Ж., Ибрагимова У.Б., Мейрбекова Р.Т., Умирзахова Г.А. Нравственное воспитание и формирование культуры поведения старшего дошкольного возраста // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 1-1. – С. 8-12
4. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания / АН СССР, Ин-т психологии. — М. : Наука, 1977. С- 135
5. Аристотель Сочинения: в 4-х т. Т.4 / Пер. с древнегреч.;Общ.ред.А.И. Доватура.-М.:Мысль,1983.-830с.-(Филос.наследие. Т. 90).- Ин.т философии.
6. Бахтин, М.М. К философии поступка /М.М.Бахтин // Философия и социология науки и техники.М.: Наука, 2006. - 249с.
7. Братусь, Б.С. Психология. Нравственность. Культура / Б.С.Братусь. - М.: Роспедагенство, 2004., с.41
8. Володева А.А. Проблема нравственного воспитания в общеобразовательной школе // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6
9. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С.Выготский - М.: Педагогика, 2001. - 479с.
- 10.Выготский Л.С. Раннее детство. //Собрание сочинений. Т.4. — М.: Педагогика, 1984 — С. 340-367.
- 11.Выготский Л.С. Мышление и речь. //Собрание сочинений. Т.2. М.: Педагогика, 1982 -С. 361.
- 12.Выготский Л.С. Педология подростка // Собрание сочинений. Т.4. — М.: Педагогика, 1984. - С.169.

13. Выготский Л.С. «Психология развития человека» «Сознание как проблема психологии поведения» Из книги:(Выготский Л.С. = Психология развития человека. — М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. —С-58.)
14. Гегель Георг Вильгельм Фридрих Перевод с немецкого Г.Г. Шпета.-М.: Наука, 2000. -495 с.
15. Герbart, И.Ф. Общая педагогика, выведенная из цели воспитания / И.Ф.Герbart – Москва // Хрестоматия по истории зарубежной педагогики: учебное пособие / сост. А.И.Пискунов– 2-е издание, переработанное. – Москва: Просвещение, 1981. – С. 332-352.
16. Година, Г.Н. Воспитание положительного отношения к труду 51 / Г.Н.Година; под ред. А.М. Виноградовой // Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников - М.: Просвещение, 1998., с.38.
17. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников: методической конструктор/ Д.В.Григорьев, П.В.Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – (Стандарты второго поколения)
18. Гусейнов А.А. Социальная природа нравственности. - М.: МГУ, 1974. С.22; Аристотель. Никомахова этика, V, VII - 1134b 20-30 // Аристотель. Соч. в 4 т. Т. 4. - М.: Мысль, 1984. - С. 160 .
19. Гусейнов, А.А. Золотое правило нравственности / А.А.Гусейнов - М.: Гардарики, 2009. - 223с.
20. Дробницкий О. Г. Проблемы нравственности. М., 1977.; Бабанский, Ю.К. Педагогика / Под редакцией Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 2012. — 479 с.
21. Жан Пиаже: теория, эксперименты, дискуссии: Учеб. пособие для студентов психол. специальностей и направлений / Под ред. Л. Ф. Обуховой, Г. В. Бурменской. — М.: Гардарики, 2001.
22. Иванов И. П. Семь заповедей Коммуны // В кн.: «Созидание: теория и методика воспитания». — Санкт-Петербург, 2003.

23. Ильичева И.М. Психология духовности: дис. ... д-ра психол. наук. СПб., - 450с.
24. Казаченко О.В. Изучение проблемы сознания в парадигме наук: психологии, философии, лингвистики. // Вестник РУДН, серия Теория языка: Семиотика. Симантика, 2015, №3, Московский городской педагогический университет.
25. Каиров, И.А. Педагогический словарь: В 2-х т./Отв. ред. И.А. Каиров. – М.: Изд-во АПН. 1960.
26. Кессиди Ф.Х. Сократ. - М.: Мысль, 1988. — 220 с. (2-е изд.)
27. Колесникова Н.Б. Развитие индивидуального нравственного сознания младших школьников как необходимое условие формирования базовой культуры личности / Н.Б. Колесникова // Актуальные проблемы воспитания и развития личности: теория и практика - М.: Просвещение, 2015. - С. 161-165. с.162.
28. Кольберг, Д. Стадии и последовательность: когнитивно-развивающий подход к социализации. Руководство по межкультурному развитию человека / Д.Кольберг // Перевод с англ. Г. Эушеде - New York: Garland Press. – 2009. – с.208.
29. Коменский Я.А. Учитель учителей. Избранное. М.: Карапуз, 2008, 288 с.
30. Крутецкий, В.А. Основы педагогической психологии / В.А. Крутецкий - М.: Просвещение, 2002. -, с.79; Леонтьев, А.Н. Психологическая теория деятельности / А.Н. Леонтьев - М.: Педагогика, 2003., с.318].
31. Крюкова, И. И. Опыт использования КТД во внеурочной деятельности в условиях суворовского военного училища / И. И. Крюкова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 8.5 (112.5). — С. 30-32.
32. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / Леонтьев А. – М.: Книга по Требованию, 2012.- С40.
33. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 1, М.: Педагогика, 1983г.

- 34.Маклаков А. Г. Общая психология: учебное пособие для вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / Издательский дом "Питер", 2012г.
- 35.Мамардашвили М.К. Необходимость себя. Лекции. Статьи. Философские заметки / Под общей редакцией Ю.П. Сенокосова. М.: Лабиринт, 1996. С. 215.
- 36.Общая психология :2-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 1976 г.
- 37.Овчарова Р.В. Нравственное самосознание и внутренняя позиция личности подростка в состоянии социально-педагогической запущенности // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-13. – С. 2970-2974.
- 38.Овчарова Р.В.Нравственное развитие личности: от детства к отрочеству//Теория и практика общественного развития,2013, № 11
- 39.Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; Под ред. проф. Л. И. Скворцова. — 28 е изд., перераб. — М.: ООО «Издательство «Мир и Образование»: ООО «Издательство Оникс», 2012г.
- 40.Петровский А.В. Общая психология. - Изд. 3, перераб. и доп.1986. - 464 с.
- 41.Пискарева М.Г., Мишанина В.И. Коллективные творческие дела как средство формирования детского коллектива // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 12-4. – С. 560-561;
- 42.Поляков С.Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. — М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. — 176 с. — (Библиотека журнала «Директор школы».)
- 43.Прокофьева Н.В. Внешние и внутренние факторы формирования морально-нравственного сознания индивида // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2012.- № 2.-С. 9-11
- 44.Психологический словарь // под.ред. Р.С.Немов. - М.: Владос, 2007.

45. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В. Г. Панов. - М.: Большая Рос.энцикл., 1993-1999.
46. Рожков М.И. Байбородова Л.В. Организация воспитательного процесса в школе: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000 г.
47. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии - СПб: Издательство «Питер», 2000 - 712 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»)
48. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика. Уч. пособие для студентов педвузов. – М.: Школа-пресс, 2002г.
49. Словарь терминов по общей и социальной педагогике под ред. А.С. Воронин: ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2006.
50. Смирнов И.Т. Философия: Учеб. - М., 1998. - С.159 - 179.
51. Спиркин, Александр Георгиевич Философия [Текст] : учебник для бакалавров : для студентов высших учебных заведений / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт: ИД Юрайт, 2012. - 828 с
52. Строгович М.С. Проблемы судебной этики. - М.: Наука, 1974. - 272 с.
53. Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива - Москва: Молодая гвардия, 1975 - с.238
54. Сушкова, И.В. Моделирование процесса формирования нравственных представлений и понятий у детей 6 – 8-ми лет / И.В. Сушкова // Дошкольник и младший школьник в системе образования: материалы международной научно-практической конференции / – СПб.: Изд-во РГПУ им. И.А. Герцена, 2014., с.75.
55. Ушинский, К.Д. Соч., т. 9 / К.Д. Ушинский. –М, - 1950. - 775 с.
56. Федосеева, О. Ю. Сущностные характеристики духовно-нравственного воспитания младших школьников / О. Ю. Федосеева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 19 (78). — С. 619-622. — URL: <https://moluch.ru/archive/78/13504/> (дата обращения: 22.10.2020).

- 57.Философский словарь под ред. Фролова И.Т.М.: Республика, 2001. — 719 с. (7-е издание, переработанное и дополненное)
- 58.Щуркова Н.Е. Классное руководство: теория, методика, технология. – М.: Педагогическое общество России, 2001 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1-Сводная таблица результатов по методике Н.П.Капустина

| №   | Респондент   | Критерии         |            |                     |           |                         | Средний |
|-----|--------------|------------------|------------|---------------------|-----------|-------------------------|---------|
|     |              | Любознательность | Прилежание | Отношение к природе | Я и школа | Прекрасное в моей жизни |         |
| 1.  | Ангелина М.  | 3                | 3          | 3                   | 2         | 3                       | 3       |
| 2.  | Соня Л.      | 2                | 3          | 3                   | 3         | 3                       | 3       |
| 3.  | Савелий Щ.   | 2                | 2          | 3                   | 3         | 3                       | 2       |
| 4.  | Сергей З.    | 2                | 3          | 2                   | 3         | 3                       | 2       |
| 5.  | Василиса Ф   | 2                | 3          | 3                   | 3         | 2                       | 2       |
| 6.  | Лиза Л.      | 2                | 2          | 3                   | 3         | 3                       | 2       |
| 7.  | Дима П.      | 3                | 3          | 2                   | 3         | 2                       | 2       |
| 8.  | Эвелина Л.   | 2                | 3          | 3                   | 3         | 3                       | 3       |
| 9.  | Ефим К.      | 1                | 1          | 2                   | 2         | 2                       | 1       |
| 10. | Полина С.    | 3                | 3          | 3                   | 2         | 3                       | 3       |
| 11. | Арсений П.   | 2                | 2          | 3                   | 3         | 3                       | 2       |
| 12. | Ксения В.    | 3                | 3          | 3                   | 2         | 2                       | 2       |
| 13. | Полина Я.    | 3                | 3          | 3                   | 2         | 2                       | 2       |
| 14. | Серафима Н.  | 2                | 2          | 3                   | 3         | 3                       | 2       |
| 15. | Ульяна К.    | 3                | 3          | 3                   | 3         | 3                       | 3       |
| 16. | Елизавета Е. | 3                | 2          | 3                   | 2         | 3                       | 2       |
| 17. | Полина В.    | 3                | 3          | 2                   | 3         | 3                       | 3       |
| 18. | Никита Ф.    | 1                | 1          | 2                   | 2         | 3                       | 1       |
| 19. | Лев К.       | 3                | 3          | 3                   | 3         | 2                       | 3       |
| 20. | Михаил К.    | 2                | 2          | 3                   | 3         | 3                       | 2       |
| 21. | Влад С.      | 2                | 1          | 2                   | 2         | 2                       | 1       |
| 22. | Степан В.    | 3                | 3          | 3                   | 3         | 2                       | 3       |
| 23. | Тихон П.     | 3                | 2          | 3                   | 2         | 3                       | 2       |
| 24. | Иван П.      | 3                | 3          | 3                   | 3         | 2                       | 3       |
| 25. | Семен П.     | 2                | 3          | 3                   | 3         | 2                       | 2       |
| 26. | Ярослав Ю.   | 2                | 2          | 3                   | 3         | 3                       | 2       |
| 27. | Варвара К.   | 3                | 2          | 3                   | 3         | 3                       | 3       |
| 28. | Алиса Е.     | 2                | 3          | 3                   | 3         | 3                       | 3       |
| 29. | Мария Н.     | 2                | 3          | 3                   | 3         | 3                       | 3       |
|     |              |                  |            |                     |           |                         |         |

Таблица 2-Сводная таблица результатов по критериям оценивания

| №   | Респондент   | Возраст | Критерии         |                    |                    | Общий |
|-----|--------------|---------|------------------|--------------------|--------------------|-------|
|     |              |         | Когни-<br>тивный | Эмоциональ-<br>ный | Поведен-<br>ческий |       |
| 1.  | Ангелина     | 1 класс | 2                | 3                  | 3                  | 3     |
| 2.  | Соня Л.      | 1 класс | 1                | 2                  | 3                  | 2     |
| 3.  | Савелий Щ.   | 1 класс | 1                | 3                  | 2                  | 2     |
| 4.  | Сергей З.    | 1 класс | 1                | 2                  | 2                  | 2     |
| 5.  | Василиса Ф   | 1 класс | 2                | 2                  | 2                  | 2     |
| 6.  | Лиза Л.      | 1 класс | 2                | 2                  | 2                  | 2     |
| 7.  | Дима П.      | 2 класс | 2                | 2                  | 2                  | 2     |
| 8.  | Эвелина Л.   | 2 класс | 2                | 2                  | 3                  | 2     |
| 9.  | Ефим К.      | 2 класс | 2                | 1                  | 1                  | 1     |
| 10. | Полина С.    | 2 класс | 2                | 2                  | 3                  | 2     |
| 11. | Арсений П.   | 2 класс | 2                | 2                  | 2                  | 2     |
| 12. | Ксения В.    | 2 класс | 2                | 1                  | 2                  | 2     |
| 13. | Полина Я.    | 2 класс | 2                | 2                  | 2                  | 2     |
| 14. | Серафима Н.  | 2 класс | 2                | 3                  | 2                  | 2     |
| 15. | Ульяна К.    | 2 класс | 2                | 2                  | 3                  | 2     |
| 16. | Елизавета Е. | 3 класс | 2                | 2                  | 2                  | 2     |
| 17. | Полина В.    | 3 класс | 3                | 2                  | 3                  | 3     |
| 18. | Никита Ф.    | 3 класс | 1                | 2                  | 1                  | 2     |
| 19. | Лев К.       | 3 класс | 2                | 2                  | 3                  | 2     |
| 20. | Михаил К.    | 3 класс | 2                | 2                  | 2                  | 2     |
| 21. | Влад С.      | 3 класс | 1                | 2                  | 1                  | 1     |
| 22. | Степан В.    | 3 класс | 2                | 2                  | 3                  | 2     |
| 23. | Тихон П.     | 3 класс | 2                | 2                  | 2                  | 2     |
| 24. | Иван П.      | 4 класс | 2                | 3                  | 3                  | 3     |
| 25. | Семен П.     | 4 класс | 3                | 3                  | 2                  | 3     |
| 26. | Ярослав Ю.   | 4 класс | 2                | 2                  | 2                  | 2     |
| 27. | Варвара К.   | 4 класс | 2                | 2                  | 3                  | 2     |
| 28. | Алиса Е.     | 4 класс | 3                | 3                  | 3                  | 3     |
| 29. | Мария Н.     | 4 класс | 3                | 2                  | 3                  | 3     |
|     |              |         |                  |                    |                    |       |



Таблица 3 – Обработка результатов по методике Н.П. Капустина

| Критерии   | Средний балл |
|--|--------------|
| <p>1. Любознательность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- мне интересно учиться</li> <li>- я люблю читать</li> <li>- мне интересно находить ответы на непонятные вопросы</li> <li>- я всегда выполняю домашнее задание</li> <li>- я стремлюсь получать хорошие отметки</li> </ul>   |              |
| <p>2. Прилежание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- я старателен в учебе</li> <li>- я внимателен</li> <li>- я самостоятелен</li> <li>- я помогаю другим в делах и сам обращаюсь за помощью</li> <li>- мне нравится самообслуживание в школе и дома</li> </ul>                       |              |
| <p>3. Отношение к природе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- я берегу землю</li> <li>- я берегу растения</li> <li>- я берегу животных</li> <li>- я берегу природу</li> </ul>  |              |
| <p>4. Я и школа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- я выполняю правила для учащихся</li> <li>- я выполняю правила внутришкольной жизни</li> <li>- я добр в отношениях с людьми</li> <li>- я участвую в делах класса и школы</li> <li>- я справедлив в отношениях с людьми</li> </ul> |              |
| <p>5. Прекрасное в моей жизни:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- я аккуратен и опрятен</li> <li>- я соблюдаю культуру поведения</li> <li>- я забочусь о здоровье</li> <li>- я умею правильно распределять время учебы и отдыха</li> <li>- у меня нет вредных привычек</li> </ul>    |              |