

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА)

Факультет начальных классов  
Кафедра педагогики и психологии начального образования

**Халматова Гульлола Хамитовна**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Технология критического мышления как средство формирования  
универсальных учебных действий младшего школьника

Направление: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

Инноватика в современном начальном образовании

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедрой педагогики  
и психологии начального образования,  
к.п.н., доцент Н.А. Мосина

09.12.2020 /

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы  
д.пед.н., профессор Г.И. Чижакова

09.12.2020 /

(дата, подпись)

д.пед.н., профессор Г.И. Чижакова

09.12.2020 /

(дата, подпись)

Обучающийся Халматова Г.Х.

09.12.2020 /

(дата, подпись)

Красноярск 2020

## Содержание:

<b>Введение</b> .....	стр.3.
<b>Глава I. Теоретические предпосылки изучения проблемы формирования универсальных учебных действий обучающихся начальной школы посредством использования технологии критического мышления на уроках русского языка</b> .....	стр.10.
<b>§1.1. Универсальные учебные действия как предмет теоретического анализа</b> .....	стр.10.
<b>§1.2. Роль технологии критического мышления в формировании универсальных учебных действий младшего школьника</b> .....	стр. 24.
<b>§1.3 Изучение и анализ сформированности универсальных учебных действий обучающихся 3Б класса МАОУ Гимназии№10</b> .....	стр.36.
<b>Глава II. Организация опытно-экспериментальной работы по формированию универсальных учебных действий обучающихся 3Б класса на уроках русского языка</b> .....	стр.49.
<b>§2.1. Разработка программы организации познавательной(учебной) деятельности обучающихся 3Б класса по формированию универсальных учебных действий на уроках русского языка</b> .....	стр. 45.
<b>§2.2. Реализация программы формирования универсальных учебных действий обучающихся 3Бкласса с использованием технологии критического мышления на уроках русского языка</b> .....	стр.66.
<b>§2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию универсальных учебных действий обучающихся 3б класса</b> .....	стр.80.
<b>Заключение</b> .....	стр.94.
<b>Приложение</b> .....	стр. 96.
<b>Библиографический список</b> .....	стр.118.

## Введение.

Содержание общего образования включает совокупность наиболее существенных идей науки и культуры, становится общекультурным, личностным и познавательным развитием обучающихся.

Исторический аспект проблемы образования, организации и осуществления самообразовательной деятельности раскрыт в работах Я.А. Коменского в Великой Дидактике, обращающий внимание на то, что всех учить нужно основательно всему, по его мнению обучение должно доставлять удовольствие и учителю и ученикам.[48] А.В. Дистерверг, разделяя точку зрения Я.А. Коменского подчеркивает, что результатов в обучении можно добиться при активности обучающегося, в процессе образовательных результатов собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением.[11] И это возможно, если учить ребенка применять знания при выполнении упражнений, на практике, в наблюдениях. Эти положения обоснованы в дидактических принципах, методах и формах обучения.

Современными психологами также подчеркивается активность **деятельностной природы развития человека**, при взаимодействии с окружающим миром, человек воздействует на него. Именно **активность обучающегося**, считает Л.С. Выготский, составляет основу достижения развивающих целей обучения в процессе познавательной, исследовательской деятельности. А.Н. Леонтьевым выдвинуто положение о деятельностной системе, обнаруживающаяся во **взаимопереходах** между полюсами «субъект-объект».[18] В качестве системообразующего основания, А. Асмолов акцентирует внимание на **целенаправленную совместную деятельность**, учитывающую основные психологические закономерности возрастного развития и функционирование человека в процессе деятельности.[1]

Для более продуктивной работы образовательного процесса мы опираемся на системно – деятельностный подход, основывающийся на теоретических положениях концепции Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, С.Л. Рубинштейна. На основе системно-деятельностного подхода, А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым, была создана Концепция развития универсальных учебных действий, позволяющая выделить главные результаты обучения и воспитания, обеспечивающие широкие возможности обучающихся для овладения знаниями, умениями, навыками, способностью и готовностью к познанию мира, обучению, сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию.[16]

Учеными отмечены главные результаты обучения и воспитания, выражающиеся в терминах универсальных учебных действий как показателя гармоничного развития личности, способной и готовой к познанию мира, обучению, сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию. Умение учиться выступает существенным фактором повышения эффективности освоения обучающимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

В стандартах нового поколения определяются функции, дается классификация блоков универсальных учебных действий, пути их формирования с учетом возрастных особенностей обучающихся, которые как считают ученые, являются главным инструментом для привития обучающимся умения учиться. Но, недостаточно показано, как формировать универсальные учебные действия в разных предметных областях. [38] Мы присоединяемся к этой точке зрения и также считаем, что в существующих теоретических, методических наработках в незначительной степени представлены практические методы, приемы формирования, что подвело нас к разработке и внедрению программы, направленной на развитие

универсальных учебных действий у младшего школьника. Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость позволили сформулировать тему исследования:

**«Технология критического мышления как средство формирования универсальных учебных действий младшего школьника».**

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить условия формирования универсальных учебных действий младшего школьника средствами технологии критического мышления на уроках русского языка.

**Объект исследования:** процесс формирования универсальных учебных действий младших школьников средствами технологии критического мышления на уроках русского языка.

**Предмет исследования:** программа формирования универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

**Гипотеза исследования:** формирование универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста будет результативным, если на уроках русского языка использовать систему заданий, индивидуальные, групповые формы работы, разные средства контроля, рассматривающие организацию деятельности учебного процесса с применением технологии критического мышления разработанных в соответствии с возрастными особенностями и требованиями ФГОС НОО.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой определены задачи диссертационного исследования:

1. Изучить литературу по проблеме исследования;
2. Выявить и обосновать диагностические методики по выявлению сформированности универсальных учебных действий обучающихся 3Б класса МАОУ Гимназии №10;
3. Изучить актуальный уровень сформированности универсальных

учебных действий обучающихся 3Б класса МАОУ Гимназии №10;

4. Разработать программу формирования универсальных учебных действий обучающихся 3Б класса МАОУ Гимназии №10 и реализовать ее в процессе опытно-экспериментальной работы;

5. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы;

**Теоретико-методологическая основа исследования:**

– психологические исследования, посвящённые деятельностному и системно–деятельностному подходам: А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин;

– концепция универсальных учебных действий :А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина и др.

–универсальные учебные действия у младших школьников: В.Б. Лебединцев, Л. М. Фридман, М. Р. Битянова, В.И.Тесленко.

- формирование мотивации: А.К. Маркова, Г.А. Цукерман.

- изучение технологии критического мышления: И. В. Муштавинская, А.В. Бутенко., Е.А. Ходос, Т. А. Загашев, И. О. Заир-Бек.

**Методологическую основу** исследования составляют:

деятельностный, личностно-ориентированный подходы, учитывающие индивидуальные особенности, обуславливающие личностный характер, формирующийся в деятельности и раскрывающий условия становления и формирования в учебном процессе универсальных учебных действий, ориентирующий освоение практико-ориентированной деятельности (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, А.В. Хуторской, Б.Т. и т.д.);

**Теоретическую основу** исследования составляют идеи организации самообразовательной деятельности, основные положения теории учебной деятельности младшего школьника таких авторов, как А.Г. Асмолов, Б.Т. Лихачев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, В. А.Сластенин;

Для решения поставленных задач был использован комплекс **методов**, обусловленных спецификой исследования.

*Теоретические* – анализ научной литературы по проблеме исследования; исследование и обобщение педагогического опыта;

*Эмпирические* – анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий), самооценка, рефлексия;

*Статистические* – качественный и количественный анализ результатов исследования.

**Основные этапы исследования.** Диссертация обобщает результаты исследования, которое проводилось с 2018 по 2020 г. в три этапа.

*Поисковый этап* (2018г.) – осмысление теоретико-методологических основ педагогического управления формированием УУД младших школьников, изучение практических материалов по проблеме исследования;

*Опытно-экспериментальный этап* (2019г.) – Разработка и реализация программы организации познавательной(учебной) деятельности обучающихся по формированию УУД младших школьников, выявление критериев и показателей результативности учебного процесса;

*Обобщающий этап* (2020г.) - обобщение, корректировка и теоретическое осмысление результатов исследования, оформление диссертации.

**Научная новизна исследования:**

1. Расширено представление об УУД младших школьников как интегративной характеристики - способности к саморазвитию, обеспечивающей формирование «умения учиться»

2. Определены критерии и показатели результативности формирования УУД детей младшего школьного возраста с применением технологии развития критического мышления на уроках русского языка.

3. Разработана и научно обоснована программа, раскрывающая процесс формирования УУД и содержание взаимодействий обучающихся на уроках русского языка.

**Практическая значимость** магистерской работы состоит в том, что в ней представлен и апробирован комплекс уроков русского языка с применением технологии развивающей критическое мышление младшего школьника. Внедрена учебная программа которая была направлена на повышающий уровень формирования универсальных учебных действий. Полученные результаты исследования и практические наработки могут быть использованы при планировании уроков.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись посредством организации опытно-экспериментальной работы в муниципальном автономном образовательном учреждении Гимназии 10, участвовали ученики начальной школы 3 Б класса, возраст участников 9-10 лет.

Представленные в работе результаты исследования нашли отражение в статьях международного центра научного партнерства «Новая наука» на международных научно-практических конференциях «Инновации как фактор и ресурс опережающего развития», «Современные технологии: проблемы инновационного развития и внедрения результатов».

**Объем и структура:** Магистерская диссертация состоит из Введения, двух глав, списка использованной литературы, приложений. Текст иллюстрирован таблицами, рисунками, диаграммами.

Разработанная программа предполагала социально-педагогическую, интеллектуальную направленность, нацеленную на формирование универсальных учебных действий обучающихся 3б класса и организацию обучения сознательной мыслительной деятельности посредством технологии критического мышления на уроках русского языка. В процессе реализации программы, содержание обучения связывали с приобретением предметных и метапредметных знаний, наряду с которыми обучающиеся получали навыки коллективной, групповой, парной работы.



Задания состояли в освоении материала нарастающей трудности, которые развивали проблемно-критическое мышление.

По окончании опытно-экспериментальной работы, уровень овладения учебным материалом проверялся с помощью контрольных заданий. Было проведено повторное обследование сформированности универсальных учебных действий, включающих ряд дополнительных методов, предназначенных для диагностики усвоения знаний и познавательных интересов.

## **Глава I.**

**Теоретические предпосылки изучения проблемы формирования универсальных учебных действий обучающихся начальной школы посредством использования технологии критического мышления.**

### **§1.1. Универсальные учебные действия как предмет теоретического анализа.**

---

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) выделяет в качестве главных результатов предметные, личностные, метапредметные – универсальные учебные действия (метапредметные умения).

Понятие универсальные учебные действия в науке и практике отражает основное направление образования, указывая на то, что основным требованием к освоению учебных программ нового поколения является метапредметная составляющая. [39]

Метапредметными умениями в первую очередь представляется способ мышления и получения универсального знания, не привязанного к отдельным предметам и в тоже время включающий их. Метапредметность также подразумевает обучение детей приемам, техникам, схемам, образцам познавательной деятельности, которые по мнению исследователей используются не только при изучении различных дисциплин, но и во внешкольной жизни.

Важнейшей задачей современной системы образования является сформированность универсальных учебных действий, означающие процесс развития личности, освоение и познание окружающего мира, организацию и планирование своей учебной деятельности, осуществление контроля и оценки, взаимодействие со взрослым и сверстниками, определяется достижением цели и основным результатом образования. Компоненты присутствующие в концепции универсальных учебных

действий составляют основу преемственности ключевого приоритета непрерывного образования — формирование умения учиться. Сам процесс формирования универсальных учебных действий, предполагает саморазвитие и самосовершенствование обучающихся. И это возможно сформировать при активной деятельностной природы развития человека, именно активность обучающегося считается основой достижения развивающих целей обучения в процессе познавательной, исследовательской деятельности.

Л.С. Выготский отметил каждый шаг в обучении соответствует шагу в развитии. [28]

Д.Б. Эльконин считал человека приобретающего новые способности в деятельности, совершенствующего самого себя, значимым в глубоком воспитывающем значении. [47]

Универсальные учебные действия являются основой образовательного и воспитательного процесса в начальной школе, предполагающая всестороннее развитие личности обучающегося. Исследователями, с одной стороны, отмечено проблемой, понимание понятия «универсальные учебные действия» в педагогическом научном знании, с другой стороны – проблемой выявления эффективных педагогических средств формирования универсальных учебных действий как субъектной характеристики человека. Для проблемы понимания понятия «универсальные учебные действия» в педагогике в параграфе рассматривается сходство и различие понятий «общие учебные умения и навыки» и «универсальные учебные действия», подробно описаны универсальные учебные действия младших школьников и возрастные особенности их формирования.

С.С. Татарченкова сопоставила понятия «знания- умения –навыки» при изучении предмета *результатом деятельности*, «универсальные учебные действия» *умением* решать задачи не только школьные, но и обычные жизненные, планирование своей деятельности, представление результата этой деятельности, вести диалог, строить монологическую речь.

Следовательно, необходимым становится изучение составляющих универсальных учебных действий, а также выделение критериев их развития и оценка уровня сформированности универсальных учебных действий с помощью измерительных средств.

В широком значении термин «универсальное учебное действие» означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В более узком значении этот термин определяют как совокупностью способов действия обучающихся, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, включающих организацию самого учебного процесса, открывая возможность широкой ориентации в различных предметных областях, так и осознание ими самой учебной деятельности.

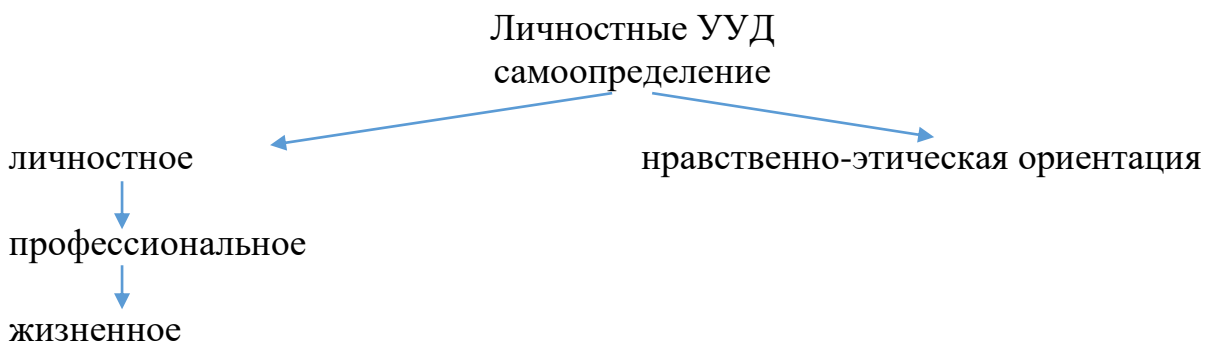
Универсализация содержания общего образования в форме выделения неизменного фундаментального ядра общего образования включает совокупность наиболее существенных идей науки и культуры, а также концепцию развития универсальных учебных действий. [16] Концепция развития универсальных учебных действий, была создана группой ученых А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым. Авторами обозначены возрастные психологические особенности развития универсальных учебных действий обучающихся. Логика формирования и развития универсальных учебных действий помогает ученику почти в буквальном смысле объять необъятное. Она строится по формуле: от действия — к мысли.

Авторами Концепции определены виды универсальных учебных действий как соответствующие ключевым целям общего образования и выделены четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);

- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

**Личностные действия** обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Рассмотрим в виде схемы



На данном этапе работы обращаем внимание на значимость установления обучающимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом в процессе формирования критического мышления.

**Регулятивные действия** обеспечивают обучающимся основу организации их учебной деятельности. Здесь важно в необходимости внесения дополнений и корректив в планирование и способа действий связанные с принятием и удержанием учебных целей, в случае расхождения эталона, реального действия и его результата, оценка и рефлексии.

*Подразделяют регулятивные УУД:*

- целеполагание
- планирование
- прогнозирование
- контроль
- коррекция
- оценка
- саморегуляция

Показателями развития регулятивных универсальных учебных действий могут служить параметры структурно-функционального анализа

деятельности, включая ориентировочную, контрольную и исполнительную части действия [6]

К **познавательным** относят владение способами решения проблем творческого и поискового характера, учебных и практических задач.

*Познавательные универсальные учебные действия* включают: общеучебные, логические учебные действия, знаково-символические, постановку и решение проблемы, позволяют на первой ступени обучения: -понимать, осмысливать и интерпретировать различные тексты, события, явления;  
- соотносить их с собственным опытом;

Применение технологии критического мышления также способствуют формированию логических универсальных действий. Цель данной технологии - развитие мыслительных навыков обучающихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни, что позволяет вырабатывать своё собственное мнение, логично выстраивать цепь доказательств, осмыслить опыт, прийти к определённым умозаключениям, выразить себя ясно и уверенно, графически оформлять текстовый материал, творчески перерабатывать информацию.

Мы присоединяемся к точке зрения Г.А. Цукерман и также считаем основой познания, умение спрашивать. Необходимо, отмечает Г.А. Цукерман, обучать ребенка познавательной осмотрительности, видеть проблему, умение обращаться с познавательным вопросом к себе, к взрослому, к книге и составляет основу умения учиться. [4]

**Коммуникативные действия** обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; приемы технологии критического мышления способствуют осуществлению умений слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие при сотрудничестве со взрослыми в

поиске и сборе информации, выявлять идентификацию проблемы, поиска и оценки альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализации с достаточной полнотой и точностью выражая свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

*Коммуникативные УУД:*

- планирование
- постановка вопросов
- разрешение конфликтов
- управление поведения партнера
- умение выражать свои мысли

Коммуникативные УУД делят на две условные подгруппы: умению коммуникации – умению работать с информацией, выражать свои мысли в устной и письменной форме, слушать и читать с пониманием, ставить вопросы к услышанному и прочитанному. В.Б. Лебединцев считает это главным средством освоения содержания учебных предметов, а успешностью обучения отмечает качества коммуникации в процессе деятельности, умениям ребёнка работать с разными типами текстов (письменными и устными) и умением правильного восприятия [17]

А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина и С.В. Молчанов считают, что осуществляя универсальные учебные действия в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, формируется психологическая способность развития личностной и познавательной сферы ребенка. Авторы Концепции рассматривают процесс обучения содержанием и характеристикой учебной деятельности ребенка и тем самым определяя зону ближайшего развития указанных универсальных учебных действий уровнем развития, соответствующей «высокой норме» и их свойствам.

Формирование универсальных учебных действий по мнению В.Б. Лебединцева, является с одной стороны, самостоятельной целью, а с другой – средством качественного усвоения обучающимися предметных знаний и умений.[17]

Рядом исследователей обозначены функции универсальных учебных действий:

— обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

— создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

— по мнению М.Р. Битяновой, Т.В. Меркуловой, Т.В. Бегловой, А.Г. Теплицкой, универсальные учебные действия обеспечивают человеку готовность и способность учиться и самостоятельно строить свою жизнь.

Авторами выдвинуты положения:

- по своей природе универсальные учебные действия представляют собой способы осуществления разных видов деятельности;
- по своему масштабу соотносимы не с предметом, не с учебной деятельностью, а с жизнедеятельностью человека;
- универсальные учебные действия не развиваются вне деятельности человека.

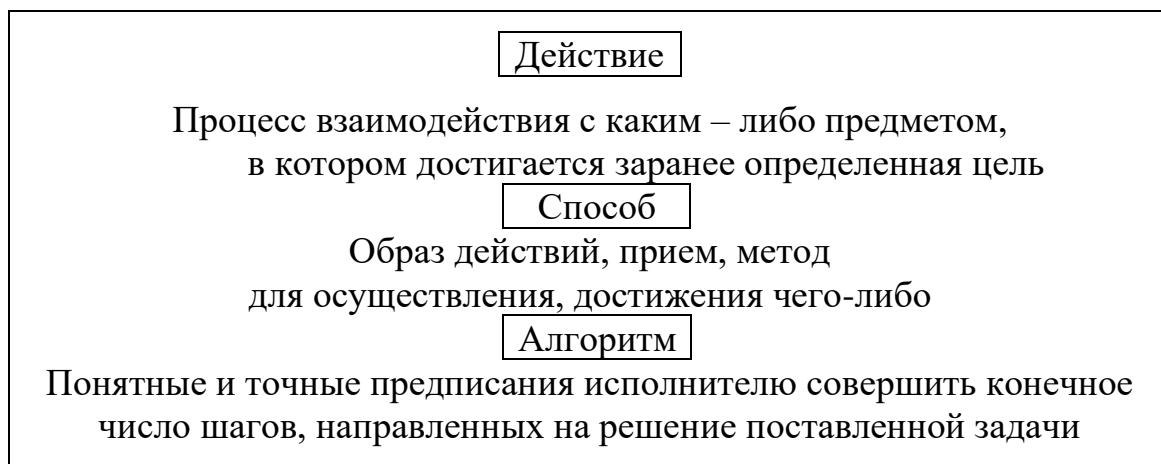
Рассмотрим каждое положение более подробно.

Как считают М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова, по своей природе универсальное учебное действие — способ, то есть понятный обучающемуся порядок, алгоритм осуществления того или иного действия



(деятельности) по трём ключевым понятиям: действие, способ и алгоритм. Определения изложены в рисунке.1.

*Рисунок 1.*



Объединяя три определения М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова, Т.В. Беглова, А.Г. Теплицкая предлагают путь достижения цели, опирающееся на выработанный способ, в основании которого лежит конкретный алгоритм. Применяя определенное универсальное действие, они считают, что у обучающегося сформируется способность различать существенные и несущественные стороны, научатся выделять обязательные и необязательные этапы выполнения. [4] Сформированность универсальных учебных действий по их мнению передает обучающемуся во владение и пользование различные способы действия регулятивного, коммуникативного, познавательного характера. Каждый из этих способов имеет определенный алгоритм своего выполнения, закрепляется осознанными умениями, формируя новое универсальное умение: сравнивать, аргументировать, моделировать и т.д. В основе способностей — умение сравнивать — способность выбора, сравнение различных жизненных альтернатив, тем продуманнее выбор современного человека. [4] В основе названной способности лежит механизм педагогической рефлексии, которая направляет

мышление человека на критический анализ содержания и методов деятельности.

Рефлексия проявляется в способности к самообразованию, где ты сам себе ученик и учитель. [23] И к этому можно подводить, применяя развивающие приемы. Нами предлагается технология развивающая критическое мышление, формирующая умение определять цели, аспекты и признаки для сравнения различных объектов или явлений на уроках русского языка.

**Структура действия оценки** включает следующие компоненты: объект оценки, критерий оценки, сравнение объекта оценки с критерием оценки, отображение в знаково-символической форме результата оценивания. Оценка выполняет функцию предоставления сведений обучающемуся об успешности его учебной деятельности. Формирование оценки в учебной деятельности основано на анализе обучающимся собственной деятельности, что наилучшим образом может быть организовано в учебном сотрудничестве со сверстниками [5]

Структурный анализ деятельности позволяет выделить следующие критерии оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- принятие задачи (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней);
- план выполнения, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями;
- контроль и коррекция (ориентировка, направленная на сопоставление плана и реального процесса, обнаружение ошибок и отклонений, внесение соответствующих исправлений);
- оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче);

- мера разделенности действия (совместное или разделенное);
- темп и ритм выполнения и индивидуальные особенности.

Структурные компоненты деятельности, а также виды помощи, необходимые обучающемуся для успешного выполнения действия, являются показателями сформированности общей структуры регуляции деятельности.

[29]

В частности, некоторые исследователи особый акцент делают на условия протекания учебно-воспитательного процесса, рассматривая ведущими принципы обучения, отражающие основные требования к организации педагогической деятельности, содержательные характеристики представлены в таблице2.

Таблица1.

<b>Принципы обучения</b>	
<i>Наименование принципа</i>	<i>Сущность принципа</i>
1. Принцип развивающего обучения	Регулирует соотношение овладения содержанием изучаемого и развития
2. Принцип систематичности	Нацеливает на достижение единства части и целого, элемента и структуры в овладении содержанием
3. Принцип прочности	Реализует взаимосвязь и взаимодействие между восприятием и осмыслением, с одной стороны, и запоминанием-с другой
4. Принцип научности	Регулирует соотношение явления и сущности, объяснения и прогноза, истолкования и преобразования действительности
5. Принцип наглядности	Регулирует отношение и взаимосвязь конкретно-образных и абстрактно-логических элементов в познании
6. Принцип положительной мотивации и благоприятного эмоционального фона.	Регулирует соотношение потребности и долга, рационального и эмоционального

В современной дидактике из существующих принципов выдвигаются в качестве основной системообразующий принцип, принцип развивающего и

воспитывающего обучения, раскрывающий сущностный характер концепции обучения. [25] Базовые идеи о понятии принципов обучения мы нашли в теории Л.С. Подымовой, В.А. Сластенина, которые выделили взаимодействие механизмов регуляции конкретных педагогических противоречий и их разрешения, способствующие общей гармонии в достижении согласованности и взаимодействии всех сторон процесса обучения, который нами акцентируется в исследовании в качестве основной.

Важно по мнению О.Н. Чепковой, соотнести содержание программ и учебно-методических комплектов с содержанием универсальных учебных действий, определить их место и роль в образовательном пространстве, отслеживая эффективность их использования и формирования, обеспечивающих становление компетентной личности. Понимание сущности образовательных систем, видения педагогической реальности, в которой переплетаются логика развития личности, логика развертывания деятельности и логика познания. [14]

Мы присоединяемся к точке зрения О.Н. Чепкова и также считаем, что формирование всех этих характеристик происходит в широком социальном пространстве, в котором каждый включен в процессе собственного осмысления практических действий, при выполнении проектов или конкретной образовательной ситуации. Говоря о продуктивном развитии личности, О.Н. Чепкова рассматривает изучение педагогом потенциал технологий, особенности и возможности каждой в развитие личности. [14]

В своих исследованиях Д.Б. Эльконин, подчеркивал, что при существенной реорганизации методик обучения можно добиться повышения эффективности со стороны объема, так и качества его усвоения. Они должны развивать познавательные возможности детей: возбуждать мысль,

способствовать активной мыслительной деятельности, воспитывать активность. [47]

С.С. Татарченкова рассматривает формирование всех четырех видов универсальных учебных действий через технологии развития, через специальную организацию учебно-воспитательного процесса.[39]

Преимственность формирования универсальных учебных действий по мнению Л.В. Зиминой, рассматривается по ступеням общего образования обеспечивающийся за счет:

- ориентации на ключевой приоритет непрерывного образования- формирование умения учиться;
- четкого представления о планируемых результатах обучения на ступени обучения;
- целенаправленной деятельности по реализации условий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий в образовательном процессе [39]

В частности Л.В. Зиминая выделяет и значимые качества учителя к формированию универсальных учебных действий у обучающихся, рядом характеристик:

***Мотивационно –ценностной:***

- понимание значимости формирования универсальных учебных действий у младших школьников
- осознание необходимости соблюдения преимущественности в формировании учебных действий у детей;

***Информационно –содержательная:***

- владение знаниями о теоретических и методических основах универсальных учебных действий, их возрастной специфике, планируемых результатах их формирования
- владение знаниями о специфике психолого-педагогических условий, технологиях формирования универсальных учебных действий у детей,

взаимосвязи учебных предметов и формируемых универсальных учебных действий;

***Практико-ориентированная:***

- овладение комплексом методик выявления уровня сформированности универсальных учебных действий; навыками анализа и разработки заданий, направленных на формирование универсальных учебных действий;

Мы присоединяемся к точке зрения психолого-педагогических исследований и также считаем, о необходимости педагогом в развитие данных качеств в профессиональном и личностном развитии, продолжении профессионального образования, самообразовании.

В любой системе обучения, отмечает А.В. Хуторской, своя система деятельностей, где для каждой, имеются соответствующие универсальные учебные действия, возможность достижения стандартов необходима с помощью различных средств, методик и подходов: личностно-ориентированного, компетентностного, метапредметного, эвристического. [50]

Процесс развития личности, освоение и познание окружающего мира, организация и планирование своей учебной деятельности, осуществление контроля и оценки, взаимодействие со взрослым и сверстниками, определяется достижением цели и основным результатом образования.

В целом можно сказать, что универсальные учебные действия являются предметом теоретического анализа педагогов, психологов.

Выявление исследователями видов универсальных учебных действий, обозначение блоков различных универсальных учебных действий, характеристика составляющих блоков позволяют сделать вывод, что само по себе универсальное учебное действие как феномен изучается, анализируется, обогащается новыми идеями, отражающими, в том числе необходимость

в решении практических, образовательных задач, связанных с применением инновационных образовательных технологий.

## **1.2. Роль технологии критического мышления в формировании универсальных учебных действий младшего школьника.**

Проблема формирования универсальных учебных действий младших школьников является актуальной для рассматривания различных приемов к данной проблеме, так как однозначного гуманистического учения и путей развития, прежде всего, педагогического и методического решения не представлено. Как отмечено учеными, проблема в инновационно-внедренческой составляющей стандартов. [50] Учеными, психологами, педагогами изучаются разнообразные техники, приемы развития различных сторон ребенка: моторики, внимания, мышления и др. познавательных процессов. К современным педагогическим формам и средствам обучения, способствующие формированию универсальных учебных действий, выделяют технологии, соответствующие основным современным направлениям в развитии обучающегося, инновационные образовательные технологии, педагогические мастерские, «дебаты», обучение в сотрудничестве, развивающие, исследовательские технологии, технология портфолио и др. При организации деятельности обучающихся в учебном процессе, мы опирались на точку зрения М. А. Холодной о том, что не все технологии обучения создают условия для личностного развития ребенка, гарантируя формирование тех глубинных когнитивных механизмов. [27]

Опираясь на имеющиеся исследования, мы понимаем, универсальные учебные действия в качестве инструмента мышления, коммуникации, самопознания, который помогает человеку ставить и достигать поставленной цели, осознанно включаться в совместную деятельность. Создавая условия поэтапного формирования универсального учебного действия, способствуем развитию обучающихся учиться, помогаем стать самостоятельными и



компетентными деятелями как в образовательном процессе, так и в собственной жизни.

В своих исследованиях Д.Б. Эльконин выделил именно изменения заданные в самом субъекте должны составлять цель учебной деятельности. [47]

В данной работе в качестве основной мы рассмотрим одну из развивающих технологий, которая по утверждению исследователей, способствует формированию универсальных учебных действий, технология развития критического мышления. Данная технология появилась в российском образовании в 1997 году, при поддержке Консорциума демократической педагогики и Международной читательской ассоциации. Проект предложенный российским педагогам американскими коллегами Д. Стил, Ч. Темплом, К. Мередит. По их мнению, технология помогает ученику овладеть способами работы с информацией, вдумчивого чтения, структурирования материала, умением задавать вопросы, постановки и решения проблем, помогает овладеть методами групповой работы, реализовывать себя, получая положительные эмоции от процесса обучения. Отечественные исследователи рассматривают возможности приемов технологии развития критического мышления, как один из путей по формированию определенных универсальных учебных действий.

Главной целью технологии развития критического мышления – развитие интеллектуальных способностей ученика, где каждый прием, отмечают исследователи, многофункционален, работает на развитие интеллектуальных и личностных умений, выстроен в логике «вызов–осмысление–рефлексия», способствуют развитию рефлексивных способностей, помогающие овладеть умением учиться самостоятельно. Разработчики технологии опираются на современные методические приемы,

разработки, используемые другими технологиями и подходами – дискуссионные, игровые технологии, модели рефлексивного письма; разнообразные методические приемы развивающие интеллектуальные, коммуникативные умения обучающихся.

Технология критического мышления, отмечает Б.Е. Андюсев, задает логику построения урока, последовательность и способы сочетания методических приемов, составляя универсальный характер предлагаемых разработок. [40]

Некоторые исследователи объединяют понятия: «критическое мышление», «аналитическое мышление», «логическое мышление», «творческое мышление» и т. д., – и с этим соглашаются, вспоминая этимологию слова «критика» (от греческого **kritike** – «оценка, разбор, обсуждение»); «критический» — «делающий оценку, разбор». С педагогической точки зрения, рассматривают в качестве активного и интерактивного процесса познания творчески рефлексирова мышление. **Мыслить критически** – значит, понять и осознать собственное «я» быть объективным, логичным, воспринимающим другие точки зрения, что важно для формирования универсальных учебных действий.

А.В. Бутенко, Е.А. Ходос также рассматривают одну из сторон критического мышления в проявление рефлексии, мониторинге чужого и собственного мышления.[6]

Целью данной образовательной технологи (по идее ее создателей)– развитие интеллектуальных умений обучающихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.). [21] В педагогической теории даны различные определения понятию «умение»:

- способность осознанно выполнить определенное действие [3],
- владение способами деятельности, способностью применять знания.

-освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретённых знаний и навыков. Формируется путём упражнений и создаёт возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях. [51]

В дидактике средневекового образования важным было научить рассуждать, говорить, сознательно читать и излагать свои мысли письменно. Считалось, что дать фактическое знание не так важно, как развить умение рассуждать, говорить и писать. [51]

Современными исследователями отмечается актуальность этих характеристик и в настоящее время, что и относят к важным составляющим технологии развития критического мышления. А.В. Бутенко, Е.А. Ходос дополнили характеристики технологии критического мышления умением особым образом мыслить, выделяя толерантность, устойчивость, принимать решения, обладать установками на активность, критичность, открытость, отмечается ими как особый способ мышления. [6]

Р.Эннис и С.Норрис проводя исследования в области критического мышления и проблем оценивания, определили критическое мышление как рассудительное и рефлексивное мышление. Специалист по психологии развития Дайана Халперн в книге «Психология критического мышления» представляет богатейший теоретический и фактический материал, накопленный когнитивной психологией, исследуя познавательные процессы, в частности процессы мышления, автор предлагает приемы, способствующие формированию критического мышления и структур знаний и приходит к заключению о важности формирования установки на «правильное» мышление (мышление по правилам).[44]

Период младшего школьного возраста важен в развитие психических процессов (памяти, внимания, мышления и воображения), также как и формирование учебно-познавательной компетентности. Ведущим видом

деятельности на этом этапе развития ребенка происходит непосредственно во время учебной деятельности. Именно учебная деятельность помогает решить основные задачи развития в младшем школьном возрасте: образование мотивов учения, развитие устойчивых познавательных интересов, а также развитие продуктивных приемов и навыков учебной работы, "умения учиться". С. И. Заир-Бек называет технологию развития критического мышления, новым подходом, потому что его использование предполагает отказ от традиционных представлений об обучении. [13]

Достоинством технологии развития критического мышления по отношению к другим педагогическим подходам и технологиям, отмечает И.В. Муштавинская, в ориентировании развития ученика и учителя.[23] Важным является то, что обучающиеся при решении образовательных задач сами формируют метакогнитивные умения и пользуются ими, развивая способность к самообразованию.[23] И основной путь к самообразованию – развитие критического рефлексивного мышления, обучение рефлексии, развитие когнитивных и метакогнитивных умений высокого уровня. Как отмечают исследователи, необходимо создание условий отражающие рефлексивное осмысление учеником собственного процесса работы, что именно мыслительно проделал, как он мыслительно двигался когда восстанавливал источник того или другого понятия. Для формирования определенных метакогнитивных умений в арсенале данной технологии большое количество различных педагогических действий: приемов, методов и стратегий ведения урока. Часть мыслительного процесса, позволяющая обучаться на протяжении всей жизни, развивая когнитивные навыки, осознание мышления, совершенствуется и адаптируется к изменениям.

Критическое мышление, отмечают авторы, процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что — отвергнуть. [13] Предлагается множество форм работы с учебным

материалом, особенностью этих приемов выделяет И. В. Муштавинская, самостоятельная поисковая деятельность обучающегося.[23]

В процессе работы по фазам технологии развития критического мышления обучающийся понимает ценность своей работы, чувствует свое единение с другими и значимость своей работы. С другой стороны, во время общения идет постоянный процесс самооценки, осознается необходимость правильной аргументации своего мнения, повышается мотивация к обучению. [23] Проанализировав перечисленные понятия, определим умения, позволяющие самостоятельно обучающимися реализовать в практической деятельности способности мыслить критически, способствующие по нашему мнению формированию универсальных учебных действий, т.е. умение учиться.

*Таблица 2.*

Взаимосвязь основных понятий, качеств личности и умений критического мышления		
<b>Понятия</b>	<b>Качества личности</b>	<b>Умения, необходимые для критического мышления</b>
Рефлексия	Любознательность	Осмыслить свои действия и знать схемы и правила, по которым он действует
Критика и критичность	Уверенность самостоятельность коммуникабельность	Умение актуализировать собственные и чужие качества личности: любознательность, наблюдательность, терпимость, смелость, тактичность
Оценка и самооценка	Ответственность	Умение организовать контроль и самоконтроль; умение сопоставлять конечные результаты и цели, задачи, план деятельности
Толерантность	Терпимость взаимопонимание сотрудничество	уважение к своим правам и правам других людей, умение понимать друг друга

Изучение закономерностей формирования у школьников умений критического мышления, как считают некоторые исследователи, сложный постепенный процесс, требующий достаточно длительного времени.

Ч. Темпл, К. Мередит и Дж. Стил определили ряд условий для педагога, выполнение которых будет способствовать развитию у школьников критического мышления.

1. Важно ученику предоставить время и возможность для приобретения опыта критического мышления.
2. Необходимо давать обучающимся возможность размышлять.
3. Важно принимать различные мнения и идеи.
4. Целесообразно способствовать активности обучающихся в учебном процессе.
5. Необходимо убедить обучающихся в том, что они не рискуют быть высмеянными.
6. Важно выражать веру в то, что каждый ученик способен на критические суждения.
7. Необходимо ценить проявления критического мышления.

Возникают ситуации, отмечают исследователи, когда заявленная тема незнакома обучающимся, нет достаточных знаний и опыта для выработки суждений и умозаключений. И тогда можно попросить их высказать предположения или прогноз о возможном предмете и объекте изучения. При этом создавая организационно-педагогические условия и факторы, обеспечиваем результативный процесс формирования универсальных учебных действий младших школьника. Одним из условий развития критического мышления выделяют отслеживание понимания учеником изучаемого материала, что составляет основу технологии на стадии осмысления в процессе обучения.

Возможные приемы на стадии осмысления: составление списка известной информации; рассказ-предположение по ключевым словам;

систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы; верные и неверные утверждения; перепутанные логические цепочки и т.д.

С. И. Заир-Бек отмечает, предоставив обучающемуся возможность проанализировать знания об изучаемой теме, создаем дополнительный стимул для формулировки им собственных целей-мотивов. А это важно при формировании универсальных учебных действий, развивая уверенность и понимание ценности своих мнений и идей, активного участия в учебном процессе, в высказывании своего мнения, быть готовыми как формулировать свои суждения, так и воздерживаться от них, с уважением выслушивать и быть услышанным.

На фазе осмысления содержания обучающиеся:

- 1) осуществляют контакт с новой информацией;
- 2) пытаются сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом;
- 3) акцентируют своё внимание на поиске ответов на возникшие ранее вопросы и затруднения;
- 4) обращают внимание на неясности, пытаясь поставить новые вопросы.
- 5) стремятся отследить сам процесс знакомства с новой информацией, обратить внимание на то, что именно привлекает их внимание, какие аспекты менее интересны и почему;
- б) готовятся к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного.

Учитель на данном этапе:

- может быть непосредственным источником новой информации. В этом случае его задача состоит в её ясном и привлекательном изложении;
- отслеживает степень активности работы, внимательности при чтении;
- предлагает различные приёмы для вдумчивого чтения и размышления о прочитанном.

Авторы педагогической технологии развития критического мышления отмечают, что необходимо выделить достаточное время для реализации

смысловой стадии. Если обучающиеся работают с текстом, целесообразно выделить время для второго прочтения. Важно, чтобы прояснить некоторые вопросы, необходимо увидеть текстовую информацию в различном контексте.

Анализируя функции двух первых стадий технологии развития критического мышления, С. И. Заир-Бек отмечает, что рефлексивный анализ и оценка пронизывают все этапы работы. Вместе с тем рефлексия на стадиях вызова и осмысления содержания имеет другие формы и функции. На третьей же стадии процесса рефлексия становится основной целью деятельности и школьников, и учителя.[13] С. И. Заир-Бек отметил важным отслеживание развития знаний обучающихся. Им же разработан механизм развития знаний в режиме технологии развития критического мышления.

Актуализация имеющихся знаний, выявление затруднений и пробелов, формулировка вопросов.	Знакомство с новой информацией, ее соотнесение с имеющимися знаниями, поиск ответов на поставленные ранее вопросы, выявление затруднений и противоречий, корректировка целей	Суммирование и систематизация новой информации, ее оценки, ответы на поставленные ранее вопросы, формулировка вопросов, постановка новых целей учебной деятельности
Итог –постановка целей учебной деятельности		

Рисунок 3. Механизм развития знаний в режиме технологии развития критического мышления (С. И. Заир-Бек)

С. И. Заир- Бек, И. В. Муштавинская представляют структуру данной технологии в виде таблицы(Табл.6.) с соответствующими пояснениями, так как её этапы по мнению исследователей, соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности.



Таблица 3.

<b>Технологические этапы</b>		
<b>1 стадия</b>	<b>II стадия</b>	<b>III стадия</b>
<b>Вызов:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеющиеся знания;</li> <li>• интерес к получению новой информации;</li> <li>• постановка учеником собственных целей обучения</li> </ul>	<b>Осмысление содержания:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• получение новой информации;</li> <li>• корректировка учеником поставленных целей обучения</li> </ul>	<b>Рефлексия</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• размышление, рождение нового знания;</li> <li>• постановка учеником новых целей обучения</li> </ul>

Обращаясь к результатам исследований, С. И. Заир-Беком, И. В. Муштавинской выделяется полученная информация на стадии вызова, выслушивается, записывается, обсуждается. Работа на данном этапе ведётся как индивидуально, так и в парах, и в группах. Так же на стадии осмысления содержания осуществляется непосредственный контакт с наглядным материалом (фильм, лекция, материал раздела). Работа ведётся индивидуально или в парах. На стадии рефлексии исследователями акцентрируется творческая переработка, анализ, интерпретация изученной информации. Работа ведётся индивидуально, в парах или группах.

И.В. Муштавинская предлагает рассмотреть на стадии рефлексии портфолио, но не как самостоятельную технологию, а как один из приемов задач технологии развития критического мышления, где приемы технологии критического мышления позволяют разнообразить содержание и формы его оценивания, создавая доступный алгоритм создания портфолио.[23]

Н.Н. Журба подчеркивает, что любое портфолио, представляет собой одновременно форму, процесс организации и технологию работы обучающихся с продуктами их собственной творческой, исследовательской,

проектной или познавательной деятельности, предназначенными для демонстрации, анализа и оценки, для развития рефлексии, для осознания и оценки ими результатов своей деятельности. [26] Идея портфолио предполагает выстраивание вокруг него учебного процесса, в котором существенно меняется суть взаимодействия учителя и ученика, отношение ученика к изучаемому материалу и самому процессу учения.[37] Выбирая, какую-то работу, ученик обосновывает свой выбор. [37] Разница между портфолио и простым собиранием работ для портфеля, или папки, становится очевидной. Все дело в метакогнитивной интерпретации: *я рассматриваю* свое собственное учение, дабы выявить, как *я учусь*. Собрание портфолио в этом случае сохраняет следы индивидуального процесса учения. В завершающем рассмотрении (размышлении, интерпретации) над ним ученик может сделать выводы на будущее. Для того чтобы ученик мог оценивать свою работу, помимо целей обучения должны быть разработаны ясные стандарты и критерии оценивания. В идеальном случае они устанавливаются вместе с учеником. [37] Ценность портфолио состоит в том, что вокруг него и в связи с ним может быть выстроен такой учебный процесс, который позволяет развивать или формировать некоторые когнитивно - личностные качества (компетентности), которые выдвигаются миром образования и труда как необходимые каждому человеку для активного участия в жизни. [26]

На наш взгляд, актуализировав личностную направленность, внимание на взаимодействии субъектов образовательного процесса (учителя, обучающихся, родителей), при наличии всех участников образовательного взаимодействия возможен положительный результат динамики формирования универсальных учебных действий. В соответствии с поставленной в исследовании цели логику данного параграфа мы определили теоретическим анализом. В большей степени осознание условий

наполняющих организацию процесса обучения разнообразным содержательным средством контроля, средствами взаимодействия для саморазвития, развитие коммуникативных способностей. Основным и конечным результатом технологии развития критического мышления, и является формирование метапредметных результатов. И в этом помогают приемы технологии развивающей критическое мышление. Все возникающие с этим проблемы решаются с позиции инновационного стиля мышления, а именно критического мышления.

### § 1.3 Изучение и анализ сформированности универсальных учебных действий обучающихся 3Б класса МАОУ Гимназии №10.

Важной стороной подготовки начального обучения является обеспечение условий умственного развития, овладение элементами мышления связанных с пониманием содержания, нахождением способов решений и планированием учебных действий. Основываясь на психолого-педагогические исследования, некоторыми исследователями отмечено, что установление полного самоуправления в развитие универсальных учебных действий младшего школьника неприемлемо, основной объем универсальных учебных действий, связанный с целеполаганием, целостным планированием и рефлексией учебной деятельности, предполагается развитием в основной школе. На начальном этапе педагогом в процессе обучения изучается уровень сформированности универсальных учебных действий младших школьников, переход на более высокий уровень в развитии универсальных учебных действий, определяется системой показателей.

С целью проведения констатирующего среза основной задачей данного параграфа стало изучение и анализ педагогических методик выявления уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 3Б класса,

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе муниципального автономного образовательного учреждения «Гимназии №10», г. Красноярск. Проведение исследования началось в сентябре 2018 г. и продолжается по настоящее время, в начальной школе с обучающимися 3 «Б» класса. В классе 25 человек в возрасте 9-10 лет. Обучение ведется на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, установленной учебной программой «Начальная школа XXI века».

Критерии уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников теоретически обоснованы нами на основе представлений о данной категории, описанной в первом параграфе настоящего исследования. Исходя из структуры универсальных учебных действий, мы посчитали логичным в качестве критериев выбрать составляющие их содержания:

- 1) сформированность личностных УУД,
- 2) сформированность регулятивных УУД,
- 3) сформированность познавательных УУД
- 4) сформированность коммуникативных УУД.

В ходе эксперимента необходимо определить показатели, которые наиболее полно отражали бы описанные критерии сформированности универсальных учебных действий младших школьников. Показателями рассматриваем количественные и качественные характеристики сформированности каждого вида универсальных учебных действий.

#### **Определены значимые критерии УУД**

**К личностным отнесены качества** смыслообразование, самоопределение, нравственно-этическое оценивание

**регулятивным** – умение контроля, целеполагания, планирование, коррекция, оценивание.

**познавательным-** общеучебные, логические умения, действия постановки и решения проблемы.

**коммуникативным-** умение взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками; владение коммуникативно-речевыми действиями.

Для оценки вышеуказанных критериев мы ориентировались на следующие методики представленные в таблице. Состояние личностных универсальных учебных действий будем определять на основе диагностики

действия самоопределения, которое в качестве продукта имеет рефлексивную самооценку и сформированность внутренней позиции школьника, действия смыслообразования, на котором основывается мотивация к учебной деятельности, а также действия нравственно-этической ориентации, которое определяет ориентацию ученика на моральные нормы.

Состояние регулятивного компонента универсальных учебных действий младших школьников будем определять посредством диагностики действий целеполагания, планирования и контроля.

Познавательные универсальные учебные действия определим посредством диагностики развития анализа, синтеза, логических операций.

Коллективная деятельность детей младшего школьного возраста выступает одним из компонентов коммуникативных универсальных учебных действий. Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий будет осуществляться посредством оценки и наблюдений над умениями взаимодействовать с партнером по общению, оптимально выбирать стиль общения. В процессе совместной деятельности у детей формируется определенное отношение к познавательной деятельности. В данном направлении работал В.А. Сухомлинский .

№	УУД	Диагностические методики
1	Личностные (начало года)	1. Анкета для определения школьной мотивации (Н. Г. Лусканова) (Приложение 1.)
2	Познавательные	1. Методика М. Ступницкой диагностика общеучебных умений и навыков 2. Методика «Выделение существенных признаков» С.Я. Рубинштейн (Приложение) 3. Методика по Л. Ф. Тихомировой, диагностика точности и скорости восприятия младших школьников.
3	Регулятивные	1. Методика «Корректирующая проба» (Буквенный вариант) (Приложение)
4	Коммуникативные	1. Методика «Дорога к дому» (модифицированное задание Архитектор – строитель). 2. Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А.) (Приложение.)

Таблица 4.

По методике Н. Г. Лускановой, обучающимся была предложена анкета. Анкета включает в себя 10 вопросов и варианты ответов: «не очень», «нравится», «не нравится» (См. приложение 1). Вопросы направлены на выявление положительного отношения к школе, предпочтении учебных ситуаций. Оценивалось в три балла, возможно разделение детей на группы с высокой, средней и низкой мотивацией. Снижение уровня школьной мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребёнка, а его повышение — положительной динамикой в обучении и развитии младшего школьника.

Таблица 5. Критериальные характеристики уровней сформированности школьной мотивации, учебной активности.

<b>Первый уровень</b>	<b>Второй уровень</b>	<b>Третий уровень</b>	<b>Четвертый уровень</b>	<b>Пятый уровень</b>
Высокий	Хороший	Средний	Ниже среднего	Низкий
30-25 баллов	24-20 б.	19-15 б.	14-10 б.	Ниже 10 б.
У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки.	Подобные показатели имеют большинство обучающихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.	Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чаще всего ходят чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.	Посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.	Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения. серьезные трудности в



				обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении
--	--	--	--	---

Таблица 6. Анализ анкеты для определения школьной мотивации 3 класс

№	№(без фамилии и имени)	Балл
1	1.	20
2	2.	17
3	3.	20
4	4.	16
5	5.	17
6	6.	17
7	7.	15
8	8.	16
9	9.	16
10	10.	26
11	11.	24
12	12.	20
13	13.	8

№	№(без фамилии и имени)	Балл
14	14.	20
15	15.	19
16	16.	6
17	17.	16
18	18.	22
19	19.	18
20	20.	6
21	21.	7
22	22.	15
23	23.	13
24	24.	20
25	25.	28

Приложение. Количественные результаты анкеты для определения школьной мотивации представлены по уровням ( Н. Г. Лускановой):

1	2	3	4	5
Высокий	Хороший	Средний	Ниже среднего	Низкий

Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2	8	7	28	11	48	1	4	4	17

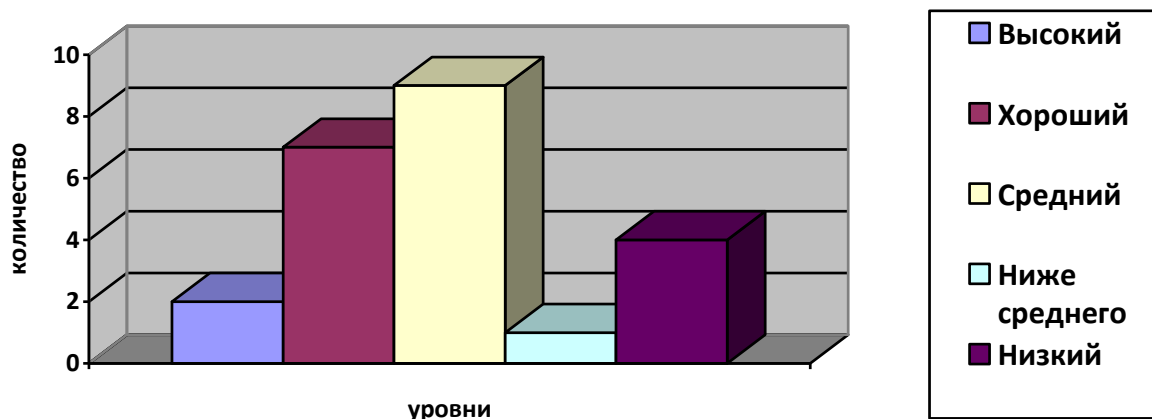


Рисунок 1. Количественные результаты анкеты определения школьной мотивации представлены по уровням ( Н. Г. Лускановой)

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод, что сформированность личностных универсальных учебных действий, умение смыслообразование, установление отношения обучающихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию, внутренней позиции школьника у обучающихся 3Б класса преобладает на среднем уровне.

Для определения уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий была применена методика М. Ступницкой, определялось восприятие учебной информации и интеллектуальной обработки информации по следующим параметрам:

1. Устную инструкцию воспринимает.
2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.)

воспринимает.

Обследование интеллектуальной обработки информации характеризовалось по следующим параметрам:

- Речевые умения
- Учебно-языковые умения
- Правописные умения

Исходя из представленных критериев нами были определены критериальные характеристики, которые отражали трехуровневое проявление: высокий, средний, низкий.

По результатам обследования восприятия учебной информации определялся уровень.

**Низкий уровень** — Воспринимая учебную информацию, не в состоянии действовать самостоятельно. Испытывает значительные затруднения в предъявляемой письменной (устной) формы информации. Освоение школьной программы значительно затруднено.

**Средний уровень** — Воспринимая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения.

**Высокий уровень** — Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления.

Таблица 5. Результаты обследования восприятия учебной информации.

№	№(без фамилии и имени)	<b>Высокий</b> с первого предъявления	<b>Средний</b> нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения	<b>Низкий</b> испытывает значительные затруднения
1.	1.		+	
1.	2.			+
2.	3.		+	
3.	4.		+	
4.	5.			+
5.	6.		+	
6.	7.			+
7.	8.			+
8.	9.		+	
9.	10.		+	
10.	11.		+	
11.	12.		+	
12.	13.	+	+	
13.	14.			+
14.	15.			+
15.	16.		+	
16.	17.		+	
17.	18.	+		
18.	19.			+
19.	20.			

20.	21		+	
21.	22			+
22.	23			
23.	24			
24.	25			+

Приложение. Результаты обследования восприятия учебной информации.

Уровни Вид работы	Хороший		Средний		Низкий	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
<b>Восприятие информации</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>48</b>	<b>11</b>	<b>44</b>

Полученные результаты показывают, что на начало учебного года восприятие информации развито на высоком уровне у двоих обучающихся, что составляет 8%. Это значит, что обучающийся воспринимает устную и письменную инструкцию успешно, с первого предъявления.

На среднем уровне восприятие информации (как устной, так и письменной) развита у двенадцати обучающихся, что составляет 48%. Обучающиеся нуждаются в дополнительных разъяснениях, пошаговом предъявлении учебной информации с пошаговым контролем усвоения с помощью педагога. Воспринимая учебную информацию, не в состоянии действовать самостоятельно.

У одиннадцати обучающихся, что составляет 44% низкий уровень восприятия информации. Это связано с неспособностью детьми обобщить поступающую информацию, отсутствием стремления к самостоятельному добыванию информации. Испытывают значительные затруднения в предъявляемой письменной (устной) формы. Освоение школьной программы значительно затруднено.

**2. Обследование интеллектуальной обработки информации характеризовалась по следующим параметрам:**

- Речевые умения
- Учебно-языковые умения
- Правописные умения

По результатам обследования интеллектуальной обработки информации определялся уровень:

Высокий уровень достижения планируемых результатов.

Средний уровень достижений.

Ниже среднего уровня достижений.

Низкий уровень достижений.

**Низкий уровень** - Освоение школьной программы значительно затруднено. Испытывает значительные затруднения в предъявляемой интеллектуальной обработке информации.

**Ниже среднего** — Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность снижены. Результат вызывает серьезные затруднения, ответы приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил.

**Средний уровень** — При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.

**Высокий уровень**— Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок.

Таблица 4. Результаты интеллектуальной обработки информации

		<b>Высокий</b>	<b>Средний</b>	<b>Ниже среднего</b>	<b>Низкий</b>
№	№(без фамилии и имени)	с первого предъявления	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения	требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь	испытывает значительные затруднения
1.	25.			+	
2.	26.				+
3.	27.			+	
4.	28.			+	
5.	29.		+		
6.	30.			+	
7.	31.		+		
8.	32.				+
9.	33.				+
10.	34.			+	
11.	35.		+		
12.	36.			+	
13.	37.		+		
14.	38.		+		
15.	39.		+		
16.	40.		+		
17.	41.				+
18.	42.			+	
19.	43.		+		
20.	44.		+		
21.	45.	+			
22.	46.			+	
23.	47.			+	
24.	48.		+		
25.	49.			+	

Таблица 6.

Таблица 3.2 Обследование интеллектуальной обработки информации

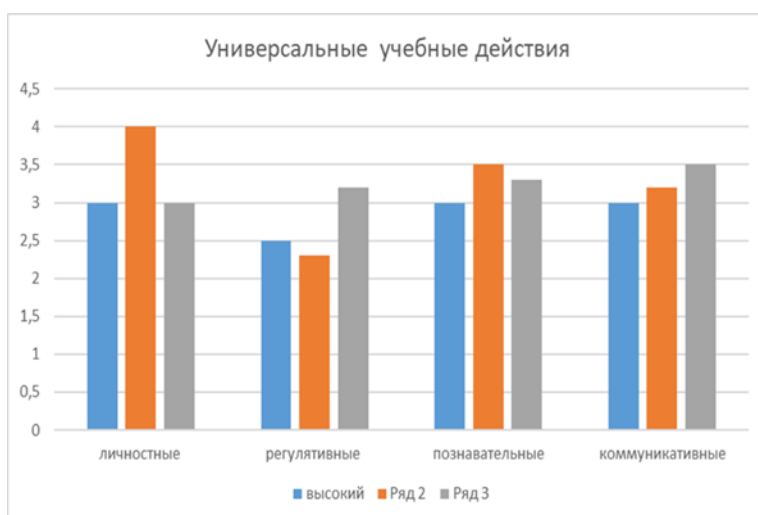
уровни Вид работы	<b>Высокий На «5»</b>		<b>Средний На «4»</b>		<b>Ниже среднего На «3»</b>		<b>Низкий На «2»</b>	
	<b>Кол-во чел.</b>	<b>%</b>	<b>Кол-во чел.</b>	<b>%</b>	<b>Кол-во чел.</b>	<b>%</b>	<b>Кол-во чел.</b>	<b>%</b>
Речевые умения	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>40</b>	<b>4</b>	<b>17</b>

Под критериями сформированности речевых умений обучающихся мы понимаем письмо под диктовку текста с изученными орфограммами и пунктограммами, в которой нет ошибок и исправлений, написано аккуратно, в соответствии с требованиями письма. Анализ полученных данных показал, что у большинства обучающихся 10 человек (40 %) речевые умения сформированы ниже среднего уровня. При этом наиболее низкие значения у 4 обучающихся (17%). 1 человек (4%) показал на высоком и 10 человек (40%) – на среднем уровне сформированности речевых умений, что составляет 40% качество обучения всего класса.

Под критериями сформированности учебно-языковых умений учитывалось выполнение звукобуквенного анализа доступных слов. Находить в слове окончание и основу, выделять в основе её части ( корень, приставку, суффикс) Подбирать однокоренные слова. Выделять в предложении подлежащее и сказуемое, отличать главные члены от второстепенных.

С учетом результатов аналитических источников дополнительно проведен диагностический срез на начало года в котором показано на начало опытно- экспериментальной работы уровневые характеристики сформированности ууд у обучающихся 3Б класса, самыми низкими отмечены владение регулятивными и коммуникативно-речевыми действиями.

Рисунок 2.



Завершая анализ результатов исследования, необходимо наметить основные пути повышения восприятия учебной информации и интеллектуальной обработки информации младшими школьниками. Нами рассматривалась технология критического мышления с помощью которой мы планируем разработки заданий и упражнений формирующие по нашему мнению универсальные учебные действия. Образование в начальной школе является базой, фундаментом всего последующего обучения. Следовательно, можно сделать вывод, все виды универсальных учебных действий: личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных, формируются методической концепцией курса, что способствуют повышению качества учебно-воспитательного процесса.



## **Глава II. Организация опытно-экспериментальной работы по формированию универсальных учебных действий обучающихся 3Б класса на уроках русского языка.**

### **§2.1. Разработка программы организации познавательной деятельности обучающихся 3Б класса на уроках русского языка по формированию универсальных учебных действий.**

Научная информация, по мнению Б.Т. Лихачева, становится элементом учебного процесса, если будет педагогически переработана, отобрана опытно-экспериментальным путем, устанавливающий количество, качество и степень трудности, учитывающая возможности усвоения и использования каждым ребенком. [19]

В данном параграфе мы планируем разработку программы организации познавательной деятельности посредством технологии критического мышления на уроках русского языка с целью формирования универсальных учебных действий обучающихся 3Б класса.

Задачи программы:

- сформировать умение анализировать поставленные задачи;
- подобрать соответствующий материал для развития познавательного интереса детей;
- создать учебные ситуации, при которых детям необходимо самостоятельно научиться применять в учебной деятельности;
- создание атмосферы доверия и делового сотрудничества на учебных занятиях.

При разработке программы был выбран личностно ориентированный и деятельностный подходы к обучению.

Деятельностный подход основывается на идеях Л.С. Выготского в развитии личности, способной в активной форме присвоить исторический

опыт человечества; положениях концепции поэтапного формирования умственных действий (П.Е. Гальперин, Н.С. Талызина).

Разработанная программа включает три этапа формирования ценностного отношения младших школьников к познавательной деятельности:

- первый – аналитический;
- второй – преобразующий;
- третий – конструктивный.

Этапы отражают степень изменения форм работы учителя младших школьников к познавательной деятельности. На первом – осуществляется привлечение учащихся к познавательной деятельности, выполняемой по образцу и под руководством учителя, подготовка ученика к пониманию задачи, сформулированной в готовом виде и выявлению недостающей информации из источников ее содержащих. При этом широко используются активные формы и методы обучения.

На втором – корректируется содержание познавательной работы, добавляются элементы, требующие творческого осмысления, активные формы работы пополняются исследовательскими, в учебную деятельность вносится больше элементов самостоятельности и самооценки, личностного «принятия» задачи обучающимися. Подбираются учебные задачи, имеющие познавательную и практическую личностную ценность для обучающихся.

На третьем – организуется познавательная деятельность, включающая элементы проектно-исследовательской деятельности с постоянной самооценкой ее результатов и выражением позитивного ценностного отношения к ней. Как результат – положительное эмоциональное переживание и желание продолжить познавательную деятельность.

Задача опытно-экспериментального исследования состояла в экспериментальной проверке эффективности разработанной программы по формированию универсальных учебных действий.

Реализация данной программы планировалась во второй четверти по 4 часа в неделю, всего 32 часа. В эксперименте участвовали ученики начальной школы 3 Б класса Гимназии 10, возраст участников 9-10 лет.

В качестве основных требований к разработке программы были названы следующие:

-программа должна отражать основную стратегию методической деятельности предметного и метапредметного учебного процесса и основной установленной учебной программой;

-программа должна раскрывать основное содержание методической работы в соответствии с заявленной целью;

-комплекс контролирующих материалов, обозначенный в программе должен соответствовать заявленным ценностям и целям.

Основами для составления программы явились следующие принципы:

– принцип развивающего обучения;

– принцип воспитывающего обучения;

– принцип последовательности и систематичности;

– принцип сознательности и активности детей;

– принципом дифференцированного подхода.

– принцип положительной мотивации и благоприятного эмоционального фона.

При разработке программы учитывались инновации системы образования связанные с внесением изменений в цели, содержание, методы, технологии, формы организации и систему управления; стили педагогической деятельности и организацию учебно-познавательного процесса; систему контроля и оценки уровня образования; учебно-методическое обеспечение; систему воспитательной работы; учебный план и учебные программы; деятельность обучающегося и преподавателя.

Направление данной программы не предполагало отклонение от основной учебной программы, важными определялись:

- ❖ условия формирования универсальных учебных действий в образовательном процессе при работе на материале русского языка по УМК «Начальная школа XXI века»;
- ❖ планируемые результаты сформированности универсальных учебных действий;
- ❖ проверка эффективности средств и методов технологии развития критического мышления на уроке русского языка;
- ❖ осуществления анализа, синтеза, подведение под понятие;
- ❖ познавательная и мотивационная активность в рамках деятельностного подхода с помощью технологии критического мышления.

**При составлении учебной программы предусматривалась:**

- ❖ *разработка календарно-тематического планирования;*
- ❖ *разработка поурочного планирования;*
- ❖ *проведение контрольных работ и тестов;*

Разработка календарно-тематического планирования опиралась на основу требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, на основе авторской программы С. В. Иванова (УМК «Начальная школа XXI века» под редакцией Н.Ф. Виноградовой), по предметному материалу русского языка, включающего блоки: «Как устроен наш язык», «Правописание» и «Развитие речи».

**Планируемым результатам:**

***К личностным результатам:***

определили формирование мотивации учебной деятельности, личного осознания своего поведения и ответственности, чувство взаимопомощи.

***К метапредметным результатам:***

обучающиеся овладеют способностью организации своей учебной деятельности; приобретут умение самостоятельного мышления; умение сохранять и принимать учебную цель и задачи; планировать, контролировать и оценивать последовательность своих действий; освоят поисковые навыки при работе с информацией, обучаться сотрудничеству в поиске информации; овладеют навыками формулирования своего мнения и высказывание своей точки зрения;

***К предметным результатам определим:***

освоение умений анализировать, формулировать проблему и нахождение выхода из сложившейся ситуации, подведение под понятие, доказывать или опровергать, способностью взаимодействия со сверстниками при групповой, парной работе, формулировать свои идеи, оценки, убеждения.

***Методы обучения***

- Использование рейтинговой оценки для определения у обучающихся уровня восприятия овладения учебного материала и информации.
- Создание мотивации у обучающихся к осмыслению содержания учебных занятий и привитие культуры критического мышления к высказываниям и поступкам.
- Определение в структуре педагогического процесса уровней сформированности универсальных учебных действий.
- Использование логического метода (анализ, синтез, сравнение, обобщение).
- Использование метода рефлексивно-проблемного и критического мышления, обобщение и оценка.

***Деятельность обучаемого.***

***Содержание учения:***

1. Освоение знаний в области русского языка.

2. Выполнение ряда упражнений, развивающие проблемно-критическое мышление.
3. Использование логических способов приемов критического анализа и оценки высказываний обучающихся в учебно-познавательной деятельности.

**К формам организации обучения отнесли:**

- ✓ индивидуальную;
- ✓ парную;
- ✓ групповую;
- ✓ фронтальную.

1. Проведение парной работы на учебных занятиях, в основе которой лежало выполнение учебных действий, требующих критического анализа, сопоставления наглядной модели.
2. Проведение групповой работы, направленной на выполнение логико-познавательных заданий.
3. Выполнение ролевых логико-познавательных задач, связанных с критическим анализом, на учебных занятиях.

**Методы учения**

1. Самостоятельное определение уровня готовности к усвоению учебного материала.
2. Решение и выполнение обучающимися упражнений, видов логических заданий (выявление и обобщение способов решения проблемы и т. д.).
3. Выполнение упражнений, связанных с переносом методов критического мышления в новую ситуацию и отработкой умений и навыков критического анализа (нахождение и корректировка ошибок в своей письменной работе и т. д.).

## **Определение к культуре критического мышления отнесли значимым:**

1. владение культурой речи;
2. умение психологически верно вступать в процесс общения;
3. принятие и рассмотрение всех идей, выдвинутых членами команды, класса;
4. свободное выражение собственного мнения; высказывание своего мнения каждым членом команды, так как это способствует раскрепощению;
5. умение вести беседу и держать паузу;
6. умение слушать и слышать собеседника;
7. доброжелательность;
8. терпение;
9. взаимопонимание.

При составлении поурочного планирования мы опирались на идеи Б.Т. Лихачева, где одним из необходимых условий эффективного обучения на каждом этапе познавательной деятельности обучающихся, являлась всемерная активизация всех психических процессов, живой мысли детей, их творческое воображение, память, речь, чувство. Учитывая мнение Б.Т. Лихачева, к наиболее продуктивному развитию младшего школьника, мы отнесли разработки уроков с применением технологии развития критического мышления на разных этапах урока: на стадии вызова, осмысления, рефлексии и в качестве стратегии урока в целом. Содержание обучения обучающихся в команде связывали с приобретением предметных и метапредметных знаний, наряду с которыми они получают навыки коллективной, групповой, парной работы.

Перед началом эксперимента было проведено обследование, в котором определялся уровень знаний в области русского языка, а также проанализирован уровень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 3 Б класса. Предварительно, мы распределили обучение на 3 этапа по 10 уроков, учитывая проведение контроля в виде

проверочной работы после каждого этапа и два урока контроля в виде теста и диктанта полученных знаний в конце проведенного эксперимента. (см. приложение.2.2.)

Для обеспечения процессуального характера программы нами были распределены–и предметные, и универсальные учебные действия на поэтапное формирование, с последовательным усложнением этапов.

Для нас важным отмечено мнение некоторых исследователей

Первое, что обучающийся не в состоянии сравнить, анализировать, выделить главное, устанавливать связи и тому подобное, то есть не имеющий достаточно отработанных мыслительных операций, то даже при наличии опорных знаний он останется «посредственным» учеником и с трудом будет продвигаться в учебе.

Второе– способность самостоятельному овладению знаниями, методам познавательной деятельности.

Третье– самоконтроль и самооценка. Определяется сформированностью самостоятельного оценивания своих возможностей на основе обоснования и осознания.

Характеристика уровней сформированности познавательной деятельности у младших школьников представлена в таблице 1.

Таблица 1.1. – Уровневые характеристики сформированности познавательной деятельности младших школьников

Критерии	Уровни познавательной деятельности		
	Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4
Мотивационный	В основном учебно-познавательные мотивы сформированы. Проявляет интерес к процессу деятельности.	Не всегда сформирован познавательный интерес. Ситуативно проявляет интерес к процессу деятельности. Не умеет	Не сформирован познавательный мотив. Учебный процесс не интересен, преобладание внешних мотивов. Не умеет слушать



	Умеет внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания.	длительное время слушать говорящего, не точно выполняет задания.	говорящего, не выполняет задания.
Когнитивный	осознает значимость познавательной деятельности для личностного развития	Знает, но не осознает значимости	Знания о значимости познавательной деятельности отсутствуют
Деятельностный	В процессе осуществления познавательной деятельности проявляет активность, самостоятельность, творческий подход.	В процессе осуществления познавательной деятельности предпочитает обращаться за помощью к взрослым.  Активность проявляется ситуативно.	Познавательная деятельность осуществляется только при помощи взрослых.
Рефлексивный	Осуществляет рефлексию осуществленной познавательной деятельности эмоционального состояния в процессе познавательной деятельности.	Осуществляет рефлексию осуществленной познавательной деятельности эмоционального состояния в процессе познавательной деятельности с помощью взрослого.	Не стремится осуществлять рефлексию осуществленной познавательной деятельности эмоционального состояния в процессе познавательной деятельности.

Таким образом, проведенный анализ научной литературы позволил сделать следующие выводы:

– под познавательной деятельностью понимается активное изучение человеком окружающей действительности, в процессе которого человек приобретает знания; определились характеристики критического мышления:

самостоятельность мышления, любознательность, формулирование цели, проблемы и нахождение выхода из сложившейся ситуации, принятие обдуманных решений, высказывание своей точки зрения.

Обучающий эксперимент включал в рассматриваемые этапы объяснение основных понятий и овладение навыками технологии критического мышления.

На первом этапе в качестве учебного материала был выбран раздел учебных блоков: «Как устроен наш язык» и «Правописание». Планировалось объяснение основных изучаемых понятий и отношений, связанных с грамматическими признаками имени существительного, вводились модели структуры слова и структуры предложения, и их видовые характеристики. Определялось формирование универсальных учебных действий, как сотрудничество с учителем, правильное отношения (межличностных, общечеловеческих), овладение обучающимися способностью организации своей учебной деятельности.

На изучаемой теме: «Учимся писать приставки, оканчивающиеся на *з-* и *с-*» планировалось в процессе проблемного обучения формирование логического аспекта критического мышления, что по нашему мнению продуктивно подведет к формированию личностных, познавательных универсальных учебных действий. На стадии вызова планировалось применить прием «*трудные вопросы*», на стадии осмысления упражнение *правописания приставки рас-, роз-*. Задания состояли в сопоставлении закономерности обоих слов с целью выделения морфемы. Анализ структурных компонентов выступает как необходимый прием запоминания, коммуникации и мотивации к обучению. Отмечалось на сопоставительном анализе морфологического строения слов восприятие речи учителя, умение «слушать и вступать в диалог» и навыкам рефлексии над собственной мыслительной деятельностью.

По теме «*Подлежащее*» планировалась организация урока в форме групповой работы, акцент поставлен на формирование познавательного, коммуникативному универсальных учебных действий. Младшего школьника, работающего в команде, в ходе сотрудничества, планируем обучению свободного самостоятельного обдумывания решения поставленной задачи. В виде наблюдения планировалось определение навыков над взаимодействием в группе при анализе изучаемого понятия. В данном исследовании мы рассматривали команду как форму организации деятельности.

На уроке по теме «*Обстоятельство*», на стадии вызова запланирован прием "*Верные и неверные утверждения*", упражнения по формированию познавательного универсального учебного действия – анализ объекта, и в основную часть урока включались задания по работе над темой, в процессе которых планировалось формирование познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.

На данном этапе цель, планирование учебных действий, планировалось нами сообщением в готовом виде. Приемы технологии развития критического мышления *верные и неверные утверждения*, *таблица-синтез*, *оценочное окно*, *разбери слово по буквам*, *кластер*, *перепутанные логические цепочки*, использовались при вводимых грамматических понятий на стадии вызова, осмысления или рефлексии обучающимися.

Уровень овладения школьниками учебным материалом запланирован с помощью проверочных заданий. Развитие познавательной деятельности напрямую зависит от организации учебной работы. Для развития познавательной деятельности важно соблюдать принцип: чем младше учащиеся, тем нагляднее должно быть обучение и тем большую роль должно играть активное действие.

На втором этапе планировалось изучение учебных блоков: «Как устроен наш язык», «Правописание», мы опирались на мнение В.Б. Лебединцева, что коммуникативные учебные действия, являются системообразующим компонентом метапредметных образовательных результатов в начальной школе. [26] На данном этапе планировалось формирование коммуникативных универсальных учебных действий с осуществлением деловых задач и обсуждение плана деятельности, опирались на приемы технологии критического мышления *тонкие и толстые вопросы, неоконченные предложения, игру «Кто я?», синквейн, оценочные листы.* Учитывали отбор содержания упражнений для подведения к анализу, наблюдению и выводам, обеспечивая коммуникацию при сотрудничестве с одноклассниками. Приемы технологии критического мышления планировались к применению для снятия напряжения, восстановлению трудоспособности рабочего взлета, с поэтапным привлечением детей к анализу урока.

На третьем этапе выбран для изучения материала блок «Как устроен наш язык», «Правописание» и «Развитие речи», как один из сложных в программе начальной школы. Планировалось самостоятельное овладение обучающимися следующих универсальных учебных действий как анализ, целеполагание, синтез. На данном этапе для нас значим был принцип отмеченный исследователями, что наиболее интенсивно, начнет *работать* цель, когда ее хорошо представляет не только педагог, но и дети. Становление познавательных УУД планировалось с содержанием заданий в освоении материала нарастающей сложности, например, темы «Части речи», «1-е, 2-е, 3-е склонение имён существительных» выбраны для формирования умения классифицировать, определять отличительные признаки объектов. При формировании универсальных учебных действий отнесли умения: понимания причин успеха в учебной деятельности, самоконтроли результата, составление плана и последовательности действий в сотрудничестве с одноклассниками, наблюдение и самостоятельным осознанным выводам.

Нами были запланированы приёмы технологии развития критического мышления «Кластер», «Перепутанные логические цепочки», «Сравнительные таблицы», «Разбери слово по буквам», «Синквейн».

При организации активной учебной деятельности обучающихся, для нас было важно обучить совместной учебной деятельности. Планировались упражнения для рассуждений и умений задавать друг другу вопросы, групповые и парные формы работы, способствующие формированию коммуникативных универсальных учебных действий и навыкам критического мышления- формулирование цели, нахождение выхода из сложившейся ситуации, высказывание своей точки зрения. Третий этап включал в себя степень самостоятельности построений обучающимися своих учебных действий.

Определили компоненты сформированности универсальных учебных действий(УУД):

**личностные УУД:** личностного смысла учения, формирование интереса (мотивации) к учению; восприятие речи учителя (одноклассников);

**регулятивные УУД:** определение цели учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно.

**познавательные УУД:** находить необходимую информацию, как в учебнике, так и в словарях, памятках; умение слушать; сравнивать работу с эталоном, находить различия, анализировать ошибки и исправлять их;

**коммуникативные УУД:** взаимодействие и сотрудничество со сверстниками (в парах, группах, командах); выражать свои мысли в устной и письменной форме, слушать и читать с пониманием.

Так, становление личностных, регулятивных и коммуникативных действий отмечено, осуществлением главным образом, благодаря взаимодействию участников учебно-воспитательного процесса, с применением инновационных технологий, методов и форм организации учебной работы обучающимися. Образовательные ситуации и формы деятельности планировались с особым вниманием, посредством усложнения

упражнений, заданий, методов и форм учебной работы. Например, для формирования доброжелательного отношения в ходе совместной учебной деятельности, парной, групповой или работы в малых группах в качестве типовых задач предполагалось прогнозирование поступков и их последствий; групповая работа со сменой ролей; столкновение и обсуждение мнений; проигрывание конфликтных ситуаций и т.п. Поиск верных и неверных утверждений по содержанию прочитанного текста. Интерпретация прочитанного в форме плана, схемы, рисунка. Главным инструментом учителя для оценивания сформированности универсальных учебных действий на всех этапах учебной деятельности являлось наблюдение за обучающимися.

Контрольные срезы знаний планировались после каждого пройденного блока на итоговых уроках.

Использование применяемых в ходе реализации данной программы методов, способов, дидактических приемов планировалось с помощью технологии критического мышления, по нашему мнению положительно влияющей на изменения в познавательной деятельности обучающихся.

В рамках экспериментальной деятельности планируется изучить эффективность новых разработок как технологического и методического инструмента.

Мы предполагали, что данная учебная программа построенная в различных формах, приемах учебной деятельности позволит определить степень эффективности современных разработок с применением технологии критического мышления формирующие универсальные учебные действия младшего школьника. Пример организации учебного процесса представлен в ниже в таблице 8.

Таблица 7. Форма организации учебного процесса по технологии критического мышления на первом этапе

темы	Вызов		осмысление		рефлексия		Формы контроля
	Возможные приемы	Формируемые УУД	Возможные приемы	Формируемые УУД	Возможные приемы	Формируемые УУД	
<p><b>Приставка. (Правописание)</b> Учимся писать приставку с-</p>	<p>Прием «трудные вопросы». активное познание: обсуждение информации, актуализация имеющихся знаний, побуждение интереса к теме, определение цели изучения материала.</p>	<p><b>Личностные:</b> Готовность к учебной деятельности. <b>Регулятивные:</b> осознание познавательной цели <b>Познавательные:</b> анализ объекта. синтез, классификация</p>	<p>обсуждение, выбор действий; планирование, выбор путей решения; размышление: формирование личного отношения к изучаемому материалу.</p>	<p><b>Личностные:</b> Готовность к учебной деятельности <b>Регулятивные:</b> умение работать по предложенному учителем плану <b>Познавательные:</b> умение работать с учебником</p>	<p>Уровневые карточки, обобщение доводов, доказательств, формирование самооценки и публичной оценки.</p>	<p><b>Личностные:</b> адекватная самооценка <b>Регулятивные:</b> обнаруживать свои ошибки и недочеты адекватно воспринимать оценку <b>Познавательные:</b> умение самостоятельно рефлексировать затруднения</p>	<p><b>Вопросы задания</b></p>
<b>Форма работы</b>	фронтальная		парная		индивидуальная		
темы	Вызов		осмысление		рефлексия		
	Возможные приемы	Формируемые УУД	Возможные приемы	Формируемые УУД	Возможные приемы	Формируемые УУД	
<p><b>Блок «Как устроен наш язык»</b> <i>Синтаксис.</i></p>	<p>Введение понятия</p>	<p><b>Личностные:</b> положительное отношение к школе <b>Регулятивные:</b> сохранение учебной задачи; принятие плана</p>	<p>проговаривание плана, сообщения, в каждом предложении</p>	<p><b>Личностные:</b> нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно</p>	<p>Определение отношения усваиваемого понятия к основному</p>	<p><b>Личностные:</b> самооценка <b>Регулятивные:</b> обнаруживать свои ошибки и</p>	

<i>Грамматическая основа предложения.</i> «Подлежащее»		урока	подчеркивали подлежащее и аргументированное решение, дописывая вопросы.	при работе с одноклассниками <b>Регулятивные:</b> сохранение учебной задачи. <b>Познавательные:</b> умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме, умение осмысленно читать текст, находить в тексте ответы на вопросы	признаку аргументы для защиты	адекватно воспринимать оценку <b>Познавательные:</b> умение рефлексировать затруднения	
<b>Форма работы</b>	групповая		групповая		групповая		
<b>тема</b>	<b>Вызов</b>		<b>осмысление</b>		<b>рефлексия</b>		
	<b>Возможные приемы</b>	<b>Формируемые УУД</b>	<b>Возможные приемы</b>	<b>Формируемые УУД</b>	<b>Возможные приемы</b>	<b>Формируемые УУД</b>	
"Второстепенные члены предложения" "Обстоятельство"	прием "Верные и неверные утверждения"	<b>Личностные:</b> понимание личностного смысла учения <b>Регулятивные:</b> умение принимать и выполнять учебные задачи <b>Познавательные:</b> анализ, синтез, выбор основной и второстепенной информации, постановка и формулирование проблемы	таблица-синтез	<b>Регулятивные:</b> осознание познавательной цели <b>Коммуникативные:</b> учим строить логические связные высказывания <b>Познавательные:</b> определение основной и второстепенной информации;	кластер "Обстоятельств о"	<b>Личностные:</b> адекватная самооценка <b>Познавательные:</b> анализ, алгоритм действий, аргументы для защиты	
<b>Форма работы</b>	Индивидуальная Фронтальная		Парная		Парная фронтальная		



темы	Вызов		осмысление		рефлексия	
	Возможные приемы	Формируемые УУД	Возможные приемы	Формируемые УУД	Возможные приемы	Формируемые УУД
Повторяем фонетику и состав слова	приём «Кластер» с приёмом «Перепутанные логические цепочки»	<b>Личностные:</b> Готовность к учебной деятельности. <b>Регулятивные:</b> осознание познавательной цели <b>Познавательные:</b> анализ объекта, синтез, классификация	Сравнительные таблицы	<b>Личностные:</b> Готовность к учебной деятельности <b>Регулятивные:</b> умение работать по предложенному учителем плану <b>Познавательные:</b> умение работать с учебником	приём «Разбери слово по буквам»	<b>Личностные:</b> адекватная самооценка <b>Регулятивные:</b> обнаруживать свои ошибки и недочеты адекватно воспринимать оценку <b>Познавательные:</b> умение самостоятельно рефлексировать затруднения

**§2.2. Реализация программы формирования универсальных учебных действий обучающихся 3Бкласса с использованием технологии критического мышления на уроках русского языка. (затруднений возникшие во время учебного процесса.)**

Назначением данного параграфа является реализация учебной программы формирования универсальных учебных действий посредством технологии критического мышления на уроках русского языка.

Целью данного параграфа является рассмотрение образовательного процесса способствующего по нашему мнению, эффективному формированию универсальных учебных действий. Описывается подход к отдельным умениям критического мышления, организации деятельности обучающихся в условиях «команды» и интегративным умениям, которые можно будет назвать в рамках нашего исследования как универсальными умениями, сформированностью мотивационных установок и их применением в практической деятельности. Для нас значимой являлась точка зрения В.Б. Лебединцева, что не стоит пытаться устанавливать связь всех УУД с содержанием изучаемых тем.

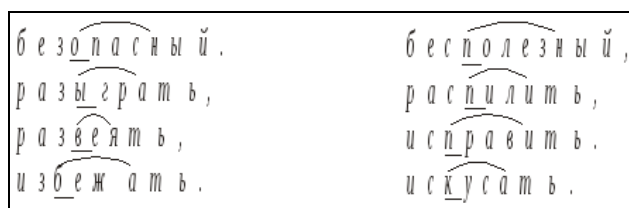
Мы предположили, что для эффективной реализации программы формирования универсального учебного умения младшего школьника, целесообразно в процессе обучения использовать различные формы и методы благотворно развивающие на самостоятельность выполнения учебных действий. Педагогический процесс должен предстать по мнению Б.Т Лихачева, гармонией взаимодействующих форм и видов деятельности: умственной, физической, творческой, развлекательной, исследовательской.[12]

На первом этапе в качестве учебного материала был выбран раздел учебных блоков: «Как устроен наш язык» и «Правописание». (см. Приложение 3.)

Рассматривая формирование универсальных учебных действий на примере первого урока по теме: «Учимся писать приставки, оканчивающиеся на з- и с-» (таблица1). Для успешного решения коммуникативных задач мы применили технологию развития критического мышления. На стадии вызова нами был применен прием «трудные вопросы». У обучающихся формировалось универсальное действие «слушать и вступать в диалог». Были заданы наводящие вопросы:

- Правописание каких приставок мы уже изучили?
- О каких ещё не говорили? (раз-рас, без-бес...) (на доске картинка с приставками)
- Как вы думаете, есть ли какая-то закономерность в написании этих приставок? (На доске записаны два слова (бесшумно и беззвучно))
- Какие это слова? (синонимы) Почему в одном пишем приставку без-, а в другом бес-? дети затруднялись ответить, не понимая закономерность.

Работа была продолжена в парах, каждая пара получила карточки с заданием:



*карточка 1*

Обучающимися были проведены наблюдения, они находили закономерность правописания приставки рас-, роз-.

Проводилась работа по формированию познавательного универсального учебного действия – **анализ** объекта, где школьники мысленно разделяли структуру слова на составные элементы, и формировалось универсальное учебное действие – **сотрудничество со сверстниками**. Нами было отмечено, что умения **слушать и уважать другое мнения, оказывать взаимопомощь при сотрудничестве со сверстниками** не были проявлены.

На уроке не всеми обучающимися выполнялась работа в парах взаимодействие друг с другом осуществлялась по необходимости. На данном этапе было выявлено во время выполнения работы скованность во взаимодействии обучающихся не принимали точку зрения,

Понимание правила проверялось на основе наглядного объяснения, записи на доске. - Что и зачем я составляю? (Определение цели синтеза, наименование синтезируемого целого). Правило было записано на доске:

**Приставки с буквой с (рас, бес, ис) пишутся перед согласными...**

**Приставки с буквой з (раз, без, из) пишутся перед согласными и перед....**

Были выслушаны мнения несколько учеников, при этом обучающиеся отвечали скованно, были замечены насмешки сверстников. На следующем этапе выполнялось дополнительное упражнение с комментированием обучающегося у доски.

**[ис]**править, **[рас]**пилить, **[раз]**бить, **[рас]**сыпать, **[из]**резать, **[рас]**таять, **[бис]** полезный, **[рас]**сказ.

На этапе рефлексии были предложены карточки, для определения уровня осознанного понимания правила.

Анализируя учебные действия на данном уроке, мы решили направить организацию форм учебных действий выполняемых обучающимися на формирование коммуникативных учебных действий на следующем уроке.

При изучении следующей темы урока нами обращалось внимание на зависимость формирования конструктивного момента характера учебных действий предлагаемым Г.Пиппингом. Рассмотрим урок на основе блока «Как устроен наш язык» *Синтаксис. Грамматическая основа предложения.* по теме «Подлежащее» (см.таблица1. 2урок.). Урок был подготовлен и проведен в форме групповой работы. Обучающиеся были распределены на

шесть команд. Задания для формирования представления о понятии «**подлежащее**» были составлены для двух вариантов.

Три команды выполняли первый вариант заданий, включающий *три текста, в каждом из которых содержался необходимый признак понятия. Одни и те же признаки имели разную внешнюю форму и разные языковые формулировки.* Обучающиеся на основе трех текстов делали сообщения, в каждом предложении подчеркивали подлежащее и аргументировав свое решение, дописывая вопросы.

Во втором варианте остальным трем командам назывался основной признак: слово **ребята**. *Обучающиеся, составляли предложения по заданию так, чтобы слово ребята стояло в начале, в середине и в конце предложения.* Обучающиеся подбирали подходящие к нему примеры, определяли отношение усваиваемого понятия к основному признаку.

Выделенные качественные параметры знаний позволили выяснить усвоение обучающимися понятия «подлежащее» и сопоставить уровень формирования коммуникативных универсальных учебных действий в ходе сотрудничества, определить навыки взаимодействия в группе при решении учебной задачи. Самостоятельность мышления членов команды обучало формулировать свои идеи, оценки, убеждения независимо от остальных. На этапе рефлексии данный вид работы был отмечен школьниками как положительный.

Рассмотрим урок раздела "Второстепенные члены предложения" по теме **Обстоятельство**. (см. таблица1.)

На стадии вызова был применен прием "*Верные и неверные утверждения*", на партах у каждого обучающегося листы с таблицей. Ребята ставили "-" "+"если согласны, если не согласны - "-", если возникали сомнения, то обводили этот номер в кружок.

1	2	3	4	5

Примеры содержания вопросов:

- Верите ли вы, что грамматическая основа предложения- это подлежащее и сказуемое?

-Верите ли вы, что подлежащее - это второстепенный член предложения?

-Верите ли вы, что предложение с второстепенными членами- распространённое предложение?

- Верите ли вы, что у второстепенных членов есть свои названия?

- Верите ли вы, что обстоятельство - это второстепенный член?

В результате осмысления обучающиеся выстраивали таблицу-синтез.

Работу проводили по карточке 2.

Обстоятельство	Поясняет	Что означают	Вопросы	Примеры
<b>Времени</b>	Сказуемое	Время	Когда? Как долго? С каких пор? До каких пор?	В воскресенье пришли
<b>Образа действия степени</b>	Сказуемое	Образ действия	Как? Каким образом? В какой степени?	Занимаются прилежно
<b>Места</b>	Сказуемое	Место действия, направление, путь	Где? Куда? Откуда?	Возвратился из леса
<b>Причины</b>	Сказуемое	Причину, повод	Почему? На каком основании? Отчего? По какой причине?	Намокла от дождя

Карточка 2.

На стадии **рефлексии** на доске строили кластер "Обстоятельство" предполагалось формирование познавательных универсальных учебных действий- анализ, алгоритм действий, аргументы для защиты.

Следующая тема рассмотренная нами(приложение 3.) представляла блок «Как устроен наш язык» второстепенные члены предложения, тема «**Определение**».

На стадии вызова, был проведен традиционный методический прием актуализации знаний, дети дали характеристику предложению:

*Фейерверк запустили.*

Далее ребятам было предложено распространить данное предложение, добавляя к нему при каждом повторе по одному второстепенному члену предложения, последовательно: вначале *определение*.

*Праздничный фейерверк запустили.*

Повторяя все ранее сказанные слова, дети добавляли второстепенный член предложения обстоятельство по значению места(где?), записывал свои предложения.

*Праздничный фейерверк запустили в лагере.*

Завершили предложение второстепенным членом предложения обстоятельством по значению образа действия(как?)

*Праздничный фейерверк ярко запустили в лагере.*

Подвели к рассуждению составления связной речи. Проанализировали последовательность записи предложения на доске, в последнем предложении выявили содержание более полной и точной информации как, где и какой запустили фейерверк?»

На стадии рефлексии применили технологию РКМ, приём «Разбери слово по буквам», что позволило нам закрепить у обучающихся осознанное формирование знаний о понятии «*определение*». На доске один обучающийся записывал примеры, ребята подбирали признаки проведенного урока к каждой букве слова **Урок**.

Примеры приведенные ребятами:

*У – умелый, успешный*

*Р – радостный, родной*

*О – отличный, озорной*

*К – короткий, классный*

Приемы технологии развития критического мышления использовали на разных этапах урока: на стадии вызова, осмысления, рефлексии или в качестве стратегии урока в целом, подводили к цели и планированию последовательности действий обучающихся. В конце каждого урока осуществлялась внутренняя рефлексия, в процессе деятельности обучающиеся ощущали себя удовлетворенными, радовались полученными результатами в соответствии с целью, поставленной на уроке.

По теме «Дополнение» на стадии вызова применили приём «Перепутанные логические цепочки». В карточках на каждой парте «Перепутанная логическая цепочка из ...изученных членов предложения», ребятам надо было восстановить порядок. Первый вариант: выписывать главные члены предложения, второй вариант: выписать второстепенные члены предложения.

*Главные члены – в предложении бывают – обозначает – определение – сказуемое – какой? – чей? – признак предмета – отвечает – обстоятельство- – Второстепенные члены– в предложении бывают – подлежащее – что делает? -что сделал? –обозначает – как? - где?–кто?- что?-действие предмета..*

В ходе работы ребята обсуждали задание каждого участника, дополняли друг друга, выслушивали примеры каждого варианта. Вначале были выслушаны и зафиксированы на доске задание выполненные первым вариантом, второй вариант дополнил предложения второстепенными членами.

На стадии рефлексии подвели к изучению второстепенного члена предложения *дополнение. (методистами разрешается на стадии рефлексии подводить к теме урока).*



Общим для данного этапа являлось то, что тематическое планирование было подобрано обобщающим блоком **«Синтаксис. Грамматическая основа предложения (Как устроен наш язык)»**(см.таблица1.) Упражнения подбирались и реализовались разнообразными грамматическими отношениями второстепенных членов предложения. Для осуществления обратной связи и коррекции использовались приёмы технологии развития критического мышления *«Оценочное окно»*, *«Инсерт»*, *««Разбери слово по буквам»*, *«Кластер»*, *«Верные и неверные утверждения»*, *«Перепутанные логические цепочки»*.

Цели, задачи, планирование учебных действий сообщались в готовом виде обучающимся и осуществление рефлексии проводилась под руководством преподавателя. Как мы видим на 1уроке самостоятельность обучающихся была минимальна и мы смоделировали этап 1 частично с этапом 2, так как второй этап характеризует в себе постепенное поэтапное к самостоятельности обучающегося в построении своих учебных действий. Форма работы планировалась на уроке фронтальная письменная, приемы ТРКМ позволяли создать условия для осознанного понимания нового материала, организовать деловой целенаправленный стиль урока. Анализ процесса учебной деятельности первого этапа, помог нам разработать форму учебной работы с большей самостоятельностью и активностью обучающихся на втором этапе. Для нас было важным выяснить насколько успешно у обучающихся идет продвижение к цели, выполнение последовательности своих действий, также умение контролировать выполнение представленных заданий.

На втором этапе (приложение 4.)изучались значимые темы уроков учебных блоков: *«Как устроен наш язык»*, *«Правописание»* и *«Развитие речи»* (см. приложение 2.) На данном этапе цель урока также формулировалась учителем, им же осуществлялось планирование, объяснялось назначение конкретных заданий, но обучающиеся не только

самостоятельно их выполняли, но и стали осуществлять контроль и оценивание результата. Рефлексия организовывалась преподавателем разнообразными методическими приемами, такими как оценочные листы.

Первый урок второго блока начинается с работы над ошибками допущенными в контрольной работе: «Предложение. Второстепенные члены предложения». стр.31-34. (см. приложение 3.) Ребята получили тетради, где они смогли увидеть свои ошибки. Для работы над ошибками, обучающиеся были распределены на 6 групп по 4 человека. Проинструктировав правила и цели выполняемой работы, ребятам был предложен прием «неоконченные предложения». В начале работы обращалось внимание ребят на оформление презентации каждой группой: заголовка своего задания и выделение цели выполняемого упражнения. Всем группам предложено одно незаконченное предложение «Я учусь...», нам было важно, чтоб обучающиеся проанализировали и закрепили знания и умения различать второстепенные члены предложения.

Первая группа составляла три подгруппы:

первой подгруппе дописать *обстоятельство образа действия*,  
второй подгруппе *обстоятельство времени*,  
третьей *обстоятельство- места*.

В конце три группы объединили свои работы в одну общую.

Вторая группа составляла две подгруппы:

первой подгруппе было предложено завершить предложение «Я учусь....  
второстепенным членом предложения –дополнение,  
второй подгруппе завершить предложение с определением.

Все группы презентовали свои работы. Целью данного приема было выявление сотрудничества и характеристики качественного уровня знаний. Постановка цели обучающимися стимулировало целеустремленность, преодоление неуверенности, настраивало на эмоциональное положительное

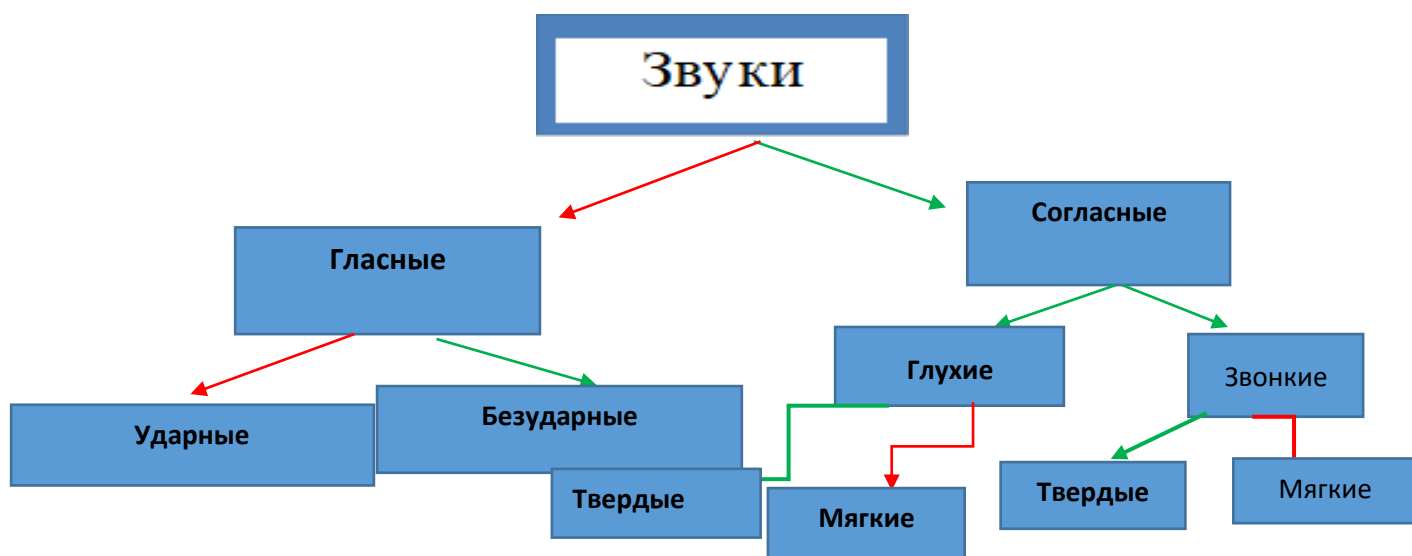
отношение к учебному процессу, осуществление контроля и оценивание своих результатов.

Третий урок по теме: **Корень слова. (Правописание)** Учимся писать буквы о, е после шипящих в корне слова. На стадии вызова на слайде были выведены определения **игры «Кто я?»:**

- Я – морфема (часть слова), которая стоит после корня и служит для образования новых слов. (суффикс)
- Я - предложение, во мне есть главные и второстепенные члены предложения. Как меня называют? (распр.)
- Я – буква, обозначающая шипящий звук в слове «школа». (ша)

Третий этап включает в себя степень самостоятельности построений обучающимися своих учебных действий. На данном этапе изучения темы зафиксированы в таблице (см. приложение 4.)

Рассмотрим первую тему урока «Повторяем фонетику и состав слова» повторение пройденного на основе блока «Как устроен наш язык». Из разрезанных частей смысловых единиц составляли «Кластер» с приёмом «Перепутанные логические цепочки». Заголовок был дан - **Звуки**, из с Мы применили на уроке приём



## Пример приема «Верные – неверные утверждения».

Постановка проблемы:

- Разобрать предложения по членам предложения и сравнить их.

Двухэтажные автобусы можно увидеть в Лондоне. Двухэтажные автобусы можно увидеть в Лондоне, в Париже, в Москве.

- Что интересного заметили? ( Три обстоятельства)

- в Лондоне, в Париже, в Москве - однородные члены предложения  
Выскажите свои предположения о том, какие из утверждений являются верными.

1. Однородные члены предложения отвечают на один и тот же вопрос.
2. Однородные члены предложения отвечают на вопросы кто? что?
3. Однородные члены предложения относятся к одному и тому же слову.
4. Однородные члены предложения относятся к главным членам предложения.
5. Однородными могут быть главные и второстепенные члены предложения.
6. Однородными могут быть главные члены предложения.

На стадии рефлексии вновь возвращаемся к утверждениям, и тогда обучающиеся уже точно, в соответствии с правилом, выбирали «верные утверждения».

Одним из условий развития критического мышления является отслеживание своего понимания при работе с изучаемым материалом. Данная задача является основной в процессе обучения на фазе осмысления содержания, состоит в том, чтобы поддерживать активность обучающихся, их интерес и инерцию движения, созданную во время фазы вызова. На этой стадии целесообразно использовать следующие методы и приемы: Бортовой журнал ( начинает заполняться в начале урока на этапе вызова), "Инсерт", Ромашка Блума, Кластер.

При изучении темы «Части речи» применили таблицу «Сравнительные таблицы» приема ТРКМ. Обучающиеся определяли отличительные признаки объектов.

<b>Часть речи</b>	<b>Обозначает</b>	<b>Отвечает на вопросы</b>	<b>Изменяется</b>	<b>Роль в предложении</b>
<b>Имя существительное</b>	Название предмета	Кто? Что?	По числам	Подлежащее Второстепенные члены
<b>Имя прилагательное</b>	Признак предмета	Какой? Какая? Какое? Какие?	По числам По родам (ед.ч.)	Второстепенные члены
<b>Глагол</b>	Действие	Что делать? Что сделать?	По числам По временам По родам (п.в.)	Сказуемое

Карточка 3.

На стадии *осмысления* были предложены упражнения на выявление признаков каждой части речи. Сводная таблица стала готовой памяткой для дальнейших упражнений.

Заполнение сравнительной таблицы начали на стадии вызова карандашом, в конце урока смогли осознанно исправить, и заполнить ручкой. Общее обводили красной ручкой-название частей речи. На стадии *рефлексии* провели упражнение на примере приёма ТРКМ «Разбери слово по буквам» - было предложено подобрать к каждой букве слова по каждой изученной на уроке части речи, на последней букве составили предложение из этих слов и записали в тетрадь свои примеры:

У – урок

Р – развивающий

О –оценивали

К – краткий

Проблемная ситуация на 3 этапе создавалась учителем, а обучающиеся самостоятельно должны были определить на ее основе цель, порядок действий.

На доске запутанные цепочки слов из разных частей речи, ребята выходили и выбирали слова по частям речи, комментируя свое решение.

Приемы технологии критического мышления использовали на разных этапах урока: на стадии вызова, осмысления, рефлексии или в качестве стратегии урока в целом. Благодаря развивающим методическим приемам, подводили к цели и планированию последовательности действий обучающихся. В конце каждого урока осуществлялась внутренняя рефлексия, в процессе деятельности обучающиеся ощущали себя удовлетворенными, радовались полученными результатами в соответствии с целью, поставленной на уроке.

1. Сочинить синквейн со словом «имя существительное».
2. Заполни таблицу своими примерами.

### Имя существительное

начинается на гласный звук	Начинается на согласный звук	заканчивается гласным звуком	заканчивается согласным звуком
Собственные	Женский род	Мужской род	Средний род
Нарицательные	Одушевленные	Неодушевленные	Только в ед. числе

Карточка 4.

Выполняя наблюдение за учебной деятельностью обучающихся, нами было отмечено, что при активной совместной учебной деятельности ребята анализировали, рассуждали и задавали друг другу вопросы, что способствовало формированию регулятивных, познавательных,

коммуникативных универсальных учебных действий. Использование приемов, подхода технологии развития критического мышления позволило разработать и осуществить опытно-экспериментальную работу по формированию универсальных учебных действий.

### **§ 2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию универсальных учебных действий обучающихся 3б класса.**

Важной стороной подготовки начального обучения является обеспечение условий умственного развития, овладение элементами мышления связанных с пониманием содержания, нахождением способов решений и планированием учебных действий. Установление полного самоуправления в развитии универсальных учебных действий младшего школьника, исследователями считается неприемлемым, основной объем универсальных учебных действий, связанный с целеполаганием, целостным планированием и рефлексией учебной деятельности, предполагается развитием в основной школе. Педагогом на данном этапе изучается в процессе обучения уровень сформированности универсальных учебных действий младших школьников, переход на более высокий уровень в развитии универсальных учебных действий, определяется системой показателей. Центральным компонентом познавательной деятельности у детей младшего школьного возраста является мотивация учения ребенка.

В данном параграфе представляются результаты проверки эффективности технологии развивающей критическое мышление на уроках русского языка при формировании универсальных учебных действий у младших школьников. Для определения динамики в развитии компонентов универсальных учебных действий и, соответственно, определения уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников, необходимо было сопоставить и сравнить результаты диагностики младших школьников, полученные на констатирующем и контрольном этапе опытно-экспериментальной работы.

Работу по формированию универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе, проводили при помощи разработанной программы.



Цель диагностики на контрольном этапе эксперимента – проверка эффективности использования разработанной программы для формирования универсальных учебных действий средствами технологии критического мышления.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- 1) апробировать разработанную программу;
- 2) определить эффективность используемой программы.

Экспериментальная работа проводилась с сентября 2018 по декабрь 2020г. на базе муниципального автономного образовательного учреждения Гимназии №10 г. Красноярска. Наблюдением был охвачен один из третьих классов, 25 детей в возрасте 9-10лет.

В диагностике контрольного эксперимента был использован тот же диагностический материал для определения мотивационного уровня обучающихся 4 Б класса, что и при диагностике констатирующего эксперимента. Первым на контрольном этапе эксперимента провели методику «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению». Первичные данные представлены в приложении .

Результаты, полученные в процессе диагностического обследования, представлены в таблице 8.

Таблица 8 . Анализ анкеты для определения школьной мотивации.

Ученики (без указания имен и фамилий)	В 3 классе	В 4 классе
№	Балл	Балл
1	20	28
2	17	19
3	20	24
4	17	23
5	17	19

6	15	16
7	16	18
8	16	21
9	26	15
10	24	26
11	12	13
12	20	22
13	8	23
14	20	22
15	19	20
16	9	24
17	22	15
18	7	20
19	15	17
20	20	15
23	28	17

Результаты обучающихся представлены по уровням в 3классе:

1 Высокий		2 Хороший		3 Средний		4 Ниже среднего		5 Низкий	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2	9	7	31	9	39	1	4	4	17

Результаты обучающихся представлены по уровням в 4классе

1 Высокий		2 Хороший		3 Средний		4 Ниже среднего		5 Низкий	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
3	14	9	43	7	33	2	10		

Переведем полученные баллы в уровни. Данные результаты представлены на рисунке

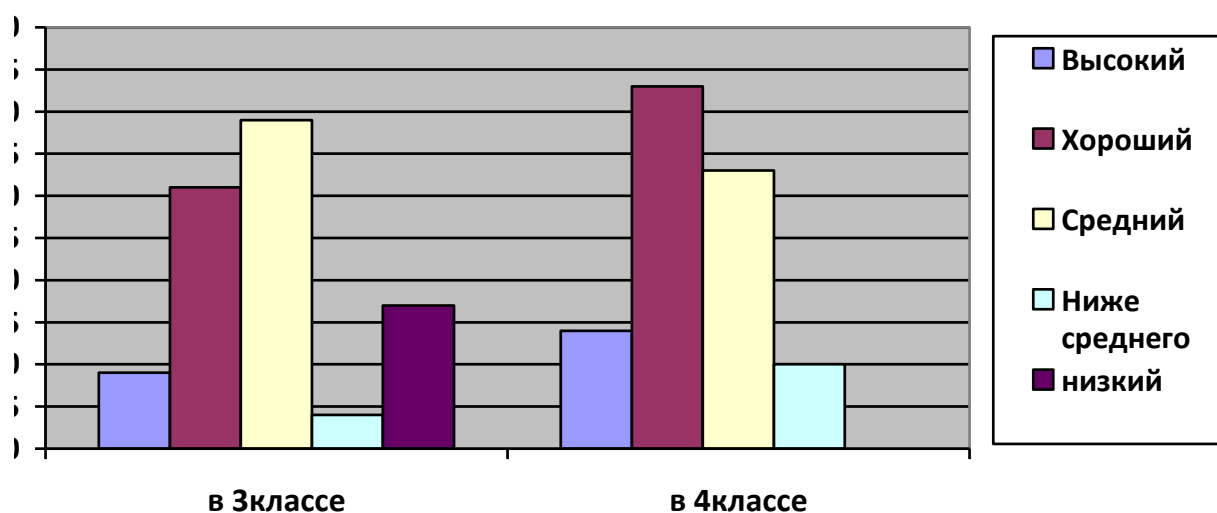


Рис. 1. Результаты обследования на выявление уровня развития мотивации учения на констатирующем и контрольном этапах.

На основе анализа результатов, представленных на рисунке 3., были определены следующие результаты: в группе преобладает хороший уровень развития. У детей проявляется положительная направленность на учения, продуктивная мотивация учения. У 3 (14%) детей выявлен высокий уровень проявления мотивации, положительного отношения к учебной деятельности.

Таким образом, диагностика по данной методике на контрольном этапе эксперимента позволяет сделать вывод о том, что в группе доминирует хороший уровень мотивации учения.

На контрольном этапе нашего исследования в качестве дополняющей мы провели диагностику метапредметных и личностных результатов

начального обучения для 3-4 классов разработанные авторским коллективом Р.Н. Бунеевой, А.А. Вахрушевым и др., так как она по мнению авторов определяет достижение конкретных личностных и метапредметных результатов, развития универсальных учебных действий. Методика апробирована более трех лет в рамках федерального широкомасштабного эксперимента по преемственности начального и основного общего образования. Данные диагностики показывают, насколько результаты дают возможность преподавателю в планировании учебного процесса, а также:

-скорректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса;

-определить, насколько эффективно используется потенциал учебников, заложенные в них средства личностных и метапредметных результатов;

-увидеть возможности реализации индивидуального подхода к развитию каждого обучающегося( по каким конкретным умениям он успешен, а по каким ему необходима поддержка педагогов и родителей.)

Диагностика проводится в форме тестирования, диагностические материалы представляют собой тесты открытого и закрытого характера.

- на входе в 3класс(входной уровень)
- на выходе из 3-го класса
- на входе в 4-й класс
- на выходе из 4-го класса
- неоднократное проведение диагностики дает возможность отслеживать развитие УУД у каждого обучающегося.

Проведение диагностики в конце 3класса 2020 учебного года не представилась возможным. В 4классе обучающимся на начало учебного года был выдан тест, который состоял из двух вариантов. Варианты одинаковые по трудности, распределение по вариантам позволяет учителю проводить в форме контрольных работ, чередовать варианты при неоднократном повторе.

Авторами данной методики обращается внимание на самостоятельную работу каждого ученика.

На основе проведенного обследования по данной методике был проведен сопоставительный анализ сформированности универсальных учебных действий на начало 3 класса и 4 класса и сопоставлено со средним общероссийским уровнем. Полученные результаты представлены в таблицах 8., 8.1, 8.2, 8.3. ниже.

Таблица 8. Личностные результаты

Номера заданий и проверяемые умения  ученики (без указания имен и фамилий)	1	2	3	4	5	6	Итого
	Оценивать поступки с нравственных ценностей	Объяснять оценку поступка с позиции нравственных ценностей	Определять важные для себя и окружающих правила поведения	Выбирать поведение соответствующее общепринятым правилам	Отдавать оценку поступка от оценки самого человека	Определять поступок как неоднозначный (его нельзя оценить как хороший или плохой)	
1	4	7	6	8	1	5	31
2	3	6	4	6	0	3	22
3	4	7	4	7	1	4	27
4	4	8	6	8	1	5	32
5	4	8	5	8	0	6	31
6	1	2	4	7	0	4	18
7	4	8	6	6	0	5	29
8	3	8	8	8	1	6	34
9	4	0	4	8	0	3	19
10	5	0	6	8	1	4	24
11	4	4	3	8	0	1	20
12	3	6	4	8	1	6	28
13	4	8	7	8	0	4	31
14	4	8	5	8	0	3	28
15	2	8	7	7	0	5	29
16	2	8	8	6	1	6	31
17	4	5	7	7	1	4	28
18	6	7	7	8	0	5	33
19	2	4	7	8	0	4	25
20	4	6	7	7	0	5	29
21	5	6	7	8	0	4	31
Макс. Балл за задание(М)	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>31</b>
Число учеников	21	21	21	21	21	21	21

писавших тест(ч)							
Макс. Возможный балл всех учеников( $B=M \times Ч$ )	168	168	168	168	21	126	651
Сумма баллов всех учеников писавших тест( $C$ )	73	118	118	151	8	89	557
Процент успешных решений всего класса= $C/(B/100)$ )	43%	70%	70%	90%	38%	71%	86%
<b>Средний общероссийский уровень</b>	<b>69%</b>	<b>92%</b>	<b>85%</b>	<b>96%</b>	<b>53%</b>	<b>65%</b>	<b>77%</b>
Сравнение с общероссийским уровнем(+/-)	- 26%	- 22%	- 15%	- 6%	- 15%	+ 6%	+ 9%

Анализ приведенных данных свидетельствует о том, что в ходе экспериментальной работы число школьников, изменилось на среднем уровне, улучшилась динамика на низком уровне сформированности личностных УУД.

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что сформированность личностных универсальных учебных действий обучающихся 4 Б класса при сопоставлении преобладают над средним общероссийским уровнем на 9%.

Таблица 8.1. Показатели сформированности регулятивных УУД

Номера заданий и проверяемые умения  ученики (без указания имен и фамилий)	1	2	3	4	5	Итог
	Самостоятельно формулировать цель деятельности	Составлять план действия	Действовать по плану	Сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки	Проверять и оценивать результаты работы	Сумма баллов за все регулятивные умения
1	1	0	6	1	3	11
2	1	3	6	1	1	12
3	1	0	3	0	1	5
4	1	2	0	1	2	6
5	1	0	6	1	4	12
6						
7	1	1	6	1	1	10
8						
9	0	2	0	0	4	6

10	1	1	6	0	0	8
11	1	0	0	0	1	2
12						
13	1	0	6	1	0	8
14	1	0	0	0	1	2
15	1	0	6	1	3	11
16	1	0	6	1	2	10
17	1	2	0	1	0	4
18	1	0	6	1	6	14
19	1	2	6	1	2	12
20	1	0	6	0	3	10
21						
22	0	2	0	0	3	5
Макс. Балл за задание(М)	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>22</b>
Число учеников писавших тест(ч)	18	18	18	18	18	18
Макс. Возможный балл всех учеников(В=МхЧ)	18	72	108	54	144	396
Сумма баллов всех учеников писавших тест(С)	16	15	69	11	37	148
Процент успешных решений всего класса (=С/(В/100))	89%	21%	64%	20%	26%	37%
<b>Средний общероссийский уровень</b>	<b>89%</b>	<b>43%</b>	<b>80%</b>	<b>73%</b>	<b>51%</b>	<b>62%</b>
Сравнение с общероссийским уровнем(+/-)	0	- 22%	- 16%	- 53%	- 25%	- 25%

Таблица 8.2. Результаты тестирования сформированности коммуникативных УУД

Номера заданий и проверяемые умения  ученики (без указания имен и фамилий)	1	2	3	4	5	Итог
	Вычитывать информацию данную в явном виде	Объяснять смысл слова (словосочетания)	Вычитывать информацию, данную в неявном виде	Понимать смысл в целом (главную мысль)	Истолковывать текст (через творческий пересказ)	Сумма баллов за все коммуникативные умения

1	1	1	0	0	0	2
2	1	0	0	1	0	2
3	1	1	0	1	0	3
4	1	0	2	0	1	4
5	1	1	2	1	1	6
6	-					
7	1	1	1	1	1	5
8	1	1	1	1	2	6
9	1	1	0	1	0	3
10	1	1	1	1	0	4
11	1	0	1	1	1	4
12	1	1	0	1	0	3
13	1	1	0	0	1	3
14	-					
15	1	1	2	1	1	6
16	1	0	0	0	0	1
17	1	1	1	1	0	4
18	0	1	1	1	1	4
19	1	1	0	1	2	5
20	1	1	0	0	1	3
21	-					
22	1	1	1	1	1	5
Макс. балл за задание(М)	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
Число учеников писавших тест(ч)	20	20	20	20	20	20
Макс. Возможный балл всех учеников( $B=M \times Ч$ )	20	20	40	20	40	140
Сумма баллов всех учеников писавших тест(С)	18	15	13	14	13	73
Процент успешных решений всего класса ( $=C/(B/100)$ )	90%	75%	32%	70%	32%	52%
<b>Средний общероссийский уровень</b>	<b>81%</b>	<b>72%</b>	<b>63%</b>	<b>59%</b>	<b>48%</b>	<b>69%</b>
Сравнение с общероссийским уровнем(+/-)	+	+	-	+	-	-
	9%	3%	31%	11%	16%	17%



Таблица 8.3. Результаты тестирования сформированности познавательных УУД.

Номера заданий и проверяемые умения  ученики (без указания имен и фамилий)	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
	Определять какая информация нужна для решения задачи	Отбирать источники информации необходимые для решения задачи	Извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций	Сравнивать и группировать факты и явления		Определять причины явлений и событий	Делать выводы на основе обобщения знания	Представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм	Сумма баллов за все познавательные умения
1	0	1	1	1	3	3	2	3	14
2	0	1	2	1	2	3	2	0	11
3	0	1	3	6	1	1	3	0	15
4	0	4	3	2	3	4	2	4	22
5	0	1	3	2	2	5	2	0	15
6	0	0	4	3	1	0	1	4	13
7	0	0	3	2	3	4	2	4	18
8	3	5	6	6	5	4	2	3	34
9	0	0	1	2	1	1	0	4	9
10	0	2	0	1	2	0	1	1	7
11	0	0	1	2	0	0	0	0	3
12	0	4	4	4	2	0	1	4	19
13	3	6	5	7	2	3	2	3	31
14	0	0	3	2	1	4	3	4	17
15	0	3	5	6	1	0	4	0	19
16	0	1	2	7	4	1	2	4	21
17	0	0	3	6	0	1	2	4	16
18	3	3	5	6	3	2	3	3	28
19	3	6	3	3	7	5	5	0	32
20	0	2	6	6	3	0	3	4	24
21	0	6	6	6	2	5	3	4	32
22	0	4	3	6	1	0	2	4	20
23	0	0	1	1	3	3	2	3	20
Макс. балл за задание(М)	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7+7=14</b>		<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>43</b>
Число учеников писавших тест(ч)	23	23	23	23	23	23	23	23	23
Макс. Возможный балл всех учеников(В=МхЧ)	69	138	138	161	161	115	115	92	989
Сумма баллов всех учеников писавших тест(С)	12	50	73	88	52	49	49	60	439

Процент успешных решений всего класса (=C/(B/100))	17%	36%	53%	43%	43%	43%	65%	44%
Средний общероссийский уровень	<b>52%</b>	<b>62%</b>	<b>77%</b>	<b>79%</b>	<b>60%</b>	<b>57%</b>	<b>82%</b>	<b>67%</b>
Сравнение с общероссийским уровнем(+/-)	- 35%	- 26%	- 24%	- 36%	- 17%	- 14%	- 17%	- 23%

Результаты диагностик сформированности УУД за весь период проведенного эксперимента переведем полученные баллы в уровни. Данные результаты представлены на рисунке 2.

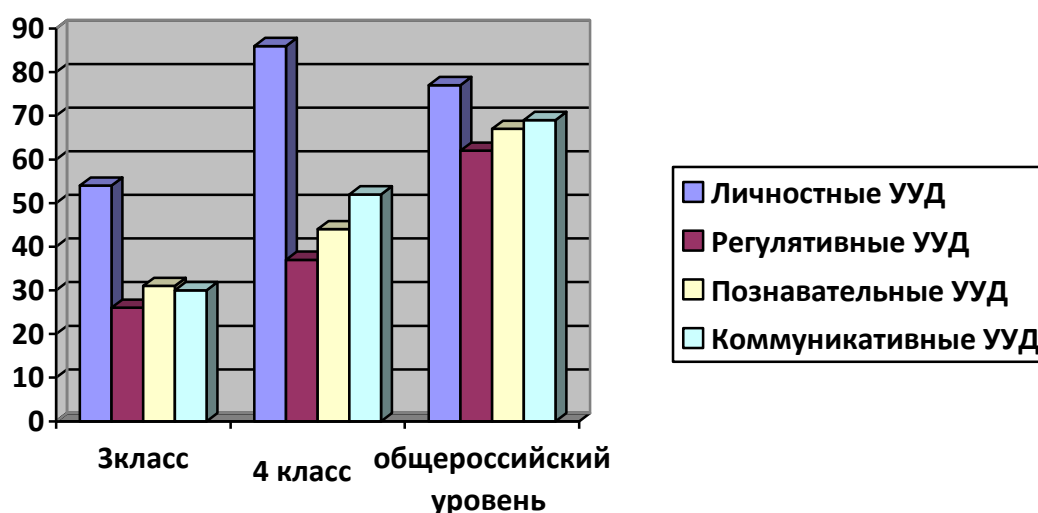


Рисунок 2. Результаты диагностик сформированности УУД за период проведенного эксперимента

Во время анализа ведения урока с помощью приемов технологии критического мышления, положительно оценивалось принятие обучающими личностного смысла учения, интереса (мотивации) к учению; восприятие речи учителя (одноклассников); выражалось положительное отношение к процессу познания: проявлялось внимание, что способствовало формированию **личностных УУД, коммуникативных УУД**: взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми (в парах, группах, командах);

умение работать с информацией, выполнять проектные работы, выразить свои мысли в устной и письменной форме, слушать и читать с пониманием. При оценивании **познавательных УУД**, рассматривалось осмысление необходимой информации, как в учебнике, так и в словарях, памятках. **Регулятивные универсальные действия** определялись осмыслением обучающими цели учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно; учились высказывать свои предположения; оценивалось умение слушать; сравнивать работу с эталоном, находить различия, анализировать ошибки и исправлять их;

По окончании опытно-экспериментальной работы, уровень владения обучающимися 3Бкласса учебным материалом, проверялся с помощью контрольных заданий. На начало формирующего этапа экспериментальной работы распределение обучающихся по уровням сформированности УУД было примерно одинаковым. Результаты диагностических исследований уровня сформированности УУД младших школьников на обобщающем этапе показали положительную динамику сформированности УУД по всем выделенным компонентам.

Существенно выросла доля обучающихся с высоким уровнем личностных универсальных учебных действий, умение смыслообразование, установление положительного отношения обучающихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию, внутренней позиции, мотивации с 52% до 86%. Также количество испытуемых в экспериментальной группе с низким уровнем владения коммуникативно-речевыми действиями увеличилось с 29% до 52%.

Анализ результатов экспериментального исследования уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся позволил оценить действенность процесса и результата сформированности познавательных универсальных учебных действий

учащихся. Количественная оценка результатов опытно-экспериментальной работы проводилась методом соотношения, то есть оценивалось процентное соотношение у обучающихся, находящихся на том или ином уровне сформированности познавательных универсальных учебных действий в начале эксперимента и в ходе опытно-экспериментальной работы.

На контрольном этапе опытно-экспериментального исследования проведенное повторное исследование сформированности универсальных учебных действий обучающихся 4Бкласса показало изменения, свидетельствующие о положительной динамике роста уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся начальных классов.

Положительные результаты были получены по количественным показателям.

Представленная диаграмма наглядно демонстрирует положительные результаты работы по формированию универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста с помощью специально организованных занятий и использовании средств технологии критического мышления.

## **Выводы по 2 главе.**

Опытно-экспериментальная работа по формированию универсальных учебных действий младших школьников, определила следующие выводы:

1. Для формирования универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста необходимо организовывать в процессе обучения специальные занятия с применением различных разноуровневых упражнений.

2. При разработке программ по формированию универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста следует разрабатывать последовательные этапы ее внедрения: аналитический, преобразующий и конструктивный этапы.

3. При подготовке материала для формирования универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста к познавательной деятельности необходимо ориентироваться на уровень развития детей, их познавательный интерес и личностные качества, готовность к совершенствованию и саморазвитию.

4. Контрольный срез на контрольном этапе эксперимента доказал эффективность разработанной программы по формированию универсальных учебных действий.

## Заключение.

С точки зрения задач нашего исследования особый интерес представлял в разрабатываемой программе формирование универсальных учебных действий на основе обучения видам критического мышления. При определении организационной структуры поурочного планирования мы проанализировали достоинства и недостатки имеющихся типов структур и пришли к выводу о целесообразности их сочетания для решения задачи в образовательном процессе реализации программы.

В ходе реализации нашей программы, было проведено наблюдение над формированием универсальных учебных действий у обучающихся 3Б, и влияние критического мышления на процесс образовательной деятельности с применением приемов и способов решения проблемных задач происходящие в командных, парных работах класса, отмечено, что эффективное средство управления организацией обучения рассматривается в зависимости от содержания дидактических средств, от индивидуальных особенностей уровня обученности младшего школьника. По мере развития умений применяемых технологией критического мышления при различных организационных формах учебной деятельности уровень сформированности универсальных учебных действий у младшего школьника повышался. Можно отметить преимущества приемов и методов технологии при реализации разработанной программы:

- планирование урока учебного процесса в рамках темы;
- планирование последовательности, алгоритма работы по теме от введения материала до конечного результата;
- рассматривание целостного и системного изучения учебного содержания темы;

- определения уровней раскрытия понятий по изучаемой теме и соотнесений с изучаемым материалом учебного блока;
- учитывать возможности реализации форм учебной деятельности в воспитательной составляющей;
- определение условий для формирования метапредметных, предметных результатов;
- проведение оценивания результатов при освоении темы и условия самооценки достижений школьников;

Таким образом реализация образовательной программы предусматривает дальнейшее применения технологии развития критического мышления с целью формирования универсальных учебных действий

Проведя сопоставительный анализ результатов экспериментального исследования, делаем вывод о результативности данного этапа по формированию универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы 4 Б класса.

## Приложение.

**Таблица 4.** Диагностические методики сформированности УУД.

№	УУД	Диагностические методики
1	Личностные (начало года)	1. Анкета для определения школьной мотивации (Н. Г. Лусканова) (Приложение1.)
2	Познавательные	1.Методика М. Ступницкой диагностика общеучебных умений и навыков 2.Методика «Выделение существенных признаков» С.Я. Рубинштейн(Приложение)
3	Регулятивные	1. Методика «Корректирующая проба» (Буквенный вариант) (Приложение)
4	Коммуникативные	1.Стандартизированное наблюдение (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) 2.Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А.) (Приложение.)

**Таблица 1.**

<b>Принципы обучения</b>	
<i>Наименование принципа</i>	<i>Сущность принципа</i>
1.Принцип развивающего обучения	Регулирует соотношение овладения содержанием изучаемого и развития
2. Принцип систематичности	Нацеливает на достижение единства части и целого, элемента и структуры в овладении содержанием
3.Принцип прочности	Реализует взаимосвязь и взаимодействие между восприятием и осмыслением, с одной стороны, и запоминанием-с другой
4.Принцип научности	Регулирует соотношение явления и сущности , объяснения и прогноза, истолкования и преобразования действительности
5.Принцип наглядности	Регулирует отношение и взаимосвязь конкретно-образных и абстрактно-логических элементов в познании
6. Принцип положительной мотивации и благоприятного	Регулирует соотношение потребности и долга, рационального и эмоционального



эмоционального фона.	
----------------------	--

**Таблица 2.**

Взаимосвязь основных понятий, качеств личности и умений критического мышления		
Понятия	Качества личности	Умения, необходимые для критического мышления
Рефлексия	Любознательность	Осмыслить свои действия и знать схемы и правила, по которым он действует
Критика и критичность	Уверенность самостоятельность коммуникабельность	Умение актуализировать собственные и чужие качества личности: любознательность, наблюдательность, терпимость, смелость, тактичность
Оценка и самооценка	Ответственность	Умение организовать контроль и самоконтроль; умение сопоставлять конечные результаты и цели, задачи, план деятельности
Толерантность	Терпимость взаимопонимание сотрудничество	уважение к своим правам и правам других людей, умение понимать друг друга

**Таблица 3.**

Технологические этапы		
1 стадия	II стадия	III стадия
<b>Вызов:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеющиеся знания;</li> <li>• интерес к получению новой информации;</li> <li>• постановка учеником собственных целей обучения</li> </ul>	<b>Осмысление содержания:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• получение новой информации;</li> <li>• корректировка учеником поставленных целей обучения</li> </ul>	<b>Рефлексия</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• размышление, рождение нового знания;</li> <li>• постановка учеником новых целей обучения</li> </ul>

## Анкета для определения школьной мотивации (Н. Г. Лусканова)

### (Приложение 1.)

#### Анкета

1. Тебе нравится в школе?
  - а) не очень;
  - б) нравится;
  - в) не нравится.
2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
  - а) чаще хочется остаться дома;
  - б) бывает по-разному;
  - в) иду с радостью.
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?
  - а) не знаю;
  - б) остался бы дома;
  - в) пошел бы в школу.
4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
  - а) не нравится;
  - б) бывает по-разному;
  - в) нравится.
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
  - а) хотел бы;
  - б) не хотел бы;
  - в) не знаю.
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
  - а) не знаю;
  - б) не хотел бы;
  - в) хотел бы.
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
  - а) часто;
  - б) редко;
  - в) не рассказываю.
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
  - а) точно не знаю;
  - б) хотел бы;
  - в) не хотел бы.
9. У тебя в классе много друзей?
  - а) мало;
  - б) много;
  - в) нет друзей.
10. Тебе нравятся твои одноклассники?
  - а) нравятся;
  - б) не очень;
  - в) не нравятся.

## Приложение 1. 1.

№вопроса	Бал за 1 ответ	Бал за 2 ответ	Бал за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

(Вариант расчетов по А.Ф.Ануфриеву)

Таблица 5.. Критериальные характеристики уровней сформированности школьной мотивации, учебной активности, смыслообразования.

<b>Первый уровень</b>	<b>Второй уровень</b>	<b>Третий уровень</b>	<b>Четвертый уровень</b>	<b>Пятый уровень</b>
Высокий	Хороший	Средний	Ниже среднего	Низкий
30-25 баллов	24-20 б.	19-15 б.	14-10 б.	Ниже 10 б.
У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовле-	Подобные показатели имеют большинство обучающихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.	Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чаще всего ходят чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их	Посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.	Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-

творительные оценки.		мало привлекает.		психические нарушения. серьёзные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении
----------------------	--	------------------	--	--

2 четверть Как устроен наш язык

### Итоговая контрольная работа за первое полугодие

#### 1 вариант

1. Распредели слова по группам так, чтобы в каждой оказались слова, которые заканчиваются на один и тот же звук. Охарактеризуй последний звук в словах каждой группы.

дрозд, год, гвоздь, крот, кость, радость, брод, дождь, медь, торт

<p style="text-align: center;">[т']</p> <p>кость, год, крот, дождь, медь, торт.</p>	<p style="text-align: center;">[т]</p> <p>дрозд, год, крот, брод, радость.</p>
---	--

2. Распредели слова по группам.

избушка, подземный, поле, сестра, сосновый, закладка

<p style="text-align: center;">□:</p> <p>сестра, поле</p>	<p style="text-align: center;">△:</p> <p>сестра, сосновый, избушка</p>	<p style="text-align: center;">▢:</p> <p>закладка, подземный</p>
---	--	--

3. Выпиши повествовательные невосклицательные распространённые предложения.

Наступила осень. Белочка сушит на сучках грибы. Она запаслась сыроежками, опятами, моховиками. А вот попался и красавец-мухомор! Для чего белке ядовитый гриб? Попробуйте догадаться.

*Наступила осень. Она запаслась сыроежками, опятами, моховиками. Белочка сушит на сучках грибы.*

4. Подчеркни грамматическую основу предложения. К второстепенным членам письменно задай вопросы, стрелками покажи, от какого слова ставится вопрос.

2

четверть

Как устроен наш язык

В лесу зимой у клестов <sup>где?</sup> <sup>когда?</sup> <sup>у кого?</sup> появляются птенчики.

5. Выпиши предложения с однородными членами.

В небе кружатся быстрые ласточки.

Миша заболел, но быстро выздоровел.

В воскресенье к нам придут друзья.

Мы прошли ущелье и спустились к реке.

Детям понравились зелёные, оранжевые и красные шарики.

Отец быстро вскопал грядку.

Миша заболел, но быстро выздоровел.

Детям понравились зелёные, оранжевые и красные шарики

6 (дополнительное). Подчеркни все члены предложения.

В окошке ярко вспыхнул и потух огонёк.

## Тест

## 1 вариант

1. Отметь «X» правильную характеристику предложения.

Сколько стихов и песен сложили русские люди о красоте берёзы!

1.  побудительное восклицательное
2.  побудительное невосклицательное
3.  повествовательное невосклицательное
4.  повествовательное восклицательное
5.  вопросительное восклицательное

2. Отметь «X» побудительные предложения.

1.  Какая спелая земляника растёт на пригорке!
2.  Выйди утром на лесную полянку и взгляни сквозь росинку на солнце.
3.  Солнце опустилось за вершину ели.
4.  Встречайте зимушку-зиму!
5.  Вы бывали зимой в лесу?

3. Отметь «X» нераспространённые предложения.

1.  По небу плывут облака.
2.  Солнце село.
3.  Я люблю смотреть на закат.
4.  Журчит прозрачный ручей.
5.  Небо потемнело.

4. Отметь «X» основу предложения.

К осени скворцы собираются в многочисленные стаи.

1.  собираются в стаи
2.  скворцы собираются
3.  скворцы в стаи

4.  собираются к осени
5.  в многочисленные стаи

5. Отметь «X» обстоятельства в предложении.

Вечером мы весело играли с ребятами на улице.

1.  играли
2.  вечером
3.  с ребятами
4.  весело
5.  на улице

6. Отметь «X» дополнения в предложении.

На уроке дети рисовали лесных зверей.

1.  на уроке
2.  дети
3.  рисовали
4.  зверей
5.  лесных

7. Отметь «X» вопросы к обстоятельству.

1.  что?
2.  где?
3.  что делать?
4.  как?
5.  чей?

8. Отметь «X» определения в предложении.

Лампа раньше стояла на папином письменном столе.

1.  папином
2.  раньше
3.  стояла
4.  письменном
5.  (на) столе

9. Отметь «X» слова, которые в предложении могут быть обстоятельством.

1.  завтра
2.  быстро
3.  поёт
4.  в деревне
5.  быстрый

10. Отметь «X» слова, которыми можно продолжить предложение.

Определение обозначает...

1.  признак предмета
2.  время действия
3.  действие предмета
4.  причину действия
5.  предмет

11. Отметь «X», каким членом предложения является слово *хорошо*.

Сестра хорошо рисует пейзажи.

1.  подлежащее
2.  сказуемое
3.  определение
4.  обстоятельство
5.  дополнение

12. Отметь «X» предложение, которое соответствует схеме: \_\_\_\_\_ = = = ~~~~~ - - - - - .

1.  Качаются на ветру лиловые колокольчики.
2.  Под деревьями цветёт душистый иван-чай.
3.  На лесных лужайках цветут ромашки.
4.  Мы вышли на большую поляну.
5.  Весёлые бабочки кружатся над поляной.

13. Отметь «X» предложения, где есть ошибки в разборе по членам предложения.

1.  На лугу пышно цветёт клевер.
2.  У лесных птиц появились птенцы.
3.  В июле лес пахнет ягодами и грибами.
4.  В лесу густо разросся малинник.
5.  Душистые ягоды облепили тонкие ветки.

14. Отметь «X» схему, к которой нельзя придумать предложение.

1.  \_\_\_\_\_ = = =
2.  - - - - - ~~~~~ - - - - -
3.  \_\_\_\_\_ - - - - - = = = ~~~~~
4.  ~~~~~ \_\_\_\_\_ = = = - - - - -
5.  - - - - - = = = \_\_\_\_\_

## 2 вариант

1. Отметь «X» правильную характеристику предложения.

Берегите красоту и богатство леса!

1.  повествовательное восклицательное
2.  побудительное восклицательное
3.  побудительное невосклицательное
4.  повествовательное невосклицательное
5.  вопросительное восклицательное

2. Отметь «X» повествовательные предложения.

1.  Какая спелая земляника растёт на пригорке!
2.  Выйди утром на лесную полянку и взгляни сквозь росинку на солнце.
3.  Солнце опустилось за вершину ели.

### Урок 30. Контрольная работа по теме:

«Повторение пройденного (орфограммы изученные в 1 и 2 четвертях).

Однородные члены предложения»

#### Цель контрольной работы:

проверить усвоение изученных орфограмм. Выполнять грамматическое задание.

№	Орфографические ошибки	Кол-во	%	«5»-
1	Пропуск, замена, искажение	5	23	«4»- 5ч
2	Имена собственные	2	9	«3»-11ч.
3	Гласные после шипящих	7		«2»-6ч.
4	Непроверяемые гласные в корне	15	68	Выполняли -22ч.
5	Проверяемые безударная гласная в корне	11	50	Качество23%
6	Безударная гласная в приставке	5	23	
7	Парные согласные в корне	8		
8	Непроизносимые согласные	11	50	
9	Ь-разделительный	4	18	
10	Предлоги, приставки	10	45	
11	Падежные окончания существительных	1	5	
12	Окончания прилагательных	11	50	
13	Окончания глаголов	6	27	
14	Перенос слов	5	23	

№	Грамматические задания			
1	Деление слога для переноса	4	18	«5»- 1ч.
2	Морфемный разбор слов	9	41	«4»- 12ч.
3	Подбор проверочных слов для обозначения буквой безударного гласного звука в корне,	5	23	«3»- 9 ч.
4	Подбор проверочных слов для обозначения буквой парных согласных.	7		«2»- _ ч.
5	Фонетический разбор слова	17	77	



6	Предложение с однородными членами предложения	12	55	
7	Границы предложения	13	59	
8	Запятая при однородных членах	2	9	

## Личностные универсальные учебные действия

### Действия самоопределения и смыслообразования.

#### «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса»

**Время проведения:** май

**Цель:** определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса.

**Оцениваемые УУД:** действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

**Возраст:** ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

**Форма (ситуация оценивания):** опросник для учителя. .

**Ситуация оценивания:**

Методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение ученика к учебным задачам и выраженность учебно-познавательного интереса. Шкала предъявляется учителю с инструкцией отметить наиболее характерные особенности поведения при решении задач для каждого ученика.

**Критерии оценивания** представлены в таблице 1.

Уровень	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет яркий, смешной, забавный материал.	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые.
2. Реакция на новизну	Интерес возникает лишь на новый материал, касающийся конкретных фактов, но не теории	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет
3. Любопытство	Интерес возникает на новый материал, но не на способы решения.	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение заданий, но интерес быстро иссякает
4. Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач)	Включается в процессе решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу
6. Обобщенный учебно-познавательный интерес	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ученик ориентирован на общие	Интерес – постоянная характеристика ученика, проявляет выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию.

	способы решения системы задач.	Имеется мотивированная избирательность интересов.
--	--------------------------------	---

### *Уровни:*

Шкала позволяет выявить уровень сформированности учебно-познавательного интереса в диапазоне шести, качественно различающихся уровней:

отсутствие интереса,  
реакция на новизну,  
любопытство,  
ситуативный учебный интерес,  
устойчивый учебно-познавательный интерес;  
обобщенный учебно-познавательный интерес.

Уровень 1 может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса;

уровни 2 и 3 – как низкий,  
уровень 4 – удовлетворительный,  
уровень 5 – как высокий и уровень  
6 как очень высокий.

### ***Опросник мотивации***

#### ***Время проведения: ноябрь***

*Цель:* опросник предназначен для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности. Может **быть использован в работе со школьниками 2-5 классов.**

*Оцениваемые УУД:* действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

*Форма:* опросник.

*Ситуация оценивания:* опросник содержит 27 высказываний, объединенных в 9 шкал: 1 - отметка,

2 – социальная мотивация одобрения - требования авторитетных лиц (стремление заслужить одобрение или избежать наказания),

3 – познавательная мотивация;

4 – учебная мотивация,

5 – широкие социальные мотивы;

6 - мотивация самоопределения в социальном аспекте;

7. прагматическая внешняя утилитарная мотивация;

8 – социальная мотивация – позиционный мотив;

9 – отрицательное отношение к школе.

Ниже приведены высказывания, соответствующие каждой из перечисленных шкал.

#### ***1. Отметка***

чтобы быть отличником...

чтобы хорошо закончить школу...

чтобы получать хорошие отметки....

#### ***2. Социальная мотивация одобрения - Требования авторитетных лиц***

чтобы родители не ругали....

потому что этого требуют учителя....

чтобы сделать родителям приятное ....

### **3. Познавательная мотивация**

потому что учиться интересно....

потому что на уроках я узнаю много нового....

потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы....

### **4. Учебная мотивация**

чтобы получить знания....

чтобы развивать ум и способности....

чтобы стать образованным человеком ....

### **5. Социальная – широкие социальные мотивы**

чтобы в будущем приносить людям пользу....

потому что хорошо учиться – долг каждого ученика перед обществом....

потому что учение самое важное и нужное дело в моей жизни....

### **6. Мотивация самоопределения в социальном аспекте**

чтобы продолжить образование....

чтобы получить интересную профессию....

чтобы в будущем найти хорошую работу....

### **7. Прагматическая внешняя утилитарная мотивация**

чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать....

чтобы получить подарок за хорошую учебу....

чтобы меня хвалили....

### **8. Социальная – позиционный мотив**

чтобы одноклассники уважали....

потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали....

потому что не хочу быть в классе последним....

### **9. Негативное отношение к учению и школе**

мне не хочется учиться...

я не люблю учиться....

мне не нравится учиться....

**Инструкция:** «Ниже приведен ряд утверждений, высказанных твоими сверстниками о том, зачем и для чего они учатся. Прочитай их внимательно. Можешь ли ты сказать так о себе, о своем отношении к учению? С некоторыми из этих утверждений ты согласишься, с некоторыми – нет.

Пожалуйста, оцени степень своего согласия с этими утверждениями по 4-балльной шкале: 4 – совершенно согласен, 3 – скорее согласен, 2 – скорее не согласен, 1 – не согласен.

Я учусь, чтобы быть отличником

Я учусь, чтобы родители не ругали

Я учусь, потому что учиться интересно

Я учусь, чтобы получить знания

Я учусь, чтобы в будущем приносить людям пользу

Я учусь, чтобы потом продолжить образование

Я учусь, чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать

Я учусь, чтобы одноклассники уважали

Я не хочу учиться

Я учусь, чтобы хорошо закончить школу

Я учусь, потому что этого требуют учителя

Я учусь, потому что на уроках я узнаю много нового

Я учусь, чтобы развивать ум и способности

Я учусь, потому что хорошо учиться – долг каждого ученика перед обществом

Я учусь, чтобы получить интересную профессию

Я учусь, чтобы получить подарок за хорошую учебу

Я учусь, потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали

Я не люблю учиться  
Я учусь, чтобы получать хорошие отметки  
Я учусь, чтобы сделать родителям приятное  
Я учусь, потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы  
Я учусь, чтобы стать образованным человеком  
Я учусь, потому что учение самое важное и нужное дело в моей жизни  
Я учусь, чтобы в будущем найти хорошую работу  
Я учусь, чтобы меня хвалили  
Я учусь, потому что не хочу быть в классе последним  
Мне не нравится учиться

**Критерии оценивания:**

Обработка результатов: подсчитывается количество баллов, набранных по каждой из шкал. Строится профиль мотивационной сферы, дающий представление об особенностях смысловой сферы учащегося.

**Интегративные шкалы:**

**Учебно-познавательная** – суммируются баллы по шкалам (3 познавательная +4 учебная).

**Социальная** – суммируются баллы по шкалам (5 широкие социальные мотивы +6 перспектива самоопределения социального и профессионального).

**Внешняя мотивация** – суммируются баллы по шкалам (1 отметка + 7 прагматический).

**Социальная** – стремление к одобрению – суммируются баллы по шкалам (2 требования авторитетных лиц +8 позиционный)

**Негативное отношение к школе** – 9.

*Уровни:* оценивается мотивационный профиль.

0 – пик на шкале «негативное отношение к школе»,

1 – пики неадекватной мотивации (внешняя, социальная – одобрение)

2- нет явного преобладания шкал, выражены учебно-познавательная и социальная шкалы.

3 – пики учебно-познавательной и социальной мотивации. Низкие показатели негативного отношения к школе.

## «ДИАГНОСТИКА ЛОГИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ»

Цель: исследовать уровень сформированности логической памяти младшего школьника.

Предлагаются тройки слов, объединенные по смыслу, к которым необходимо подобрать еще одно слово так, чтобы оно сочеталось с каждым из трех предложенных слов, (составляло словосочетание)

Для исследования можно воспользоваться следующими словами:

Охотник – медведь – берлога
Весна – солнце – ручей
Река – рыболов – уха

Цвет –заяц-сахар
Деревня – улицы – дома
Больница – врач – больные
Школа –учитель -книга
Ласковая морщины сказка и т.д.

Из этих заданий детям можно предложить любые строчки. Прочитав вслух шесть строк, учитель затем предлагает школьнику карточку, на которой написано первое слово из каждой тройки.

На основании проведенных исследований можно сделать вывод об особенностях памяти учащихся, наметить пути, способствующие лучшему запоминанию, сохранению и воспроизведению учащимися учебного материала.

### Приложение 3.

Карточки с заданиями по Л. Ф. ТИХОМИРОВОЙ

Цель: диагностика точности и скорости восприятия младших школьников

Сумма точно воспроизведенных графических изображений за определенное время (3 минуты) равна:

Инструкция:

Перекопируй графические изображения с 100-клеточную таблицу и сосчитай:

Сколько раз встречается знак «плюс» (+)?

Сколько раз встречается знак «минус» (-)?

Сколько раз встречается знак деления (:)?

Сколько раз встречается знак «равно» (=)?

Сколько раз встречается знак умножения (x)?

Сколько раз встречается знак точка (.)?

/	П	:		+	/	-	И	=	=
-	x	.	.	П	/		+		:
+	И		+	-	П	-	=	И	И
=	П	=	.	x	+	/	/	.	И
x	И	И	-	:	x	x	П	=	/
:	-	П	+	.	-			+	.
=	:	/	+	-	П	И	/	.	-
.	=		.	-	x		-	.	-
П	:	+	И	+	+	x	.	+	П
:	x	.	x		=	И	/	И	:

Математическое определение уровней:

22-42 - средний уровень,

42-62- хороший уровень.

Сумма точно воспроизведенных графических изображений за определенное время (3 минуты) равна:

0-21- низкий уровень,

Методика разработанная Б. Бурдоном «Корректирующая проба» (Буквенный вариант)

Пример:

Е К Р Н С О А Р Н Ё С В А Р К В Р Ё

Стимульный материал

А К С Н В Е Р А М П А О Б А С З Е А Ю Р А Ц К А Ч П Ш А Й Т  
 О В Р К А Н В С А Е Р Н Т Р О Н К С Ч О Д В И О Ц Ф О Т Э С  
 К А Н Е О С В Р А Е Т Г Ч К Л И А Ы З К Т Р К Я Б Д К П Ш У  
 В Р Е С О А К В М Т А В Н Ш Л Ч В И Ц Ф В Д Б О Т В Е С М В  
 Н С А К Р В О Ч Т Н У П Л Ы Н П М Н К О У Ч Л Ю Н Р В Н Ц  
 Р В О Е С Н А Р Ч К Р Л Е К У В С Р Ф Ч З Х Р Е Л Ю Р Р К И  
 Е Н Р А Е Р С К В Ч Е Щ Д Р А Е П Т М И С Е М В Ш Е Л Д Т Е  
 О С К В Н Е Р А О С В Ч Е Ш Л О И М А У Ч О И П О О Н А Ы В  
 В К А О С Н Е Р К В И В М Т О Б Щ В Ч Ы Ц Н Е П В И Т Б Е З  
 С Е Н А О В К С Е А В М Л Д Ж С К Н П М Ч С И Г Т Ш П Б С К  
 К О С Н А К С А Е В И Л К Ы Ч Е Щ Ж О Л К П М С Ч Г Ш К А Р  
 О В К Р Е Н Р Е С О Л Т И Н О П С О Ю Д Ю И О З С Ч Я И Е  
 А С К Р А С К О В Р А К В С И Н Е А Т Б О А Ц В К Н А И О Т  
 Н А О С К О Е В О Л Ц К Е Н Ш З Д Р Н С В Ы К И С Н Ъ Ю Н В  
 В Н Е О С Е К Р А В Т Ц К Е В Л Ш П Т В С Е Д В Н З Э В И С  
 С Е В Н Р К С Т В Е Р З Ш Д С Ч И С Е А П Р У С Ы П С М Т Н  
 Е Р М П А В Е Г Л И П С Ч Т Е В А Р Е М У Ц Е В А М Е И Н Е

Таблица 5.

Результаты обследования восприятия учебной информации.

		<b>Высокий</b>	<b>Средний</b>	<b>Низкий</b>
№	Ф.И.	с первого предъявления	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения	испытывает значительные затруднения
1.				
2.				

Результаты интеллектуальной обработки информации.

Таблица 6.

		<b>Высокий</b>	<b>Средний</b>	<b>Ниже среднего</b>	<b>Низкий</b>
№	Ф.И.	с первого предъявления	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения	требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь	испытывает значительные затруднения
1					
2					
3					




**Приложение 3. Поурочное тематическое планирование. Первый этап.**

<b>урок</b>	<b>№</b>	<b>Название темы</b>
<b>1</b>	<b>1</b>	<b>Приставка. (Правописание)</b> Учимся писать приставки, оканчивающиеся на з- и с-
<b>2</b>	<b>2</b>	<b>Синтаксис. Грамматическая основа предложения (Как устроен наш язык)</b> Подлежащее
<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Синтаксис. Грамматическая основа предложения (Как устроен наш язык)</b> Сказуемое
<b>4</b>	<b>4</b>	<b>Синтаксис. Второстепенные члены предложения. (Как устроен наш язык)</b> Второстепенные члены предложения
<b>5</b>	<b>5</b>	<b>Синтаксис. Второстепенные члены предложения. (Как устроен наш язык)</b> Второстепенные члены предложения
<b>6</b>	<b>6</b>	<b>Синтаксис. Второстепенные члены предложения. (Как устроен наш язык)</b> Обстоятельство
<b>7</b>	<b>7</b>	<b>Синтаксис. Второстепенные члены предложения. (Как устроен наш язык)</b> Обстоятельство
<b>8</b>	<b>8</b>	<b>Синтаксис. Второстепенные члены предложения. (Как устроен наш язык)</b> Определение
<b>9</b>	<b>9</b>	<b>Синтаксис. Второстепенные члены предложения. (Как устроен наш язык)</b> Дополнение
<b>10</b>	<b>10</b>	<b>Контрольная работа по теме: «Предложение. Второстепенные члены предложения». стр.31-34</b>

Таблица 7. Форма организации учебного процесса по технологии критического мышления

темы	Вызов		осмысление		рефлексия		Формы контроля
	Возможные приемы	Формируемые УУД	Возможные приемы	Формируемые УУД	Возможные приемы	Формируемые УУД	
<p><b>Приставка. (Правописание)</b> Учимся писать приставку с-</p>	<p>Прием «трудные вопросы». активное познание: обсуждение информации, актуализация имеющихся знаний, побуждение интереса к теме, определение цели изучения материала.</p>	<p><b>Личностные:</b> Готовность к учебной деятельности. <b>Регулятивные:</b> осознание познавательной цели <b>Познавательные:</b> анализ объекта. синтез, классификация</p>	<p>обсуждение, выбор действий; планирование, выбор путей решения; размышление: формирование личного отношения к изучаемому материалу.</p>	<p><b>Личностные:</b> Готовность к учебной деятельности <b>Регулятивные:</b> умение работать по предложенному учителем плану <b>Познавательные:</b> умение работать с учебником</p>	<p>Уровневые карточки, обобщение доводов, доказательств, формирование самооценки и публичной оценки.</p>	<p><b>Личностные:</b> адекватная самооценка <b>Регулятивные:</b> обнаруживать свои ошибки и недочеты адекватно воспринимать оценку <b>Познавательные:</b> умение самостоятельно рефлексировать затруднения</p>	<p><b>Вопросы задания</b></p>
<b>Форма работы</b>	фронтальная		парная		индивидуальная		
темы	Вызов		осмысление		рефлексия		
	Возможные приемы	Формируемые УУД	Возможные приемы	Формируемые УУД	Возможные приемы	Формируемые УУД	
<p><b>Блок «Как устроен наш язык»</b> <i>Синтаксис.</i></p>	<p>Введение понятия</p>	<p><b>Личностные:</b> положительное отношение к школе <b>Регулятивные:</b> сохранение учебной задачи; принятие плана</p>	<p>проговаривание плана, сообщения, в каждом предложении</p>	<p><b>Личностные:</b> нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно</p>	<p>Определение отношения усваиваемого понятия к основному</p>	<p><b>Личностные:</b> самооценка <b>Регулятивные:</b> обнаруживать свои ошибки и</p>	

<i>Грамматическая основа предложения.</i> «Подлежащее»		урока	подчеркивали подлежащее и аргументировав свое решение, дописывая вопросы.	при работе с одноклассниками <b>Регулятивные:</b> сохранение учебной задачи. <b>Познавательные:</b> умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме, умение осмысленно читать текст, находить в тексте ответы на вопросы	признаку аргументы для защиты	адекватно воспринимать оценку <b>Познавательные:</b> умение рефлексировать затруднения	
<b>Форма работы</b>	групповая		групповая		групповая		
<b>тема</b>	<b>Вызов</b>		<b>осмысление</b>		<b>рефлексия</b>		
	<b>Возможные приемы</b>	<b>Формируемые УУД</b>	<b>Возможные приемы</b>	<b>Формируемые УУД</b>	<b>Возможные приемы</b>	<b>Формируемые УУД</b>	
"Второстепенные члены предложения" <b>Обстоятельство</b>	прием "Верные и неверные утверждения"	<b>Личностные:</b> понимание личностного смысла учения <b>Регулятивные:</b> умение принимать и выполнять учебные задачи <b>Познавательные:</b> анализ, синтез, выбор основной и второстепенной информации, постановка и формулирование проблемы	таблица-синтез	<b>Регулятивные:</b> осознание познавательной цели <b>Коммуникативные:</b> учим строить логические связные высказывания <b>Познавательные:</b> определение основной и второстепенной информации;	кластер "Обстоятельств о"	<b>Личностные:</b> адекватная самооценка <b>Познавательные:</b> анализ, алгоритм действий, аргументы для защиты	
<b>Форма работы</b>	Индивидуальная Фронтальная		Парная		Парная фронтальная		

**Приложение 4. Поурочное тематическое планирование. Второй этап.**

уро к	№	Название темы	
11	1.	<b>Работа над ошибками. Приставка. (Правописание)</b> Учимся писать приставку с-.	
12	2.	<b>Сложные слова. (Правописание)</b> Запоминаем соединительные гласные о и е	
13	3.	<b>Корень слова. (Правописание)</b> Учимся писать буквы о, е после шипящих в корне слова	
14	4.	<b>Корень слова. (Правописание)</b> Учимся писать буквы о, е после шипящих в корне слова	
15	5.	<b>Корень слова. (Правописание)</b> Учимся обозначать звук [ы] после ц	
16	6.	<b>Диктант «Члены простого предложения» с грамматическими заданиями</b>	
17	7.	<b>Работа над ошибками(Правописание) Словарный диктант.</b>	
18	8.	<b>Синтаксис. Однородные члены предложения. (Как устроен наш язык)</b> Однородные члены предложения	
19	9.	<b>Синтаксис. Однородные члены предложения. (Как устроен наш язык)</b> Учимся ставить знаки препинания в предложениях с однородными членами предложения	
20	10.	<b>(Как устроен наш язык)</b> Контрольная работа «Пробую свои силы» стр.48	

**Приложение 5. Поурочное тематическое планирование. Второй этап.**

урок	№	Название темы
21	1	<b>Повторение пройденного. (Как устроен наш язык)</b> Повторяем фонетику и состав слова
22	2	<b>Повторение пройденного. (Правописание)</b>

		Повторяем фонетику и состав слова. Однородные члены предложения
23	<b>3</b>	<b>Части речи. (Как устроен наш язык)</b> Части речи
24	<b>4</b>	<b>Части речи. (Как устроен наш язык)</b> Самостоятельные и служебные части речи
25	<b>5</b>	<b>Имя существительное. (Как устроен наш язык)</b> Имя существительное
26	<b>6</b>	<b>Имя существительное. (Как устроен наш язык)</b> Имя существительное
27	<b>7</b>	<b>Грамматические признаки имени существительного. (Как устроен наш язык)</b> Род имен существительных
28	<b>8</b>	<b>Грамматические признаки имени существительного. (Как устроен наш язык)</b> Определение рода имен существительных
29	<b>9</b>	<b>Мягкий знак у имен существительных. (Правописание)</b> Правописание мягкого знака после шипящих у имен существительных
30	<b>10</b>	<b>Повторение пройденного. (Правописание)</b> Итоговый диктант по теме «Однородные члены предложения»
31	<b>11</b>	<b>Повторение пройденного. (Как устроен наш язык)</b> Повторяем фонетику и состав слова

Таблица 8. для проведения тестирования по определению уровня сформированности личностных УУД.

Номера заданий и проверяемые умения  ученики (без указания имен и фамилий)	1	2	3	4	5	6	Итог
	Оценивать поступки с нравственных ценностей	Объяснять оценку поступка с позиции нравственных ценностей	Определять важные для себя и окружающих правила поведения	Выбирать поведение соответствующее общепринятым правилам	Отдавать оценку поступка от оценки самого человека	Определять поступок как неоднозначный (его нельзя оценить как хороший или плохой)	Сумма баллов за все личностные умения
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
Макс. балл за задание(М)							
Число учеников писавших тест(ч)							
Макс. Возможный балл всех учеников( $B=M \times Ч$ )							
Сумма баллов всех учеников писавших тест(С)							
Процент успешных решений всего класса							

(=C/(B/100))							
<b>Средний общероссийский уровень</b>							
Сравнение с общероссийским уровнем(+/-)							

### Библиографический список.

1. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
2. Асмолов А. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. -3-е изд.,испр.и доп.-М.:Смысл: Издательский центр «Академия»,2007.-528с.
3. Атлас по психологии: инф.-метод. пособие к курсу «Психология человека» / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 182 с.
4. Битянова М.Р., Т.В. Меркулова, Т.В. Беглова, А.Г. Теплицкая Развитие универсальных учебных действий в школе (теория и практика). — М.: Сентябрь, 2015. — 208 с.
5. Бугременко Е.А., Цукерман Г.А. Учимся читать и писать. - М.:Знание,1994.-160с.
6. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика: Учебное –методическое пособие. -М.: МИРОС,2002.-176с.)
7. Гальперин П. Я. Лекции по психологии. — М.: Книжный дом "Университет": Высшая школа, 2002. — 400 с.
8. Грамматика. Учебник для школ взрослых. Крючков С.Е., Светлаев М.В./ под редакцией проф. Д.Н. Ушакова.- Изд.12-е. Учпедгиз, Москва 1936.-с.192
9. Давыдов В. В., Варданян А. У. Учебная деятельность и моделирование. — 1981. стр.10
10. Дидактика начальной школы: учебник и практикум для академического бакалавриата А. Е. Дмитриев, Ю. А. Дмитриев. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 253 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс. Модуль.



11. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1956. С. 136-203. [Электронный ресурс]. — [http://jorigami.ru/PP\\_corner/Classics/Diesterweg/Diesterweg\\_Rukov\\_k\\_obraz\\_nem\\_uchitel.htm](http://jorigami.ru/PP_corner/Classics/Diesterweg/Diesterweg_Rukov_k_obraz_nem_uchitel.htm)
12. Достижение планируемых результатов младшими школьниками (3класс): учебно-методическое пособие/ под ред. Г.В. Раицкой.- Красноярск,2015.132с.
13. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. Заир- Бек, И. В. Муштавинская. — 2-е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — 223 с.: ил. — (Работаем по новым стандартам).
14. Инновационные образовательные технологии в учебном процессе: монография/М.Б. Хватова, А.В. Кирьякова, Т.А. Ольховая [и др.]; под общ. ред. Н.В. Лалетина; Сиб. федер. ун-т; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева [и др.].-Красноярск: Центр информации, ЦНИ «Монографии», 2014.-216с стр.32)
15. Использование новых педагогических технологий при конструировании современных уроков русского языка и литературы: взгляд учителя-практика: сборник методических материалов/сост. С.Т. Трухина, А.Ю. Колпаков. Красноярск, 2017.100с.
16. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2008. — 151 с. А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов.
17. Лебединцев В.Б. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе: учебно-методическое пособие. - М.: Илекса, 2016. - 208с.

18. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., Политиздат, 1975.
19. Лихачёв Б.Т. Педагогика. Курс лекций. Учеб. пособие для студентов пед.учебн. заведений и специальностей ИПК и ФПК-4-е изд., перераб. И доп.-М.: Юрайт, 1999. -523с стр.406
20. Маркова А.К. и др. Формирование мотивации учения: Кн. для учителя/А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов.- М.: Просвещение, 1990.-192с.(Психол. наука-школе)
21. Материалы проекта «Чтение и письмо для развития критического мышления». — ИОО «Фонд Содействия», 1997.
22. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. - 2-е изд., испр.-М.: Издательский центр «Академия», 2002.-464с.
23. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: Учеб. - метод. пособие. — СПб.: КАРО, 2009. — 144 с.
24. Особенности современного урока в условиях реализации требований ФГОС НОО: научно-методических статей/под ред. Г.В. Раицкой. – Красноярск, 2013.-152с.
25. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата /под общ.ред. Л.С. Подымовой, В.А. Сластенина. –2.е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. –246с. Серия: Бакалавр. Академический курс.
26. Портфолио как форма работы с одаренным ребенком: методические рекомендации [Текст] / Н.Н. Журба. – Челябинск: Издательство «ЧИППКРО», 2012. – 85 с.).
27. Психология интеллекта. Парадоксы исследования: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / М. А. Холодная. — 3-е изд., перераб. и

- доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 334 с. — (Серия : Авторский учебник).
28. Психология развития. Избранные работы/Л.С. Выготский. -М.: Издательство Юрайт,2017.-302с.Серия:Антология мысли. Выготский.стр332.
  29. Салмина Н.Г., Филимонова О.Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника. - М., МГППУ, 2006. - 210 с.
  30. Селевко, В.И. Современные образовательные технологии [Текст]: учеб. пособие для пед. вузов и ин-тов / В.И. Селевко; под ред. В.И.Селевко. - М.: Нар. образование, 2004.-255 с.
  31. Современный русский язык/ Под ред. Н.С. Валгиной: Учебник для вузов. —Изд.6-е, перераб. и доп.- М.: Логос, 2008. -528с.
  32. «Современные педагогические технологии»/сост. Б.Е. Андюсеев; Краснояр. гос. пед. ун-т им.В.П.Астафьева.-Красноярск,2011.-64с.
  33. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. Т.2/Сост.О.С.Богданова, В.З.Смаль. —М.: Педагогика, 1980. — 384с., ил.
  34. Психология развития. Избранные работы/Л.С.Выготский.- М.:Издательство Юрайт,2017.-302с.Серия:Антология мысли. Выготский.стр332.
  35. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. Заир- Бек, И. В. Муштавинская. — 2-е изд., дораб. — М. : Просвещение, 2011. — 223 с.
  36. Развитие критического мышления младших школьников на уроках: из опыта работы/ сост. Т. И. Третьякевич, учитель начальных классов ГУО «Средняя общеобразовательная школа № 12 г. Лида»; А. И. Кулеш, учитель начальных классов ГУО «Средняя общеобразовательная школа № 12 г. Лида», 2010.

37. Роль портфолио в учебном процессе. Некоторые психолого-педагогические аспекты (на основе материалов зарубежных источников) В.К. Загвоздкин).
38. Тесленко В.И., Ветрова О.М. Формирование познавательных универсальных учебных действий учащихся на основе ТРИЗ-педагогике (основная школа): учебное пособие/Краснояр. гос. пед. ун-т им.В.П.Астафьева.-Красноярск,2016.-144с.
39. Технологии развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности [Текст] : учебно-методическое пособие / под общ. ред. С. С. Татарченковой. — Санкт-Петербург : КАРО, 2015. — 112 с. — (Педагогический взгляд). — ISBN 978-5-9925-0914-4.)
40. Технология развития критического мышления через чтение и письмо(технология РКМЧП):учебно-методическое пособие по курсу «Современные педагогические технологии»/сост. Б.Е.Андюсеев; Краснояр. гос. пед. ун-т им.В.П.Астафьева.-Красноярск,2011.-64с
41. Формирование учебной деятельности школьников/ Под ред. В.В. Давыдов, И. Ломпшера, А.К. Марковой; Науч. исслед. ин-т педагогической психологии Акад. пед. наук ГДР.- М.:Педагогика,1982.-216с.
42. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в условиях вариативности учебно-методических комплексов: методические рекомендации/ под ред.Г.В.Раицкой.- Красноярск,2011.-80с.
43. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе: учебно-методическое пособие.-М.-Илекса,2016.-208с.
44. Халперн Д. Психология критического мышления-СПб.: Издательство «Питер» ,2000. -512с.:ил.-(Серия «Мастера психологии»)

45. Чатфильд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение/Том Чатфильд; Пер. с англ.-М.: Альпина Паблишер, 2019.-328с.,ил.
46. Г.А. Цукерман, Л.В. Берцфаи, А.В. Захарова
47. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. -М.: Педагогика,1989.560с.: ил.- (Труды д. чл. и чл.-кор. АПН СССР)
48. Ян Амос Коменский— т. I Великая Дидактика Государственное Учебно-педагогическое издательство Наркомпроса РСФСР. 1939 г.
49. [Электронный ресурс]  
<https://ru.wikipedia.org/wiki/Умение>
50. [Электронный ресурс]  
<https://eidos-institute.ru/journal/2016/100/Eidos-Vestnik2016-109-Khutorskoy.pdf>
51. [Электронный ресурс]  
<https://stimul.online/articles/science-and-technology/printsipy-dalambера/>
52. [Электронный ресурс ]  
<https://sciencen.org/assets/Kontent/Konferencii/Arhiv-konferencij/KOF-148-INNOVACII-KAK-FAKTOR-I-RESURS-OPEREZHAYUSHEGO-RAZVITIYA-23.08.pdf>
53. [Электронный ресурс]  
<https://sciencen.org/assets/Kontent/Konferencii/Arhiv-konferencij/KOF-213.pdf>