

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Выпускающая кафедра Психологии и педагогики начального образования
(полное наименование кафедры)

Кононова Анна Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Особенности целеполагания у младших школьников

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат
психологических наук,
доцент Мосина Н. А.

«___»_____20г. 

Руководитель, кандидат
педагогических наук, доцент
Дуда Ирина Викторовна

«___»_____20г. 

Обучающийся Кононова А.В.



«___»_____2020г.

Оценка _____

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ГЛАВА I. Теоретические основы особенностей целеполагания у младших школьников.....	7
1.1. Целеполагание как средство обучения в соответствии с требованиями ФГОС НОО.....	7
1.2. Особенности целеполагания младшими школьниками	10
1.3. Приёмы формирования целеполагания у младших школьников	13
Выводы по Главе I.....	17
Глава II. Опытнo - экспериментальная работа по выявлению актуального уровня развития целеполагания у младших школьников	19
2.1. Исследование уровня развития целеполагания младших школьников	19
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	25
.....	30
2.3. Разработка фрагмента уроков, направленных на развитие целеполагания у младших школьников на уроках	34
Выводы по Главе 2	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Современная начальная школа переживает качественно новый этап в своем развитии, который связан с кардинальным изменением приоритетов начального обучения: на первый план выдвигается задача не формирования знаний, умений и навыков, а развитие универсальных учебных действий, умений учиться, творчески использовать в процессе учебной деятельности приобретенные знания и умения, навыки, самостоятельно учиться.

Наше исследование направлено на разработку особенностей развития у младших школьников одного из важнейших регулятивных универсальных учебных действий - действий целеполагания.

Проблема целеполагания выделяется, как правило, в качестве предмета в педагогических и психологических исследованиях (С. Н. Архангельский, Л. А. Венгер, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия и др.) [8, с. 254] В них отмечается, что формирование у учащихся умение ставить цель является важной задачей учебно-воспитательного процесса.

Процесс целеполагания формирует не только мотив, потребность действия, но и учит целеустремленности, осмысленности действий и поступков, развивает познавательные и творческие способности. Ученик реализует себя как субъект деятельности и собственной жизни. Процесс целеполагания - это коллективное действие, каждый ученик - участник, активный деятель, каждый чувствует себя соиздателем общего творения. Дети учатся высказывать свое мнение, зная, что его услышат и примут. Учатся слушать и слышать другого, без чего не получится взаимодействия. Г. А. Цукерман говорил: «Прежде чем вводить новое знание, надо создать ситуацию в необходимости его появления».

В Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) второго поколения четко обозначены требования к личностным,

метапредметным и предметным результатам образования. Важнейшей задачей системы образования сегодня является формирование универсальных учебных действий, которые согласно ФГОС становятся инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. [35]

К регулятивным учебным действиям относятся:

- целеполагание;
- планирование деятельности;
- прогнозирование результата;
- контроль;
- коррекция;
- оценка;
- волевая саморегуляция.

Ведущее место в структуре современного урока занимает этап целеполагания. Именно на данном этапе возникает внутренняя мотивация ученика на активную, деятельностную позицию, возникают побуждения: узнать, найти, доказать. Организация данного этапа требует продумывания средств, приемов, мотивирующих учащихся на предстоящую деятельность. Особенность учебной деятельности состоит в том, что «ее результатом является изменение самого учащегося».

Учеными установлено, что у младших школьников наряду с эмпирическим мышлением формируется и теоретическое мышление (Л. И. Айдарова, В. В. Давыдов, А. З. Зак, Л. К. Максимов, А. К. Маркова, Г. Г. Микулина, Д. Б. Эльконин и др.) [14] Поэтому изучение предметного содержания процесса целеполагания, условий его развития целесообразно начать именно с младшего школьного возраста.

Отсутствие в традиционном обучении систематической работы по формированию у школьников обще учебных интеллектуальных умений приводит к отставанию в развитии операционной стороны мышления по сравнению с содержательной. Несоответствие в развитии этой стороны мышления проявляется в том, что её не сформированность у младших

школьников становится тормозом в процессе овладения ими более объёмным и сложным содержанием учебного материала в старших классах. В связи с этим появилась потребность в определении педагогических условий по формированию действий целеполагания младших школьников.

Анализ состояния проблемы формирования регулятивных универсальных учебных действий в теории и практике обучения позволил выявить наличие ряда противоречий между:

- социальным заказом общества на развитие личности школьника и недостаточным уровнем её развития;

- значимостью регулятивных универсальных учебных действий, в частности действий целеполагания, в развитии познавательной деятельности младших школьников и не разработанностью теории формирования регулятивных универсальных учебных действий;

- необходимостью овладения младшими школьниками регулятивными универсальными учебными действиями, прежде всего умением ставить цели, и отсутствием технологии их формирования в учебном процессе.

Рассмотренные выше противоречия определяют проблему исследования: каковы педагогические условия формирования действий целеполагания как компонентов регулятивных универсальных учебных действий.

Цель исследования: разработать комплекс фрагмента уроков для учащихся 3-его класса, который будет направлен на развитие целеполагания младших школьников на уроках.

Объект исследования: процесс формирования особенностей целеполагания у младших школьников.

Предмет исследования: актуальное состояние целеполагания у младших школьников.

Гипотеза исследования: особенности целеполагания у младших школьников существенно развиты у первой половины класса на среднем уровне, у второй половины класса существенно развиты на низком уровне.

Задачи исследования:

1. Анализ психолого – педагогической методической литературы, на предмет описания особенности целеполагания;
2. Определить особенности развития целеполагания у младших школьников;
3. Разработать диагностическую программу исследования;
4. Провести констатирующий эксперимент, описать полученные результаты исследования;
5. Разработать комплекс фрагментов уроков, для учащихся 3-его класса, который будет направлен на развитие целеполагания у младших школьников на уроках.

Это характеризуется:

- удержание цели;
- постановка учебной цели;
- уровень сформированности цели.

Методы исследования:

Теоретические:

- анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;

Практические:

- эксперимент;

Эмпирическая база:

База исследования:

Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ «Лицей №1» г. Красноярск. В исследовании принимали участие учащиеся 3 «Ж» класса в составе 28 человек (14 мальчиков, 14 девочек). Данный класс обучается по образовательной программе Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.

1. ГЛАВА I. Теоретические основы особенностей целеполагания у младших школьников

1.1. Целеполагание как средство обучения в соответствии с требованиями ФГОС НОО

Для того, чтобы определить ключевое понятие исследования - целеполагание, необходимо сначала дать определение базовому понятию цели.

В своей выпускной квалификационной работе мы опираемся на определение целеполагание, так представляю несколько вариантов определения для того, чтобы конкретно понять на какое лучше опереться в своей работе с младшими школьниками.

Цель - исследование функций строения и закономерностей психической саморегуляции, её роли в практической деятельности и развитии человека как субъекта, личности и индивидуальности. (В. И. Моросанова) [24, с. 51] Цель - один из элементов поведения, сознательной деятельности, который характеризуется предвосхищением в сознании, мышления результата деятельности и путей, способов её достижения; осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека. (Педагогический словарь) [21] Цель - это запрограммированный результат. (М. М. Поташкин) [19, с. 15]

В своём исследовании мы остановились на определении В. И. Моросановой, как наиболее отвечающем задачам нашего исследования.

Формулирование цели занятия позволяет педагогу организовать деятельность обучающихся и осуществлять руководство ею. Ясная и правильно сформулированная цель урока или мероприятия - одно из слагаемых педагогического мастерства, которое позволяет учителю определить ход предстоящей на уроке работы и уровень освоения материала,

закладывает основу для успешного проведения урока. Без явно заданной цели невозможно:

- 1) четко определить содержание изучаемого материала, отобрать соответствующие методы и средства обучения и воспитания;
- 2) оценить успешность работы педагога;
- 3) активизировать деятельность самих обучающихся, помочь им стать субъектами учебной деятельности, сконцентрировать их усилия на освоении существенных моментов изучаемого материала, самых важных аспектов новой деятельности, организовать их самостоятельную деятельность.

Изучая целеполагание у младших школьников необходимо систематизировать несколько определений этого понятия учёными - психологами, чтобы выявить конкретное определение, которое будет использоваться нами в ходе нашего исследования и отвечать на конкретно поставленные вопросы.

Целеполагание - это определение системы промежуточных (учебных) целей и способов их достижения: «Построение плана своей учебной деятельности.» (В. В. Давыдов) [14] Целеполагание - сознательный процесс определения и постановки целей педагогической деятельности, в котором отражается способность учителя планировать и трансформировать общественные цели в цели своей и совместной деятельности с воспитанниками, а также конкретизировать цели и выбирать эффективные способы её достижений. (Н. В. Мезенцева) [25, с. 95] Целеполагание - это процесс выявления целей и задач учителя и ученика, их предъявления друг другу, согласование и достижения. Оно должно быть субъективным и соответствовать планируемому результату. (М. М. Поташкин) [19, с. 16] Целеполагание - педагог трансформирует государственные цели, стоящие перед системой образования, в педагогические и с помощью выбора средств их реализации превращает учащегося из объекта воспитания в субъект самовоспитания, самообразования, саморазвития. (Н. В. Кузьмина) [22]

В своём исследовании мы остановились на определении В. В. Давыдова, как наиболее отвечающем задачам исследования.

Проблему целеполагания исследовали многие ученые в сфере образования: В. П. Беспалько, Б. Блум, В. В. Давыдов, М. В. Кларин, В. П. Симонов, А. В. Хуторской и др. [33] Целеполагание является неотъемлемым компонентом любой деятельности, в том числе учебной и педагогической. Для обучающихся это одно из важных регулятивных универсальных учебных действий, которое заявлено в федеральном государственном образовательном стандарте как значимый метапредметный результат освоения основной образовательной программы, необходимая составляющая умения учиться. Для учителя это системообразующий компонент процесса обучения и воспитания, необходимое звено, запускающее механизм последующего выбора содержания, методов, форм и средств образования, осуществления педагогической деятельности, анализа и коррекции ее результатов, основа для планирования системы уроков (занятий) по теме или отдельного урока (занятия).

Вряд ли кто-то будет спорить о том, насколько важно наличие цели жизни: «Удовлетворите всем желаниям человека, но отнимите у него цель в жизни и посмотрите, каким несчастным и ничтожным существом явится он. Следовательно, не удовлетворение желаний - то, что обыкновенно называют счастьем, а цель в жизни является сердцевинной человеческого достоинства и человеческого счастья». (К. Д. Ушинский) [30] Однако представление об этом не рождается вместе с человеком, а является результатом его развития, результатом становления его личности.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования относит к метапредметным результатам:

- освоения основной образовательной программы умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности;

- самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность;
- использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности;
- выбирать успешные стратегии в различных ситуациях. [35]

Перед учителем ставится проблема обучения школьников приёмам постановки цели, выбору стратегии её достижения.

Таким образом, формулирование цели в виде конечного образовательного продукта - наиболее эффективный способ целеполагания. А по внешним «плодам» учеников всегда можно судить и о внутренних результатах обучения, то есть о развитии личностных качеств учащихся.

1.2. Особенности целеполагания младшими школьниками

Младший школьный возраст - это период развития ребенка в возрасте от 6 до 11 лет. (П. М. Якобсон) [32, с. 114] Младший школьный возраст - это период позитивных изменений и преобразований в становлении личности ребенка. Поэтому так важен уровень достижений, осуществлённых каждым ребёнком на данном возрастном этапе.

Именно в младшем школьном возрасте ребенок должен осознать себя как личность, как гражданин своей страны, как часть национальной культуры. По мнению Л. И. Божович, ребенок впервые становится как в школе, так и в семье, членом настоящего трудового коллектива, что является основным условием формирования его личности. [6, с. 86]

Младший школьный возраст - это особый период в жизни ребенка, который выделился исторически сравнительно недавно. Его не было у тех детей, которые вообще не посещали школу, его не было и у тех, для которых начальная школа была первой и последней ступенью образования. Появление этого возраста связано с введением системы всеобщего и обязательного

неполного и полного среднего образования. Содержание среднего образования и его задачи еще окончательно не определились, поэтому психологические особенности младшего школьного возраста как начального звена школьного детства также нельзя считать окончательными и неизменными, по мнению В. В. Давыдова. [14, с. 35]

У детей очень велика направленность на внешний мир: они запоминают факты, явления в подробностях, долго находятся во власти яркого факта и образа, их переживания яркие, непосредственны. При этом семилетки не проявляют стремления проникнуть вглубь явления, установить его причину и связи с другими явлениями. Важным механизмом личностного формирования младших школьников является подражание - они буквально копируют манеры, действия, рассуждения учителя. Эта особенность обязывает их быть ответственными за свое поведение. Важной возрастной особенностью, связанной с началом учебной деятельности, Л. С. Выготский считал социально - опосредованное отношение к действительности, отход от связанности конкретной ситуацией или «потеря непосредственности». [10]

Младший школьный возраст характеризуется следующими основными особенностями:

- смена ведущей деятельности, переход от игры к систематическому, социально организованному обучению (игровая деятельность во всех ее разновидностях продолжает оставаться важной для психического развития детей; на ее базе развиваются важные учебные навыки и компетентности);

- формирование системы учебных и познавательных мотивов, умение принимать, сохранять и реализовать учебные цели (в процессе их реализации младший школьник учится планировать, контролировать и оценивать собственные учебные действия и их результат);

- выносливость и упорство, позволяющие осуществлять учебную деятельность, которая требует умственного напряжения и длительной сосредоточенности;

- эмоциональность, впечатлительность, отзывчивость и уравновешенность (младший школьник в достаточной степени управляет проявлениями своих чувств, различает ситуации, в которых их необходимо сдерживать, сочувствует товарищу, адекватно реагирует на эмоции учителя);
- приобретение опыта жизни в коллективе, когда существенно возрастает значимость межличностных и деловых отношений;
- усиление роли самооценки младшего школьника (формирование самооценки на основе того, как оценивают его «значимые другие», которыми являются, прежде всего, взрослые (особенно учитель)). [9, с. 3]

Таким образом, полноценным итогом начального обучения являются желание и умение учиться, а также основы понятийного мышления с характерной для него критичностью, системностью и умением понимать разные точки зрения. Эти характеристики к концу начальной школы должны проявляться, прежде всего, в работе класса или внеклассной учебной общности.

Когда ребёнок приходит в школу, происходит перестройка всей системы его отношений с действительностью. Если у дошкольников такие сферы социальных отношений как «ребёнок - взрослый» и «ребёнок - дети» как бы параллельны друг другу, то есть не имеют иерархического строения, а находят точки соприкосновения только в игровой деятельности, то у младшего школьника система «ребёнок - взрослый» начинает дифференцироваться на «ребёнок - родитель» и «ребёнок - учитель». При этом отношения «ребёнок - учитель» начинают определять все другие социальные отношения. Учитель становится «центральной» фигурой в жизни ребёнка, он является не только «носителем» общественного опыта, который перенимает ребёнок, но такие вводит определённые правила взаимоотношений на уроках (сидеть спокойно, поднимать руку для ответа) и дома (выполнять домашние задания), и дети стараются безукоризненно следовать этим правилам. Данный тип взаимоотношений очень важен для ребёнка, если он испытывает в них удовлетворение, если он испытывает удовлетворение, то такое же

удовлетворение он будет испытывать в отношениях и с родителями, и с друзьями. Данная социальная ситуация предполагает определённый вид деятельности в процессе которой происходит развитие ребёнка.

Суть в том, что, усваивая знания, ребёнок сам ничего в этих знаниях не меняет, предметом изменений в учебной деятельности впервые становится сам ребёнок, сам субъект, осуществляющий эту деятельность. Она как бы поворачивает ребёнка на самого себя, требует рефлексии, оценки того «чем я был» и «чем я стал». Процесс собственного изменения выделяется для самого субъекта как новый предмет. Самое главное в учебной деятельности - это поворот человека на самого себя. [17, с. 56]

Таким образом, младшего школьного возраста - возраст интенсивного интеллекта развития. Интеллект опосредует развития всех остальных функций, происходит интеллектуализации всех психических процессов, их осознания и произвольность.

1.3. Приёмы формирования целеполагания у младших школьников

В своем исследовании мы хотим показать, как влияет развитие целеполагание на младших школьников и их деятельность.

При выборе приемов целеполагания необходимо использовать следующие условия: учет уровня знаний и опыта учащихся; доступность; направленность работы на активную мыслительную деятельность. [13, с. 15]

Следует отметить, что все приемы строятся на диалоге. Поэтому учителю необходимо грамотно формулировать и выстраивать цепочку вопросов и учить детей отвечать на них.

С чего же начинается процесс целеполагания? Если мы хотим сделать обучение продуктивным и значимым для ученика, тогда нужно начинать с диагностики ученических целей. Для этого можно использовать устное собеседование, письменное анкетирование, тестирование, наблюдение и др. Варианты могут быть открытые и закрытые. В качестве открытого вопроса

можно использовать такой: «Что для меня самое главное?» Закрытая форма такая, например: «Хочешь ли ты получать отметку «5»?»

Постановку целей ученики осуществляют под руководством педагога на разные временные отрезки: урок, домашнюю работу, учебную четверть, год, учебный курс. Отсутствие изначальных заданных рамок (перечня готовых целей, формулировка целей учителем) для целеполагания позволяет выявить действительно лично - значимые цели ребенка. [13, с. 16]

Все приемы целеполагания классифицируются на:

1. Визуальные:

1. Тема-вопрос
2. Работа над понятием
3. Ситуация яркого пятна
4. Исключение
5. Домысливание
6. Проблемная ситуация
7. Группировка.

2. Аудиальные:

1. Подводящий диалог
2. Собери слово
3. Исключение
4. Проблема предыдущего урока [12, с. 18]

Рассмотрим приёмы, которые могут способствовать формированию способности к целеполаганию, процессу выбора одной или нескольких целей:

1. Формулировка темы в виде вопроса. Учащимся необходимо построить план действий, чтобы ответить на поставленный вопрос. Дети выдвигают множество мнений, чем больше мнений, тем лучше развито умение слушать друг друга и поддерживать идеи других, тем интереснее и быстрее проходит работа. Руководить процессом отбора может сам учитель или выбранный ученик, а учитель в этом случае может лишь высказывать свое мнение и направлять деятельность.

2. Формулировка темы в виде работы над понятием. Учащимся предлагается для зрительного восприятия название темы урока. Необходимо объяснить значение каждого слова или отыскать в «Толковом словаре». Далее, от значения слова определяем цель урока.

3. Формулировка темы из ситуации яркого пятна. Данный прием состоит в представлении учащимся набора однотипных предметов, слов, ряда чисел, выражений, одно из которых выделено цветом или размером. Через зрительное восприятие концентрируем внимание на выделенном объекте. Затем, совместно выясняем общность предложенного и причину обособленности выделенного объекта. Далее формируется тема и цели урока.

4. Формулировка темы приёмом исключения. Прием можно использовать через зрительное или слуховое восприятие.

Первый вид: повторяется основа приема «яркое пятно», но в этом случае детям необходимо через анализ общего и отличного, найти лишнее, обосновывая свой выбор.

Второй вид: учитель задает детям ряд загадок или просто слов, с обязательным неоднократным повтором отгадок или предложенного ряда слов. Анализируя, дети легко определяют лишнее.

5. Формулировка темы через домысливание.

- Предлагается тема урока и слова - «помощники»: повторим, изучим, узнаем, проверим и др. С помощью слов - «помощников» дети формулируют задачи урока.

- Организуется активная познавательная деятельность на поиск закономерности построения ряда составляющих элементов и предположения следующего элемента данного ряда. Доказать или опровергнуть предположение - есть задача урока.

- Определить причину объединения слов, букв, предметов, проводя анализ закономерности и опираясь на свои знания.

- Тема урока предлагается в виде схемы или неоконченной фразы. Учащимся необходимо проанализировать увиденное и определить тему и задачу урока.

6. Формулировка темы с помощью проблемной ситуации. Введение в урок проблемного диалога необходимо для определения учащимися границ знания - незнания. Создание на уроке проблемной ситуации дает возможность учащемуся сформулировать цель занятия и его тему. Виды проблемного диалога: побуждающий и подводящий. Побуждающий диалог заключается в следующем: учитель побуждает учащихся высказывать различные версии решения проблемы. Подводящий диалог строится на цепочке вопросов, последовательно приводящих к правильному ответу, запланированному учителем.

7. Формулировка темы с помощью группировки. Суть этого приема заключается в обоснованном разделении на группы ряда объектов. Основанием классификации будут внешние признаки. А вопрос «Почему имеют такие признаки?» и будет задачей урока. [13, с. 20]

Приёмы целеполагания формируют мотив, потребность действия. Ученик реализует себя как субъект деятельности и собственной жизни. Процесс целеполагания - это коллективное действие, каждый ученик - участник, активный деятель, каждый чувствует себя соиздателем общего творения. Дети учатся высказывать свое мнение, зная, что его услышат и примут. Учатся слушать и слышать другого, без чего не получится взаимодействия.

Именно такой подход к целеполаганию является эффективным и современным.

Выводы по Главе I

Анализ психолого - педагогической и методической литературы по проблеме исследования показал, что важнейший регулятивный компонент УУД «целеполагание» является необходимым компонентом учебной и внеурочной деятельности. И выражается в изменении, продвижении, развитии ученика, его практических умений и навыков. Целеполагание, представляют собой сложную систему, требующую отдачи как от педагога, так и от младших школьников. Исходя из этого, выбрав данную тему выпускной квалификационной работе, как особенности целеполагания у младших школьников, мы сможем показать данную отдачу, наработанные навыки и умения, от младших школьников педагогу.

В данной работе понятия целеполагание и работа с младшими школьниками тесно связаны между собой, так как те и иные понятия будут проявляться в работе с детьми в ходе их деятельности.

Мы рассматриваем приёмы целеполагания у младших школьников. Поэтому мы точно понимаем, что работа педагога и учащихся должным образом будет проявляться как в работе с педагогом, так и в самостоятельной работе детей. Педагог в свою очередь, будет выступать формирующим звеном в постановке цели, направлять в правильное русло и поддерживать младших школьников в правильном направлении их работы и достижении поставленных целей.

Изучение проблемы формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников как целеполагание и существующих на данный момент исследований показало, что не все младшие школьники достаточно успешно овладевают данными умениями. Для решения задачи особенностей целеполагания у младших школьников необходимо использовать урочную и внеурочную деятельность, которая в соответствии с положениями Федеральных государственных образовательных стандартов, является частью образовательного процесса.

В результате проведенного теоретического анализа, мы пришли к выводу о том, что особенности целеполагания у младших школьников обладает широкими возможностями, так как существуют различные приёмы в организации постановки цели младшими школьниками, которые мы сможем использовать в своей дальнейшей работе.

Глава II. Опытнo - экспериментальная работа по выявлению актуального уровня развития целеполагания у младших школьников

2.1. Исследование уровня развития целеполагания младших школьников

Целью практической части исследования является - выявить актуальный уровень сформированности целеполагания у учащихся 3-его класса.

Экспериментальная база нашего исследования проводилась на базе МАОУ СОШ «Лицей №1» г. Красноярска. В исследовании принимают участие учащиеся 3 «Ж» класса в составе 28 человек (14 мальчиков, 14 девочек). Данный класс обучается по образовательной программе Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.

Цель констатирующего этапа - определение уровня развития целеполагания у младших школьников.

Задачами констатирующего эксперимента стали:

1. Определить критерии развития уровня целеполагания учащихся по учебным предметам;
2. Выявить актуальный уровень развития целеполагания у младших школьников;
3. Осуществить анализ результатов нашего исследования.

Для выявления уровня сформированности целеполагания у учащихся 3-его класса, нами были выделены следующие критерии:

- Умение удерживать цель (Критерий 1)
- Постановка учебной цели (Критерий 2)
- Уровень сформированности цели (Критерий 3)

Критерии сформированности особенностей целеполагания у младших школьников

Таблица 1

Критерии	Уровни развития			Методики
	Высокий	Средний	Низкий	
Удержание цели.	Во время всего урока/занятия удерживает цель. (4б.)	Удерживает цель, но через некоторое время появляется отвлечённость в действиях. (2-3б.)	Не удерживает цель, отвлекается, занимается своими делами. (0-1б.)	З.А. Кокаревой, Л.П. Никитиной и Л.С. Секретаревой «Опрос»
Постановка учебной цели.	Свободная постановка цели, определяющая умения ребёнка.	Нечёткая формулировка цели, что приводит к незавершённому результату.	Цель не поставлена и работа не может быть завершена.	А.Г. Асмолов «Учебные цели»
Уровень сформированности цели.	Ставит цель, сохраняется интерес к выполнению задания.	Ставит цель, но мотивация теряется к выполнению задания.	Поставить цель не может, к выполнению задания интерес отсутствует.	А.Г. Асмолов карта наблюдения

В рамках констатирующего эксперимента мы использовали следующие методики: З. А. Кокаревой, Л. П. Никитиной и Л. С. Секретаревой - диагностика сформированности умения удерживать цели и умения соотносить задачи с целью, А. Г. Асмолова - уровень сформированности целеполагания, «Учебные цели».

1. Диагностика сформированности умения удерживать цели и умения соотносить задачи с целью. (З. А. Кокаревой, Л. П. Никитиной и Л. С. Секретаревой)

Цель диагностики заключается в отслеживании реализации требований ФГОС НОО к метапредметным результатам освоения программы, в частности, сформированности регулятивных УУД.

Содержание диагностики позволяет определить, сформировано ли у обучающихся умение удерживать цель, активно участвовать в целеполагании и планировании деятельности на уроке, соотносить учебные задачи с целью занятия, оценивать результаты деятельности.

После занятия школьникам предлагается ответить на три вопроса:

1. Какая цель ставилась учителем и вами на начальном этапе?
2. Как задачи помогли достичь цели?
3. Продолжи одно из предложений.

Первый вопрос - это умение ставить цели совместно с учителем и удерживать цель на протяжении всего занятия.

Второй вопрос анкеты связан с определением умения школьников ставить учебные задачи, различать цель и задачи занятия. Надо отметить, что работа по формированию умения различать цель и задачи деятельности является более трудоёмкой, чем формирование умения удерживать ведущую цель занятия.

Третий вопрос - это самооценка собственной деятельности на занятии. [10]
(Приложение - А)

Уровень	Количественная характеристика	Качественная характеристика
Высокий	4 балла	Ученик формулирует цель занятия верно. Выделяет правильно задачи.
Средний	2-3 балла	Ученик нечётко формулирует цель и задачи, не прослеживается суть деятельности.
Низкий	0-1 балл	Ученик не может сформулировать цель и задачи занятия, формулирует не верно.

По результатам диагностики складывается представление о грамотности формулировки целей и задач. Данная диагностика поможет учителю систематически отслеживать умение младших школьников удерживать цели учебной и внеурочной деятельности.

2. Методика «Учебные цели» А. Г. Асмолов

Цель: формирование умения адекватно ставить учебные цели на основе оценки успешности выполнения учебных задач.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: учащимся предлагается на основе выполненной проверки и оценки своей домашней (контрольной) работы ответить на вопросы, заполнив представленную ниже таблицу. Задание выполняется повторно через две недели, и путём сравнения этих двух таблиц анализируется успешность реализации учебных задач, поставленных ранее (какими знаниями и умениями овладел, что для этого было сделано, каково продвижение вперёд в овладении учебным содержанием).

Критерии оценивания:

- адекватность оценивания своих знаний и умений;
- умение поставить учебную задачу;
- умение оценить прогресс в усвоении знаний и умений. [4] (Приложение - А)

Проверка и оценка домашней (контрольной) работы

	Моя оценка	Что я знаю	Что я умею	Что я должен узнать	Какую тему для этого надо повторить	Какими умениями я должен овладеть	Какие задачи/упражнения для этого надо сделать
Математика							
Русский язык							
Окружающий мир							

3. Диагностика уровня сформированности целеполагания младших школьников

Для определения уровня сформированности целеполагания может быть использована таблица, предложенная А. Г. Асмоловым. Анализ развития целеполагания в начальной школе позволяет выделить шесть его уровней.

Уровни сформированности регулятивных УУД (целеполагание).

Высокий уровень - ребёнок адекватно принимает задачу, которая вызывает у него интерес, сохраняет к ней интерес, ставит цель; адекватная оценка достижения цели, результата.

Средний уровень - ребёнок адекватно ставит цель, принимает задачу, сохраняет её, но не имеет адекватной мотивации; оценивает только достижение / недостижение поставленной цели, результата; оценка адекватная - на успех, неадекватная - на неудачу.

Низкий уровень - ребёнок задачу не принимает или принимает неадекватно, не сохраняет её, интерес отсутствует. [10] (Приложение - А)

Уровни	Показатели сформированности целеполагания	Поведенческие индикаторы сформированности
1. Отсутствие цели	Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели-требования).	Плохо различает учебные задачи разного типа; отсутствует реакция на новизну задачи, не может выделить промежуточные цели, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал
2. Принятие практической задачи	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется	Осознаёт, что надо делать и что он уже сделал в процессе решения практической задачи и может ответить на соответствующие вопросы; выделяет промежуточные цели; в отношении теоретических задач не может дать отчёта о своих действиях и не может осуществлять целенаправленных действий
3. Переопределение познавательной задачи в практическую	Принимает познавательную задачу, осознаёт её требование, но в процессе её решения подменяет познавательную задачу практической	Охотно включается в решение познавательной задачи и отвечает на вопросы о её содержании; возникшая познавательная цель крайне неустойчива; при выполнении задания ориентируется лишь на практическую его часть и фактически не достигает познавательной цели.
4. Принятие познавательной цели	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняется требование познавательной задачи.	Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической задачей и не выходя за ее требования), может дать отчет о своих действиях после принятого решения.
5. Переопределение практической задачи в теоретическую	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней	Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствием адекватных способов; четко осознает свою цель и структуру найденного способа решения
6. Самостоятельная постановка учебных целей	Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы	Выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия

Начинать формирование умения целеполагания целесообразно уже с первых дней обучения детей в школе и проводить эту работу в различных видах учебной деятельности. Систематическая и целенаправленная работа по формированию умения целеполагания оказывает положительное влияние на усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных программой, стимулирует творческую активность и самостоятельность мышления учащихся.

Формирование у младших школьников способности удерживать цель деятельности, различать цели и задачи – достаточно сложная проблема. Учителю необходимо технологично проектировать урочное и внеурочное время, диагностично формулировать цели и задачи, использовать разнообразные методические приемы, способствующие удержанию цели деятельности, а также грамотно продумывать учебные и внеурочные ситуации для организации рефлексии.

2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Диагностика сформированности умения удерживать цели и умения соотносить задачи с целью. (З. А. Кокаревой, Л. П. Никитиной и Л. С. Секретаревой)

В результате проведённой диагностики З. А. Кокаревой, Л. П. Никитиной, Л. С. Секретаревой результаты были представлены в таблице:

Таблица 1

Уровни удержания цели	Количество детей данного уровня	
	Человек	%
Высокий	7	25%
Средний	12	42%
Низкий	9	33%

Результатом данного наблюдения, является самостоятельность учащихся в постановке цели в урочной деятельности, а также её достижение.

Для наглядного представления результатов изучения данного критерия на основе таблицы была построена диаграмма 1 «Удержание цели».

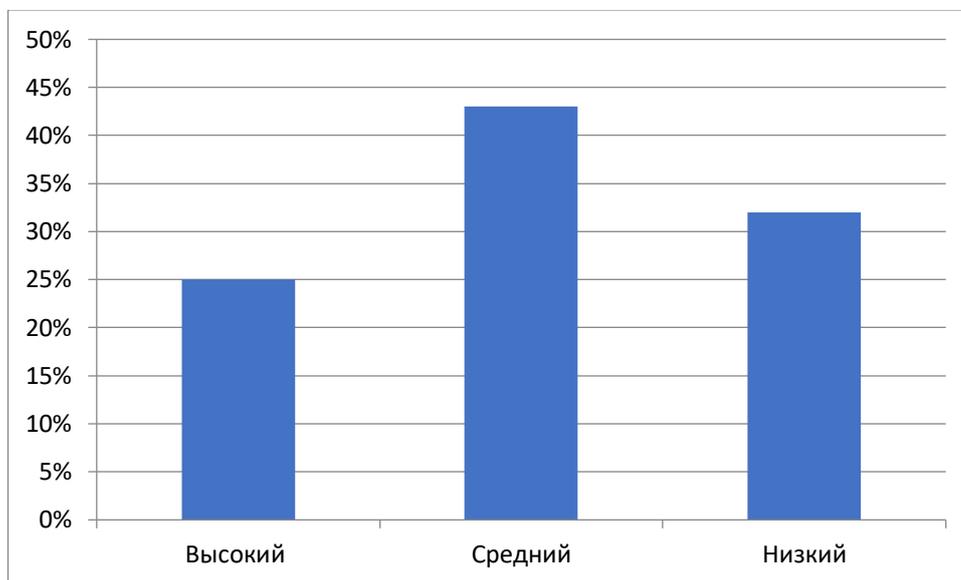


Рис. 1 Соотношение различных уровней сформированности умения удерживать цели и умения соотносить задачи с целью в исследуемом классе по результатам наблюдения.

Как видно из диаграммы, наиболее часто в исследуемой группе встречается средний уровень умения удерживать цели и умения соотносить задачи с целью 42% (7 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень у младших школьников 25% (12 учащихся), 33% (9 учащихся).

Методика «Учебные цели» А. Г. Асмолов

В результате проведённой диагностики А. Г. Асмолов результаты были представлены в таблице:

Таблица 2

Русский язык

Адекватность оценивания своих знаний и умений						Умение поставить учебную задачу						Умение оценить прогресс в усвоении знаний и умений					
Выс.ур.		Ср.ур.		Низ.ур.		Выс.ур.		Ср.ур.		Низ.ур.		Выс.ур		Ср. ур.		Низ.ур	
Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
6	33	9	43	5	24	8	38	8	38	5	24	5	24	13	62	3	14

Таблица 3

Окружающий мир

Адекватность оценивания своих знаний и умений						Умение поставить учебную задачу						Умение оценить прогресс в усвоении знаний и умений					
Выс.ур.		Ср.ур.		Низ.ур.		Выс.ур.		Ср.ур.		Низ.ур.		Выс.ур.		Ср.ур.		Низ.ур.	
Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
7	34	8	38	6	28	6	29	8	38	7	33	7	34	9	43	5	23

Таблица 4

Математика

Адекватность оценивания своих знаний и умений						Умение поставить учебную задачу						Умение оценить прогресс в усвоении знаний и умений					
Выс.ур.		Ср.ур.		Низ.ур.		Выс.ур.		Ср.ур.		Низ.ур.		Выс.ур.		Ср.ур.		Низ.ур.	
Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
6	33	15	67	0	0	9	43	12	57	0	0	7	34	11	52	3	14

По результатам, путём сравнения таблицы с учебной деятельностью анализируется успешность реализации учебных целей и задач, поставленных ранее.

Для наглядного представления результатов изучения данного критерия на основе таблицы была построена диаграмма 2 «Учебные цели».

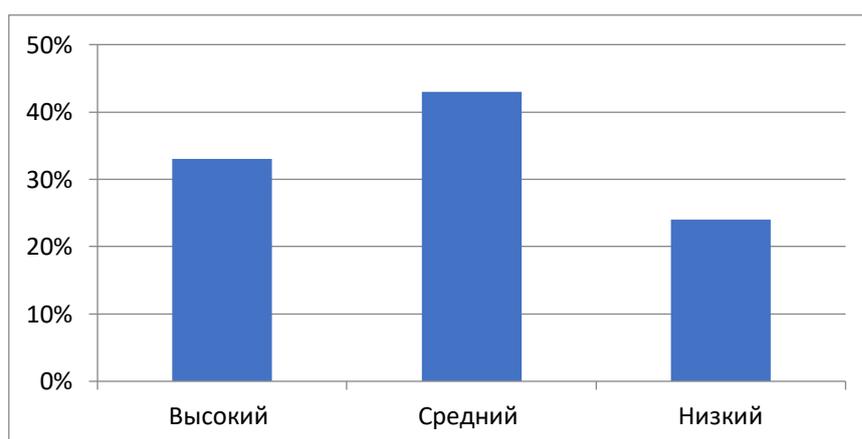


Рис. 1 Соотношение различных уровней по русскому языку, адекватность оценивания своих знаний и умений в исследуемом классе по результатам наблюдения.

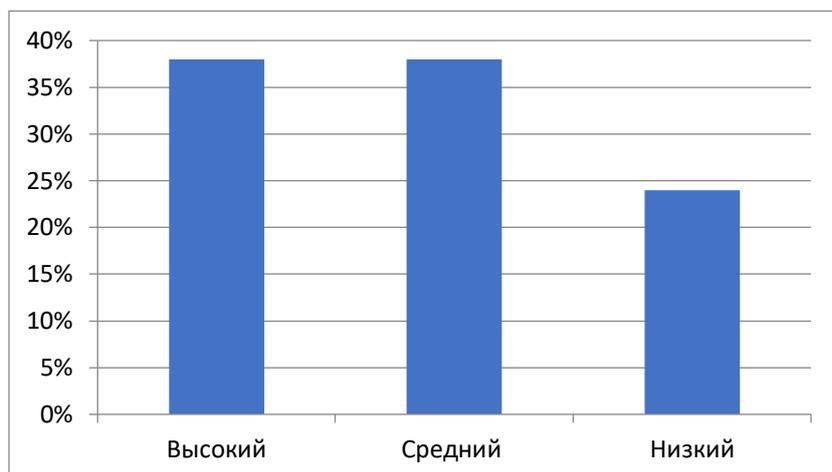


Рис. 2 Соотношение различных уровней по русскому языку, умение поставить учебную задачу в исследуемом классе по результатам наблюдения.

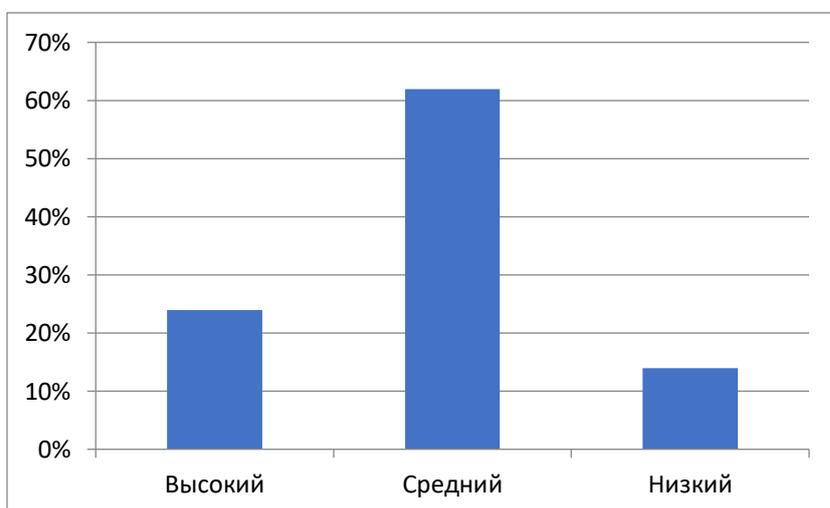


Рис. 3 Соотношение различных уровней по русскому языку, умение оценить прогресс в усвоении знаний и умений в исследуемом классе по результатам наблюдения.

Как видно из диаграммы 2, по учебному предмету «русский язык», в исследуемом классе встречается средний уровень адекватной оценке своих целей и задач 43% (9 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 33% (6 учащихся), 24% (5 учащихся) в адекватной оценке своей деятельности у младших школьников. Как видно из диаграммы 2, по учебному предмету «русский язык», в исследуемом классе встречается высокий уровень в умении поставить учебную задачу 38% (8 учащихся), наиболее часто

выявлен средний и низкий уровень 38% (8 учащихся), 24% (5 учащихся) в постановке учебной задачи младшими школьниками. Как видно из диаграммы 3, по учебному предмету «русский язык», в исследуемом классе встречается средний уровень умения оценивать прогресс в усвоении знаний и умений 62% (13 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 24% (5 учащихся), 14% (3 учащихся) в оценке прогресса в усвоении знаний и умений младших школьников.

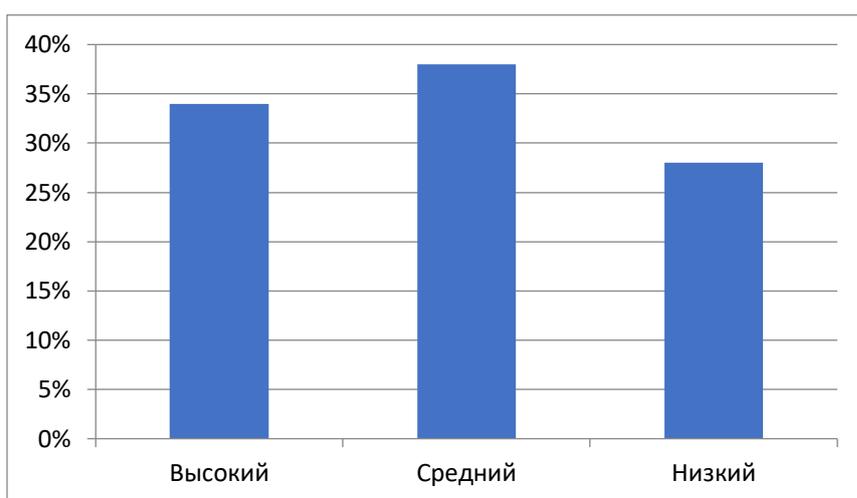


Рис. 1 Соотношение различных уровней по окружающему миру, адекватность оценивания своих знаний и умений в исследуемом классе по результатам наблюдения.

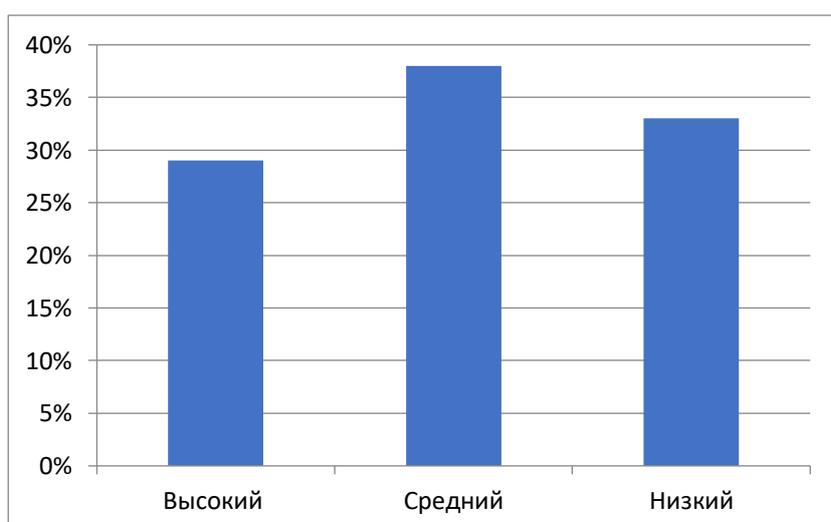


Рис. 2 Соотношение различных уровней по окружающему миру, умение поставить учебную задачу в исследуемом классе по результатам наблюдения.

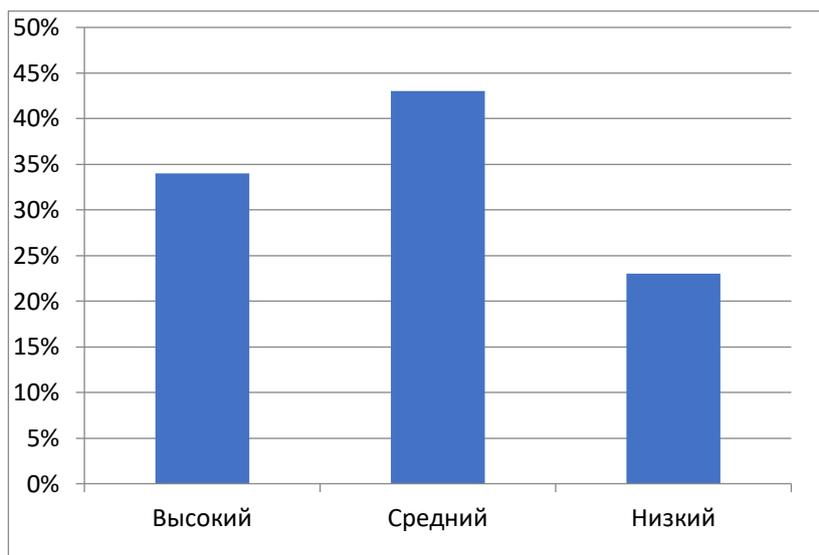


Рис. 3 Соотношение различных уровней по окружающему миру, адекватность оценивания своих знаний и умений в исследуемом классе по результатам наблюдения.

Как видно из диаграммы 2, по учебному предмету «окружающий мир», в исследуемом классе встречается средний уровень адекватной оценке своих целей и задач 38% (8 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 34% (7 учащихся), 28% (6 учащихся) в адекватной оценке своей деятельности у младших школьников. Как видно из диаграммы 2, по учебному предмету «окружающий мир», в исследуемом классе встречается средний уровень в умении поставить учебную задачу 38% (8 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 29% (6 учащихся), 33% (7 учащихся) в постановке учебной задачи младшими школьниками. Как видно из диаграммы 3, по учебному предмету «окружающий мир», в исследуемом классе встречается средний уровень умения оценивать прогресс в усвоении знаний и умений 43% (9 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 34% (7 учащихся), 23% (5 учащихся) в оценке прогресса в усвоении знаний и умения младших школьников.

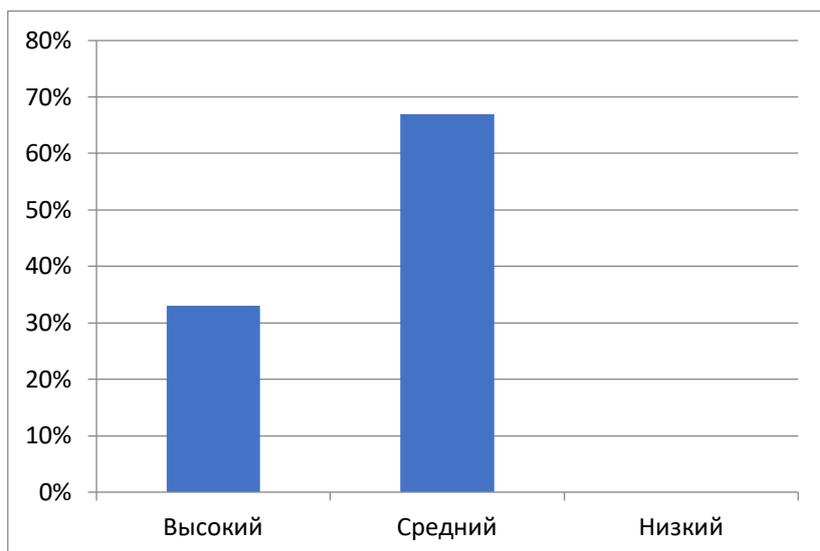


Рис. 1 Соотношение различных уровней по математике, адекватность оценивания своих знаний и умений в исследуемом классе по результатам наблюдения.

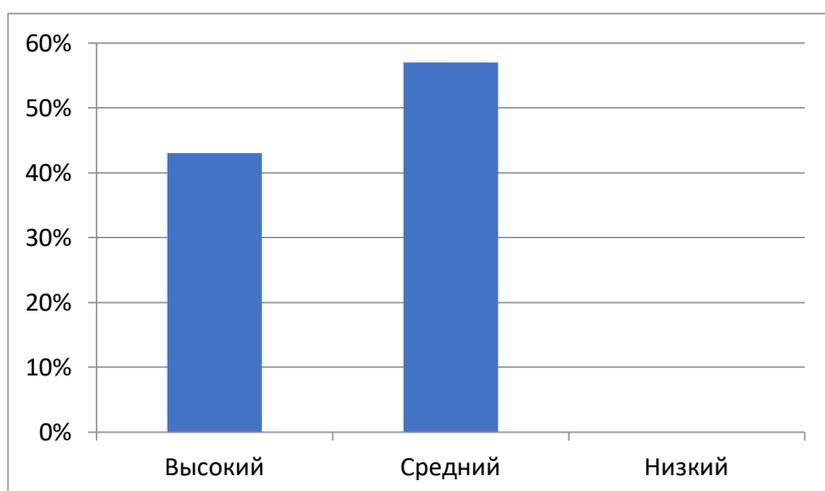


Рис. 2 Соотношение различных уровней по математике, умение поставить учебную задачу в исследуемом классе по результатам наблюдения.

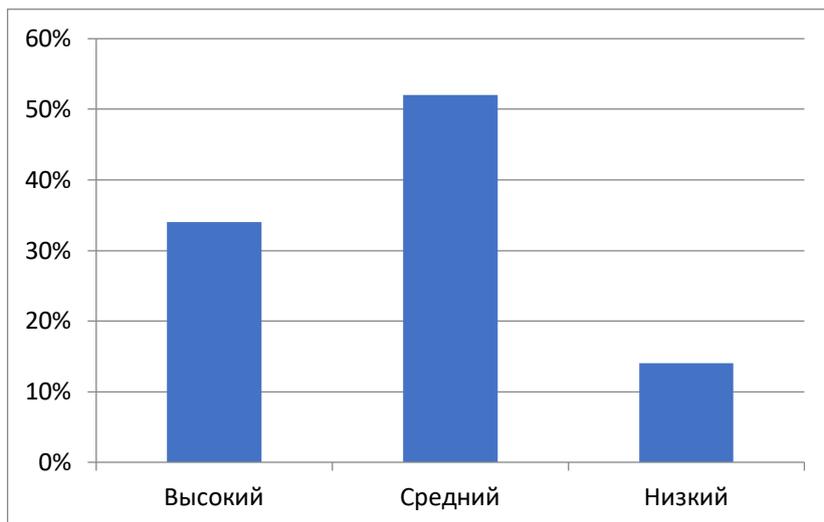


Рис. 3 Соотношение различных уровней по математике, адекватность оценивания своих знаний и умений в исследуемом классе по результатам наблюдения.

Как видно из диаграммы 2, по учебному предмету «математика», в исследуемом классе встречается средний уровень адекватной оценке своих целей и задач 67% (15 учащихся), наиболее часто выявлен высокий уровень 33% (6 учащихся) в адекватной оценке своей деятельности у младших школьников. Как видно из диаграммы 2, по учебному предмету «математика», в исследуемом классе встречается средний уровень в умении поставить учебную задачу 57% (12 учащихся), наиболее часто выявлен высокий уровень 43% (9 учащихся) в постановке учебной задачи младшими школьниками. Как видно из диаграммы 3, по учебному предмету «математика», в исследуемом классе встречается средний уровень умения оценивать прогресс в усвоении знаний и умений 52% (11 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 34% (7 учащихся), 14% (3 учащихся) в оценке прогресса в усвоении знаний и умений младших школьников.

Диагностика уровня сформированности целеполагания младших школьников. А. Г. Асмолов карта наблюдения.

В результате проведённой диагностики А. Г. Асмолов результаты были представлены в описании:

В ходе наблюдения за учащимися участвовало 4 группы по 5 человек в каждой группе. Детям предлагалось выполнить задание по теме урока, поставив цель и выделить задачи для достижения результата, по учебному предмету русскому языку, по теме «Состав слова». После проведённой нами диагностики можно выявить уровень сформированности целеполагания по диагностике А. Г. Асмолову.

По результатам данной групповой работы **показатели сформированности целеполагания**, можно сделать следующий вывод:

1 группа (5 учащихся) при выполнении данной работы показали высокий уровень сформированности целеполагания.

2 группа (5 учащихся) при выполнении данной работы показали средний уровень сформированности целеполагания. Им удалось частично выявить цель в теоретических задачах, тем самым в ходе практической работе возникли трудности.

3 группа (5 учащихся) при выполнении данной работы показали низкий уровень сформированности целеполагания. Им не удалось самостоятельно выявить цель, практическую задачу, познавательную цель, переопределить практические задачи в теоретические, что поспособствовало не точному выполнению задания.

4 группа (5 учащихся) при выполнении данной работы показали средний уровень сформированности целеполагания. Им не удалось принять познавательную цель, что повлияло на дальнейший ход работы.

По результатам данной групповой работы **поведенческие индикаторы сформированности**, можно сделать следующий вывод:

1 группа (5 учащихся) при выполнении данной работы показали высокий уровень сформированности поведения в ходе работы.

2 группа (5 учащихся) при выполнении данной работы показали средний уровень сформированности поведения. Им удалось частично выделить гипотезу в учебной деятельности, тем самым в ходе практической работе возникли трудности.

3 группа (5 учащихся) при выполнении данной работы показали низкий уровень сформированности поведения. Им не удалось осуществить решение практической задачи, дать отчёт действиям при выполнении работы, познавательная деятельность была неустойчива у группы, что способствовало неточному выполнению задания.

4 группа (5 учащихся) при выполнении данной работы показали средний уровень сформированности целеполагания. Им не удалось установить и принять учебные задачи, что повлияло на дальнейший ход работы.

Как видно из результатов показателей сформированности целеполагания, наиболее часто в исследуемой группе встречается высокий уровень, но, к сожалению, наиболее часто выявлен низкий уровень сформированности целеполагания у младших школьников.

2.3. Разработка фрагмента уроков, направленных на развитие целеполагания у младших школьников на уроках

Данный комплекс фрагментов уроков предназначен для включённости в учебный процесс на таких уроках, как математика, русский язык, окружающий мир.

В разработанном нами комплексе подобраны задания, направленные на изменение уровня развития целеполагания у младших школьников. Мы считаем, что, используя данные задания на уроках, происходит постепенное развитие целеполагания, которые обучающиеся смогут применять на всех учебных предметах, а также и в своей повседневной жизни.

Целью комплекса фрагментов уроков является изменение уровня развития целеполагания у учащихся 3-ого класса.

Предполагается включённость заданий в учебный процесс. Количество заданий во фрагменте может меняться в зависимости от темпа прохождения материала.

Методы работы: самостоятельные работы, работа под руководством учителя, практические (решение заданий), словесные (фронтальная работа с учащимися).

Задачи комплекса:

- 1) развитие целеполагания: анализа, синтеза, обобщения, классификации, аналогии;
- 2) формирование умения находить ситуацию разрыва в заданиях;
- 3) формирование умения работая с темой урока ставить и удерживать образовательную цель.

Формы работы: фронтальная, групповая, индивидуальная.

Данный комплекс фрагментов уроков был разработан нами по критериям уровня развития целеполагания у учащихся 3-его класса.

Удержание цели - критерий 1.

Задание 1 - по математике.

Цель: отслеживание реализации требований ФГОС НОО к метапредметным результатам освоения программы, в частности, сформированности регулятивных УУД (целеполагания).

Фрагмент урока «Способ умножения многозначного числа на однозначное»

Постановка учебной задачи.

У. Почему не решили пример № 5?

Уч. Мы не можем выполнить действие, умножение многозначного числа на однозначное.

У. А № 2?

Уч. Решили, с помощью распределительного закона умножения относительно вычитания.

У. А можем ли мы применить данный способ умножения применить к №5?

Уч. (Дети размышляют)

У. Какую цель мы поставим себе на урок?

Цель: найти способ умножения многозначного числа на однозначное.

Применение открытого способа.

Задание 4. Предлагается решить несколько составленных примеров, пользуясь открытым способом.

Ученики пробуют применить способ самостоятельно. 1–2 ученика работают у доски.

У. Работает ваш способ?

Уч. Да.

Рефлексия

1. Какая цель ставилась вами на начальном этапе? Для ответа продолжи нужное предложение:

- ✓ Научиться _____.
- ✓ Понять _____.
- ✓ Тренироваться _____.
- ✓ Узнать _____.

2. Какие задачи помогли достичь цели?

3. Продолжи одно из предложений:

- Я научился сегодня на уроке _____.
- Я могу объяснить другому _____.
- Мне еще надо поработать над _____.

Учебные цели - критерий 2.

Задание 2 - по математике.

Цель: формирование умения адекватно ставить учебные цели, на основе оценки успешности выполнения учебных задач.

Фрагмент урока «Работа над ошибками»

Постановка учебной задачи

У. На прошлом уроке была проведена проверочная работа. Вы получили тетради. Откройте их и посмотрите, каждый, свои работы.

У. Что вас смутило?

Уч. М. В них не видим отметку за работу, но ошибки исправлены.

У. Наверно все ребята выполнили работу на «отлично»? Или я просто не проверила? Как вы считаете?

Уч. Ошибки были. Вы хотели, чтобы мы ошибки увидели и исправили их.

У. Ваши работы я проверила и заполнила таблицу ошибок. Но почему я не стала исправлять?

Уч. Вы решили дать нам возможность самостоятельно проверить свои работы.

У. Какую цель поставим перед собой для работы над ошибками?

Уч. Найти и исправить свои ошибки. Провести анализ работы и сделать выводы, чтобы в дальнейшем таких ошибок больше не допускать.

Выявление проблем и трудностей.

У. Вернёмся к заданиям. Какие задачи ставили перед собой в работе?

Уч. Проверить умение решать примеры «в столбик»;

Умение решать задачи и уравнения.

Проверяли, как мы можем решать примеры устно.

У. Какие трудности возникли у вас при выполнении работы?

Уч. Трудно было решить выражение в Задании 2.

Замени произведения суммой и вычисли:

$$1628 * 3 \qquad 9028 - 824 * 2$$

$$3000 - 576 * 2 \qquad 1286 * 3$$

Уч. Составить схемы к выражению из Задания 5.

Начерти схему к выражению и найди его значение: $63 + 17 * 2$

Начерти схему к выражению и найди его значение: $15 * 3 + 21$

Работу над ошибками учащиеся выполняют под руководством учителя, с оценкой своей деятельности (шкалы оценивания, взаимопроверка, проверка с доской)

Итоговая рефлексия

У. Какую задачу ставили на урок?

Уч. Постараться найти в своей работе ошибки и исправить их.

Учителем предлагается заполнить учащимся таблицу «Проверка и оценка контрольной работы»

	Моя оценка	Что я знаю	Что я умею	Что я должен узнать	Какую тему для этого надо повторить	Какими умениями я должен овладеть	Какие задачи/упражнения для этого надо сделать
Математика							

Уровень сформированности целеполагания - критерий 3.

Задание 3 - по математике.

Цель: определение уровня сформированности целеполагания.

Фрагмент урока «Составление и решение задач»

Уч. Умеете сопоставлять схему и условие задачи? На доске приготовлены 4 схемы.

Уч. Работа в группах. Возьмите билет с условием задачи. Сообща разберитесь, какая схема подходит для решения именно вашей задачи. После обсуждения решите ее, запишите в тетрадь и подготовьтесь объяснять свои действия у доски.

Задачи на карточках.

1. Бурбусики стащили у бабушки Варвары сначала 52 ореха, а затем еще 4. Каждый день они съедали по 8 орехов. На сколько дней хватит бурбусикам их запасов?

2. Бурбусики стащили у бабушки Варвары сначала 52 ореха, но они так торопились, что потеряли 4 ореха. Каждый день они съедали по 8 орехов. На сколько дней хватит бурбусикам орехов?

3. Бурбусики стащили у бабушки Варвары сначала 52 ореха, но они так торопились, что потеряли 4 ореха. Этих орехов хватило бурбусикам на 8 дней. Сколько орехов они съедали каждый день?

4. Бурбусики стащили у бабушки Варвары сначала 52 ореха, а затем еще 4. Этих орехов хватило бурбусикам на 8 дней. Сколько орехов они съедали каждый день?

Уч. Проверка. Один ученик читает условие задачи, другой показывает по схеме. Объясняют, как решали. Группы задают вопросы. Оцените, как работали группы.

Удержание цели - критерий 1.

Задание 1 - по русскому языку.

Цель: отслеживание реализации требований ФГОС НОО к метапредметным результатам освоения программы, в частности, сформированности регулятивных УУД (целеполагания).

Фрагмент урока «Можно ли писать орфограммы в падежных окончаниях по закону русского письма»

Создание ситуации успеха и ситуации «интеллектуального разрыва».

У. Распределите данные слова по группам «могу проверить и записать» и «не умею проверять»: дом_к, б_жал, п_ел, (в)дом_, к_ты, (под) берёз_й. (Индивидуальная работа)

Уч. (ученик работает у доски)

домик
коты
поел
бежал

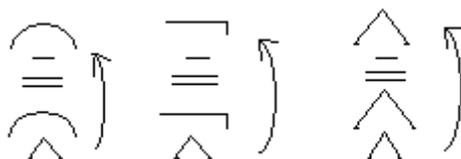
(в) дом_
(под) берёз_й

У. Почему распределили именно так?

Уч. Потому что в корнях, суффиксах и приставках мы умеем проверять орфограмму слабой позиции.

У. Составьте модели способов проверки орфограмм слабой позиции в приставках, корнях, суффиксах.

Уч.



У. Что значит «равные» корни, приставки и суффиксы?

Уч. Имеют такое же значение и такой же состав.

У. На что опирались вы при проверке орфограмм?

Уч. На основной закон русского письма и основное орфографическое правило.

Определение задач.

У. О чём мы сегодня с вами будем говорить на уроке?

Уч. Учиться определять написание орфограммы слабой позиции в окончании, открывать способ проверки и моделировать его.

У. Есть предположения по поводу способа проверки в окончании?

Уч. Предполагаем, что он будет таким же, как в корнях, приставках и суффиксах, но это надо доказать.

Рефлексия

У. Что мы узнали об окончании?

Уч.

1. Окончание имеет три работы: указывает на род, число, падеж.

2. Узнали, что такое окончания-омонимы, окончания-синонимы и «равные» окончания.

3. Узнали, что есть четыре набора падежных окончаний, т.е. слова с одинаковым набором падежных окончаний и это можно определить, поставив слово в И.п., ед.ч..

1. Какая цель ставилась вами на начальном этапе? Для ответа продолжи нужное предложение:

- ✓ Научиться _____.
- ✓ Понять _____.
- ✓ Тренироваться _____.
- ✓ Узнать _____.

2. Какие задачи помогли достичь цели?

3. Продолжи одно из предложений:

- Я научился сегодня на уроке _____.
- Я могу объяснить другому _____.
- Мне еще надо поработать над _____.

Учебные цели - критерий 2.

Задание 2 - по русскому языку.

Цель: формирование умения адекватно ставить учебные цели на основе оценки успешности выполнения учебных задач.

Фрагмент урока «Работа на ошибками»

У. Мы с вами на прошлом уроке тоже писали текст под диктовку и, к сожалению, были допущены ошибки. Как вы думаете, почему?

Уч. Не знаем правил. Знаем правила, но не применяем их. Невнимательность.

У. А зачем нужно проводить работу над ошибками?

Уч. В следующий раз не допускать таких ошибок. Писать грамотно

У. Сегодня на уроке вам понадобится знание правил, внимание, умение работать в группах.

У. Я вам предлагаю сейчас побыть в роли учителя и проверить диктант, в котором собраны ошибки, допущенные вами.

	Моя оценка	Что я знаю	Что я умею	Что я должен узнать	Какую тему для этого надо повторить	Какими умениями я должен овладеть	Какие задачи/упраж нения для этого надо сделать
Русский язык							

Уровень сформированности целеполагания - критерий 3.

Задание 3 - по русскому языку.

Цель: определение уровня сформированности целеполагания.

Фрагмент урока «Можно ли писать орфограммы в падежных окончаниях по закону русского письма»

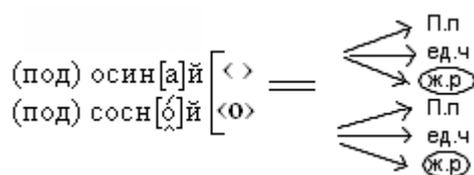
Создание условий для решения частно-практической задачи

(Сравнение окончания с разным звуковым составом и одинаковой работой.)

У. Сравните окончания в словах, работая в группах.

(под) осин[а]й, (под) сосн[о']й

Уч.



У. Одинакова ли у них работа?

Уч. Работа одинакова, «равна».

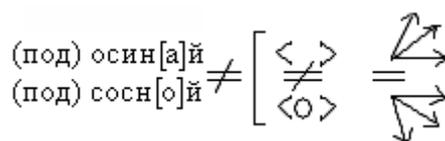
У. Звуки в окончании одинаковы?

Уч. Звуки [а] и [о].

У. Чем отличаются разные окончания, звуками или фонемами?

Уч. Фонемами.

Обсуждение результатов групп.



Развёртывание учебной задачи по переносу способа. Анализ.

(Сравнение позиции звука в окончании с одинаковой работой).

Коллективное обсуждение

У. Почему в окончании с одинаковой работой оказались разные гласные звуки?

(Сравните позиции звуков).

Уч. Звуки стоят в разных позициях: [o'] - в сильной, [a] - в слабой.

У. Какую фонему представляет ударный звук [o']?

Уч. Фонему <o>.

У. Может ли этот звук работать в слабой позиции?

Уч. По правилам русского произношения звуки [o'] и [э'] встречаются только в позиции под ударением, в других позициях в безударных слогах они заменяются другими звуками, т.е. позиционно чередуются с другими звуками.

У. Так эта одна и та же фонема или разная?

Уч. Да, одна. Она представлена позиционно чередующимися звуками [o'] // [a]

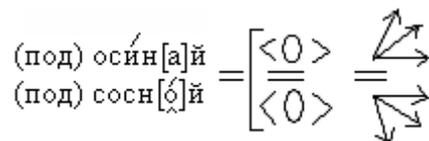
У. Какую фонему представляет безударный [a] в окончании слова (под осин[a]й)?

Уч. Надо посмотреть, какой звук в том же окончании в сильной позиции.

В слове (под) сосн[^o]й окончание то же самое, звук ^[o] в сильной позиции, значит ^[o] // [a] = <o>

У. Внесите изменения в свои работы.

Уч.



Значит окончания одинаковые.

У. По закону русского письма, что обозначаем буквами фонему или звук?

Уч. Фонему.

У. Где действует этот принцип? Мы знаем?

Уч. При проверке орфограмм в корне, приставке и суффиксе.

У. Какой можете поставить вопрос?

Уч. Действует ли этот принцип в окончании?

У. Вернёмся к своим групповым работам. Какой фонемой обозначено окончание в слове (под) осин[а]й?

Уч. Фонемой <о>

У. Как это сделали? Узнали?

Уч. Определили какой звук в том же окончании в слове (под) сосн[о']й, значит, в слове (под) осин[а]й он в окончании обозначен фонемой <о> $\overset{\wedge}{\Rightarrow}$ (под) осиной

У. Запишите результат в работы.

У. Что можете сказать об окончаниях в этих двух словах?

$$\begin{array}{l} \text{(под) осин[а]й} \\ \text{(под) сосн[о']й} \end{array} = \begin{array}{l} \langle \underline{\underline{о}} \rangle \\ \langle \underline{\underline{о}} \rangle \end{array} \begin{array}{l} \Rightarrow \\ \Rightarrow \end{array}$$

Окончания одинаковые, значит, (под) осиной

У. Какой можете сделать вывод?

Уч. Орфограммы слабых позиций в падежных окончаниях так же, как и в других частях слова пишутся по закону русского письма, т.е. фонемы в них обозначаются такими же буквами, которые пишутся в тех же падежных окончаниях в сильной позиции.

У. А что же по поводу этого нам говорит дядюшка Ус? (Учебник русского языка, 3 класс, В.В. Репкин)

(Дети читают учебник на стр.164)

У. Что мы сейчас сделали?

Уч. Знакомый способ «испробовали» на проверке падежных окончаний и поняли, что он работает.

Удержание цели - критерий 1.

Задание 1 - по окружающему миру.

Цель: отслеживание реализации требований ФГОС НОО к метапредметным результатам освоения программы, в частности, сформированности регулятивных УУД (целеполагания).

Фрагмент урока «В глубинах океана (урок-экспедиция)»

Актуализация имеющегося опыта

У. Все ли тайны раскрыты? Где скрыто самое большое количество тайн?

Уч. Наверное, самая загадочная и неизведанная страна - это океан.

У. Какими они будут: большими или маленькими - у каждого будут свои.

Мировой океан для миллионов обитателей - дом. Дом не простой, а многоэтажный. Мы побываем на разных этажах и узнаем, как разные организмы приспособлены к жизни в воде, какие у них есть проблемы, и как они с ними справляются.

А отправимся в подводную экспедицию, с определённым заданием, на подводном аппарате.

Формулирование цели

У. Какую цель мы поставим на урок?

Уч. Учиться распределять объекты по месту обитания.

Во время экспедиции мы (обращение к плану).

- Вспомним отличительные признаки 5 океанов.
- Познакомимся с разнообразными обитателями верхнего слоя и дна океана.
- Практическая работа. По описанию животных определим его местонахождение на профиле морского дна.
- Дадим советы людям.

Закрепление полученных знаний

У.

а) Парная работа (интегрированное задание).

- Внимательно рассмотрите профиль морского дна на графике (лежат у детей на партах)

Эту работу будете выполнять в парах, сообща и дружно.

На работу - 2 мин.

б) Итоги парной работы.

- В каких координатах обитает кашалот, тунец и удильщик?

Викторина «Подводный мир»

Советы океану.

Уч. Дают советы океану под запись.

У. Молодцы, эти советы очень важны для жителей нашей планеты.

Я надеюсь, что вы все будете помнить их и соблюдать.

Итак, наш урок-экспедиция подходит к концу. Оцените свою работу.

1. Какая цель ставилась вами на начальном этапе? Для ответа продолжи нужное предложение:

- ✓ Научиться_____.
- ✓ Понять_____.
- ✓ Тренироваться_____.
- ✓ Узнать_____.

2. Какие задачи помогли достичь цели?

3. Продолжи одно из предложений:

- Я научился сегодня на уроке_____.
- Я могу объяснить другому_____.
- Мне еще надо поработать над_____.

Учебные цели - критерий 2.

Задание 2 - по окружающему миру.

Цель: формирование умения адекватно ставить учебные цели на основе оценки успешности выполнения учебных задач.

Фрагмент урока «Работа над ошибками»

У. Мы с вами на прошлом уроке писали тест на тему «Подводный мир» и, к сожалению, были допущены ошибки. Как вы думаете, почему?

Уч. Не знали некоторых жителей подводного мира. Невнимательность.

У. А зачем нужно проводить работу над ошибками?

Уч. Чтобы в следующий раз не допускать таких ошибок.

У. Сегодня на уроке мы с вами вспомним то, что нами было забыто и постараемся исправить ваши ошибки, которые были допущены. В этом нам поможет энциклопедия и «папка Знаний».

У. Я вам предлагаю сейчас побыть в роли учителя и проверить диктант, в котором собраны ошибки, допущенные вами.

	Моя оценка	Что я знаю	Что я умею	Что я должен узнать	Какую тему для этого надо повторить	Какими умениями я должен овладеть	Какие задачи/упражнения для этого надо сделать
Окружающий мир							

Уровень сформированности целеполагания - критерий 3.

Задание 3 - по окружающему миру.

Цель: определение уровня сформированности целеполагания.

Фрагмент урока «Путешествие по России»

* Тема урока задаётся с помощью электронной презентации «Путешествие по России»

Целеполагание

На доске географический контур РФ (размер 2-3 ватманских листа формата А1)

У. Ребята, сейчас мы с вами - рекламное агентство. Нам предстоит выполнить очень важный заказ: создать рекламный щит для гостей нашей страны. На этом щите нужно представить наиболее значимую для иностранцев информацию о тех местах, которые мы можем предложить им посетить.

У. Я - директор рекламного агентства.

У. Коллеги, для начала мы посмотрим видеоролик, который у нас есть в агентстве. (*видеоматериал о некоторых объектах РФ*)

Для реализации цели урока, дети разбиваются на группы (лучше рассадить по группам заранее).

У. Посмотрите на заготовку для нашего рекламного проспекта. Что на нем уже изображено? *(На доске лист ватмана с географическим контуром России).*

У. К концу урока на нем появится информация о России, с помощью которой у туристов сложится представление о нашей стране, и они смогут выбрать свой маршрут путешествия.

У. Нам предстоит обработать очень много информации, поэтому я как директор агентства приняла решение разделить вас на команды (отделы), каждая из которых будет готовить свой материал. В каждом отделе выберите своего редактора, т.е. командира.

Уч. Ребята проводят выборы - командир получает значок РЕДАКТОР.

Выбор объекта на каждой полоске российского флага - то место, которое будет представлять команда: Москва, Байкал, Столбы, Курилы.

Пакет задания включает:

- 1) для каждого сотрудника отдела - функция:
 - работа с текстом;
 - работа с видео;
 - работа с фотографиями;
 - работа с картами;
- 2) редакционное задание (инструкция для группы);
- 3) примерные названия рубрик («Фотоальбом», «Это интересно», «Невероятно, но факт», «Глазами очевидцев», «Самое-самое...» и др.).
- 4) канцелярские принадлежности.

Работа групп

По ходу работы проводится рейтинг команд по набранным баллам. После работы с источниками информации необходимо еще, примерно, 5 минут на оформление фрагмента.

Защита мини-проектов

По истечении отведенного времени, начинается защита мини-проектов каждой группы. Того, кто будет защищать работу должны выбрать ребята, или назначить командир.

Вариант защиты по пунктам:

Какие рубрики вы создали?

Что нового узнали?

Чем ваш объект будет интересен иностранцу?

После защиты проекта группа размещает свой фрагмент на общую карту.

У. Теперь, ребята наша с вами задача, полученный продукт разместить за пределы класса. Поделитесь своим результатом, наработками с другими ребята.

(обдумывают варианты продолжения работы)

Включение разнообразных заданий по трём критериям, которые были нами рассмотрены, по учебным предметам - математика, русский язык, окружающий мир, будут «помощниками» в работе учителям начальных классов, при работе с младшими школьниками.

Выводы по Главе 2

В процессе нашей работы нами был проведен констатирующий эксперимент. Целью эксперимента было описать процесс формирования и выявить актуальный уровень сформированности целеполагания у учащихся 3-его класса.

Нами были проведены три диагностики: методики «Удержание цели», «Постановка учебной цели», направленные на выявление уровня сформированности умения целеполагания и умение соотносить цель с задачами учебного процесса, а также «Уровень сформированности цели», выявляющее уровень сформированности умения целеполагания при работе в группе.

С помощью методики «Удержание цели» нами было обнаружено, что 25% (7 учащихся) обладают высоким уровнем умения удерживать цели и умения соотносить задачи с целью, 42% (12 учащихся) обладают средним уровнем сформированности данного действия, 33% (9 учащихся) имеют низкий уровень сформированности умения удерживать цели и умения соотносить задачи с целью.

На основе результатов, проведенной методики «Постановка учебной цели», нами был сделан вывод, что по учебному предмету «русский язык», в исследуемом классе встречается средний уровень адекватной оценке своих целей и задач 43% (9 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 33% (6 учащихся), 24% (5 учащихся) в адекватной оценке своей деятельности у младших школьников. Как видно из диаграммы 2, по учебному предмету «русский язык», в исследуемом классе встречается высокий уровень в умении поставить учебную задачу 38% (8 учащихся), наиболее часто выявлен средний и низкий уровень 38% (8 учащихся), 24% (5 учащихся) в постановке учебной задачи младшими школьниками. Как видно из диаграммы 3, по учебному предмету «русский язык», в исследуемом классе встречается средний уровень умения оценивать прогресс в усвоении знаний и умений 62%

(13 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 24% (5 учащихся), 14% (3 учащихся) в оценке прогресса в усвоении знаний и умений младших школьников. По учебному предмету «окружающий мир», в исследуемом классе встречается средний уровень адекватной оценке своих целей и задач 38% (8 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 34% (7 учащихся), 28% (6 учащихся) в адекватной оценке своей деятельности у младших школьников. Как видно из диаграммы 2, по учебному предмету «окружающий мир», в исследуемом классе встречается средний уровень в умении поставить учебную задачу 38% (8 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 29% (6 учащихся), 33% (7 учащихся) в постановке учебной задачи младшими школьниками. Как видно из диаграммы 3, по учебному предмету «окружающий мир», в исследуемом классе встречается средний уровень умения оценивать прогресс в усвоении знаний и умений 43% (9 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 34% (7 учащихся), 23% (5 учащихся) в оценке прогресса в усвоении знаний и умения младших школьников. По учебному предмету «математика», в исследуемом классе встречается средний уровень адекватной оценке своих целей и задач 67% (15 учащихся), наиболее часто выявлен высокий уровень 33% (6 учащихся) в адекватной оценке своей деятельности у младших школьников. Как видно из диаграммы 2, по учебному предмету «математика», в исследуемом классе встречается средний уровень в умении поставить учебную задачу 57% (12 учащихся), наиболее часто выявлен высокий уровень 43% (9 учащихся) в постановке учебной задачи младшими школьниками. Как видно из диаграммы 3, по учебному предмету «математика», в исследуемом классе встречается средний уровень умения оценивать прогресс в усвоении знаний и умений 52% (11 учащихся), наиболее часто выявлен высокий и низкий уровень 34% (7 учащихся), 14% (3 учащихся) в оценке прогресса в усвоении знаний и умений младших школьников.

Также нами была проведена диагностика уровня сформированности целеполагания младших школьников. А.Г. Асмолов карта наблюдения. В ходе

наблюдения за учащимися участвовало 4 группы по 5 учащихся в каждой группе. Детям предлагалось выполнить задание по теме урока, поставив цель и выделить задачи для достижения результата, по учебному предмету русскому языку, по теме «Состав слова». После проведённой нами диагностики можно выявить уровень сформированности целеполагания по диагностике А.Г. Асмолову.

Результаты наблюдения были представлены по двум направляющим:

- показатели сформированности целеполагания - 4 группы по 5 учащихся;

- поведенческие индикаторы сформированности - 4 группы по 5 учащихся.

После анализа результатов данной диагностики нами был сформулирован следующий вывод, наиболее часто в исследуемой группе встречается высокий уровень 1 группа (5 учащихся), но, к сожалению, наиболее часто выявлен средний уровень - 2 группы (10 учащихся) и низкий уровень - 1 группа (5 учащихся) сформированности целеполагания у младших школьников.

Проанализировав результаты проведенных диагностик, направленных на изучение актуального уровня сформированности действий целеполагания, мы сделали вывод, что учащиеся имеют недостаточный уровень сформированности действий целеполагания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа психолого-педагогической литературы, мы определили ведущие теоретические положения по проблеме формирования умения целеполагания у младших школьников при проведении урока.

Общество требует от образования подготовить выпускника к постоянному, не прекращающемуся в течение жизни самообразованию, а это невозможно разрешить, не вооружив ученика умением целеполагания.

Проблемами целеполагания занимались ведущие мировые психологи, как В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин. Педагоги Н. В. Артюхов, Г. О. Аствацатуров.

Формирование умения целеполагания следует начинать с первых дней в школе, используя различные методические приемы, формы работ с учениками.

В нашей опытно - экспериментальной работе был проведён констатирующий эксперимент. Мы сформулировали характеристику уровней сформированности умения целеполагания с опорой на критерии, показатели, сформулированные в работах психологов и педагогов. Для диагностики сформированности умения целеполагания нами были составлены и проведены методики, в результате которых мы пришли к выводу, что критерий «удержание цели» преобладает на среднем уровне - 12 учащихся, также есть дети, находящиеся на низком уровне, таких обучающихся 9. По критерию «постановка учебной цели» по учебным предметам «русский язык», «окружающий мир», «математика» преобладает на среднем уровне, также низкий уровень преобладает у учащихся чаще, что говорит о не сформированности данного критерия над которым необходимо проводить работу. По критерию «уровень сформированности целеполагания» у учащихся 2-ой и 4-ой групп выявлен средний уровень сформированности целеполагания, но также преобладает низкий уровень сформированности целеполагания у 3-ей группы учащихся, выполнивших работу.

Проанализировав результаты проведенных диагностик, направленных на изучение уровня сформированности действий целеполагания, мы сделали вывод, что учащиеся имеют недостаточный уровень сформированности действий целеполагания.

После изучения актуального уровня сформированности действий целеполагания, нами были разработаны фрагменты уроков по учебным предметам, математике, русскому языку, окружающему миру, направленные на эффективность формирования и повышения актуального уровня данных действий целеполагания у младших школьников.

Таким образом, задачи нашего исследования были решены, цель исследования - достигнута.

Наша работа может быть использована учителями начальных классов на уроках, для формирования и повышения уровня универсальных учебных действий целеполагания у младших школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Армстронг М. Управление результативностью. Система оценки результатов в действии / Майкл Армстронг, Анжела Бэрон; Пер. с англ. - М.: Альпина Паблишер, 2012.
2. Артюхов Н.В. [и др.] Целеполагание / Новокузнецк: ИПК, 2008. – 67 с.
3. Ансимова, Н.П. Психология постановки учебных целей в 4. совместной деятельности учителя и учеников. Автореф. дисс. ... доктора психол. наук. / Н.П. Ансимова. - М., 2007. – 51 с.
4. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли" / М.: "Просвещение" - 2011.- с.152.
5. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М.: Академия, 2009. - 336 с.
6. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности. - 2012 Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - 3-е изд. - М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2012. - 349 с. - (Психологи Отечества :избр. психол. тр.: В 70 т.). - Библиогр.: с. 342-348.
7. Волков, В. С. Психология младшего школьника: Практикум: (библиотека детского психолога), 2015. - 272с.,
8. Возрастная психология: учебник / Л. Ф. Обухова. - М. : Издательство Юрайт ; МГППУ, 2013. - 460 с. - Серия : Основы наук.
9. Василенко, Т.В. ФГОС второго поколения. Словарь терминов. Пособие для работников школ / Т.В. Василенко. – М.: Грамотей, 2013. – 32 с.
10. Выготский Л.С. Кризис семи лет // Собр. соч.: В 6 т., том 4
11. Гликмон И.З. Теория и методика воспитания. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений – М.: Владос – Пресс, 2013г. – 176 с.

12. Гумерева Н.Л. Развитие целеполагание у учителей образовательных учреждений: аксиомологический подход: дис. ...кандидат педагогических наук. М., 2016.

13. Демидова Т.Е. Формирование умения целеполагания у младших школьников / Т.Е. Демидова // Начальная школа плюс До и После. - 2009. - №4. - С. 18-22.

14. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 2006.

15. Зайцева И.И. Формирование универсальных учебных действий как основа успешности обучения // Первое сентября. - 2010. - №4.

16. Захарова, А.В. Особенности рефлексии как психического новообразования в учебной деятельности // Формирование учебной деятельности школьников / Под ред. В.В. Давыдова, И. Ломпшера, А.К. Марковой; Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – М: Педагогика, 2015.– 216с.

17. Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. - Новосибирск, 2010г. - С. 84-86, 94-97.

18. Ковалева, Г.С. Планируемые результаты начального общего образования / Под редакцией Г.С. Ковалевой, О.Б Логиновой. – М.: Просвещение 2015г. – 280с.

19. Кокарева З.А. Диагностика сформированности действий целеполагания / З.А. Кокарева, Л.П. Никитина, Л.С. Секретарева // Начальная школа. - 2014. - №2. - С. 21-24.

20. Колосова, М.В. Формирование универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности / М.В. Колосова // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2015. № 2. – С. 69 - 75

21. Коджаспирова Г.М., Коджаспирова А.Ю. Педагогический словарь.

22. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М., 2009.

23. Макаренко А. С. Некоторые выводы из педагогического опыта // Собр. соч. В 7 т. Т.5.- М., 2012. - С. 272.
24. Моросанова В.И., Бондаренко И.Н. Диагностика саморегуляции человека. Университетское психологическое образование. Когито – Центр, 2015 – 304 с.
25. Мезенцева Н.В. Особенности педагогического целеполагания у учителей в зависимости от уровня их личностной зрелости // Теория и практика общественного развития. 2011. № 6. С. 95–101. 19
26. Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 2012.
27. Петелина Т.Н. Сотрудничество учителя и ученика в современной школе // Классный руководитель 2012. № 3. С. 47-48.
28. Подласый И.П. Педагогика / И.П. Подласый. – М.: гуманитарный издательский центр «Владос», 2015. – 255 с.
29. Сивова И.С. Развитие целеполагания младших школьников в учебной деятельности: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Сивова И.С. - Волгоград, 2015. - 207 с.
30. Ушинский К.Д. «Человек как предмет воспитания». Собр. соч.: В 11 т. Т. 8. - М., 2016
31. Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки Yaroslavl pedagogical bulletin : научный журнал. - Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014. - № 4. - Том II (Психолого-педагогические науки). - 287 с. - ISSN 1813 - 145X. 2017, № 4. - 500 экз.
32. Якобсон П.М. Эмоциональная жизнь школьника (психологический очерк) П.М. Якобсон. - М.: Просвещение, 2015 - 621с.
33. Хуторской, А.В. Современная дидактика [Текст]: Учеб. пособие. 2-е изд. перераб./ А.В.Хуторской. – М.: Высш. шк., 2016.- 639с.: ил.
34. Хуторской А. В. Проблемы и технологии образовательного целеполагания // Интернет-журнал «Эйдос». - 2015. - 22 авг. - [URL: http://www.eidos.ru/journal/2006/0822-1.htm](http://www.eidos.ru/journal/2006/0822-1.htm).

35. <https://fgos.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение - А

1. Диагностика сформированности умения удерживать цели и умения соотносить задачи с целью. (З.А. Кокаревой, Л.П. Никитиной и Л.С. Секретаревой)

Цель диагностики заключается в отслеживании реализации требований ФГОС НОО к метапредметным результатам освоения программы, в частности, сформированности регулятивных УУД.

Содержание диагностики позволяет определить, сформировано ли у обучающихся умение удерживать цель, активно участвовать в целеполагании и планировании деятельности на уроке, соотносить учебные задачи с целью занятия, оценивать результаты деятельности.

После занятия школьникам предлагается ответить на три вопроса:

1. Какая цель ставилась учителем и вами на начальном этапе?
2. Как задачи помогли достичь цели?
3. Продолжи одно из предложений.

Первый вопрос - это умение ставить цели совместно с учителем и удерживать цель на протяжении всего занятия.

Второй вопрос анкеты связан с определением умения школьников ставить учебные задачи, различать цель и задачи занятия. Надо отметить, что работа по формированию умения различать цель и задачи деятельности является более трудоёмкой, чем формирование умения удерживать ведущую цель занятия.

Третий вопрос - это самооценка собственной деятельности на занятии.

1. Какая цель ставилась учителем и вами на начальном этапе? Для ответа продолжи нужное предложение:

- ✓ Научиться_____.
- ✓ Понять_____.
- ✓ Тренироваться_____.
- ✓ Узнать_____.

2. Какие задачи помогли достичь цели?

3. Продолжи одно из предложений:

- Я научился сегодня на занятии_____.
- Я могу объяснить другому_____.
- Мне еще надо поработать над_____.

Уровень	Количественная характеристика	Качественная характеристика
Высокий	4 балла	Ученик формулирует цель занятия, верно. Выделяет правильно задачи.
Средний	2-3 балла	Ученик нечётко формулирует цель и задачи, не прослеживается суть деятельности.
Низкий	0-1 балл	Ученик не может сформулировать цель и задачи занятия, формулирует не верно.

2. Методика «Учебные цели» А. Г. Асмолов

Цель: формирование умения адекватно ставить учебные цели на основе оценки успешности выполнения учебных задач.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: учащимся предлагается на основе выполненной проверки и оценки своей домашней (контрольной) работы ответить на вопросы, заполнив представленную ниже таблицу. Задание выполняется повторно через две недели, и путём сравнения этих двух таблиц анализируется успешность реализации учебных задач, поставленных ранее (какими знаниями и умениями овладел, что для этого было сделано, каково продвижение вперёд в овладении учебным содержанием).

Критерии оценивания:

- адекватность оценивания своих знаний и умений;
- умение поставить учебную задачу;
- умение оценить прогресс в усвоении знаний и умений.

Проверка и оценка домашней (контрольной) работы

	Моя оценка	Что я знаю	Что я умею	Что я должен узнать	Какую тему для этого надо повторить	Какими умениями я должен овладеть	Какие задачи/упражнения для этого надо сделать
Математика							
Русский язык							
Окружающий мир							
Литературное чтение							

3. Диагностика уровня сформированности целеполагания младших школьников. А. Г. Асмолов карта наблюдения.

Для определения уровня сформированности целеполагания может быть использована таблица, предложенная А. Г. Асмоловым. Анализ развития целеполагания в начальной школе позволяет выделить шесть его уровней.

Уровни сформированности регулятивных УУД (целеполагание).

Высокий уровень - ребёнок адекватно принимает задачу, которая вызывает у него интерес, сохраняет к ней интерес, ставит цель; адекватная оценка достижения цели, результата.

Средний уровень - ребёнок адекватно ставит цель, принимает задачу, сохраняет её, но не имеет адекватной мотивации; оценивает только достижение / не достижение поставленной цели, результата; оценка адекватная - на успех, неадекватная - на неудачу.

Низкий уровень - ребёнок задачу не принимает или принимает неадекватно, не сохраняет её, интерес отсутствует.

Уровни	Показатели сформированности целеполагания	Поведенческие индикаторы сформированности
1. Отсутствие цели	Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели-требования).	Плохо различает учебные задачи разного типа; отсутствует реакция на новизну задачи, не может выделить промежуточные цели, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал
2. Принятие практической задачи	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется	Осознаёт, что надо делать и что он уже сделал в процессе решения практической задачи и может ответить на соответствующие вопросы; выделяет промежуточные цели; в отношении теоретических задач не может дать отчёта

		о своих действиях и не может осуществлять целенаправленных действий
3.Переопределение познавательной задачи в практическую	Принимает познавательную задачу, осознаёт её требование, но в процессе её решения подменяет познавательную задачу практической	Охотно включается в решение познавательной задачи и отвечает на вопросы о её содержании; возникшая познавательная цель крайне неустойчива; при выполнении задания ориентируется лишь на практическую его часть и фактически не достигает познавательной цели.
4. Принятие познавательной цели	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняется требование познавательной задачи.	Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической задачей и не выходя за ее требования), может дать отчет о своих действиях после принятого решения.
5.Переопределение практической задачи в теоретическую	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней	Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствием адекватных способов; четко осознает свою цель и структуру найденного способа решения
6.Самостоятельная постановка учебных целей	Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы	Выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия

Таблица - Результаты по методике «Удержание цели»

ФИ	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Александров В.	-	-	0 б.
Андоњева Е.	4 б.	-	-
Артемчук А.	4 б.	-	-
Бармин Д.	-	3 б.	-
Герасимов С.	-	3 б.	-
Григорьева П.	-	2 б.	-
Громов Т.	-	2 б.	-
Грук А.	4 б.	-	-
Ильященко Н.	-	3 б.	-
Карликова Д.	-	2 б.	-
Колмаков С.	-	-	1 б.
Корнеев С.	-	3 б.	-
Кураксина П.	-	-	1 б.
Курбацкий М.	-	-	0 б.
Мамедова К.	4 б.	-	-
Мельниченко А.	-	3 б.	-
Можаев Д.	-	-	0 б.
Мороз С.	-	-	0 б.
Павлович И.	-	-	1 б.
Пантелеев Л.	-	2 б.	-
Пермякова А.	-	2 б.	-
Петров К.	-	-	0 б.
Полянская Ю.	-	3 б.	-
Разова В.	4 б.	-	-
Славкина М.	4 б.	-	-
Симаков Д.	-	-	0 б.
Стёпкина М.	4 б.	-	-
Уктамов А.	-	3 б.	-

Таблица - Результаты по методике «Учебные цели»

ФИ		адекватность оценивания своих знаний и умений			умение поставить учебную задачу			умение оценить прогресс в усвоении знаний и умений		
		Высокий ур.	Средний ур.	Низкий ур.	Высокий ур.	Средний ур.	Низкий ур.	Высокий ур.	Средний ур.	Низкий ур.
Андоњева Е.	Математика	В.ур			В.ур			В.ур		
	Русский яз.	В.ур			В.ур			В.ур		

	Окр.мир	В.у р			В.у р			В.ур		
Артемчук А.	Математика		Ср.у р		В.у р			В.ур		
	Русский яз.		Ср.у р		В.у р				Ср.у р	
	Окр.мир	В.у р			В.у р			В.ур		
Герасимов С.	Математика		Ср.у р			Ср.ур			Ср.у р	
	Русский яз.			Н.ур		Ср.ур			Ср.у р	
	Окр.мир			Н.ур		Ср.ур			Ср.у р	
Григорьева П.	Математика		Ср.у р			Ср.ур				Н.ур
	Русский яз.		Ср.у р			Ср.ур			Ср.у р	
	Окр.мир		Ср.у р			Ср.ур			Ср.у р	
Громов Т.	Математика	В.у р			В. ур				Ср.у р	
	Русский яз.	В.у р			В. ур				Ср.у р	
	Окр.мир	В.у р			В. ур				Ср.у р	
Грук А.	Математика	В.у р			В. ур			В.ур		
	Русский яз.	В.у р			В. ур			В.ур		
	Окр.мир	В.у р			В. ур			В.ур		
Ильященко Н.	Математика		Ср.у р			Ср.ур			Ср.у р	
	Русский яз.		Ср.у р			Ср.ур			Ср.у р	
	Окр.мир			Н.ур			Н.ур			Н.ур
Карликова Д.	Математика		Ср.у р			Ср.ур			Ср.у р	
	Русский яз.	В.у р			В. ур			В.ур		
	Окр.мир		Ср.у р			Ср.ур			Ср.у р	
Кураксина П.	Математика		Ср.у р			Ср.ур			Ср.у р	
	Русский яз.		Ср.у р			Ср.ур			Ср.у р	
	Окр.мир		Ср.у р			Ср.ур			Ср.у р	
Курбацкий М.	Математика		Ср.у р			Ср.ур			Ср.у р	
	Русский яз.			Н.ур			Н.ур			Н.ур
	Окр.мир			Н.ур			Н.ур			Н.ур
Мамедова К.	Математика	В.у р			В. ур			В.ур		
	Русский яз.	В.у р			В. ур			В.ур		
	Окр.мир	В.у р			В. ур			В.ур		

Можаев Д.	Математика		Ср.ур			Ср.ур			Н.ур
	Русский яз.			Н.ур			Н.ур		Н.ур
	Окр.мир			Н.ур			Н.ур		Н.ур
Мороз С.	Математика		Ср.ур			Ср.ур			Н.ур
	Русский яз.			Н.ур			Н.ур		Н.ур
	Окр.мир			Н.ур			Н.ур		Н.ур
Пантелеев Л.	Математика	В.ур			В.ур			В.ур	
	Русский яз.		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
	Окр.мир		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
Пермякова А.	Математика		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
	Русский яз.		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
	Окр.мир	В.ур			В.ур			В.ур	
Петров К.	Математика		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
	Русский яз.			Н.ур			Н.ур		
	Окр.мир			Н.ур			Н.ур		
Полянская Ю.	Математика	В.ур			В.ур			В.ур	
	Русский яз.	В.ур			В.ур			В.ур	
	Окр.мир		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
Разова В.	Математика		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
	Русский яз.		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
	Окр.мир		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
Симаков Д.	Математика		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
	Русский яз.			Н.ур			Н.ур		Н.ур
	Окр.мир			Н.ур			Н.ур		Н.ур
Стёпкина М.	Математика		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
	Русский яз.	В.ур			В.ур			В.ур	
	Окр.мир		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
Уктамов А.	Математика	В.ур			В.ур			В.ур	
	Русский яз.		Ср.ур			Ср.ур			Ср.ур
	Окр.мир		Ср.ур		В.ур			В.ур	

Таблица - наблюдение по методике «Учебные цели»

Лист наблюдений
ФНО участников

Группа № 1 Андоньева Е., Артемчук А., Бармин Д., Герасимов А., Григорьева П.

Эксперт Рудгарева М. А.

Уровни	Показатели сформированности целеполагания					Поведенческие индикаторы сформированности				
	Андоньева Е.	Артемчук А.	Бармин Д.	Герасимов А.	Григорьева П.	Андоньева Е.	Артемчук А.	Бармин Д.	Герасимов А.	Григорьева П.
1. Отсутствие цели	В.ур.	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.
2. Принятие практической задачи	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.
3. Переопределение познавательной задачи в практическую	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.
4. Принятие познавательной цели	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.
5. Переопределение практической задачи в теоретическую	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.
6. Самостоятельная постановка учебных целей	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.

Низкий уровень ср. 1.

Лист наблюдений
ФНО участников

Группа № 2 Корнеев С., Кураксина П., Курбацкий М., Мамедова К., Мельниченко А.

Эксперт Тесс К. А.

Уровни	Показатели сформированности целеполагания					Поведенческие индикаторы сформированности				
	Корнеев С.	Кураксина П.	Курбацкий М.	Мамедова К.	Мельниченко А.	Корнеев С.	Кураксина П.	Курбацкий М.	Мамедова К.	Мельниченко А.
1. Отсутствие цели	В.ур.	Ср.ур.	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.
2. Принятие практической задачи	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.
3. Переопределение познавательной задачи в практическую	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.
4. Принятие познавательной цели	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.
5. Переопределение практической задачи в теоретическую	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.
6. Самостоятельная постановка учебных целей	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.

Средний уровень ср. 2.

Группа №3 *Можав Д., Мороз А., Павлович И., Пантелеев Л., Пермякова А.*
ФНО участников

лист наблюдений

Эксперт *Сорокина О.С.*

Уровни	Показатели сформированности целеполагания					Поведенческие индикаторы сформированности				
	Можав Д.	Мороз А.	Павлович И.	Пантелеев Л.	Пермякова А.	Можав Д.	Мороз А.	Павлович И.	Пантелеев Л.	Пермякова А.
1. Отсутствие цели	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.
2. Принятие практической задачи	В.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Н.ур.
3. Переопределение познавательной задачи в практическую	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.
4. Принятие познавательной цели	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.
5. Переопределение практической задачи в теоретическую	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Н.ур.
6. Самостоятельная постановка учебных целей	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.

Н.ур. показана группа 3.

Группа №4 *Громов Т., Грук А., Ильященко Н., Карликова Д., Колмаков С.*
ФНО участников

лист наблюдений

Эксперт *Тихонова А.А.*

Уровни	Показатели сформированности целеполагания					Поведенческие индикаторы сформированности				
	Громов Т.	Грук А.	Ильященко Н.	Карликова Д.	Колмаков С.	Громов Т.	Грук А.	Ильященко Н.	Карликова Д.	Колмаков С.
1. Отсутствие цели	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Н.ур.	Н.ур.
2. Принятие практической задачи	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.
3. Переопределение познавательной задачи в практическую	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.
4. Принятие познавательной цели	Ср.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Н.ур.
5. Переопределение практической задачи в теоретическую	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.
6. Самостоятельная постановка учебных целей	В.ур.	В.ур.	Ср.ур.	Н.ур.	Н.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Ср.ур.	Н.ур.

Средний уровень ср. 4