

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Департамент спортивных единоборств им. И.С. Ярыгина
Выпускающая кафедра теории и методики борьбы

КАЙДАРАКОВА АНАСТАСИЯ ГЕННАДЬЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ
ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ СПОРТИВНОГО РЕЗЕРВА
ПО ВОЛЬНОЙ БОРЬБЕ СРЕДИ ЖЕНЩИН**

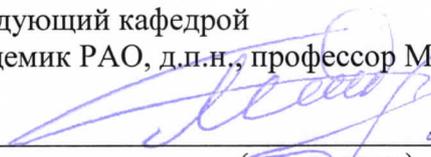
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)

образовательной программы Педагогическое образование в сфере физической культуры и спорта

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
академик РАО, д.п.н., профессор Миндияшвили Д.Г.


24.11.2020

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
д.п.н., профессор Завьялов Д.А.

23.11.2020 

(дата, подпись)

Научный руководитель
д.п.н., профессор Завьялов Д.А.

23.11.2020 

(дата, подпись)

Обучающийся Кайдаракова А.Г.

(фамилия, инициалы)
19.11.2020

(дата, подпись)

Красноярск 2020

Реферат

Диссертация объемом 88 страниц, включающая в себя 16 иллюстраций, 1 таблицу, 6 приложений, 51 источник.

Объект исследования: процесс подготовки спортивного резерва по женской вольной борьбе.

Предмет исследования: педагогическое взаимодействие в процессе подготовки спортивного резерва.

Цель исследования: разработать педагогическое взаимодействие для совершенствования процесса подготовки спортивного резерва.

Методы исследования:

1. Анализ научно–методической литературы.
2. Опрос (анкетирование).
3. Анализ документальных и архивных материалов.
4. Педагогический эксперимент.

Научная новизна нашей работы заключается в разработке основных компонентов педагогического взаимодействия для повышения уровня взаимодействия между тренерами, спортсменами, методистами, другими специалистами «СШОР имени Б.Х. Сайтиева».

Практическая значимость: разработаны основные компоненты педагогического взаимодействия, позволяющего повысить эффективность учебно-тренировочного процесса «СШОР имени Б.Х. Сайтиева».

Abstract

The dissertation is 88 pages long, including 16 illustrations, 1 table, 6 appendices, 51 sources.

Object of research: the process of training the sports reserve in women's freestyle wrestling.

Subject of research: pedagogical interaction in the process of preparing a sports reserve.

The purpose of the study: to develop pedagogical interaction to improve the process of training sports reserves.

Method of research:

1. Analysis of scientific and methodological literature.
2. Survey (questionnaire).
3. Analysis of documentary and archival materials.
4. Pedagogical experiment.

The scientific novelty of our work lies in the development of the main components of pedagogical interaction to increase the level of interaction between coaches, athletes, methodologists, and other specialists of the «SSHOR named after B. H. Saitiev».

Practical significance: the main components of pedagogical interaction, which allows to increase the effectiveness of the educational and training process «SSHOR named after B. H. Saitiev», have been developed.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПОРТИВНОГО РЕЗЕРВА	5
1.1. Понятие взаимодействия и его виды.....	6
1.2. Педагогическое взаимодействие.....	9
1.3. Сетевое и кластерное взаимодействие.....	21
1.4. Подготовка спортивного резерва.....	30
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ	45
2.1. Организация исследований	45
2.2. Методы исследований.....	46
ГЛАВА 3. ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И КЛАСТЕРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПОРТИВНОГО РЕЗЕРВА	47
3.1. Выявление особенностей педагогического взаимодействия в процессе подготовки спортивного резерва	47
3.2. Выявление результативности первенств и чемпионатов Сибирского федерального округа	57
3.3. Разработка программы взаимодействия.....	59
3.4. Анализ результатов деятельности программы.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	74
Приложения	81

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка спортивного резерва — длительный, многоэтапный процесс, эффективность которого обусловлена большим комплексом факторов.

Каждый вид спорта для решения поставленных задач требует определенного состояния физических и психологических качеств спортсменов, которые совершенствуются в результате различных вариантов педагогического взаимодействия. Результат спортивной тренировки может увеличиваться при накоплении знаний по эффективной подготовке спортивного резерва, которые могут черпаться из взаимодействия и обмена опытом с другими участниками спортивной подготовки, такими как другие тренеры, психологи, родители спортсменов, методисты, руководители спортивных организаций и т.д.

Объект исследования: процесс подготовки спортивного резерва по женской вольной борьбе.

Предмет исследования: педагогическое взаимодействие в процессе подготовки спортивного резерва.

Цель исследования: разработать педагогическое взаимодействие для совершенствования процесса подготовки спортивного резерва.

Задачи исследования:

1. Провести подбор и анализ литературных источников по тематике педагогического взаимодействия в процессе спортивной подготовки.
2. Выявить наиболее эффективные приёмы педагогического и кластерного взаимодействия при подготовке спортивного резерва.
3. Разработать основные компоненты педагогического взаимодействия и обосновать его эффективность.

Гипотеза исследования: мы предположили, что внедрение в учебно-тренировочный процесс «СШОР имени Б.Х. Сайтиева» программы педагогического взаимодействия позволит повысить качество учебно-

тренировочный процесса и в ближайшей перспективе приведёт к повышению спортивных результатов спортсменов.

Научная новизна нашей работы заключается в разработке основных компонентов педагогического взаимодействия для повышения уровня взаимодействия между тренерами, спортсменами, методистами, другими специалистами «СШОР имени Б.Х. Сайтиева».

Практическая значимость: разработаны основные компоненты педагогического взаимодействия, позволяющего повысить эффективность учебно-тренировочного процесса «СШОР имени Б.Х. Сайтиева».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПОРТИВНОГО РЕЗЕРВА

Работа с литературой один из главных методов в научных исследованиях. Мы провели литературный обзор, исследовали 51 источник. Все литературные источники распределились по 4 разделам неравномерно (рис. 1).



Рисунок 1 – Распределение литературных источников по изучаемой теме

Из диаграммы видно, что наибольшее количество литературных источников мы обнаружили по вопросу «Педагогическое взаимодействие» в 19 источниках. Это связано с важностью эффективного взаимодействия в педагогическом процессе. Меньшее распространение получили вопросы «Сетевое и кластерное взаимодействие» и «Подготовка спортивного резерва» в 16 источниках. Вопросу «Понятие педагогического взаимодействия и его виды» посвящено 7 источников.

1.1. Понятие взаимодействия и его виды

Взаимодействие - это особая форма связи между людьми, процессами, действиями, явлениями, в результате которой происходит изменение их исходных качеств или состояний; оно ведет к синтезу, интеграции объектов, к единому действию. В специальной литературе используются такие синонимы: взаимосвязь, воздействие, совместная деятельность или действия и др. Рассматриваются виды взаимодействия: межличностное, социальное, педагогическое, информационное, психологическое, коммуникационное, а также виды взаимодействия образовательных организаций: информационное, административное, социальное, организационное, обеспечивающее, развивающее [13].

Гордин А.Ю. интерпретирует «взаимодействие» как организацию совместной деятельности, в процессе которой для участников чрезвычайно важно не только обменяться информацией, но и организовать «обмен деятельностью», спланировать общую деятельность, внести свой вклад в нее. «Взаимодействие – это систематическое, постоянное осуществление действий, имеющих целью вызвать соответствующую реакцию со стороны партнера, это взаимодействие и на самого партнера, причем, реакция вызывает, в свою очередь, реакцию взаимодействующую», – считает Д.Г. Эльконин [7; 19].

Исследователь Радионова Н.Ф. утверждает, что взаимодействие – согласованная деятельность по достижению совместных целей и результатов, по решению участниками значимой для них проблемы и задачи [7].

Взаимодействие человека с другими людьми есть особый тип связи, отношения, которые предполагают взаимные воздействия сторон, взаимные влияния и изменения. Среди этих взаимодействий особое место принадлежит общению (специфическая форма субъект-субъектного взаимодействия) и совместной деятельности (специфическая форма субъект – объектного – субъектного взаимодействия). Между ними существуют определенные связи:

общение является и атрибутом совместной деятельности и самостоятельной ценностью. Субъект-субъектное взаимодействие (общение в широком смысле) включает в себя коммуникацию как обмен информацией (общению в узком смысле), взаимодействие как обмен действиями и восприятие на основе его людьми друг друга. Коммуникация на основе некоторой совместной деятельности неизбежно предполагает, что достигнутое взаимопонимание реализуется в новых совместных усилиях [7].

В разных науках понятие «взаимодействие» рассматривается с разных сторон, чем обусловлено разнообразие определений термина. В философии и педагогике это взаимосвязь, сочетание, способ достижения цели и задач воспитания, обеспечивающий взаимосвязанное функционирование подразделений внутри организации и сообщества людей [13;18].

Выделяются следующие виды взаимодействия: информационное (предполагает изучение обмена информацией, форм обмена, процесса и каналов обмена, содержания посланий и т. д.), психологическое (требует изучения личных особенностей, проблем взаимоотношений, группового поведения и т. д.), коммуникационное (это информационно-психологическое взаимодействие, обмен информацией, эмоциями, чувствами, энергией) [13;20].

В управленческих науках рассматриваются следующие виды взаимодействия:

1) информационное - обмен необходимыми для осуществления взаимодействия сведениями между субъектами взаимодействия;

2) административное - делегирование полномочий от субъекта взаимодействия другим субъектам, а также выполнение контрольно-надзорных функций за исполнением обязательств субъектов, привлекаемых к осуществлению взаимодействия;

3) социальное - деятельность социально-экономических систем по обеспечению долгосрочного сотрудничества для достижения поставленных

целей в области социального развития;

4) организационное - система официальных и неофициальных связей между субъектами взаимодействия, с помощью установления, поддержания, изменения или прекращения которых достигается наилучшее управление организацией;

5) обеспечивающее - система направленных взаимодействий участников по отношению к объекту взаимодействия с целью обеспечения необходимых ресурсов, технологий и прочего;

6) развивающее - организация комплексного взаимодействия, направленного на дальнейшее развитие субъекта взаимодействия [13;24].

Собственно «взаимодействие» (как самостоятельный термин) начинает выделяться в педагогике в последнее десятилетие. В «Словаре нового педагогического мышления» В. С. Безрукова это «особая форма связи между людьми, процессами, действиями, явлениями, в результате которой происходит изменение их исходных качеств или состояний. Оно ведет к синтезу, интеграции объектов, к единому действию». «Взаимодействие - преднамеренный контакт (длительный или временный) педагога и воспитанников, следствием которого являются взаимные изменения в их поведении, деятельности и отношениях» [13;18].

Взаимодействие — универсальная форма развития, обоюдного изменения явлений, как в природе, так и в обществе, приводящего каждое звено в новое качественное состояние. Взаимодействие отображает широкий круг процессов окружающей действительности, посредством которых реализуются причинно-следственные связи, происходит обмен между взаимодействующими сторонами, их взаимное изменение [32].

Основными характеристиками взаимодействия считают взаимопознание, взаимопонимание, взаимоотношение, взаимные действия, взаимовлияние.

Все характеристики взаимосвязаны и взаимообусловлены. Чем лучше

знают и понимают партнеры друг друга, тем больше у них возможностей для формирования положительных личных и деловых отношений, для того, чтобы прийти к согласию, договориться о совместных действиях, и в результате усиливается их влияние друг на друга.

Характеристика сущности, структуры взаимодействия помогает определить показатели его эффективности. Вместе с тем необходимо помнить, что взаимодействие — это не самоцель, а важнейшее средство, необходимый способ успешного решения поставленных задач, и эффективность определяется прежде всего развитием личности, степенью достижения результатов [32].

1.2 Педагогическое взаимодействие

В учебнике «Педагогика» (1988) под редакцией Ю. К. Бабанского взаимодействие было введено автором в качестве термина педагогической науки и трактовалось как «взаимная активность, сотрудничество педагогов и воспитуемых в процессе их общения, наиболее полно отражается термином педагогическое взаимодействие» [44]. Эта фраза стала своего рода отправным пунктом научного и практического освоения педагогического взаимодействия как явления.

Словарь «Основы педагогических технологий» (1995) дает более направленное толкование педагогическому взаимодействию, рассматривая его как «особую форму связи между участниками образовательного процесса. Предусматривает взаимообогащение интеллектуальной, эмоциональной, деятельностной сферы участников образовательного процесса; их координацию и гармонизацию [45]. Педагогическое взаимодействие означает четкое распределение функций, взаимное делегирование, соблюдение прав и обязанностей взаимодействующих сторон».

В педагогическом взаимодействии предполагается участие различных

сторон, но это вовсе не означает, что этих сторон может быть только две (как на это указывает определение «обоюдный»). Само педагогическое взаимодействие — явление чрезвычайно разностороннее, оно включает в себя: контакт в диаде, триаде (и далее по увеличению количества участников: преподаватель, обучаемый, родитель или психолог, методист и др.), группе как совокупном субъекте, различающемся по составу, по характеру выполняемой деятельности (спортивные коллективы, педагогический коллектив, родительский комитет, единый школьный коллектив и т. п.); сложную взаимосвязь общественных явлений — системы образования, общества, социального заказа и пр. Следовательно, в зависимости от конкретной ситуации количество сторон, участвующих в педагогическом взаимодействии, может трактоваться по-разному, без обязательной ссылки на двусторонность [33].

Педагогическое взаимодействие всегда детерминировано определенной целью - передачей знаний и общественного опыта. Нетрудно оказаться связанным с каким-либо явлением, однако, чтобы вступить с ним во взаимодействие, необходимо как минимум иметь цель, осознавать взаимообусловленность совместной деятельности, планировать достижение предполагаемого результата и т.д. [12].

Конструктивное педагогическое взаимодействие, характеризуется согласованностью целей и координацией совместных усилий контактирующих сторон, соответствием средств, способов и занимаемой позиции субъектов взаимодействия конкретной педагогической ситуации, достижения взаимопонимания и продуктивным решением воспитательно-образовательных задач [17].

Категория «педагогическое взаимодействие» характеризуется универсальностью: в нее включены все без исключения объекты (образовательные учреждения, спортивные организации, системы образования, методы, технологии и пр.) и субъекты (тренер, спортсмен,

директор учреждения, методист, психолог и др.).

Педагогическое взаимодействие представляет собой развиваемую, развивающую и развивающуюся связь — интеллектуальную, эмоциональную, деятельную — субъектов, включенных в образовательный процесс. Поэтому тактика и стратегия педагогических взаимодействий должны быть осмыслены и реализованы как осознанная сонаправленность познавательных усилий субъектов образовательного процесса [15].

Образовательный процесс реализуется только через взаимодействие его участников, в ходе которого они изучают друг друга, накапливают информацию. Она может быть разной: положительной, отрицательной, нейтральной, целенаправленной, стихийной, фиксированной, нефиксированной и т. п. Информация постоянно накапливается, расширяется, углубляется [8].

Педагогическая деятельность в рамках любой педагогической системы, может быть представлена как взаимосвязанная последовательность решения бесчисленного множества задач разного уровня сложности, в которое неизбежно включены во взаимодействии участники педагогического процесса.

С опорой на категорию "взаимодействие" педагогический процесс может быть представлен как интеграция взаимосвязанных процессов взаимодействия педагогов с воспитанниками, родителями, общественностью; взаимодействия обучающихся между собой, с предметами материальной и духовной культуры и т.п. Именно в процессе взаимодействия устанавливаются и проявляются информационные, организационно-деятельностные, коммуникативные и другие связи, и отношения [40].

В. Д. Семёнов при определении *педагогического взаимодействия* выделяет следующие пункты: 1) «процесс, в котором развивается и формируется личность воспитанника и совершенствуется личность воспитателя»; 2) состоящий из блоков «организм»: дидактический,

воспитательный, социально-педагогический; 3) «взаимодействие воспитателя и воспитанника, процесс, создающий виды деятельности (познание, игру, труд, общение)» [13;18].

В словаре «Основы педагогических технологий» уточняется, что «педагогическое взаимодействие - это особая форма связи между участниками образовательного процесса, которая предусматривает взаимное обогащение интеллектуальной, эмоциональной, деятельностной сферы участников образовательного процесса, их координацию и гармонизацию, личностный контакт воспитателя и воспитанника, вербальный или невербальный, длительный или кратковременный, случайный или преднамеренный, имеющий следствием взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок; может проявляться в виде сотрудничества или соперничества». Это «четкое распределение функций, взаимное делегирование, соблюдение прав и обязанностей взаимодействующих сторон». В «Российской педагогической энциклопедии» «педагогическое взаимодействие - это процесс, происходящий между воспитателем и воспитанником в ходе учебно-воспитательной работы и направленный на развитие личности ребенка» [13;18].

Педагогическое взаимодействие является здесь основным связующим звеном, поскольку оно подчеркивает взаимообусловленную связь между всеми компонентами, составляющими образовательное пространство: педагог, воспитанник, педагогический коллектив, педагогический процесс, социум, государство и т.д.

В ходе педагогического взаимодействия между людьми устанавливаются определенные официальные (подчинение, управление и пр.) или неофициальные (дружба, уважение, вражда и т.д.) отношения. По сравнению с взаимодействием формирование взаимоотношений носит менее управляемый характер, хотя сложившиеся взаимоотношения могут способствовать или затруднять процесс совместной деятельности.

Педагогическое взаимодействие можно охарактеризовать как оптимальное, конструктивное, полноценное в том случае, если общение субъектов взаимодействия включает и коммуникацию, основанную на обмене информацией, и продуманную организацию совместной деятельности, учитывающую индивидуальные возможности субъектов деятельности, и достижение взаимного понимания, основанное на эмоциональном принятии друг друга.

Е.В. Коротаева, давая общую характеристику педагогическому взаимодействию, определила его как детерминированную образовательной ситуацией, опосредуемую социально-психологическими процессами связь субъектов (и объектов) обучения, приводящую к количественным и/или качественным изменениям исходных качеств и состояний, обозначенных выше субъектов и объектов [35].

Педагогический процесс представляет собой цепочку отдельных педагогических взаимодействий. Педагогическое взаимодействие включает в себя педагогическое влияние педагога на ребенка, восприятие ребенком педагога и его собственную активность. Активность ребенка может проявляться в двух направлениях: в воздействии на педагога и в совершенствовании самого себя (самовоспитании). Понятие "педагогическое взаимодействие" поэтому шире, чем педагогическое воздействие, педагогическое влияние и даже педагогическое отношение, которое является следствием самого взаимодействия педагогов и воспитуемых (Ю. К. Бабанский) [38; 40].

В процессе педагогического взаимодействия должна быть не просто совместная деятельность, а активная взаимная деятельность педагога и обучающихся.

Взаимодействие педагогов и обучающихся в коллективе одновременно происходит в разных системах: между обучающимися (сверстниками, старшими и младшими), между педагогами и обучающимися, между

педагогами. Все системы взаимосвязаны, влияют друг на друга, поэтому для них характерны некоторые общие черты. В то же время каждая из этих систем имеет свои особенности и относительную самостоятельность [32].

Сущностью педагогического взаимодействия является прямое или косвенное воздействие субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимную связь.

Важнейшей характеристикой личностной стороны педагогического взаимодействия является возможность воздействовать друг на друга и производить реальные преобразования не только в познавательной, эмоционально-волевой, но и в личностной сфере.

Одним из феноменов, рождающихся в педагогическом взаимодействии, является *взаимопонимание*, которое определяется как система чувств и взаимоотношений, позволяющая согласованно достигнуть целей совместной деятельности или общения, максимально способствуя соблюдению доверия и интересов, предоставляя возможность для самораскрытия способностей каждого [38].

Весь процесс обучения – это сложная система взаимодействия. В этой системе в тесном взаимодействии находятся такие ее подсистемы, как управление (министерство, комитет, отделы), администрация (директор, заместители), тренерский совет, методический совет, группы. Каждая из них характеризуется структурой взаимодействия, определяющей его ситуацию, стиль и эффективность. Это взаимодействие проявляется в сотрудничестве как форме совместной, направленной на достижение общего результата деятельности и общении [42].

Основные характеристики взаимодействия по-разному проявляются, в зависимости от условий и ситуаций, в которых осуществляется взаимодействие участников педагогического процесса. Это позволяет говорить о множестве типов взаимодействия. Могут быть предложены различные основания для классификации.

Выделяю взаимодействия прежде всего по субъекту и объект-субъекту:

- личность-личность (обучающийся - обучающийся, педагог - обучающийся, педагог-педагог, педагог-родитель и т.д.);
- коллектив-коллектив (коллектив младших — коллектив старших, группа-группа, коллектив детей — педагогический коллектив и т.д.).

Каждый из этих типов имеет свои особенности в зависимости от возраста: одновозрастное и разновозрастное взаимодействие, взаимодействие в коллективе младших и старших и т.д.

Можно говорить о прямом и косвенном взаимодействии.

Прямое взаимодействие характеризуется непосредственным воздействием друг на друга, косвенное направлено не на саму личность, а на обстоятельства ее жизни, ее микросреду.

Основанием для классификации типов взаимодействия может также быть:

- содержание деятельности (взаимодействие в воспитательной, трудовой, эстетической и другой деятельности);

- наличие цели или ее отсутствие: во взаимодействии может ставиться специальная цель, тогда оно называется целенаправленным; если цель отсутствует, говорят о стихийном взаимодействии;

- степень управляемости: управляемое, полууправляемое, неуправляемое; управляемое — целенаправленное взаимодействие, сопровождающееся систематической информацией о его результатах, позволяющее вносить необходимые коррективы в последующее взаимодействие; полууправляемое — это также целенаправленное взаимодействие, но обратная информация используется от случая к случаю; неуправляемое — это стихийное взаимодействие;

- тип взаимосвязи: «на равных» или «руководство»; для взаимодействия «на равных» характерны субъект-субъектные отношения, активность с обеих взаимодействующих сторон; при «руководстве» —

активность с одной стороны.

В практической работе характеризуют взаимодействие по оптимальности, эффективности, частоте и устойчивости. Различные подходы к классификации типов взаимодействия не исключают друг друга, а еще раз подчеркивают многоаспектность и многогранность этого процесса. Мы взяли за основу классификации характер взаимодействия, выделяя при этом следующие три признака: отношение взаимодействующих сторон к интересам друг друга, наличие осознаваемой общей цели совместной деятельности, субъектность позиции по отношению друг к другу во взаимодействии. Различные сочетания этих признаков дают определенные типы взаимодействия: сотрудничество, диалог, соглашение, опека, подавление, индифферентность, конфронтация.

Наиболее эффективным для развития коллектива и личности является сотрудничество, который характеризуется объективным знанием, опорой на лучшие стороны друг друга, адекватностью их оценок и самооценок; гуманными, доброжелательными, доверительными и демократичными взаимоотношениями; активностью обеих сторон, совместно осознанными и принятыми действиями, положительно взаимным влиянием друг на друга, — иначе говоря, высоким уровнем развития всех его компонентов.

Сотрудничество участников воспитательного процесса — это совместное определение целей деятельности, совместное планирование предстоящей работы, совместное распределение сил, средств, предмета деятельности во времени в соответствии с возможностями каждого участника, совместный контроль и оценка результатов работы, а затем прогнозирование новых целей и задач. Сотрудничество не допускает бессмысленной, нерезультативной работы. При сотрудничестве возможны конфликты, противоречия, но они разрешаются на основе общего стремления к достижению цели, не ущемляют интересов взаимодействующих сторон,

позволяют подняться всем объектам взаимодействия на качественный уровень [32].

Чем выше уровень организации сотрудничества, тем успешнее идет педагогический процесс. Чем ниже его уровень - тем больше проблем, тормозящих ход процесса [8].

Большим воспитательным потенциалом обладает диалоговое взаимодействие. Оно предполагает равенство позиций партнеров, уважительные, положительные отношения взаимодействующих. Принятие партнера таким, каков он есть, уважение и доверие к нему, искренний обмен мнениями позволяют выработать в результате сходные установки, взгляды, убеждения на ту или иную ситуацию. Грамотно построенный диалог создает благоприятные условия для сотрудничества участников педагогического процесса.

В основе соглашения лежит договоренность взаимодействующих сторон о их роли, позиции и функциях в коллективе, в конкретной деятельности. Участники взаимодействия знают возможности и потребности друг друга, понимают необходимость договориться, скоординировать свои действия в целях достижения положительного результата. В ряде случаев этот тип взаимодействия является наиболее эффективным, например, если между взаимодействующими сторонами существует психологическая несовместимость, что вполне естественно. Заинтересованность в положительном результате работы, понимание необходимости вклада каждой стороны в общий итог побуждают партнеров договариваться [32].

В тоже время, коллективный характер спортивной деятельности, психологическую основу которой составляет регламентированное взаимодействие субъектов в режиме кооперации либо конкуренции, требует наличия у педагога развитых коммуникативных и организационных способностей, формированию которых в процессе профессиональной подготовки специалистов сферы физическая культура и спорт не всегда

уделяется достаточно внимания [17].

Всем хоть как-то прикоснувшимся к спорту известно, что упорство, вера в себя, стремление к победе объединяют спортсмена и тренера и делают их союз плодотворным. Творческий союз этот оказывает и огромное воспитывающее влияние на обоих субъектов совместной спортивной деятельности. Одной из важнейших психологических проблем, исследуемых психологами и педагогами спорта, является изучение личности спортсмена и тренера, а также структуры взаимоотношений в процессе длительной совместной деятельности.

Современный спорт с полным основанием может рассматриваться как коллективная по своему характеру деятельность. Мы, естественно, имеем ввиду именно коллектив с разнообразием отношений, возникающих в нем между тренерами и спортсменами, между самими спортсменами и в значительной мере, отражающихся на личных результатах того или иного члена спортивного коллектива.

На первый план выдвигается проблема руководства и лидерства в спортивных коллективах, а также структура и содержание психолого-педагогического взаимодействия в системе «тренер - спортсмен - команда».

Анализ взаимодействия «тренер — спортсмен», «спортсмен - спортсмен», «тренер - тренер» ориентированы в первую очередь на поиск оптимальных форм кооперирования. В совместной спортивной деятельности участвуют люди, различные по профессиональной подготовке, жизненному опыту, индивидуальным чертам характера, темперамента и т.п. Эти отличия неизбежно накладывают свой отпечаток на оценки и мнения, порождая порой противоборство, которое часто сопровождается эмоциональным возбуждением. Практика показывает, что отсутствие взаимопонимания между спортивным педагогом и его учениками или между спортсменами может привести к конфликтным отношениям, взаимному противодействию людей на социальном, поведенческом, психологическом уровне.

Успешность педагогической деятельности тренера определяется развитием и сформированностью специальных социально-психологических, спортивно-педагогических способностей и своеобразием их взаимодействия.

Философы утверждают, что соревнуются не спортсмены, но стратегическое мышление тренера, воплощенное в физические и технические действия спортсменов или спортивной команды. Тренерская философия даст возможность выбирать наиболее эффективное направление при реализации конкретной стратегии спортивного поединка [16].

Каждый вид спорта требует определенного состояния физических и психологических качеств спортсменов, а тренировочные нагрузки во многих видах спорта уже приблизились к границам биологических и социальных норм. Лишь на первых этапах тренировочного процесса простое увеличение нагрузок обеспечивает рост результатов. Стремление спортсменов и некоторых тренеров быстрее добиться желаемого результата путем выполнения большего объема работы сравнимо с людьми, которые, по словам известного изобретателя Эдисона, согласны до изнеможения работать, вместо того чтобы подумать, как работать [34].

В последнее время существенно вырос удельный вес психологической составляющей в структуре спортивной тренировки [36].

Существует закономерная связь между снижением уровня спортивных достижений и недостаточностью использования психологических знаний и методов педагогического и психологического воздействия в процессе подготовки спортсменов [34].

Закономерно возрастающее значение психологических факторов в многофункциональной профессиональной деятельности спортивного тренера актуализирует необходимость грамотного психологического сопровождения спортивной жизни спортсмена на всех этапах его подготовки: учебно-тренировочном, предсоревновательном, соревновательном, постсоревновательном [34].

Педагогический характер профессиональной деятельности тренера обуславливает решение задач психолого-педагогического сопровождения воспитанников-спортсменов. В качестве первоочередных задач тренера это психолого-педагогическая поддержка спортсмена на всех этапах подготовки, реализуемая комплексом воздействий (развитие спортивной мотивации и психологической регуляции, положительного отношения ко всем сторонам тренировочного процесса, разработка стратегии поведения и введения спортсмена в оптимальное состояние во время соревнований, создание условий для постсоревновательных психологических и восстановительных процессов спортсмена и др.) [34].

Приоритетным направлением психологической подготовки спортсмена является поддержание высокой мотивации для занятий спортом и развитие спортивного интеллекта [34].

Отчасти можно согласиться с тем, что «нет лучшего психолога для спортсмена, чем его тренер», спортсмен должен быть «сам себе психологом». Однако современная спортивная деятельность требует участия профессиональных психологов и опоры на достижения психологии спорта. Спортивный психолог может оказать профессиональную помощь спортсменам и тренерам в решении большого количества проблем [34].

Совместная работа в системе «тренер-спортсмен-психолог» открывает огромные возможности и позволяет достичь значительных спортивных результатов, успеха в деятельности тренера и спортсмена. Эффективность работы психолога будет зависеть не только от профессионального мастерства спортивного психолога, но и, в первую очередь, от особенностей взаимодействия, прежде всего, с тренерами, спортсменами, а так же с другими специалистами и руководителями [34].

Все компоненты психологического сопровождения рассматриваются в 3 аспектах: с позиций спортсмена, спортивного психолога и тренера. Без взаимодействия в данной триаде гарантировать положительный результат

невозможно, поэтому между всеми компонентами существует тесное взаимодействие [36].

Психологическое сопровождение занимает основное место особенно при подготовке спортсменов высокой квалификации в связи с резким увеличением воздействия стрессогенных факторов, высокой вероятностью травм, экстремальностью физических нагрузок [36].

Психологическое сопровождение спортивной деятельности является такой же необходимой частью учебно-тренировочного процесса, как и отработка технических действий особенно на этапе подготовки к спорту высших достижений, где происходит выравнивание спортсменов по уровню технико-тактической подготовленности. А значит, победит тот, кто больше готов психологически [36].

Достижение положительного результата в повышении эффективности тренерской деятельности возможно лишь на основе комплексных исследований с привлечением специалистов многих профилей — педагогов, физиологов, психологов, медиков и др. [41].

При подготовке спортивного резерва не всегда достаточно только педагогического взаимодействия, наряду с ним хорошо себя зарекомендовали сетевое и кластерное взаимодействие, благодаря которым также можно повысить результативность процесса спортивной подготовки.

1.3 Сетевое и кластерное взаимодействие

Существует три базовых типа организации человеческого взаимодействия: иерархические (контроль), рыночные (поиск баланса интересов), сетевые и кластерные организации (горизонтальная коммуникация) [31].

Под управлением взаимодействием организаций Д. Ю. Корнеевым понимается «процесс, направленный на обеспечение участников проекта требуемой и реальной информацией, отображаемой не только в

стандартизированном виде, но и допускающей ее последующий анализ и использование». Анализируются понятия «сетевая организация», «сетевое и несетевое взаимодействие».

Сетевая организация имеет свободную, гибкую, горизонтально организованную сеть равноправных, независимых, разных по выполняемым ролям и функциям партнеров. Такая структура предполагает взаимодействие участников, которые отличаются друг от друга, но при этом взаимопользуются и обладают какими-то ограниченными ресурсами [13;26].

«Сетевая организация - это установка на преодоление автономности всех учреждений; взаимодействие на принципах социального партнерства; выстраивание прочных и эффективных вертикальных и горизонтальных связей не столько между учрежденческими структурами, сколько между профессиональными командами, работающими над общими проблемами; когда порядок задается не процедурами, а общими действиями, их логикой» [13;27].

Сетевая организация - это форма, децентрализованный комплекс взаимосвязанных узлов открытого типа, способный неограниченно расширяться путем включения всё новых и новых звеньев (структур, объединений, учреждений), что придает данной форме гибкость и динамичность». Деятельность сетевой организации осуществляется за счет организованного и целенаправленного привлечения образовательных, информационных, методических, инновационных, кадровых, консультационных и других ресурсов других учреждений [13;27].

Основной принцип сетевой организации - принцип сетевого взаимодействия. «Сетевое взаимодействие - это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному сообществу инновационные модели; это способ деятельности по совместному использованию ресурсов» (М. Ю. Швецов, Л. Д. Аддар) [13;27].

В широком управленческом смысле «сетевое взаимодействие - это

деятельностное пространство, создаваемое и поддерживаемое центрами активности и каналами связи. Участие в сетевом взаимодействии предполагает ряд договоренностей, которые предусматривают осуществление совместных действий, совместное использование ресурсов и компетенций множества самостоятельных участников из разных территорий для совместного достижения целей каждого из участников» [13;28].

Сетевым взаимодействием можно назвать взаимодействие, в котором учреждения осуществляют совместную деятельность, создают и реализуют совместные проекты, т. е. при котором между ними происходит не чисто информационный, но деятельностный контакт, в результате чего формируется некое новое системное качество. Это такой «контакт, в котором каждый участник взаимодействия предъявляет некий индивидуальный субъектный ресурс, и из взаимодействия этих ресурсов рождается новое системное качество, которого в принципе не существовало ранее» [13;29].

Ключевыми понятиями сетевого взаимодействия являются доверие, кооперация, адаптация, обязательства, сетевая позиция. Это инфраструктура, обеспечивающая процесс самоорганизации взаимодействия. Координация действий между партнерами в сети достигается через взаимодействие. Используются «рыночные» механизмы, общие ресурсы всех участников сети. Учреждения, участвующие в сетевом взаимодействии, независимы, отношения между ними устанавливаются в рамках долгосрочных договорных обязательств. Важную роль играет доверие между организациями. Отношения внутри сети нацеливают каждого участника на достижение определенных, точно измеренных результатов [13;27].

В центре сетевого взаимодействия, по мнению А. И. Адамского, «находится не информация сама по себе, а персона (коллективы, носители новаторских педагогических технологий) и событие (ориентация на решение некоторой задачи, для чего оно и инициируется)». Нормы деятельности не задаются сверху, а естественным образом обозначаются внутри сети

учреждения. Сеть подкрепляется доверием окружающих, приобретает стабильность, воспроизводится благодаря действиям субъектов. «Это объективная структура с определенными нормами регулирования отношений, которую потенциальные участники вынуждены усвоить, если хотят в нее включиться» [13;27].

Существуют ошибочные точки зрения на определение понятия «сетевое взаимодействие между образовательными учреждениями»: 1) любое происходящее между ними взаимодействие (конференции, педагогические совещания и любые совместные мероприятия); 2) всякое взаимодействие между образовательными учреждениями, использующее Интернет; 3) взаимодействие, в котором образовательные учреждения информационно обмениваются друг с другом какими-то ресурсами (находками, идеями, способами деятельности) [13;29].

В сетевом взаимодействии важны психологическая совместимость и позитивные отношения людей; сеть складывается не только из образовательных учреждений, но и из отдельных педагогов, микросообществ, ассоциаций, стремящихся к развитию нового педагогического опыта [25].

В общем понимании сетевое взаимодействие - система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность, вариативность, открытость учреждений, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных ИКТ-технологий [6].

Несетевое взаимодействие - это любое происходящее между образовательными учреждениями взаимодействие (конференции, педагогические совещания и другие совместные мероприятия): всякое взаимодействие между образовательными учреждениями, использующее Интернет; взаимодействие, в котором образовательные учреждения информационно обмениваются друг с другом какими-то ресурсами [13;27].

Структурирование сети складывается из множества микросообществ,

микроассоциаций и объединений. Различаются малые группы, где происходит прямой контакт, т.е. непосредственное взаимодействие людей, объединенных по роду деятельности, по ситуации. Формируется невидимая сеть межличностных отношений, в пространстве которой лидерство, специализации и авторитеты изменчивы, так как никем не нормированы, а горизонтальные, уравнивающие людей по рангу связи благоприятствуют коммуникации, в том числе распространению информации поверх всех официальных барьеров «конфиденциальности» [31].

Сетевое педагогическое сообщество – это формальная или неформальная группа профессионалов, объединяющихся для взаимовыгодной совместной деятельности в одном информационном пространстве, направленной на личностный профессиональный рост и совершенствование учебно-воспитательного процесса [5].

В основе сетевого взаимодействия лежит понятие «сети». В наиболее общем виде сеть рассматривается как совокупность занимающих определенные позиции субъектов (индивидуальных или коллективных: индивид, социальная группа, организация, учреждение, общность людей) и связей между ними, направленных на решение определенных проблем посредством преодоления автономности и закрытости организаций, их взаимодействия на принципах социального партнерства, выстраивания вертикальных и горизонтальных связей между профессиональными командами [10].

Сеть позиционируется как способ совместной деятельности, основой возникновения которой является определенная проблема, в ней заинтересованы все субъекты, вступающие в сеть. При этом они сохраняют независимость своей основной деятельности, взаимодействуя лишь по поводу данной проблемы, объединяя при необходимости ресурсы для ее разрешения. В числе ресурсов, которые могут быть использованы как сетевые, выделяют:

- кадровые ресурсы (высококвалифицированные специалисты);
- информационные ресурсы (базы данных, электронные библиотеки; и т.д.);
- материально-технические ресурсы (залы, стадионы, кабинеты, инвентарь, оборудование и т. д.);
- учебно-методические ресурсы (рабочие программы; методические материалы (пособия, рекомендации и т.д.); компьютерные программы и т. п.);
- социальные ресурсы - партнерские связи с организациями региона; «горизонтальные» связи в профессиональном сообществе региона; связи с общественными объединениями и некоммерческими организациями [10].

Сетевое взаимодействие предполагает существование связей между субъектами. В числе связей не только коммуникация участников, но и обмен различными ресурсами и деятельностью. Связи являются добровольными и могут иметь множество уровней взаимодействия.

Сетевое взаимодействие отличается взаимной совместной ответственностью участников за деятельность и ее результаты, равноправные отношения субъектов, взаимная заинтересованность.

В научной литературе описаны базовые типы моделей сетевого взаимодействия: концентрированная сеть, распределенная сеть, модель цепи. Концентрированная модель предполагает наличие центра. В качестве центра может выступать либо существующая организация, либо вновь организуемый центр. Концентрированная модель может выражаться в двух основных вариантах – ресурсная и координационная. Центральным звеном ресурсной концентрированной модели будет выступать ресурсный центр, к которому могут обратиться все участники сетевого взаимодействия, и который предназначен аккумулировать и распределять необходимые ресурсы (кадровые, информационные и пр.) [10].

Взаимодействие организаций в управлении - это совместное

управление нескольких субъектов объектом их взаимодействия. В. А. Митченко считает, что это «управление как целенаправленное воздействие на управляемые объекты или субъекты, являющиеся частью системы». Формой организации управления взаимодействием учреждений является договор нескольких субъектов о совместной работе. Управление взаимодействием организаций - процесс, направленный на обеспечение участников проекта требуемой и реальной информацией, отображаемой не только в стандартизированном виде, но и допускающей ее последующий анализ и использование. Эффективное управление взаимодействиями организаций позволяет в полной мере контролировать организационную составляющую взаимодействия и разрешать возникающие между участниками проекта конфликты [13;24].

Важнейшим аспектом развития информационного взаимодействия является построение информационных связей в сети спортивных школ различной ведомственной принадлежности «по горизонтали» [3].

В наши дни среди задач государства одной из главных является развитие всестороннего партнерства. Это значит, что на разных уровнях образования необходимо организовывать сетевое взаимодействие [13].

Инновационным механизмом интеграции кадровых, информационных, материальных и других ресурсов различных институтов обучения, социализации и культурного развития является организация их сетевого взаимодействия в рамках кластерных сетей.

Кластер (англ. cluster - скопление) — объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определенными свойствами. Кластер - это группа соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [10].

Кластер рассматривается нами как группа географически

соседствующих взаимосвязанных организаций, действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга. Кластер развивается благодаря гибким системным связям, взаимно способствующим росту конкурентоспособности организаций, входящих в него посредством создания и распространения особой формы инноваций – совокупного инновационного продукта [1].

Территориальные кластеры – объединение предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг [10].

В целях обеспечения качественной подготовки спортсменов организации, осуществляющие спортивную подготовку, могут осуществлять ее совместно, в том числе на условиях кластерного взаимодействия.

Под кластерной формой реализации программ спортивной подготовки понимается реализация организацией, осуществляющей спортивную подготовку, программ спортивной подготовки совместно с иными организациями, в том числе расположенными на территории иного субъекта Российской Федерации. В кластерной форме реализации программ спортивной подготовки могут участвовать как организации, осуществляющие спортивную подготовку, так и организации науки, здравоохранения, образовательные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для реализации соответствующей программы спортивной подготовки [11].

Интеграция является многокомпонентной, структурированной, целесообразно организованной, устойчивой связью участников сетевого взаимодействия, обеспечивающую расширение сотрудничества хозяйствующих субъектов с целью совместного более полного использования ресурсов и получения дополнительного внешнего эффекта,

которая в результате должна привести к саморазвитию каждого участника взаимодействия.

Тенденции расширения кластерной интеграции способствуют созданию среды распространения имеющихся в регионах «точек роста», получению синергетического эффекта в результате сотрудничества отдельных организаций по цепям взаимодействий.

В этом случае согласование интересов в интегрированных системах позволит участникам взаимодействия получить синергетический эффект, который проявится в следующем:

- эффективном использовании ресурсов и гибком маневрировании;
- возможности большего привлечения и мобилизации ресурсов;
- усилении обмена знаниями между участниками взаимодействия;
- обеспечении взаимного доступа участников к квалифицированной рабочей силе;
- снижении издержек;
- общем повышении конкурентоспособности;
- стабильности и авторитете участников интеграции [4].

Важным остается вопрос установления тесной взаимосвязи и преемственности в работе спортивных учреждений по подготовке спортсменов разного уровня мастерства в регионах. Необходимо объединение усилий тренеров по организации и проведению специализированной централизованной подготовки спортсменов, передаче и обмену опытом специалистов в видах спорта [14].

Модернизация системы подготовки спортивного резерва требует, прежде всего, мобилизации внутренних ресурсов, построения эффективной системы организационно-методического обеспечения сети организаций спортивной подготовки [9].

1.4 Подготовка спортивного резерва

Тренировочный процесс в любом виде спорта представляет собой постоянное взаимодействие тренера со своими учениками на тренировочных занятиях, сборах и соревнованиях. Общение в данном процессе является одной из особенностей тренерской деятельности, которое через обратную связь позволяет лучше изучить индивидуальные особенности спортсменов и оказывать на них систематическое воздействие, накладывающее на самого тренера большую ответственность как за физическое здоровье спортсменов, так и за его личностное развитие [Ильина, 2008]. По мнению Н.Л. Ильиной, спортивный тренер – это специалист не только по подготовке спортсменов к соревнованиям, но и их воспитатель [Ильина, 2016]. При подготовке спортсменов высшей квалификации остро встают многочисленные проблемы, которые требуют комплексного контроля со стороны тренера [Туманян, 2006; Дергач, 2012; Дергач и др., 2015; Завьялов и др., 2016] [23].

Спортивная карьера любого спортсмена состоит из многочисленных компонентов, которые являясь более или менее успешными на данный момент времени, в сумме приводят к конкретному результату, на который тренер может повлиять как опосредованно, так и напрямую. При этом как считают О.О. Николаева, К.К. Марков, специфика содержания успешной деятельности в спорте требует от тренера знаний и способностей, позволяющих ему ситуационно использовать свой стиль работы со спортсменами [Николаева, Марков, 2017] [23].

Тренер должен осознавать, что на некоторые компоненты спортивной карьеры он повлиять не сможет – в основном это семейные отношения и установки, наличие травм. О данных компонентах спортивной карьеры тренеру знать необходимо, и он должен взаимодействовать с родителями спортсмена для совместной нейтрализации отрицательных проявлений этих компонентов, которые могут стать одной из основных причин его ухода из спорта [23].

Некоторые компоненты спортивной карьеры подлежат лишь частичной корректировке – финансирование; участие в соревнованиях; бытовые условия; заработок за счет спорта; смена вида спорта; трагическая ситуация в спортивной карьере; сложность выбора спортсменами будущей профессии; и т.д. Тренер лишь частично может повлиять на данные компоненты спортивной карьеры, но их необходимо выявлять, оптимизировать с привлечением всех участников тренировочного процесса (тренер, семья, преподаватель и другие, например спонсор, или за счет получения поддержки со стороны спортивных организаций) [23].

Многолетняя спортивная подготовка – это единый процесс соревновательной и тренировочной деятельности, обеспечивающий преэминентность задач, средств, методов, организационных форм подготовки на этапах: спортивно-оздоровительном, начальной подготовки, учебно-тренировочном, совершенствования спортивного мастерства и высшего спортивного мастерства.

Основным критерием эффективности многолетней подготовки является наивысший спортивный результат, достигнутый в оптимальных возрастных границах для определенного вида спорта.

Важнейший компонент спортивной подготовки – формирование личности спортсмена, обладающего высоким духовно-нравственным потенциалом.

В ходе многолетней спортивной подготовки обеспечивается оптимальное соотношение различных сторон подготовленности спортсмена, строгое соблюдение постепенности в процессе использования тренировочных и соревновательных нагрузок, учет возрастных и индивидуальных особенностей спортсменов [43].

Мастерство тренера характеризуется комплексом умений, необходимых для продуктивного решения образовательных, воспитательных и оздоровительных задач, составляющих основу спортивной тренировки.

Умение в данном случае представляет собой освоенный субъектом способ выполнения действия, который опирается на совокупность знаний, навыков, задатков и способностей, сознательно реализуемый тренером в конкретной педагогической ситуации.

Роль и значение основных функций тренера на разных этапах подготовки меняется – от тренера-организатора до тренера-педагога, роль которого резко возрастает на этапе высшего спортивного мастерства. В этом случае тренер должен помимо глубокого понимания специфики двигательной деятельности борца, уметь объективно оценивать возможности и потенциал конкретного спортсмена и создать условия для их максимального раскрытия [46].

Хороший тренер немыслим без высокого уровня знаний, фанатичной преданности спорту, целеустремленности, склонности к смелым поискам и новаторству и целого ряда других высоких моральных и волевых качеств.

Личностные черты, отношения и предпочтения, связанные с темпераментом тренера, очень сильно сказываются на результатах тренировки. Слабые требования с недостаточной тренировочной нагрузкой сохраняют здоровье спортсменов, но занижают его спортивные возможности; нагрузки, превышающие возможности спортсменов, приводят к понижению спортивного результата и нарушению здоровья. Оптимальные нагрузки вызывают повышенную работоспособность и сохраняют здоровье – только здоровый спортсмен может достичь наилучшего результата. Для наиболее эффективной подготовки спортсменов без нарушения здоровья необходимы высокие и глубокие профессиональные знания, которыми обладают ведущие тренеры мира.

В творческом контакте «тренер – ученик» на всех этапах спортивной подготовки тренер должен стремиться видеть в ученике не слепого исполнителя своих замыслов, а равноправного творческого партнера. Это, пожалуй, главное условие успешного функционирования всей системы.

Основой успеха тренера в работе и важнейшим качеством, определяющим его авторитет у учеников, бесспорно, является уровень профессиональной подготовленности, т.е. наличие необходимых знаний и опыта и умение наиболее рационально их применить. Тренер, желающий добиться успеха, должен в совершенстве знать свой вид спорта, быть в курсе всех новинок методики тренировки, техники и тактики.

Успех тренировки всецело зависит от того, насколько тренер овладел всем многообразием знаний, необходимых для грамотного построения тренировочного процесса и управления им. Тренер, безусловно, должен хорошо знать современную теорию физического воспитания, основы анатомии, педагогики, психологии, физиологии, биохимии, биомеханики [39].

Требования к обеспечению подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации устанавливают общие основы организации процесса, особенности предмета деятельности, структуры организаций, осуществляющих спортивную подготовку, их задачи и порядок взаимодействия, особенности методического, научно-методического и кадрового обеспечения, питания, оценки качества и эффективности деятельности организаций, осуществляющих спортивную подготовку.

Обеспечение подготовки лиц, проходящих спортивную подготовку, осуществляется через взаимодействие комплекса элементов системы подготовки спортивного резерва в Российской Федерации.

Комплекс элементов системы подготовки спортивного резерва в Российской Федерации включает спортивные школы, спортивные школы олимпийского резерва, детско-юношеские спортивные школы, специализированные детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва, региональные центры спортивной подготовки, центры олимпийской подготовки, училища олимпийского резерва, реализующие различные задачи

в рамках обеспечения подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации, имеющие соответствующую структуру и предмет деятельности, обеспечивающие подготовку спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации (далее - организации), методическое, научно-методическое обеспечение и оптимальное питание при организации спортивной подготовки.

Непрерывный процесс подготовки спортивного резерва обеспечивается путем реализации программ спортивной подготовки с последовательным переводом спортсменов с одного этапа спортивной подготовки на другой, в соответствии с требованиями федеральных стандартов спортивной подготовки по видам спорта [11;49].

Детско-юношеские спортивные школы, ориентированные, в первую очередь, на спортивно-массовую работу, вправе передать спортсменов, закончивших тренировочный этап, в спортивные школы, спортивные школы олимпийского резерва для обеспечения подготовки спортивного резерва в спортивные сборные команды Российской Федерации. Спортивные школы вправе передавать спортсменов, окончивших этап совершенствования спортивного мастерства, в спортивные школы олимпийского резерва для прохождения этапа высшего спортивного мастерства. Спортивные школы, спортивные школы олимпийского резерва, при достижении определенного уровня подготовленности и результативности спортсменов на тренировочном этапе, этапе совершенствования спортивного мастерства, высшего спортивного мастерства, вправе передать их в училище олимпийского резерва или центр олимпийской подготовки [11].

В случае соответствия спортсмена критериям для включения в списки кандидатов в спортивные сборные команды субъекта Российской Федерации он вступает в трудовые отношения с региональным центром спортивной подготовки [11;48].

Федеральное государственное бюджетное учреждение "Федеральный

центр подготовки спортивного резерва" (далее - федеральный центр подготовки спортивного резерва) обеспечивает, через координацию деятельности организаций, преемственность перевода спортсмена из одной организации в другую для повышения уровня его спортивного мастерства.

Задачами спортивных школ, направленными на обеспечение подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации, являются:

- обеспечение целенаправленной подготовки спортивного резерва по видам спорта, включенным во Всероссийский реестр видов спорта;
- организация и проведение тренировочных мероприятий (в том числе тренировочных сборов);
- организация и проведение официальных спортивных мероприятий;
- финансовое обеспечение, материально-техническое обеспечение лиц, проходящих спортивную подготовку (далее – спортсмены);
- обеспечение участия спортсменов организации в официальных спортивных мероприятиях;
- разработка и реализация программ спортивной подготовки;
- организация и проведение спортивно-оздоровительной работы по развитию физической культуры и спорта среди различных групп населения;
- составление индивидуальных планов спортивной подготовки спортсменов.

Подготовка спортивного резерва обеспечивается путем реализации комплекса мероприятий, включающего методическое, финансовое, научно-методическое, кадровое и иные виды обеспечения.

Методическое обеспечение подготовки спортивного резерва осуществляется путем организации и ведения методической работы с организациями, спортсменами, лицами, осуществляющими спортивную подготовку.

Методическая работа планируется на календарный год или спортивный

сезон. В плане методической работы указываются направления методической работы, основные мероприятия и сроки их осуществления.

Задачи методической работы:

- подготовка экспертных заключений, рецензий на программы спортивной подготовки, дополнительные общеобразовательные программы в области физической культуры и спорта;

- сопровождение экспериментальной и инновационной деятельности в области физической культуры и спорта, в том числе в рамках деятельности федеральных и (региональных) экспериментальных и инновационных площадок;

- мониторинг и анализ деятельности организаций;

- разработка методических рекомендаций по совершенствованию деятельности организаций и лиц, осуществляющих спортивную подготовку;

- консультирование спортсменов и лиц, осуществляющих спортивную подготовку.

Методическое обеспечение подготовки спортивного резерва осуществляют специалисты федеральных и региональных центров спортивной подготовки, специалисты различных спортивных организаций, занимающие должности инструктор-методист, старший инструктор-методист, а также руководители соответствующих методических подразделений.

Тренеры, обеспечивающие подготовку спортивного резерва:

- осуществляют свою деятельность на профессиональном уровне, соответствующем занимаемой должности, обеспечивают в полном объеме реализацию тренировочного процесса в соответствии с утвержденной в организации программой спортивной подготовки;

- соблюдают правовые, нравственные и этические нормы, следуют требованиям профессиональной этики;

- применяют методически обоснованные и обеспечивающие высокое

качество спортивной подготовки формы, методы тренировочного процесса;

- учитывают особенности психофизического развития спортсменов и состояние их здоровья, взаимодействуют при необходимости с медицинскими организациями;

- систематически повышают свой профессиональный уровень [11].

Должностные обязанности тренеров определяются трудовыми договорами и должностными инструкциями, разработанными в соответствии с требованиями профессиональных стандартов. А также в профессиональном стандарте «тренер» прописана трудовая функция: обобщение и распространение передового опыта тренерской деятельности, а также оказание экспертной помощи тренерам по вопросам совершенствования спортивной подготовки [11; 47].

По существу, к методической деятельности тренера можно отнести различные виды деятельности, мотивирующие, иницирующие или содействующие профессиональному росту и развитию.

Полагаем, что в содержание методической деятельности тренера, осуществляющего проведение со спортсменами тренировочных мероприятий, а также осуществляющего руководство их состязательной деятельностью в организациях, осуществляющих спортивную подготовку, может входить:

- участие в деятельности методических (тренерских) формирований (объединений); участие в инновационных, социальных проектах, реализуемых в том числе под патронажем спортивных федераций;

- подготовка и оформление авторских идей, инициатив, модернизация существующих средств спортивной подготовки;

- обобщение и распространение собственного опыта; проведение открытых занятий, мастер-классов; участие в площадках по обмену опытом, участие в проведении курсов повышения квалификации с презентацией опыта работы подготовка публикаций; представление опыта работы в рамках

конкурсов профессионального мастерства;

- самообразование, изучение эффективного опыта коллег, соперников и т.п.;

- освоение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, освоение программ высшего образования более высокого по отношению к имеющемуся уровню (магистратуры, аспирантуры); прохождение стажировок, участие в методических мероприятиях (семинарах, "круглых столах", конференциях);

- экспертно-аналитическая деятельность: участие на правах эксперта в конкурсных комиссиях, профессиональных жюри, в контрольно-надзорных мероприятиях; работа в составе аттестационной, аккредитационной и иных комиссии; подготовка (участие в подготовке) информационных и аналитических материалов;

- работа в составе общественного совета, наставничество;

- участие в разработке нормативных правовых актов, локальных актов, программ развития видов спорта, программ развития организаций, осуществляющих спортивную подготовку, программ спортивной подготовки, положений о спортивных соревнованиях и др. [22].

Спортивная подготовка в организации осуществляется в соответствии с программой спортивной подготовки по виду спорта (далее - программа), разработанной на основании требований федеральных стандартов спортивной подготовки.

Требования к структуре и содержанию программ, содержащиеся в федеральных стандартах спортивной подготовки, обязательны для организации при разработке и реализации программ. При составлении программы должны учитываться следующие принципы построения процесса спортивной подготовки:

- направленность программы на максимально возможные (высшие) достижения (выражается в использовании наиболее эффективных средств и

методов спортивной подготовки, поэтапном усложнении тренировочного процесса и соревновательной деятельности, оптимизации бытового режима спортсменов, применении оптимальной системы питания, отдыха и восстановления);

- программно-целевой подход к организации спортивной подготовки (выражается в прогнозировании спортивного результата и моделировании содержания тренировочного процесса с учетом видов подготовки (физической, технической, тактической, психологической, теоретической), структуры тренировочного и соревновательного процесса в различных циклах подготовки, в составлении и реализации конкретных планов спортивной подготовки на различных этапах, внесении корректировок, обеспечивающих достижение конечной целевой установки - победы в определенных спортивных соревнованиях, достижении конкретных спортивных результатов);

- индивидуализация спортивной подготовки (выражается в построении процесса спортивной подготовки с учетом индивидуальных особенностей конкретного спортсмена, его пола, возраста, функционального состояния организма, уровня спортивного мастерства);

- единство общей и специальной физической подготовки (выражается в построении процесса спортивной подготовки с учетом соотношения средств и методов применения общей и специальной физической подготовки, числа проведенных занятий, индивидуальных способностей спортсмена, периода подготовки, решаемых тренировочных задач. По мере повышения уровня спортивного мастерства спортсмена доля специальной физической подготовки в общем объеме тренировочных средств должна возрастать);

- непрерывность и цикличность процесса подготовки (выражается в необходимости проведения систематического процесса спортивной подготовки, одновременного внесения изменений в его содержание в зависимости от этапа подготовки, обеспечения преемственности и

последовательности чередования нагрузки, в соответствии с закономерностями тренировочного процесса, с учетом многолетней непрерывности процесса спортивной подготовки);

- взаимосвязь всех составляющих процесса спортивной подготовки, прежде всего тренировочного и соревновательного процессов [11].

Основными компонентами системы подготовки спортсменов являются:

1) система соревнований; 2) система тренировки; 3) система факторов, повышающих эффективность их функционирования (отбор спортсменов; кадры, обеспечивающие подготовку; информационное, научное, медико-биологическое и материально-техническое обеспечение; финансирование; управление спортом и его организационные структуры; использование условий внешней среды). Каждый компонент этой системы имеет свое функциональное назначение и одновременно подчинен общим закономерностям ее устройства, функционирования и развития [30].

Вся функциональная система подготовки спортсмена представляет собой отрезки подготовленности, необходимые для достижения соответствующего спортивного результата [21].

Подготовка спортивного резерва — длительный, многоэтапный процесс, обусловленный комплексом факторов: спецификой спортивной деятельности в целом и избранного вида спорта, особенностями биологической и социально-психологической природы человека, закономерностями развития личности, законами развития определенных двигательных способностей в различные возрастные периоды и еще целым рядом факторов [30].

Цели системы подготовки спортивного резерва: вовлечение максимально возможного числа детей и подростков в систематические занятия спортом, выявление их склонностей и пригодности для дальнейших занятий спортом и воспитание устойчивого интереса к ним; отбор наиболее одаренных, имеющих перспективу достижения спортивных результатов

международного уровня [41].

В основе стабильно высоких результатов в спорте высших достижений лежит выстроенная государством система, обеспечивающая гарантированное и достаточное воспроизводство спортсменов высокого класса, а также создающая условия для планомерной и безболезненной смены поколений спортивной элиты.

В связи с этим развитие системы подготовки спортивного резерва можно считать прямой и долгосрочной инвестицией в сохранение и повышение конкурентоспособности российского спорта [2].

Взаимодействие организаций в системе подготовки спортивного резерва осуществляется в целях обеспечения подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации и повышения эффективности спортивной подготовки.

Взаимодействие осуществляется по следующим направлениям:

- научно-методическое обеспечение системы подготовки спортивного резерва;
- методическое обеспечение системы подготовки спортивного резерва;
- координация деятельности физкультурно-спортивных организаций по подготовке спортивного резерва;
- профессиональная переподготовка и повышение квалификации лиц, осуществляющих спортивную подготовку;
- информационно-аналитическое обеспечение подготовки спортивного резерва;
- медицинское обеспечение организаций;
- материально-техническое обеспечения организаций.

Взаимодействие осуществляют федеральные и региональные центры спортивной подготовки, спортивные организации, а также научные организации, лица, осуществляющие спортивную подготовку, спортсмены, иные физические и юридические лица.

В целях обеспечения качественной спортивной подготовки организации реализуют программы спортивной подготовки как самостоятельно, так и совместно - в форме кластерного взаимодействия [11].

В женской вольной борьбе все более отчетливо проявляется тенденция постепенного снижения спортивных результатов национальной сборной России в чемпионатах мира. В блоке основных причин этого снижения Воробьева Н.В. выделяет в первую очередь низкую эффективность работы тренеров на местах, слабую согласованность действий этих тренеров с руководителями сборной команды, недостаточный уровень научно-методического обеспечения, частую и далеко не всегда обоснованную смену главных тренеров сборной команды, причем большинство из них являлись в прошлом известными борцами, но никогда ранее не работали с женщинами-спортсменками.

Воробьева Н.В. наиболее реальным путем исправления этих ошибок видит пересмотр многих положений организационного и педагогического характера, имеющих непосредственное отношение к системе подготовки спортсменок, занимающихся вольной борьбой. В комплекс таких положений следует включить:

– изменения организационного характера: системное и неформальное повышение квалификации тренеров; резкое увеличение числа девочек, девушек и женщин, занимающихся вольной борьбой; и самое главное: создание коллектива единомышленников, в котором все участники спортивной подготовки взаимодействуют между собой;

– изменения педагогической направленности: повышение уровней теоретической подготовки и тактического мышления спортсменок; значительное повышение объемов средств восстановления педагогической, медико-биологической и психологической направленности [50].

В Красноярском крае сложилась отлаженная система подготовки спортсменок высокого класса. Высокие места на соревнованиях различного

уровня по женской борьбе - результат эффективного взаимодействия школы с физкультурно-спортивными организациями: выстроена система выявления одаренных спортсменок, методическое сопровождение тренировочного процесса, передача в СШОР имени Б.Х. Сайтиева спортсменок из других спортивных организаций для дальнейшего спортивного совершенствования.

Специалисты учреждения востребованы на мероприятиях, направленных на повышение квалификации тренеров, инструкторов-методистов и спортивных психологов, являются активными участниками различных семинаров-совещаний, конференций и форумов всероссийского и регионального масштабов. Профессиональный уровень специалистов позволяет реализовать различные проекты, в том числе и федерального уровня. Одним из таких проектов стал проект «Реализация кластерной модели подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе».

Появилась идея внедрить опыт спортивной школы олимпийского резерва имени Б.Х. Сайтиева, консолидировать ресурсы, имеющиеся в Сибирском регионе для выстраивания эффективной системы подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин [51].

Централизованная подготовка давно признана наиболее эффективным методом организации тренировочного процесса спортсменов высокой квалификации, из-за потребности концентрации усилий специалистов и материального обеспечения. Такой подход дает возможность использовать наилучшие спортивные сооружения, помогает обмениваться опытом, координировать работу тренеров, медиков и научных работников, управлять подготовкой команды и отдельного спортсмена, осуществлять отбор в команду [37].

Выводы по первой главе:

1. Взаимодействие - организация совместной деятельности, в процессе которой для участников чрезвычайно важно не только обмениваться информацией, но и организовать «обмен деятельностью», спланировать общую деятельность, внести свой вклад в нее.

2. Педагогическое взаимодействие характеризуется универсальностью: в нее включены все без исключения объекты (образовательные учреждения, спортивные организации, системы образования, методы, технологии и пр.) и субъекты (тренер, спортсмен, директор учреждения, методист, психолог и др.).

3. Повышению эффективности тренерской деятельности возможно лишь на основе комплексных исследований и взаимодействия со специалистами — педагогами, психологами, методистами, медиками и др.

4. Важным остается вопрос установления тесной взаимосвязи и преемственности в работе спортивных учреждений по подготовке спортсменов разного уровня мастерства в регионах. Необходимо объединение усилий тренеров по организации и проведению специализированной централизованной подготовки спортсменов, передаче и обмену опытом специалистов в видах спорта.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

2.1 Организация исследований

Все исследования проводились в течение нескольких этапов.

1 этап – на протяжении всего этапа обучения (с 2018 по 2020 гг.) мы осуществляли подбор и анализ литературных источников по теме взаимодействий в процессе подготовки спортивного резерва. Исследование проводилось с целью выявления особенностей организации педагогического и кластерного взаимодействия между участниками спортивной подготовки.

2 этап – продолжался с октября 2018 г. На этом этапе мы провели анкетирование, в котором приняло участие 52 респондента, с целью выявления у тренеров мнения о педагогическом взаимодействии и использовании его на практике.

3 этап – в декабре 2018 г. нами был проведен анализ протоколов соревнований по женской вольной борьбе с целью выявления результативности выступлений спортсменок Сибирского федерального округа.

4 этап – в декабре 2018 г. года нами был проведён педагогический эксперимент. Эксперимент включил в себя создание программы мероприятий на 2019 и 2020 гг. с января по ноябрь. В эксперименте приняли участие тренеры и специалисты, представляющие спортивные учреждения, спортивные федерации Сибирского федерального округа, занимающиеся подготовкой спортивного резерва по спортивным единоборствам.

5 этап – обработка и анализ полученных результатов, оформление текста магистерской диссертации.

2.2. Методы исследований

В нашей работе мы использовали следующие методы:

- анализ научно–методической литературы;
- опрос (анкетирование);
- анализ документальных и архивных материалов;
- педагогический эксперимент.

Анализ литературных источников – этот метод сбора и анализа литературных источников по определенной теме. Мы использовали его для изучения интересующих нас вопросов педагогического и кластерного взаимодействия между участниками подготовки спортивного резерва.

Анкетирование – техническое средство конкретного социального исследования, составление, распространение и изучение анкет. Нами анкетирование проводилось с целью выявления у тренеров мнения на педагогическое взаимодействие и использования его на практике.

Анализ документальных и архивных материалов – это совокупность методических приёмов и процедур, применяемых для извлечения из документальных источников информации при изучении социальных процессов и явлений в целях решения определённых исследовательских задач. Нами был проведен анализ протоколов соревнований по женской вольной борьбе с целью выявления результативности выступлений спортсменок Сибирского федерального округа.

Педагогический эксперимент – это запланированное вмешательство исследователя в процесс изучаемого явления. Нами была разработана программа реализации экспериментального проекта «Реализация кластерной модели подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе» на 2019 – 2020 года. Для анализа деятельности программы мы разработали шкалу оценки реализации экспериментальных проектов и посчитали итоги.

ГЛАВА 3. ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И КЛАСТЕРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПОРТИВНОГО РЕЗЕРВА

3.1. Выявление особенностей педагогического взаимодействия в процессе подготовки спортивного резерва

Каждый вид спорта требует определенного состояния физических и психологических качеств спортсменов, которые совершенствуются в результате педагогического взаимодействия.

На наш взгляд в процессе подготовки спортивного резерва мало внимания уделяется педагогическому взаимодействию. Результат спортивной тренировки может увеличиваться при накоплении знаний по эффективной подготовке спортивного резерва, которые могут черпаться из взаимодействия и обмена опытом с другими участниками спортивной подготовки, такими как другие тренеры, психологи, родители спортсменов, методисты, руководители спортивных организаций и т.д.

С целью выявления у тренеров мнения о педагогическом взаимодействии и использовании его на практике, нами проводилось анкетирование, в котором было опрошено 52 респондента.

В анкетировании приняли участие 52 тренера Сибирского федерального округа, из них тренеры Красноярского края – 61%, тренеры Республики Хакасия – 15%, тренеры Новосибирской области – 8%, тренеры Кемеровской области – 6%, тренеры Республики Тыва – 6%, тренеры Иркутской области 4%. Место их работы – это спортивные школы олимпийского резерва – 77%, спортивные школы – 21%, и детско-юношеские спортивные школы – 2%.

Тренерский стаж респондентов в среднем от 2 до 36 лет по четырем видам спортивных единоборств - тренеры по спортивной борьбе составили 81% (из них по дисциплине вольная борьба – 69%, по дисциплине греко-

римская борьба – 12%), тренеры по дзюдо составили 9%, тренеры по тхэквондо составили 8%, тренеры по самбо составили 2%.

Тренеры высшей квалификационной категории составили 29%, тренеры первой квалификационной категории составили 35%, тренеры второй квалификационной категории составили 13%, тренеры без квалификационной категории составили 23%.

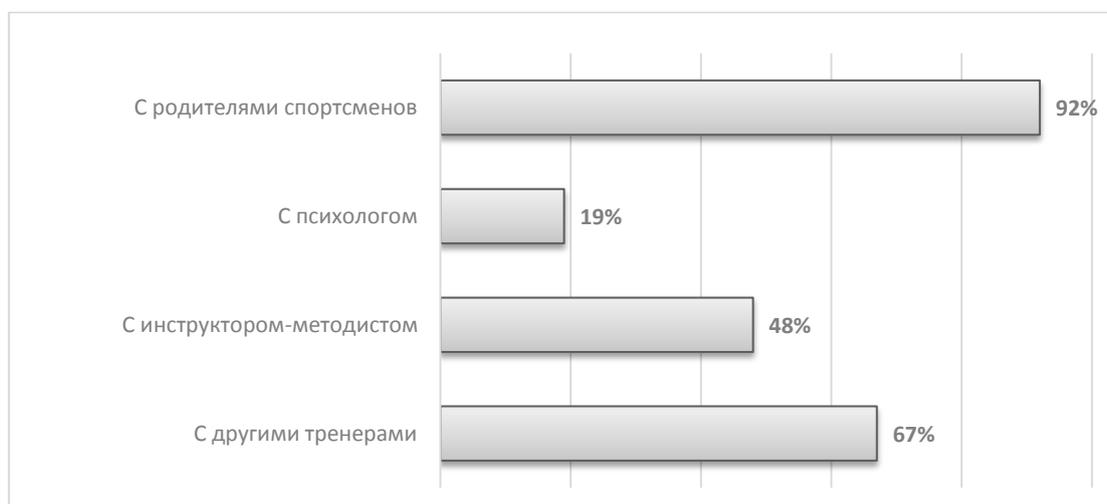


Рисунок 2 – Субъекты педагогического взаимодействия (по мнению тренеров)

В результате проведения анкетирования было выявлено, что 92% тренеров считают педагогическим взаимодействием взаимодействие с родителями спортсменов, 67% – взаимодействие с другими тренерами, 48% – взаимодействие с инструктором-методистом, 19% – взаимодействие с психологом.

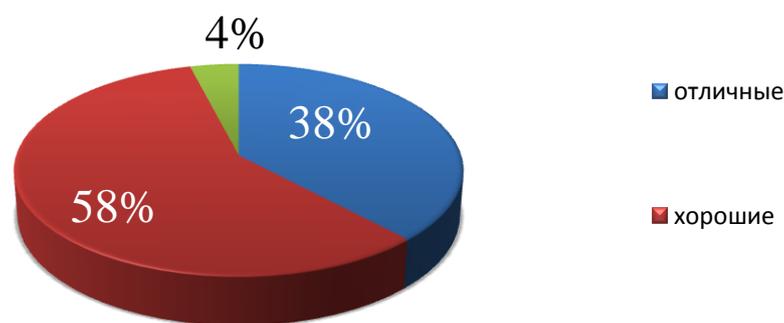


Рисунок 3 – Взаимоотношения с коллегами

Мы решили узнать у тренеров, какие отношения у них с коллегами: 58% тренеров ответили, что они хорошие, 38% тренеров ответили, что отличные, 4% ответили, что удовлетворительные, ответ «неудовлетворительные» не был зафиксирован.



Рисунок 4 – Варианты обмена опытом тренеров

В результате проведения анкетирования нами было установлено, что 77% тренеров обмениваются с другими тренерами опытом общей и специальной физической подготовки, 69% тренеров опытом тренировочных методик, 69% опытом технико-тактической подготовки, 54% опытом педагогического взаимодействия, 48% опытом сопровождения

тренировочного процесса. Также в результате анкетирования было выявлено, что 6% тренеров не обмениваются информацией с другими тренерами, т.к. считают, что пока у них нет педагогического опыта, 2% тренеров не обмениваются, т.к. не хотят раскрывать свои «секреты», 2% не обмениваются, т.к. не считают свой опыт полезным для других.

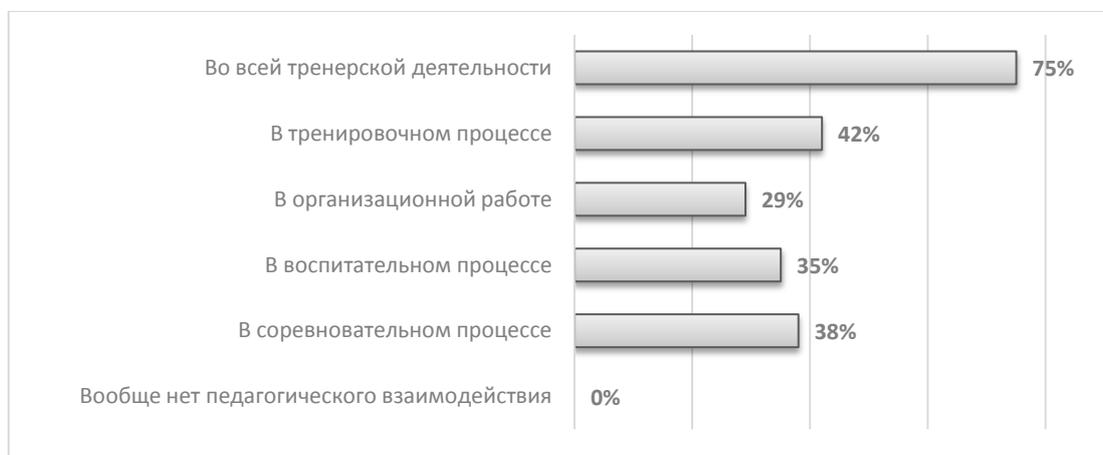


Рисунок 5 – Вид деятельности, где происходит педагогическое взаимодействие

После подсчетов мы выявили, что у 75% тренеров педагогическое взаимодействие возникает во всей тренерской деятельности, у 42% в тренировочном процессе, у 38% в соревновательном периоде, у 35% в воспитательном процессе, у 29% в организационной работе. Ответ что педагогического взаимодействия вообще нет, не был выбран.



Рисунок 6 – Направления организации педагогического взаимодействия тренеров

Мы обратились с вопросом, за счет чего респондент может организовать педагогическое взаимодействие: 75% тренеров ответили, что за счет своего спортивного опыта, 71% ответили, что за счет тренерского опыта, 63% ответили, что за счет образования, 63% ответили, что за счет личностных качеств.

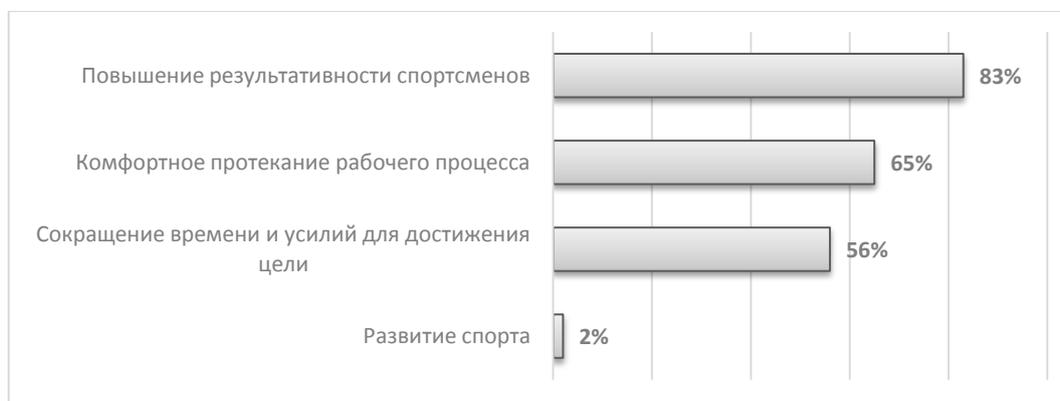


Рисунок 7 – Результаты при грамотно организованном педагогическом взаимодействии

На вопрос чему будет способствовать четко организованное педагогическое взаимодействие, 83% респондентов ответили, что повышению результативности спортсменов, 65% - что комфортному протеканию рабочего процесса, 56% ответили, что сокращению времени и усилий для достижения поставленных целей. Одним респондентом был дан другой ответ – развитию спорта, это составило 2% от всех ответов.

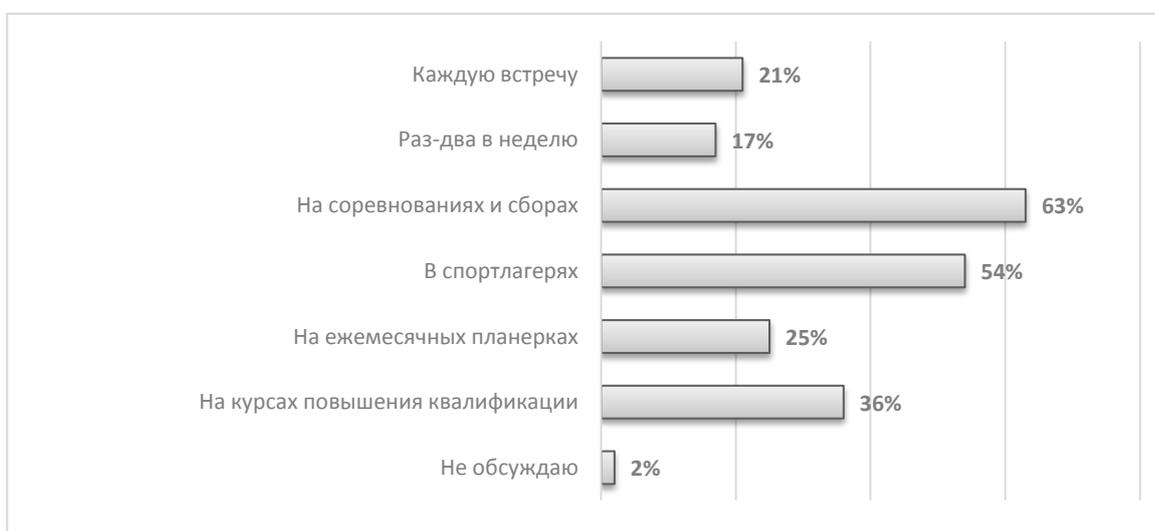


Рисунок 8 – Частота взаимодействия тренеров друг с другом

Мы выяснили, что 63% респондентов обсуждают с другими тренерами тренировки и какие-то проблемы на соревнованиях и сборах, 54% обсуждают в спортивных лагерях, 36% на курсах повышения квалификации, 25% на ежемесячных планерках, 21% каждую встречу, 17% раз – два в неделю, 2% не обсуждают.

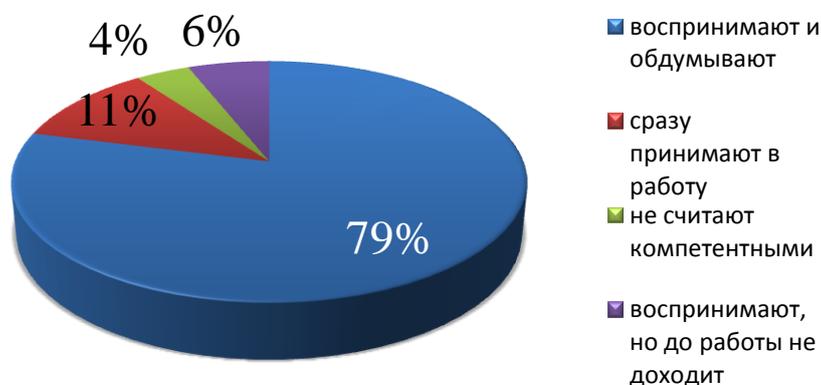


Рисунок 9 – Отношение к рекомендациям методистов

В результате проведения анкетирования нами было выявлено, что рекомендации методистов 79% тренеров воспринимают и обдумывают, 11% сразу принимают в работу, 6% воспринимают, но до работы не доходит, 4% не считают компетентными.

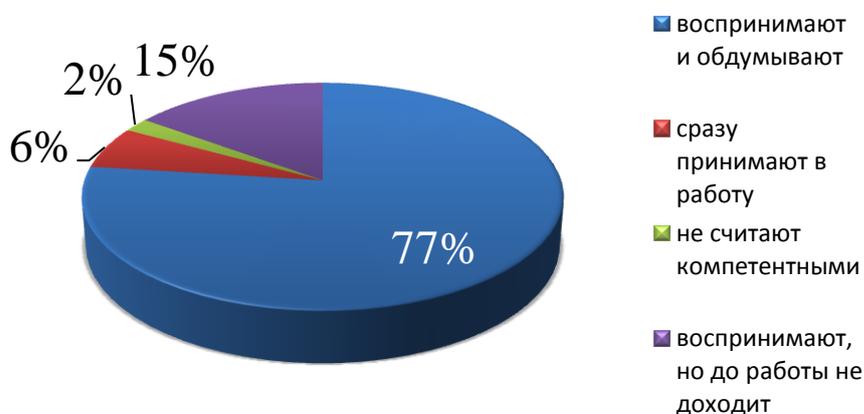


Рисунок 10 – Отношение к рекомендациям психологов

Также было выявлено, что рекомендации психологов 77% тренеров воспринимают и обдумывают, 15% воспринимают, но до работы не доходит, 6% сразу принимают в работу, 2% не считают компетентными.

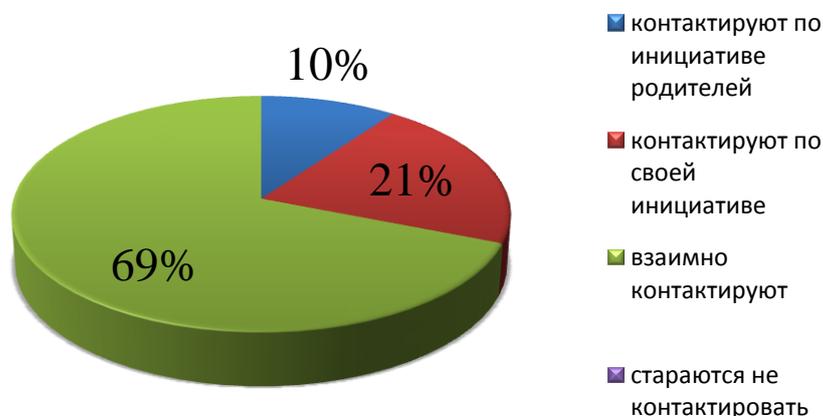


Рисунок 11 – Отношение к взаимодействию с родителями спортсменов

Мы выяснили, что 69% тренеров контактируют с родителями спортсменов по взаимной инициативе, 21% тренеров контактируют по своей инициативе, 10% тренеров контактируют с родителями спортсменов по инициативе родителей. Ответов, что тренеры стараются не контактировать с родителями спортсменов, не зафиксировано.

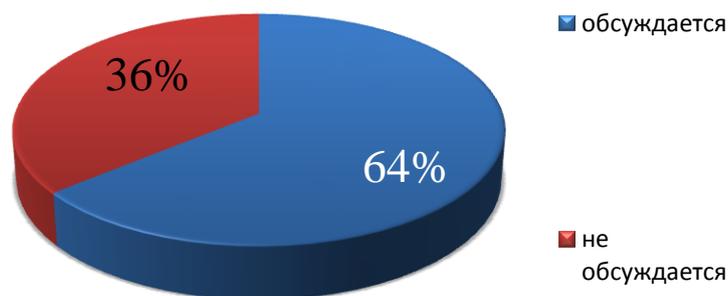


Рисунок 12 – Обсуждение опыта взаимодействия внутри коллектива спортивной школы

В результате проведения анкетирования нами выяснилось, что в 36% случаев опыт результатов взаимодействия не обсуждается внутри коллектива спортивной школы. 60% тренеров ответили, что хотелось бы обсуждать, 20% ответили, что не считают это необходимым, 15% ответили, что у каждого тренера должны быть свои «секреты», 5% просто ответили, что не обсуждается.

Также в результате анкетирования выяснилось что, в 64% случаев опыт результатов взаимодействия обсуждается внутри коллектива спортивной школы. Из 79% тренеров ответили, что обсуждения проходят на тренерском совете регулярно, а 21% что обсуждения проходят на семинарах (раз в месяц/ раз в полгода/ по необходимости).

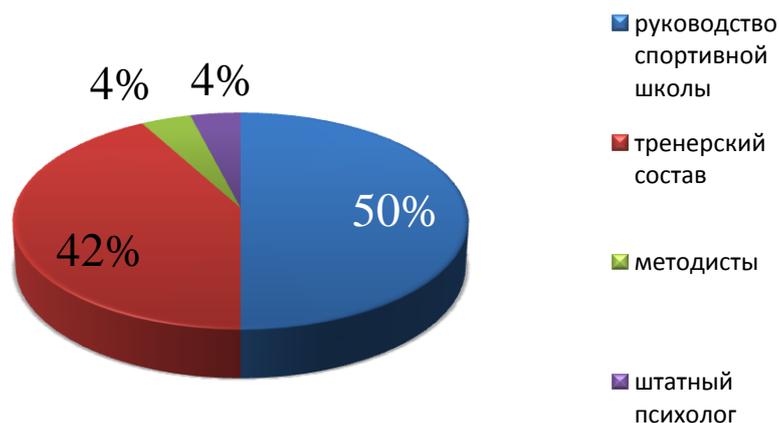


Рисунок 13 – Инициаторы обсуждений результатов взаимодействия

Тренеры ответили, что инициатива обсуждений исходит в 50% случаев от руководства спортивной школы, в 42% случаев от тренерского состава, в 4% от методистов, в 4% от штатного психолога.

Выяснилось, что обсуждение проходит: 61% это формат круглого стола, 23% это доклад тренера и его ответы на вопросы, 12% с использованием интернет-ресурсов, 4% это доклад психолога и его ответы на вопросы.

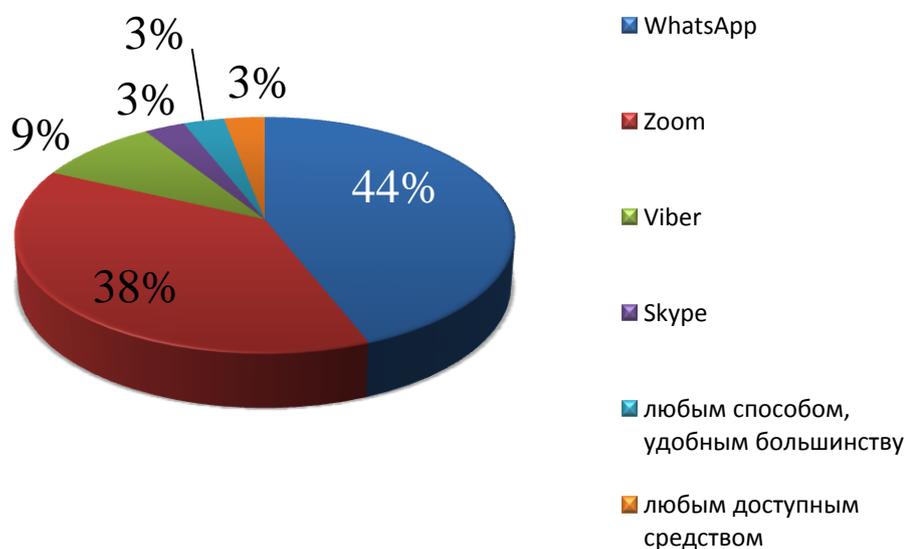


Рисунок 14 – Удобный вариант обсуждения при заочном участии

Тренеры указали удобные для них варианты обсуждения, при котором возможно только заочное участие: 38% тренеров выбрали средствами Zoom, 44% тренеров ответили, что с помощью WhatsApp, 9% с помощью Viber, 3% ответили, что через Skype, ответ «во ВКонтакте» не был выбран, 3% дали другой вариант ответа – любым удобным способом, удобным большинству, 3% дали другой вариант ответа – любым доступным средством.

Подводя итоги анкетирования, мы можем сделать следующие выводы:

1. В большинстве случаев педагогическим взаимодействием тренеры считают взаимодействие с родителями спортсменов и с другими тренерами.

2. У тренеров по спортивным единоборствам хорошие отношения с коллегами по работе и в большинстве случаев с другими тренерами они обмениваются опытом общей и специальной физической подготовки, опытом технико-тактической подготовки, а также опытом тренировочных методик.

3. Практически все тренеры считают, что педагогическое взаимодействие возникает во всей тренерской деятельности и что в основном оно организовано за счет их спортивного опыта.

4. Большинство тренеров согласны, что четко организованное педагогическое взаимодействие будет способствовать повышению результативности спортсменов и комфортному протеканию рабочего процесса.

5. Среди тренеров спортивных школ, где не обсуждаются результаты взаимодействий, большинство хотело бы участвовать в таких обсуждениях.

3.2 Выявление результативности первенств и чемпионатов Сибирского федерального округа

С целью выявления результативности мы провели анализ итоговых протоколов первенств и чемпионатов Сибирского федерального округа по вольной борьбе среди девушек до 16 лет, среди девушек до 18 лет, среди юниорок до 21 года, среди женщин за 2017-2019 гг.

В ходе проведения анализа протоколов мы отслеживали динамику и анализировали занятые командные места по регионам.

По итогам анализа видно, что крайне редко участвуют или вовсе не участвуют в соревнованиях четыре региона Сибирского федерального округа: Республика Алтай, Алтайский край, Омская область, Томская область.

Лидерами командного зачета в первенствах до 16 лет, являются: Кемеровская область, Красноярский край, Республика Тыва. Лидерами командного зачета в первенствах до 18 лет являются: Красноярский край, Кемеровская область, Республика Хакасия, Республика Тыва. Явным лидером в командном зачете в первенствах до 21 года и чемпионате является Красноярский край.

В таблице 1 видно, что явным лидером первенств до 16 лет является Кемеровская область, но в первенствах до 18 лет и до 21 года результат постепенно падает. Причиной этого может быть форсированная подготовка спортсменов, когда тренеры работают больше над физической подготовкой, которая до 16 лет позволяет добиваться хороших результатов, но при переходе в следующую возрастную группу, девушки выравниваются по физической подготовке и на первый план выходит технико-тактическая подготовка.

Таблица 1 - Анализ итоговых протоколов первенств и чемпионатов
Сибирского федерального округа за 2017-2019 года

Соревнование	Регион	2017 год		2018 год		2019 год	
		Состав команды (%)	Командный результат	Состав команды (%)	Командный результат	Состав команды (%)	Командный результат
Первенство СФО до 16 лет	Красноярский край	13,5	3	18,5	2	13,9	3
	Кемеровская область	38,5	1	33,1	1	16,5	1
	Республика Хакасия	12,5	4	12,1	5	11,3	6
	Республика Тыва	16,7	2	14,5	3	15,7	5
	Иркутская область	4,2	6	9,7	6	30,4	2
	Новосибирская область	14,6	5	12,1	4	12,2	4
	Республика Алтай	-	-	-	-	-	-
	Алтайский край	-	-	-	-	-	-
	Омская область	-	-	-	-	-	-
	Томская область	-	-	-	-	-	-
	Общее кол-во участников	96		124		115	
Первенство СФО до 18 лет	Красноярский край	21,3	2	40,5	1	20,9	2
	Кемеровская область	28,7	1	10,7	3	16,5	4
	Республика Хакасия	16,7	4	14	2	16,5	3
	Республика Тыва	12	5	13,2	4	31,9	1
	Иркутская область	6,5	6	11,6	5	9,9	5
	Новосибирская область	11,1	3	8,3	6	4,4	6
	Республика Алтай	2,8	7	1,7	7	-	-
	Алтайский край	-	-	-	-	-	-
	Омская область	-	-	-	-	-	-
	Томская область	-	-	-	-	-	-
	Общее кол-во участников	108		121		91	
Первенство СФО до 21 лет	Красноярский край	37,5	1	33,3	1	28,9	1
	Кемеровская область	18,8	2	13,3	3	16,9	3
	Республика Хакасия	18,8	3	23,3	2	26,5	2
	Республика Тыва	12,5	4	13,3	5	12	5
	Иркутская область	8,3	5	16,7	4	9,6	4
	Новосибирская область	4,2	6	-	-	6	6
	Республика Алтай	-	-	-	-	-	-
	Алтайский край	-	-	-	-	-	-
	Омская область	-	-	-	-	-	-
	Томская область	-	-	-	-	-	-
	Общее кол-во участников	48		60		83	
Чемпионат СФО	Красноярский край	27,2	1				
	Кемеровская область	30,9	2				
	Республика Хакасия	18,5	3				
	Республика Тыва	9,9	5				
	Иркутская область	3,7	6				
	Новосибирская область	-	-				
	Республика Алтай	9,9	4				
	Алтайский край						
	Омская область						
	Томская область						
	Общее кол-во участников	81					

После 18 лет во всех регионах, кроме Красноярского края, идет резкое падение участников соревнований. Возможно, это связано с тем, что в этих регионах не отлажена система передачи спортсменов из районных центров в региональный центр для дальнейшего совершенствования спортивного мастерства. Некоторые тренеры, зная, что спортсмен будет вынужден переехать для дальнейшего обучения, не профориентируют его и не передают для дальнейшей подготовки другим тренерам в региональный центр.

В Красноярском крае выстроена система выявления одаренных спортсменов, методическое сопровождение тренировочного процесса, передача в СШОР имени Б.Х. Сайтиева спортсменов из других спортивных организаций для дальнейшего спортивного совершенствования.

СШОР имени Б.Х. Сайтиева является федеральной экспериментальной площадкой по теме «Реализация кластерной модели подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе» и организывает и проводит мероприятия педагогического и кластерного взаимодействия для повышения результативности выступлений спортсменов.

3.3. Разработка программы взаимодействия

С целью подготовки проведения педагогического эксперимента в конце 2018 г. мы участвовали в разработке программы реализации экспериментального проекта по теме «Реализация кластерной модели подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе» на 2019 – 2020 года (Приложение 2).

Эта программа реализуется посредством педагогического и кластерного взаимодействия участников подготовки спортивного резерва и включает в себя:

1. Организацию и проведение обучающих мероприятий по вопросам подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин

(семинары, курсы повышения квалификации, мастер-классы и т.д.) для представителей СФО.

2. Координацию, консультирование деятельности (методической, психологической) тренеров/тренеров-преподавателей в регионах Сибирского федерального округа.

3. Взаимодействие с физкультурно-спортивными и иными организациями в рамках деятельности проекта.

4. Организацию и проведение совместных тренировочных мероприятий со сборной командой Сибирского федерального округа по вольной борьбе (женщины, юниоры, кадеты).

5. Организацию и проведение научно-методического и психолого-педагогического сопровождения тренировочного и соревновательного процессов сборной команды Сибирского федерального округа по вольной борьбе (женщины, юниоры, кадеты).

6. Участие в организации и проведении соревновательных мероприятий по вольной борьбе (женщины, юниоры, кадеты) на территории Сибирского федерального округа.

7. Участие в конкурсах и Грантах в целях привлечения финансирования и увеличения количества девушек, занимающихся вольной борьбой.

Участниками программы являются как сами спортивные организации целиком, и министерства спорта, так и отдельные категории работников: руководители, специалисты, тренеры, методисты, психологи и, конечно спортсмены.

По нашему предположению все эти мероприятия при грамотной организации педагогического и кластерного взаимодействия будут способствовать повышению эффективности всего процесса подготовки спортивного резерва и повышению результативности выступлений спортсменок Сибирского федерального округа по женской вольной борьбе.

3.4 Анализ результатов деятельности программы

С целью проверки эффективности разработанной программы нами был проведен анализ мероприятий, организованных и проведенных КГБУ «СШОР имени Б.Х. Сайтиева» посредством организации педагогического и кластерного взаимодействия, за 2018, 2019, 2020 год с января по ноябрь. Для сравнения результатов деятельности разных лет нами была разработана система оценки реализации экспериментальных проектов (Приложение 3).

В нашей системе используется четыре уровня оценки в зависимости от территории, которую охватывает деятельность: городской уровень, краевой уровень, уровень округа, федеральный уровень.

Для деятельности по координации, консультированию, взаимодействию и участию в конкурсах и Грантах дана балльная оценка за одно выполненное действие в зависимости от уровня охваченной территории.

Для деятельности по организации и проведению мероприятий, балльная оценка зависит от количества задействованных участников и уровня охваченной территории.

В 2018 г. была осуществлена подготовительная работа по взаимодействию с объектами спорта Сибирского федерального округа, которые задействованы в подготовке спортсменок по женской вольной борьбе.

С целью создания мотивации физкультурно-спортивных организаций и иных организаций в Сибирском Федеральном округе на взаимодействие по подготовке высококлассных спортсменок по вольной борьбе состоялись выезды в субъекты Сибирского федерального уровня (кроме Омска):

- встречи с руководителями региональных органов исполнительной власти (Алтайский край, Республика Хакасия, Республика Тыва, Республика Бурятия, Кемеровская область);

- встречи с руководителями и тренерами (тренерами-преподавателями) физкультурно-спортивных организаций (кроме Омска);

с 1 по 4 ноября 2018 г. в городе Красноярске состоялся межрегиональный семинар для руководителей, тренеров и специалистов по теме: «Реализация кластерной модели подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин». В семинаре приняло участие 36 человек: Красноярский край – 12; Республика Хакасия – 11; Республика Тыва – 5; Томская область – 4; Кемеровская область – 3; Иркутская область - 1. Из них: тренеры, в том числе старшие - 22; руководители и заместители организаций – 9; специалисты – 5.

Разработаны Соглашение о совместной экспериментальной деятельности СШОР имени Б.Х. Сайтиева с физкультурно-спортивными организациями Сибирского федерального округа, и между министерством спорта Красноярского края и органами исполнительной власти субъектов Сибирского федерального округа по реализации экспериментального проекта по теме «Реализация кластерной модели подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе».

Заключено Соглашение с физкультурно-спортивными организациями Сибирского федерального округа о межрегиональной кластерной модели подготовки:

- г. Кемерово ГБФСУКО "СШОР по спортивной борьбе";
- г. Новокузнецк МАФСУ СШ по вольной борьбе имени А.Г. Смолянинова;
- г. Абакан СШОР имени В.И. Чаркова;
- г. Абакан СШОР по единоборствам;
- г. Новосибирск МБУДО ДЮСШ "Обь";
- г. Иркутск ОГКУ СШ "Спарта";
- г. Кызыл РГБУ СШОР;
- г. Северск МБУ ДО СДЮСШОР "Янтарь" (Томская обл.);

- г. Барнаул КГБУ СП КДЮСШ (Алтайский край);
- г. Новоалтайск;
- г. Горно-Алтайск БУДО Республики Алтай "СДЮШОР";
- г. Улан-Удэ АУ РБ «РСШОР» (Республика Бурятия);
- пгт. Агинское ГБУ "СШОР №3" (Забайкальский край);
- г. Тында МБУ ДО «ДЮСШ №2»;
- г. Благовещенск ГАУ «СШОР» (Амурская область).

Заключено Соглашение между министерством спорта Красноярского края и органами исполнительной власти субъектов Сибирского федерального округа.

В рамках реализации календарного плана, методического обеспечения и педагогического взаимодействия коллектив СШОР имени Б.Х. Сайтиева принял участие в организации и проведении соревновательных мероприятий Сибирского федерального округа:

- 2 декабря 2018 г. - г. Иркутск V Всероссийский турнир по женской вольной борьбе на призы олимпийской чемпионки Натальи Воробьевой;

- с 3 по 6 декабря 2018 г. - г. Осинники Всероссийские соревнования по вольной борьбе среди женщин.

В 2019 г. в целях исполнения разработанной нами программы реализации экспериментального проекта «Реализация кластерной модели подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе» посредством организации педагогического и кластерного взаимодействия были проведены:

1. Организация и проведение обучающих мероприятий по вопросам подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин для представителей Сибирского федерального округа:

- с 24 по 27 января г. Красноярск семинар-совещание по теме: «Современные тенденции развития спортивной борьбы среди женщин». Количество участников – 55 (Красноярский край, Республика Хакасия,

Кемеровская область, Иркутская область, Новосибирская область, Амурская область);

- с 15 по 24 июля турбаза «Саяны» оз. Кызы-Куль Минусинского района Красноярского края обучающее мероприятие по теме: «Управление многолетней спортивной подготовкой женщин в вольной борьбе» в объеме 72 часов. Мероприятие проводилось в рамках тренировочного сбора. Количество участников – 25 человек.

2. Координация, консультирование деятельности тренеров/тренеров-преподавателей в регионах Сибирского федерального округа.

Проводились выезды в субъекты Сибирского федерального округа, встречи с руководителями региональных органов исполнительной власти в области физической культуры и спорта. Были проведены семинары-совещания по теме: «Реализация кластерной модели подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе» по вопросам создания региональных экспериментальных площадок по теме Проекта:

- с 13 по 15 февраля г. Кызыл, Республика Тыва семинар в рамках первенства Сибирского федерального округа по вольной борьбе среди девушек до 18 лет. Количество участников – 77;

- с 29 по 31 марта г. Абакан, Республика Хакасия семинар в рамках первенства Сибирского федерального округа по вольной борьбе среди девушек до 21 года. Количество участников – 25;

- с 20 по 21 апреля г. Тулун Иркутской области семинар в рамках первенства Сибирского федерального округа по вольной борьбе среди девочек до 16 лет. Количество участников – 25.

Проводились консультации представителей Сибирского федерального округа по вопросу организации региональных экспериментальных площадок по развитию спортивной борьбы среди женщин:

- с 16 по 18 мая г. Абакан. В консультации принимали участие

представители Республики Хакасия, Республики Тыва, Иркутской области;

- с 18 по 20 октября г. Кемерово. В консультации по взаимодействию федеральной экспериментальной площадки принимали участие тренеры и специалисты ГБФСУКО «СШОР по спортивной борьбе»;

- 13 ноября г. Новосибирск консультация по взаимодействию федеральной экспериментальной площадки тренеров и специалистов МБУДО ДЮСШ «Обь»;

- 14 ноября г. Омск консультация тренеров МБОУДО «Одесский ДООФСЦ» и МБОУ «Азовская ДЮСШ» Омской области;

- с 21 по 22 ноября г. Абакан. В консультации (обсуждение проекта региональной площадки и его взаимодействия с федеральной экспериментальной площадкой) принимали участие администрация и специалисты ГБУ РХ «СШОР имени В.И. Чаркова», и ГБУ РХ «СШОР по единоборствам»;

- с 16 по 17 декабря в г. Красноярск прошло совещание «Межрегиональное взаимодействие – ресурс подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе». В нем приняло участие около 30 человек: руководители, специалисты и тренеры Сибирского федерального округа и Дальнего Востока: Республика Бурятия (Улан - Удэ), Республика Хакасия (Абакан), Республика Тыва (Кызыл), Иркутская обл. (Иркутск), Кемеровская обл. (Кемерово), Красноярский край (Назарово, Лесосибирск, Красноярск);

3. Взаимодействие с физкультурно-спортивными и иными организациями в рамках деятельности проекта. Заключено Соглашение с физкультурно-спортивными организациями Сибирского федерального округа о межрегиональной кластерной модели подготовки:

- некоммерческая организация «Региональный общественный фонд развития спортивной женской борьбы» г. Красноярск;

- краевое государственное автономное учреждение «Региональный

центр спортивной подготовки «Академия борьбы имени Д.Г. Миндиашвили» г. Красноярск;

- муниципальное автономное учреждение «Спортивная школа олимпийского резерва» г. Назарово Красноярского края;

- ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» г. Красноярск.

4. Организация и проведение совместных тренировочных мероприятий со сборной командой Сибирского федерального округа по вольной борьбе (женщины, юниоры, кадеты):

- с 10 по 23 января г. Красноярск тренировочный сбор по вольной борьбе среди женщин в рамках подготовки к Международному турниру Гран-При «Иван Ярыгин». Количество участников – 75 (25 сборная СФО, 20 сборная Красноярского края, 30 (Казахстан, Монголия, Киргизия));

- с 16 по 27 июня (хошун Чэнь-Барга-Ци городского округа Хулун-Буир, Монголия) тренировочный сбор в рамках подготовки к V Международному Кубку по вольной борьбе «Баэрху». Количество участников – 10 (8 спортсменок: Красноярского края, Республики Бурятия и Республики Тыва, 2 тренера: Республики Бурятия и Республики Тыва);

- с 10 по 30 июля турбаза «Саяны» оз. Кызы-Куль Минусинского района Красноярского края тренировочный сбор по вольной борьбе среди женщин. Количество участников – 50 (спортсменки: Красноярский край - 25, Республика Хакасия - 15, Республика Тыва – 4; тренеры: Республика Тыва – 1, Республика Хакасия – 1, Красноярский край – 3; врач - 1);

- с 12 августа по 03 сентября п. Энхалук Республика Бурятия. Количество участников – 50 спортсменов и 4 тренера (Красноярский край, Республика Бурятия);

- с 23 октября по 05 ноября г. Красноярск тренировочный сбор по подготовке к Всероссийским соревнованиям среди девушек по вольной борьбе до 18 лет и до 21 года (Республика Хакасия: 16 спортсменок и 1

тренер, Красноярский край: 30 спортсменов и 2 тренера);

С 9 по 22 декабря г. Красноярск тренировочный сбор по подготовке к Всероссийским соревнованиям по вольной борьбе среди женщин (Иркутская область: 12 спортсменов и 3 представителя, Красноярский край: 18 спортсменов и 2 тренера);

5. Организация и проведение научно-методического и психолого-педагогического сопровождения тренировочного и соревновательного процессов сборной команды СФО по вольной борьбе (женщины, юниоры, кадеты):

- Организовано психологическое исследование: описание особенностей самосознания личности спортсменов-единоборцев «образа Я» в виде самооценки личностных свойств и качеств, особенности ценностных ориентаций и ведущих смыслов. Результаты исследования опубликованы в сборнике материалов Всероссийской научно-практической конференции «Роль экспериментальной и инновационной деятельности в развитии системы подготовки спортивного резерва» г. Омск, 14–15 ноября 2019 года;

- с 15 по 24 июля турбаза «Саяны» оз. Кызы-Куль Минусинского района Красноярского края обучающее мероприятие по теме: «Управление многолетней спортивной подготовкой женщин в вольной борьбе». Мероприятие проводилось во время тренировочного сбора. Кроме теоретических занятий и обмена опытом, тренеры участвовали в практических занятиях ведущих тренеров по вольной борьбе среди женщин: Карамчаковой Л.А. (ЗТР г. Красноярск) и Карамчаковой Т.А. (ЗТР г. Абакан). Проведены мастер-классы по использованию нестандартного оборудования по ОФП (Фатеев Г.В. ЗТР по конькобежному спорту, г. Калининград).

Освещены темы профессионализма и психологической компетентности тренера, эмоциональной компетентности спортсмена, специфики психологической подготовки в единоборствах (Высоцкая В.А. – ведущий психолог КГБУ «СШОР имени Б.Х. Сайтиева»).

Даны разъяснения и методические рекомендации по основным аспектам спортивной подготовки (Фатеева О.А. - к.п.н. г. Калининград); Освещены современные технологии физической подготовки (Фатеев Г.В. – ЗТР г. Калининград); обозначены факторы успешности спортивной карьеры спортсменок по вольной борьбе (Завьялов Д.А. – д.п.н., профессор кафедры теории и методики борьбы департамента спортивных единоборств ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева»); освещена тема мотивационных стратегий в общении (Завьялова О.Б. - к.п.н., доцент кафедры теории и методики борьбы департамента спортивных единоборств ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева») и т.д.

6. Участие в организации и проведении соревновательных мероприятий по вольной борьбе (женщины, юниоры, кадеты) на территории Сибирского федерального округа:

- с 16 по 20 января г. Красноярск XVII Всероссийский турнир на призы КГАУ "РЦСП «Академии борьбы имени Д.Г. Миндиашвили»;

- с 24 по 27 января г. Красноярск XXX международный турнир гран-при «Иван Ярыгин»;

- с 13 по 15 февраля г. Кызыл, Республика Тыва Первенство СФО среди девушек до 18 лет;

- с 19 по 22 апреля г. Тулун – Первенство СФО среди девушек до 16 лет;

- с 15 по 17 мая г. Абакан II этап IX летней Спартакиады учащихся России среди юношей и девушек;

- с 17 по 18 мая с. Бея, Республика Хакасия – Открытый региональный турнир среди девушек на призы ООО «Угольный компании «Разрез Майрыхский».

В 2020 году в целях исполнения разработанной нами программы реализации экспериментального проекта «Реализация кластерной модели подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в

Сибирском федеральном округе» посредством организации педагогического и кластерного взаимодействия были проведены:

1. Организация и проведение обучающих мероприятий по вопросам подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин для представителей Сибирского федерального округа:

- 22 - 23 января г. Красноярск - обучающий семинар для руководителей, тренеров и специалистов на тему: «Вольная борьба среди женщин: реалии и перспективы». Количество участников – 45 (Красноярский край, Республика Хакасия, Республика Тыва, Кемеровская область, Иркутская область);

- 20 – 23 августа - турбаза «Саяны» оз. Кызы-Куль Минусинского района Красноярского края Курсы повышения квалификации совместно с КГАУ ДПО «Краевой институт повышения квалификации работников физической культуры и спорта» по теме: «Современные технологии спортивной подготовки женщин в спортивных единоборствах». Количество участников – 20.

2. Участие в конкурсах и Грантах в целях привлечения финансирования и увеличения количества девушек, занимающихся вольной борьбой:

Участие в конкурсе и реализации Гранта по проекту «Преодолей себя», который осуществляется в рамках федерального проекта «Спорт – норма жизни». Целью проект «Преодолей себя» является привлечение девочек и девушек, проживающих в малых городах, районах и селах Сибирского Федерального округа к занятиям вольной борьбой путем проведения мастер-классов. Мастер-классы включают в себя: демонстрация видеофильмов по женской вольной борьбе; проведение мини-викторин; показательные выступления действующих спортсменок; вручение специальных призов активным участникам; вручение дипломов и памятных сувениров всем участникам. На данный момент проведены выездные мастер-классы:

- 9 октября г. Осинники (Кемеровская область) – 55 участников;

- 17 октября с. Аскиз (Республика Хакасия) – 51 участник;
- 19 октября г. Чадан (Республика Тыва) – 34 человека;
- 22 октября г. Тулун (Иркутской области) – 30 человек;
- 30 октября п. Курагино (Красноярский край) – 40 человек;
- 5 ноября г. Северск (Томская область) – 30 человек;
- 7 ноября г. Искитим (Новосибирская область) – 30 человек;
- 17 ноября г. Лесосибирск (Красноярский край) – 33 человека;
- 18 ноября с. Беково (Кемеровская область) – 46 участников;
- 18 ноября с. Первомайское (Томская область) – 15 человек.

25 ноября в г. Красноярске состоялся финальный фестиваль, который прошел в онлайн формате и собрал участников 239 участников со всех проведенных мастер-классов.

3. Участие в организации и проведении соревновательных мероприятий по вольной борьбе (женщины, юниоры, кадеты) на территории Сибирского федерального округа:

- с 9 по 11 января г. Красноярск XVIII Всероссийский турнир на призы КГАУ "РЦСП «Академии борьбы имени Д.Г. Миндиашвили»;

- с 23 по 26 января г. Красноярск XXXI международный турнир гран-при «Иван Ярыгин».

Результаты исследования

По итогу исследования нами были проанализированы результаты деятельности. В 2018 г. путем организации педагогического и кластерного взаимодействия в подготовке спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе было проведено мероприятий на 680 баллов. После разработки нами программы, в 2019 г. – 1210 баллов, в 2020 г. (с января по декабрь) – 840 баллов. В 2020 году программа не была реализована в полной объеме, в связи со сложной эпидемиологической обстановкой и предпринятыми мерами по ее предотвращению.

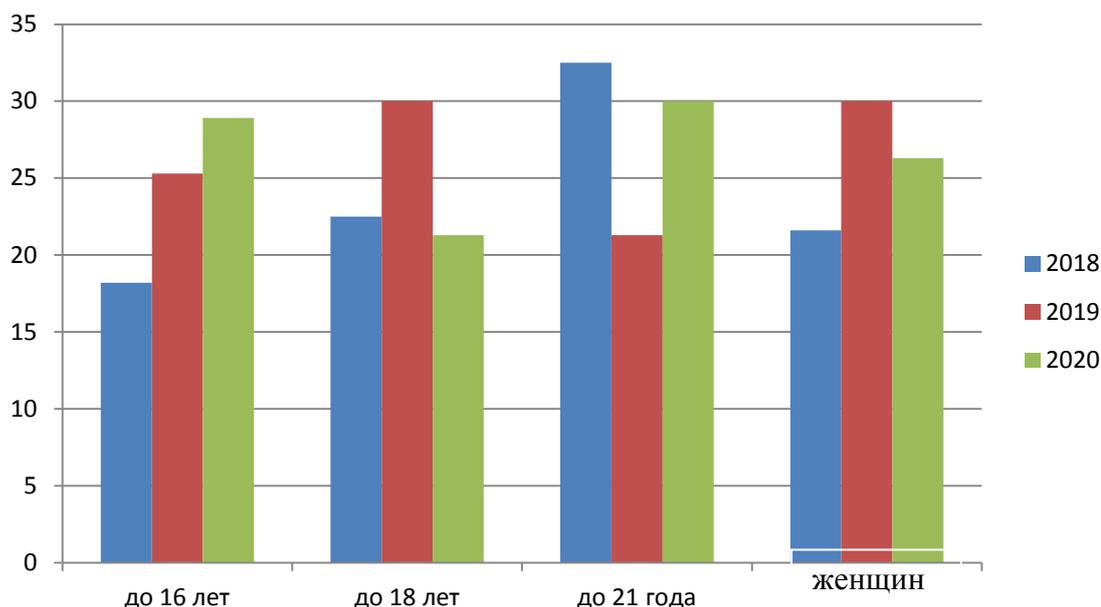


Рисунок 15 – Процент спортсменок СФО в составе сборной команды страны

В процессе подведения итогов мы проанализировали процент спортсменок Сибирского федерального округа по вольной борьбе в составе сборной команды страны за 2017, 2018, 2019 гг.

Среди девушек до 16 лет произошло увеличение от 18,2% в 2018 году, до 25,3% в 2019 и 28,9% в 2020 году. В возрасте до 18 лет произошел рост с 22,5% в 2018 до 30% в 2019 году, затем падение до 21,3% в 2020 году. Среди юниорок до 21 года произошло падение с 32,5% в 2018 году до 21,3% в 2019, а в 2020 произошел рост до 30%. Среди женщин произошло увеличение от 21,6% до 30% в 2019 году, в 2020 году произошло небольшое снижение до 26,3%.

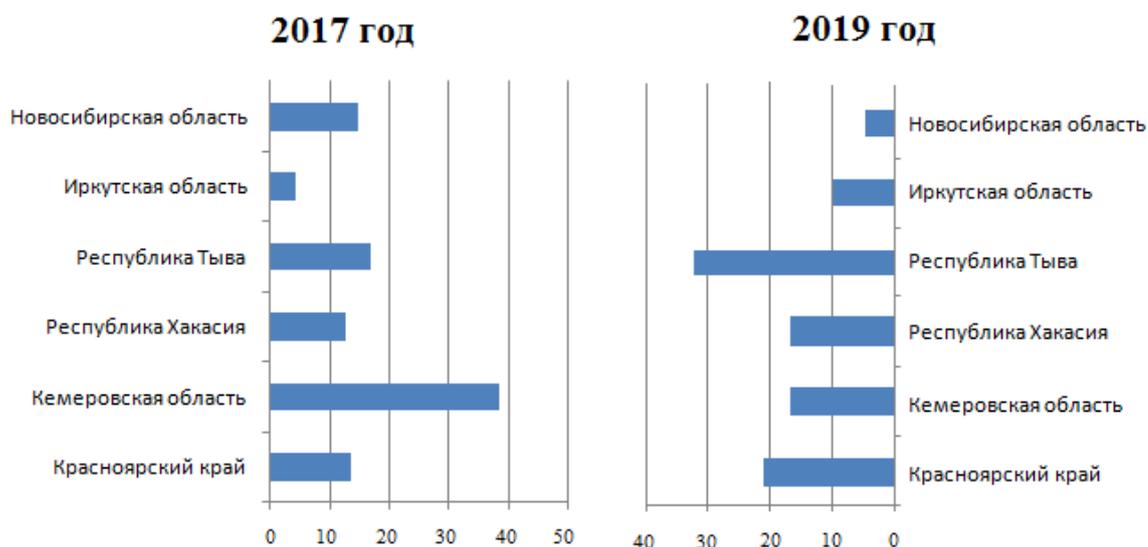


Рисунок 16 – Участия спортсменок в первенствах Сибирского федерального округа

В результате реализации программы и проведения комплекса мероприятий, включающих организацию педагогического и кластерного взаимодействия, в регионах, активно задействованных в программе, количество спортсменок участвовавших в 2017 г. в первенстве Сибирского федерального округа по вольной борьбе среди девушек до 16 лет и в 2019 г. в первенстве Сибирского федерального округа по вольной борьбе среди девушек до 18 лет сохранилось или возросло. Основными участниками проведенных, в рамках программы, мероприятий были тренеры, специалисты и спортсмены Республики Хакасия, Республики Тыва, Иркутской области и Красноярского края. Участие спортсменок Республики Хакасия возросло с 12,5% до 16,5%, Республики Тыва с 16,7% до 31,9%, Иркутской области с 4% до 9,9%, Красноярского края с 13,5% до 20,9%.

Мы не исключаем, что в некоторой степени участие в соревнованиях зависит от места проведения соревнований и текущего финансирования. В рамках реализации проекта СШОР имени Б.Х. Сайтиева так же делится опытом создания региональных экспериментальных площадок, путем работы которых возможно привлечение дополнительного финансирования, в том числе для командирования участников соревнований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из литературных источников нами было выявлено, что в современной системе подготовки спортсменов важную часть занимает педагогическое взаимодействие.

В результате проведения анкетирования мы выяснили, что тренеры взаимодействуют между собой, обмениваясь полезной информацией. Большинство тренеров согласны, что четко организованное педагогическое взаимодействие будет способствовать повышению результативности спортсменов и комфортному протеканию рабочего процесса.

На сегодняшний день существует проблема установления тесной взаимосвязи и преемственности в работе спортивных учреждений по подготовке спортсменов разного уровня мастерства в регионах. Необходимо объединение усилий тренеров по организации и проведению специализированной централизованной подготовки спортсменов, передаче и обмену опытом специалистов в видах спорта.

В процессе исследования мы разработали программу реализации экспериментального проекта по теме «Реализация кластерной модели подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе» на 2019 – 2020 года. Эта программа включила в себя систему мероприятий педагогического и кластерного взаимодействия участников подготовки спортивного резерва. По окончании реализации программы мы подвели итоги и обосновали ее эффективность.

По итогу нашего исследования можно сделать вывод, что педагогическое взаимодействие является важной составной частью процесса подготовки спортивного резерва. Педагогическое и кластерное взаимодействие являются действенным и легко доступным ресурсом для повышения результативности спортивной подготовки, но на данный момент им не уделяется достаточное внимание.

Библиографический список

1. Волох О.В., Чекалева Н.В. Региональный профессионально-педагогический кластер: возможности сетевого взаимодействия // Высшее образование сегодня. – 2015. – № 9. – С. 30-35.
2. Модернизация подготовки спортивного резерва в муниципальных районах/ Э.Н. Абрамов, С.М. Обухов, В.А. Родионов [и др.] // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 3. – С. 83-85.
3. Абрамов Э.Н. Механизмы интеграции сети спортивных школ различной ведомственной принадлежности на региональном уровне (опыт Курганской области) // Вестник Курганского государственного университета. – 2015. – № 5. – С. 123-125.
4. Давыдова Н.Н. Кластерная интеграция образовательных организаций: подходы к организации// [Иновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании](#): материалы 21-й Международной научно-практической конференции – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2016. – С. 14-22.
5. Санжиева Я.Б., Широкова И.Э. Сетевое педагогическое взаимодействие в системе повышения квалификации учителей Иркутской области// Гуманитарный вектор. – 2012. – № 1. – С. 78-81.
6. Воителева Г.В. Профессиональные педагогические сообщества в условиях сетевого взаимодействия как ресурс развития образовательных систем// Сетевые формы взаимодействия образовательных организаций с целью повышения доступности образования для категорий граждан, включая лиц, оказавшихся в сложной жизненной ситуации: материалы научно-практической конференции – Орехово-Зуево: Редакционно-издательский отдел ГГТУ, 2015. – №1. – С. 1-4.

7. Жекибаева Б.А., Садыков К.И., Искаков М.И. Изучение проблемы взаимодействия субъектов педагогического процесса// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 11. – С. 423-426.

8. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: учебное пособие для высших учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.

9. Абрамов Э.Н. Организационно-методическое обеспечение муниципальных детско-юношеских спортивных школ на межведомственной основе // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2016. – №3. – С. 84-88.

10. Воронина Е.А. Создание моделей межведомственного сетевого взаимодействия в сфере дополнительного образования детей с использованием ресурсов организаций науки, культуры, спорта и других // Методические рекомендации для руководителей учреждений дополнительного образования детей. – 2015. – 22 с.

11. Об утверждении требований к обеспечению подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации [Текст]: Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 30 октября 2015 г. №999 [Электронный ресурс]. URL: https://minsport.gov.ru/2016/doc/order999_301015_pril.pdf (дата обращения: 10.09.2020).

12. Коротаяева Е.В. Педагогика взаимодействия: учебное пособие. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2000. – 148 с.

13. Симонова А.А., Дворникова М.Ю. Понятие сетевого взаимодействия образовательных организаций // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 5 – С. 35-40.

14. Близневский А.Ю., Близневская В.С. Управление развитием и преемственностью в деятельности региональных учреждений высшего спортивного мастерства // Омский научный вестник. – 2013. – № 4. – С. 157-162.
15. Коротаева Е.В. Организация взаимодействий в образовательном процессе школы. — М.: Национальный книжный центр: ИФ «Сентябрь», 2016. — 192 с.
16. Гомельская Т.А. Структура и содержание психолого-педагогических взаимоотношений в системе «Тренер-спортсмен»: автореф. дис. ... канд. пед. Наук / Т.А. Гомельская. – М: ВНИИФК, 2005, – 28 с.
17. Манжелей И.В., Дмитриева С.В., Куманева О.В. Взаимодействие субъектов физкультурно-спортивной деятельности: учебно-методическое пособие. – Тюмень: Издательство «ТОГИРРО», 2013. – 64 с.
18. Коротаева Е.В. Педагогические взаимодействия и технологии. – М.: Academia, 2007. – 256 с.
19. Гордин А.Ю. Формирование отношений педагогов и учащихся в советской школе. – М.: Педагогика, 1977. – 152 с.
20. Бежовец В.Э. Управление взаимодействием в организации: коммуникативные стратегии и универсальная модель развитая коммуникативных навыков // Вестник института экономики и управления НОВГУ. – 2015. – № 3 (19). – С. 12-18.
21. Королев Г.И. Современные принципы системы подготовки в спорте// Вестник спортивной науки. – 2006. – № 4. – С. 21-23.
22. Абрамов Э.Н. Содержание методической деятельности тренера по спортивной подготовке // Стратегия формирования здорового образа жизни средствами физической культуры и спорта. «Спорт для всех» и внедрение всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «ГТО»: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Тюмень: Издательство «ВекторБук», 2016. – С. 53-56.

23. Дергач Е.А., Завьялов Д.А., Завьялова О.Б. Сохранность контингента при переходе спортсменов-юношей в спорт высших достижений // Вестник красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2018. – № 2. – С. 101-108.

24. Аветисян Г.В. Соотношение управления и взаимодействия // Вестник университета. – 2017. – № 5. – С. 5-9.

25. Тарасенко Е.С., Тютюков В.Г. Проектная модель сетевого взаимодействия организаций, обеспечивающих реализацию процесса дополнительного профессионального образования для работников отрасли «Физическая культура и спорт» // Современные проблемы физической культуры и спорта: материалы XVIII научной конференции – Хабаровск: Дальневосточная государственная академия физической культуры, 2014. – С. 164-167.

26. Жуковицкая Н.Н. Модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений в региональной образовательной системе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – С. 205-209.

27. Швецов М. Ю., Алдар Л. Д. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений профессионального образования в регионе // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2012. – С. 33-38.

28. Дорожкин Е. М., Давыдова Н. Н. Развитие образовательных учреждений в ходе сетевого взаимодействия // Высшее образование в России. – 2013. – № 11. – С. 11-17.

29. Лобок А. М. Сетевое взаимодействие: новый формат или модное название? // Журнал руководителя управления образованием. – 2014. – № 7. – С. 1-8.

30. Павлов А.Е., Дугарова Д.В. Система подготовки спортивных резервов в вольной борьбе // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2015. – № 4. – С. 68-70.

31. Василевская Е.В. Разработка сетевой организации муниципальной методической службы: автореф. дис. ... канд. пед. Наук / Е.В. Василевская – М: Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2004, – 24 с.

32. Рожков М.И., Байбородова Л.В. Теория и методика воспитания: учебник и практикум для академического бакалавриата — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 330 с.

33. Коротаева Е.В. Педагогическое взаимодействие: становление дефиниции // Педагогическое образование. – 2007. – № 1 – С. 73-83.

34. Валовик В.И., Неловко С.А. К вопросу о психологической составляющей профессиональной подготовки спортсменов // [Актуальные проблемы экономики и менеджмента](#). – 2014. – № 3. – С. 88-92.

35. Коротаева Е.В. Основы педагогики взаимодействий: теория и практика: монография. – Екатеринбург: Изд. УрГПУ, 2013. – 203 с.

36. Костромина С.Н., Смирнова В.В. Модель психологического сопровождения подготовки борцов высокой квалификации // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2009. – №2. – С. 67-77.

37. Павленко Ю., Козлова Н. Спортивные тренировочные центры в системе подготовки спортсменов // Наука в олимпийском спорте. – 2019. – № 4. – С. 85-91.

38. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учебник для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С. А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов [и др.] / Под ред. С.А.Смирнова. – 4-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 512 с.

39. Завьялов А.И. Миндиашвили Д.Г. Спортивная тренировка (теория начала XXI века) – Красноярск: Издательство КГПУ, 2016. – 312 с.

40. Педагогика: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов [и др.] / под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2002. – 576 с.

41. Павлов А.Е., Дагбаев Б.В. Теоретико-практические аспекты управления подготовкой спортивных резервов в единоборствах. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2018. – 290 с.

42. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. – 2-е изд., испр., доп., и перераб. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 384 с.

43. Евтух А.В., Квашук П.В., Шустин Б.Н. Научно-методические основы многолетней подготовки спортсменов // Вестник спортивной науки. – 2008. – № 4. – С. 16-19.

44. Педагогика / Ю. К. Бабанский, В. А. Сластенин, Н. А. Сорокин [и др.] / под ред. Ю. К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1988. – 479 с.

45. Основы педагогических технологий: краткий толковый словарь / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 1995. – С. 19.

46. Подливаев Б.А. Тренеры и спортсмены – как компоненты системы подготовки борцов // Международные спортивные игры «Дети Азии» - фактор продвижения идей олимпизма и подготовки спортивного резерва: Материалы международной научной конференции – Якутск: ФГБОУ ВО "Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта", 2016. – С. 453-456.

47. Об утверждении профессионального стандарта «Тренер» [Текст]: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28 марта 2019 г. №191н [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/05.003.pdf> (дата обращения: 19.10.2020).

48. Об утверждении профессионального стандарта «Спортсмен» [Текст]: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28 марта 2019 г. №194н [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/05.001.pdf> (дата обращения: 19.10.2020).

49. Об утверждении Федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта спортивная борьба [Текст]: Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 27 марта 2013 г. №145 [Электронный ресурс]. URL: <https://minsport.gov.ru/2018/Prikaz145ot27032013.pdf> (дата обращения: 10.09.2020).

50. Современные тенденции развития женской вольной борьбы в России // Б.И. Тараканов, Р.Н. Апойко, С.И. Петров [и др.] // Теория и практика физической культуры. – 2019. – № 12. – С. 99-101.

51. Бирюлина Е.В., Кайдараква А.Г., Райков В.К. Перспективы подготовки спортсменок высокого класса по женской борьбе: предпринятые шаги, ожидания, риски // Вестник спортивного резерва. – 2018. – №7. – С. 26-30.

АНКЕТА ТРЕНЕРА

Регион, город _____
Вид спорта _____ Место работы _____
Квалификационная категория _____ Стаж работы тренером _____

1. Педагогическое взаимодействие (Педагогическое взаимодействие — это сотрудничество и взаимная активность педагогов и воспитанников в процессе их общения) в процессе работы у вас возникает (выберите один или несколько вариантов ответа):

- а) с родителями спортсменов;
- б) с психологом;
- в) с инструктором-методистом;
- г) с другими тренерами.

2. Отношения с коллегами по работе у вас (выберите один вариант ответа):

- а) отличные;
- б) хорошие;
- в) удовлетворительные;
- г) не удовлетворительные.

3. С другими тренерами вы обмениваетесь (выберите один или несколько вариантов ответа с V или один вариант с X):

- опытом тренировочных методик;
- опытом педагогического взаимодействия;
- опытом технико-тактической подготовки;
- опытом общей и специальной физической подготовки;
- опытом сопровождения тренировочного процесса;
- не обмениваюсь, т.к. не хочу раскрывать свои «фишки»;
- не обмениваюсь, т.к. не считаю свой педагогический опыт

полезным для других;

- не обмениваюсь, т.к. пока у меня нет педагогического опыта.

4. Педагогическое взаимодействие у вас возникает (выберите один или несколько вариантов ответа):

- а) во всей тренерской деятельности;
- б) в тренировочном процессе;
- в) в организационной работе;
- г) в воспитательном процессе;
- д) в соревновательном процессе;
- е) вообще нет педагогического взаимодействия.

5. Педагогическое взаимодействие вы можете организовать с помощью (выберите один или несколько вариантов ответа):

- а) своего спортивного опыта; б) тренерского опыта;
в) образования; г) личностных качеств;
д) другое _____.

6. Четко организованное педагогическое взаимодействие будет способствовать (выберите один или несколько вариантов ответа):

- а) повышению результативности спортсменов;
б) комфортному протеканию рабочего процесса;
в) сокращению времени и усилий для достижения поставленных целей;
г) другое _____.

7. Вы обсуждаете с другими тренерами тренировки, какие-то проблемы (выберите один или несколько вариантов ответа):

- а) каждую встречу; б) раз-два в неделю;
в) на соревнованиях и сборах; г) в спортлагерях;
д) на ежемесячных планерках; е) на курсах повышения квалификации;
к) не обсуждаю.

8. Рекомендации методистов вы (выберите один вариант ответа):

- а) воспринимаете и обдумываете; б) сразу принимаете в работу;
в) не считаете компетентными; г) воспринимаете, но до работы не доходит.

9. Рекомендации психологов вы (выберите один вариант ответа):

- а) воспринимаете и обдумываете; б) сразу принимаете в работу;
в) не считаете компетентными; г) воспринимаете, но до работы не доходит.

10. С родителями спортсменов вы (выберите один вариант ответа):

- а) контактируете по их инициативе; б) стараетесь не контактировать;
в) контактируете по своей инициативе; г) взаимно контактируете.

11. Обсуждается ли опыт результатов взаимодействия внутри коллектива вашей спортивной школы (если нет, то перейдите к пункту "А", если да, то перейдите к пунктам "Б", "В", "Г", "Д")?

А

- нет, тренеры не считают это необходимым;
- нет, тренеры считают, что у каждого должны быть свои "секреты";
- нет, но хотелось бы;
- другое _____.

Б

- да, у нас регулярно проходят обсуждения на тренерском совете;

- да, мы обсуждаем это на семинарах (раз в месяц/ раз в полгода/ по необходимости);

- да, мы организуем для этого специальные конференции (раз в месяц/ раз в полгода/ по необходимости);

- другое _____.

В

Инициатива для обсуждения обычно исходит от:

- руководства спортивной школы;

- тренерского состава;

- методистов;

- штатного психолога;

- другое _____.

Г

Обсуждение проходит в формате:

- доклада тренера (и его ответов на вопросы);

- круглого стола;

- доклада психолога (и его ответов на вопросы);

- с использованием интернет-ресурсов;

- другое _____.

Д

Укажите удобный для вас вариант обсуждения (участие в видеоконференции), если возможно только заочное участие:

- средствами Zoom;

- через Skype;

- с помощью Viber;

- с помощью WhatsApp;

- во ВКонтакте;

- другое _____.

СПАСИБО!!!

Приложение Б

Программа реализации экспериментального проекта
«Реализация кластерной модели подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе»
на 2019-2020 г.

посредством организации педагогического и кластерного взаимодействия

Содержание деятельности	Участники деятельности
1. Организация и проведение обучающих мероприятий по вопросам подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин (семинары, курсы повышения квалификации, мастер-классы и т.д.) для представителей СФО	Руководители, тренеры, специалисты, методисты, психологи, спортсмены
2. Координация, консультирование деятельности (методической, психологической) тренеров/тренеров-преподавателей в регионах СФО	Руководители, тренеры, специалисты, методисты, психологи
3. Взаимодействие с физкультурно-спортивными и иными организациями в рамках деятельности проекта	Руководители, тренеры, специалисты, методисты, психологи
4. Организация и проведение совместных тренировочных мероприятий со сборной командой СФО по вольной борьбе (женщины, юниоры, кадеты)	Тренеры, спортсмены
5. Организация и проведение научно-методического и психолого-педагогического сопровождения тренировочного и соревновательного процессов сборной команды СФО по вольной борьбе (женщины, юниоры, кадеты)	тренеры, специалисты, методисты, психологи, преподаватели
6. Участие в организации и проведении соревновательных мероприятий по вольной борьбе (женщины, юниоры, кадеты) на территории СФО	тренеры, специалисты, методисты,
7. Участие в конкурсах и Грантах в целях привлечения финансирования и увеличения количества девушек, занимающихся вольной борьбой	Руководители, тренеры, специалисты, методисты, психологи

Система оценки реализации
экспериментальных проектов

Содержание деятельности	Баллы			
	Городской уровень	Краевой уровень	Уровень округа	Федеральный уровень
1. Организация и проведение обучающих мероприятий	до 10 участников-10; свыше 10 участников-20	до 10 участников-20; до 20 участников-30; свыше 20 участников-40	до 10 участников-40; до 20 участников-60; до 30 участников-80; свыше 30 участников-100	до 10 участников-80; до 20 участников-100; до 30 участников-120; свыше 30 участников -140
2. Координация, консультирование деятельности	1 консультирование-5	1 консультирование-10	1 консультирование-20	1 консультирование-30
3. Взаимодействие с физкультурно-спортивными и иными организациями	1 взаимодействие-3	1 взаимодействие-5	1 взаимодействие-10	1 взаимодействие-20
4. Организация и проведение совместных тренировочных мероприятий	до 10 участников-10; свыше 10 участников-20	до 10 участников-20; до 20 участников-30; свыше 20 участников-40	до 10 участников-40; до 20 участников-60; до 30 участников-80; свыше 30 участников-100	до 10 участников-80; до 20 участников-100; до 30 участников-120; свыше 30 участников -140
5. Организация и проведение научно-методического и психолого-педагогического	до 10 участников-10; свыше 10 участников-20	до 10 участников-20; до 20 участников-30; свыше 20 участников-40	до 10 участников-40; до 20 участников-60; до 30 участников-80; свыше 30 участников-100	до 10 участников-80; до 20 участников-100; до 30 участников-120; свыше 30 участников -140
6. Участие в организации и проведении соревновательных мероприятий	до 50 участников-10; свыше 50 участников-20	до 100 участников-20; свыше 100 участников-30	до 100 участников-30; свыше 100 участников-40	до 100 участников-40; свыше 100 участников-50
7. Участие в конкурсах и Грантах	1 конкурс (грант)-10	1 конкурс (грант)-20	1 конкурс (грант)-40	1 конкурс (грант)-80

Приложение Г

Деятельность объектов и субъектов подготовки спортивного резерва по вольной борьбе среди женщин в Сибирском федеральном округе за 2018 год

Содержание деятельности	Баллы			
	Городской уровень	Краевой уровень	Уровень округа	Федеральный уровень
1. Организация и проведение обучающих мероприятий			100	
2. Координация, консультирование деятельности			220	
3. Взаимодействие с физкультурно-спортивными и иными организациями			270	
4. Организация и проведение совместных тренировочных мероприятий				
5. Организация и проведение научно-методического и психолого-педагогического сопровождения				
6. Участие в организации и проведении соревновательных мероприятий				90
7. Участие в конкурсах и Грантах				

Итого: 680 баллов.

Приложение Д

Результаты реализации экспериментального проекта

за 2019 год

Содержание деятельности	Баллы			
	Городской уровень	Краевой уровень	Уровень округа	Федеральный уровень
1. Организация и проведение обучающих мероприятий			180	
2. Координация, консультирование деятельности			180	
3. Взаимодействие с физкультурно-спортивными и иными организациями		20		
4. Организация и проведение совместных тренировочных мероприятий			520	
5. Организация и проведение научно-методического и психолого-педагогического сопровождения			80	
6. Участие в организации и проведении соревновательных мероприятий			130	100
7. Участие в конкурсах и Грантах				

Итого: 1210 баллов.

Приложение Е

Результаты реализации экспериментального проекта

за 2020 год (с января по ноябрь)

Содержание деятельности	Баллы			
	Городской уровень	Краевой уровень	Уровень округа	Федеральный уровень
1. Организация и проведение обучающих мероприятий		70	500	
2. Координация, консультирование деятельности				
3. Взаимодействие с физкультурно-спортивными и иными организациями		10	90	
4. Организация и проведение совместных тренировочных мероприятий				
5. Организация и проведение научно-методического и психолого-педагогического сопровождения				
6. Участие в организации и проведении соревновательных мероприятий				90
7. Участие в конкурсах и Грантах				80

Итого: 840 баллов.