

РЕЦЕНЗИЯ

**на магистерскую диссертацию
магистранта, обучающегося по направлению подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Мастерство психологического консультирования
ЯНУТЕЦ ЮЛИИ ВЯЧЕСЛАВОВНЫ
«Развитие мотивационного компонента личности подростка в процессе
психологического консультирования»**

Данная магистерская диссертация выполнена на одну из актуальных проблем психологии — мотивация подростков. Сложность данной проблемы заключается в том, что ее решение находится на стыке процесса обучения и развития подростков.

Работа Ю.В. Янудец состоит из реферата, введения, 2 глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложения.

В работе сформулированы проблема, цель, объект, предмет и гипотеза исследования. Структура выпускной квалификационной работы соответствует задачам и логике исследования и не вызывает возражений.

В первой главе Юлия Вячеславовна анализирует научную литературу. В теоретической части достаточно подробно рассмотрены такие понятия, как «личность», «мотивация», «мотивационный компонент личности», «психологическое консультирование», выявлена специфика проявления мотивационного компонента личности в подростковом возрасте, представлено обоснование эффективности формирующего эксперимента.

Экспериментальная часть, представленная автором во второй главе исследования. Автор разработал критерии мотивационного компонента личности, подобрал диагностический инструментарий, а также представил в работе примерную программу консультативного цикла.

Содержательно тема работы раскрыта на достаточном уровне, поставленные цели и задачи исследования решены. Материал в работе изложен с соблюдением внутренней логики, между разделами существует логическая взаимосвязь.

Наряду с отмеченными достоинствами можно высказать пожелания по совершенствованию работы:

1. Не соблюдены требования конфиденциальности психологического исследования.

2. Автор в исследовании рассматривает мотивационное консультирование подростков. Однако эта интересная идея не подкрепляется теоретическими исследованиями, что делает рассуждения декларативными, а содержание пар.1.3. неоднозначно соответствующим цели диссертации.

3. Представленная работа имеет технические, орфографические, синтаксические ошибки. Текст не отформатирован по требованиям, предъявляемым к работам такого уровня.

В целом представленная работа Ю.В. Янугец по содержанию и самостоятельной разработке, по объему и оформлению отвечает требованиям, предъявляемым к магистерским диссертационным работам, и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

канд.психол.наук,

доцент кафедры психологии



Т.Ю. Тодышева

Дата _____