

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина
Кафедра педагогики

Шардакова Юлия Сергеевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема «Комплексная оценка образовательных результатов младших подростков
по учебному предмету “Физическая культура”»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Сопровождение
здоровьесберегающей деятельности современного работника образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой педагогики
доктор педагогических наук, профессор
Адольф В.А.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
доктор педагогических наук, профессор
Адольф В.А.

(дата, подпись)

Научный руководитель
доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогики Ильина Н.Ф.

(дата, подпись)

Обучающийся Шардакова Ю.С.

(дата, подпись)

Красноярск 2020

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация по теме «Комплексная оценка образовательных результатов младших подростков по учебному предмету “Физическая культура”» содержит 124 страниц текстового документа, 10 приложений, 57 использованных источников.

«КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Объект исследования: образовательный процесс по учебному предмету «Физическая культура».

Предмет исследования: комплексная оценка образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».

Цель исследования: разработка и обоснование комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура» и ее апробация.

Научная новизна:

1. Выявлены подходы к комплексной оценке образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».
2. Определена структура и содержание комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».
3. Выявлены условия, необходимые для организации и проведения комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».

Теоретическая значимость: проведение исследования заключается в получении новых знаний о комплексной оценке образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».

Практическая значимость заключается в реализации комплексной оценки образовательных результатов при организации учебных занятий по учебному предмету «Физическая культура» в шестых классах общеобразовательной школы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования использовались при проведении опытно-экспериментальной работы на базе МАОУ СШ №32 г. Красноярск.

В результате исследования проанализировано состояние разработанности проблемы комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура». Выявлено и обосновано основания комплексной оценки образовательных результатов по предмету «Физическая культура». Экспериментально проверена эффективность внедрения комплексной оценки и самоанализа образовательных результатов по предмету «Физическая культура».

В итоге были разработаны практические рекомендации по внедрению комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».

Основные идеи исследования отражены в статье, опубликованной в сборнике материалов XII Международной научной конференции «Образование и социализация личности в современном обществе» (г. Красноярск, 14-16 апреля 2020г).

PAPER

The master's thesis on the topic «Comprehensive assessment of the educational results of younger adolescents in the educational subject "Physical Culture"» contains 124 pages of a text document, 10 annexes, 57 sources used.

"COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF EDUCATIONAL RESULTS OF YOUNGER ADOLESCENTS IN THE SUBJECT" PHYSICAL CULTURE "

Object of study: educational process in the subject "Physical culture."

The subject of the study: a comprehensive assessment of the educational results of younger adolescents in the educational subject "Physical Culture."

The purpose of the study is to develop and substantiate a comprehensive assessment of the educational results of younger adolescents in the educational subject "Physical Culture" and its testing.

Scientific novelty:

1. Approaches have been identified to a comprehensive assessment of the educational results of younger adolescents in the educational subject "Physical culture."

2. The structure and content of a comprehensive assessment of the educational results of younger adolescents in the educational subject "Physical culture" has been determined.

3. The conditions necessary for organizing and conducting a comprehensive assessment of the educational results of younger adolescents in the educational subject "Physical culture" have been identified.

Theoretical significance: the study consists in obtaining new knowledge about the comprehensive assessment of the educational results of younger adolescents in the educational subject "Physical Culture."

Practical significance lies in the implementation of a comprehensive assessment of educational results when organizing training sessions on the educational subject "Physical Culture" in the sixth grades of a general education school.

Testing and implementation of study results. The study materials were used in experimental work on the basis of MAOU SSh No. 32 of Krasnoyarsk.

As a result of the study, the state of development of the problem of a comprehensive assessment of the educational results of younger adolescents in the educational subject "Physical Culture" was analyzed. The basis for a comprehensive assessment of educational results in the subject "Physical Culture" was identified and substantiated. The effectiveness of the implementation of integrated assessment and introspection of educational results in the subject "Physical Culture" was experimentally tested.

As a result, practical recommendations were developed on the introduction of a comprehensive assessment of the educational results of younger adolescents in the educational subject "Physical Culture."

The main ideas of the study are reflected in an article published in the collection of materials of the XII International Scientific Conference "Education and Socialization of the Individual in Modern Society" (Krasnoyarsk, April 14-16, 2020).

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»	11
1.1. Методы оценки образовательных результатов в общеобразовательной организации	11
1.2. Особенности оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».....	36
1.3. Подходы к комплексной оценке образовательных результатов по учебному предмету «Физическая культура».....	50
Выводы по первой главе.....	60
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»	61
2.1. Содержание и организация опытно-экспериментальной работы по оценке образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура»	61
2.2. Апробация комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура»	70
Анализ результатов апробации. Практические рекомендации	75
Выводы по второй главе	105
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Физическая культура закладывает основы правильного формирования организма ребенка, решает задачи по охране жизни и укреплению физического и психического здоровья в школьном возрасте, создает условия для физического совершенствования, включающего формирование установок на сохранение и укрепление здоровья, навыков здорового и безопасного образа жизни, гармоничное физическое, нравственное и социальное развитие, освоение первоначальных умений саморегуляции, раскрывает возможности освоения обучающимися содержания физкультурного образования с учетом формирования основ общей культуры.

В соответствии с новой концепцией преподавания учебного предмета «Физическая культура» должна измениться целевая ориентация, а форма, содержание, средства и методы физического совершенствования становятся важными компонентами развития личности.

В законе об образовании. Образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства в целях интеллектуального, духовно нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов[5].

Формирование здорового образа жизни у подрастающего поколения. является наиболее значимой проблемой современного общества. Социальная значимость учебного предмета «Физическая культура» подчеркивается в ряде нормативных документов: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 г.), Федеральный Закон «О

физической культуре и спорте в Российской Федерации» 4 декабря 2007 г. (№ 329-ФЗ от 4.12.2007г.). В Федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» (№ 464 от 25.05.2016г.) отмечается, что среди основных приоритетов социальной и экономической политики государства является распространение стандартов здорового образа жизни. Важный вклад в формирование здорового образа жизни должно внести создание условий для занятий физической культурой и спортом различных групп населения.

Критериями оценки по учебному предмету «Физическая культура» выступают качественные и количественные показатели. Качественными показателями успеваемости являются: степень овладения программным материалом (знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности), систематичность и регулярность занятий физическими упражнениями, ведение здорового образа жизни способствует приобщению каждого школьника к ценностям физической культуры. К количественным показателям успеваемости относятся сдвиги в показателях физической подготовленности (развитие основных физических качеств – способностей).

Физическая культура – это учебная дисциплина, которая традиционно входит в базовое содержание образования подростков, школьников. Преподаватель физической культуры, используя методику комплексной оценки физического развития и физической подготовленности, поможет ученику освоить простейшие тесты для самоконтроля здоровья, научит измерению, расчету и оценке индивидуальных достижений, отслеживанию их в мониторинге. Только такой личностно-ориентированный подход к учащемуся может сформировать мотивацию к занятиям физической культурой[55].

Проблемой оценки образовательных результатов по учебным предметам на методологическом уровне занимались Майоров А.Н., Кальней В.А., Шишов[25, 36].

Литвинов Е.Н, Хаймович Бейниш Л. рассматривают в своих работах методику комплексной оценки образовательных результатов по учебному предмету "Физическая культура" посредством сочетания количественных и качественных показателей[31.51].

Важной задачей учителя физической культуры является, комплексная оценка образовательных результатов у обучающихся. Именно степень развития физических качеств в процессе обучения и правильного самоконтроля определяет в конечном физическую подготовленность учеников.

Самоконтроль физических качеств взаимосвязан с своевременной оценкой учебной деятельности, что в свою очередь позволяет ученику определить личные ошибки и найти пути и средства для их решения. Однако, практика показывает, что в общеобразовательной школе формирование комплексной оценки по физической культуре у обучающихся производится, чаще всего, только учителем. Ученик получает недостаточно аргументированную оценку результата своей деятельности в виде оценки. Поэтому одной из проблем современного обучения, в том числе по учебному предмету «Физическая культура» является неумение школьника анализировать, контролировать и оценивать свою деятельность, что ведет его к недостаточной ориентированности в собственных возможностях и формированию неправильной самооценки результатов учебной деятельности.

На основании вышеизложенного нами оформлена **проблема исследования:** каковы основания комплексной оценки образовательных результатов по учебному предмету «Физическая культура».

Тема исследования: «Комплексная оценка образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура»

Объект исследования: образовательный процесс по учебному предмету «Физическая культура».

Предмет исследования: комплексная оценка образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».

Цель исследования: разработка и обоснование комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура» и ее апробация.

Гипотеза исследования: комплексная оценка образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура» будет результативной, если она будет включать следующие компоненты:

- оптимальное сочетание «оценки-поддержки» и «оценки-контроля» с позиции учителя;

- самооценку, самоконтроль и самоанализ своих образовательных результатов с позиции обучающегося по заданным количественным и качественным показателям.

Организация и проведение комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура» осуществима при реализации следующих условий:

- обучающиеся должны научиться понимать и принимать методы контроля учителя;

- обучающиеся должны быть ознакомлены с критериями и нормами оценки знаний, умений и навыков;

- обучающиеся должны научиться самостоятельно оценить свою деятельность, а также анализировать учебную деятельность своих товарищей и её результаты.

Исходя из объекта, предмета и цели исследования, были сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать состояние разработанности проблемы комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».

2. Выявить и обосновать основания комплексной оценки образовательных результатов по предмету «Физическая культура»;

3. Экспериментально проверить эффективность внедрения комплексной оценки и самоанализа образовательных результатов по предмету «Физическая культура».

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения педагогики, психологии, физиологии и физического воспитания развития младших подростков таких авторов как Аркин Е.А. Бернштейн Н.А., Луури Ю.Ф., Линда Б.Х.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались следующие **методы исследования**:

теоретические: изучение и анализ научных и учебно-методических работ по теме исследования;

эмпирические: обобщения опыта в практике использования комплексной оценки образовательных результатов, беседа, наблюдение, тестирование, анализ медицинских карт, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ полученных данных с применением методов математической статистики.

Опытно-экспериментальная база исследования:

Эмпирическая часть исследования проводилась на базе МАОУ СШ№32 г.Красноярска. В исследовании было задействовано 52 обучающихся.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечена исходными методологическими положениями и междисциплинарной научно-теоретической базой;

Применением разнообразных методов исследования, адекватных задачам, логике, предмету, цели исследования при сочетании их количественного и качественного анализа;

Проверкой теоретических выводов на практике;

Положительными результатами экспериментальной работы и их корректной статистической обработкой.

Научная новизна:

1. Выявлены подходы к комплексной оценке образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».

2. Определена структура и содержание комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».

3. Выявлены условия, необходимые для организации и проведения комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».

Теоретическая значимость: проведение исследования заключается в получении новых знаний о комплексной оценке образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура».

Практическая значимость заключается в реализации комплексной оценки образовательных результатов при организации учебных занятий по

учебному предмету «Физическая культура» в шестых классах общеобразовательной школы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Комплексная оценка образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура» строится на

- необходимости более полного и глубокого учёта не только психических качеств, свойств и состояний, но и особенностей телосложения, физического развития, физических способностей и состояния здоровья учащихся;

- более широкий диапазон критериев, где учитываются не только знания, но и конкретные двигательные умения и навыки, способы осуществления физкультурно-оздоровительной деятельности, способности использовать знания и физические упражнения, изученные в школе, в нестандартных условиях;

- наличие объективных количественных слагаемых оценки, которые позволяют более объективно и точно вести контроль за ходом индивидуального физического развития и подготовленности обучающихся.

2. Комплексная оценка образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура» будет результативной, если она будет включать следующие компоненты:

- оптимальное сочетание «оценки-поддержки» и «оценки-контроля» с позиции учителя;

- самооценку, самоконтроль и самоанализ своих образовательных результатов с позиции обучающегося по заданным количественным и качественным показателям.

3. Условия, необходимые для организации и проведения комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура»:

- обучающиеся должны научиться понимать и принимать методы контроля учителя;
- обучающиеся должны быть ознакомлены с критериями и нормами оценки знаний, умений и навыков;
- обучающиеся должны научиться самостоятельно оценить свою деятельность, а также анализировать учебную деятельность своих товарищей и её результаты.

Апробация и внедрение результатов исследования:

Материалы исследования использовались при проведении опытно-экспериментальной работы на базе МАОУ СШ №32 г. Красноярск.

Основные идеи и результаты отражены в публикациях:

Шардакова Ю.С., Ильина Н.Ф. Комплексная оценка образовательных результатов по физической культуре в условиях реализации стандартов нового поколения. Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XII Международной научной конференции / ред. кол.; Адольф В.А. (отв. ред.); Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2020. –

Шардакова Ю.С., Ильина Н.Ф. Повышение уровня физической работоспособности обучающихся на уроках физической культуры с использованием инновационных технологий с.433. Здоровьесбережение как инновационный аспект современного образования: сборник материалов Международной научно-практической интернет-конференции, Санкт-Петербург, 15 апреля 2020 г. / ЧОУ ВО СПбУТУиЭ. Санкт-Петербург, 2020. 561 с.

Структура. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников (57 источника), 10 приложений, 127 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

1.1. Методы оценки образовательных результатов в общеобразовательной организации

Конец XX столетия во многих странах стал периодом модернизации и строительства современных спортивных сооружений. На совершенно новых экономических и правовых отношениях создаются эффективные модели физкультурно-спортивного движения, активно внедряются малозатратные поведенческие программы, такие как «Здоровье ради жизни», «Здоровое сердце», «Жизнь – будь в ней» и другие, которые направлены на формирования моральной ответственности личности за состояние собственного здоровья и образа жизни.

В современной ситуации развития общества в России, когда все чаще отмечается низкий уровень физкультурного образования, физического развития и подготовленности школьников, проблема совершенствования предмета «Физическая культура» становится все более актуальной. О необходимости совершенствования системы физического воспитания школьников говорится в Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Решение данной проблемы тесно связано с формированием у школьников осознанной потребности в систематических занятиях физической культурой, ведением здорового образа жизни, использованием собственной жизнедеятельности знаний по физической культуре, способов физкультурной деятельности.

В физическом воспитании необходимо использовать все многообразие природных и социокультурных факторов, условий и возможностей, способных оказать как стихийное, так и организованное влияние на развитие человека. Для достижения поливариативности воспитательно-образовательного процесса и построения физкультурно-спортивной среды используются гибкие формы, средства и методы оздоровления, обучения, развития и воспитания в целях формирования здоровья, физической и спортивной культуры детей и молодежи, становления активной, компетентной, мобильной и толерантной личности, готовой к самоопределению в постоянно изменяющемся мире[32].

С началом перемен в общественном сознании граждан Советского Союзаначались и преобразования в обществе, составной и важной частью которого являлась система образования. Среди работ, в которых разрабатывалась проблема человека и его взаимоотношений с обществом, наиболее востребованными стали работы психологов и педагогов, в которых предпочтение отдавалось людям, которые могут не только адаптироваться к условиям существования, но и изменять их для достижения собственных целей[43].

Для подготовки к работе по новым ФГОС отводилось десять лет, в течение которых необходимо было разработать новые учебные программы, учебные пособия для учителей, учебники. В этот период (в 2004 году) Министерством образования и науки РФ было опубликовано «Методическое письмо о преподавании учебного предмета “Физическая культура”» в условиях введения федерального компонента государственного стандарта общего образования[3] в котором указано, что современное образование, которое ориентированное на формирование самостоятельности, в преподавании физической культуры, должно быть направлено

принципиально на обучение учащихся основам физкультурной деятельности, что в свою очередь способствует целостному развитию личности.

В соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года одним из приоритетов образовательной политики на современном этапе является формирование системы образования, обеспечивающей становление у жителей определенной территории необходимых для инновационных общества и экономики знаний, компетенций, навыков и моделей поведения. Готовность педагогического коллектива образовательной организации к инновационной деятельности может рассматриваться как характеристика, зависящая от его стратегической ориентации, мотивационно-этической и организационно-технологической готовности к достижению поставленной цели[21].

В условиях модернизации содержания общего образования и реализации новых стандартов в образовании идет широкое обсуждение необходимости разработки новой системы оценивания образовательных результатов обучающихся. Федеральный государственный образовательный стандарт ООО определяет требования к предметным, метапредметным и личностным результатам обучения, которые должны быть достигнуты в процессе реализации основной образовательной программы. Ориентация стандарта на деятельностный подход превращает систему оценивания в важнейшее условие формирования контрольно-оценочной деятельности учащихся. Оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно становится механизмом обратной связи, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования.

Введение федеральных государственных образовательных стандартов в практику образовательных учреждений очень непростая задача. В ее решении принимают участие учителя, руководители образовательных учреждений и их заместители. Руководители в основном занимаются

нормативно-правовым обеспечением введения федеральных образовательных стандартов, заместители – научно-методическим оснащением, решая проблему подготовки учителей к организации принципиально нового образовательного процесса, основанного на системно-деятельностном подходе, основной задачей учителя является качественная организация учебно-воспитательного процесса в новых условиях[23].

Развитие общества и следуемый за ним пересмотр подходов к видению образа педагога-профессионала определяет необходимость постоянного возвращения к содержанию и сущности таких понятий, как «профессионализм», «профессиональный компетентность», «профессиональная готовность» педагога, работника образования. Под наиболее пристальным вниманием среди педагогических профессий оказывается именно учитель-педагог и педагоги общеобразовательной организации в целом[4].

Для организации работы по разработке основной образовательной программы руководитель и его заместители должны овладеть способами организации коллективной мыслительной деятельности, и это было, с одной стороны, традицией Красноярского края, с другой содержанием их повышения квалификации. Каждый руководитель должен понять, что если необходимо разработать основную образовательную программу и в рамках её реализации достичь планируемых результатов, то необходима управленческо-педагогическая команда (не группа, а именно команда - коллективный субъект деятельности, который имеет общие цели и волю к их реализации, средства коммуникации, совместную деятельность и обладающий рефлексивными способностями)[22].

Новая система оценивания должна включать проверку формирования таких элементов, как навыки рефлексии, самоанализа, самоконтроля и самооценки. Формируемая модель оценки результатов освоения

образовательных программ предполагает создание такой системы оценивания, которая бы естественным образом оказалась «встроенной универсальной системой» в образовательный процесс школы [37].

Сущность процесса оценивания, как отмечает Ш. Амонашвили, состоит в том, чтобы «выявить и сравнить на том или ином этапе обучения результаты учебной деятельности с требованиями, заданными программой» [6, с. 12]. При всей сложности оценочных процедур их использование оправдывает цель оценивания – получить информацию для того, чтобы способствовать его активному включению в процесс обучения, эффективному осуществлению им учебно-познавательной деятельности, своевременной ее коррекции. Термины «оценивание» и «оценка» часто используются как синонимы, однако М. А. Пинская, анализируя зарубежный опыт оценивания, уточняет разницу между ними: оценивание (assessment) предполагает сбор на основе различных оценочных техник и предоставление участникам образовательного процесса информации о том, как развивается курс, как происходит его усвоение обучающимся, а оценка (evaluation) заключается в интерпретации этой информации с целью управления образовательным процессом – его содержанием, подбором методов и технологий – для достижения запланированных образовательных результатов [9].

По данным, приведенным Г.С. Ковалевой в Итоговом отчете «Зарубежный опыт построения и актуальные проблемы развития тестовых систем» (2000 г.), система оценки качества образования в соответствии с целями и объектами контрольно-оценочной деятельности в ведущих странах мира (Англия, Германия, США, Франция, Япония) разделяется на следующие разделы:

- оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (выявление состояния и определение динамики роста) для целей аттестации (подтверждения получения определенного уровня образования), коррекции индивидуальных результатов учащихся, перехода на следующую ступень обучения, выбора уровня изучения отдельных учебных предметов;

- оценка уровня образовательных достижений класса, школы с целью оценки деятельности учителей или школ;

- мониторинг образовательных достижений выборочной совокупности учащихся в масштабах отдельных регионов или страны в целом с целью оценки качества обучения и тенденций развития.

Наиболее рациональной представляется система оценивания качества образования Англии, так как в нее входят внешний контроль, осуществляемый по всем трем вышеуказанным направлениям на основе единых национальных тестов, и внутренний контроль, осуществляемый учителем в ходе текущих проверок.

Английскими специалистами разработана система, которая базируется на следующих принципах: открытость и прозрачность системы оценки качества образования; внимание каждого ученика к успеху; прогрессирующая последовательность достижения уровней национального стандарта. Система оценки, обеспечивает получение актуальной информации об уровне достижений обучающихся, необходимой учителю для дальнейшего планирования учебного процесса; итоговой информации об образовательных достижениях на определенных этапах обучения; совокупной информации о достижениях учащихся, класса и школы, необходимой для оценивания освоения программы обучения и оценки деятельности учителей и школы; актуальной информации для родителей об образовательных достижениях их детей.

Оценивание знаний (для разных целей) может происходить всегда, в том числе во время изучения нового материала и выполнения тренировочных упражнений. При оценивании знаний (качества усвоения информации) и некоторых интеллектуальных умений педагог может применять специальные опросы и контрольные работы. Как правило, педагог отводит особое время на занятия (или целое занятие) для оценивания обучающихся (опрос, контрольные работы, проведение «контрольных» упражнений, тренажеров) или предлагает специальное домашнее задание, которое подлежит оцениванию[10]. Иногда для оценивания давно практикуемых умений и навыков (работа в малых группах, краткое выступление) педагог может совмещать оценивание с выполнением «тренировочного» упражнения по другой теме или по отработке иных умений и навыков.

Метод обучения - это система последовательных взаимосвязанных способов работы учителя и обучаемых детей, которые направлены на достижение дидактических задач [12]. Методы обучения не ограничиваются только деятельностью одного педагога, но предполагают, что он с помощью специальных методов стимулирует и направляет деятельность учеников. Таким образом, преподавание отражает деятельность учителя и детей. Каждый метод состоит из методов, который является его элементом, неотъемлемой частью, отдельным действием в реализации.

В качестве примеров методов оценивания можно назвать следующие:

- Тест.
- Экспресс-опрос.
- Игровые методы оценивания.
- Контрольное упражнение.
- Наблюдение.
- Самооценка.
- Беседа (общая дискуссия, обсуждение, подведение итогов) и др.

Тест. Тестирование является более качественным и объективным способом оценивания, его объективность достигается путем стандартизации процедуры проведения, проверки показателей качества заданий и тестов целиком.

Тестирование - более справедливый метод, оно ставит всех учащихся в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключая субъективизм преподавателя. По данным английской ассоциации NEAB, занимающейся итоговой аттестацией учащихся Великобритании, тестирование позволяет снизить количество апелляций более чем в три раза, сделать процедуру оценивания одинаковой для всех учащихся вне зависимости от места проживания, типа и вида образовательного учреждения, в котором занимаются учащиеся.

Тесты – это более объёмный инструмент, поскольку тестирование может включать в себя задания по всем темам курса, в то время как на устный экзамен обычно выносятся 2-4 темы, а на письменный - 3-5. Это позволяет выявить знания учащегося по всему курсу, исключив элемент случайности при вытаскивании билета. При помощи тестирования можно установить уровень знаний учащегося по предмету в целом и по отдельным его разделам. Тестирование - это более мягкий инструмент, они ставят всех учащихся в равные условия, используя единую процедуру и единые критерии оценки, что приводит к снижению предэкзаменационных нервных напряжений.

Экспресс-опрос. Данный метод опроса, используется только – определения, схемы и понятия, в этом методе не отводится много времени на проверку. Метод экспресс-опроса может быть использован вне компьютерных классов. Метод опроса проводится с целью для быстрого получения отдельных сведений на текущий момент, которые особенно интересуют преподавателя. В «Методах социологического исследования»

Добренъков В.И. и Кравченко А.И. говорят о том, что экспресс - опросы обычно нацелены на выявление отношения общества к актуальным событиям и фактам (зондаж общественного мнения), а также на выяснение эффективности недавно проведенных действий. Нередко к таким опросам прибегают для оценки хода и возможных результатов избирательных кампаний, выявления мнения людей относительно планируемых акций и мероприятий [18].

Специфика метода состоит в том, что при его использовании источником социологической информации является человек (респондент) - непосредственный участник исследуемых социальных процессов и явлений. Главным достоинством метода опроса является широта охвата различных областей социальной практики. С помощью этого метода можно получить информацию о любых проблемах в жизни современного общества. Познавательные возможности его практически безграничны, а огромное преимущество состоит в результативности опроса большого количества людей в максимально короткие сроки [36]. Экспресс - опрос также является разновидностью и метода анкетирования, когда социолог проводит опрос при помощи анкеты. Анкетирование - вопросно-ответная форма организации текста. Как утверждает В. А. Ядов [54] «Опрос по анкете предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, причем они регистрируются опрашиваемым либо наедине с самим собой (заочный опрос), либо в присутствии анкетера (прямой опрос)».

Игровые методы оценивания. данный метод является целенаправленной, сознательной деятельностью, по которой ребенок проявляет активность, инициативность самостоятельность и строит отношения с социумом (А. Валлон, Л. Белинова, Е. Петрова К. Щербакова, С.

Новоселова). Игра происходит не по принуждению, а исходя из непосредственных побуждений, потребностей и интересов самого ребенка.

Суть игры заключается в том, что выполняемые в ней действия сами по себе интересны для ребенка. Ему интересен не результат игры, а процесс игровой деятельности. Игра является деятельностью, что заполняет свободное от учебной деятельности время ребенка. Игра для него - это творческая, самостоятельная деятельность. Недаром слова «игра» и «развитие» встречаются почти всегда рядом.

Игровая педагогическая технология – это организация педагогического процесса в виде разных педагогических игр. Эта концепция отличается от игр тем, что они имеют четко поставленную цель и соответствующий педагогический результат. Игровая педагогическая технология включает в себе различные методы организации педагогического процесса в виде игр. Результат игр оправдан, наблюдается в явном виде и характеризуется определенной образовательной ориентацией[13].

Контрольное упражнение. Контрольные испытания проводятся с помощью специальных контрольных упражнений или тестов. Большое значение соревновательного и контрольного методов в воспитании моральных и волевых качеств: решительности, целеустремленности, умения преодолевать трудности, а также воспитания нравственных черт личности: коллективизма, сознательной дисциплины, чувство товарищества. Данный метод исследования дает возможность с помощью специально подобранных контрольных упражнений и нормативов оценить уровень физической, технической, тактической и других сторон подготовленности испытуемых, а также изменение этого уровня на различных этапах учебно-тренировочного процесса. Кроме этого, тестирование позволяет разработать контрольные нормативы для спортсменов различного возраста, пола и квалификации, вести объективный контроль за изменением их подготовленности, выявлять

преимущества или недостатки применяемых средств и методов тренировки, сравнить действительные показатели с эталонными.

Наблюдение. Это метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика. Для фиксации результатов наблюдения обычно используются специальные формы (листы наблюдений), в которых в процессе наблюдения необходимо поставить условный знак. В зависимости от поставленной задачи листы наблюдений могут быть именованными (при наблюдении за деятельностью определенного ученика) или же аспектными (при оценке сформированности аспекта деятельности всего класса). Наблюдения могут проводиться достаточно регулярно. В ходе проводимого наблюдения его фокусирование может изменяться с наблюдением за всем классом на наблюдение за одним учеником или за каким-либо определенным видом деятельности. Наблюдение может быть выполнено учителем как с позиции внешнего наблюдателя, так и с позиции непосредственного участника деятельности. Использование данного метода в качестве оценивания наиболее надлежаще применять для оценки сформированности и индивидуального продвижения в развитии различных навыков.

Самооценка. При самооценке, ребенок непосредственно сам участвует в постановке оценки – и в выработке ее критериев, также в применении выработанных критериев к различным конкретным ситуациям. Оценка дает понимание степень выполнения обучающимися тех задач, которые были перед ними поставлены в процессе обучения, качества получаемых знаний, сформированных умений и навыков. Оценка применяется в трех направлениях: степени готовности к освоению выбранного курса, уровня реально имеющихся знаний, применительно к учебному процессу. Обучить ребенка умению учиться, обозначает воспитать у него здоровую самооценку

и уверенность в себе, которая будет также сочетаться со спокойной самокритичностью. Задача учителя состоит в том, чтобы направить усилия ребенка, которые он предпринимает, не ради его оценки или не только ради получения оценки. При сформировавшейся самооценке снижается зависимость от внешней оценки.

Беседа. Этот метод является диалогом между учителем и учеником. Она побуждает мысль обучающегося следовать за мыслью учителя, в этом результате ученики шаг за шагом продвигаются в освоении новых знаний. Преимущества беседы в том, что она всячески активизирует мышление, а также служит достойным средством диагностики усвоенных ранее знаний, умений, способствует прогрессу познавательных сил учеников, проявляет условия для оперативного управления процессом получения знаний. Воспитательная роль беседы также велика. Важно акцентировать внимание на том, что в беседе, как и в других методах обучения, знание может продвигаться дедуктивным или же индуктивным путем. Дедуктивная беседа строится исходя из уже известных школьникам общим правил, принципов, понятий, посредством анализа которых они приходят к частным заключениям. При индуктивной форме беседы идут от отдельных фактов, понятий и на основе их анализа приходят к общим выводам.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, которые конкретизированы в итоговых планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы начального, основного, среднего общего образования. Итоговые планируемые результаты детализируются в рабочих программах в виде промежуточных планируемых результатов. Оценка образовательных достижений обучающихся осуществляется в рамках внутренней оценки, включающей разные оценочные процедуры (стартовая диагностика, текущая

и тематическая оценка, портфолио, процедуры внутреннего мониторинга образовательных достижений, итоговая промежуточная аттестации обучающихся), а также процентной оценки, включающей государственную итоговую аттестацию, независимую оценку качества подготовки обучающихся и мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней. Результаты процесса оценки результата деятельности оглашаются и обсуждаются на регулярно проводимом педагогическом совете и являются основанием для принятия решения по корректировке текущей учебной деятельности, по продвижению и совершенствованию образовательной программы и уточнению в разработке программы прогресса учащихся [8, с. 7].

Система оценивания является не только как средство обучения, регулятор образовательного процесса, но и как:

- самостоятельный и самооценный элемент содержания;
- средство повышения эффективности преподавания и учения;
- фактор, обеспечивающий единство вариативной системы образования;
- регулятор программы обучения.

Необходимость в объективной оценке результатов деятельности человека всегда остается одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. И чем многогранней и разностороннее эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат.

Объективная оценка уровня достижений обучающихся предназначена для:

- получения объективной информации о достигаемых результатах учебной деятельности и степени их соответствия требованиям образовательных стандартов;
- выявления положительных и отрицательных тенденций в деятельности учителя;

- установления причин повышения или снижения уровня достижений учащихся с целью последующей коррекции образовательного процесса.

Между утвержденным в 2004 г. федеральным компонентом государственного стандарта общего образования (стандартом первого поколения) и проектом федерального государственного образовательного стандарта общего образования (стандартом второго поколения) существует много отличий. Среди них есть те, которые можно отнести к разряду определяющих сущность стандарта второго поколения.

В стандарте первого поколения задачей являлось, прежде всего, обеспечение нормативно-правового регулирования содержания и результатов школьного образования в условиях возникшего в начале 1990-х гг. разнообразия образовательных систем и вариативного образования. Федеральный государственный образовательный стандарт был готов способствовать сохранению единого образовательного пространства России. И в этом плане он выполнил свою миссию.

Цели образования:

- развитие творческих способностей, интереса к обучению личности школьника к учению, формирование умения и желания учиться.
- Воспитание нравственных и эстетических чувств, эмоционально-ценностного позитивного отношения к себе и окружающему миру;
- освоение системы знаний, умений и навыков, опыта осуществления разнообразных видов деятельности; охрана и укрепление физического и психического здоровья детей;
- сохранение и поддержка индивидуальности ребенка.

Структура стандарта:

В образовательном стандарте первого поколения приведены: общеучебные умения и навыки, и способы деятельности, которыми должен

овладеть ученик система требований к содержанию обучения по учебному предмету, включающая:

- Цели изучения учебного предмета;
- Обязательный минимум содержания основных образовательных программ по данному учебному предмету;
- Требования к уровню подготовки выпускников по данному учебному предмету.

Планируемые результаты обучения

Стандарт направлен на достижение результата образования через реализацию

1. требований к формированию ОУУН и способов деятельности;
2. требований к уровню подготовки выпускников по каждому учебному предмету.

Планируемые личные результаты

Отражаются в развивающих и воспитательных целях образования: развитие не только личности школьника, но и его творческих способностей, интереса к обучению, мотивации и умению учиться; воспитать нравственные и эстетические чувства, позитивного отношения не только к себе но и к окружающему миру; сохранение и укрепление физического и психического здоровья детей; сохранение, развитие и поддержка индивидуальности ребенка.

Планируемые метапредметные результаты

Приоритетом начального общего образования является формирование общеучебных умений и навыков, опыта осуществления разнообразных видов деятельности.

- Познавательная деятельность (наблюдение объектов окружающего мира, опыты, работа с информацией, работа со знаковыми, графическими моделями, умение решать творческие задачи...);

- Речевая деятельность и работа с информацией (работа с учебными, художественными, научно-популярными текстами, участие в диалоге, передача, поиск, хранение информации...);
- Организация деятельности (выполнение инструкций, следование образцу и простейшим алгоритмам, определение способов контроля и оценки деятельности, учебное сотрудничество ...).

Планируемые предметные результаты

Образовательные стандарты первого поколения по учебному предмету включают:

1. Цели изучения учебного предмета;
2. Требования к уровню подготовки выпускников по данному учебному предмету, включающие систему ЗУН и опыта осуществления разнообразных видов деятельности (что в результате изучения данного учебного предмета учащиеся должны знать, уметь, использовать в практической деятельности и повседневной жизни).

Новые стандарты устанавливают в качестве своего ведущего компонента требования к результатам освоения основных образовательных программ, которые определяются на основе общественного договора между личностью, обществом и государством и подразумевают тем самым распределение ответственности за достигаемые результаты между всеми участниками договора.

Обучающиеся, успешно завершившие начальное общее образование (выполняющие в полном объеме требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу), продолжают обучение на ступени основного общего образования.

Новые стандарты устанавливают:

- Ориентацию на развитие системы образования, определяющие основные направления образования;

- Требования к содержанию и организации образовательного процесса;
- Описание ожидаемых индивидуальных достижений школьников.
- Главным направлением оценки при новом подходе становится оценка результативности деятельности по реализации и освоению образовательных программ.

Новые стандарты предполагают такое понимание результатов, которое связывает их с направлениями развития личности, формируемыми на основе учебной самостоятельности школьников.

Стандарты устанавливают три группы образовательных результатов:

- Личностные
- Метапредметные;
- Предметные.

ФГОС включает в себя требования: к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования; к структуре основной образовательной программы начального общего образования, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объему, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса; к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям.

К числу планируемых результатов освоения ООП отнесены:

Личностные результаты, сформированность мотивации к учению и познанию, готовность и способность обучающихся к саморазвитию, ценностно-смысловые установки выпускников начальной школы и др.;

метапредметные результаты – (познавательные, регулятивные и коммуникативные) освоенные обучающимися универсальные учебные действия;

предметные результаты - освоенный обучающимися в ходе изучения учебных предметов опыт узконаправленный для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению.

ФГОС ориентирует на достижение личностных результатов освоения ООП НОО, которые должны отражать:

1. формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических идемократических ценностных ориентации;

2. формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культуры и религий.

ФГОС ориентирует на метапредметные результаты освоения ООП НОО отражают:

1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;

2) освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;

3) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;

4) определять наиболее эффективные способы достижения результата;

5) формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;

б) освоение начальных форм познавательной или личностной рефлексии.

Планируемые результаты освоения ООП НОО обеспечивают связь между требованиями Стандарта, образовательным процессом и системой оценки результатов освоения ООП НОО.

Предметные результаты освоения ООП НОО отражают:

1. Цели учебного предмета.
2. Систему Требований к результатам, которая показывает, какими именно действиями (познавательными, личностными, регулятивными, коммуникативными), преломленными через специфику содержания данного предмета, овладеют учащиеся в ходе образовательного процесса.

ФГОС устанавливает необходимость системы оценки для достижения планируемых результатов и освоения основной образовательной программы начального, основного, среднего общего образования. Контрольная оценка освоения ООПНОО направлена на оценку достижения обучающимися планируемых результатов.

Результат итоговой оценки может быть использован для принятия решения о переводе обучающихся на последующие ступени общего образования. Предметом итоговой оценки является достижение предметных и метапредметных результатов, которые необходимы для продолжения образования.

Исходя из того, как будет разработано научно-методическое обеспечение для преподавания физической культуры в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами, будет зависеть дальнейшее развитие физической культуры как учебного предмета.

В настоящее время такая потребность в методических материалах наиболее актуальна, потому что с учителями физической культуры всё в больше требуют результатов обучения в соответствии с ФГОС.

В соответствии с ФГОС предъявляются новые требования к результату обучения как в целом так и в частности по физической культуре. Существуют три основных составляющих для оценивания результативности обучения: метапредметным, предметным, личностным результатам. Исходя из содержания общего образования, личностные результаты осуществляются через формирование базовых национальных ценностей; предметные - через формирование основных элементов научного знания по предмету, а метапредметные результаты - через формирование универсальных учебных действий[17].

Таким образом, в отличие от стандарта 2004 года новые ФГОС вносят существенные изменения содержание, цели и организацию учебно-воспитательного процесса, которые в свою очередь влекут за собой необходимость перестроения всей образовательной деятельности в школе и в первую очередь учителя, обеспечивающего ее. Учитель и его отношение к учебному процессу, его профессионализм и творчество, его желание раскрыть способности каждого ребенка - вот это всё и есть главный ресурс, без которого новые требования ФГОС к организации учебно-воспитательного процесса в школе не могут существовать[16].

При стандарте первого поколения были определены цели на усвоение знаний, умений и навыков, то во втором поколении целью обучения становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащегося.

Изучение физической культуры на ступени основного общего образования направлено на достижение следующих целей:

- развитие основных физических качеств и способностей, укрепление здоровья, расширение функциональных возможностей организма;

- формирование культуры движений, обогащение двигательного опыта физическими упражнениями с общеразвивающей и корригирующей направленностью; приобретение навыков в физкультурно-оздоровительной и спортивно-оздоровительной деятельности;

- воспитание постоянных интересов и положительного эмоционально-ценностного отношения к физкультурно-оздоровительной и спортивно-оздоровительной деятельности;

- усвоение знаний о физической культуре и спорте, их истории и современном развитии, роли в формировании здорового образа жизни [1].

В результате освоения программы по «физической культуре» ученик должен знать/уметь:

- роль физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни, организации активного отдыха и профилактике вредных привычек;

- основы формирования двигательных действий и развития физических качеств;

- способы закаливания организма и основные приемы самомассажа;

Уметь:

- самостоятельно составлять и выполнять комплексы упражнений утренней и корригирующей гимнастики с учетом индивидуальных особенностей организма;

- выполнять гимнастические с элементами акробатики, легкоатлетические упражнения, технические действия в спортивных играх;

- выполнять комплексы общеразвивающих упражнений на развитие основных физических качеств, адаптивной (лечебной) физической культуры с учетом состояния здоровья и физической подготовленности;

- осуществлять индивидуальные наблюдения за своим физическим развитием и индивидуальной физической подготовленностью, контроль за техникой выполнения двигательных действий и режимом физической нагрузки;

- соблюдать и преобразовывать безопасность при выполнении физических упражнений и проведении туристических походов;

- осуществлять судейство школьных соревнований по одному из базовых видов спорта;

использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- проведения самостоятельных занятий по формированию телосложения, коррекции осанки, развитию физических качеств, совершенствованию техники движений;

- включения занятий физической культурой и спортом в активный отдых и досуг [1].

Стандарты нового поколения направлены на формирование разносторонних учебных действий, включение в обучение решение значимых жизненных задач. Стандарт ориентируется на индивидуальное образование школьников и предоставляет широкие свободы и возможности для творчески работающих педагогов и учреждений образования. Больше внимания уделяется развитию личности и индивидуальным способностям учащихся, как в учебной деятельности, так и во внеурочной деятельности. Больше внимания уделяется укреплению физического и духовного здоровья обучающихся.

Знания о физической культуре

Выпускник научится:

- рассматривать физическую культуру как явление культуры, выделять

исторические этапы её развития, характеризовать основные направления и формы её организации в современном обществе;

- характеризовать содержательные основы здорового образа жизни, раскрывать его взаимосвязь со здоровьем, гармоничным физическим развитием и физической подготовленностью, формированием качеств личности и профилактикой вредных привычек;

- понимать определение допинга, основ антидопинговых правил и концепции честного спорта, осознавать последствия допинга;

- определять базовые понятия и термины физической культуры, применять их в процессе совместных занятий физическими упражнениями со своими сверстниками, излагать с их помощью особенности выполнения техники двигательных действий и физических упражнений, развития физических качеств;

- разрабатывать содержание самостоятельных занятий физическими упражнениями, определять их направленность и формулировать задачи, рационально планировать режим дня и учебной недели;

- руководствоваться правилами профилактики травматизма и подготовки мест занятий, правильного выбора обуви и формы одежды в зависимости от времени года и погодных условий;

- руководствоваться правилами оказания первой доврачебной помощи при травмах и ушибах во время самостоятельных занятий физическими упражнениями.

Способы двигательной (физкультурной) деятельности

Выпускник научится:

- использовать занятия физической культурой, спортивные игры и спортивные соревнования для организации индивидуального отдыха и досуга, укрепления собственного здоровья, повышения уровня физических кондиций;

- составлять комплексы физических упражнений оздоровительной, тренирующей и корригирующей направленности, подбирать индивидуальную нагрузку с учётом функциональных особенностей и возможностей собственного организма;

- выполнить классификацию физических упражнений по их функциональной направленности, планировать их последовательность и дозировку в процессе самостоятельных занятий по укреплению здоровья и развитию физических качеств;

- самостоятельно проводить занятия по обучению двигательным действиям, анализировать особенности их выполнения, выявлять ошибки и своевременно устранять их;

- контролировать особенности их динамики в процессе самостоятельных занятий физической подготовкой, тестировать показатели физического развития и основных физических качеств, сравнивать их с возрастными стандартами, взаимодействовать со сверстниками в условиях самостоятельной учебной деятельности, освоении новых двигательных действий, оказывать помощь в организации и проведении занятий, развитии физических качеств, тестировании физического развития и физической подготовленности[39].

Ещё одной отличительной чертой ФГОС нового поколения – является большое внимание уделяется внеурочному развитию личности и индивидуальным способностям обучающихся, большое внимание уделяется укреплению здоровья учеников и их физическому развитию. Задачей ФГОС нового поколения – является ориентация системы образования на новые образовательные результаты, связанные с пониманием развития личности как цели и смысла образования ориентация системы образования на новые образовательные результаты, связанные с пониманием развития личности как цели и смысла образования.

Планируемые результаты ФГОС нового поколения, личностные результаты – сформировавшиеся в образовательном процессе, система ценностных отношений учащихся – в частности, к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу, объектам познания, результатам образовательной деятельности и т.д. Метапредметные результаты – освоенные обучающимися на базе нескольких или всех учебных предметов обобщенные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях. Предметные результаты - выражаются в усвоении обучаемыми конкретными элементами социального опыта, изучаемого в рамках отдельных учебных предметов.

В соответствии с ФГОС предъявляются новые требования к результату обучения в целом и в частности по физической культуре. Есть три составляющих для оценивания результативности: метапредметным, предметным, личностным результатам. Согласно содержанию общего образования, личностные результаты обеспечиваются через формирование базовых национальных ценностей; предметные - через формирование основных элементов научного знания по предмету, а метапредметные результаты - через формирование универсальных учебных действий[17].

Возможность реализации стандартов нового поколения через взаимодействие с СМИ, развивающими центрами, учреждениями культуры, религии позволяет развивать личность ученика и его социализацию. Умения по новым стандартам – это способность к выполнению любой деятельности и решению практических, общенаучных, творческих задач. В основе новых стандартов лежит системно - деятельностный подход. Произошли изменения в учебных программах по каждому предмету, где должны отражаться универсальные учебные действия. Следует отметить отличия новых

стандартов в образовательных технологиях, ценностных ориентирах, требованиях к результатам[49].

1.2. Особенности оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура»

Одной из основных задач системы образования – является приведение процесса обучения в соответствии с состоянием здоровья учащихся. А это невозможно сделать без прогресса образовательного процесса в сфере физической культуры и физического воспитания, без изменения статуса предмета и учителя физической культуры. В настоящее время, в России, нами может наблюдаться следующая тенденция в образовании, а именно, что ни образовательное учреждение, а инновационная экспериментальная площадка. Однако со сто процентной точность нигде не обеспечен мониторинговый контроль того, с какими показателями здоровья мы получаем детей в начале года и какими они становятся в результате инноваций[27].

В качестве индивидуального здоровья растущего человека мы, в первую очередь понимаем конкретно его состояние, которое определяет его возможности противодействовать информационным перегрузкам и гиподинамией, на которые влияют такие факторы как окружающая среда, образ жизни, биологические и психологические факторы а также особенности будущей профессиональной деятельности. Учитывая, что воспитание здоровья молодого человека – это постоянно динамически изменяющийся естественный процесс, то следует рассматривать и отдельные его составляющие: физические, биологические, психические, психологические и социальные, а каким образом комплексно его развивать[5].

Длительный 10 - 12 летний период школьного образования предполагает школу в главное место управления здоровьем учащихся. Если ранее врачи устанавливали, что здоровье детей ухудшается из-за не совсем удовлетворительной организации учебно-воспитательного процесса, то в современности к этим недостаткам добавилось также множество других факторов риска, которые оказывают влияние на здоровье (интенсификация обучения, компьютеризация, снижение двигательной активности).

В настоящее время испытывать социальный информационный стресс стали не только школьники и студенты, живущие в условиях систематической интеллектуальной нагрузки, но и дошкольники, ее раньше не имевшие. Ведь неизбежным становится активная подготовка к школе в связи с постепенным усложнением школьных программ, освоение современной технологии быта, приобщение к домашнему компьютеризации. Организм дошкольника рассчитан на значительные объемы двигательной активности, работает с большой недогрузкой. Это способствует гиподинамии, ослаблению мышечной системы организма человека[42].

Обучающиеся 10-12 лет (учащиеся 5-6 классов) находятся в стадии переходного возраста – от младшего возраста к подростковому. Данный возрастной период принято называть младшим подростковым возрастом. В обязанности педагога входит очень сложная задача – управление организмом обучающегося. Исходя из этого педагог обязан знать строение тела и функции системы организма человека. Плохой учет и контроль функциональных возможностей организма при больших физических и эмоциональных нагрузках может привести не только к значительному снижению спортивных результатов обучающихся, но также необратимому нарушению их здоровья, что в свою очередь непосредственно приведет к плачевным результатам развития не только отдельных органов но и всего организма в целом.

Анатомо-физиологические особенности младших подростков.

Сердечно-сосудистая система. У детей младшего подросткового возраста общий темп роста сердца относительно замедляется, рост желудочков опережает рост предсердий; вес сердца у мальчиков и девочек увеличивается одинаково. В такие же сроки можно наблюдать непрерывный рост окружности сосудов, именно поэтому между растущим сердцем и просветом сосудистого русла сохраняются относительно стабильные соотношения. Примерно к 12 годам устанавливаются половые различия в длине голосовых связок. У девочек они короче, чем у мальчиков. У мальчиков их длина 13-14 мм, в переходном возрасте она увеличивается на 6-8 мм. У девочек рост голосовых связок протекает медленнее. С 10-летнего возраста начинают проявляться половые особенности дыхания: у мальчиков – брюшной тип дыхания, когда у девушек закрепляется грудной тип дыхания[11].

Частота дыхания уменьшается и в среднем составляет 18-20 дыхательных циклов в минуту, при этом у девочек она выше, чем у мальчиков. Дыхательный объем к 12 годам достигает 260 мл. Минутная вентиляция легких постепенно увеличивается: в 12 лет она равна 700 мл, в 15 – 5000мл. У мальчиков она выше, чем у девочек, что зависит от размеров грудной клетки. Жизненная емкость легких увеличивается с 2100 мл в 10 лет до 4200 мл в 17 лет, у девочек она на 100-300 мл меньше. Подростки хуже переносят кислородное голодание. Они с большим трудом, и на более короткое время, чем взрослые, способны задерживать дыхание [101].

До 10 лет мальчики и девочки растут с одинаковой скоростью, но, начиная с 11 - 12 лет, девочки обгоняют в росте мальчиков. Мальчики начинают обгонять девочек в росте с 14 - 15 лет.

К возрасту 10-12 лет формирование зрительной функции в основном завершается, достигая уровня взрослого организма. Этот этап отражается в

ЭЭГ установлением в затылочной области коры четкого альфа-ритма (8-12 колеб./с), свойственного взрослому человеку. Слуховая сенсорная система ребенка имеет важнейшее значение для развития речи, обеспечивая не только восприятие речи посторонних лиц, но и играя формирующую роль системы обратной связи при собственном произношении слов. Именно в диапазоне речевых частот (1000-3000 Гц) наблюдается наибольшая чувствительность слуховой системы. Ее возбудимость на словесные сигналы особенно заметно повышается в возрасте 4 лет и продолжает увеличиваться к 6-7 годам. Однако острота слуха у детей в 7-13 лет (пороги слышимости) все еще хуже, чем в 14-19 лет, когда достигается наиболее высокая чувствительность [33].

К закономерностям роста и развития относятся половые различия. Период полового созревания наступает неодновременно: у девочек раньше, у мальчиков позже. Половые различия проявляются не только в темпах роста и развития, но и в деятельности нервной, эндокринной и других систем организма, они определяют разницу между мальчиками и девочками в поведении, интересах. В возрасте 7 до 12 лет продолжает формироваться скелет ребенка. В костях у детей больше органического вещества оссеина, поэтому они более упругие редко ломаются. Рост костей ускоряется и становится максимальным после 11 лет. В этом возрасте формируется окончательный рельеф кости и костномозговая полностью. Окостенение эпифизов завершается 8 - 10 годам.

К 10-ти годам уже завершена качественная и количественная стабилизация микрофлоры кишечника, по основным показателям она близка к микрофлоре взрослого человека. В 10-ти летнем возрасте продолжается смена молочных зубов: меняются 4 клыка. К 10-ти годам желудок приобретает форму, характерную для взрослого человека. Емкость желудка в возрасте 10-ти лет достигает 750-800 мл, а у взрослого равна 1500-2000 мл. До 10-тилетнего возраста кислотность желудочного сока повышается у детей

мужского и женского пола параллельно, затем бывает более высокой у мальчиков. В целом органы пищеварения развиваются постепенно, увеличивается их вес и размер, приближаясь к норме взрослого человека. В этот возрастной период начинается интенсивный рост тонкой кишки. К 10 годам она достигает размера 588,9 см. Слизистая оболочка тонкая, ворсинок в тонкой кишке детей меньше, чем у взрослых. Толстая кишка у 10-тилетнего ребенка равна длине его тела и выполняет резервуарную, гидролитическую и всасывательную функции, ее длина 140,8см[7.35.41].

Двигательная функция относится к числу сложных физиологических явлений, обеспечивающих противодействие условиям внешней среды. Физическими качествами принято называть отдельные качественные стороны двигательных возможностей человека. В зависимости от всей совокупности факторов и условий физического развития, оно может иметь различный характер, быть всесторонним и гармоничным, либо ограниченным и дисгармоничным. Зная, как использовать объективные закономерности этого процесса, можно так воздействовать на его динамику, чтобы придать ему черты, предпочтительные для личности и общества, обеспечить направленное развитие жизненно важных физических качеств [15].

К 12 годам увеличивается выработка целого ряда гормонов, основные из которых гормон роста, половые гормоны, гормоны щитовидной железы, инсулин. Только их одновременное и взаимодополняющее действие обеспечивает своевременное и правильное развитие ребенка. В 10-12 лет начинается половое созревание. Формируется скелет, мышечный каркас. «Юношеское сердце» или сердце подростка, характеризующее увеличение его размера, сердечным шумом. Изменения сердечно-сосудистой системы отличается у подростков – наблюдается при чрезмерных, не соответствующих возрасту физических нагрузках. Нередко наблюдается также повышение артериального давления, сердцебиение, учащение пульса,

иногда одышка, головная боль в области лба. Могут отмечаться изменения со стороны желудочно-кишечного тракта, особенно легко возникают нарушения сокращения кишечника, и продвижения по нему пищи (ускорение или замедление) [26].

Детям в 10-летнем возрасте присуща большая подвижность, но из-за несовершенства координации движений, а отсюда неэкономной затраты сил при организации трудовой деятельности на занятиях по физкультуре рекомендуется давать для выполнения такие упражнения, которые способствовали бы развитию и совершенствованию основных двигательных координации. К 10 - 12 годам дети приобретают способность по своему желанию распределять нагрузку на разные группы мышц, движения их становятся более координированными и точно воспроизводятся в заданном ритме.

С возрастом мышечная система увеличивается и развивается. Так, если у новорожденного масса всех мышц составляет 23% от массы тела, а в 8-10 лет 27%. Увеличение массы мышц сопровождается нарастанием силы и выносливости организма. На долю скелетных мышц приходится около 50% массы тела. Они способны изменять свои энергетические потребности в 20 и более раз. При активной физической активности, возрастает функциональная активность скелетных мышц, сердца и дыхательной мускулатуры, что в свою очередь обеспечивает доставку необходимого количества притока крови для удовлетворения работающих мышц[56].

С нарастанием силы повышается способность организма к длительной деятельности; вместе с тем совершенствуется координация движений и умение владеть своим телом. Повышение точности и координации движений с возрастом обусловлено не только развитием самих мышц, но преимущественно совершенствованием центральной нервной системы, формированием двигательного анализатора.

Мышцы в 10-тилетнем возрасте очень слабо фиксируют позвоночник в статических позах. Кости скелета, особенно позвоночника, отличаются большой податливостью и хрупкостью к внешним воздействиям. Поэтому осанка ребят представляется весьма неустойчивой, у них легко возникает асимметричное положение тела. В связи с этим, можно наблюдать искривление позвоночника в результате длительных статических напряжений. Мышечная система у детей этого возраста способна к интенсивному развитию, что выражается в увеличении объема мышц и мышечной силы. Но это развитие происходит не само по себе, а в связи с достаточным количеством движений и мышечной работы.

Различия между показателями мышечной силы у мальчиков и девочек выявляются по мере роста и развития - становятся более выраженными. В младшем школьном возрасте (7 - 8 лет) у мальчиков и девочек сила большинства мышечных групп одинакова. В дальнейшем разница в силе прогрессивно увеличивается. Этот процесс идет неравномерно. У девочек к 10 годам мышечная сила возрастает настолько интенсивно, что они становятся относительно и абсолютно сильнее мальчиков. В дальнейшем отмечается преимущественное повышение силы мышц у мальчиков. За период с 8 до 13 лет у мальчиков максимум средней силы увеличивается на 25 %, у девочек - на 21 %. Следует отметить, что по этим показателям юноши 18 лет лишь приближаются к нижней границе показателей взрослых. Работоспособность мышцы с возрастом также увеличивается, причем прирост количества работы, выполняемой ребенком за 1 мин, изменяется неравномерно[35,41,14].

Под физическим развитием понимают состояние морфологических и функциональных свойств и качеств, а также уровень биологического развития, отражающие не моментальную характеристику состояния, а динамику процесса обусловленных возрастом изменений размеров тела,

телосложения, внешнего облика, мышечной силы и работоспособности. С физическим развитием тесно связаны моторное (двигательное) и половое развитие. Для развития двигательных способностей необходимо создавать определенные условия деятельности, используя соответствующие физические упражнения на скорость, на силу и т.д. Однако эффект тренировки этих способностей зависит, кроме того, от индивидуальной нормы реакции на внешние нагрузки.

Говоря о физическом развитии детей 10-12 лет, следует отметить, что это этап базового обучения. В этом возрасте интенсивно формируются все отделы двигательного аппарата, изменяются двигательные качества мышц: гибкость, быстрота, сила, ловкость и выносливость. Их развитие происходит неравномерно. Прежде всего, развиваются быстрота и ловкость движений. Наиболее значительные темпы увеличений показателей гибкости в движениях, совершаемых с участием крупных звеньев тела, наблюдаются, как правило, в 10-12 лет, затем эти показатели стабилизируются и, если не выполнять упражнения, направленно воздействующие на гибкость, начинают значительно уменьшаться уже в юношеском возрасте. Наблюдаются различия между мальчиками и девочками в уровне физической подготовки, хотя они и минимальны.

Данный возраст продолжает оставаться благоприятным для развития ловкости, выносливости и координации движений. Дети готовы к развитию более сложных проявлений ловкости: ориентированию в пространстве, ритму и темпу движений, повышению мышечного чувства, оценке временных параметров двигательных действий. К 12 годам увеличивается выработка целого ряда гормонов, основные из которых гормон роста, половые гормоны, гормоны щитовидной железы, инсулин. Только их одновременное и взаимодополняющее действие обеспечивает своевременное и правильное развитие ребенка. В 10-12 лет начинается половое созревание. Формируется

скелет, мышечный каркас. «Юношеское сердце» или сердце подростка, характеризующее увеличение его размера, сердечным шумом. Изменения сердечно-сосудистой системы отличается у подростков – наблюдается при чрезмерных, не соответствующих возрасту физических нагрузках. Нередко наблюдается также повышение артериального давления, сердцебиение, учащение пульса, иногда одышка, головная боль в области лба. Могут отмечаться изменения со стороны желудочно-кишечного тракта, особенно легко возникают нарушения сокращения кишечника, и продвижения по нему пищи (ускорение или замедление) [27].

Подросткам в возрасте 10-12 лет рекомендуется длительный сон, продолжительностью от 10-10,5 часов. Лучшее время для сна начинается с 21.00 до 23.00. В учебный период и при подготовке к соревнованиям длительный сон полезен. Для глубокого и полноценного сна полезна вечерняя прогулка на свежем воздухе продолжительностью от 30 до 40 минут. Кроме того, перед сном надо хорошо проветрить комнату или оставить открытым окно или форточку. Полезен и дневной сон, хотя он может вызвать нарушение ночного сна[47].

К началу обучения в V классе наблюдается очень пестрая и неоднородная картина по следующим главным моментам: 1) место школы и учения в жизни ребенка - от ответственности и исполнительности в учении до почти безразличного отношения к учению и отметкам; 2) уровень сформированности учебной деятельности - от очень высокого уровня с переходом к самостоятельной работе по усвоению учебного материала до почти полного отсутствия умений самостоятельно работать при выполнении учебных заданий; 3) общее развитие - от очень высокого уровня и осведомленности в самых различных областях до чрезвычайной ограниченности кругозора; 4) интересы - от четко установившихся в области

техники, истории, искусства до почти полного отсутствия познавательных[53].

В отечественной литературе (в противоположность западной) существует различие предподросткового кризиса и стабильного подросткового возраста. Мы вслед за Л. С. Выготским и Д.Б. Элькониным также настаиваем на этом различии. В то же время нельзя не признать переходными, кризисными типичные характеристики поведения детей на протяжении всего подросткового возраста. Для нас это противоречие снимается следующим образом: подростковый возраст, возникший лишь около ста лет назад [38] не нашел в современной культуре способов своего разрешения, подобно более древним возрастам.

Переход из начального в среднее звено традиционно считается одной из наиболее сложных школьных проблем, а период адаптации в 5- классе – одним из труднейших периодов школьного обучения. Он может длиться от одного месяца до одного года. Этот переход неизбежно связан со снижением успеваемости, хотя бы временным. Учащимся, привыкшим к определенным порядкам начальной школы, необходимо время, чтобы приспособиться к новому темпу и стилю жизни.

В книге Эрика Эриксона «Идентичность: юность и кризис» говорит о том, что в процессе прогрессирования технологий, несомненно, связано расширение рамок подросткового возраста – а именно период между младшим школьным возрастом и окончательным получением будущей профессии. Именно подростковая стадия развития личности становится все более заметной, и традиционно в истории некоторых культур, данная стадия является особым способом существования между детством и взрослостью[57].

Состояние детей в этот период с педагогической точки зрения характеризуется низкой организованностью, учебной рассеянностью и

недисциплинированностью, снижением интереса к учебе и ее результатам, с психологической – снижением самооценки, высоким уровнем ситуативной тревожности.

В указанном контексте происходит и смена ведущей деятельности. Роль ведущей в подростковом возрасте играет социально-значимая деятельность, средством реализации которой служит: учение, общение, общественно-полезный труд. Учение. Именно в процессе обучения происходит усвоение мышления в понятиях, без которого “нет понимания отношений, лежащих за явлениями” (Л. С. Выготский, 1984). Мышление в понятиях дает возможность проникать в сущность вещей, понимать закономерности отношений между ними, поэтому в результате усвоения новых знаний перестраиваются и способы мышления. Знания становятся личным достоянием ученика, перерастая в его убеждения, что, в свою очередь, приводит к изменению взглядов на окружающую действительность (Л. И. Божович). Таким образом, “полная социализация мышления заключается в функции образования понятий” (Л. С. Выготский).

Общение. Ведущим мотивом поведения подростка является стремление найти свое место среди сверстников. Причем отсутствие такой возможности очень часто приводит к социальной неадаптированности и правонарушениям. Подросток максимально подвержен влиянию группы, ее ценностей; он боится утратить популярность среди сверстников. Трагически переживает ситуации невключенности в группу сверстников (если все против меня – я против всех). Социальные нормы поведения, установленные взрослыми, отходят на второй план. Младший подросток переходит на внутригрупповые нормы поведения (которые установил он сам и сверстники). Стремление к личному авторитету среди сверстников порождает активный поиск образца для подражания.

Ситуативные, и по совести оценки, дающие возможность человеку проявить и сохранить свое достоинство, оценки, в которых содержится решение вопроса о смысле жизни и назначении человека, и так далее. Способность переходить от одного вида деятельности к другому предполагает, что подросток владеет общими способами организации своей деятельности в любой форме - умеет сам ставить цель, наметить план действий, может оценить и подобрать необходимые средства и соотнести их действиями других людей. Ориентируясь на других, он умеет учитывать их чувства и интересы, желания и характер, может понимать другого и себя. Как проявляется это умение? Какое содержание нужно помочь освоить подростку, чтобы он полноценно развивался как личность? Видимо, это прежде всего знание о содержании различных форм общественно-полезной деятельности. Одной из ее важнейших форм является - труд, коллективно организованный, с общественно-важным результатом. Именно он становится процессом, в котором проявляются все личностные возможности подростка[8].

На фоне развития ведущей деятельности происходит развитие психических новообразований возраста, охватывающих в этом периоде все стороны развития личности: изменения происходят в области морали, половом развитии, высших психических функциях, эмоциональной сфере.

Центральные новообразования: абстрактное мышление, самосознание, половая идентификация, чувство “взрослости”, переоценка ценностей, автономная мораль. Мышление. При переходе от младшего школьного возраста к подростковому должно качественно измениться мышление школьника.

Для определения портрета подростка обратимся к описаниям, даваемым в работах Т.В. Драгуновой:

а) «подростку важно, чтобы его взрослость была замечена окружающими»;

б) для подростка важно, чтобы форма его поведения была не детской;

в) ценность для подростка некоторой работы определяется ее «взрослостью» (т.е. соответствием некоторому представлению о взрослости. - К.П.);

г) «любимый герой подростка - человек активный, стремящийся к цели, преодолевающий серьезные, почти непреодолимые препятствия и выходящий из них победителем». В любом начинании он предпочитает быть деятелем, а не наблюдателем;

д) склонность к мечтанию и фантазированию в сочетании со склонностью рассказывать о своих реальных (или выдуманных) качествах. «Ребята больше хотят что-то делать, чем реально делают»;

е) возникновение разнообразных «кодексов» (например, товарищества);

ж) возникающие представления о нормах поведения провоцируют на обсуждение поведения взрослых[38].

Познавательное развитие в подростковом возрасте. Младший подростковый возраст характеризуется возрастанием познавательной активности («пик любознательности» приходится на 10-12 лет), расширением познавательных интересов. В отрочестве интеллектуальные процессы подростка активно совершенствуются. В западной психологии развитие интеллекта в подростковом возрасте рассматривается с точки зрения совершенствования его структуры: происходит переход к формально-логическим операциям (Ж. Пиаже). В отечественной психологии в рамках системно-функционального подхода считается, что в подростковом возрасте центральной, или ведущей, функцией является развитие мышления, функция образования понятий. Под влиянием обучения, усвоения более обобщенных

знаний и основ наук высшие психические функции постепенно преобразуются в хорошо организованные, произвольно управляемые процессы.

Изменения в когнитивной сфере влияют на отношение подростков к окружающей действительности, а также на развитие личности в целом. Решающее значение для развития теоретического мышления и логической памяти имеет организация и мотивация учебной деятельности в средних классах школы, содержание учебных программ, система методов подачи учебного материала и контроля за его усвоением[51].

Все больше становится детей с эмоциональными проблемами, находящихся в состоянии напряженности из-за отсутствия опоры в близком окружении. Классические исследования второй половины 20 века показывают, что напряженность сопутствует формированию целостности личности и зависит не только от полового созревания, но и от атмосферы в обществе, в которой находится школьник. Учащийся среднего звена продолжает жить в семье, учится в школе, окружен по большей части теми же сверстниками. Однако, сама социальная ситуация трансформируется в его сознании в совершенно новые ценности, иначе расставляются акценты: семья, школа, сверстники обретают другие, отличные от прежних значения и смыслы. В мире актуальной, быстро меняющейся общедоступной информации взрослые перестали быть авторитетными проводниками детей по лабиринту знаний[9].

Физическая нагрузка - определенная мера влияния физических упражнений на организм человека. Планируя физические нагрузки, надо учитывать их адекватность (соответствие индивидуальным функциональным возможностям организма), постепенность повышения (развитие функциональных возможностей) и систематичность (последовательность и регулярность). Физическая нагрузка, упражнения, физическая активность,

приводящая к возникновению напряжения, целью которого является поддержание хорошей физической формы и нормального состояния, являются средством для повышения уровня физической подготовленности[44].

Управление любым процессом предполагает осуществление контроля, т.е. определенной системы проверки эффективности его функционирования. Крайне необходим он и для успешного протекания процесса обучения. С введением Федерального государственного образовательного стандарта (второго поколения) возникли определенные проблемы в системе оценивания. Так, в соответствии с Государственным образовательным стандартом, оценивание производилось по пятибалльной шкале.

Главная задача оценки – определить характер личных усилий учащихся, установить глубину и объем индивидуальных знаний, учитель физической культуры на основании имеющихся у школьного врача данных о состоянии здоровья ребенка решает вопрос об индивидуальном подходе при подборе физических упражнений. Он также принимает во внимание и результаты контроля и замечания родителей. Учитель физической культуры, сопоставляя нормативные и фактические результаты, достигнутые учеником в процессе выполнения заданий дома, может установить, какие физические качества недостаточно развиты у ребенка, и сосредоточить внимание на их совершенствовании. Выставляемые на уроках физической культуры оценки не могут быть конечным результатом.

1.3. Подходы к комплексной оценке образовательных результатов по учебному предмету «Физическая культура»

Главной задачей образовательных организаций на современном этапе является создание оптимальных условий для формирования и развития личностных качеств обучающихся [17, 44].

Вопрос по оценке успеваемости предмета «Физическая культура» - один из актуальных в общеобразовательной школе. Многие педагоги предпринимают попытки значительно шире подходить к оценке учебной работы своих обучающихся. Оценке подвергается всё разнообразие умений, получаемых обучающимися на уроке. Больше внимания отводится индивидуальным сдвигам занимающихся в овладении умениями и навыками.

В отличие от других общеобразовательных предметов особенностями оценки успеваемости по физической культуре являются:

- необходимость более полного и глубокого учёта не только психических качеств, свойств и состояний, но и особенностей физического развития, телосложения, физических способностей и состояния здоровья учащихся;

- более широкий диапазон критериев в котором учитываются не только знания, но и конкретные двигательные умения и навыки, способы осуществления физкультурно-оздоровительной деятельности, способности использовать знания и физические упражнения, изученные в школе, в нестандартных условиях своей жизнедеятельности;

- наличие объективных количественных слагаемых оценки, которые позволяют более объективно и точно вести контроль за ходом индивидуального физического развития и подготовленности

Таким образом, оценка знаний учащихся по физкультуре характеризуется комплексностью, и оценивание только по отдельным составляющим нецелесообразно. Оцениваются физическая подготовленность, практические умения и навыки, теоретические знания, навыки организации физкультурно-оздоровительной деятельности, динамика (прирост) оцениваемых параметров по сравнению с исходными или предшествующими промежуточными значениями (учитывается базовый

уровень здоровья, физической подготовленности), сформированность общеучебных умений и навыков.

Система оценки результатов освоения рабочей программы учебного предмета «Физическая культура» основана на требованиях ФГОС основного общего образования она:

- определяет основные направления и цели оценочной деятельности, с свою очередь ориентированной на управление качеством образования, описывает объект и содержание оценки, процедуры, критерии и состав инструментов оценивания, формы представления результатов, границы и условия применения системы оценки;

- ориентирует образовательную деятельность на физическое воспитание обучающихся, реализацию актуальных требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;

- обеспечивает комплексный подход к оценке результатов освоения рабочей программы учебного предмета «Физическая культура», позволяющий вести оценивание предметных и метапредметных результатов основного общего образования;

- определяет оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения рабочей программы учебного предмета «Физическая культура»;

- предусматривает использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, практические работы, проекты, самоанализ и самооценка, творческие работы, наблюдения, контрольные испытания).

При итоговом оценивании результатов освоения учебного предмета «Физическая культура» непосредственно должны учитываться сформированность умений выполнения проектной деятельности и

способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач. Итоговая оценка результатов учитывает динамику индивидуальных образовательных достижений в соответствии с планируемыми результатами освоения рабочей программы по «Физической культуре» и результаты промежуточной аттестации обучающихся[8].

В настоящее время подход к оценке достижений учащихся по физической культуре стал более либеральным, это связано с более усиливающейся вариативностью содержания образования и разнообразием условий реализации образовательно-воспитательного процесса. Ответственность же в основном несет образовательное учреждение. Это касается, например, выбора системы оценивания, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации, которую в соответствии с п. 3 ст. 15 Закона РФ «Об образовании» оно обеспечивает самостоятельно.

Ни у кого не вызывает сомнения, что лучшая система оценивания учебных достижений по физической культуре – учет динамики индивидуальных показателей. Но специфика развития физических качеств учащихся такова, что с ростом показателей становится сложнее достичь положительной динамики. Некоторые физические качества учеников обусловлены наследственностью, и изменить здесь что-либо в лучшую сторону крайне сложно, с другими дело обстоит несколько проще. Совершенно очевидно, что при выставлении оценки по физической культуре необходимы осторожность и взвешенность.

Оценка учебных достижений по учебному предмету «Физическая культура» отличается многогранностью. Задачами физического воспитания являются:

- совершенствование физических качеств;
- формирование двигательных умений и навыков;
- формирование специальных физкультурных знаний;

- умение применять полученные знания на занятиях и в повседневной жизни.

Система оценки по физической культуре имеет комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

Оценка личностных результатов. Личностные результаты обучающихся на уровне начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке. Однако целесообразно использовать другую форму оценки личностных результатов обучающихся - оценка индивидуального прогресса его личностного развития. Учитель физической культуры может планировать внутреннюю оценку сформированности отдельных личностных результатов

Оценка метапредметных результатов. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированности у обучающегося коммуникативных, регулятивных и познавательных универсальных учебных действий. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. В итоговые проверочные работы по физической культуре выносятся оценка сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий. Достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы оценивается в ходе внутренней оценки, фиксируемой в портфеле достижений, в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя.

Оценка предметных результатов. Оценка предметных результатов по физической культуре представляет собой оценку достижения обучающимся

планируемых результатов. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний учебного предмета физическая культура. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки.

Критериями оценки по физической культуре, должны выступать и качественные, и количественные показатели.

Качественным показателем успеваемости является степень овладения программным материалом знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности. Данные составляющие учебной программы – один из основных в оценке успеваемости по физической культуре, но они не учитывают важнейшие стороны физической культуры личности ученика – систематичность и регулярность занятий физическими упражнениями, ведение здорового образа жизни.

К количественным показателям успеваемости относится уровень физической подготовленности, складывающийся обычно из показателей развития основных физических качеств: силы, быстроты, выносливости, гибкости, координации и их сочетаний (силовой выносливости, скоростно-силовых качеств). Эти показатели определяются результатами выполнения учебных нормативов программы, разработанных на основании измерения уровней (высокий, средний, низкий) развития физических качеств в больших группах обучающихся соответствующего возраста и пола. Количественные показатели должны быть лишь одним из слагаемых общей оценки

успеваемости по физической культуре в сочетании с глубоким качественным анализом результатов деятельности, достижений и недостатков конкретного ученика[30].

Индивидуальный подход. Оцениваются физическая подготовленность, практические умения и навыки, теоретические знания, навыки организации физкультурно-оздоровительной деятельности, динамика (прирост) оцениваемых параметров по сравнению с исходными или предшествующими промежуточными значениями (учитывается базовый уровень здоровья, физической подготовленности), сформированность общеучебных умений и навыков. В последнее время часто обсуждается вопрос об индивидуальном подходе к оценке физической подготовленности человека. Так, ряд специалистов в области теории и методики физического воспитания считают, что совсем не обязательно требовать выполнения физических нормативов – для получения высокой оценки школьнику достаточно продемонстрировать положительную динамику результатов в контрольных упражнениях (тестах). Но такой подход к оцениванию достижений школьников в области физкультуры может привести к следующим негативным последствиям:

- произволу со стороны учителя при выставлении оценок;
- искаженному представлению учащихся о своих возможностях, ухудшению их социальной адаптации;
- обману со стороны учеников, имеющих низкий уровень физической подготовленности: в начале года они будут сознательно демонстрировать результаты ниже своих возможностей, а затем – несколько лучшие, чтобы гарантированно получить высокую отметку. Авторы другой работы предлагают при оценивании уровня физической подготовленности и составлении тестов учитывать различные типы телосложения. Тест, не предъявляющий единых нормативных требований к ученикам одного

возраста и пола, относящимся к основной медицинской группе, выпадает из общей системы образования[30].

С целью проверки знаний учитель может провести опрос учащихся в устной или письменной форме до начала выполнения упражнений, после выполнения или между ними. Демонстрация знаний может сопровождаться показом конкретных комплексов упражнений, например, по развитию силы.

Методы оценки техники владения двигательными действиями

Основными методами оценки здесь являются следующие методы: наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что учащиеся знают, кого и что будет оценивать учитель, а скрытого – в том, что им известно лишь, что учитель наблюдает за определенными видами двигательных действий.

Метод вызова заключается в том, что учитель выявляет отдельных учащихся, у которых очень хорошо получаются конкретные упражнения, и просит их продемонстрировать классу образец выполнения двигательных действий.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками и качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает технику соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять индивидуально и фронтально для оценивания работы большой группы учащихся или класса в целом.

Таким образом, оценка знаний учащихся по физкультуре характеризуется комплексностью, и оценивание только по отдельным составляющим нецелесообразно. Оцениваются физическая

подготовленность, практические умения и навыки, теоретические знания, навыки организации физкультурно-оздоровительной деятельности, динамика (прирост) оцениваемых параметров по сравнению с исходными или предшествующими промежуточными значениями (учитывается базовый уровень здоровья, физической подготовленности), сформированность общеучебных умений и навыков. При оценке уровня физической подготовленности следует принимать во внимание реальную динамику показателей физической подготовленности за определенный период времени, а также особенности развития двигательных способностей учеников, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений конкретных учащихся. Дисциплина, поведение на уроке, отсутствие или наличие у учащихся спортивной формы не являются объектом оценивания.

Наличие надлежащего материального и технического оснащения образовательных учреждений имеет важное значение. Современные школьники достаточно продолжительное время находятся в сети интернет, используя всевозможные доступные им ресурсы, в данном случае отпадает вопрос в обучении использования школьниками компьютеров. Используя техническое оборудование как в теории, так и практике, педагог может наиболее лучшим образом преподнести материал, повысить заинтересованность учеников, активизировать мыслительные процессы. Занятия следует строить так, чтобы учащиеся сами находили нужные решения, делали необходимые заключения. Для этого учитель должен уметь правильно ставить наводящие вопросы или рассказывать так, чтобы занимающиеся сами делали основные выводы, опираясь на свой опыт, знания и понимание темы. При этом следует акцентировать внимание учащихся на их индивидуальных особенностях и возможностях, методах, способах достижения поставленной задачи, помогая проявлению творческих

способностей, убеждая в ценности использования полученных знаний. Такой подход активизирует процесс самопознания и управления своей деятельностью[50].

Выводы по первой главе

Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать вывод о том, что с переходом на ФГОС нового поколения, требования к результатам обучения, и оценке образовательных результатов претерпели определённые изменения.

Акцент ФГОС нового поколения сделан на развитие универсальных учебных умений, то есть способности самостоятельно добывать информацию с использованием технологий и коммуникации с людьми. Много внимания уделено проектной и внеурочной деятельности. Предполагается, что обучающиеся по федеральным государственным стандартам нового поколения должны любить Родину, уважать закон, быть толерантными и стремиться к здоровому образу жизни. В соответствии с этим появляется необходимость привить детям умение объективно проводить комплексную оценку образовательных результатов.

Система оценивания должна выстраиваться таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценкам. Данный возраст является благоприятным для того, чтобы прививать ученикам навык самостоятельной комплексной оценки своих образовательных результатов на уроке физической культуры.

Самооценка ученика должна дифференцироваться, т. е. складываться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В таком случае ребенок будет учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

Система контроля и оценки становится регулятором отношений школьника и учебной среды. Ученик превращается в равноправного участника процесса обучения. Он не только готов, он стремится к проверке своих знаний, к установлению того, чего он достиг, а что ему еще предстоит преодолеть.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

2.1. Содержание и организация опытно-экспериментальной работы по оценке образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура»

В ряде публикаций последних лет показано, что уровень физической подготовленности многих школьников находится на чрезвычайно низком уровне. Наиболее существенными причинами такого положения являются не только малое число уроков физической культуры и неудовлетворительное состояние материальной базы, но и, что особенно важно, неуправляемость физического воспитания в школах. На сегодняшний день, по сути дела, все функции управления физического воспитания в школе не реализуются, (это относится к планированию, контролю, организации, стимулированию и т.п.). Одно же из наиболее важных условий для реализации основных функций управления - обеспечение информацией о конечном результате деятельности ребенка.

Выставляемые на уроках физической культуры оценки не могут быть конечным результатом. Цель должна быть операционально задаваема, то есть, прежде всего, измеряема. И на уроках физической культуры такой операционально задаваемой целью должны являться показатели выполнения нормативных требований по контрольным тестам, определяемым учебными программами. На это прямо указывается в Законе о физической культуре и спорте в Российской Федерации[2].

Качество образования в сфере физической культуры определяют различные факторы:

1. Квалификация преподавателя и тренера:

- специальное педагогическое образование в сфере физической культуры, спорта и туризма;
- личностно-мотивированный интерес, способности и возможности к творчеству и научной организации труда;
- наличие опыта инновационной деятельности;
- владение технологиями и приемами физического воспитания, приобщения учащихся к здоровому образу жизни;
- знание тестовых методик измерения, расчета и оценки показателей физического развития, физической и функциональной подготовленности, а также контроля уровня знаний по предмету «физическая культура».
- использование межпредметных связей в учебном процессе.

2. Учебные программы общего, профессионального и дополнительного образования, инновационные авторские разработки, программы научных институтов и ведущих ученых.

3. Здоровьеформирующая, комфортная внутришкольная среда.

4. Материально-техническое (спортивные сооружения, инвентарь, оборудование, измерительные приборы, компьютер), методическое и информационное обеспечение учебного процесса.

Применение мониторинга физической подготовленности и физического развития для оценивания учащихся по приросту показателей с учетом их способностей. Этот мониторинг должен быть открытым для обучающихся и их родителей и давать возможность наблюдать динамику развития. В современной школе это возможно, благодаря наличию компьютера (компьютерный журнал достижений учащихся). Таким образом, наглядный прирост результатов физической подготовленности будет не только показателем отношения к физической культуре, но и стимулом для дальнейшего самосовершенствования;

Самооценка: Формирование у обучающихся навыков самооценки помогает им объективно оценить себя, ставить перед собой реальные цели и достигать их в собственном темпе развития;
обратная связь.

Обратная связь дает возможность обучающемуся получать информацию о выполнении им программы, на каком этапе находится, о своих слабых и сильных сторонах. Учитель благодаря обратной связи получает информацию о степени достижения учеником поставленных целей и имеет возможность объективно оценить учащегося.

а) анализ методики и научной литературы.

Исследовательская работа - это обобщение всей имеющейся информации по заданному вопросу. Изучение всевозможной представленной литературы, где необходимо начинать с начала процесса выбора темы дипломной работы. По литературным источникам, студент должен иметь представление, что имеет отношение к изучаемой проблеме: ее историю, постановку, степень разработанности, применяемые методы исследования.

б) педагогическое тестирование.

Педагогическое тестирование - является инструментом оценивания уровня знаний учащихся, состоящий из системы тестовых заданий, стандартной процедуры проведения обработки и анализа результатов.

Тесты можно классифицировать по различным признакам:

- по целям - аттестационные, диагностические, обучающие, мотивационные и информационные;
- по процедуре создания - стандартизованные, не стандартизованные;
- по способу формирования заданий - детерминированные, стохастические, динамические;

- по технологии проведения - бумажные, в том числе бумажные с использованием оптического распознавания, компьютерные, с использованием специальной аппаратуры, натурные;

- по форме заданий - открытого типа, закрытого типа, установление соответствия, упорядочивание последовательности;

- по наличию обратной связи - адаптивные и традиционные[19].

Опытно-экспериментальная работа – это деятельность, основанная на научном анализе существующей теории и практики образования, направленная на создание условий для эффективной реализации социально-педагогических инициатив, обеспечивающих разностороннее, свободное и творческое развитие личности.

В ОЭР принимают участие все педагоги, работающие в инновационном и экспериментальном режиме в гимназических, профильных, общеобразовательных, коррекционно-развивающих классах школы.

Опытно-экспериментальная деятельность уникальна по своему характеру, это творческая деятельность исследователей, которые обладают авторскими правами на результаты своего интеллектуального труда. ОЭР направлена на совершенствование теоретической базы обучения, воспитания и развития школьников, достижение положительных результатов практической деятельности на основе современных концептуальных подходов к управлению образования, обновления его содержания, внедрения эффективных технологий, развития межличностных отношений, взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса с учетом существующих психолого-педагогических и социально-экономических аспектов жизнедеятельности детей и подростков.

К надежности предстоящего эксперимента приводит соблюдение всех условий. Все факторы, кроме проверяемых, должны быть тщательно уравнены. При проведении проверки эффективности нового приема, условия

обучения, кроме выбранного приема, необходимо сделать одинаковыми как в экспериментальном, так и в контрольном классе. Принимая во внимание множество влияющих на эффективность учебно-воспитательного процесса причин, соблюсти это требование на практике очень трудно. Проводимые педагогами эксперименты многообразны, они классифицируются по различным признакам: направленности, объектам исследования, месту и срокам проведения.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ «СШ №32» В данной работе предполагалась разработка и обоснование комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «физическая культура» и её апробация, что позволило повысить уровень физической и эмоциональной подготовленности обучающихся, также повысит интерес к занятиям физической культуры и анализу своей образовательной деятельности.

в) методы математической статистики

Математическая статистика – это раздел математики, посвященный методам сбора, анализа и обработки статистических данных для научных и практических целей.

Методы сбора, обработки и использования эмпирических данных - результатов наблюдений массовых случайных явлений, основное содержание математической статистики составляют выявление статистических закономерностей.

В отличие от теории вероятностей, которая путем абстрактного, логического анализа, не проводя эксперимента, позволяет выявить те или иные свойства случайных событий, в математической статистике любое исследование связано с эмпирическими данными и идет от практики к гипотезе и ее проверке.

Методы математической статистики позволяют решать следующие задачи:

Первая задача математической статистики - указать способы сбора и группировки статистических сведений, полученных в результате наблюдений за случайными процессами или в результате специально поставленных экспериментов, описать реальные наблюдения с помощью таблиц, графиков, числовых характеристик и т. д.

Вторая задача математической статистики - разработать методы анализа статистических данных в зависимости от целей исследования, т. е.:

а) оценка неизвестной вероятности события, оценка неизвестной функции распределения, оценка параметров распределения, вид которого известен, оценка зависимости случайной величины от одной или нескольких случайных величин и др.;

б) проверка статистических гипотез о виде неизвестного распределения или о величине параметров распределения, вид которого известен.

Методы математической статистики основываются на возможности вероятностной интерпретации изучаемых совокупностей. Теория вероятностей является теоретической основой математической статистики. Обработка полученных результатов тестирования методами математической статистики. Данный метод включает в себя раскрытие закономерности и статистический анализ полученных результатов по таблице вероятности Стьюдента, обуславливаясь достоверностью разных в изменении результатов тестирования.

Математико-статистическая обработка данных проводилась при помощи Т-критерия Вилкоксона.

Т-критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона

1. Составить список испытуемых в любом порядке, например, алфавитном.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах ("после" – "до").
3. Определить, что будет считаться "типичным" сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.
4. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом (иначе трудно отвлечься от знака разности).
5. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.
6. Отметить кружками или другими знаками ранги, соответствующие сдвигам в "нетипичном" направлении.
7. Подсчитать сумму этих рангов по формуле
8. Определить критические значения Т для данного n по таблице.

Если $T_{эмп.}$ меньше или равен $T_{кр.}$, сдвиг в "типичную" сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Педагогический эксперимент был организован на базе МАОУ СШ «№32» г.Красноярска, в период прохождения педагогической практики. Изучение комплексной оценки образовательных результатов младших подростков в экспериментальной и контрольной группе, с применением специально разработанными карточками проводилось в период с октября 2019 г. по апрель 2020 г. Уроки по физической культуре в контрольной и экспериментальной группе проводились 2 раза в неделю согласно расписанию.

Уроки по физической культуре в контрольной группе проводились в традиционной форме, в тоже время занятия в экспериментальной группе

проводились предложенной нами методикой, где помимо традиционной формы проведения урока, обучающимся были предложены специальные карточки для самостоятельной оценки своих образовательных результатов. Эксперимент длился в течении 6 месяцев.

В течении первых двух недель проводились педагогические исследования, которые включают в себя: знакомство с педагогическим составом, материально-технической базой школы, посещение уроков по физической культуре и методики преподавания уроков других учителей по физической культуре, а также знакомство и наблюдение за обучающимся.

Для проведения опытно-экспериментальной работы были отобраны 2 класса 6 «Б» и 6 «В» данной школы. Общее количество испытуемых 52 ученика в 6 «Б» классе 26 учащихся (13 мальчиков и 13 девочек), в 6 «В» классе 26 учащихся (13 мальчиков и 13 девочек). 6 «В» класс - это экспериментальная группа, ученики 6 «Б» класса - контрольная группа.

В качестве организации и этапов исследования выступает проведение уроков у контрольной и экспериментальной группы, которые состояли из нескольких этапов.

Опытно-экспериментальная работа оценки образовательных результатов по предмету физической культуры проводилась в 4 этапа:

1 этап – с октября 2019г. по декабрь 2019г. проводилось предварительное исследование среди учащихся 6 классов экспериментальной и контрольной групп. Первый этап использовался для выяснения интересующих нас вопросов - определение исходного уровня знаний об оценке образовательных результатов и начального уровня физической подготовленности, для дальнейшего отслеживания изменений и выявления результативности использования экспериментальной и традиционной методик. Было проведено тестирование, в которое было включено 3 теста,

мальчики и девочки были разделены на 2 группы, результаты приведены в таблицах (Приложение 1,2,3,4)

На начальном этапе работы экспериментальной группе было предложено пройти анкетирование на понимание оценки образовательных результатов, также были проведены контрольные тесты для определения уровня физической подготовленности для дальнейшего отслеживания результативности предложенной методики.

2 этап – с января 2020г по март 2020, проводилось исследование, где выполнялось контрольное тестирование экспериментальной и контрольной групп, экспериментальной группы после применения индивидуальной карты развития. Участники экспериментальной группы прошли повторное анкетирование на выявление положительного или отрицательного отношения учащихся к применяемой методике и результату своей образовательной деятельности. Повторно результаты приведены в таблицах (Приложение 5,6,7,8).

На основании полученных данных были сделаны соответствующие выводы, проводился математический расчет данных, их обоснование, и разрабатывались соответствующие рекомендации;

3 этап - выявлялись качественные и количественные изменения в результатах исследования за время педагогического эксперимента;

4 этап - подготовка практических рекомендаций и выводов по результатам проведенного исследования.

Для определения статистической достоверности результатов тестирования в КГ и ЭГ был применен сравнительный анализ, позволяющий установить достоверность различий в повышении уровня оценки образовательных результатов.

2.2. Апробация комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура»

Главная задача оценки – определить характер личных усилий учащихся, установить глубину и объем индивидуальных знаний; содействовать коррективке мотивационно-потребностной сферы ученика, сравнивающего себя с неким эталоном школьника, достижениями других учащихся, самим собой некоторое время назад. Оценка всегда направлена на личность ученика, тогда как отметка обращена в социум[28].

Итоговая оценка достижения планируемых результатов по физической культуре имеет ряд особенностей, вытекающих из общих подходов к системе оценивания выполнения требований стандарта и специфики самого предмета.

Достижения в обучении физической культуре во многом зависят от заинтересованности учеников, физических способностей и их активности. А залогом этого, в свою очередь, служат конкретные и посильные цели, достижение которых поощряется тем или иным образом, как правило, – оценками.

На уроках физической культуры оцениваются:

- физическая подготовленность,
- практические умения и навыки,
- теоретические знания,
- навыки организации физкультурно-оздоровительной деятельности,
- динамика (прирост) оцениваемых параметров по сравнению с исходными или предшествующими промежуточными значениями (учитывается базовый уровень здоровья, физической подготовленности).

Оценка знаний учащихся по физкультуре характеризуется комплексностью, и оценивание только по отдельным составляющим недопустимо. Основными методами оценки техники владения

двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что обучающиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что обучающимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий, но они не знают, кого конкретно оценят и за что именно будет выставлена отметка. Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных обучающихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия. Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий. Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий. Данные методы можно применять индивидуально, а также фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом[45].

Анкета №1 на начальном этапе опытно-экспериментальной работы

1. Вам известны, по каким критериям оценивается ваш образовательный результат

а. да;

б. нет.

2. Мне интересно посещать уроки физической культуры

а. да;

б. нет;

3. Я знаю, что такое индивидуальная карта развития, и знаю как ее применять в своей деятельности.

а. знаю;

б. не знаю;

4. Мне будет интересно с помощью индивидуальной карты развития отслеживать динамику своих результатов

а. да;

б. нет;

5. Я умею самостоятельно оценить свои образовательные результаты по предмету Физическая культура

А. да;

Б. нет;

«Индивидуальная карта развития» (для определение уровня качественных показателей)

Ф.И.О.			
Дата заполнения:			
№	Содержание	Оценить от 1-5 баллов	Комментарий
1	Я способен отобрать физические упражнения и создать из них комплекс для подготовки к предстоящему тестированию;		
2	Я способен проводить самостоятельные занятия по ос-		

	воению новых двигательных действий		
3	У меня получается общеразвивающие упражнения самостоятельно		
4	У меня есть способность вести наблюдения за динамикой показателей физического развития и объективно оценивать их		
5	Я могу преодолевать трудности по освоению двигательных навыков		
6	Я добросовестно выполняю учебные задания, осознанно стремлюсь к освоению новых знаний		
7	Я владею умением вести дискуссию, обсуждать содержание и результаты совместной деятельности с учителем		
8	У меня есть понимание здоровья как важнейшего условия саморазвития и самореализации человека.		
9	Я могу создать свой режим дня и придерживаться его		
10	Я владею навыками выполнения жизненно важных двигательных умений		
11	Если у меня не получается выполнить какое-либо упражнение, я могу проанализировать ситуацию и найти способ решения проблемы		
12	Над какими пунктами мне стоит поработать в дальнейшем самостоятельно или с учителем		

Анкета №1 на начальном этапе опытно-экспериментальной работы

1. Вам известны, по каким критериям оценивается ваш образовательный результат

а. да;

б. нет.

2. Мне интересно посещать уроки физической культуры

а. да;

б. нет;

3. Я знаю, что такое индивидуальная карта развития, и знаю как ее применять в своей деятельности.

а. знаю;

б. не знаю;

4. Мне будет интересно с помощью индивидуальной карты развития отслеживать динамику своих результатов

а. да;

б. нет;

5. Я умею самостоятельно оценить свои образовательные результаты по предмету Физическая культура

А. да;

Б. нет;

Нормативы по физической культуре на начальном и финальном этапах опытно-экспериментальной работы

№	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		М			Д		
		5	4	3	5	4	3
1.	Бег 1000м.мин.	4,20	4,45	5,15	4,45	5,10	5,30

2.	Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа	20	15	10	15	10	5
3.	Наклоны вперед из положения сидя	14+	6	2-	16+	9	5-

Анализ результатов апробации. Практические рекомендации

Проанализируем результаты учеников 6 «Б» и 6 «В» классов до и после проведения эксперимента. Для этого наиболее подходящим является Т-критерий Вилкоксона.

Анализ показателей у девочек 6 «Б» класса.

1) Бег на 1000м.

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете Т-критерия – вычитание каждого индивидуального значения "до" из значения "после".

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности
5.58	5.50	-0.08	0.08
6.18	6.10	-0.08	0.08
5.30	5.25	-0.05	0.05
5.46	5.50	0.04	0.04
5.18	5.24	0.06	0.06
5.16	5.14	-0.02	0.02
5.65	5.60	-0.05	0.05
5.34	5.30	-0.04	0.04
5.32	5.36	0.04	0.04
5.26	5.24	-0.02	0.02
6.78	6.53	-0.25	0.25
5.15	5.20	0.05	0.05

6.12	6.01	-0.11	0.11
------	------	-------	------

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 13$). Переформирование рангов производится в Таблице 1.

Таблица 1.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0.02	1
2	0.02	2
3	0.04	4
4	0.04	4
5	0.04	4
6	0.05	6.5
7	0.05	6.5
8	0.05	8
9	0.06	9
10	0.08	10.5
11	0.08	10.5
12	0.11	12
13	0.25	13

Мы видим из таблицы, что 9 полученных разностей – отрицательные и лишь 4 – положительные. Мы столкнулись с тем случаем, когда уже сейчас нельзя сформулировать статистическую гипотезу, соответствующую первоначальному предположению исследователя. Предполагалось, что после эксперимента показатели увеличатся, а экспериментальные данные

свидетельствуют, что лишь в 4 случаях из 13 этот показатель действительно увеличился. Можно сформулировать лишь гипотезу, предполагающую несущественность сдвига этого показателя в сторону снижения.

Гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения показателя не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения показателя превышает интенсивность сдвигов в сторону ее увеличения.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
5.58	5.50	-0.08	0.08	10.5
6.18	6.10	-0.08	0.08	10.5
5.30	5.25	-0.05	0.05	6.5
5.46	5.50	0.04	0.04	4
5.18	5.24	0.06	0.06	9
5.16	5.14	-0.02	0.02	2
5.65	5.60	-0.05	0.05	8
5.34	5.30	-0.04	0.04	4
5.32	5.36	0.04	0.04	4
5.26	5.24	-0.02	0.02	1
6.78	6.53	-0.25	0.25	13
5.15	5.20	0.05	0.05	6.5
6.12	6.01	-0.11	0.11	12
Сумма				91

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=91$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+13)13}{2} = 91$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В Таблице эти сдвиги и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 4 + 9 + 4 + 6.5 = 23.5$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=13$:

$$T_{кр} = 21 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону незначимости: $T_{эмп} > T_{кр}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Интенсивность отрицательного сдвига показателя превышает интенсивность положительного сдвига ($p < 0,05$).

Можно сделать вывод, что время, за которое девочки 6 Б класса пробегают 1000м после эксперимента снизилось, что говорит хотя и незначительном, но улучшении показателей.

2) Сгибание и разгибание рук в упоре лежа.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности
6	5	-1	1
7	7	0	0
10	10	0	0
6	7	1	1
10	10	0	0
12	11	-1	1

4	4	0	0
5	5	0	0
6	6	0	0
10	10	0	0
5	6	1	1
8	8	0	0
3	4	1	1

Переформирование рангов производится в Таблице 2.

Таблица 2.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0	4.5
2	0	4.5
3	0	4.5
4	0	4.5
5	0	4.5
6	0	4.5
7	0	4.5
8	0	4.5
9	1	11
10	1	11
11	1	11
12	1	11
13	1	11

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
6	5	-1	1	11
7	7	0	0	4.5
10	10	0	0	4.5
6	7	1	1	11
10	10	0	0	4.5
12	11	-1	1	11
4	4	0	0	4.5
5	5	0	0	4.5
6	6	0	0	4.5
10	10	0	0	4.5
5	6	1	1	11
8	8	0	0	4.5
3	4	1	1	11
Сумма				91

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=91$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+13)13}{2} = 91$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T = \sum R_i = 11 + 11 = 22$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=13$:

$$T_{кр} = 21 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону незначимости: $T_{эмп} > T_{кр}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после эксперимента не превышают значения показателей до опыта.

Следовательно, после эксперимента показатели у девочек 6 «Б» по сгибанию и разгибанию рук в упоре лежа ухудшились.

3) Наклон вперед из положения сидя.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности
8	7	-1	1
11	11	0	0
12	11	-1	1
6	6	0	0
15	16	1	1
6	4	-2	2
3	5	2	2
5	4	-1	1
3	2	-1	1
4	5	1	1
2	4	2	2
5	6	1	1
1	2	1	1

Переформирование рангов производится в Таблице 3.

Таблица 3.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0	1.5
2	0	1.5
3	1	6.5
4	1	6.5
5	1	6.5

6	1	6.5
7	1	6.5
8	1	6.5
9	1	6.5
10	1	6.5
11	2	12
12	2	12
13	2	12

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
8	7	-1	1	6.5
11	11	0	0	1.5
12	11	-1	1	6.5
6	6	0	0	1.5
15	16	1	1	6.5
6	4	-2	2	12
3	5	2	2	12
5	4	-1	1	6.5
3	2	-1	1	6.5
4	5	1	1	6.5
2	4	2	2	12
5	6	1	1	6.5
1	2	1	1	6.5
Сумма				91

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=91$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+13)13}{2} = 91$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T = \sum R_i = 6.5 + 6.5 + 12 + 6.5 + 6.5 = 38$$

$$T_{кр} = 21 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону незначимости: $T_{эмп} > T_{кр}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после эксперимента не превышают значения показателей до опыта.

Значит показатели по наклонам вперед у девочек 6 «Б» из положения сидя ухудшились.

Анализ показателей у мальчиков 6 «Б» класса.

1) Бег на 1000м.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности
4.41	4.37	-0.04	0.04
4.25	4.31	0.06	0.06
5.22	5.16	-0.06	0.06
5.35	5.28	-0.07	0.07
4.42	4.41	-0.01	0.01
4.53	4.53	0	0
5.15	5.17	0.02	0.02
4.34	4.25	-0.09	0.09
5.30	5.30	0	0
5.02	4.52	-0.5	0.5
5.21	5.05	-0.16	0.16
6.11	6.08	-0.03	0.03
4.16	4.10	-0.06	0.06

Переформирование рангов производится в Таблице 4.

Таблица 4.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0	1.5
2	0	1.5
3	0.01	3
4	0.02	4
5	0.03	5
6	0.04	6
7	0.06	7.5
8	0.06	7.5
9	0.06	9
10	0.07	10
11	0.09	11
12	0.16	12
13	0.5	13

Гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения показателя не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения показателя превышает интенсивность сдвигов в сторону ее увеличения.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
4.41	4.37	-0.04	0.04	6
4.25	4.31	0.06	0.06	7.5
5.22	5.16	-0.06	0.06	7.5
5.35	5.28	-0.07	0.07	10
4.42	4.41	-0.01	0.01	3

4.53	4.53	0	0	1.5
5.15	5.17	0.02	0.02	4
4.34	4.25	-0.09	0.09	11
5.30	5.30	0	0	1.5
5.02	4.52	-0.5	0.5	13
5.21	5.05	-0.16	0.16	12
6.11	6.08	-0.03	0.03	5
4.16	4.10	-0.06	0.06	9
Сумма				91

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=91$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+13)13}{2} = 91$$

$$T = \sum R_i = 7.5 + 1.5 + 4 + 1.5 = 14.5$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=13$:

$$T_{кр} = 21 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону неопределенности: $T_{эмп} < T_{кр}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Интенсивность отрицательного сдвига показателя превышает интенсивность положительного сдвига ($p < 0,05$).

Можно сделать вывод, что время, за которое мальчики 6 Б класса пробегают 1000м после эксперимента снизилось, что говорит хотя и незначительном, но улучшении показателей.

2) Сгибание и разгибание рук в упоре лежа.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности
13	15	2	2
16	15	-1	1
8	7	-1	1

10	11	1	1
9	10	1	1
6	6	0	0
10	10	0	0
12	12	0	0
9	9	0	0
7	8	1	1
8	8	0	0
4	5	1	1
16	17	1	1

Переформирование рангов производится в Таблице 5.

Таблица 5.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0	3
2	0	3
3	0	3
4	0	3
5	0	3
6	1	9
7	1	9
8	1	9
9	1	9
10	1	9
11	1	9
12	1	9
13	2	13

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта превышают значения

показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
13	15	2	2	13
16	15	-1	1	9
8	7	-1	1	9
10	11	1	1	9
9	10	1	1	9
6	6	0	0	3
10	10	0	0	3
12	12	0	0	3
9	9	0	0	3
7	8	1	1	9
8	8	0	0	3
4	5	1	1	9
16	17	1	1	9
Сумма				91

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=91$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+13)13}{2} = 91$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T = \sum R_i = 9 + 9 = 18$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=13$:

$$T_{кр} = 21 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону неопределенности: $T_{эмп} < T_{кр}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после эксперимента не превышают значения показателей до опыта.

Следовательно, после эксперимента показатели у мальчиков 6 «Б» по сгибанию и разгибанию рук в упоре лежа ухудшились.

3) Наклон вперед из положения сидя.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности
3	4	1	1
4	5	1	1
1	2	1	1
2	3	1	1
1	2	1	1
1	1	0	0
0	2	2	2
1	2	1	1
0	1	1	1
2	3	1	1
1	2	1	1
0	1	1	1
3	4	1	1

Переформирование рангов производится в Таблице 6.

Таблица 6.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0	1
2	1	7
3	1	7
4	1	7
5	1	7

6	1	7
7	1	7
8	1	7
9	1	7
10	1	7
11	1	7
12	1	7
13	2	13

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
3	4	1	1	7
4	5	1	1	7
1	2	1	1	7
2	3	1	1	7
1	2	1	1	7
1	1	0	0	1
0	2	2	2	13
1	2	1	1	7
0	1	1	1	7
2	3	1	1	7
1	2	1	1	7
0	1	1	1	7
3	4	1	1	7
Сумма				91

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=91$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+13)13}{2} = 91$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T = \sum R_i = 0$$

$$T_{кр} = 21 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_0 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Значит показатели по наклонам вперед у мальчиков 6 «Б» из положения сидя улучшились.

Анализ показателей у девочек 6 «В» класса.

1) Бег на 1000м.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности
5.48	5.30	-0.18	0.18
5.34	5.24	-0.1	0.1
5.51	5.29	-0.22	0.22
5.29	5.21	-0.08	0.08
5.18	5.05	-0.13	0.13
5.21	5.02	-0.19	0.19
5.59	5.14	-0.45	0.45
5.18	5.10	-0.08	0.08
5.27	5.14	-0.13	0.13
5.26	5.08	-0.18	0.18
5.58	5.31	-0.27	0.27
6.24	5.52	-0.72	0.72
5.49	5.24	-0.25	0.25

Перформирование рангов производится в Таблице 7.

Таблица 7.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0.08	1.5
2	0.08	1.5
3	0.1	3
4	0.13	4.5
5	0.13	4.5
6	0.18	6
7	0.18	7
8	0.19	8
9	0.22	9
10	0.25	10
11	0.27	11
12	0.45	12
13	0.72	13

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
5.48	5.30	-0.18	0.18	7
5.34	5.24	-0.1	0.1	3
5.51	5.29	-0.22	0.22	9
5.29	5.21	-0.08	0.08	1.5
5.18	5.05	-0.13	0.13	4.5
5.21	5.02	-0.19	0.19	8
5.59	5.14	-0.45	0.45	12

5.18	5.10	-0.08	0.08	1.5
5.27	5.14	-0.13	0.13	4.5
5.26	5.08	-0.18	0.18	6
5.58	5.31	-0.27	0.27	11
6.24	5.52	-0.72	0.72	13
5.49	5.24	-0.25	0.25	10
Сумма				91

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=91$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+13)13}{2} = 91$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T = \sum R_i = 0$$

$$T_{кр} = 21 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_0 принимается. Показатели после эксперимента не превышают значения показателей до опыта.

Можно сделать вывод, что время, за которое девочки 6 В класса пробегают 1000м после эксперимента снизилось, что говорит об улучшении данного показателя.

2) Сгибание и разгибание рук в упоре лежа.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности
5	7	2	2
6	8	2	2
7	9	2	2
6	7	1	1
10	12	2	2

9	11	2	2
7	10	3	3
6	9	3	3
5	8	3	3
8	8	0	0
8	8	0	0
6	9	3	3
7	9	2	2

Переформирование рангов производится в Таблице 8.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0	1.5
2	0	1.5
3	1	3
4	2	6.5
5	2	6.5
6	2	6.5
7	2	6.5
8	2	6.5
9	2	6.5
10	3	11.5
11	3	11.5
12	3	11.5
13	3	11.5

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей

до эксперимента.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
5	7	2	2	6.5
6	8	2	2	6.5
7	9	2	2	6.5
6	7	1	1	3
10	12	2	2	6.5
9	11	2	2	6.5
7	10	3	3	11.5
6	9	3	3	11.5
5	8	3	3	11.5
8	8	0	0	1.5
8	8	0	0	1.5
6	9	3	3	11.5
7	9	2	2	6.5
Сумма				91

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=91$

$$\Sigma x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+13)13}{2} = 91$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T = \Sigma R_i = 0$$

$$T_{кр} = 21 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_0 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Следовательно, после эксперимента показатели у девочек 6 «В» по сгибанию и разгибанию рук в упоре лежа значительно улучшились.

3) Наклон вперед из положения сидя.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности
3	5	2	2
12	14	2	2
4	6	2	2
6	8	2	2
7	9	2	2
5	7	2	2
4	6	2	2
3	5	2	2
4	7	3	3
9	10	1	1
7	9	2	2
8	9	1	1
6	7	1	1

Переформирование рангов производится в Таблице 9.

Таблица 9.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	1	2
2	1	2
3	1	2
4	2	8
5	2	8
6	2	8
7	2	8
8	2	8
9	2	8
10	2	8
11	2	8

12	2	8
13	3	13

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
3	5	2	2	8
12	14	2	2	8
4	6	2	2	8
6	8	2	2	8
7	9	2	2	8
5	7	2	2	8
4	6	2	2	8
3	5	2	2	8
4	7	3	3	13
9	10	1	1	2
7	9	2	2	8
8	9	1	1	2
6	7	1	1	2
Сумма				91

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=91$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+13)13}{2} = 91$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T = \sum R_i = 0$$

$$T_{кр} = 21 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Гипотеза H_0 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Значит показатели по наклонам вперед у девочек 6 «В» из положения сидя улучшились.

Анализ показателей у мальчиков 6 «В» класса.

1) Бег на 1000м.

До измерения, $t_{\text{до}}$	После измерения, $t_{\text{после}}$	Разность ($t_{\text{до}} - t_{\text{после}}$)	Абсолютное значение разности
4.41	4.12	-0.29	0.29
4.47	4.15	-0.32	0.32
4.56	4.24	-0.32	0.32
5.10	4.56	-0.54	0.54
4.45	4.11	-0.34	0.34
4.31	4.17	-0.14	0.14
4.29	4.11	-0.18	0.18
4.57	4.28	-0.29	0.29
5.14	4.30	-0.84	0.84
5.21	4.38	-0.83	0.83
4.47	4.21	-0.26	0.26
4.41	4.17	-0.24	0.24
4.32	4.24	-0.08	0.08
4.23	5.31	1.08	1.08

Переформирование рангов производится в Таблице 10.

Таблица 10.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
----------------------------------	--	-------------

1	0.08	1
2	0.14	2
3	0.18	3
4	0.24	4
5	0.26	5
6	0.29	6.5
7	0.29	6.5
8	0.32	8.5
9	0.32	8.5
10	0.34	10
11	0.54	11
12	0.83	12
13	0.84	13
14	1.08	14

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
4.41	4.12	-0.29	0.29	6.5
4.47	4.15	-0.32	0.32	8.5
4.56	4.24	-0.32	0.32	8.5
5.10	4.56	-0.54	0.54	11
4.45	4.11	-0.34	0.34	10
4.31	4.17	-0.14	0.14	2
4.29	4.11	-0.18	0.18	3
4.57	4.28	-0.29	0.29	6.5
5.14	4.30	-0.84	0.84	13
5.21	4.38	-0.83	0.83	12

4.47	4.21	-0.26	0.26	5
4.41	4.17	-0.24	0.24	4
4.32	4.24	-0.08	0.08	1
4.23	5.31	1.08	1.08	14
Сумма				105

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=105$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+14)14}{2} = 105$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T = \sum R_t = 14 = 14$$

$$T_{кр} = 25 (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_0 принимается. Показатели после эксперимента не превышают значения показателей до опыта.

Что говорит о том, что показатели у мальчиков 6 «В» класса по бегу на 1000м после эксперимента улучшились.

2) Сгибание и разгибание рук в упоре лежа.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности
14	18	4	4
15	17	2	2
11	15	4	4
10	12	2	2
12	13	1	1
11	15	4	4
16	18	2	2
14	15	1	1

13	16	3	3
12	15	3	3
13	15	2	2
12	14	2	2
14	19	5	5
13	10	-3	3

Переформирование рангов производится в Таблице 11.

Таблица 11.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	1	1.5
2	1	1.5
3	2	5
4	2	5
5	2	5
6	2	5
7	2	5
8	3	9
9	3	9
10	3	9
11	4	12
12	4	12
13	4	12
14	5	14

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
14	18	4	4	12
15	17	2	2	5
11	15	4	4	12
10	12	2	2	5
12	13	1	1	1.5
11	15	4	4	12
16	18	2	2	5
14	15	1	1	1.5
13	16	3	3	9
12	15	3	3	9
13	15	2	2	5
12	14	2	2	5
14	19	5	5	14
13	10	-3	3	9
Сумма				105

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=105$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+14)14}{2} = 105$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T = \sum R_i = 9 = 9$$

$$T_{кр} = 25 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_0 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Следовательно, после эксперимента показатели у мальчиков 6 «В» по

сгибанию и разгибанию рук в упоре лежа значительно улучшились.

3) Наклон вперед из положения сидя.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности
4	5	1	1
3	5	2	2
2	5	3	3
5	6	1	1
4	6	2	2
3	5	2	2
4	5	1	1
4	6	2	2
2	4	2	2
3	3	0	0
4	6	2	2
5	7	2	2
3	6	3	3
4	9	5	5

Переформирование рангов производится в Таблице 12.

Таблица 12.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0	1
2	1	3
3	1	3
4	1	3
5	2	8
6	2	8
7	2	8

8	2	8
9	2	8
10	2	8
11	2	8
12	3	12.5
13	3	12.5
14	5	14

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
4	5	1	1	3
3	5	2	2	8
2	5	3	3	12.5
5	6	1	1	3
4	6	2	2	8
3	5	2	2	8
4	5	1	1	3
4	6	2	2	8
2	4	2	2	8
3	3	0	0	1
4	6	2	2	8
5	7	2	2	8
3	6	3	3	12.5
4	9	5	5	14
Сумма				105

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=105$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+14)14}{2} = 105$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T = \sum R_i = 0$$

$$T_{кр} = 25 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_0 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Значит показатели по наклонам вперед у мальчиков 6 «В» из положения сидя улучшились.

Выводы по второй главе

Из результатов тестирования с использованием анкетирования, индивидуальной карты развития мы видим, что результаты контрольных тестирований у экспериментальной группы значительно улучшились, а у контрольной группы либо ухудшились, либо произошло незначительное улучшение.

Анкетирование после проведенной опытно-экспериментальной работы также показывает повышение интереса учеников к занятиям физкультурой, пониманием критерий оценивания, преимущества индивидуальной карты развития и осознания комплексной оценки образовательных результатов. Что касается контрольной группы здесь результаты имеют небольшие сдвиги вперед, либо сохранение исходного уровня.

Практические рекомендации

1. С целью выявления уровня физической подготовленности обучающихся следует проводить тестирование в начале учебного года.

2. Исходя из результатов работы, делаем вывод, что сочетание индивидуальной карты развития, анкетирования и контрольных тестов предполагается заметный прогресс не только в физическом развитии, но и способностью к комплексной оценке образовательных результатов.

3. При организации учебного процесса стоит учитывать возрастные и психологические особенности учеников 10-12 лет, использовать возможности текущего контроля их физического состояния и процесса восстановления после физической нагрузки, а также осуществлять необходимые восстановительные мероприятия, беседы, и другие средства для восстановления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, исходя из вышеизложенного, мы можем сказать, что знания о комплексной оценке образовательных результатов по предмету «Физическая культура» способствуют повышению заинтересованности в занятиях физической культурой, пониманию значения своего здоровья и образовательных результатов.

В работе были проведены экспериментальные занятия, а также проверка их результативности. Были решены все задачи исследования, а именно:

1) проанализировано состояние разработанности проблемы комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура»;

2) выявлены и обоснованы основания комплексной оценки образовательных результатов по предмету «Физическая культура»;

3) опытно-экспериментальным путем проверена результативность внедрения комплексной оценки и самоанализа образовательных результатов по предмету «Физическая культура».

Следует сказать, что нами была подтверждена гипотеза нашего исследования.

Были рассмотрены методы оценивания образовательных результатов учащихся, а именно: тест, экспресс-опрос, игровые методы оценивания, контрольное упражнение, наблюдение, самооценка, беседа (общая дискуссия, обсуждение, подведение итогов).

Проанализировано состояние разработанности проблемы комплексной оценки образовательных результатов младших подростков по учебному предмету «Физическая культура», мы так же рассмотрели анатомно-физиологические особенности развития организма младших школьников, что способствует также характеру личных усилий учащихся, установлению

глубины и объема индивидуальных знаний, учитель физической культуры на основании имеющихся у школьного врача данных о состоянии здоровья ребенка, решает вопрос об индивидуальном подходе при подборе физических упражнений. Учитель физической культуры, сопоставляя нормативные и фактические результаты, достигнутые учеником в процессе выполнения заданий дома, может установить, какие физические качества недостаточно развиты у ребенка, и сосредоточить внимание на их совершенствовании. Так же стоит отметить, что нами был выполнен анализ специальной литературы.

Рассмотрены подходы к комплексной оценке образовательных результатов по учебному предмету «Физическая культура»

В отличие от других общеобразовательных предметов особенностями оценки успеваемости по физической культуре являются:

- необходимость более полного и глубокого учёта не только психических качеств, свойств и состояний, но и особенностей телосложения, физического развития, физических способностей и состояния здоровья учащихся;

- более широкий диапазон критериев, где учитываются не только знания, но и конкретные двигательные умения и навыки, способы осуществления физкультурно-оздоровительной деятельности, способности использовать знания и физические упражнения, изученные в школе, в нестандартных условиях;

- наличие объективных количественных слагаемых оценки, которые позволяют более объективно и точно вести контроль за ходом индивидуального физического развития и подготовленности

Система оценки по физической культуре имеет комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

Следует отметить, что оценка знаний учащихся по физкультуре характеризуется комплексностью, и оценивание только по отдельным составляющим нецелесообразно. Оцениваются физическая подготовленность, практические умения и навыки, теоретические знания, навыки организации физкультурно-оздоровительной деятельности, динамика (прирост) оцениваемых параметров по сравнению с исходными или предшествующими промежуточными значениями (учитывается базовый уровень здоровья, физической подготовленности), сформированность общеучебных умений и навыков. При оценке уровня физической подготовленности следует принимать во внимание реальную динамику показателей физической подготовленности за определенный период времени, а также особенности развития двигательных способностей учеников, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений конкретных учащихся. Дисциплина, поведение на уроке, отсутствие или наличие у учащихся спортивной формы не являются объектом оценивания.

Проведена опытно-экспериментальная работа с обучающимися и осуществлена проверка результативности внедрения комплексной оценки и самоанализа образовательных результатов по предмету «Физическая культура» с использованием анкетирования в начале экспериментальной работы и в конце (приложение 9,10), использовали контрольные тестирования для определения изначального уровня физической подготовленности и в конце экспериментальной работы.

Также нами было проведено анкетирование после опытно-экспериментальной работы, которое показывает повышение интереса учеников к занятиям физкультурой, понимание критерий оценивания, преимущества индивидуальной карты развития и осознания комплексной оценки образовательных результатов.

Следует отметить, что использование комплексной оценки образовательных результатов предмета «Физическая культура», позволило более эффективно повлиять на повышение уровня физической подготовленности младших подростков на уроках по физической культуре и оценить результативность экспериментального содержания занятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования часть I. Начальное общее образование. Основное общее образование.
2. Закон о физической культуре и спорте в Российской Федерации. – М., 1999. Статья 14.
3. Методическое письмо о преподавании учебного предмета “Физическая культура” в условиях введения федерального компонента государственного стандарта общего образования // Публикации для учащихся - 2013. - 19 июня [Электронный ресурс]. URL: <http://www.odtdocs.ru/pravo/28916/index.html?page=8> (дата обращения: 24.03.2018).
4. Адольф В.А., Грак Д.В. Соотношение профессиональной и правовой компетентностей педагога общеобразовательной организации (в контексте решения современных профессиональных задач) Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2020. № 3 (53). С. 71-83.
5. Адольф В. А., Адольф К. В., Сидоров Л. К., Физическая культура и спорт – спорт – здоровье. Социально воспитательный аспект. Актуальные проблемы физической культуры и спорта. Материалы VIII международной научно-практической конференции. Под ред. Г. Л. Драндрова, А. И. Пьянзина. 2019
6. Амонашвили, Ш. А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников: Экспериментально-педагогическое исследование / Ш. А. Амонашвили. – Москва: Педагогика, 1984. – 296 с.
7. Антропова М.В. Гигиена детей и подростков. – М.: Медицина, 1982.

8. Абрамова Г.С.А 16 Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. - 624 с. - (Gaudeamus).
9. Бадмаева Б.Б. Возрастные особенности современных школьников 10-12 лет. Образование и наука. 2012. №7 (96)
10. Барчуков И.С. Физическая культура и спорт: Методология, теория, практика / учеб. пособие – М., 2012. – 274с.;
11. Баёва Н. А., Погадаева О.В. Анатомия и физиология детей школьного возраста: Учебное пособие. - Омск: СибГУФК, 2003. - 56 с.
12. Бесова М.А. Познавательные игры от А до Я / М.А. Бесова. – Ярославль: Академия развития, 2014. – 272 с.
13. Бахир В.К. Развивающее обучение // Начальная школа. - 2009.-№ 5.- с.26-30.
- 14.Бернштейн, Н.А. Физиология движений и активности / Н.А. Бернштейн. – М.: «Инфа», 1990. – 494 с.
15. Гончаров В.Д. Физическая культура в системе социальной деятельности: Авторефдис. ...д-ра социол. наук / В.Д.Гончаров // СПб.: С.-Петербург. ун-т, 2005. - 36 с.
16. Гильфанова С. А. «Урок физической культуры в соответствии с требованиями ФГОС» Электронная публикация <http://www.metod-kopilka.ru/>
17. Давыдова, С. В. Требования к современному уроку физической культуры в условиях ФГОС / С. В. Давыдова. - Текст: непосредственный // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). - Краснодар: Новация, 2016. - С. 142-144. - URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/187/9501/> (дата обращения: 28.06.2020).
18. Добреньков В.И. и Кравченко А.И.- Методы социологического исследования: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 768 с.

19. Жавинина О. Музыкальное воспитание: поиски и находки // Искусство в школе / О. Жавинина. 2003. № 5. – С. 43 – 51.

20. Золотухина И.А., Беликова Е.В., Дедловская М.В. Развитие мотивационной готовности к обучению на занятиях по физической культуре// Современные научные исследования: актуальные вопросы. достижения и инновации: сборник статей Междунар. науч. - практ. конф. Пенза: Наука и Просвещение, 6. С. 171-174.

21. Ильина Н.Ф., Адольф В.А. Инновационная деятельность в образовании: вопросы теории и практики/ Красноярск, 2019

22. Ильина, Н.Ф. От требований ФГОС к новым образовательным результатам / Н.Ф. Ильина // Народное образование. 2015. № 6. (0,75 п.л.).

23. Ильина Н.Ф. Общедидактическая подготовка будущих педагогов к реализации новых стандартов общего образования // Стандарты и мониторинг в образовании. 2011. №5.

24. Кальней В.А. Шилов С.Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель-ученик». Методическое пособие для учителя. Педагогическое общество России. М.: - 1999г.

25. Кле М. Психология подростка: психо-сексуальное развитие. М., 1991.

26. Луури, Ю.Ф. Физическое воспитание детей школьного возраста / Ю.Ф. Луури. – М.: Феникс, 2003. – 303 с.

27. Ланда Б.Х. Мониторинг физического развития и физической подготовленности учащихся: Педагогический университет «Первое сентября» М., 2010.

28. Леонтьева О./ Оценка по физической культуре/ журнал «Спорт в школе» Содержание №13/2005

29. Литвинов Е.Н. – Программа физического воспитания учащихся начальной школы. М.: - Школьная пресса, 2004 (Гуп Чехов. Полигр. Комб). 15с

30.Лях В.И., Зданович А.А. «Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 класс» - М.: Просвещение, 2009г.

31. Мещенок Т.В. Система оценивания деятельности учащихся на уроках физической культуры. КГУ «ШЛ №14 г. Темиртау» 2013г.

32. Манжелей И.В. Инновации в физическом воспитании, учебное пособие, 2015

33. Матвеев Ю.А. «Возрастная физиология»: учебное пособие для студентов педагогических высших учебных учреждений физической культуры и спорта, осуществляющих образовательную деятельность по специальности 44.03.01 –Педагогическое образование; профиль подготовки «Физическая культура» - М.: МГПУ, 2018.

34. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании: изд. 3-е, испр. И доп. Майоров А.Н. – М.: Интеллект – Центр, 2005 – 424с.

35.Обреимова Н.И., Петрухин А.С. Основы анатомии, физиологии и гигиены детей и подростков. – М.: Академия, 2000.

36. Официальный сайт библиотеки ФФК URL: <http://gos.ucoz.ru/news/2008-06-15-32>.

37. Л.Г. Попова, к.п.н. О.И. Витвар, Н.С. Немченко. Современные подходы к оцениванию образовательных результатов урочной и внеурочной деятельности: описание успешных практик пилотных МБ(А)ОУ города Норильска по введению и реализации ФГОС ООО - Норильск: НФ КК ИПК, 2017. –112 с.

38. Поливанова К.Н. Психологическое содержание подросткового возраста // Вопросы психологии. - 2006. - № 1. - С.20-33.

39. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. — М.: Просвещение, 2011. — 342 с. — (Стандарты второго поколения). Стр. 127 стр.
40. Пинская, М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М. А. Пинская. – Москва: Логос, 2010. – 264 с.
41. Сапин М.Р., Брыксина З.Г. Анатомия и физиология детей и подростков. – М.: Академия, 2000.
42. Семенов Л.А. Мониторинг кондиционной физической подготовленности в образовательных учреждениях [Текст]: монография. - М.: Советский спорт, 2007 - 168 с.
43. Стратегия модернизации содержания общего образования // материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М.: 2001. – 101 с.
44. Солодков А. С, Сологуб Е. Б. Физиология человека. Общая. Спортивная. Возрастная: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Олимпия Пресс, 2005. —528 с, ил.
45. Савостин Н.М., М.Ю. Мошкова. Контрольно-оценочная деятельность по предмету «Физическая культура»: Методические рекомендации– Южно-Сахалинск: Изд-во ИРОСО, 2018 – 44 с.
46. Уйманова И.П., Зайцева Л.В. Здоровый образ жизни современного человека // Физическая культура и спорт - основа здоровья нации: материалы IV студ. заоч. Междунар. науч. онф. ИрГТУ / под ред. М.М. Колокольцева, Иркутск: ИрГТУ, 2015. С. 63-65.
47. Усманходжаев Т.С., Арзуманов С.Г. Физическое воспитание, Учебное пособие для 5-6 класса школ общего среднего образования, 2015.
48. Хаймович Бейлиш Л. Методика комплексной оценки физического развития и физической подготовки – М.: Советский спорт, 2008г. – 244с.

49. Шардакова Ю.С., Ильина Н.Ф. Комплексная оценка образовательных результатов по физической культуре в условиях реализации стандартов нового поколения. Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XII Международной научной конференции / ред. кол.; Адольф В.А. (отв. ред.); Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2020. –

50. Шардакова Ю.С., Ильина Н.Ф. Повышение уровня физической работоспособности обучающихся на уроках физической культуры с использованием инновационных технологий с.433. Здоровьесбережение как инновационный аспект современного образования: сборник материалов Международной научно-практической интернет-конференции, Санкт-Петербург, 15 апреля 2020 г. / ЧОУ ВО СПбУТУиЭ. Санкт-Петербург, 2020. 561 с.

51. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). — М.: Гардарики, 2005. — 349 с.

52. Щербак А. П., Филиппова Т. Н., Беляев А. Н. Оценка результатов освоения программы учебного предмета «Физическая культура»: методические рекомендации / А. П. Щербак, Т. Н. Филиппова, А. Н. Беляев. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. — 78 с. — (Физическая культура и спорт).

53. Эльконин Д.Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков. Избранные психологические труды / Под ред. В.В. Давыдова, В.Ц. Зинченко. - М.: Педагогика, 1989.

54. Ядов В.А. - Социологическое исследование: методология программа, методы. - Самарский университет, 1995.- 253 с .

55. Л.М. Якунина предмет «Физическая культура» и его значение в комплексной оценке качества образования. Материалы всероссийской научно-практической конференции «Тенденции сохранения уровня здоровья

и двигательной активности юношей и девушек, проживающих в условиях Дальневосточного региона».

56. Teppermen J., Teppermen X. Physiology of metabolism and endocrine system. Introductory course: Per. from English. - M.: World, 1989. - 656 s, il. ISBN 5-03-000548-X

57. Erickson E. "Identity: Youth and Crisis": per. From English/E. Erickson; General. Ed. And foreshadowed. A.V. Tolstykh. - 2nd ed. - M.: Flint: MPSI: Progress, 2006. - 352 p. - (Library of Foreign Psychology).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1. - Результаты тестирования девочек «б» Б класса контрольной группы до педагогического эксперимента.

Фамилия Имя	Бег 1000м (мин. сек.)	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (раз)	Наклон вперед из положения из положения сидя (см)
Белоусова Анастасия	5,58	6	8
Бороденок Дарья	6,18	7	11
Добрикова Екатерина	5,30	10	12
Евтушенко Анастасия	5,46	6	6
Егорова Анастасия	5,18	10	15
Жирнова Виктория	5,16	12	6
Зайцева Мария	5,65	4	3
Некрасова Дарья	5,34	5	5
Райкова Екатерина	5,32	6	3
Соколова Ангелина	5,26	10	4
Тураева Мария	6,78	5	2
Тыртычная Ксения	5,15	8	5
Шаталова Алиса	6,12	3	1

Таблица 2. - Результаты тестирования мальчиков 6 «Б» класса контрольной группы до педагогического эксперимента

Фамилия Имя	Бег 1000м (мин. сек.)	Сгибание и разгибание рук в	Наклон вперед из положения из
-------------	--------------------------	--------------------------------	----------------------------------

		упоре лежа (раз)	положения сидя (см)
Генералов Тимур	4,41	13	3
Желнеров Яков	4,25	16	4
Зыков Семен	5,22	8	1
Ильин Герман	5,35	10	2
Конотопский Иван	4,42	9	1
Рудаков Даниил	4,53	6	1
Русаков Иван	5,15	10	0
Сапранков Илья	4,34	12	1
Толокин Виктор	5,30	9	0
Толстихин Матвей	5,02	7	2
Толстихин Сергей	5,21	8	1
Шевцов Кирилл	6,11	4	0
Яскевич Фёдор	4,16	16	3

Таблица 3.-Результаты тестирования девочек 6 «В» класса экспериментальной группы до педагогического эксперимента

Фамилия Имя	Бег 1000м (мин. сек.)	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (раз)	Наклон вперед из положения из положения сидя (см)
Ахмедова Самира	5,48	5	3
Герасимова Мария	5,34	6	12

Давыденко Софья	5,51	7	4
Ковган Ланна	5,29	6	6
Курышева Арина	5,18	10	7
Корнеева Юлия	5,21	9	5
Левковская Валерия	5,59	7	4
Морозова Кира	5,18	6	3
Пархоменко Анастасия	5,27	5	4
Перепелкина Екатерина	5,26	8	9
Пигусова Виктория	5,58	8	7
Погосян Тереза	6,24	6	8
Черенкова Виктория	5,49	7	6

Таблица 4. - Результаты тестирования мальчиков 6 «В» класса экспериментальной группы до педагогического эксперимента

Фамилия Имя	Бег 1000м (мин. сек.)	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (раз)	Наклон вперед из положения из положения сидя (см)
Апанасенко Арсений	4,41	14	4
Борисов Арсений	4,47	15	3
Боярко Данил	4,56	11	2
Гоненко Марк	5,10	10	5
Гордеев Фёдор	4,45	12	4

Грищенко Артём	4,31	11	3
Курбанов Чынгызбек	4,29	16	4
Латышев Матвей	4,57	14	4
Наумов Владимир	5,14	13	2
Петров Кирилл	5,21	12	3
Сутормин Никита	4,47	13	4
Тимошин Владислав	4,41	12	5
Толстихин Ефим	4,32	14	3
Хачатрян Владимир	4,23	13	4

Таблица 5. - Результаты тестирования девочек «б» Б класса контрольной группы после педагогического эксперимента.

Фамилия Имя	Бег 1000м (мин. сек.)	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (раз)	Наклон вперед из положения из положения сидя (см)
Белоусова Анастасия	5,50	5	7
Бороденок Дарья	6,10	7	11
Добрикова Екатерина	5,25	10	11
Евтушенко Анастасия	5,50	7	6
Егорова Анастасия	5,24	10	16
Жирнова Виктория	5,14	11	4
Зайцева Мария	5,60	4	5

Некрасова Дарья	5,30	5	4
Райкова Екатерина	5,36	6	2
Соколова Ангелина	5,24	10	5
Тураева Мария	6,53	6	4
Тыртычная Ксения	5,20	8	6
Шаталова Алиса	6,01	4	2

Таблица 6. - Результаты тестирования мальчиков 6 «Б» класса контрольной группы после педагогического эксперимента

Фамилия Имя	Бег 1000м (мин. сек.)	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (раз)	Наклон вперед из положения из положения сидя (см)
Генералов Тимур	4,37	15	4
Желнеров Яков	4,31	15	5
Зыков Семен	5,16	7	2
Ильин Герман	5,28	11	3
Конотопский Иван	4,41	10	2
Рудаков Даниил	4,53	6	1
Русаков Иван	5,17	10	2
Сапранков Илья	4,25	12	2
Толокин Виктор	5,30	9	1
Толстихин Матвей	4,52	8	3

Толстихин Сергей	5,05	8	2
Шевцов Кирилл	6,08	5	1
Яскевич Фёдор	4,10	17	4

Таблица 7.-Результаты тестирования девочек 6 «В» класса экспериментальной группы после педагогического эксперимента

Фамилия Имя	Бег 1000м (мин. сек.)	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (раз)	Наклон вперед из положения из положения сидя (см)
Ахмедова Самира	5,30	7	5
Герасимова Мария	5,24	8	14
Давыденко Софья	5,29	9	6
Ковган Ланна	5,21	7	8
Курышева Арина	5,05	12	9
Корнеева Юлия	5,02	11	7
Левковская Валерия	5,14	10	6
Морозова Кира	5,10	9	5
Пархоменко Анастасия	5,14	8	7
Перепелкина Екатерина	5,08	8	10
Пигусова Виктория	5,31	8	9
Погосян Тереза	5,52	9	9
Черенкова Виктория	5,24	9	7

Таблица 8. - Результаты тестирования мальчиков 6 «В» класса экспериментальной группы после педагогического эксперимента

Фамилия Имя	Бег 1000м (мин. сек.)	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (раз)	Наклон вперед из положения из положения сидя (см)
Апанасенко Арсений	4,12	18	5
Борисов Арсений	4,15	17	5
Боярко Данил	4,24	15	5
Гоненко Марк	4,56	12	6
Гордеев Фёдор	4,11	13	6
Грищенко Артём	4,17	15	5
Курбанов Чынгызбек	4,11	18	5
Латышев Матвей	4,28	15	6
Наумов Владимир	4,30	16	4
Петров Кирилл	4,38	15	3
Сутормин Никита	4,21	15	6
Тимошин Владислав	4,17	14	7
Толстихин Ефим	4,24	19	6
Хачатрян Владимир	5,31	10	9

Таблица 9. Результаты анкетирования на начальном этапе экспериментального исследования

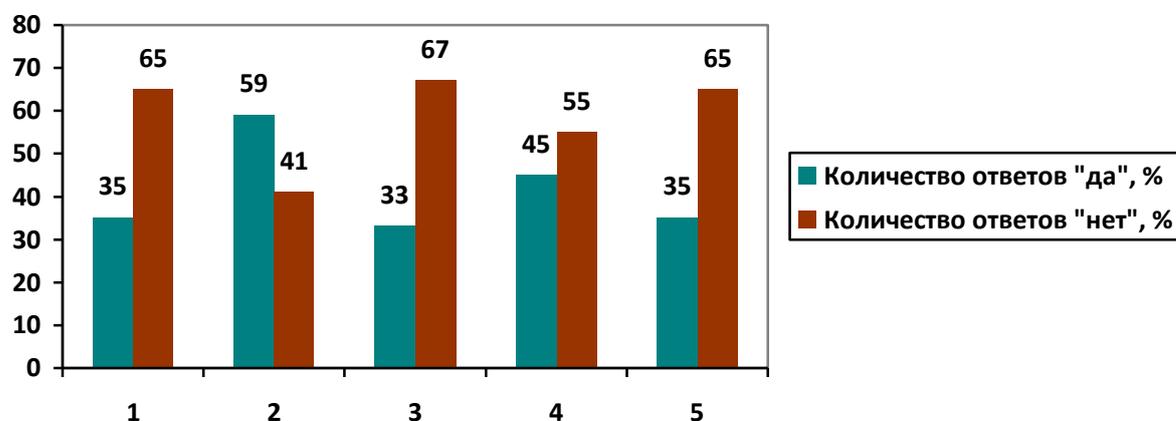


Таблица 10. Результаты анкетирования на финальном этапе анкетирования

