

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. Астафьева»

Факультет биологии, географии и химии  
Кафедра физиологии человека и методики обучения биологии

**Карасева Юлия Александровна**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ  
У ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

Теория и методика естественнонаучного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой

к. пед. н., доцент Горленко Н.М.

22 ноября 2020 г.\_\_\_\_\_

Руководитель магистерской программы

д. пед. н., профессор Смирнова Н.З.

02 декабря 2020 г.\_\_\_\_\_

Научный руководитель

к. пед. н., доцент Прохорчук Е.Н.

02 декабря 2019 г.\_\_\_\_\_

Обучающийся: Карасева Ю.А.

22 декабря 2020 г.\_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск, 2020

## Содержание

|  |  |
|--|--|
| Введение.....  | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| Глава 1. Смысловое чтение как метапредметный образовательный результат обучения в основной общеобразовательной школе                 | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| 1.1. Сущность, составляющие и этапы смыслового чтения.....   | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| 1.2. Характеристики учебного текста, способствующие его пониманию и усвоению обучающимися.....                                       | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| 1.3. Приемы работы с учебным текстом – основа формирования навыков смыслового чтения у обучающихся в процессе обучения биологии..... | 24                                     |
| Глава 2. Методика формирования навыков смыслового чтения у шестиклассников МКОУ Октябрьской СШ№9                                     | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| 2.1. Определение критериев и показателей оценивания навыков смыслового чтения у обучающихся основной школы..                         | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| 2.2. Разработка дидактических материалов по экспериментальным темам .....  | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| 2.3. Этапы и результат экспериментальной работы по формированию у шестиклассников навыков смыслового чтения на уроках биологии ..... | 56                                     |
| Заключение .....   | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| Список литературы .....  | 59                                     |

## **Введение**

С введением Федеральных Государственных Образовательных Стандартов (ФГОС) в школы, в образовательном процессе произошли большие изменения. Учебная программа учителя теперь направлена не на развитие знаний, умений и навыков (ЗУН), а на формирование универсальных учебных действий (УУД), как способа достижения результатов освоения образовательной программы основного общего образования.

Результаты в соответствии с ФГОС подразделяются на предметные, метапредметные и личностные. Предметные результаты формируются у обучающихся учителями предметниками, отражают специфику каждого предмета и мониторяются с помощью диагностических работ, проверяющих знания и предметные умения учащихся.

Личностные результаты формируются всеми участниками учебного процесса на протяжении всего обучения в образовательных учреждениях. Универсальные диагностические работы, позволяющие контролировать уровень сформированности данного аспекта в учебных заведениях, еще не апробированы.

На диагностику метапредметных результатов центр оценки качества образования (ЦОКО) обращает особое внимание и ежегодно проводит большое количество диагностических и проверочных работ на разных ступенях образования.

Метапредметные результаты согласно ФГОС отражают 12 направлений сформированных умений, одним из которых является смысловое чтение, рассматриваемое в контексте познавательных УУД. К основным группам умений, входящим в состав данного УУД относятся: общее понимание текста и ориентация в тексте (определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений) [2].

Развитие общеучебных универсальных действий в рамках познавательных универсальных учебных действий (УУД) – требование федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), одним из которых является смысловое чтение. При формировании смыслового чтения выделяют три основные направления: общее понимание текста, ориентация в тексте и формулирование прямых выводов и заключений [1, с. 312].

Смысловое чтение – вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. Понимание учебного текста – сложный, комплексный мыслительный процесс, направленный на выявление существенных свойств предметов и явлений реальной действительности, отраженных в тексте, на основе имеющихся у обучающихся знаний.

Смысловое и техническое чтение тесно взаимосвязаны между собой и являются составляющими «полноценного чтения». Несмотря на то, что механическое чтение является лишь неким озвучиванием текста, тем не менее без наличия навыков технического чтения невозможно осмысливать прочитанное, а значит нет возможности говорить о смысловом чтении. В свою очередь смысловое чтение предполагает тот факт, что ребенок понимает о чем читает, контролирует собственные мысли и выводы на основе прочитанного [19, с. 51].

С точки зрения Л.А. Мосуновой смысловое чтение характеризуется столкновением смыслов, в ходе которого ребенок может сравнивать, сопоставлять различные данные из текста и сравнивать с окружающей

действительностью. Данный факт рассматривали в своих трудах К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский и ряд других исследователей и педагогов [8, с.24].

Понимание учебного текста обучающимися зависит от познавательных способностей, уровня имеющихся знаний, сформированности приемов работы с учебным текстом, а также от параметров учебного текста [3, с. 45]. В соответствии с данными факторами можно сделать вывод, что не любой учебный текст подойдет для формирования читательской грамотности.

Современное образование в России, отражающее характерные особенности информационного общества, заключающиеся, прежде всего, в многообразии способов освоения учебной информации, в зоне пристального внимания сохраняет чтение школьников. Формирование у детей умений смысловой обработки информационных потоков является одной из важнейших задач современного образования, определяемой потребностями общества.

Школьная практика и собственный опыт показывают, что навык чтения по праву считается фундаментом всего образования. Чтение служит для анализа, сравнения, оценивания как известной, так и новой информации, но лишь в том случае, если речь идет о процессе направленного, осмысленного чтения - когда школьники не просто читают строку за строкой, а самостоятельно могут сформулировать вопросы к тексту и найти на них ответы, определить главную мысль текста. В этом плане совершенно очевидна роль смысловой составляющей чтения в умственной и практической деятельности каждого школьника. Ребенок в процессе обучения повсеместно сталкивается с необходимостью решения разнообразных учебных задач, требующих умения не просто читать, но и анализировать содержание текстов, вычленять проблему, определять условия и последовательность действий, необходимых для решения таких задач [32, с. 60]. Это и обусловило выбор проблематики и цель нашего исследования.

Цель работы: выявить методические условия формирования навыков смыслового чтения у обучающихся основной школы на уроках биологии.

*Объект исследования:* процесс формирования навыков смыслового чтения у обучающихся основной школы.

*Предмет исследования:* приемы смыслового чтения на уроках биологии как способ формирования навыков смыслового чтения.

*Гипотеза исследования:* формирование навыков смыслового чтения у обучающихся основной школы на уроках биологии будет эффективным, если:

- у обучающихся сформированы приемы работы с учебным текстом;
- учитель владеет методикой организации данной работы и организует ее систематически на всех этапах урока с учетом возрастных особенностей школьников.

В соответствии с целью работы, были определены *задачи исследования:*

1. Изучить состояние проблемы формирования смыслового чтения у обучающихся в психолого-педагогической и методической литературе.
2. Определить критерии и показатели сформированности у обучающихся навыков смыслового чтения.
3. Разработать и апробировать экспериментальную методику формирования у обучающихся 6 класса на уроках биологии навыков смыслового чтения.

Теоретическая значимость работы обуславливается анализом эффективности использования приемов смыслового чтения на уроках биологии и разработкой рекомендаций по работе с текстом в основной школе.

Практическая значимость обуславливается возможностью использования материала, рекомендаций и разработок при организации уроков биологии в основной школе.

В работе использовались методы:

- анализ теоретической литературы;
- изучение и анализ педагогического опыта,
- обобщение, систематизация;
- разработка рекомендаций.

Базой исследования являются учащиеся 6 классов Муниципального казенного образовательного учреждения Октябрьской средней школы № 9 Богучанского района.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

## **Глава 1. Смысловое чтение как метапредметный образовательный результат обучения в основной общеобразовательной школе**

### **1.1. Сущность, составляющие и этапы смыслового чтения**

Смысловое чтение предполагает точность в передаче информации содержащейся в тексте с учетом всех деталей и практического осмысления полученных данных. Этот процесс сопровождается вычитыванием в текст и анализом прочитанного, понимание смысла и выявления важных элементов. В случае внимательного чтения, у человека активно работает воображение и он способен при чтении взаимодействовать с образами возникающими внутри его. Именно при смысловом чтении человек может сам устанавливать соотношение между собой и прочитанным, между окружающей действительностью и полученной информации из текста. В случае когда у ребенка имеются навыки смыслового чтения, можно говорить о достаточно высоком уровне развития речи: как письменной, так и устной.

Смысловое чтение очень тесно связано с познавательной деятельностью, так как для того чтобы понимать, о чем тот или иной текст, важно уметь составлять систему образов, понимать и осмысливать полученную информацию, иными словами – осуществлять познавательную деятельность [12, с 32].

Все это в конечном счете приводит к тому, что приходится пересматривать подходы при формировании навыков чтения, обучении чтению. В «Национальной программе по поддержке и развития чтения» отмечено, что появившийся дефицит знаний и открытий в современной науке – это результат отчасти снижения интереса к чтению у населению и особенно у подрастающего поколения. Ряд исследователей говорят о наличие



читательского кризиса, порой характеризующегося необратимыми процессами [14, с. 23].

Проблема обучения смысловому чтению становится актуальной и востребованной на этапе введения и реализации ФГОС основного общего образования. В ФГОСе отмечается важность обучения смысловому чтению, которое носит и метопродметный и надпродметный характер. Умение читать в принципе рассматривается как УУД.

Асмолов А.Г., Бурменская Г.В. и др., выделяют в концепции УУД, действия связанные со смысловым чтением. Предполагается что смысловое чтение сопровождается осмыслением цели чтения, определением и выбором вида чтения в соответствии с поставленными задачами, определением главной и второстепенной информации в тексте.

Если говорить об отличиях смыслового чтения от других видов чтения, то прежде всего отметить следующие особенности:

- постижение ценностно-смыслового момента;
- определение смысла каждого компонента текста;
- выявление основных компонентов информации.

По определению А.Г. Асмолова, смысловое чтение заключается в конечном итоге осмысления всего того что прочитали. При рассмотрении концепции универсальных учебных действий можно выделить основные действия предпринимаемые человеком:

- определение цели чтения, которая зависит от задач стоящих в данный момент;
- находим в тексте основную и второстепенную информацию;
- определяем проблему текста и главные идеи [29, с. 113].

Согласно требованиям ФГОС школьники должны осваивать следующие виды смыслового чтения:

- ознакомительное чтение, направленное на извлечение ключевой информации или выделение главного содержания текста или книги;

– поисковое/просмотровое (выборочное) чтение, предполагающее нахождение конкретной информации (единицы информации), конкретного факта;

– изучающее (критическое) чтение, имеющее целью извлечение полной и точной информации с последующей интерпретацией содержания текста. Овладевая изучающим чтением, школьники учатся ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;

- рефлексивное (вдумчивое, медленное, художественное) чтение позволяет;

Для того чтобы чтение было смысловым, недостаточно прочитать текст, нужно дать оценку той информации, которая была получена из текста, провести рефлексию новым знаниями или новой информацией.

В ФГОС смысловое чтение рассматривается как метапредметный результат, необходимый для успешного обучения школьников. А.Г. Асмолов в концепции развития УУД «смысловое чтение» относят к группе познавательных общеучебных универсальных действий и характеризуют его как процесс понятия цели чтения, выбора необходимой информации из прочитанных текстов, определение основной информации. При этом особое внимание уделяется восприятию текстов разных по жанрам и стилистике. Дети учатся работать с художественными произведениями, научными статьями, публицистикой, официальной и деловой перепиской, информацией полученной из средств массовой коммуникацией [21, с. 215].

Так как процесс чтения является по сути метапредметным навыком, то выполняемые действия в ходе него будут соответствовать структуре всех универсальных учебных действий:

- Личностные УУД будут связаны с мотивацией к процессу чтения, мотивацией обучения и получения новой информации.

- Регулятивные УУД связаны с пониманием учебных задач и осуществление произвольной деятельности при их решении.

- Познавательные УУД предполагают использование в процессе чтения логического и абстрактного мышления, свойства и возможности оперативной памяти, творческого воображения, свойств внимания, объема активного словаря.

В различных исследованиях «стратегию смыслового чтения» рассматривают как сочетание различных форм, методов и приемов работы. При этом все эти приемы и формы работы направлены на понимание текста. Для этого часто используются графическая презентация с целью улучшения восприятия содержания текста. Особенностью использования смыслового чтения является то, что активно применяется ситуация выбора на бессознательном уровне и формирования навыка происходит в процессе развития познавательной деятельности [14, с. 13].

Обучение навыкам познавательного чтения происходит через приобретение ряда компетенций:

- умение различать различные типы сообщений: факты, мнения, суждения, оценки и т.д;
- умение выделить основную идею, тему текста, составляющие его части;
- способность понимать прочитанное, рефлексировать на основании полученных сведений.

Н.Н. Сметанникова рассматривает навык как некий план совместной деятельности, которая содержит большой объем самостоятельной деятельности детей, но при этом под руководством или в сопровождении педагога.

Тенденциями последних лет является отказ от чтения книг в печатном виде и получение информации из Интернета, телевидения и пр. Зависимость от чтения с экрана приводит к тому, что ребенок не может сконцентрироваться на каком либо чтении и глубоком понимании прочитанного. Эти дети нуждаются в постоянной внешней стимуляции, им сложно воспринимать любую информацию на слух, читать и отвечать на

вопросы и все это приводит к тому, что появляются сложности в понимании текста в целом. При обучении чтению детей также необходимо учитывать тот факт, что они очень отличаются от своих сверстников 5-10 лет назад. У современных детей преобладает системно-смысловое сознание, они во всем ищут смысл своей деятельности, а значит необходимо приступать в формированию навыков смыслового чтения с начальной школы и продолжать на протяжении всего времени обучения при изучении разных предметов и курсов [36, с. 898].

Существуют зарубежные исследования, которые определяют уровень и зависимость качества чтения в электронной среде и чтением текста в традиционном бумажном формате. Было установлено что если ребенок демонстрирует высокий или средний уровень грамотности при чтении электронных вариантов текста, то и на бумажных носителях также будет проявлять высокие показатели. При этом экранное чтение (то есть чтение с электронных носителей) имеет свои особенности и для успешного чтения нужно ребенка учить в данном направлении. Например, стоит учитывать следующие особенности:

- при чтении с экрана особую роль приобретает поискового вида чтения и отбор информации при повторном чтении текста;

- стоит учитывать тот факт, что текст может содержать гипертекст и гиперссылки, что с одной стороны усложняет усвоение информации, с другой стороны позволяет получить доступ к большему числу фактов [40, с. 54].

На данном этапе развития общества важно учить детей чтению не только печатного текста, но и экранного текста с его особенностями и сложностями. Все это связывается с таким понятием как «функциональная грамотность» которая предполагает наличия у ребенка умения читать и писать в условиях получения новой информацией, использования ее в дальнейшем и передаче ее. Функциональная грамотность отличается от элементарной грамотности тем, что ребенок не только правильно читает, но и

понимает текст, составляет самостоятельно тексты, осуществляет простые действия с ним выделяя главную мысль, озаглавливая его и пр.

Н.Н. Сметанникова отмечает что под стратегией чтения понимается некий системный план или программа деятельности, которая направлена на организацию и управление процессом обучения чтению. Стратегия позволяет получить навыки размышления и анализа информации, понимания ее и выделение основных идейных аспектов. При этом смысловое чтение является важным условием для успешности процесса обучения в целом и изучения отдельных предметов. Формирование и повышение читательской компетентности должно осуществляться на разных предметах и курсах [20, с. 123].

Использование смыслового чтения на уроках основной школы рассматривается как эффективный способ успешного усвоения материала. Ребенок должен не только владеть понятийным аппаратом, но и понимать как и где его можно применить, что это значит, каково влияние на дальнейшую деятельность и пр. Именно смысловое чтение позволяет делать выводы на основе прочитанного, изученного, при этом эти выводы могут быть самостоятельными или на основе различных исследований [28, с. 32].

Таким образом, можно говорить о том факте, что многие исследователи признают важность смыслового чтения, основанного на понимании и восприятии прочитанного.

Есть ученые, которые смысловое чтение рассматривают в тесной связи с восприятием и используют понятие «смысловое восприятие текста». Так А.А. Леонтьев утверждал, что смысловое чтение подчиняется общим закономерностям восприятия. В связи с этим он выделял два этапа смыслового чтения (или смыслового восприятия текста):

- первичное восприятие графического образа слова и формирование в слово;
- извлечение непосредственной информации из значения слов и фраз.

Таким образом эти два этапа характеризует два вида чтения: технического и смыслового [28, с. 42].

Еще одной особенностью смыслового чтения является – понимание подтекста. Т.Д. Подлозова отмечала тот факт, что именно понимание подтекста позволяет говорить об информационном, нравственном и эстетическом восприятии текста [7, с.43].

Некоторые ученые рассматривают понимание смыслового чтения в системном подходе. Е.Л. Григоренко рассматривает данный процесс как психологическую систему, в которой ведущую роль играет когнитивная подсистема и в данном случае когнитивная модель чтения. Он отмечал что овладение навыками смыслового чтения возможно при условии, что сформированы определенные когнитивные процессы – репрезентации. А это в свою очередь становится возможным только при систематизированном целенаправленном педагогическом процессе.

Е.Л. Григоренко отмечает что успешное формирование навыков смыслового чтения возможно в случае сформированности фонетических, фонологических, орфографических и морфологических предпосылок. Смысловое чтение наиболее эффективно формируется в случае высокой степени контекста слов и контекстных предположений. Благодаря этим моментам происходит быстрое и точное восприятие и понимание прочитанного текста [14, с. 24].

Таким образом, на основании вышесказанного, можно утверждать что существуют различные подходы к определению «Смысловое чтение». В нашем исследовании мы будем использовать чаще понятие предложенное А.Г. Асмоловым, А.А. Леонтьевым и др., которые рассматривали смысловое чтение как осмысление цели и определение необходимого вида чтения для решения поставленных задач, определение основных и второстепенных данных и информации, формулирование основной идеи текста [21, с. 212]. Данные авторы рассматривают работу с текстом как универсальную и приемлемую для любого текста.

Таким образом подводя итог сказанному выше можно отметить что существуют три основных составляющих смыслового чтения:

- понимание самого текста, его содержания;
- понимание смысла прочитанного;
- сформированность собственного отношения к тексту.

Смысловое чтение тесно связано с навыком, так как принято говорить что смысловое чтение тогда эффективно, когда сформирован навык. Говоря о понятии навык можно отметить что определения умения и навык тесно связаны между собой. При этом под умением понимают как правило понимание способа выполнения того или иного действия, которое осуществляется осознанно. Навык же является действием, доведённым до автоматизма и высшем уровнем овладения умением [29, с. 112].

Таким образом, умение смыслового чтения постепенно должно перейти в навык смыслового чтения. Обобщая выше сказанное можно отметить что можно говорить об определенных умениях при смысловом чтении:

- понимание фактов в тексте и понимание о чем в нем говорится;
- поднимание мыслей которые «скрыты между строк»;
- способность анализировать текст сопоставляя и сравнивая информацию;
- интеллектуальная переработка текста и его интерпретация;
- оценка текста, характеризующаяся в способности понимать настроение текста, определять позицию и мнение автора о персонажах и событиях;
- наличие или формирование собственного мнения о прочитанном тексте [5, с. 18-23].

Таким образом можно говорить о том, что умение смыслового чтения могут переходить в навык смыслового чтения в случае если умения производятся на высоком уровне.

Л.С. Выготский отмечал, что для успешного формирования навыков смыслового чтения важно соблюдать принцип единства, согласно которому

психическое развитие предполагает изменение только отдельных функций личности но и изменением понимания функциональных связей, которые и определяют изменение сознания личности учащегося. Данный принцип является основой при изучении навыков смыслового чтения.

Отечественный исследователь и педагог А.П. Нечаев выделял различные типы смыслового чтения, которые зависят от уровня познавательных процессов. Он выделял 3 группы детей. К первой группе он относил тех, которые способны воспринимать любой текст и все это связано с активным воображением. Вторая группа характеризует детей которые имеют слабый уровень осмысления прочитанного, неспособностью критически относиться к тексту и низким уровнем зрительного восприятия. Третья группа характеризуется низким уровнем воображения и низкими способностями смыслового чтения [41, с. 39].

А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя, Н.И. Жинкин рассматривали смысловое чтение через призму психологии и предложили 4 этапа протекания данного процесса:

1 этап – смысловое предвидение, то есть угадывание содержания последующей части текста;

2 этап – опознание графических образов и деление текста на слова, словосочетания и предложения;

3 этап – определение смысловых связей между разными частями текста. Последний этап направлен на понимание текста и подтекста и является своеобразным результатом проделанной работы, в результате чего у ребенка формируется собственное отношение к конкретному произведению и прочитанному [17, с. 55].

Л.С. Выготский, Л.А. Мосунова, М.П. Воюшина считают, что логичным результатом получения навыков смыслового чтения является появление собственного мнения по результатам прочтения к прочитанному. Они отмечают, что смысловое чтение является средством развития



самосознания личности ребёнка, в связи с этим выделяются ряд компонентов в процессе понимания и осмысления:

- активизация процесса воображения;
- повышение мотивации обучения;
- гуманизация процесса обучения;
- формирование навыков творческой деятельности.

Л.А. Мосунова утверждает, что процесс чтения позволяет развивать личность ребенка, но при условии понимания того что было прочитано [16, с. 89]. Смысловое чтение позволяет извлечь из текста нужную основную информацию, но для этого надо осмыслить сам текст.

И.Р. Гальперин в своих исследованиях выделял три вида информации, которая может содержаться в тексте:

- фактуальная информация, которая содержит фабулу текста, описание событий и фактов, действий, развитие сюжета, мнение и рассуждения автора;

- концептуальная информация, представляющая систему взглядов автора текста, особенности его мировоззрения (это не связано с идеей произведения);

- подтекстовая информация представленная в форме скрытого смысла, который может быть получен путем нестандартного прочтения текста.

- осмысление текста - вся полученная информация (все три вида информации перечисленных выше). На данном этапе формируются собственные мысли и позиции, подводятся итоги и пр. [29, с. 113].

Таким образом можно отметить что смысловое чтение – словный и многогранный процесс, изучением которого занимаются многие современные исследователи, педагоги, методисты, психологи и т.д. При этом все сходятся во мнении что смысловое чтение предполагает тесное взаимодействие с умениями и навыками школьника и их формированием.

## **1.2 Характеристики учебного текста, способствующие его пониманию**

## **и усвоению обучающимися**

Понимание учебного текста обучающимися зависит от познавательных способностей, уровня имеющихся знаний, сформированности приемов работы с учебным текстом, а также от параметров учебного текста [3]. В соответствии с данными факторами можно сделать вывод, что не любой учебный текст подойдет для формирования читательской грамотности. Для продуктивной работы на формирование смыслового чтения необходимо осуществить подбор текстов.

Тексты являются основой учебника, раскрывают содержание, обеспечивая последовательное и полное изложение учебного материала в соответствии с программой. Основываясь на структуре школьного учебника по Д.Д. Зуеву, тексты учебника разделяются на основной, дополнительный и пояснительный.

Осознание и понимание учебного текста обусловлено следующими факторами: познавательные способности учащихся, уровень знаний и личный опыт обучающихся, сформированность приемов работы с текстом, параметры учебного текста.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно выделить параметры основного текста для формирования читательской грамотности у обучающихся средней школы.

1. Знание слов или подробное объяснение в тексте новых понятий, т. е. осознание связей между словами и обозначаемыми ими объектами. Незнакомые слова – это белые пятна в тексте, и если их много, то текст не будет адекватно понят обучающимся. В.М. Пакулова считает, что количество понятий и терминов, вводимы на уроке, для обучающихся среднего школьного возраста – 7–10 слов [2].

2. Отсутствие в тексте абстрактных и слишком длинных слов. Абстрактный материал перерабатывается обучающимися с большими затруднениями, т. к. не используется в детской речи. При подборке текстов

стоит избегать слов с абстрактными суффиксами -ость, -есть, -мость, -нность, -ество, -ация и др.

3. Предложения для обучающихся средних классов должны включать не более 10–15 слов.

4. Отсутствие предложений со сложной конструкцией, большим числом придаточных предложений, причастных и деепричастных оборотов.

5. Небольшой объем текста с логической структурой учебного материала. Логическая структура учебного материала – система внутренних связей между понятиями и суждениями, входящими в данный отрезок [3].

Доступность учебного текста для понимания обучающихся обусловлена совокупностью всех перечисленных параметров. Учитель, планируя самостоятельную работу обучающихся с текстом, обязательно должен проанализировать его содержание, структуру и компоненты; если есть непонятные слова, разъяснить их.

Дополнительный текст содержит учебный материал, привлекаемый автором учебный материал, который служит для углубления и подкрепления положений основного текста. Они призваны усиливать эмоциональную нагрузку и научную доказательность учебника. Наиболее эффективным считается дополнительный текст, расположенный непосредственно после основного. Приемы, направленные на формирование смыслового чтения с использованием дополнительного текста, оптимальны на этапе закрепления изученного материала.

Пояснительный текст обеспечивает доступность содержания основного текста, хорошо подходит для организации самостоятельной учебной деятельности школьников. Такие тексты знакомят обучающихся со сложной научной терминологией и составляют главную часть справочного аппарата учебника. Смысловое чтение можно формировать с разными компонентами данного текста: предметное введение, примечание, пояснение к картам, схемам иллюстративному материалу и т.д., терминологические словари. Пояснительный текст в полной мере подходит под приемы работы с текстов

направленные на формирование смыслового чтения у обучающихся. Можно использовать тексты данного вида, расположенные в учебнике, а также подбирать из дополнительной достоверной литературы в соответствии с темой урока.

Помимо печатных текстов в современной школе распространена работа с электронными текстами и с аудио-текстами.

Электронный текст - это текст, продуцированный с помощью какого-либо электронного носителя информации. Мультимедийность такого учебного текста образует эмоциональный фон для восприятия новой информации, обеспечивает возможность психического движения от конкретной предметной наглядности к ассоциативности мышления, позволяет использовать ресурсы глубинной памяти и воображения.

Электронный учебный текст подразделяется на гипертекст и мультимедиатекст. Развивающие возможности обусловлены особой формой представления информации, информация представлена нелинейностью письма и чтения, сегментацией и иерархической структурой фрагментов текста. Характерная особенность гипертекста состоит в том, что, он создает семантическую культурную сеть как в рамках замкнутой системы (книга, база знаний), так и открытой, бесконечно развивающейся «вселенной документов». Обучающиеся имеют возможность развивать новые понятия внутри темы переходя по гиперссылкам. В процессе работы с учебным гипертекстом обучающиеся осуществляют анализ взаимосвязей и взаимодействий между изучаемыми объектами, что способствует осмыслению структурных элементов знаний и связей между ними, актуализации ранее усвоенной учебной информации, лучшему запоминанию и применению знаний.

Используя на уроках электронные учебные тексты, учителю стоит учитывать и отрицательные стороны работы:

- чтение текста с экрана психологически затрудняет понимание материала;

- длительная работа за экраном вредна для здоровья;
- мигание и дрожание строк текста имеет негативное влияние на осознание и запоминание.

При подборе электронного текста необходимо учитывать и характеристики электронного текста: яркость объекта должна лежать в определенных пределах, контрастность, размер, если графическое изображение представляется на экране вместе с текстом, то рекомендуется оставлять пустым 1/2 экрана, главы должны быть более короткими по сравнению с книжным.

Аудио-тексты позволяют в комплексе воздействовать на органы чувств, развивают мышление, активизируют творческие способности, воспитывать интерес к знаниям. Психологи подчеркивают зависимость умственной деятельности от эмоциональных переживаний. В процессе учебного аудирования происходит формирование речевого слуха и навыков узнавания лексико-грамматического материала и умений понимания и оценки прослушанного. Но прежде чем использовать аудиозапись текстов на уроке, учитель должен провести серьезную подготовительную работу. Во-первых, определить цель которую он хочет достичь, применяя этот текст; во-вторых, уточнить соответствие теме урока; в-третьих, определить, этап урока для использования этой записи и продумать приемы работы обучающихся с аудио-текстом. Задания и вопросы к аудио-текстам задаются обучающимся как до прослушивания, так и после оба варианта являются эффективными в формировании смыслового чтения.

Трудности, с которыми можно столкнуться при работе с аудио-текстами обусловлены:

- наличием в тексте большого количества незнакомого материала или новых слов;
- сложное смысловое содержание (информация сложная для восприятия на слух);

- быстрый темп и объем информации превышающий объем звуковой памяти обучающихся данного возраста.

При выборе темы и работы с аудио-текстом необходимо учитывать все перечисленные факторы текста и психолого-физиологические особенности возраста обучающихся.

Для формирования смыслового чтения возможно использовать все виды текстов с учетом всех характеристик способствующим наилучшему усвоению. Общим требованием для всех текстов остается- требование научности, которое означает достаточную глубину, корректность и научную достоверность изложения содержания учебного материала, с учетом последних научных достижений.

### **1.3. Приемы работы с учебным текстом – основа формирования навыков смыслового чтения у обучающихся в процессе обучения биологии**

Организация работы по формированию навыков смыслового чтения предполагает поэтапную работу в данном направлении. На уроках биологии используется анализ биологического и природоведческого содержания и используется биологический анализ.

С точки зрения формирования смыслового чтения можно выделить следующие приемы работы с учебным текстом:

1. Нахождение в тексте главных мыслей.

Позволяет научить обучающихся выделять главное в прочитанном тексте. Прием применяется и после чтения, и во время него. Данный прием лучше формировать на небольших по объему текстах.

2. Озаглавливание смысловых частей текста.

Данный метод вызывает затруднение у большого количества обучающихся средней школы. После прочтения текста учитель просит выделить главные мысли и кратко их сформулировать. Далее необходимо определить границы текста, в котором раскрывается каждая главная мысль.

Обучение проводится на более объемных текстах чем предыдущей метод. Целесообразно начинать формировать данный метод в ходе фронтальной работы.

### 3. Нахождение в тексте определений понятий.

Обучающиеся, как правило, без труда находят понятия и термины в тексте выделенные жирным или курсивным шрифтом. Однако важно научить не только находить определения, но и усвоить их. Для этого необходимо провести с ними дополнительную работу: записать слова в тетрадь или словарь, найти в тексте их объяснение, объяснить их значение, научиться правильно их произносить и применять.

### 4. Изучение приведенных в тексте примеров и подбор, придумывание своих.

Помогает учащимся понять, как проявляются в действительности изучаемые факты, как надо применять полученные знания. Например, изучить взаимосвязь органов растения и привести свои примеры о целостности растительного организма.

### 5. Нахождение в тексте ответов на вопросы.

Прием учит находить в тексте ответ на вопрос выбирая только нужные сведения. Так же используется с целью более точного воспроизведения научного факта, природного явления (процесса) или определения понятия. Разнообразить задание можно условиями дать ответ своими словами или словами автора учебника.

### 6. Формулировка вопросов к тексту и ответов на них.

Работа требует от обучающихся сложной мыслительной деятельности. Особое значение имеет характер задаваемых вопросов к тексту. Необходимо что бы ребенок отличал репродуктивные вопросы от продуктивных. На начальных этапах формирования приема можно для обучающихся разработать памятку, которой они смогут пользоваться, где прописать отличие репродуктивных от продуктивных вопросов, с каких вопросительных слов они начинаются, алгоритм по составлению вопроса.

Подобная работа позволяет основательно проработать содержание учебного текста, возможна на текстах больших по объему, помогает установить причинно-следственные связи.

#### 7. Составление плана текста и пересказ текста по плану.

План- это совокупность кратких названий основных мыслей текста. В зависимости от возраста, особенностей обучающихся и содержания учебного материала план может быть простым или сложным. Для данного приема подойдет не каждый учебный текст, поэтому учителю заранее необходимо подобрать учебный материал с последовательным и логичным изложением материала.

Обучающиеся должны суметь так составить план, что бы смог восстановить, развернуто пересказать текст по нему, не упустив главные мысли и не нарушив логическую последовательность учебного материала.

#### 8. Нахождение в тексте сведений для заполнения схем и таблиц.

Прием направлен на обобщение и систематизацию основного учебного материала. Первоначально учитель может предложить обучающимся памятку по использованию текста для заполнения таблицы или схемы. Начинать формирования навыка с заполнения незаконченных схем и постепенно перейти к многоуровневым таблицам.

9. Использование текста как инструкции для подготовки и проведения лабораторной работы или опыта.

Для данного приема хорошо подходят печатные и электронные тексты, а также тексты в виде группового чата мессенджера. Можно предложить детям работу в обратном направлении-провести опыт, а по окончанию составить текст с инструкцией.

#### 10. Составление конспекта, тезирование, реферирование.

Конспект-это краткое изложение или запись прочитанного текста соответствующий основным требованиям: систематичность, логичность, краткость, доказательность, убедительность.

Тезис –кратко излагающее идею положение.



Реферирование- раскрытие заданной темы с помощью нескольких источников по заданной теме.

## **Глава 2. Методика формирования навыков смыслового чтения у шестиклассников МКОУ Октябрьской СШ№9**

### **2.1. Определение критериев и показателей оценивания навыков смыслового чтения у обучающихся основной школы**

Основываясь на заложенных теоретически моделях смыслового чтения в программе основного общего образования можно сформулировать универсальные критерии и показатели оценивания навыков смыслового чтения (см. таблицу 1).

Таблица 1

#### **Критерии и показатели оценивания смыслового чтения**

| Группы метапредметных результатов | Критерии                     | Показатель критерия                           | Характеристика оценки  | Балл |
|-----------------------------------|------------------------------|---|--|------|
| 1                                 | Поиск информации и понимание | Умение определять тему и главную мысль текста | Определил и записал тему и главную мысль текста  | 2    |
|                                   |                              |   | Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее | 1    |

|              |   |  |   |
|--------------|---|--|---|
| прочитанного |   | главную мысль  |   |
|              |   | Не записал тему и главную мысль текста   | 0 |
|              | Умение составлять план текста                     | Составил сложный план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена  | 2 |
|              |   | Составил простой план, пропущена одна смысловая часть текста; или в плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей | 1 |
|              |   | Не составил план   | 0 |
|              | Умение восстанавливать последовательность событий | Последовательность событий не нарушена   | 2 |
|              |   | Допустил ошибку в последовательности двух событий  | 1 |
|              |   | Последовательность событий нарушена  | 0 |
|              | Умение отвечать на вопросы по содержанию текста   | Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста  | 2 |
|              |   | Сформулированный ответ правильный, но односложный, не подтвержденный информацией из текста   | 1 |
|              |   | Ответ не соответствует содержанию текста   | 0 |

|   |  |   |  |   |
|---|--|---|--|---|
|   |  | Умение определять тип, стиль текста   | Правильно определил тип и/или стиль текста, записал характерные признаки                               | 2 |
|   |  |   | Указал тип и/или стиль текста, но не записал характерные признаки                                      | 1 |
|   |  |   | Допустил ошибки в определении типа и/или стиля текста  | 0 |
|   |  | Умение выполнять задания по тексту  | Задания по тексту выполнены полностью и правильно  | 2 |
|   |  |   | Задания по тексту выполнены частично (не менее половины заданий), допустил 1-2 орфографических ошибки  | 1 |
|   |  |   | Выполнено менее половины заданий по тексту, допущено много орфографических ошибок                      | 0 |
| 2 | Преобразование и интерпретация информации                                    | Умение работать с терминами, глоссарием, объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст                            | Объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста                         | 2 |
|   |  |   | Объяснил значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания | 1 |
|   |  |   | Не смог объяснить значение нового слова (сочетания слов)   | 0 |
|   | Умение предвосхищать, предугадывать (антиципация), прогнозировать содержание | Определил и записал тему и главную мысль текста. Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из эпиграфа. | 2  |   |

|  |                                  |  |  |  |  |   |
|--|----------------------------------|--|--|--|--|---|
|  |                                  | текста по эпиграфу                               | Ответ не полный или дан с ошибкой  | 1  |  |   |
|  |                                  |  | Ответ не соответствует содержанию текста                                     | 0  |  |   |
|  |                                  | Умение составлять «ассоциативный куст» к тексту  | Составил не менее 10 слов  | 2  |  |   |
|  |                                  |  | Составил от 5 до 9 слов  | 1  |  |   |
|  |                                  |  | Составил менее 5 слов  | 0  |  |   |
|  |                                  | Умение заполнять таблицу, используя слова текста | Таблица заполнена полно и правильно  | 2  |  |   |
|  |                                  |  | Таблица заполнена более половины, содержит 1 ошибку.                         | 1  |  |   |
|  |                                  |  | Таблица не заполнена или заполнена менее половины и содержит более 2 ошибок. | 0  |  |   |
|  |                                  | 3  | Оценка информации  | Умение устно или письменно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний | Высказал личное отношение к тексту, объясняя свое мнение   | 2 |
|  |                                  |  |  |  | Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность информации для себя | 1 |
| Без интереса отнёсся к полученной информации, не высказал никаких суждений | 0                                |  |  |  |  |   |
| Умение составлять синквейн   | Составил синквейн                |  |  | 2  |  |   |
|  | Частично составил синквейн       |  |  | 1  |  |   |
|  | Не смог составить синквейн       |  |  | 0  |  |   |
| Умение составлять пирамиду-отзыв   | Составил пирамиду-отзыв          |  |  | 2  |  |   |
|  | Частично составил пирамиду-отзыв |  |  | 1  |  |   |

|  |  |   |                                      |   |
|--|--|---|--------------------------------------|---|
|  |  |   | Не смог составить пирамиду-отзыв     | 0 |
|  |  | Умение с помощью вопросов ромашки Блюма выйти на понимание текста | Полно и правильно ответил на вопросы | 2 |
|  |  |   | Частично ответил на вопросы          | 1 |
|  |  |   | Не ответил на вопросы                | 0 |

Представленные параметры позволяют оценивать навыки смыслового чтения. При этом их использование возможно на любом предмете и при изучении любого курса. Параметры позволяют учитывать различные навыки, которыми должен владеть ученик и соответственно полно и всесторонне оценить ребенка [36, с. 899].

Таким образом критерии оценивания навыков смыслового чтения основываются на требованиях, приталенных в ФГОС и программах к изучению каждого предмета. А так как смысловое чтение носит межпредметный характер, то формирование навыков и их оценка может осуществлять при необходимости и на разных этапах обучения.

И, наконец, основная задача, связанная с формированием общей культуры ученика, - растить Читателя, который понимает текст, открыт его эмоциональному воздействию, может проявить и обосновать свою нравственную позицию при восприятии читаемого, свободно владеет речью.

Таблица 2

**Таблица результатов работы учителя  
по развитию навыков смыслового чтения**

|                                      |                      |   |
|--------------------------------------|----------------------|---|
| Элементы читательской компетентности | Обучающийся научится | Обучающийся получит возможность научиться |
|--------------------------------------|----------------------|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл:</li> <li>- определять главную тему, общую цель или назначение текста;</li> <li>- выбирать из текста или придумать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста;</li> <li>- формулировать тезис, выражающий общий смысл текста;</li> <li>- предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт;</li> <li>- объяснять порядок частей/инструкций, содержащихся в тексте;</li> <li>- сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т.д.;</li> <li>- находить в тексте требуемую информацию (пробегать текст глазами, определять его основные элементы, сопоставлять формы выражения информации в запросе и в самом тексте, устанавливать, являются ли они тождественными или синонимическими, находить</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения и переработки полученной информации и её осмысления</li> </ul> |
|--|--|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>необходимую единицу информации в тексте);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста;</li> <li>- определять назначение разных видов текстов;</li> <li>- ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;</li> <li>- различать темы и подтемы специального текста;</li> <li>- выделять не только главную, но и избыточную информацию;</li> <li>- прогнозировать последовательность изложения идей текста;</li> <li>- сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;</li> <li>- выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей;</li> <li>- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции;</li> <li>- понимать душевное состояние персонажей текста, сопереживать им</li> </ul> |  |
|--|--|--|

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации</p> | <p>- структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавление; проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения;</p> <p>- преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах), переходить от одного представления данных к другому;</p> <p>- интерпретировать текст:</p> <p>сравнивать и противопоставлять заключённую в тексте информацию разного характера;</p> <p>обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;</p> <p>делать выводы из сформулированных посылок;</p> <p>выводить заключение о намерении автора или главной мысли текста</p> | <p>- выявлять имплицитную информацию текста на основе сопоставления иллюстративного материала с информацией текста, анализа подтекста (использованных языковых средств и структуры текста)</p> |
| <p>Работа с текстом: оценка информации</p>                         | <p>откликаться на содержание текста:</p> <p>- связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников;</p> <p>- оценивать утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире;</p> <p>-находить доводы в защиту своей</p>   | <p>- критически относиться к рекламной информации;</p> <p>-находить способы проверки противоречивой информации;</p>  |



|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>точки зрения;</p> <p>откликаться на форму текста: оценивать не только содержание текста, но и его форму, а в целом - мастерство его исполнения;</p> <p>- на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;</p> <p>- в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию;</p> <p>- использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о полученном сообщении (прочитанном тексте)</p> | <p>- определять достоверную информацию в случае наличия противоречивой или конфликтной си</p> |
|--|--|---|

Таким образом, данные требования отражают основные направления деятельности педагога при организации процесса развития навыков смыслового чтения.

## **2.2.Разработка дидактических материалов по экспериментальным темам**

Чтобы овладеть каким-либо приёмом, школьники должны выполнить последовательность действий – алгоритм. Отметим, что выполняя действия,

предписанные алгоритмом, обучающиеся имеют возможность получить определённый результат своей деятельности. Приведем несколько примеров способов действий, которые могут быть использованы на разных этапах формирования умений СЧ.

Так, при формировании приёма выявления (нахождения) информации на первом (смыслоориентирующем) этапе можно предложить школьникам следующий алгоритм работы:

1. Выясни, какая информация тебе нужна.
2. Определи, каким методом можно получить необходимую информацию (чтение текста; изучение рисунков, схем, таблиц; беседа; наблюдение и др.).
3. Просмотри имеющиеся источники информации: текст учебника, его рисунки, электронное приложение, учебные таблицы или транспаранты.

Если тебе трудно определить, какой из источников информации нужен, посоветуйся с учителем. Помни: можно использовать несколько источников информации. Формирование умения обобщать (второй – содержательно-смысловой этап) можно проводить на основе следующего алгоритма:

1. Прочитай текст, раздели его на смысловые части.
2. В каждой смысловой части выдели основную мысль и сформулируй её (кратким предложением или с помощью ключевых слов), запиши в тетрадь.
3. Прочти сделанные записи.
4. Используя записи в тетради, сделай обобщающий вывод по тексту.

Преобразования текста основаны на приёмах, направленных на использование других форм представления информации: таблиц, рисунков, схем. Для формирования умения преобразовывать текстовую информацию в схемы можно предложить такой алгоритм действий:

1. Прочитай текст, по которому нужно составить схему.
2. Выдели в этом тексте смысловые единицы (это могут быть объекты, явления, признаки и т. п.).

3. Определи обобщающее слово или признак. На основе этого предложи название для схемы.

4. Предположи, сколько стрелок будет содержать схема.

5. Начерти схему в тетради. Умение преобразовывать текстовую информацию в таблицу предполагает, в том числе, заполнение обобщающих таблиц по тексту.

В наиболее простом варианте такое задание содержит уже готовую структуру таблицы, в которую нужно внести данные из текста. Алгоритм действий для формирования данного умения может быть следующим:

1. Прочитай текст, по которому нужно заполнить таблицу.

2. Прочитай названия столбцов таблицы и установи логическую связь между ними.

3. Подбери в тексте информацию, которую нужно внести в первый столбец таблицы. Сделай краткие записи.

4. Подбери в тексте информацию, которую нужно внести во второй и последующие столбцы таблицы. Помни, что между первым и вторым столбцами должна прослеживаться логическая связь!

5. Сделай краткие записи, заполняя все оставшиеся ячейки таблицы. Ещё одним методическим условием успешного развития у обучающихся умений СЧ является обучение в рамках единой информационнообразовательной среды (ИОС).

ИОС рассматривают на разных уровнях: уровне РФ, региональном, муниципальном, образовательного учреждения, отдельного учебного предмета – предметная ИОС. На основании этого в последние годы в педагогике и методике в частности возникло направление, рассматривающее средовой подход как одно из условий эффективной организации учебно-воспитательного процесса современной школы. Под средовым подходом, как правило, понимают не только организацию особой образовательной среды для обучающихся, но и систему «действий со средой, обеспечивающих её

превращение в средства диагностики, проектирования и продуцирования образовательного результата» [8].

Средовой подход к обучению является далеко не новым, но, на наш взгляд, обеспечивает эффективное погружение обучающихся в предметную среду, что является одной из важных задач в условиях ФГОС. Подчеркнём, что предметная ИОС курса биологии – это реальность, возникающая в результате активной деятельности ученика по освоению биологического содержания, а также учителя, организующего и поддерживающего эту деятельность.

Анализируя компонентный состав разных учебных линий, мы пришли к выводу, что УМК серии «Сферы», выходящей в издательстве «Просвещение», включают в себя полный пакет пособий на бумажных и электронных носителях, что обеспечивает возможность создания единой предметной ИОС, необходимой для рациональной организации учебного процесса в соответствии с современными тенденциями в содержании биологического образования и методике преподавания в школе. Компоненты данного комплекта предоставляют возможность изучать биологию на основе работы в едином информационном поле, реализованном через их взаимосвязь, облегчают поиск, освоение и интерпретацию информации, изменяют роль и функцию учителя от носителя и транслятора информации к организатору учебной деятельности [6, с.223].

Личный опыт показывает, что обучение биологии по данному УМК значительно облегчает работу в рамках обозначенной проблемы, так как во всех компонентах этого УМК достаточно полно представлены возможности для формирования умений СЧ. Остановимся на некоторых особенностях учебника и рабочей тетради-тренажёра УМК серии «Сферы» издательства «Просвещение», которые обеспечивают учителю уникальные возможности для конструирования на уроках биологии учебных ситуаций, направленных на развитие вышеупомянутых умений: Фиксированный формат параграфов способствует устойчивой мотивации к читательской деятельности, так как

пятиклассник видит небольшой объём текста и психологически настраивается на работу с ним. Четкая структурированность текста параграфа (разделение его на отдельные, логически взаимосвязанные статьи) позволяет работать с заголовками, несущими в себе информацию о содержании учебного текста, что оказывает неоценимую помощь в развитии умения находить информацию. Обширный и разнообразный иллюстративный ряд учебника помогает пятиклассникам лучше осмысливать и понимать текстовую информацию, сопоставлять её с внетекстовой. Рисунки, схемы, диаграммы несут значительную смысловую нагрузку и способствуют развитию умения извлекать информацию не только из сплошного текста. Обратим внимание, что основной текст параграфа сопровождается несколькими рубриками: «Биофокус», «Биологический блокнот», «Мои биологические исследования». В них содержатся примеры из живой природы, дополнительная информация, несложные биологические опыты, которые помогают пятиклассникам понять и усвоить иногда достаточно сложную теоретическую информацию параграфа.

Все вышеупомянутые особенности помогают школьникам лучше осмысливать и понимать прочитанное. Подчеркнём, что пособия, прилагаемые к учебнику (тетрадь-тренажёр, тетрадь-экзаменатор, тетрадь-практикум) содержат различные типы заданий, сгруппированных по видам деятельности, в тестовой и традиционной форме по каждой теме и позволяют на примере содержания разных тем развивать умения СЧ. Использование системы разнообразных заданий является ещё одним из эффективных методических условий формирования умений СЧ. Задания могут быть предложены школьникам на всех этапах формирования умений СЧ. Подчеркнём, что в ходе развития умений необходимо усложнять как сами задания, так и увеличивать темп их выполнения с учётом индивидуальных особенностей школьников. Обратим внимание, что уровень сложности заданий, предложенных авторами УМК в тетради-тренажёре, имеет свои

обозначения. Определить его школьники могут по числу сфер (цветных кружков), расположенных около задания.

Если задание с одной сферой – достаточно заглянуть в учебник, если задание творческого характера (с тремя сферами) – для ответа необходимо проанализировать, сопоставить, преобразовать информацию, сформулировать выводы. Так, в самом начале обучения пятиклассникам на уроке «Биология – наука о живых организмах» (вводном уроке к разделу) предлагается выполнить задание №1 из тетради-тренажёра [14 с. 5], направленное на формирование умения СЧ выявлять информацию (первый – смыслоориентирующий этап).

Следуя описанному выше алгоритму действий по выявлению информации, школьники в процессе беседы с учителем отмечают, что для выполнения задания необходима информация о биологических науках. В зависимости от уровня подготовленности класса, учитель может направить обучающихся к тексту и рисунку учебника, либо предлагает им самостоятельно определить источник информации.

В качестве подсказки для школьников авторы УМК предлагают специальный значок , указывающий, что в качестве источника информации может выступать текст учебника. Далее школьники в ходе самостоятельной работы читают статью учебника «Современная биология», рассматривают сопровождающий её рисунок и выясняют направления биологии и объекты их изучения. В более подготовленном классе можно предложить в качестве источника информации тексты и рисунки электронного приложения [14, с. 28].

В ходе беседы учитель подчёркивает, что необходимая информация найдена и школьники могут теперь самостоятельно выполнять задание. Важно внимательно следить за реакцией класса, при необходимости консультировать учеников. Отметим, что наибольшее затруднение при выполнении данного задания вызывает установление одного из приведённых фактов экологией (описание условий обитания кораллов). Ряд детей ещё не

знает, что кораллы – это животные. Другая часть детей, знающая, что кораллы – представители животного мира, могут указать, что данный факт установлен такой наукой, как зоология. Наблюдение учебного процесса показывает, что вызванное затруднение стимулирует познавательный интерес. Учитель может предложить детям ещё раз обратиться к тексту учебника и прочесть информацию, посвящённую объекту изучения экологии. В ходе беседы школьники подводятся к пониманию верного ответа.

Таким образом, использование возможностей и методического аппарата данного УМК убеждает, что его компоненты являются структурами единого информационного пространства – предметной ИОС.

Формирование приёма интерпретации информации (второй – содержательно-смысловой этап) рассмотрим на примере задания по конструированию определения понятия «бактерии». Подчеркнём, что такое задание довольно сложное для пятиклассников (школьникам необходимо сопоставить информацию из нескольких предложений текста) поэтому при его выполнении велика роль учителя. В ходе выполнения задания важно научить детей выделять ключевые фразы (ключевые слова), дальнейший анализ которых поможет пятиклассникам сформулировать определение понятия «бактерии».

Так, при изучении пункта «Форма и размеры бактерий» ключевой фразой станет: «Бактерии – одноклеточные организмы». При изучении пункта «Строение бактериальной клетки» школьники узнают об основном признаке бактерий – отсутствии ядра, отсюда ключевая фраза – «не имеющие ядра» («безъядерные»).

При изучении пункта «Распространение бактерий и их роль в природе» ключевыми фразами могут стать «обитают повсюду», «разрушают растительные и животные остатки». Синтез этих ключевых фраз может привести детей к «конструированию» следующего определения: «Бактерии – одноклеточные, безъядерные организмы, обитающие повсюду и разрушающие остатки других организмов».

Рассмотрим пример работы с текстом и внетекстовыми компонентами (рисунками, графиками, таблицами) при формировании приёма преобразования информации. Так, на уроке «Наземно-воздушная среда жизни» с целью формирования умения преобразовывать текстовую информацию в графическую можно предложить пятиклассникам выполнить в тетради схему на основе изучения текста учебника «Свет в жизни наземных растений и животных» [15, с. 24].

Для этого предлагается прочитать текст и рассмотреть сопровождающий его рисунок. В начале формирования данного умения учитель сам предлагает заголовок схемы – «Экологические группы наземных организмов по отношению к свету» – и записывает его на доске. Затем целесообразно спросить: «Сколько стрелок будет в этой схеме?». В процессе беседы выясняется, что в этом блоке схемы будет 2 стрелки, так как речь в тексте идёт о приспособленности к свету, во-первых, растений и, во-вторых, животных. Школьники по аналогии с предыдущим абзацем самостоятельно определяют число стрелок в блоке «Животные» и выделяют их группы. Опыт работы показал, что обучающиеся могут предложить разные варианты названия групп: «дневные – ночные», «активные днём – активные ночью» и др. При необходимости учитель в процессе фронтальной беседы корректирует предложенные школьниками названия этих групп.

В таблице 3 приведем примеры наиболее успешных и результативных приемов смыслового чтения на уроках биологии.

Таблица 3

**Приемы смыслового чтения, используемые  
на экспериментальных уроках биологии**

| Прием  | Суть приема  |
|--|--|
| <b>На этапе проверки домашнего задания и актуализации знаний</b> |  |
| Лови ошибку  | Этот приём активизирует внимание обучающихся, формирует умение анализировать информацию, |



|                |   |
|----------------|---|
|                | <p>применять знания в нестандартной ситуации, критически оценивать полученную информацию.</p> <p><i>Задание: найди ошибки в тексте. В тексте допущено 7 ошибок.</i></p> <p><i>Рыбы - это совершенно особые беспозвоночные животные. Их насчитывается более 1 млн. видов. Для их изучения существует особая наука ихтиология. Внешнее строение рыб полностью приспособлено к жизни в воде. Рыбы имеют обтекаемую форму тела, они покрыты чешуей и слизью. Для передвижения у них есть плавники. На голове рыб расположены: рот, окруженный губами, глаза с веками, ноздри для дыхания. Как и у ланцетника, у рыб имеется особый орган чувств - боковая линия.</i></p>  |
| Верю – не верю | <p>Его удобнее всего применять в начале урока, когда идет повторение пройденного материала и подготовка обучающихся к восприятию новой информации. Он помогает активизировать внимание обучающихся, подготовить, помочь им вспомнить все, что им известно по данной теме. Обучающиеся уже в начале урока наглядно видят, что им предстоит узнать, что из этого они уже знали или предполагали, а что является неожиданным или противоречит их знаниям. Этот приём чаще всего используется при фронтальной работе, для того чтобы быстро провести опрос детей, проверить домашнее задание.</p> <p><i>Пример. 5 класс. Тема «Почва как среда обитания»</i></p> <p><i>«Верите ли вы, что...»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ... почва и камень родственники?</li> <li>- ... растения участвуют в образовании почвы?</li> <li>- ... опавшие осенью листья вредят почве?</li> <li>- ... норы животных, живущих в почве, разрушают её?</li> </ul> |

| Горячий стул                              | <p>К доске выходит обучающийся, садится на стул лицом к классу, спиной к доске. Учитель на доске пишет понятие, термин. Обучающиеся класса, не называя слова, характеризуют его. Отвечающий должен определить задуманное слово.</p> <p><i>Пример. 5 класс. Тема «Увеличительные приборы».</i></p> <p><i>Ученику предлагается определить по подсказкам обучающихся части микроскопа.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Предметное стекло</li> <li>▪ Окуляр</li> <li>▪ Зеркало</li> <li>▪ Предметный столик и др.</li> </ul>  |                     |                |                   |                    |                  |                        |              |                |
|---|--|---------------------|----------------|-------------------|--------------------|------------------|------------------------|--------------|----------------|
| Составь пары                              | <p>Установите соответствие между первым и вторым столбиком.</p> <p><i>Пример. 8 класс. Тема «Кровь и остальные компоненты внутренней среды организма»</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Клетки крови</i></th> <th><i>Функции</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Эритроциты</i></td> <td><i>А. защитная</i></td> </tr> <tr> <td><i>Лейкоциты</i></td> <td><i>Б. транспортная</i></td> </tr> <tr> <td><i>.....</i></td> <td><i>В. ....</i></td> </tr> </tbody> </table> <p>Этот прием можно использовать и на этапе закрепления нового материала.</p> | <i>Клетки крови</i> | <i>Функции</i> | <i>Эритроциты</i> | <i>А. защитная</i> | <i>Лейкоциты</i> | <i>Б. транспортная</i> | <i>.....</i> | <i>В. ....</i> |
| <i>Клетки крови</i>                       | <i>Функции</i>   |                     |                |                   |                    |                  |                        |              |                |
| <i>Эритроциты</i>                         | <i>А. защитная</i>   |                     |                |                   |                    |                  |                        |              |                |
| <i>Лейкоциты</i>                          | <i>Б. транспортная</i>   |                     |                |                   |                    |                  |                        |              |                |
| <i>.....</i>                              | <i>В. ....</i>   |                     |                |                   |                    |                  |                        |              |                |
| <b>На этапе изучения нового материала</b> |  |                     |                |                   |                    |                  |                        |              |                |
| Определи тему и цель сам                  | Из предложенного текста обучающиеся выделяют главную мысль и формулируют тему и цель урока.  |                     |                |                   |                    |                  |                        |              |                |
| Кластер                                   | Графическое отображение материала, показывающее внутренние и внешние связи предметов и явлений. Учитель записывает тему урока как «сердцевину» кластера, вместе с детьми формулирует и записывает вопросы, на которые в течение урока обучающиеся получают ответы. На первом этапе обучающиеся активно вовлекаются в процесс. На фазе осмысления   |                     |                |                   |                    |                  |                        |              |                |

|                            |   |
|----------------------------|---|
|                            | идет работа с информацией: чтение текста, обдумывание и анализ полученных фактов. На стадии рефлексии полученные знания перерабатываются и делаются выводы. Прием кластера развивает системное мышление, учит детей систематизировать учебный материал, вырабатывать и высказывать свое мнение. Этот прием можно использовать и на этапе закрепления нового материала.  |
| Составь определение        | Обучающимся предлагается найти в тексте учебника предложения, объясняющие термин ( <i>например, «фотосинтез»</i> ) и составить из них определение. Ученики сами конструируют понятия, сопоставив информацию из нескольких предложений текста.   |
| Дополни определение        | Обучающимся предлагается найти в тексте учебника определение ( <i>например, «живой организм», «питание», «раздражимость», «выделение», «развитие» и др.</i> ) и дополнить это определение основными признаками, перечисленными в тексте.  |
| Свой конспект – своя опора | Ученик составляет конспект или план материала учебника, которым он может пользоваться во время своего ответа.   |
| Шпаргалка для друга        | Учитель предлагает составить текст шпаргалки, пригодный для полного ответа на поставленный вопрос или по данной теме.   |
| Памятки на полях «Инсерт»  | «Инсерт» – это маркировка текста специальными значками по мере его чтения. Обучающиеся в ходе чтения отмечают на полях знакомую информацию, новую информацию, а также ту информацию, которая противоречит имеющимся знаниям. После чтения рекомендуется заполнить таблицу, в которой значки будут заголовками её граф. В таблицу кратко заносятся сведения из текста. Работа с таблицей позволяет проанализировать текст повторно и развивает у школьников такие умения, как перевод обширной информации в лаконичную табличную |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
|                             | <p>форму. Этот приём применяется на стадии осмысления. Важным этапом работы станет обсуждение в классе записей в таблице.</p> <p>По мере изучения текста обучающиеся ставят карандашом пометки на полях:</p> <p>+ Я это уже знал</p> <p>- Я это не знал</p> <p>? У меня возник вопрос</p> <p>! Меня это удивило</p>  |
| <b>На этапе закрепления</b> |  |
| Кроссворд                   | Обучающимся предлагается решить кроссворд по теме, составленный учителем, или самим составить кроссворд. Применяется по темам, содержащим много терминов.  |
| Составьте тест              | Ученик составляет тест по изученной теме. Тип теста определяется учителем или самостоятельно учеником.   |
| Работа с таблицей           | <p>Пользуясь таблицей, выберите верные утверждения.</p> <p><i>Пользуясь таблицей «Максимальная продолжительность жизни разных видов позвоночных», выберите верные утверждения:</i></p> <p>1) Из представленных в таблице млекопитающих наибольшую продолжительность жизни имеет человек.</p> <p>2) Из представленных в таблице птиц лебедь дольше всего проживет в зоопарке.</p> <p>3) Чем меньше животное, тем больше пищи ему требуется.</p> <p>4) Из представленных в таблице животных наименьшую продолжительность жизни имеет</p> |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
|                                  | <p><i>колибри.</i></p> <p><i>5) Чем крупнее животное, тем больше детенышей у него появляется</i></p>  |
| <p>Допиши предложения</p>        | <p>Учитель предлагает закончить предложения по теме урока. Ученики, работая в группах или индивидуально, дописывают предложения.</p> <p><i>Пример. 8 класс. Тема «Пищеварительная система»</i></p> <p><i>Допиши предложения</i></p> <p><i>1) Химическая переработка пищи во рту идёт с помощью ...</i></p> <p><i>2) Механическая обработка пищи во рту идет с помощью ...</i></p> <p><i>и др.</i></p>   |
| <p>Пять предложений</p>          | <p>Прием помогает кратко сформулировать основные идеи по определенной теме (параграфу). Это прием можно использовать как домашнее задание или для его проверки.</p>   |
| <p>Синквейн</p>                  | <p>Прочитанный текст анализируется по пяти пунктам:</p> <p>первая строка – тема;</p> <p>вторая строка – два прилагательных, характеризующих тему;</p> <p>третья строка – три глагола, характеризующих действия, связанные с названной темой;</p> <p>четвертая строка – высказывание, предложение, состоящее из четырех слов по данной теме;</p> <p>пятая строка – слово- синоним к теме синквейна.</p> <p>Этот прием позволяет составить краткое резюме по пройденной теме или осуществить рефлексию урока.</p> |
| <p><b>На этапе рефлексии</b></p> |   |

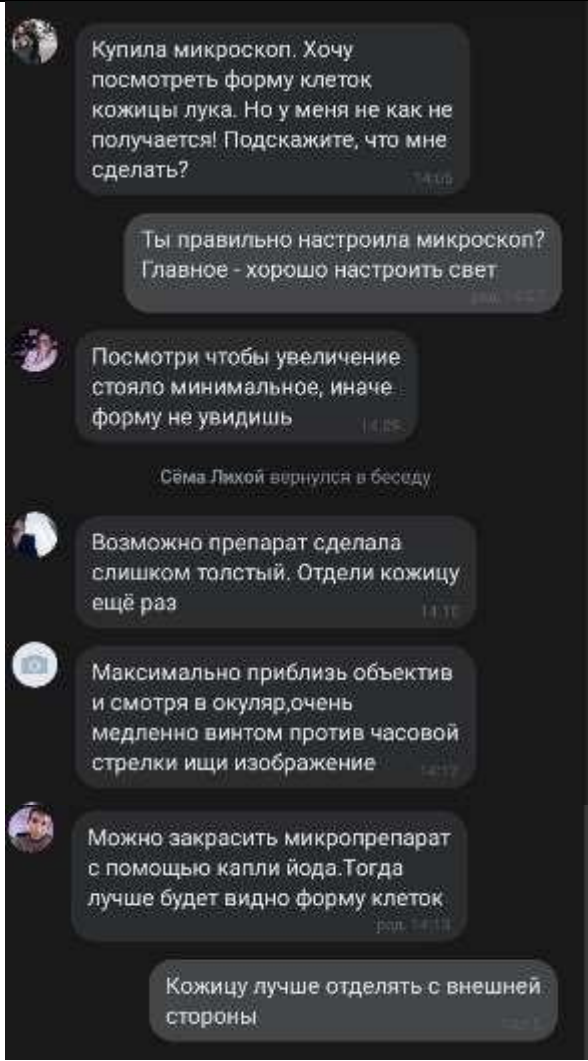
|                       |   |
|-----------------------|---|
| Свободный<br>микрофон | <p>Обучающиеся высказывают своё мнение по заданным вопросам:</p> <p><i>На уроке я работал(а) ...</i><br/> <i>Урок для меня показался ...</i><br/> <i>Самым полезным и интересным для меня было ...</i><br/> <i>Я встретился(лась) с трудностью при ...</i><br/> <i>У меня хорошо получилось ...</i><br/> <i>Я выполнял(а) задания ...</i><br/> <i>Я понял(а), что ...</i><br/> <i>Теперь я могу ...</i><br/> <i>Я попробую ...</i><br/> <i>Меня удивило ...</i><br/> <i>Мне было трудно ...</i><br/> <i>Строки самому себе ...</i></p> <p><i>Другой вариант:</i><br/> <i>Мне было...</i><br/> <i>Я испытывал (а) затруднения...</i><br/> <i>В дальнейшем мне эти знания... и др.</i></p> <p>Два варианта использования приема: первый когда учитель просто называет ученика – тот встает и продолжает фразу указанную на экране и второй с использованием настоящего микрофона или его макета, передается микрофон, получая ученик должен продолжить незаконченную фразу.</p> |
| Ладонки               | <p>Обучающиеся обводят свою ладонку. Каждый палец имеет свое значение... на большом пальце, что было важным и интересным; на указательном – что я научился делать; на среднем – с чем надо разобраться; на безымянном – что я вообще не понял; на мизинце, как самом маленьком, - чего мне не хватило...).</p>  |
| Комплимент            | <p>Обучающиеся оценивают вклад друг друга в урок и благодарят друг друга и учителя за проведенный урок.</p>   |
| Телеграмма            | <p>Обучающиеся предлагается кратко написать самое важное, что уяснил с урока с пожеланиями соседу по парте и отправить (обменяться).</p>  |

Пример заданий на формирование смыслового чтения для обучающихся 6 класса в соответствии с различными целями вопроса в

соответствии с требованиями международного исследования PISA приведены в нижеследующих таблицах.

| <b>Тема урока:</b>    | <b>Классификация растений</b>  |                |
|-----------------------|--|----------------|
| Цель вопроса по PISA: | Определить специфическое назначение части текста в целостном описательном тексте, представленном в табличной форме.  |                |
| Текст:                | § 3 + таблица  |                |
|                       | царство  | Растения       |
|                       | отдел  | Цветковые      |
|                       | класс  | Двудольные     |
|                       | порядок  | Бобовые        |
|                       | род  | Клевер         |
|                       | вид  | Клевер красный |
| Задание:              | Известно, что у гороха в каждой горошине имеются 2 дольки (половинки), а зерно пшеницы не делится на части. Какой таксон можно определить по данному признаку? |                |

| <b>Тема урока:</b>    | <b>Охрана растений. Красная книга</b>  |  |
|-----------------------|--|--|
| Цель вопроса по PISA: | Обобщение и интерпретация: Углубленное понимание.<br>Определить основную идею короткого описательного текста |  |
| Текст:                | §57  |  |
| Задание:              | Какая основная цель данного текста? Выпишите не менее 3 задач которые автор раскрывает в тексте.             |  |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <p><b>Тема урока:</b></p>    | <p align="center"><b>Строение растительной клетки.</b></p> <p align="center"><b>Лабораторная работа</b></p>  |
| <p>Цель вопроса по PISA:</p> | <p>Рефлексия над содержанием и формой. Интегрировать и генерировать умозаключения</p>  |
| <p>Текст:</p>                | <p>Форум по теме.</p>  |
|                              |  <p>The screenshot shows a forum thread on a dark background. The first message asks for help with a microscope. Subsequent messages provide advice on light adjustment, magnification, and staining with iodine. A system message indicates a user has returned to the chat.</p> |
| <p>Задание:</p>              | <p>По материалам форума составьте поэтапную инструкцию к лабораторной работе и проверьте правильность советов автору на практическом проведении лабораторной работы.</p>   |



|                              |  |                                  |                                  |
|------------------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|
| Задание:                     | Заполните таблицу. (задание возможно в электронном варианте с помощью Google Формы)  |                                  |                                  |
|                              | вопросы  | да                               | нет                              |
|                              | Можно ли по материалам форума провести лабораторную работу «Рассмотрение формы растительной клетки»?   | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
|                              | Определили ли участники блога точную причину неудачи автора?   | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
|                              | Все комментарии будут полезны автору?  | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| <b>Тема урока:</b>           | <b>Биология – наука о живой природе</b>  |                                  |                                  |
| <i>Цель вопроса по PISA:</i> | Обобщение и интерпретация: Интерпретация. Связать отдельные части короткого текста, чтобы сделать вывод.   |                                  |                                  |
| <i>Текст:</i>                | § 1 учебника   |                                  |                                  |
| Задание:                     | Валерия купила аквариумных рыбок, ей необходимо подобрать корм и растения для аквариума. Какие науки естественнонаучного цикла помогут Валерии сделать правильный выбор. |                                  |                                  |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Тема урока:</b>    | <b>Факторы среды</b>  |
| Цель вопроса по PISA: | Поиск и извлечение информации: Нахождение информации. Найти информацию, явно выраженную в тексте. |

|        |  |
|--------|--|
| Текст: | <p>Инструкция по выращиванию дуба из желудя. Небольшую партию желудей до посадки необходимо хранить в холодильнике в пакете с небольшими отверстиями для дыхания. Оптимальная температура хранения — 2-3°C. Хранение их в герметическом или плотно закрытом сосуде может привести к гибели желудей. Периодически, раз в 10 дней, их желательно доставать и осматривать. Если</p>   |
|        | <p>появилась плесень, то желуди необходимо промыть, подсушить и снова положить в холодильник.</p> <p>Для посадки растения выкапывают лунки, глубина которых зависит от размера корневой системы дуба, но для молодых саженцев достаточно предусмотреть глубину до 0,5 м.</p> <p>Дерево дуб требует значительного расстояния между саженцами и другими деревьями, поэтому молодой саженец высаживают отдельно от других растений, разрыв между ними оставляют в 6 м. Дуб черешчатый лучше растёт на нормально влажных, глубоких серых лесных суглинках и на аллювиальных почвах в поймах крупных рек; хуже — на сильно подзольных почвах.</p> <p>Первый полив молодой дуб болотный должен получить сразу после посадки. В приствольную лунку выливают около 5 л воды в расчете на каждое растение. Молодому дереву требуется полив каждые 4-5 дней. Если наблюдаются атмосферные осадки, один полив можно пропустить. Для лучшей приживаемости червоний дуб необходимо оберегать от солнечных лучей. Примерно в течение 7-10 дней пересаженные растения притеняют. Уход за дубом в год посадки заключается в равномерном поливе и удалении сорняков из приствольного круга. При необходимости можно уложить мульчу в приствольные круги, лучше всего подойдут для этой цели кора деревьев или торф.</p> |

|          |   |
|----------|---|
| Задание: | Прочитайте текст и определите основные факторы среды необходимые для прорастания и роста растения, на примере дуба. |
|----------|---|

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Тема урока:</b>    | <b>Охрана растений. Красная книга</b>  |
| Цель вопроса по PISA: | Обобщение и интерпретация: Интерпретация.<br>Связать отдельные части короткого текста, чтобы сделать вывод.  |
| Текст:                | §9   |
| Задание:              | С помощью текста учебника сделайте аппликацию растительной клетки, наклеив органоиды в нужном расположении (в зависимости от их функции) и подпишите название каждого. (макет клетки и вырезанные бумажные органоиды раздаются в индивидуальных пакетах. |

|                       |   |    |     |
|-----------------------|---|----|-----|
| <b>Тема урока:</b>    | <b>Значение растений</b>  |    |     |
| Цель вопроса по PISA: | Рефлексия и оценка: Размышление и оценка содержания текста.                         |    |     |
| Текст:                | §6  |    |     |
| Задание:              | Заполнить таблицу. (задание возможно в электронном варианте с помощью Google Формы) |    |     |
|                       | Утверждение   | Да | Нет |
|                       | Дикорастущим растениям не нужен уход человека                                       |    |     |
|                       | В составе сена может входить  |    |     |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | только один вид кормового растения   |  |  |
|  | Все лекарственные растения специально выращиваются человеком                 |  |  |
|  | Декоративные растения могут быть одновременно дикорастущими и лекарственными |  |  |
|  | У дикорастущих растений один вид может содержать несколько сортов            |  |  |

Таким образом, формирование навыков смыслового чтения на уроках биологии является актуальным в настоящее время, реализуется благодаря различным комбинациям приемов и позволяет достичь метапредметных результатов освоения основных образовательных программ.

### **2.3. Этапы и результат экспериментальной работы по формированию у шестиклассников навыков смыслового чтения на уроках биологии**

Апробация экспериментальной методики по формированию у обучающихся навыков смыслового чтения проводилась с сентября 2019 года по май 2020 года в МКОУ Октябрьской СШ №9 в 6а и 6б классах.

В начале учебного года была проведена стартовая диагностика на сформированность смыслового чтения у обучающихся 6 класса.

Задания диагностики были направлены на три основные группы умений:

- общее понимание и ориентация в тексте;

- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- использование информации из текста для различных целей.

Результаты входной диагностики показали, что у большинства обучающихся принявших участие в эксперименте плохо развиты умения по всем трем направлениям. Самые низкие результаты в заданиях на использование информации из текста для различных целей:

|  |                      |
|--|----------------------|
| Задания по группам умений                                | 6 классы<br>22.09.19 |
| Общее понимание и ориентация в тексте                    | 53,7%                |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 33,2%                |
| Использование информации из текста для различных целей   | 22,7%                |

По уровню сформированности смыслового чтения на входной диагностике были достигнуты следующие результаты:

|  |                      |
|--|----------------------|
| Уровень сформированности смыслового чтения | 6 классы<br>22.09.19 |
| Недостаточный                              | 3%                   |
| Пониженный                                 | 41%                  |
| Базовый                                    | 56%                  |
| Повышенный                                 | 0%                   |

В течении учебного года на каждом уроке биологии осуществлялось целенаправленное формирование смыслового чтения.

1. К каждому уроку проводился анализ текстов учебника в соответствии с выявленными критериями. При несоответствии текста

учебника, к уроку подбирались текст соответствующие теме урока и критериям формирования смыслового чтения.

2. Подбор заданий на формирование смыслового чтения, разъяснение обучающимся требований к выполнению и анализ результатов.

Каждый вопрос для работы с текстом должен иметь свою конкретную проверяемую цель. Предлагаемые цели вопроса по классификации PISA:

1. Обобщение и интерпретация:

Углубленное понимание:

- определить основную идею короткого описательного текста или не сплошного описательного текста
- определить главную идею назидательного рассказа;
- определить главную задачу объявления;
- связать отдельные части короткого текста, чтобы сделать вывод;
- использовать набор критериев, указанных в объявлении, по отношению к другим случаям;
- определить последовательность событий в повествовании;
- соотнести отдельную деталь в тексте с общей идеей;
- использовать собственные знания о деловой жизни взрослых людей для того, чтобы проиллюстрировать такой аспект темы прочитанного текста, который в самом тексте не обсуждается.

2. Поиск и извлечение информации:

Нахождение информации:

- Найти информацию, явно выраженную в тексте;
- Найти два отрывка информации, явно выраженной в несплошном описательном тексте;
- Найти синонимическое совпадение в коротком описательном тексте;
- определить отношения между двумя короткими текстами дискуссионного характера;
- найти утверждение, общее для двух коротких текстов дискуссионного характера, описывающих деловую жизнь взрослых людей.

### 3. Рефлексия и оценка:

Размышление и оценка формы текста:

- определить цель использования аналогии в коротком описательном тексте;
- оценить значимость графического изображения в несплошном описательном тексте;
- определить убедительную направленность фразы в объявлении;
- предположить причину поступка персонажа, сочетая ранее полученные знания и информацию из текста;
- определить специфическое назначение части текста в целостном описательном тексте, представленном в табличной форме;
- Понять утверждение, выраженное с помощью абстрактных понятий, но касающееся знакомых реалий.

### 3. Самооценивание и взаимооценивание обучающихся.

При взаимооценке у обучающихся появляется возможность посмотреть на свои ошибки и недочеты со стороны. А также очень важно обсуждать с обучающимися содержание вопроса и их ответ, т.к. главная цель на уроке научить, а не проверить.

4. Промежуточные диагностики, корректировка работы с заданиями по группам умений, по которым обучающиеся дают наиболее низкий результат.

5. Проведение итоговой диагностики (результаты представлены в таблице 4).

Таблица 4

#### Динамика результатов обучающихся 6 классов в МКОУ СШ № 9

| Уровень                   | 2019 г.  | 2020 г. |
|---------------------------|----------|---------|
| Недостаточный             | 3%       | 2 %     |
| Пониженный                | 41%      | 36%     |
| Базовый                   | 56%      | 47%     |
| Повышенный                | 0%       | 15 %    |
| Задания по группам умений | 6 классы |         |

|  |          |
|--|----------|
|  | 10.09.20 |
| Общее понимание и ориентация в тексте                    | 72,1%    |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 52,2%    |
| Использование информации из текста для различных целей   | 44,6%    |

### **Заключение**

Чтение – фундамент всех образовательных результатов, обозначенных в ФГОС. В основе успеваемости ученика лежит умение читать осмысленно. Сегодня необходимо научить детей работать не только с печатными, но и с электронными и аудио изданиями. Все это связано с таким понятием как функциональная грамотность – способность человека использовать умения чтения и письма в условиях получения информации из текста и в целях передачи такой

В условиях современной модернизации образования одной из главных дидактических проблем обучения (независимо от преподаваемого предмета) в свете реализации ФГОС основного общего образования становится формирование умений смыслового чтения. Познавательные УУД включают в себя общеучебные действия, составной частью которых является смысловое чтение.

На ступени ООО установлены планируемые результаты освоения 4 междисциплинарных учебных программ, в том числе программы «Основы смыслового чтения и работа с текстом», направленной на достижение метапредметных результатов и включающей следующие направления работы с текстом:

- Поиск информации и понимание прочитанного;
- Преобразование и интерпретация информации;
- Оценка информации [4].



В научно-методической литературе «стратегии смыслового чтения» понимаются как различные комбинации приемов, которые используют учащиеся для восприятия графически оформленной текстовой информации и ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей.

Сегодня, когда одним из главных критериев успеха становится доступ к информации, умение эффективно ее переработать, все участники образовательного процесса, и учителя биологии и ученики, особо нуждаются в развитии тех качеств, которые казались естественными и не требующими специального внимания. Именно сейчас умение быстро обучаться и переобучаться в любом возрасте, развитие своих потенциальных и расширение имеющихся способностей, а также формирование навыков смыслового чтения могут стать залогом успеха каждого учителя. Современному учителю биологии необходимо формировать у учащихся смысловое чтение - «способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

Психологами установлено, что полноценное чтение – это сложный и многогранный процесс, предполагающий решение таких познавательных и коммуникационных задач, как понимание, поиск конкретной информации, самоконтроль, восстановление широкого контекста, интерпретации, комментирование текста и др.

Проблема развития навыка смыслового понимания текста может претендовать на роль одной из ключевых в методике обучения, в том числе, биологии, центральной проблемой совершенствования ученика, развития его личности. Задача учителя биологии - учить понимать, анализировать, истолковывать текст в знакомой учащимся и незнакомой познавательных ситуациях – остается все еще актуальной.

Используя разные приемы работы с текстом у ученика формируются такие универсальные учебные действия, как:

- Коммуникативные – умение формулировать свою позицию (интерпретация), адекватно понимать собеседника.
- Познавательные – умение извлекать, преобразовывать и оценивать информацию из прочитанного текста.
- Личностные – в случае, если анализ текста порождает личностные суждения.
- Регулятивные – умение работать по плану (алгоритму).

При организации смыслового чтения при обучении биологии важно учитывать, что современные ученики значительно изменились: они обладают системно-смысловым типом сознания, у них преобладает смысловая сфера как ориентация на смысл деятельности, что вызывает необходимость формирования, развития смыслового восприятия и переработки текстовой информации на всех этапах обучения чтению.

Выводы:

1. Смысловое чтение как один из образовательных результатов обучения в общеобразовательной школе в психолого-педагогической литературе достаточно широко изучен: выявлены особенности данного вида чтения; обоснован его вклад в общую функциональную грамотность обучающихся; определены этапы формирования навыков смыслового чтения и условия их протекания; представлены виды, методы и приемы обучения смысловому чтению обучающихся разного возраста.

2. Критерии и показатели сформированности у обучающихся навыков смыслового чтения разработаны на основе требований ФГОС и рабочей программы по биологии, учтен метапредметный характер смыслового чтения и специфика биологического содержания. Использование данных критериев в качестве входной диагностики выявило общую тенденцию к снижению понимания обучающимися экспериментальных классов смыслового

содержания текста при переходе из начальной в основную школу до базового и пониженного уровня.

3. Апробация экспериментальной методики позволила выявить следующие условия эффективного формирования у обучающихся навыков смыслового чтения 6 класса на уроках биологии: подбор учебных текстов с учетом параметров, влияющих на его понимание и усвоение; учет возрастных особенностей восприятия обучающимися текстовой информации; развитие у обучающихся приемов логического мышления; обучение школьников приемам работы с учебным текстом.

### Список литературы

1. Атрохова Т.В. Методы диагностики смыслового чтения // Педагогическое наследие К.Д. Ушинского. М.: НПК. 2014. С. 312-317.
2. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю.К. Бабанский. М.: «Педагогика», 1989. С. 328 – 346.
3. Банникова Т.В. Комплексная работа – инструмент оценки сформированности навыков смыслового чтения // Школьная педагогика. 2016. №1. С. 44-50.
4. Боярская С.А. обеспечение преемственности в формировании навыка смыслового чтения // Образовательная среда. М.: Спб. 2017. С. 75-78.
5. Булавинцева Л.И. Преемственность и интеграция организации смыслового чтения на примере биологии, литературы и литературного чтения // Биология в школе. 2018. №8. С. 18-23.
6. Волкова Т.В. Психологическая структура смыслового чтения у обучающихся к высоким показателями успешности // Системогенез учебной и профессиональной деятельности. 2013. С. 222 – 224.
7. Гебекова А.Н. Формирование навыка смыслового чтения как важнейшей составляющей читательской компетентности учащихся // Теоретические и методические проблемы развития современного образования. М.: АСТ, 2016. 256 с.

8. Горбуль Л.В. Опыт обучения смысловому чтению // Педагогический поиск. 2016. №10. С. 24-26.
9. Дегтярева И.В. Использование технологии критического мышления в обучении смысловому чтению. // Молодой ученый. М.: 2016. №8-5. С. 13-16.
10. Денисова О.Д. Эффективное чтение: модульное обучение зрительно-смысловой обработке информации в процессе чтения // Педагогика и психология. М.: МГУ, 2013. 38 с.
11. Дмитриева Е.А. Методические условия и возможности диагностики формирования умений смыслового чтения при обучении биологии // Педагогика и психология в современной системе образования. Севастополь, 2016. С. 42-60.
12. Дмитриева Е.А. Особенности формирования информационной компетентности в условиях образовательного учреждения // Наука сегодня: теория, практика. РнД, 2014. С. 31-60.
13. Елистратова И.В. Развитие способности к смысловому чтению в процессе обучения биологии // Наука и перспективы. 2016. - №2. С. 28 - 36.
14. Зайцев В.Н. Резервы обучения чтения. Книга для учителя /В.Н. Зайцев. М.: Просвещение, 2001. 32 с.
15. Зимняя И.А. Лингвopsихология речевой деятельности / И.А. Зимняя, М.: НПО МО, 2011. 432 с.
16. Иченских О.В. Понятие и содержание смыслового чтения // Инновационные технологии научного развития. М.: 2017. С. 88-90.
17. Каменский А.А. Биология. Введение в общую биологию и экологию / А.А. Каменский. М.:Д рофа, 2008. 198 с.
18. Коротченко Т.А. Формирование навыков смыслового чтения / Т.А. Коротченко. М.: Просвещение. 2014. 185 с.
19. Куимова О.М. Использование приемов смыслового чтения на уроках биологии // Педагогическое решение. 20146. С. 50-51.

20. Мартынова А.Н. Организация смыслового чтения на уроках биологии // Инновационные процессы в области естественнонаучного и социально-гуманитарного образования. 2016. С. 122 – 126.
21. Милованова Л.А. Обучение «Смысловому чтению» как метапредметному умению учащихся основной общеобразовательной школы // Дидактика языков и культур.: Пятигорск, 2012. С. 212 – 217.
22. Мишакова В.Н. Смысловое чтение и работа с текстом на уроках биологии: методическое пособие / В.Н.Мишакова. Оренбург: ГБУ РЦРО – 2013. 105 с.
23. Мишакова В.Н. Современный урок биологии: проектирование и анализ. Методическое пособие. Оренбург: ГБУ РЦРО, 2013. 120 с.
24. Момонтова А.Ю. Смысловое чтение и работа с текстом при обучении биологии // Актуальные вопросы теории и практики биологического образования. М. АСТ.: 2016. С. 103. – 106.
25. Никитина Е.А. Формирование и развитие стратегий смыслового чтения при поисковом чтении // Актуальные проблемы лингводидактики и методики обучения иностранным языкам. Чебоксары. 2015. С. 153. – 157.
26. Никулина К.Ф. Реализация ФГОС нового поколения через обучение смысловому чтению на уроках биологии // Актуальные вопросы теории и практики биологического образования. М.: АСТ, 2015. С. 166-175.
27. Пашина Е.В. Вопросы к тексту как стратегия смыслового чтения // Инновационные педагогические технологии. 2016. С. 11-15.
28. Першина Е.А. Формирование навыков смыслового чтения / Е.А. Першина. М.: Просвещение, 2014. 102 с.
29. Петкевич А.Н. Стратегии смыслового чтения как средство достижения планируемых метапредметных результатов (на примере обучения биологии в профильных классах) // Наука и образование: новое время. Научно-методический журнал. 2017. №2. С. 112-114.
30. Поливанова Е.Ю. Формирование смыслового чтения // Новые цели и ценности образования. Москва, 2015. С. 99-101.

31. Примерная основная общеобразовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С.Савинов. М.: Просвещение, 2014. 342 с.
32. Прохорчук Е.Н. Школьный учебник биологии. Параметры работы с ним: учебное пособие. Красноярск, 2007. 188 с.
33. Расковская Т.В. Мышление через чтение и письмо для развития смыслового чтения // Педагогика и психология: перспективы развития. М.: АСТ. 2019. С. 60-66.
34. Рыжов А.С. Процесс формирования навыков смыслового чтения у школьников // Начальная школа. М.: АСТ, 2014. №3. С. 24-29.
35. Сивоглазов В.И. Биология. Базовая биология. Базовый уровень / В.И. Сивоглазов, И.Б. Агафонова; под редакцией акад. РАН, В.Б. Захарова. М.: Дрофа, 2008. С. 104-105.
36. Симонов О.Г. Смысловое чтение / О.Г. Симонов. М.: Просвещение, 2015. 185 с.
37. Ситникова Н.С. Развитие навыков смыслового чтения как основополагающего компонента, формирования грамотности у обучающихся // Аллея науки. 2018. №7. С. 898-903.
38. Смирнова И.Н. Стратегии смыслового чтения и работы с текстом // Вестник научных конференций. 2016. №5. С. 100 – 110.
39. Сокова Е.Ю. Стратегии смыслового чтения на уроках биологии // Веторы развития гуманитарного образования в информационном обществе . М.: АСТ. 2016. С. 42-44.
40. Суматохин С.В. Виды чтения при обучении биологии // Биология в школе. 2014. №7. С. 17-25.
41. Суматохин С.В. Чтение и понимание содержания теста при обучении биологии // Биология в школе. 2015. №6. С. 54-60.
42. Сухова Т.С. Как повысить результаты в обучении: Учителю биологии и природоведения / Т.С. Сухова. –М.: Столетие, 2000. 969 с.

43. Троценко Г.И. Стратегия смыслового чтения и работа с текстом в условиях внедрения ФГОС // Россия и Европа: связь культуры и экономики. М.: АСТ, 2016. С. 346-348.
44. Утекова Г.А. Смысловое чтение в системе УУД // Молодой исследователь: вызовы и перспективы. М.: АСТ, 2017. С. 48-52.
45. Федеральные государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ – М.: Просвещение, 2011.
46. Фетисова Н.Е. Использование на уроках биологии программированной карты как средства развития навыков смыслового чтения // Проблемы развития методики обучения биологии и экологии в условиях социокультурной модернизации образования. М.: МГУ, 2013. С. 307– 310.
47. Фетисова Н.Е. Самостоятельная работа учащихся с учебной книгой на уроках биологии как средство развития навыков смыслового чтения // Актуальные вопросы теории и практики биологического образования. М.: АСТ. М.: АСТ, 2014. С. 237-240.
48. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. №2. С. 58-64.
49. Черникова О.В. Стратегии смыслового чтения и работа с текстом // Педагогический опыт: теория, методика, практика. М.: АСТ, 2015. №4. С. 358 – 360.
50. Шаврина О.Г. Дистанционные курсы как средство развития смыслового чтения учеников // образование и наука в современных условиях. 2016. №3. С. 187- 190.
51. Яковлев И.И. Формирование навыков смыслового чтения / И.И. Яковлев. М.: Просвещение, 2014. 263 с.