

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина
Кафедра педагогики

Аникина Маргарита Юрьевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема «Формирование лидерских качеств обучающихся среднего школьного
возраста на уроках физической культуры»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Сопровождение
здоровьесберегающей деятельности современного работника образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой педагогики
доктор педагогических наук, профессор
Адольф В.А.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
доктор педагогических наук, профессор
Адольф В.А.

(дата, подпись)

Научный руководитель
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры педагогики Строгова Н.Е.

(дата, подпись)

Обучающийся Аникина М.Ю.

(дата, подпись)

Красноярск 2020

Реферат.

Магистерская диссертация по теме «Формирование лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры» содержит 84 страницы текстового документа, 57 использованных источников, 5 таблиц, 5 рисунков, 2 приложения.

Объект исследования: процесс физического воспитания в образовательной организации.

Предмет исследования: процесс формирования лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста на занятиях физической культурой.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и в опытно-экспериментальной работе проверить результативность программы формирования лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста на занятиях физической культурой.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Раскрыты возможности использования системно-деятельностного и личностного подходов на уроках физической культуры при формировании лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста.

2. Разработана программа формирования лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры и в опытно-экспериментальной работе доказана её результативность.

3. Определены критерии и показатели оценки сформированности лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста.

Теоретическая значимость заключается в том, что полученный материал позволит существенно дополнить знания об организационно-методических основах воспитания лидерских качеств средствами физической культуры у обучающихся среднего школьного возраста.

Практическая значимость: материалы исследования могут быть использованы в практической деятельности, в обучающих семинарах педагогов и психологов, учителями и педагогами образовательных учреждений, учащимися педагогических ВУЗов.

Апробация и внедрение результатов исследования: Материалы исследования использовались при проведении опытно-экспериментальной работы на базе МАОУ «Средняя школа №153» г.Красноярска.

Основные идеи и результаты отражены в публикациях V Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие: потенциал науки современного образования» (г. Пенза. 23 декабря 2019 г.), Международной научно-практической интернет-конференции (г.Санкт-Петербург, 15 апреля 2020 г.).

Report.

The master's thesis on the topic "Formation of leadership qualities of students of secondary school age in physical education lessons" contains 84 pages of a text document, 57 sources used, 5 tables, 5 figures, 2 annexes.

Object of research: the process of physical education in an educational organization.

Subject of the study: the process of formation of leadership qualities of students of secondary school age in physical education classes.

The purpose of the study is to theoretically justify, develop and test in experimental work the effectiveness of the program for the formation of leadership qualities of students of secondary school age in physical education classes.

The scientific novelty of the study is that:

1. Possibilities of using systemic-activity and personal approaches at physical culture lessons in formation of leadership qualities in students of secondary school age are disclosed.
2. A program for the formation of leadership qualities among students of secondary school age in physical education lessons has been developed and its effectiveness has been proved in experimental work.
3. Criteria and indicators for assessing the formation of leadership qualities in students of secondary school age have been determined.

The theoretical significance lies in the fact that the material obtained will significantly supplement knowledge about the organizational and methodological foundations of educating leadership qualities by means of physical culture among students of secondary school age.

Practical significance: research materials can be used in practical activities, in training seminars of teachers and psychologists, teachers and teachers of educational institutions, students of pedagogical universities.

Testing and implementation of the study results: The study materials were used in experimental work on the basis of MAOU "Secondary School No. 153" in Krasnoyarsk.

The main ideas and results are reflected in the publications of the V International Scientific and Practical Conference "Innovative Development: the Potential of the Science of Modern Education" (Penza. December 23, 2019), International Scientific and Practical Internet Conference (St. Petersburg, April 15, 2020).

Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста.....	10
1.1. Феномен лидерства как социально-психологическая и педагогическая проблема.....	10
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся среднего школьного возраста.....	28
1.3. Урок физической культуры как основа развития лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста.....	37
Выводы по первой главе.....	41
Глава 2. Процесс формирования лидерских качеств у подростков на уроках физической культуры.....	43
2.1. Диагностика уровня сформированности лидерских качеств обучающихся.....	43
2.2. Реализация программы по формированию лидерских качеств обучающихся.....	49
2.3. Анализ опытно-экспериментальной работы по формированию лидерских качеств обучающихся.....	57
Выводы по второй главе.....	61
Заключение.....	63
Список используемых источников.....	67
Приложения.....	72

Введение

Актуальность исследования. Проблема совершенствования школьного спортивного образования, несмотря на повышенное внимание к ней со стороны ведущих ученых и учителей-новаторов, остается одной из самых актуальных в общеобразовательных школах.

В последнее время все чаще говорят о физической культуре не только как о самостоятельном явлении, но и как об устойчивой личности. Тем не менее феномен физической культуры индивида до конца не изучен. Теория физической культуры личности создала предпосылку для переоценки ценностей и содержания существующей системы физического воспитания. Однако она далеко не полностью используется при решении проблем физического воспитания школьников.

Подростковый возраст является наиболее благоприятным для формирования лидерских качеств, так как в этом возрасте формируются стабильное поведение, черты характера, способы эмоционального реагирования, возрастает потребность в общении, возрастает интерес к собственному «Я», желание познать себя, свои способности, способности, это пора достижений, быстрого развития знаний, умений, обретение новых социальных позиций[10, 15].

Большой потенциал в формировании лидерских качеств имеет учебный предмет "физическая культура". Разнообразные физические упражнения не только улучшают физическую подготовку обучающихся, но и способствуют эмоциональной и волевой сфере, личным качествам, необходимым для лидера.

Данные исследований свидетельствуют о том, что современной наукой разработаны различные аспекты интересующей нас проблемы. Вместе с тем остаются открытыми многие вопросы, связанные с явлением лидерства. На

наш взгляд, мало изучен феномен лидерства в современной образовательной организации. Анализ теоретических и научно-практических источников показал, что эффективное формирование лидерских качеств обучающихся не рассматривалось как отдельная теоретическая и практическая проблема. Выявленные на основе анализа научной литературы аспекты, позволили сформулировать следующие противоречия:

- между востребованностью эффективных лидеров в современной социально-экономической жизни общества и недостаточной разработанностью организационных и методических аспектов проблемы формирования лидерских качеств у обучающихся;
- между возможностью формирования лидерских качеств у обучающихся для их самореализации в жизни общества и неготовностью педагогов, в том числе и учителей физической культуры, в теоретическом плане и практическом отношении к выявлению и формированию лидерских качеств у своих учеников;
- между требованием создания условий для развития лидерства в образовательной организации и отсутствием соответствующей программы для формирования лидерских качеств у обучающихся на уроках физической культуры.

В диапазоне этих противоречий **проблема исследования** заключается в поиске средств формирования лидерских качеств обучающихся на занятиях физической культурой.

Тема исследования: «Формирование лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и в опытно-экспериментальной работе проверить результативность программы формирования лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста на занятиях физической культурой.

Объект исследования: процесс физического воспитания в образовательной организации.

Предмет исследования: процесс формирования лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста на занятиях физической культурой.

Гипотеза исследования: формирование лидерских качеств обучающихся на уроках физической культуры будет результативным, если:

– осуществляется на основе системно-деятельностного и личностного подходов, способствующих раскрытию лидерского потенциала обучающихся среднего школьного возраста;

– применяются современные диагностические методики для определения уровня формирования лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста и дальнейшего мониторинга его динамики;

– на уроках физической культуры реализуется программа, направленная на формирование лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста.

Задачи исследования:

1. Изучить в литературных источниках состояние проблемы формирования лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста в процессе занятий физической культурой.

2. Уточнить сущность понятия «лидерские качества обучающихся среднего школьного возраста».

3. Определить критерии, показатели и уровни сформированности лидерских качеств у обучающихся в процессе занятий физической культурой.

4. Разработать программу для формирования лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры и оценить ее эффективность.

Теоретико-методологической базой исследования являются:

- положения о понятии лидер, лидерство, лидерские качества (Т.В.Бендас, О.В. Евтихов, Р.Л. Кричевский, И.Н. Логвинов, А. Менегетти, Б.Д.Парыгин, М.В. Романова, Л.И. Уманский и др.);
- концептуальные положения деятельностного подхода (Л.С.Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);
- изучение лидерства и лидерских качеств старшеклассников (С.Г.Касимова, И.В. Борисова, Т.Н. Цыганкова, И.А. Панарин, И.Н. Логвинов, О.Б. Крушельницкая, С. Аль-Гафри, А.С. Чернышев, Ю.А. Лунев, С.В.Сарычев, Ю.Л. Лобков и др.).

Методы исследования:

Для решения поставленных задач использовались общенаучные методы теоретического исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы, учебно-программной и нормативной документации по общеобразовательной школе; методы эмпирического исследования: наблюдение, тестирование, анкетирование, диагностики, педагогический эксперимент, качественный и количественный анализ его результатов; методы математической статистики по обработке экспериментальных данных.

Опытно-экспериментальная база:

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №153» г.Красноярска.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечена исходными методологическими положениями и междисциплинарной научно-теоретической базой; применением разнообразных методов исследования, адекватных задачам, логике, предмету, цели исследования при сочетании их количественного и качественного анализа; проверкой теоретических выводов на практике; положительными результатами экспериментальной работы и их корректной статистической обработкой.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Раскрыты возможности использования системно-деятельностного и личностного подходов на уроках физической культуры при формировании лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста.

2. Разработана программа формирования лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры и в опытно-экспериментальной работе доказана её результативность.

3. Определены критерии и показатели оценки сформированности лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста.

Теоретическая значимость заключается в том, что полученный материал позволит существенно дополнить знания об организационно-методических основах формирования лидерских качеств на уроках физической культуры у обучающихся среднего школьного возраста.

Практическая значимость: материалы исследования могут быть использованы в практической деятельности, в обучающих семинарах педагогов и психологов, учителями и педагогами образовательных учреждений, обучающимися педагогических ВУЗов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Лидерство – это процесс, происходящий в социальной группе, когда один человек заручается поддержкой других. Благодаря оказываемому влиянию и помощи социума, он достигает поставленных целей. Коллектив не может достичь желаемых результатов, если у него нет единого вектора движения, создаваемого лидером.

2. В процессе физического воспитания формирование свойств лидера происходит путем моделирования жизненных ситуаций, которые проигрываются нами посредством физических упражнений, спортивных и особенно игровых моментов. Во время учебно-тренировочных занятий наиболее радикальное средство формирования волевых черт характера - нагрузка. Упражнение рассматривается нами не только как метод,

направленный на совершенствование в технике и тактике, обеспечение физической подготовленности, но и как средство развития лидерства.

3. Программа формирования лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры, предусматривающая поэтапную работу по развитию коммуникативных и организаторских способностей и содействие вхождению в активную лидерскую позицию.

Организация и этапы исследования.

Исследование осуществлялось в несколько этапов:

1 этап (январь-март 2019г) - поисковый. На этом этапе проводилось изучение и анализ теоретических источников по проблеме лидерства; накопление первичных данных о феномене; определение теоретико-методологических основ исследования. Полученный результат позволил выделить тему, цель, объект, предмет исследования, сформулировать гипотезу и наметить программу экспериментальной работы.

2 этап (апрель-август 2019г) - диагностический. На этом этапе проведена экспериментальная работа с использованием методов педагогической диагностики: наблюдения, интервьюирования, анкетирования. Были изучены состояние лидерства в школьном коллективе школы №153 г.Красноярска.

3 этап (сентябрь 2019г-середина марта 2020г) - экспериментальный. На этом этапе осуществлялась экспериментальная работа по реализации методики развития лидерских качеств обучающихся, уточнялись особенности педагогических условий их эффективного развития.

4 этап (середина марта-декабрь 2020г) - обобщающий. Данный этап включал оформление результатов эксперимента в диссертационное исследование.

Апробация и внедрение результатов исследования:

Основные идеи и результаты отражены в публикациях V Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие: потенциал науки современного образования» (г. Пенза. 23 декабря 2019 г.), Международной научно-практической интернет-конференции «Здоровьесбережение как инновационный аспект современного образования» (г. Санкт-Петербург, 15 апреля 2020 г.).

Структура: Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемых источников (57 источников), 2 приложений, 84 страниц.

Глава 1 Теоретические основы развития лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста.

1.1. Феномен лидерства как социально-психологическая и педагогическая проблема.

Феномен лидерства привлекает внимание исследователей, прежде всего, исключительной практической значимостью проблемы с точки зрения повышения эффективности управления в различных сферах общественной жизни. В целом, проблема лидерства и руководства является одной из кардинальных проблем социальной психологии, т.к. эти процессы относятся к проблеме интеграции групповой деятельности, а также психологически описывают субъекта этой интеграции. Когда говорят о "проблеме лидерства", то этим отдается дань социально-психологической традиции, связанной с исследованием данного феномена. В современных условиях проблема должна быть поставлена значительно шире, как проблема руководства группой.

В связи с этим важно разделить понятия "лидер" и "руководитель". Итак, Б. Д. Парыгин называет следующие различия лидера и руководителя:

- 1) лидер в основном призван осуществлять регулирование межличностных отношений в группе, в то время как руководитель несет регулирование официальных отношений группы как социальной организации;
- 2) лидерство можно определить в условиях микросреды (которая представляет собой небольшую группу), руководство - элемент макросреды, то есть оно связано со всей системой общественных отношений;
- 3) лидерство возникает спонтанно, руководитель каждой реальной социальной группы либо назначается, либо избирается, но так или иначе этот процесс не спонтанный, а, наоборот, целенаправленный, осуществляемый под контролем различных элементов социальной структуры;

4) явление лидерства менее стабильно, выдвижение лидера во многом зависит от настроения группы, в то время как руководство-более стабильное явление;

5) руководство подчиненных в отличие от лидерства имеет гораздо более определенную систему различных санкций, которые не находятся в руках лидера;

6) процесс принятия решения руководителем (и вообще в системе управления) гораздо сложнее и опосредован множеством различных обстоятельств и соображений, которые не обязательно коренятся в этой группе, в то время как лидер принимает более непосредственные решения о групповых действиях;

7) сфера деятельности лидера – в основном малая группа, где он и является лидером, сфера действия руководителя шире, поскольку он представляет малую группу в более широкой социальной системе [31, 310-311].

Отметим, что лидерство есть чисто психологическая характеристика поведения определенных членов группы, руководство в большей степени есть социальная характеристика отношений в группе, прежде всего с точки зрения распределения ролей управления и подчинения. В отличие от лидерства руководство выступает как регламентированный обществом правовой процесс [1].

Таким образом, лидером является такой член малой группы, который выдвигается в результате взаимодействия членов группы для организации группы при решении конкретной задачи [1]. Он демонстрирует более высокий, чем другие члены группы, уровень активности, участия, влияния в решении данной задачи. Как правило, лидер выдвигается в конкретной ситуации, принимая на себя определенные функции. Следовательно, лидерство необходимо рассматривать как групповое явление: лидер

немыслим в одиночку, он всегда дан как элемент групповой структуры, а лидерство есть система отношений в этой структуре. Остальные члены группы принимают лидерство, т.е. строят с лидером такие отношения, которые предполагают, что он будет вести, а они будут ведомыми. Т.е., основными признаками лидерства являются: более высокая активность и инициативность индивида при решении группой совместных задач, большая информированность о решаемой задаче, членах группы и ситуации в целом, более выраженная способность оказывать влияние на других членов группы, большее соответствие поведения социальным установкам, ценностям и нормам, принятым в данной группе, большая выраженность личных качеств, эталонных для данной группы.

В социальной психологии выделяются такие основные функции лидера: организация совместной жизнедеятельности в различных ее сферах, выработка и поддержание групповых норм, внешнее представительство группы во взаимоотношениях с другими группами, принятие ответственности за результаты групповой деятельности, установление и поддержание благоприятных социально-психологических отношений в группе [25; 34].

В целом, феномен лидерства относится к динамическим процессам малой группы. Этот процесс может быть достаточно противоречивым: мера притязаний лидера и мера готовности других членов группы принять его ведущую роль могут не совпадать.

Мера влияния лидера на группу не является величиной постоянной, при определенных обстоятельствах лидерские возможности могут возрастать, а при других, напротив, снижаться [20]. Феномен лидерства – это весьма специфическое явление, не описываемое никакими другими понятиями.

В соответствии с выделением двух основных сфер жизнедеятельности малой группы - деловой (связанной с осуществлением совместной

деятельности и решением групповых задач) и эмоциональной (связанной с процессом общения и развития психологических отношений между членами группы) выделяют два основных вида лидерства: лидерство в деловой сфере («инструментальное лидерство») и лидерство в эмоциональной сфере («экспрессивное лидерство»). Исследования показали, что эти два вида лидерства могут быть персонифицированы в одном лице, но чаще они распределяются между разными членами группы.

В зависимости от степени выраженности направленности на ту или иную сферу жизнедеятельности группы можно выделить типы лидеров:

- лидер, ориентированный на решение групповых задач,
- лидер, ориентированный на общение и взаимоотношения в группе,
- универсальный лидер [5].

Внутри каждой из сфер групповой жизнедеятельности могут быть выделены более дифференцированные роли: лидер — организатор, лидер — специалист, лидер — мотиватор, лидер — генератор эмоционального настроения и т.д.

Согласно мнению ряда авторов, феномен лидерства определяется взаимодействием ряда переменных, основными из которых являются: психологические характеристики личности самого лидера, социально-психологические характеристики членов малой группы, особенности ситуации, в которой находится группа, и характер решаемых задач [5; 25; 31].

В настоящее время еще одной проблемой является проблема о существовании универсального набора психологических качеств, «делающих» человека лидером. Так, к числу наиболее часто упоминаемых исследователями личных качеств эффективных лидеров относятся: интеллект, стремление к знаниям, доминантность, уверенность в себе, эмоциональная уравновешенность, стрессоустойчивость, креативность,

стремление к достижению, предприимчивость, надежность, ответственность, независимость, общительность [15].

Однако исследования показывают, что взаимосвязь между серьезностью отдельных качеств и эффективностью лидерства неоднозначна, в разных ситуациях эффективные лидеры признают разные качества. Например, пришел к выводу Р. Стогдилл, что не существует такого набора личных качеств, которые есть у всех эффективных лидеров существует, и что структура личных качеств лидера должна коррелировать с личными качествами членов группы, характером групповой деятельности и разъемными задач [18].

Представители поведенческого подхода к исследованию лидерства считают, что лидером становится человек, имеющий нужную форму поведения. В рамках этого подхода были проведены многочисленные исследования стилей лидерства и разработаны их классификации. Самая известная классификация стилей руководства к. Левин, который описал, как авторитарные, демократический и либеральный стили лидерства, и осмотрел это. Демократический стиль руководства наиболее эффективен [5]. Таким образом, демократическое лидерство характеризуется следующими признаками: высокая частота групповой деятельности, относительно низкая зависимость от лидера, относительно низкая неудовлетворенность членами группы по причинам, влияющим на отношения между членами и лидерами.

Демократический стиль наиболее разумный и гуманный в руководстве. Лидер-демократ советуется с коллегами, заставляет их инициативно и активно работать, прислушиваться к их мнению, аргументам, ориентируется на общественное мнение, устраивает обсуждение задач группы, часть полномочий делегирует ряду членов группы, руководит коллегиально.

Несколько менее эффективным является автократический стиль лидерства. Автократический лидер устанавливает строгую организацию группы,

жесткую дисциплину, четко распределяет обязанности между членами группы, не прислушивается к мнению группы, не устраивает дискуссий, лишь незначительную часть информации, которой располагает, доводит до группы, навязывает свое мнение, признает только свои приказания.

Р. Лайкерт выделил стиль лидерства, ориентированный на задачу, и стиль лидерства, ориентированный на человека. Результаты эмпирических исследований свидетельствуют об отсутствии однозначной связи между характеристиками стиля лидерства и его эффективностью [34].

Андреева Г. М. [5, 283-284] предлагает различать в действиях и поведении лидера содержательную и техническую (формальную) стороны. Каждый из трех стилей можно описать следующим образом. Лидерство это искусство влияния на людей, вдохновения их на то, чтобы они по доброй воле стремились достичь неких целей. Лидер же — это человек, который объединяет, направляет действия всей группы, принимающей и поддерживающей его действия. Это человек, за которым группа людей признает право принимать решения в значимых для нее ситуациях, т. е. наиболее авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в этой группе [3, 38].

Также выделяют два психологических типа лидеров: «игроки» и «открытые». Первые внешне выглядят эффектными, надежными, гибкими. Они умеют «пускать пыль в глаза», а поэтому быстро меняют позиции, следуя исключительно своим интересам. На деле они не умеют работать с полной отдачей и плохо справляются с проблемами.

«Открытые» лидеры не столь заметны, но они последовательны; берутся за любые самые трудные дела, стремятся добросовестно во все вникнуть, чем завоевывают прочное доверие и уважение на долгое время. Они тоже гибки и действуют с учетом обстоятельств, но живут не сегодняшним днем, а

устремлены в будущее. Именно они являются истинными лидерами, обладающими непререкаемым авторитетом у своих подчиненных. Подчиненным импонирует руководитель, берущий на себя ответственность, смело принимающий решения, честно признающий ошибки. Росту авторитета способствует также терпимость к слабостям людей, не мешающим работе [17].

Сторонники ситуационного подхода (Ф.Фидлер, Т.Митчел и Р.Хаус, П.Херси и К.Бланшар) считают, что эффективность лидерства определяется соответствием качеств лидера и особенностей его поведения ситуации, в которой находится группа (характеру решаемой задачи, сложившимся условиям степени благоприятности отношения лидера с членами группы, величине реальной власти, которой обладает лидер в группе). Так, Ф.Фидлер обнаружил интересную закономерность, стиль лидерства, ориентированный на задачу, чаще эффективен в наиболее и наименее благоприятных ситуациях, а стиль, ориентированный на человека, — в умеренно благоприятных условиях [18].

В рамках функционального подхода лидерство понимается как функция группы, т.е. явление, порожаемое особенностями групповой активности и характеристиками группы в целом.

В советской социальной психологии лидерство рассматривается как процесс организации межличностных отношений в группе, а лидер как субъект управления этим процессом. Изучать лидерство следует начинать с целей и задач группы, при этом, не сбрасывая со счета структуру личности лидера. Но отличие лидера от других членов группы проявляется при этом не в наличии у него особых черт, а в наличии более высокого уровня влияния. [18, 26]. Другими словами, лидерство рассматривается как процесс, возникающий из специфического набора факторов среды — культурных и групповых.

Среди представителей «синтетической» теории лидерства следует назвать Б. Басса, Ф. Фидлера, Е. Холландера и Дж. Джулиана. Басс предлагает учитывать три важнейших переменных в исследовании лидерства: 1) цели группы, 2) личность лидера и 3) факторы, определяющие изменения в групповом поведении. Холландер и Джулиан рассматривают лидерство как отношения влияния между членами группы, решающими единую задачу. Отношения влияния включают, прежде всего, отношения лидера и последователей, когда лидер, отдавая что-то, получает нечто взамен от ведомых. При этом если вклад лидера в решение задачи значительный, то возрастает его влияние на других, повышается его статус, оценка, признание [34].

Уэнберг Р.С. [36, 37] утверждает, что хотя и не существует определенного «набора» характеристик, обеспечивающего становление лидера, тем не менее, преуспевающим лидерам присущи следующие характеристики: ум (интеллект), настойчивость, эмпатия, внутренняя мотивация, гибкость, амбициозность, уверенность в своих силах, оптимизм.

Вечер Л.С. выделяет некоторые качества и умения, которыми должен обладать лидер: дальновидность, рассудительность, энергичность, решительность, последовательность, справедливость, безжалостность, самопознание [7, 3].

Разработка феномена лидерства в отечественной науке отличается от исследований зарубежных ученых. Это связано с политическим укладом в XX веке, когда господствующая идеология диктовала осторожное обращение с данным вопросом. Первые работы советского периода появились в трудах психологов, таких как Н.К. Михайловский, Л. Войтоловский, А.Ф. Лазурский и В.М. Бехтерев. Они изучали феномен, основываясь на анализе детских групп, рассматривая лидерство в контексте вожачества. Работы имели описательный характер, соответствуя социально-политической ситуации. По

этой причине говорить о появлении научного интереса к лидерству в отечественной науке можно, начиная с 1920-30-х годов [17].

Этот период в советской науке соответствует подъему педологии, психотехники, рефлексологии, реактологии и зоопсихологии. Именно в рамках этих направлений исследовалась личность лидера, а также методики и типологии его изучения. К этому периоду относятся гендерные проблемы лидерства, девиантное лидерство, а также концепции конкурентного и кооперативного лидерства.

Так, в трудах Н.К.Михайловского исследуются взаимоотношения «лидер-последователь», основывающиеся на подражании. В своих работах «Герои и толпа» (1882), «Еще о героях» (1891), «Еще о толпе» (1893) исследователь рассматривает не только психологию лидера, а и следующих за ним людей. В своих работах автор указывает на качества, которыми должен обладать лидер: необычность, возраст, пол, способность воодушевлять толпу и т.д. Большое внимание Н.К. Михайловский уделяет требованиям среды, считает, что именно количество последователей делает человека героем. Для успеха лидера он выделяет три необходимых условия: личностные качества героя, характер общественного строя страны и степень современности и уместности предпринимаемого дела. Еще в XIX веке Н.К. Михайловский особенно подчеркивал влияние фактора культуры на проявление лидерских качеств, хотя к подобным выводам современные исследователи пришли совсем недавно [26].

Рассматривая взаимоотношения лидера и толпы исследователь Л. Войтоловский акцентировал свое внимание на нестабильную позицию героя. По его мнению, герой выражает стремления и желания толпы. Он утверждал, что толпа может ниспровергнуть лидера в любой момент, как только он перестанет быть нужным. В научных трудах ученого четко прослеживается коммунистическая идеология. Л. Войтоловский утверждал, что герой может

быть и коллективным явлением, например партия. В отношении народа лидер выполняет функцию призыва к определенному действию, основываясь на их чувствах и задавая направление реализации их воли [13] .

Тема вожачества исследуется в трудах А.С.Залужного, который рассматривал природу лидерства с позиции вожаков. Выделяя несколько типов исследуемого феномена, автор использовал категории ситуативных и постоянных лидеров, организаторах и дезорганизаторах. Типологией вожачества занимался Д.Б.Эльконин, выделяя диктаторов, эмоциональных организаторов и интеллектуальных рационализаторов. Половые различия детских лидеров можно отметить в трудах Е.А.Аркина [6] .

Для работ этого периода характерно простое бездоказательное высказывание своего мнения по проблеме лидерства, основанное на исторических или литературных примерах. Экспериментальное изучение феномена лидерства началось в работах А.Ф. Лазурского и В.М. Бехтерева. А.Ф. Лазурский создал знаменитую классификацию личностей, В.М. Бехтерев указал способ управления толпой – организацией. Оба ученых специально проблемой лидерства не занимались, но их труды были полезны для развития лидерологии.

В отношениях личности и коллектива В. М. Бехтерев отстаивал мысль о преобладание личности. С этой позиции он исходил, исследуя коллективную коррелятивную деятельность, объединяющую людей в группы. Он выделял людей, склонных к коллективной или индивидуальной коррелятивной деятельности, и изучал, что происходит с личностью, когда она становится членом коллектива, и чем реакция коллективной личности вообще отличается от реакции отдельного человека. В своих экспериментах, посвященных влиянию внушения на деятельность человека, В. М. Бехтерев впервые обнаружил такие явления, как конформизм, групповое давление, которые были изучены только спустя несколько лет в Западной психологии.

Доказывая, что развитие личности без коллектива невозможно, В. М. Бехтерев вместе с тем подчеркивал, что влияние коллектива не всегда благотворно, так как коллектив пытается подавить личность и ее навязывать свои стереотипы.

Общественные шаблоны, как считает В. М. Бехтерев, ограничивают личность и ее деятельность, лишая ее возможности свободно демонстрировать свои потребности.

Личная свобода и общественная необходимость, индивидуализация и социализация-две стороны общественного процесса, идущего по пути социальной эволюции. В то же время самоопределение личности представлялось В. М. Бехтереву подвижным процессом, который постоянно смещается то в одну, то в другую сторону.

Взгляды А. Ф. Лазурского на природу и структуру личности формировались под непосредственным воздействием идей В. М. Бехтерева в период совместной работы в Психоневрологическом институте. В представлении А. Ф. Лазурского личность представляет собой единство двух психологических механизмов. С одной стороны, это эндопсихика – внутренний механизм человеческой психики, который обнаруживает себя в таких основных психических функциях как внимание, память, воображение и мышление, способность к волевому усилию, эмоциональность, импульсивность, т. е. в темпераменте, умственной одаренности и характере. В основном это врожденные качества [36].

Другой существенной стороной личности, по мнению А. Ф. Лазурского, является экзопсихика, содержание которой определяется отношением личности к внешним объектам, окружающей среде. Экзопсихические проявления всегда отражают внешние условия человека. Обе части связаны друг с другом и влияют друг на друга. Например, развитое воображение, обуславливающее тенденции к творческой деятельности, высокую

чувствительность и возбудимость, которые имеют отношение к занятию искусством. Внешние условия жизни детерминируют соответствующее поведение. Процесс адаптации личности в обществе может иметь как положительный, так и отрицательный вектор развития. В соответствии с этим тезисом А. Ф. Лазурский выделяет три ментальных уровня. Нижний уровень характеризует максимальное влияние внешней среды на психику человека. При этом окружающая среда подавляет человека и его эндофункции, образуя противоречие между способностями индивида и его профессиональными способностями. Средний уровень включает в себя прекрасную возможность адаптироваться к окружающей среде, найти в ней нужное место. Более сознательные, с большей силой и инициативой, люди выбирают классы, соответствующие их склонностям и установкам. На высшем уровне духовного развития процесс адаптации осложняется тем, что значительное напряжение, интенсивность душевной жизни не только заставляет приспособляться к окружающему, но и порождает желание изменять, изменять его в соответствии с собственными побуждениями и потребностями. Другими словами, Здесь мы можем скорее встретиться с процессом творчества. Именно в последнем случае духовное богатство, сознание, координация душевных переживаний, которые в э происходят от максимального уровня и э служат его естественными основами. Главными среди экзопсихических категорий, по мнению А. Ф. Лазурского, являются альтруизм, знание, красота, Религия, общество, внешняя деятельность, система, власть.

В отечественной теории встречается модная для зарубежных исследователей идея сексуальности лидеров. Отечественные ученые 1920-1930-х годов активно знакомились с зарубежным опытом: изучали личностные особенности лидеров, их половые различия, создавали различные типологии. Иногда советские ученые опережали своих зарубежных коллег. Известный зоопсихолог В.А. Вагнер в своей типологии

выделил вожаческий тип, характеризующийся повышенной половой функцией, эгоизмом и честолюбием.

Е.А. Аркин внес большой вклад в развитие отечественной лидерологии, создав программу-методику для изучения вожачества посредством исследования половых различий лидеров детских коллективов. Типологию стилей руководства разработал психотехник Н.А. Витке. Проблемой вожачества занимались также П.П. Блонский и А.С. Макаренко.

Однако, в конце 1930-х годов социальная психология как отдельная область стала не востребованной, поэтому в изучении лидерства возник пробел до 1960-х годов. В период после 1960-х годов в отечественной науке можно выделить пять известных школ, занимающихся изучением феномена лидерства:

Ленинградско- петербургская - Е.С. Кузьмина (1967).

Ленинградско- петербургская – Б.Д. Карыгина (1973).

Курско- костромская – Л.И. Уманского (1972).

Московская – А.В. Петровского (1980).

Московская – Р.Л. Кричевского (1977).

Естественно, лидерство изучалось и другими отдельными учеными. Но вышеперечисленные школы являлись наиболее яркими представителями лидерологии. Так, Ленинградско-петербургская школа Е.С. Кузьмина включала в себя сочетание зарубежных и отечественных достижений. Были проведены и описаны многочисленные экспериментальные исследования, по итогам которых составлялись практические рекомендации в направлении управления, разработаны программы обучения коммуникативным навыкам для лидеров и руководителей.

Представителями школы Е.С. Кузьмина являлись: Н.В. Бахарева, Т.В. Бендас, Ю.Н. Емельянов, А.И. Захаров, С.С. Михеева, Ю.П. Степкин, В.А. Чикер и многие другие. Данное направление было одним из наиболее многочисленным по количеству известных ученых.

В Ленинградской школе Б.Д. Парыгина была создана наиболее полная типология лидеров, обобщающая достижения лидерологии в целом. Ученый, его ученики и сотрудники четко разграничили понятия лидерства и руководства при помощи специальных методик для экспериментального изучения феномена.

В 1970-х годах отечественные исследователи сделали первые попытки дистинктировать понятия лидерства и руководства. В рамках социальной психологии они определялись как свободное и неформальное начало в противовес официальному.

Б.Д.Парыгин провел демаркационную линию следующим образом.

- руководитель назначается официально, тогда как лидерство происходит под неформальным началом;
- руководитель обладает законными правами в отличие от лидера, ими не обладающего;
- руководитель несет персональную ответственность за действия коллектива.

По мнению А.А.Урбановича, различие можно зафиксировать в следующих пунктах:

- в процессе функционирования руководство выступает как процесс правового регламентирования коллектива, а лидерство основано на психологической самоорганизации его представителей в процессе совместной деятельности;

- различие находится в социальных ролях, где руководитель олицетворяет власть, а лидер персонифицирует групповые потребности;
- в случае руководства регламентация деятельности происходит на основе закона и правовых норм, а лидер ориентируется на морально-психологические нормы;
- во внешних коммуникациях руководитель представляет коллектив, а лидер ориентирован на внутригрупповые взаимодействия;
- руководство выступает как стабильное явление, в отличие от лидерства, зависящего от настроения группы.

Л.И. Уманский со своими последователями занимался разработкой проблемы лидерства в рамках Курско-костромской школы. Ученый и его ученики А.С. Чернышев, А.Н. Лутошкин, Е.М. Зайцева, Т.Л. Крюкова, И.Н. Логвинов и другие последователи отличались оригинальным подходом к изучению феномена лидерства. Представители Курско-костромской школы разработали своеобразные методики для лабораторного изучения лидерства, изучали девиантное поведение лидеров и создали специальные обучающие программы для лидеров (Уманский Л.И., Френкель И.А., Лутошкин А.Н. и др., 1972; Чернышев А.С., Лунев Ю.А., Лобков Ю.Л., Сарычев С.В., 2005 и др.).

Результатом деятельности Московской школы А.В. Петровского стало создание теоретической топологической модели деятельностного опосредования лидерских черт. Р.Л. Кричевский и его соавторы по Московской школе И.Б. Антонова, С.В. Ковалев, В.П. Соловьев и др. изучали механизмы лидерства в группах школьников, студентов, в спортивных командах. Ученые, обобщив передовой зарубежный опыт, рассмотрели феномен лидерства как ценностный обмен между лидером и группой, изучили факторы дифференциации и личностные детерминанты.

Заслужой отечественного руководства этого периода был подход к лидерству с позиций уровня развития группы. В зарубежной практике этот опыт отсутствовал. В 1970-х и 1980-х годах отечественные ученые занимались изучением гендерных различий лидеров. В дальнейшем этой проблеме уделялось мало внимания со стороны ученых.

Таким образом, несмотря на господствующую коммунистическую идеологию, отечественные ученые смогли заложить качественную основу для последующего изучения феномена лидерства. Теоретические позиции и результаты экспериментальных исследований того времени стали классическими достижениями отечественной лидерологии.

Последняя четверть XX века с середины 80-х годов ознаменовалась экономическими и демократическими преобразованиями в отечественной лидерологии. С появлением новых представителей общества (предприниматели, депутаты, представители бандитских группировок) в изучении феномена лидерства появились новые объекты.

Политическая лидерология – активно развивающееся направление в современной политической психологии. В работах Е.В. Егоровой (1983), С.Р. Панталева (1992), В.А. Фролова (1992), Е.Б. Шестопап (1996) и других авторов рассматривались проблемы анализа личности президентов, их коммуникативные способности и имидж, лидерство в системе «депутат-избиратель» и многое другое.

Появилось понятие спортивного лидерства, которое рассматривало черты популярных спортивных лидеров (В.Д. Гончаров (1971), В.И. Румянцева (1983), Р.Л. Кричевский (1985) и др).

Вопросами лидерства в учебных группах занимались Е.М. Дубовская (1984), Т.М. Щеглова (1987), Н.М. Комарова (1997) и др..

Проблема девиантных лидеров по-прежнему является недостаточно изученной. Работа М. В. Полянского (1991) по исследованию и профилактике лидеров с отрицательной направленностью в воинских коллективах является редким явлением в конце XX века.

В данный период появился особый интерес к проблеме полового деформизма (В.И. Румянцев (1989), Н.В. Ходырев (1997), Т.В. Бендас (1999, 2000)).

Возрастная лидерология – новый аспект в современной науке, в рамках которой рассматривались вопросы лидерства дошкольников, школьников, пожилых и старческих представителей человеческого рода. Также появились современные сравнительные исследования лидеров разного возраста в трудах Н.В. Сахаровой, Ю.В. Долинской (2000) и др.

Интерес к культуральному аспекту лидерства появился сравнительно недавно. Исследователи Г.С. Никифоров (1997), А.Л. Свенцицкий (1986), Н. Лебедева (1999), С.В. Соловьева (1987), Бендас Т.В. (1988) занимались вопросами изучения феномена лидерства в разных культурах в области этнического и семейного лидерства.

В конце XX века появились новые концепции лидерства: структурно – функциональная концепции спорта В. и Румянцевой; понятие ценной обмена р. л. жизни; концепция психологического обеспечения профессиональной деятельности менеджеров Никифорова с. г. и соавт.

Таким образом, теоретический обзор достижений отечественного лидерства может быть завершен, чтобы сделать вывод о сближении позиций и зарубежной науки в области изучения феномена лидерства.

В заключение следует отметить, что работа отечественных исследователей оказала значительное влияние на понимание феномена лидерства. Различия между лидером и лидером, анализ ситуативного взаимодействия лидера и его

последователей актуальны и востребованы в современных исследованиях. В рамках сложившейся социокультурной ситуации отечественные исследователи изучили аспекты проявления лидерства в подростковой среде и сформировали типологию поведения. Важно изучить внутренние и внешние факторы лидерства, которые необходимо учитывать при разработке образовательных стратегий.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся среднего школьного возраста.

Подростковый возраст обычно характеризуют как переломный, переходный, критический, но чаще как возраст полового созревания. Л. С. Выготский различал три точки созревания: органического, полового и социального. У человека в истории развития общества точки полового и социального развития совпадали, и это отмечалось обрядом инициации, тогда как органическое созревание наступало еще через несколько лет. У современного ребенка все линии развития разошлись. Теперь мы наблюдаем сначала половое созревание, затем органическое и спустя некоторое время – социальное. Это расхождение и обусловило возникновение подросткового возраста, который охватывает возраст от 10-11 до 15 лет [2; 30].

Контингент школьников подросткового возраста – это ученики средних классов. Обучение и развитие в средней школе специфически отличается от таковых в младшей школе (появляется много новых предметов, учителей и др.). К тому же эту специфичность придает и сама «кризисность» возраста. Рассмотрим основные особенности и задачи развития подростка.

Подростничество традиционно делится на две фазы: негативную (собственно критическую) – младший подростковый возраст (11-13 лет), и позитивную – старший подростковый возраст (13-15 лет).

По внешним признакам социальная ситуация развития в подростковом возрасте ничем не отличается от таковой в детстве. Социальный статус подростка остается прежним. Все подростки продолжают учиться в школе и находятся на иждивении родителей или государства. Отличия отражаются скорее во внутреннем содержании. Иначе расставляются акценты: семья, школа и сверстники приобретают новые значения и смыслы.

Сравнивая себя со взрослыми, подросток приходит к заключению, что между ним и взрослым никакой разницы нет. Он претендует на равноправие

в отношениях со старшими и идет на конфликты, отстаивая свою «взрослую» позицию.

Конечно, подростку еще далеко до настоящей взрослой жизни – и физической, и психологической, и социальной. Он объективно не может быть вовлечен во взрослую жизнь, а стремится к этому и претендует на те же права, что и взрослый. Новая позиция проявляется в разных сферах, чаще всего – во внешнем облике, в манерах.

Одновременно с внешними, объективными проявлениями взрослости возникает и ощущение взрослости – отношение подростка к себе как взрослому, представление, ощущение себя в какой-то степени взрослым. Эта субъективная сторона взросления считается центральным новообразованием младшего подросткового возраста.

Наряду с чувством взрослости Д.Б. Элькониным рассматривается подростковая тенденция к взрослости: стремление быть, казаться и считаться взрослым. Желание выглядеть в чужих глазах взрослым усиливается, когда не находит отклика у окружающих[21].

К старшему подростковому возрасту взрослый для ребенка начинает играть роль помощника и наставника. В учителях ребята начинают ценить не только личностные качества, но и профессионализм, разумную требовательность.

Стремление к взрослости и самостоятельности подростка часто сталкивается с неготовностью, нежеланием или даже неспособностью взрослых (прежде всего – родителей) понять и принять это. Особенно характерен в этом отношении младший подростковый возраст.

Для этого возраста часто характерным является определенное отчуждение от взрослых и усиление авторитета группы сверстников. Такое поведение имеет глубокий психологический смысл. Чтобы лучше понять себя, необходимо сравнивать себя с подобными. Активные процессы

самопознания вызывают огромный интерес подростков к своим сверстникам, авторитет которых на определенный период времени становится очень сильным. В отношениях со сверстниками младшие подростки отрабатывают способы взаимоотношений, проходят особую школу социальных отношений. В своей среде, взаимодействуя друг с другом, подростки учатся рефлексии на себя. В процессе общения со сверстниками развиваются навыки взаимопонимания, взаимодействия и взаимовлияния.

Стиль взаимоотношений подростка с родителями, существующий в семье, оказывает большое влияние на развитие личности и на формирование стиля отношений подростка к другим людям, в частности сверстникам. Авторитарный тип семейного воспитания приводит к тому, что подросток, где, как ему кажется, он ненаказуем, жестко общается со сверстниками, явно демонстрирует свою свободу, нарушая нормы поведения в общественных местах. С посторонними людьми такой подросток или беспомощно застенчив, или расхлябанно дурашлив и неуважителен. Подросток из семьи с попустительским стилем воспитания в своем поведении со сверстниками зависим от других, от внешних влияний. Если ребенок попадет в асоциальную группу, возможны наркомания и другие формы социально неприемлемого поведения. Демократический тип воспитания наилучшим образом влияет на формирование отношений со сверстниками. Этот стиль в наибольшей степени способствует воспитанию самостоятельности, активности, инициативы и социальной ответственности[27].

К старшему подростковому возрасту, расстановка акцентов вновь изменяется. Так, подросток к 13-15 годам уже становится более взрослым, ответственным. Начинает разрушаться внутригрупповое общение со сверстниками, происходит углубление и дифференциация дружеских связей на основе эмоциональной, интеллектуальной близости подростков[34].

В начале отрочества меняется внутренняя позиция по отношению к школе и к учению. Так, если в детстве, в младших классах, ребенок был психологически поглощен самой учебной деятельностью, то теперь подростка в большей мере занимают собственно взаимоотношения со сверстниками. Именно взаимоотношения становятся основой внутреннего интереса в отрочестве[28].

Однако, придавая особое значение общению, подросток не игнорирует и учебную деятельность. Ребенок, который растет, уже готов к тем видам учебной деятельности, которые делают его взрослым в его собственных глазах. Эта готовность может быть мотивом учения. Для подростка самостоятельные формы обучения становятся привлекательными. Это импонирует подростку, и легче освоить способы действий, если учитель только помогает ему.

Важным стимулом для обучения младших подростков является желание занять определенное положение в классе, добиться признания сверстников. При этом для подростка по-прежнему важна оценка, так как высокий балл дает возможность подтвердить свои способности. В старшем подростковом возрасте многие подростки испытывают потребность в профессиональном самоопределении, что связано с общей тенденцией этого возраста находить свое место в жизни. Поэтому у вас может быть как реальный интерес к предмету, так и прагматическая цель – необходимость знать определенные предметы для поступления в другие учебные заведения[29].

Учебная деятельность, а также трудовая и общественно-организационная объединяются в общественно значимую деятельность, которая, по мнению В.В. Давыдова, становится ведущей в подростковом возрасте. Осознавая социальную значимость собственного участия в реализации этих видов деятельности, подростки вступают в новые отношения между собой, развивают средства общения друг с другом. Активное осуществление

общественно значимой деятельности способствует удовлетворению потребности в общении со сверстниками и взрослыми, признанию у старших, самостоятельности, самоутверждению и самоуважению, согласно выбранному идеалу[6].

В деятельности общения, а также общественно значимой деятельности происходят и возрастные психологические изменения у подростка.

Так, развитие интеллекта характеризуется тем, что подросток приобретает способность к гипотетико-дедуктивным рассуждениям (стадия формальных операций по Ж. Пиаже), которые мало доступны детям более младшего возраста. Часто период становления этой способности характеризуется феноменом теоретизирования. Задача школьного психолога – показать учителям и родителям значимость этого феномена для личностного развития подростков. Это связано с тем, «что он совпадает с периодом развития самосознания. В это время подростки и юноши начинают активно интересоваться проблемами общения, самосовершенствования, поиска смысла жизни, социальной справедливости и т. д. Нередко они выходят на уровень анализа вечных философских истин, не находя решения вопросов, стоящих перед ними»[35].

Школьный психолог иногда сталкивается со значительными трудностями, когда феномен теоретизации необходимо отличать от симптомов, указывающих на психическое заболевание. В этом случае необходима консультация подростка с психоневрологом. По мнению психиатров, в подростковом возрасте часто возникает шизофрения. Как отличить феномен теоретизации от расстройства мышления при шизофрении? Нарушения мышления при шизофрении проявляются не только в резонансе и повышенной рефлексии. Он наблюдал целый ряд других явлений-непоследовательность мышления, логическое соскальзывание, воображение, рассуждение, paralogie, помощь в рассуждения на случайные, странные

ассоциации, аутизм мышления, наплыв мыслей, остановка мыслей и т. д. одновременно определенные нарушения затрагивают и другие сферы личности. Есть парадоксальность поступков, наличие странных интересов, эмоциональная уплотненность и так далее.

В подростковом возрасте личность ребенка подвергается качественным преобразованиям: развивается рефлексия, меняется содержание самооценки, формируется чувство взросления и т.

Развитие рефлексии характеризуется повышенной склонностью к самонаблюдению. Подросток ищет ответ на вопрос: что он, между прочим? На основе рефлексии развивается самосознание-главная черта психологии подростка по сравнению с ребенком младшего школьного возраста.

Одной из форм проявления самосознания является чувство взросления-желание быть взрослым и быть созерцаемым. Важным показателем чувства взросления является то, что у подростков есть своя манера поведения, определенные взгляды, оценки и защита, несмотря на несогласие взрослых, что часто приводит к конфликтам в семье.

У подростка также происходит формирование «Я-концепции» – системы внутренне согласованных представлений о себе. При этом процесс формирования «образа-Я» сопровождается сильным аффективным переживанием. Особого внимания заслуживает эмоциональный компонент самооценки подростка. Развитие самооценки связано с анализом своих переживаний, обусловленных как внешними, так и внутренними стимулами: собственными мыслями, ожиданиями, установками. Впервые подростки, изучая свой внутренний мир как бы со стороны, убеждаются в том, что они уникальны и неповторимы. Подобные мысли повышают у них обостренное чувство одиночества. В конце подросткового возраста, на границе с ранней юностью, представление о себе стабилизируется и образует целостную систему – «Я-концепцию». У части детей «Я-концепция» может

формироваться позже, в старшем школьном возрасте. Но в любом случае это важнейший этап в развитии самосознания.

В подростковом возрасте происходит развитие интересов. Однако они по-прежнему нестабильны и разнообразны. Для подростков характерно стремление к новизне. Так называемая сенсорная жажда-необходимость получения новых ощущений способствует, с одной стороны, развитию любознательности, с другой-быстрому переходу от одного случая к другому при его поверхностном изучении.

Практика показывает, что лишь у небольшого числа учащихся средней школы интересы перерастают в постоянные увлечения, которые затем развиваются в старших классах в период профессионального самоопределения. Часто виной тому поведение родителей, которые не способствуют развитию стойких интересов у своих детей: подтрунивают над ними, когда у них что-то не получается, внушают ребенку, что у него нет способности к интересующему его делу.

Педагогическая работа школьного психолога среди родителей может помочь их детям сориентироваться в своих интересах для их дальнейшего развития.

Эмоциональная сфера подростков характеризуется изношенной чувствительностью. У младших подростков тревожность возрастает в сфере общения со сверстниками, у старших – со взрослыми[19].

Типичными чертами подростков являются также раздражительность и возбудимость, эмоциональная лабильность. Это особенно типично для молодых подростков, которые переживают кризис полового созревания. Эмоции подростков глубже и сильнее, чем у детей младшего школьного возраста. Особенно сильные эмоции вызывает у подростков их появление. Повышенный интерес подростков к своей внешности является частью психосексуального развития ребенка в этом возрасте.

Итак, подытожив возрастные особенности, можно сказать, что подростковый возраст – период активного формирования мировоззрения человека – системы взглядов на действительность, самого себя и других людей. В этом возрасте совершенствуется самооценка и самопознание, что оказывает сильное влияние на развитие личности в целом. Самооценка, по мнению многих психологов, является центральным новообразованием подросткового возраста, а ведущей деятельностью является общение и общественно значимая деятельность. И из-за непонимания родителями детей возникают конфликты в общении. В связи с этим возникает неудовлетворенность в общении, которая компенсируется в общении со сверстниками, авторитет которых играет очень значимую роль. Возникает потребность в достойном положении в коллективе сверстников, стремление обзавестись верным другом, отвращение к необоснованным запретам. Подросток становится восприимчивым к промахам учителя. Кроме того, у него ярко выражена эмоциональность. Подросток ищет ответ на вопрос: каков он среди других, насколько он похож на них[9].

Таким образом, описанные нами возрастные особенности личности учащихся среднего школьного возраста являются основным фактором, который должен быть принят во внимание педагога. Учитывая основные психологические новообразования среднего школьного возраста, учитель обязан также учитывать особенности проведения уроков на данном этапе и строить учебный процесс согласно формуле успешного обучения: преподавание физической культуры должно строиться на понимании сущности обучения предмету как процессу взаимодействия учителя и учащихся, вовлекающему в себя стремление к соучастию, сопереживанию, совместную увлеченность коммуникационно-познавательной деятельностью. Такие условия способствуют личностно-ориентированной направленности обучения и помогают учащемуся стать активным участником учебного процесса.

1.3. Урок физической культуры как основа развития лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста.

Формирование лидерства – не стихийный процесс, а организовать его можно, и нужно на уроках физического воспитания, где ученик сам должен быть активным участником, субъектом собственного образования, необходимо создать педагогические условия, которые, на мой взгляд, могут способствовать развитию лидерских качеств. Во-первых, необходимо выявить детей с развитыми лидерскими качествами, чтобы способствовать развитию этих качеств. Во-вторых, почувствовать свою потребность, уверенность в себе и своих способностях помогает ребенку наличие группы. Поэтому необходимо создать временное или постоянное поле для реализации социального развития индивида.

Для развития лидерского потенциала ученика необходимо создать необходимые условия, которые потребовали бы проявления активности. Первым шагом к развитию лидерских качеств на уроках физкультуры являются подвижные игры, это могут быть как командные, так и одиночные игры. Необходимо прежде всего привить ученикам веру в себя. Очень важно одобрить даже самые маленькие успехи ребенка. Успех воодушевляет детей. Таким образом, секрет воспитания лидерских качеств заключается в успехе детей, их чувстве их роста и движения вперед. Нужно найти любую возможность похвалить ребенка, поддержать его - это первое условие успеха. Детям нравится быть в роли победителя. Лидер-это человек, который объединяет и направляет действия всей группы. Это лицо, за которым группа людей признает право принимать решения в важных для них ситуациях, то есть авторитетное лицо, играющее центральную роль в организации совместной деятельности и урегулировании отношений в этой группе[16].

Все большая роль отводится физической культуре не только в деле профилактики заболеваний и укрепления здоровья, но и как совокупности

эффективных психорегулирующих и воспитывающих средств и методов[23]. "Физическая культура личности влияет на формирование ее мировоззрения, общей культуры и характера общественных отношений, является фундаментальным базовым слоем всякой культуры, сквозным фактором, важнейшим условием, определяющим самодостаточность личности". Оптимальная двигательная активность человека -- необходимое условие нормального функционирования всех систем организма, включая интеллектуальную и эмоциональную сферы[8]. Учащиеся начальной школы могут самостоятельно составить и провести комплекс ОРУ со всем классом или группой. Объяснить, показать и провести подвижную игру, эстафету и т. д. Во время круговой тренировки организовать группу, отвечать за дисциплину. Учащиеся во время урока любят выступать в роли учителя, судьи. Хорошо справляются со свистком, судят игру, ведут счет, объявляют результаты игры и даже выступают в роли комментатора.

Искусственно возникают на уроках физкультуры ситуации, которые необходимо решать коллективно. Учитель и лидер - Одноклассники учебного процесса, где учитель обеспечивает педагогическую поддержку эффективными педагогическими технологиями лидерства (организуя наиболее подходящие мероприятия, способствующие проявлению и формированию лидерских качеств), а ученик-лидер берет на себя одну из ролей и организует взаимодействие других учеников. Сфера роли лидера на уроке: роль рядового актера-исполнителя, частная творческая роль, руководитель группы, учитель, консультант, судья и др.

На уроках физической культуры, в моей педагогической работе используются нестандартные уроки, где эффективные приемы и методы способствуют развитию лидерских качеств. Примером может служить урок - путешествие «Спортивное ориентирование», где класс заранее самостоятельно разделится на группы и каждая группа должна дойти до

финиша за максимально короткое время с наименьшим количеством штрафных очков. У каждой группы есть секундомер, карта, маршрутный лист. В маршрутном листе указаны контрольные пункты и задания. Перед началом похода каждой группе дается время на обсуждение. Учащиеся самостоятельно, без помощи учителя распределяют роли в этом походе, решают в каком порядке будут проходить контрольные пункты. Задания подобраны таким образом, что учащимся необходимо распределять роли в своей команде, думать, принимать решения. После похода команды подводят итог о том, как удался поход, где потратили лишнее время, сколько штрафных баллов заработали. Зачастую, наиболее успешное развитие личности протекает в процессе группового взаимодействия. В ходе такого взаимодействия возникает и функционирует лидерство, выражающееся во влиянии, оказываемом лидером на участников своей группы. Формы выражения подобного влияния разнообразны, но конечной целью влияния ориентация ребят на решение стоящей перед группой задачи. Умение работать в группе, отвечать за действия своей команды, коммуникативные умения – это все лидерские качества, где в каждой группе есть человек – лидер, который регулирует взаимоотношения в данной группе. Учащиеся – лидеры, главные помощники при подготовке и проведении спортивных праздников, соревнований, олимпиад и т. д. Ожидаемый результат моей работы - личность ребенка с развитыми организаторскими способностями.

Лидерство – искусство влияния на людей, мотивация их на то, чтобы они по доброй воле стремились достичь определенных целей[16]. На уроках физической культуры необходимо создавать условия, для развития лидерского потенциала учащихся. Лидерские качества необходимо отслеживать и целенаправленно, педагогически обоснованно развивать. Процесс развития лидерских качеств должен быть педагогически и психологически поддерживаемым. Деятельность учителя физкультуры должна создавать условия для проявления творческой активности детей.

Важным условием такого процесса является постановка учащегося в позицию сотворца с учителем, осуществление педагогики сотрудничества[22].

Выводы по первой главе.

1. Проведенный обзор психолого-педагогической литературы показал, что формирование лидерских качеств у подростков является актуальным направлением воспитательной работы. Подростковый возраст - яркий, драматичный, очень противоречивый период в жизни человека. Психофизиологические изменения в период подросткового возраста оказывают влияние на неустойчивость психических состояний, проявляющихся повышенной возбудимостью, тревожностью, вспыльчивостью, повышенной эмоциональностью. Лидерские качества у подростков интенсивно формируются в процессе межличностного общения со сверстниками.

2. В современной науке существуют различные направления исследования сущности лидерства. Рассмотрены основные теоретические подходы в понимании происхождения лидерства: «теория черт», «ситуационная теория лидерства», системная теория лидерства. Лидер выдвигается в результате взаимодействия членов группы для организации группы при решении конкретной задачи. Остальные члены группы принимают лидерство, т.е. строят с лидером такие отношения, которые предполагают, что он будет вести, а они будут ведомыми.

3. Чтобы в процессе развития сформировать у человека новую черту личности необходимо создать ситуацию, в которой человек пережил бы соответствующее данной черте психическое состояние, а после закрепить это состояние и сделать его устойчивой чертой личности человека. В образовательном учреждении условиями развития лидерских качеств мы понимаем обстоятельства или обстановку, специально создаваемые педагогами и психологами школы, предполагающих достижение определенного результата. Это может быть спортивное мероприятие внутри школы, которые дают возможность проявить себя как в команде (классе), так

и личные эстафеты внутри класса, которые помогают индивидуально проявить себя.

Глава 2. Процесс формирования лидерских качеств у подростков на уроках физической культуры.

2.1. Диагностика уровня сформированности лидерских качеств обучающихся.

Опытно-экспериментальное исследование было проведено на базе школы №153 г. Красноярск. В первой диагностике под названием «Диагностика лидерских способностей» (приложение 1) приняли участие обучающиеся 8 «а» класса.

Данное тестирование проходило 20 обучающихся. Заранее были подготовлены листы с высказываниями и бланками ответов, где дети, подумав, ставили ответ “да” или “нет”. Работа была организована так, чтобы каждый обучающийся работал в своем темпе, не гонясь за остальными и не стремясь взять чей-то чужой ответ.

После того, как обучающиеся ответили, все работы были собраны, а затем обработаны в соответствии с ключом (Приложение 1), данным после описания методики. Следующим шагом было занесение баллов в специальную сводную таблицу (см. таблицу 1).

Таблица 1.

“Диагностика лидерских способностей”.

№	Ф.И. ученика	Сумма баллов
1	Асташкина Алина	25
2	Букреев Иван	36
3	Болотникова Инна	40
4	Гришаева Анна	35
5	Ермаков Евгений	27
6	Ильин Андрей	33
7	Колпакова Дарья	40

8	Куриленко Арина	39
9	Караваева Галина	30
10	Ломакин Михаил	36
11	Максимова Виктория	38
12	Михеев Сергей	26
13	Носов Андрей	28
14	Пастухова Вероника	40
15	Потапов Александр	19
16	Степанов Антон	10
17	Третьяков Дмитрий	39
18	Топольницкая Марина	21
19	Фокин Денис	26
20	Якушева Максим	32

Анализ результатов диагностики, представленной в таблице 1 помог сделать вывод о том, что у 8 человек, что составляет 40% класса, средний уровень развития лидерских качеств. У 4 человек данные качества развиты низко-20%. И у 8 человек (40%) из класса лидерские качества находятся на достаточном уровне развития (рис. 1.).

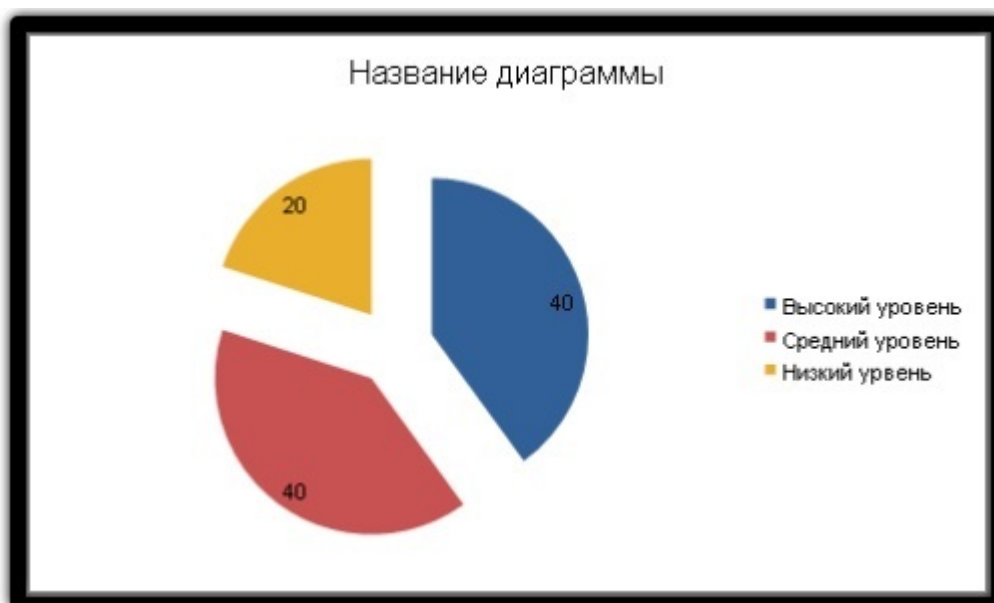


Рис. 1. Уровень развития лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста (диагностика «Диагностика лидерских способностей»)

Во второй диагностике под названием «Эффективность лидера» (приложение 2) приняло участие те же 20 человек. Эта методика, в отличие от предыдущей, оценивает не лидерские качества человека, а его возможную практическую деятельность в роли лидера с точки зрения ее потенциальной эффективности. В ходе данной методики детям предлагалось ответить на несколько вопросов «да» или «нет». Работа была организована для каждого индивидуально, чтобы каждый ребенок смог подумать над вопросом столько, сколько ему было необходимо.

После того, как работы были сданы, ответы были занесены в специальную таблицу (см. таблицу 2) и обработаны в соответствии с данным ключом (Приложение 2).

Таблица 2.

«Эффективность лидерства».

№	Ф.И. ученика	Сумма баллов
1	Асташкина Алина	33

2	Букреев Иван	25
3	Болотникова Инна	39
4	Гришаева Анна	24
5	Ермаков Евгений	12
6	Ильин Андрей	29
7	Колпакова Дарья	40
8	Куриленко Арина	38
9	Караваева Галина	29
10	Ломакин Михаил	26
11	Максимова Виктория	40
12	Михеев Сергей	10
13	Носов Андрей	23
14	Пастухова Вероника	38
15	Потапов Александр	9
16	Степанов Антон	9
17	Третьяков Дмитрий	36
18	Топольницкая Марина	11
19	Фокин Денис	10
20	Якушев Максим	28

Полученные результаты, отраженные в таблице 2, позволяют сделать вывод, что почти половина класса обучающиеся относятся к группе, стиль руководства которых рассматривается как среднеэффективный. - 9 человек, что составляет 45%. Лидеров в классе насчитывается 7 человек, что составляет 35% от общего числа учеников. Малоэффективных людей как лидеров в классе 4 человека, что составляет 20%. Данные показатели(см. Рис. 2.) говорят об уровне развитости лидерских качеств в классе как ниже среднего.

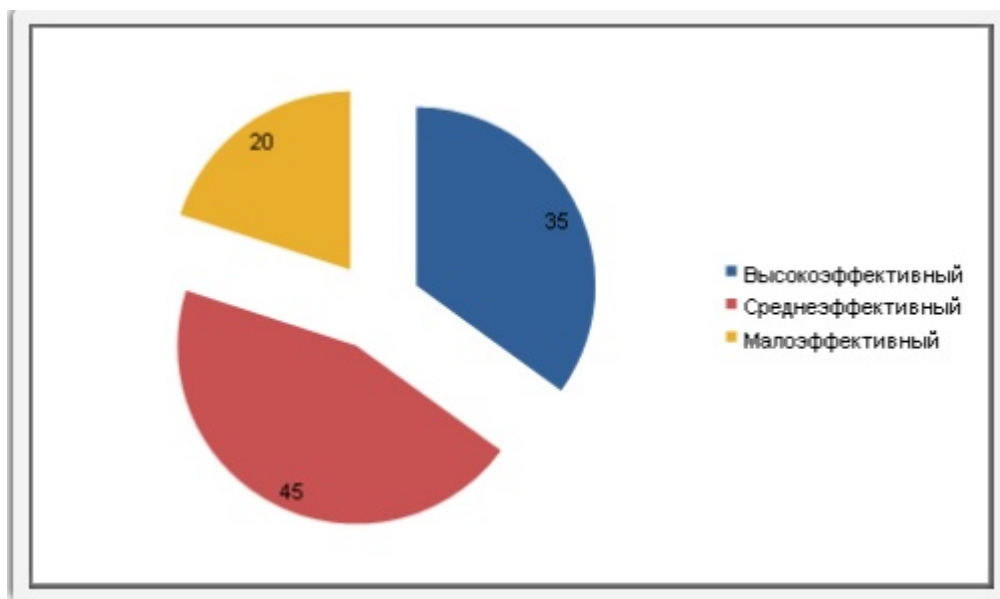


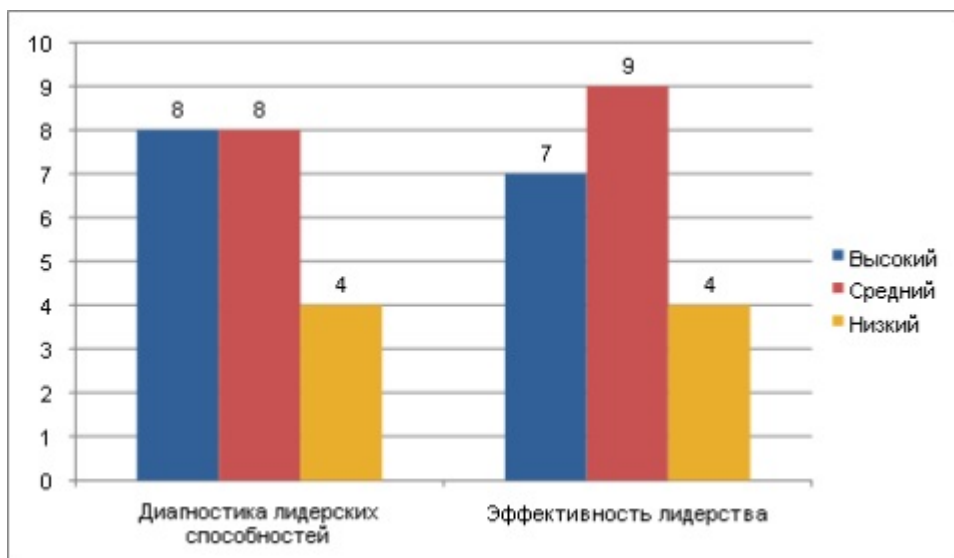
Рис. 1. Уровень развития лидерства обучающихся среднего школьного возраста (диагностика «Эффективность лидерства»).

Анализ результатов полученных диагностик (см. таблицу 3) показал, что часть класса (около 45%) составляют дети, у которых лидерские качества развиты средне. У 20% обучающихся лидерские качества развиты низко или не развиты совсем (рис.3).

Таблица 3.

Сравнительная характеристика диагностик.

Название диагностики	Количество детей с высоким уровнем развития лидерских качеств	Количество детей со средним уровнем развития лидерских качеств	Количество детей с низким уровнем развития лидерских качеств
Диагностика лидерских способностей	8	8	4
Эффективность лидерства	7	9	4



(Рис.3. Сравнительная диаграмма двух диагностик)

В качестве вывода можно сказать, что уровень лидерских качеств в данном классе развит ниже среднего. Поэтому в следующем параграфе мы предлагаем к рассмотрению комплекс упражнений, направленный на повышение уровня развития лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста.

2.2. Реализация программы по формированию лидерских качеств обучающихся.

Одной из проблем, которые стоят перед учителем физической культуры, является развитие у детей среднего школьного возраста лидерских качеств. Экспериментальное исследование лидерских качеств школьников среднего возраста, которое мы провели, показало, что большинство обучающихся (65%) нуждаются в дополнительной работе по развитию лидерских качеств, из них 20% детей с низким уровнем, которые нуждаются в особом внимании.

В процессе исследования решались следующие задачи:

1. Изучить состояние проблемы формирования лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста в процессе занятий физической культурой.
2. Выявить лидерские качества детей среднего школьного возраста и обосновать их формирование в процессе занятий физической культурой.
3. Разработать программу и выявить ее эффективность для развития лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

1. Анализ научно-методической литературы.
2. Анкетирование.
3. Педагогическое наблюдение.
4. Педагогический эксперимент.
5. Методы математической обработки.

Метод теоретического анализа и обобщения данных научно-методической литературы использовался с целью изучения проблемы формирования лидерских качеств в среднем школьном возрасте.

С целью выявления исходного уровня развития лидерских качеств у обучающихся было проведено анкетирование. В настоящем исследовании применялись методики «Диагностика лидерских способностей» Е. Жарикова и Е Крушельницкого; “Эффективность лидерства” Р.С.Немова.

С целью выявления эффективности разработанной программы по формированию лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры был проведен педагогический эксперимент, который состоял в следующем.

В эксперименте участвовали две группы, сложившиеся из учащихся среднего школьного возраста. Был выбран 8”А” класс и поделен на две группы. Группа 1 - контрольная группа, группа 2 - экспериментальная группа. Сформированы группы следующим образом: группа 1 сформирована из учащихся, которые по итогам диагностик имели высокий или средний уровень лидерских качеств, группа 2 сформирована из учащихся со средним или низким уровнем лидерства (Таблица 3).

Таблица 3.

№	Контрольная группа	Экспериментальная группа
1	Асташкина Алина	Гришаева Анна
2	Букреев Иван	Ермаков Евгений
3	Болотникова Инна	Ильин Андрей
4	Караваева Галина	Ломакин Михаил
5	Колпакова Дарья	Михеев Сергей
6	Куриленко Арина	Носов Андрей
7	Максимова Виктория	Потапов Александр
8	Пастухова Вероника	Степанов Антон
9	Третьяков Дмитрий	Топольницкая Марина

10	Якушев Максим	Фокин Денис
----	---------------	-------------

Обе группы занимались по «Комплексной программе физического воспитания учащихся 1-11 классов» В.И. Ляха и А.А. Зданевича. Уроки проводились в режиме учебного дня МАОУ «Средняя школа №153» продолжительностью по 45 минут. Содержание программного материала состоит из 2 основных частей: базовой – 75 часа, вариативной 27 часов. В контрольной группе часы вариативной части распределены по разделам учебной программы, а в экспериментальной 27 уроков вариативной части программы на формирование лидерских качеств на уроках физической культуры.

В экспериментальной группе было проведено 27 уроков физической культуры с применением программы по «Формированию лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры»:

1. В экспериментальной группе в подготовительной части урока обучающимся были предложены различные способы проведения разминки в движении и комплексы проведения общеразвивающих упражнений, использовались различные интерактивные методы обучения: коммуникативная атака, соревнования, работа в малых группах, разбор ситуаций, мозговой штурм. Активно использовались рефлексивные методы. Данные методы обучения ориентированы на более широкое взаимодействие ученика и учителя, так и друг с другом и на доминирование активности обучающихся среднего школьного возраста в процессе занятий на уроках физической культурой. Обучающиеся выступали в роли учителя, являясь сотворцами происходящего. Обучающиеся экспериментальной группы работали по учебным картам.

2. В основной части урока обучающимся предлагались задания по коммуникации организации группы, и осуществлялась работа по учебным картам. Задания проводились с целью выявления лидеров в каждой команде, умения работать в группе, умения брать ответственность на себя.

3. В заключительной части урока обязательно проходила рефлексия. Обучающиеся активно принимали участие в обсуждении своих действий. «Какие умения вы использовали, чтобы добиться успеха?», «Появился ли лидер?», «Какие характеристики лидерства, из тех которые вы наблюдали, способствовали успеху команды?», и др. В экспериментальной группе применялась специальная форма организации познавательной и коммуникативной деятельности, в которой обучающиеся среднего школьного возраста оказываются вовлеченными в процесс познания, имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и умеют.

В контрольной группе вариативная часть была распределена по разделам учебной программы.

Методы исследования: анкетирование и педагогическое наблюдение проводились на констатирующем и контрольном этапе эксперимента. При математической обработке результатов проведенных исследований применялись общепринятые методы математической обработки: для определения и сравнения результатов исследования использовалось % соотношение.

Организация исследования предполагала реализацию трех этапов:

1. На первом этапе был осуществлен теоретический анализ и обобщение данных научно-методической литературы по проблеме исследования. На данном этапе в результате обобщения полученных теоретических сведений поставлена цель, сформулированы задачи и разработана методика исследования.

2. На втором этапе был проведен педагогический эксперимент, который предусматривал изучение и выявление уровня развития лидерских качеств и эффективности предложенной программы по развитию лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры.

3. Третий этап предусматривал обработку результатов педагогического эксперимента, сравнительный анализ и интерпретацию полученных данных, обобщение, формулировку выводов и практических рекомендаций, математическая обработка и анализ полученных данных. Содержательным компонентом методики явилась вариативная часть учебной программы по физическому воспитанию.

Программа по формированию лидерских качеств состоит из трех основных разделов:

1. Характеристика хорошего лидера.
2. Формирование коммуникативной культуры.
3. Организационная деятельность.

Содержание разделов реализовывалось по средствам физической культуры.

В первой четверти обучающиеся познали свойство хорошего лидера, основным направлением этих уроков было отождествление студентов с руководящей должностью. Во время разговора "а лидер кто?". на ватмане, висящем на стенде, были зафиксированы все ответы учеников, характеризующие лидера. Второй ватман оставался пустым, его следовало заполнить после завершения заданий. Для выявления дополнительных качеств лидера были даны игры и задания, которые способствовали вовлечению обучающихся в совместную деятельность. Сначала это были простые задачи по общению и организации группы, которые включали простые конструкции и преобразования: «постройте группу в виде квадрата, в виде треугольника». Постепенно задания становились сложнее Разделить

«на группы по 2 подгруппы (1-я.Подгруппа 2-я, должно быть, выстроились в ряд. Подгруппа должна стоять лицом к первому». Мы исходили из того, что эти функции следует взять на себя для организации группы руководителей. После завершения заданий было предложено заполнить второй ватман, в котором ученикам предложили новые качества, необходимые руководителю.

Следующая группа задач была сосредоточена на умении организовывать деятельность, обучении навыкам взаимодействия с людьми. «Лидер должен выстроить группу по количеству букв в имени, в алфавитном порядке отчества». Игровые задачи постепенно усложнялись, например, такая задача должна была выполнить в усложненных условиях (с закрытыми глазами, запрещено словесное общение). Постепенно характер игр – заданий еще усложнялся. Задания были направлены на умение организовывать свою деятельность и умение решать проблемные ситуации. Такие задачи решала игра «Синхронность». На полу в спортивном зале располагается веревка, вся команда двигается к веревке и переступает её одновременно т.е. синхронно. Задание повторяется несколько раз, но каждый раз задания усложняются. Запрет на устную коммуникацию, завязать глаза всем, кроме тех, кто не проявляет лидерской позиции. Данные задания были направлены на умение работать в группе, умение решать проблемную ситуацию.

Большое внимание было уделено формированию умения пользоваться учебными картами. Учебная карта – разновидность технологической карты, разрабатывается учителем, используется подростками с целью достижения поставленных задач. Группе выдавалась учебная карта, на которой было указано: название, цель, правила выполнения задания, вопросы для обсуждения, определено время выполнения задания. Учебные карты носили разнонаправленный характер, например, учащимся были предложены учебные карты с графическим изображением перестроений, они должны расшифровать задание и провести перестроение согласно графического

изображения. Следующим вариантом графического изображения явилось проведение комплекса ОРУ, т.е. группа расшифровывала графическое изображение, распределяла между собой последовательность выполнения и строго в этой последовательности проводила комплекс. Тем самым, формировалось умение работать в группе, анализировать собственную и групповую деятельность.

В четвертой четверти основная направленность уроков на развитие умения принимать или делегировать ответственность, развитию умений анализировать и оценивать свою деятельность. Примером может служить игра «Необитаемый остров». Подросткам были выданы карточки – задания, где было указано, что им предстоит покинуть корабль посреди Тихого океана и у них есть надувная лодка и 14 предметов, которые перечислены в карточке. Ребятам необходимо выбрать последовательность выбора предметов, по степени необходимости их на острове. Первый раз в течение двух минут каждый сам выбирает необходимые предметы, расставляя предметы в нужной очередности. Затем, то же задание выполняют командой и только потом дается правильная очередность необходимых предметов.

Большое внимание было уделено развитию стратегии действий, на коммуникативность и взаимодействие, умение координировать действия, уметь составлять план действия.

Обязательным условием в формировании лидерских качеств является присутствие на каждом уроке рефлексии. Все что происходит на уроке, обсуждается, учащиеся могут свободно высказывать свое мнение, указывать на ошибки, но критика недопустима. Вместе с подростками были выработаны определенные правила действия на уроке, например: «Я не спорю с судьями», «Я уважаю членов своей команды, судей и членов другой команды», «Я поздравляю победителей, даже если выиграла другая команда». Основные вопросы для обсуждения: «Какие умения использовали, чтобы

добиться успеха?», «Какие характеристики лидерства, из тех, которые вы наблюдали, способствовали успеху команды?», «Появились ли лидеры?», «Какие качества они демонстрировали?», «Сколько разных решений появилось в группе?», «Каким образом группа пришла к успешному результату?» и др.

В процессе уроков основными методами были игровой и соревновательный. Кроме того, работа по формированию лидерских качеств осуществлялась в системе в течение одного года при реализации базового компонента «Комплексной программы по физическому воспитанию учащихся 1-11 классов» В.И. Ляха и А.А. Зданевича. На каждом уроке были использованы методы и приемы по формированию лидерского потенциала. Задания и упражнения были направлены на выявление учащихся с лидерским потенциалом, выявление группы лидеров, которые легко вступают в игру, проявляют активность. Обучающиеся, которые не проявляли лидерского потенциала, выполняли задания более простого характера, например, искусственно создавались группы, где обучающимся с низким проявлением лидерского потенциала приходилось брать на себя ответственность: провести ОРУ в группе, распределить очередность выполнения упражнений, оценить своих товарищей, выбрать команду и т.д. Основное внимание уделялось разнообразию опыта межличностного взаимодействия. Поэтому в процессе обучения не было постоянного, фиксированного состава групп, каждый подросток имеет опыт работы в разных группах – гомогенных (где все участники, например, равны по уровню развития) и гетерогенных (где есть участники сильные и наоборот, слабые). Что позволяло учащимся занимать разные позиции в межличностном взаимодействии. Искусственно создаваемые ситуации позволяли подросткам проявлять коммуникативные и организаторские способности.

2.3. Анализ опытно-экспериментальной работы по формированию лидерских качеств обучающихся.

Анализ результатов предварительного тестирования обучающихся позволяет констатировать следующее, в контрольной и экспериментальной группах уровень коммуникативных и организаторских способностей на очень высоком уровне у 25% и 11% обучающихся соответственно, высокий уровень (33% и 17%), средний уровень демонстрируют (28% и 26% соответственно), низсреднего зафиксировано (14% и 46%), в контрольной группе не было выявлено обучающихся с низким уровнем, а в экспериментальной 8% имеют низкий уровень коммуникативных и организаторских способностей. В экспериментальной группе, так же как и в контрольной группе, зафиксировано проявление на уроках физической культуры активность – 69% и 67% соответственно. Инициативу проявляют 15%(ЭГ) и 17% (КГ). Низкие показатели коммуникативных способностей демонстрировали обучающиеся и контрольной и экспериментальной группы по 16% соответственно.

По итогам предварительных исследований была разработана программа по формированию лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры. Важная роль на уроке отводится работе в группе, что способствует развитию коммуникативных и организаторских способностей. Программа основана на общепедагогических принципах: доступность, наглядность, системность, научность, последовательность. В ней использовались интерактивные методы обучения, которые были ориентированы на широкое взаимодействие обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры как с учителем, так и друг с другом и на доминирование активности подростков в процессе обучения. Специальная форма организации познавательной и коммуникативной деятельности, позволяла вовлекать учащихся в процесс обучения. Так же активно применялось проблемное обучение.

Для того, чтобы понять, повлияла ли разработанная нами программа на обучающихся экспериментальной группы, мы провели повторные тестирования по диагностикам: «Диагностика лидерских способностей» Е. Жарикова и Е Крушельницкого; “Эффективность лидерства” Р.С.Немова. Ниже приведены показатели итоговых тестирований.

Таблица 4.

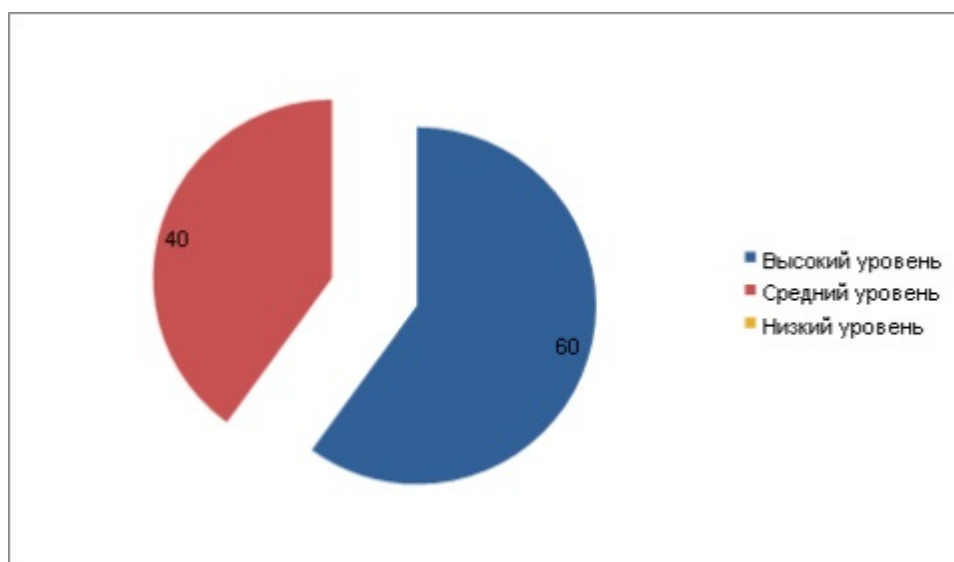
“Диагностика лидерских способностей”

№	Экспериментальная группа	Показатели до	Показатели после
1	Гришаева Анна	35	40
2	Ермаков Евгений	27	35
3	Ильин Андрей	33	36
4	Ломакин Михаил	36	39
5	Михеев Сергей	26	35
6	Носов Андрей	28	37
7	Потапов Александр	19	32
8	Степанов Антон	10	30
9	Топольницкая Марина	21	31
10	Фокин Денис	26	36

Полученные данные мы обработали в соответствии с данным ключом и выяснили, что 5 человек, а это ровно половина экспериментальной группы, стали относиться к группе с достаточным уровнем развития лидерских качеств, а остальная половина к группе со средним показателем. К группе с низким развитием лидерских качеств больше никто не относится и это отличный результат.

Несмотря на то, что контрольная группа занималась по стандартной программе, она тоже немного улучшила свой результат.

После мы посчитали показатели обеих групп и получили следующие результаты: 12 человек относятся к группе с достаточным уровнем развития лидерских качеств, что составляет 60% группы, 8 человек(40%) к группе со средним показателем (рис.4).



(Рис.4 показатели диагностики «Диагностика лидерских способностей» после применения методики по «Формированию лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры»)

Таблица 5.

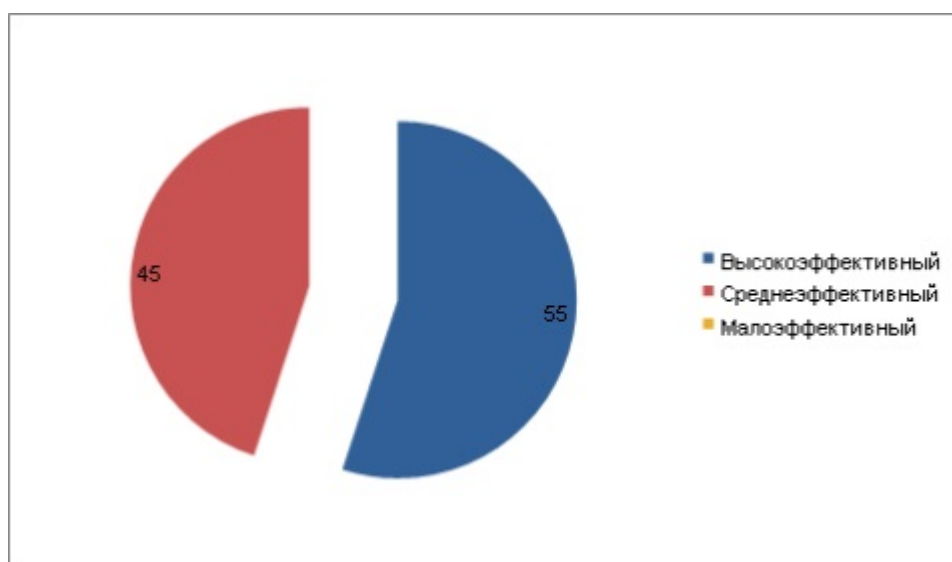
«Эффективность лидерства»

№	Экспериментальная группа	Показатели до	Показатели после
1	Гришаева Анна	24	35
2	Ермаков Евгений	12	28
3	Ильин Андрей	29	37
4	Ломакин Михаил	26	40
5	Михеев Сергей	10	26
6	Носов Андрей	23	30

7	Потапов Александр	9	28
8	Степанов Антон	9	24
9	Топольницкая Марина	11	29
10	Фокин Денис	10	28

Полученные данные мы обработали в соответствии с данным ключом и выяснили, что 4 человека стали относиться к группе с высоким уровнем лидерства, 6 человек со средним уровнем. К группе с низким уровнем, так же как и в первой диагностике, больше никто не относится и это отличный результат.

После мы посчитали показатели обеих групп и получили следующие результаты: 11 человек относятся к группе высокоэффективных людей, что составляет 55% группы, 9 человек(45%) к группе среднеэффективных людей (рис.5).



(Рис.5 показатели диагностики “Эффективность лидерства” после применения методики по «Формированию лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры»)

Сравнительный анализ результатов эффективности разработанной программы показал наличие положительных сдвигов в формировании лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста на уроках физической культуры в экспериментальной группе. В данной группе не выявлено обучающихся с низким уровнем коммуникативных и организаторских способностей, что свидетельствует о переходе обучающихся на более высокий уровень. В два раза увеличилось количество подростков, которые перешли на высокий уровень проявления коммуникативных и организаторских способностей. Данные педагогического наблюдения так же, позволяют говорить о значительном росте в экспериментальной группе проявления коммуникативности и инициативности. В контрольной группе произошел лишь небольшой прирост показателей из-за естественного педагогического процесса.

Это дает основание утверждать об эффективности использования данной программы.

Выводы по второй главе

На основании полученных эмпирических данных мы разработали комплекс мероприятий по развитию лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста. Из проведенного исследования мы увидели, что лидерскими качествами обладает большая часть испытуемых ребят, но не у каждого они сформированы и не каждый из них использует свой потенциал.

Мы подобрали мероприятия с использованием профессионально –игровой деятельности, которые были направлены на формирование лидерских качеств детей среднего школьного возраста. Профессионально-игровая деятельность проводилась на уроках физической культуры.

Комплекс мероприятий по развитию лидерских качеств у подростков разработан с учетом возрастных особенностей детей, их потребностей, интересов, а так же их способностей. Мероприятия проводились комплексно и непрерывно на протяжении всего учебного года. Мы подобрали упражнения таким образом, чтобы каждый учащийся, даже самый пассивный, смог принять участие и постепенно раскрывать свои лидерские качества.

Мы считаем, что данный комплекс упражнений и заданий по развитию лидерских качеств у обучающихся среднего школьного возраста сможет раскрыть потенциальные возможности каждого из них и поможет раскрыться. Так же мы надеемся, что на примере школьников среднего возраста, свою активность в лидерстве проявят и остальные возрастные группы обучающихся.

Заключение

Для обучающихся среднего школьного возраста характерен поиск собственного "я", в этом возрасте они вырабатывают собственные убеждения и формируют взгляды. Формируется индивидуальный стиль интеллектуальной деятельности. Подростки начинают проявлять лидерские качества, они предъявляют высокие требования к себе и своему окружению и таким образом пытаются изменить свою жизнь. Для детей в этом возрасте общение со сверстниками становится необходимым, это дает возможность выражать, делиться эмоциями, а также формирует нормы и правила поведения в обществе. В этом возрасте возникает необходимость выделить группу подростков, группу, в которой его поймут, оценят, возьмут пример. Группы подростков обычно имеют определенное поведение, которое определяет их собственный индивидуальный сленг и взгляды. Поэтому в этот период взросления важно развивать лидерские качества учащихся, благодаря развитию этих качеств ученик принимает самостоятельные решения, выходит из тени и становится индивидуальной личностью.

Лидер-это авторитетный человек, который может руководить людьми, объединенными общей идеей. Лидер обладает рядом врожденных и приобретенных лидерских качеств, которые со временем приобретают устойчивый характер и формируют личность человеческого лидера.

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме развития лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста, мы выявили, что: – разнохарактерность освещения вопроса лидерства можно объяснить тем, что оно рассматривается с разных точек зрения: как процесс организации группы, как результат общения и т.д. При определении понятия лидерства психологи делают акцент на одном или нескольких аспектах данной проблемы, учитывая при этом и другие. Однако с каких бы сторон ни рассматривалось в науке понятие лидерства или дера

малой группы, общим в их характеристиках является влияние лидера. Лидером принимается и считается тот, чьи установки и ориентации становятся сходными эталонами для всех или большинства членов группы в оценке ими значимых аспектов жизнедеятельности группы. За лидером признается право брать на себя наиболее ответственные решения, затрагивающие интересы и определяющие направление и характер деятельности всей группы.

Средний школьный возраст наиболее благоприятный период для воспитания лидерских качеств у ребенка. В этом возрасте оптимально его включение в совместную деятельность с педагогами и родителями, стимулирующими развитие у подростков лидерских качеств.

Каждый обучающийся может проявить себя и как исполнитель и как организатор. Развивается способность принимать решения, формируется инициатива, укрепляются межличностные связи, удовлетворяются естественные потребности в общении, создаются благоприятные условия для развития дружеского коллектива и развития лидерских качеств у школьников данного возраста

Таким образом, проведенное исследование и внедренная программа позволили выявить скрытые лидерские качества школьников. На сегодняшний день одной из благоприятных сфер для воспитания лидерских качеств у подростков являются уроки физической культуры.

Для эмпирического этапа исследования мы поставили следующие задачи:

1. Выявить исходный уровень развития лидерских качеств обучающихся среднего школьного возраста. Поставленные задачи мы решали с помощью ряда методов: наблюдение, диагностика: «Диагностика лидерских способностей» Е. Жарикова и Е. Крушельницкого; “Эффективность лидерства” Р.С.Немова, методика уровня мотивации. На констатирующем

этапе эксперимента нами были получены результаты, которые свидетельствуют о среднем уровне развития лидерских качеств детей. По итогам проведения одного из наблюдений, нами были получены следующие результаты в классе. В классе преобладает средний уровень формирования лидерских качеств- в классе у 8 человек, что составляет 40% класса, средний уровень развития лидерских качеств, у 4 человек данные качества развиты низко-20% и у 8 человек (40%) из класса лидерские качества находятся на достаточном уровне развития.

Полученные данные определили наличие или отсутствие лидерских качеств, обучающихся среднего школьного возраста. Мы считаем, что существует необходимость разработки комплекса мероприятий по развитию лидерских качеств у детей среднего школьного возраста непосредственно на уроках физической культуры. Мы подобрали все упражнения, игры и мероприятия с использованием профессионально –игровой деятельности, которые были направлены на формирование лидерских качеств детей среднего школьного возраста. Профессионально-игровая деятельность проводилась в условиях вариативной части урока физической культуры. Комплекс мероприятий по развитию лидерских качеств у школьников 14 лет разработан с учетом возрастных особенностей детей, их потребностей, интересов, а так же их способностей. Мероприятия будут проводиться комплексно и непрерывно на протяжении всего учебного года. Совместно с учителями физической культуры и психологом школы мы разработали практические методы самовоспитания, саморазвития и методы реальной выработки навыков лидера и лидерских качеств. Мы считаем, что данная программа по развитию лидерских качеств у школьников среднего возраста сможет раскрыть потенциальные возможности каждого обучающегося, поможет каждому из них раскрыться и показать свои возможности. Так же мы надеемся, что на примере обучающихся среднего школьного возраста свои лидерские качества проявят и остальные возрастные группы

обучающихся, что в будущем поможет учителю физической культуры легче и быстрее раскрыть их потенциал в лидерстве.

По итогам контрольных тестирований мы получили следующие результаты:

“Диагностика лидерских способностей” 12 человек относятся к группе с достаточным уровнем развития лидерских качеств (60%) группы, 8 человек(40%) к группе со средним показателем.

“Эффективность лидерства” 11 человек относятся к группе высокоэффективных людей (55%) группы, 9 человек (45%) к группе среднеэффективных людей.

Это дает основание утверждать об эффективности использования данной программы.

Список используемых источников

1. Адольф, В.А. Физическая культура и спорт- здоровье. Социально-воспитательный аспект / В.А. Адольф, К.В. Адольф, Л.К. Сидоров // Актуальные проблемы физической культуры и спорта. Материалы VIII международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 300-306.
2. Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2017. – С. 476-493.
3. Аверин, В.А. Психология детей и подростков: учебное пособие / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2015. – С. 127.
4. Алифанов, С.А. Основные направления анализа лидерства / С.А. Алифанов // Вопросы психологии. – 1991. – №3. – С. 90-98.
5. Андерсон, Д.Ж. Сделайте вашего ребенка лидером. Советы американского психолога / Д.Ж. Андерсон // Семья и школа. – 2014. – №2. – С. 13-15.
6. Андреева, Г.М. Социальная психология. Учебник для вузов / Г.М. Андреева. – Аспект Пресс, 2008. – С. 363.
7. Аркин, Е.А. Об изучении детского коллектива / Е.А. Аркин. – М.: Новая Москва, 1927. – С. 37.
8. Белкин А. А. Идеомоторная подготовка в спорте. - М.: ФиС, 1983. - С. 112.
9. Бендас, Т. В. Психология лидерства / Т. В. Бендас. - М.; СПб.: Питер, 2009. - С. 447.
10. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте /Л. И. Божович. – М.: Просвещение, 2005. – С. 244.
11. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие / Под ред. проф. А.В. Петровского. – Академия, 2011. – С. 121-130.

12. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г.В. Бурменская, Е.И. Захарова, О.А. Карабанова и др. – М.: Издательский Центр «Академия», 2002.
13. Воробьева, Т. А. Авторская программа физического воспитания как одно из направлений совершенствования системы физкультурного образования / Т.А Воробьева, О.П. Саулина // Проблемы развития физической культуры и спорта в условиях Сибири и Крайнего Севера: Сборник научных статей. - Омск, 2003.
14. Вульф, Б. Ребячий лидер - кто он? Подумаем вместе. // Воспитание школьников. - 2014. - №1.С.. 32-34.
15. Горбунов, Г. Д. Психология спорта / Г. Д. Горбунов. – М.: ФиС, 2006. – С. 188.
16. Губанова О.А. Закономерности и взаимосвязи лидерских качеств личности в работах отечественных авторов. - М: ВАК, 2014. - С. 2.
17. Джулиани, Р. У. Лидерство / Р. У. Джулиани. – М.: Мирамакс, 2002. – С. 408.
18. Евтихов О.В. Тренинг лидерства: монография. СПб.: Речь, 2007. С. 256.
19. Елисеева, Н. Нужно ли воспитывать у ребенка лидерские качества? / Н. Елисеева // Классный руководитель. – 2014. – № 1. – С. 40 – 44.
20. Емельянова, М. С. Воспитание ребенка-лидера / М. С. Емельянова // Воспитание школьников. – 2006. - № 5.
21. Жамкочьян М.С. Личность в современной школе. // Знание - сила. № 9.2012.
22. Зубанова, Л.Б. Сущность лидерства и возможность формирования его потенциала. // Педагогическая наука и образование. - 2017. - №2. - С. 53-57.

23. Игнатова В.В., Адольф В.А, Пожарский С.О. Стратегический подход к развитию лидерского потенциала будущего магистра-педагога//Стандарты и мониторинг в образовании. 2019. Т. 7. №6. С. 22-28.
24. Ильин Е. П. Психология спорта. - СПб.: Питер, 2009.- С. 352.
25. История зарубежной психологии (30 –60 гг XX в.). Тексты. – М., 1986.
26. Кон И.С. Психология старшеклассника: пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1980.
27. Кретти Б. Дж. Психология в современном спорте. - М., 1978. - С. 301.
28. Кулагина И.Ю. «Возрастная психология (развитие ребенка от рождения до 17 лет)», учебное пособие, 4-е изд-е, – М.: «УРАО», 1998).
29. Курочкина, М.И. Деловая игра в воспитании качеств лидера. //Almamater. - 2011. - №8. С. 18-11
30. Лубовский, Д. Развитие мотивов межличностных отношений у подростков. // Воспитание
31. Лях, В. И. Комплексная программа физического воспитания 1 – 11 классы / В. И. Лях, А. А. Зданевич. – М., 2014.
32. Маригцук В. Л., Блудов Ю. М. Методики психодиагностики в спорте. - М.: Просвещение, 1982. -15426. Николаев А. Н. Психология тренера в детско-юношеском спорте. - СПб., 2005. -С. 268.
33. Михайловский Н.К. Полн. Собр. соч. 4-е изд. Спб., 1906-1914.
34. Мольман, Жак Здоровое развитие / Жак Мольман. - М.: Наири, 2014. - С. 160.
35. Муссен П. и др. Развитие личности ребенка. – М., 1987.
36. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: «Академия», 1997, С. 359.
37. Обухова А.Ф. Детская психология: Теории, факты, проблемы. – М.: Тривола, 1995. – С. 360.

38. Параносич В., Лазаревич Л. Психодинамика спортивной группы. -М.: ФиС, 1977. - С. 167.
39. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Ранацевич – М.: «Современное слово», 2005. – С. 720.
40. Практическая психология образования : учеб. для студентов высших и средних спец. учеб. заведений / Под ред. И. В. Дубровиной. - М. : Сфера, 2008. - С. 528.
41. Психология человека от рождения до смерти./под общ. ред. А.А. Реана – СПб.: «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2002.
42. Рождественская Н.А. Как понять подростка: Учебное пособие для студентов факультетов психологии высших учебных заведений по специальностям 52100 и 020400 – «Психология». 2-е изд. М.: Российское психологическое общество, 1998, С. 18.
43. Румянцева В.И. Лидер. Опыт изучения психологии неформального лидерства. Спб.: СПбГТУ, 1996. 231 с. С. 117.
44. Станкин М.И. Выявление лидеров в коллективе // Специалист. 1997. - № 8. - С. 27 - 28.
45. Степанов В.М., Лапина О.О., Макаровская А.П. Организация единого воспитательного пространства в инновационной школе. М.; Воронеж, 2000. -С. 7- 13, 21 -42.
46. Строгова, Н.Е. Инициативность участника команды как социально значимое качество личности будущего педагога / С.П. Штумпф, З.Г. Рязанова, Н.Е. Строгова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2018. – № 9. – С. 98-115.
47. Stephan Gerhard Huber. School Leadership - International Perspectives . 2009. С. 143.
48. Уэйнберг Р.С., Гоулд Д. Основы психологии спорта и физической культуры
49. Ханин Ю. Л. Психология общения в спорте. -М.: ФиС, 1980. - С. 189.

50. Цукерман Г.А. Психология саморазвития: задачи для подростков и их педагогов. – М., 1994.
51. Шейн, Э. Организационная культура и лидерство: построение, эволюция, совершенствование / Э. Шейн // Теория и практика менеджмента. – Санкт –Петербург: Питер, 2002. – С. 335.
52. Щербаков А.И. Практикум по общей психологии. М., 1990- С. 20 - 39.
53. Щуркова Н.Е. Программа воспитания школьника. М.: Педагогическое общество России, 1998. - С. 48.
54. Яблокова Е.А. Психология коллектива и личность. М.: МГУ, 1997. -С. 257.
55. Chen, M. Group Leadership Skills: Interpersonal Process in Group Counseling and Therapy / Mei-whei Chen, Christopher Rybak. – SAGE Publications, 2017. – 608 p.
56. Davies, B. The Essentials of School Leadership / Brent Davies. – SAGE, 2009. – 224 p.
57. Hellman Y. Learning for Leadership: A Facilitative Approach for Training Leaders / Yael Hellman. – American Society for Training and Development, 2014. – 256 p.

Тест «Диагностика лидерских способностей»

(Е. Жариков, Е. Крушельницкий)

Представленная методика позволяет оценить способность человека быть лидером.

Инструкция к тесту: Вам предлагается 50 высказываний, на которые требуется дать ответ «да» или «нет». Среднего значения в ответах не предусмотрено. Долго не задумывайтесь над высказываниями. Если сомневаетесь, все-таки сделайте отметку на «+» или «-» («а» или «б») в пользу того альтернативного ответа, к которому вы больше всего склоняетесь.

Тестовый материал:

1. Часто ли вы бываете в центре внимания окружающих?
 - а. да;
 - б. нет.
2. Считаете ли вы, что многие из окружающих вас людей занимают более высокое положение по службе, чем вы?
 - а. да;
 - б. нет.
3. Находясь на собрании людей, равных вам по служебному положению, испытываете ли вы желание не высказывать своего мнения, даже когда это необходимо?
 - а. да;
 - б. нет.

4. Когда вы были ребенком, нравилось ли вам быть лидером среди сверстников?
- а. да;
 - б. нет.
5. Испытываете ли вы удовольствие, когда вам удается убедить кого-то в чем-либо?
- а. да;
 - б. нет.
6. Случается ли, что вас называют нерешительным человеком?
- а. да;
 - б. нет.
7. Согласны ли вы с утверждением: «Все самое полезное в мире есть результат деятельности небольшого числа выдающихся людей»?
- а. да;
 - б. нет.
8. Испытываете ли вы настоятельную необходимость в советнике, который мог бы направить вашу профессиональную активность?
- а. да;
 - б. нет.
9. Теряли ли вы иногда хладнокровие в разговоре с людьми?
- а. да;
 - б. нет.
10. Доставляет ли вам удовольствие видеть, что окружающие побаиваются вас?
- а. да;
 - б. нет.

11. Стараетесь ли вы занимать за столом (на собрании, в компании и т. п.) такое место, которое позволяло бы вам быть в центре внимания и контролировать ситуацию?

- а. да;
- б. нет.

12. Считаете ли вы, что производите на людей внушительное (импозантное) впечатление?

- а. да;
- б. нет.

13. Считаете ли вы себя мечтателем?

- а. да;
- б. нет.

14. Теряетесь ли вы, если люди, окружающие вас, выражают несогласие с вами?

- а. да;
- б. нет.

15. Случалось ли вам по личной инициативе заниматься организацией трудовых, спортивных и других команд и коллективов?

- а. да;
- б. нет.

16. Если то, что вы наметили, не дало ожидаемых результатов, то вы:

- а. будете рады, если ответственность за это дело возложат на кого-нибудь другого;
- б. возьмете на себя ответственность и сами доведете дело до конца.

17. Какое из двух мнений вам ближе?

- а. настоящий руководитель должен сам делать то дело, которым он руководит, и лично участвовать в нем;

в. настоящий руководитель должен только уметь руководить другими и не обязательно делать дело сам.

18. С кем вы предпочитаете работать?

а. с покорными людьми;

в. с независимыми и самостоятельными людьми.

19. Стараетесь ли вы избегать острых дискуссий?

а. да;

в. нет.

20. Когда вы были ребенком, часто ли вы сталкивались с властью вашего отца?

а. да;

в. нет.

21. Умеете ли вы в дискуссии на профессиональную тему привлечь на свою сторону тех, кто раньше был с вами не согласен?

а. да;

в. нет.

22. Представьте себе такую сцену: во время прогулки с друзьями по лесу вы потеряли дорогу. Приближается вечер и нужно принимать решение. Как вы поступите?

а. предоставите принятие решения наиболее компетентному из вас;

в. просто не будете ничего делать, рассчитывая на других.

23. Есть такая пословица: «Лучше быть первым в деревне, чем последним в городе». Справедлива ли она?

а. да;

в. нет.

24. Считаете ли вы себя человеком, оказывающим влияние на других?
- а. да;
 - б. нет.
25. Может ли неудача в проявлении инициативы заставить вас больше никогда этого не делать?
- а. да;
 - б. нет.
26. Кто, с вашей точки зрения, истинный лидер?
- а. самый компетентный человек;
 - б. тот, у кого самый сильный характер.
27. Всегда ли вы стараетесь понять и по достоинству оценить людей?
- а. да;
 - б. нет.
28. Уважаете ли вы дисциплину?
- а. да;
 - б. нет.
29. Какой из следующих двух руководителей для вас предпочтительнее?
- а. тот, который все решает сам;
 - б. тот, который всегда советуется и прислушивается к мнениям других.
30. Какой из следующих стилей руководства, по вашему мнению, наилучший для работы учреждения того типа, в котором вы работаете?
- а. коллегиальный;
 - б. авторитарный.
31. Часто ли у вас создается впечатление, что другие злоупотребляют вами?
- а. да;
 - б. нет.

32. Какой из следующих портретов больше напоминает вас?
- а. человек с громким голосом, выразительными жестами, за словом в карман не полезет;
 - б. человек со спокойным, тихим голосом, сдержанный, задумчивый.
33. Как вы поведете себя на собрании и совещании, если считаете свое мнение единственно правильным, но остальные с вами не согласны?
- а. промолчите;
 - б. будете отстаивать свое мнение.
34. Подчиняете ли вы свои интересы и поведение других людей делу, которым занимаетесь?
- а. да;
 - б. нет.
35. Возникает ли у вас чувство тревоги, если на вас возложена ответственность за какое-либо важное дело?
- а. да;
 - б. нет.
36. Что бы вы предпочли?
- а. работать под руководством хорошего человека;
 - б. работать самостоятельно, без руководителей.
37. Как вы относитесь к утверждению: «Для того чтобы семейная жизнь была хорошей, необходимо, чтобы решение в семье принимал один из супругов?»
- а. согласен;
 - б. не согласен.
38. Случалось ли вам покупать что-либо под влиянием мнения других людей, а не исходя из собственной потребности?
- а. да;
 - б. нет.

39. Считаете ли вы свои организаторские способности хорошими?
- а. да;
 - б. нет.
40. Как вы ведете себя, столкнувшись с трудностями?
- а. опускаете руки;
 - б. появляется сильное желание их преодолеть.
41. Упрекаете ли вы людей людям, если они этого заслуживают?
- а. да;
 - б. нет.
42. Считаете ли вы, что ваша нервная система способна выдержать жизненные нагрузки?
- а. да;
 - б. нет.
43. Как вы поступите, если вам предложат реорганизовать ваше учреждение или организацию?
- а. введу нужные изменения немедленно;
 - б. не буду торопиться и сначала все тщательно обдумаю.
44. Сумете ли вы прервать слишком болтливого собеседника, если это необходимо?
- а. да;
 - б. нет.
45. Согласны ли вы с утверждением: «Для того чтобы быть счастливым, надо жить незаметно»?
- а. да;
 - б. нет.
46. Считаете ли вы, что каждый человек должен сделать что-либо выдающееся?

а. да;

б. нет.

47. Кем бы вы предпочли стать?

а. художником, поэтом, композитором, ученым;

б. выдающимся руководителем, политическим деятелем.

48. Какую музыку вам приятнее слушать?

а. могучую и торжественную;

б. тихую и лирическую.

49. Испытываете ли вы волнение, ожидая встречи с важными и известными людьми?

а. да;

б. нет.

50. Часто ли вы встречали людей с более сильной волей, чем ваша?

а. да;

б. нет.

Ключ к тесту:

Сумма баллов за ваши ответы подсчитывается с помощью ключа к опроснику.

Ключ: 1а, 2а, 3б, 4а, 5а, 6б, 7а, 8б, 9б, 10а, 11а, 12а, 13б, 14б, 15а, 16б, 17а, 18б, 19б, 20а, 21а, 22а, 23а, 24а, 25б, 26а, 27б, 28а, 29б, 30б, 31а, 32а, 33б, 34а, 35б, 36б, 37а, 38б, 39а, 40б, 41а, 42а, 43а, 44а, 45б, 46а, 47б, 48а, 49б, 50б.

За каждый ответ, совпадающий с ключевым, испытуемый получает один балл, в ином случае – 0 баллов.

Интерпретация результатов теста

Если сумма баллов оказалась менее 25, то качества лидера выражены слабо.

Если сумма баллов в пределах от 26 до 35, то качества лидера выражены средне.

Если сумма баллов оказалась от 36 до 40, то лидерские качества выражены сильно.

Если сумма баллов более 40, то данный человек как лидер склонен к диктату.

Методика «Эффективность лидерства»

Данный опросник оценивает не лидерские качества человека, а его возможную практическую деятельность в роли лидера с точки зрения ее потенциальной эффективности. В нем также на вопросы необходимо отвечать однозначно: «да» или «нет».

Текст опросника

1. Стремитесь ли вы к использованию в своей работе новейших достижений?
а) да, б) нет.
2. Стремитесь ли вы к сотрудничеству с другими людьми? а) да, б) нет.
3. Какой язык в общении с коллегами вы предпочитаете?
а) краткий, ясный, точный;
б) эмоциональный, образный, с намеками и подтекстом.
4. Разъясняете ли вы другим причины и основания принимаемых вами решений? а) да, б) нет.
5. Доверяют ли вам люди, которые постоянно или временно находятся в вашем подчинении? а) да, б) нет.
6. Вовлекаете ли вы всех исполнителей совместного дела в обсуждение связанных с ним вопросов, если на вас возложена обязанность ими руководить? а) да, б) нет.
7. Поощряете ли вы у подчиненных вам людей проявление самостоятельности, независимости в работе и инициативы? а) да, б) нет.
8. Помните ли вы имена тех людей, с которыми общаетесь? а) да, б) нет.
9. Предоставляете ли вы свободу действий своим подчиненным в достижении тех целей, которые ставите перед ними? а) да, б) нет.
10. Контролируете ли вы ход выполнения задания вашими подчиненными?
а) да, б) нет.
11. Помогаете ли вы своим подчиненным, если они в этом нуждаются?
а) да, б) нет.

12. Выражаете ли вы благодарность подчиненному за хорошо выполненную работу? а) да, б) нет.
13. Стремитесь ли вы искать в людях лучшие их качества и ориентироваться на них в совместной работе? а) да, б) нет.
14. Знаете ли вы о том, как наилучшим образом использовать положительные качества, имеющиеся у ваших подчиненных, в работе?
а) да, б) нет.
15. Знаете ли вы интересы и потребности ваших подчиненных? а) да, б) нет.
16. Умеете ли вы быть внимательным слушателем? а) да, б) нет.
17. Благодарите ли вы сотрудников за работу в присутствии других?
а) да, б) нет.
18. Делаете ли вы замечания своим подчиненным? Если да, то в какой обстановке?
а) наедине, б) в присутствии других.
19. Отмечаете ли вы хорошую работу своих подчиненных, докладывая об итогах вышестоящему руководителю? а) да, б) нет.
20. Доверяете ли вы своим подчиненным? а) да, б) нет.
21. Стремитесь ли вы доводить до подчиненных всю основную информацию, получаемую от вышестоящих руководителей и организаций?
а) да, б) нет.
22. Раскрываете ли вы значение работы, выполняемой каждым из ваших подчиненных, для общего дела? а) да, б) нет.
23. Оставляете ли вы себе и подчиненным время для планирования работы?
а) да, б) нет.
24. Есть ли у вас план повышения своей квалификации? а) да, б) нет.
25. Имеется ли у ваших подчиненных план повышения их квалификации (или индивидуальные планы подобного рода)? а) да, б) нет.
26. Регулярно ли вы читаете специальную литературу? а) да, б) нет.

27. Имеете ли вы библиотеку новейшей литературы по вашей специальности?
а) да, б) нет.
28. Заботитесь ли вы о состоянии своего здоровья, сохранении и повышении работоспособности? а) да, б) нет.
29. Любите ли вы выполнять сложную, но интересную работу? а) да, б) нет.
30. Проводите ли вы лично обучение своих подчиненных с целью улучшения качества и повышения эффективности их работы?
а) да, б) нет.
31. Знаете ли вы о том, на какие качества работника необходимо ориентироваться при его приеме на работу? а) да, б) нет.
32. С желанием ли вы занимаетесь разбором жалоб и удовлетворением персональных просьб, исходящих от подчиненных? а) да, б) нет.
33. Сохраняете ли вы психологическую дистанцию в общении с подчиненными? а) да, б) нет.
34. Относитесь ли вы к своим подчиненным со вниманием и уважением?
а) да, б) нет.
35. Уверены ли вы в себе? а) да, б) нет.
36. Хорошо ли вы знаете свои сильные и слабые стороны? а) да, б) нет.
37. Часто ли вы проявляете творчество в работе? а) да, б) нет.
38. Регулярно ли вы повышаете свою квалификацию на специальных курсах, семинарах и т.п.? а) да, б) нет.
39. Достаточно ли гибко вы себя ведете при принятии решений и в общении с людьми? а) да, б) нет.
40. Готовы ли вы изменить стиль своего руководства, если потребуется?
а) да, б) нет.

Ключ

Если эта методика используется для самооценки руководителя, то возникает опасность искажения результатов вследствие субъективной

установки показать себя в лучшем свете или просто недостаточного осознания человеком своих особенностей. Поэтому данный опросник рекомендуется вместе с руководителем предлагать его подчиненным, а затем обобщать полученные результаты.

За каждый утвердительный ответ на предложенные вопросы («да») испытуемый получает 1 балл, а за каждый отрицательный («нет») — 0 баллов.

Если испытуемый получит **от 30 до 40 баллов**, то стиль его руководства (с учетом высказанного выше замечания) считается высокоэффективным.

Если сумма баллов оказалась в пределах **от 11 до 29**, то стиль руководства рассматривается как среднеэффективный.

Если общая сумма баллов оказалась **10 и меньше**, то стиль руководства данного человека рассматривается как малоэффективный и ему не рекомендуется быть руководителем детского коллектива или группы.