

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра педагогики и психологии начального образования

**ЧУБЫКИНА ЕКАТЕРИНА ВИТАЛЬЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ  
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, канд. психол. наук, доцент,  
Мосина Н.А.



Научный руководитель,  
ст. преподаватель Лысенко О. Ф.



Научный консультант, доцент, кандидат  
психологических наук, Мосина Н.А.



Дата защиты

26.12.2020

Обучающийся

Чубыкина Е.В.



Оценка

Красноярск  
2020

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	6
1.1. Понятие «коммуникативные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе .....	6
1.2. Особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. ....	13
1.3. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного сотрудничества младших школьников. ....	18
Вывод по 1 главе .....	28
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	30
2.1. Методическая организация исследования .....	30
2.2. Результаты эксперимента и их обсуждение.....	33
2.3. Программа развития коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного сотрудничества у младших школьников.....	42
Вывод по 2 главе .....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	57

## ВВЕДЕНИЕ

С первого сентября 2011 года стали действовать стандарты второго поколения, благодаря которым возникает необходимость тщательного изучения новых требований, которые выдвигает общество и время. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) начального общего образования определил в качестве главных результатов формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

К таким универсальным учебным действиям относятся коммуникативные. Коммуникативные УУД обеспечивают возможность сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу, эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

В настоящее время задача школы состоит в том, чтобы формировать у учащихся коммуникативные универсальные учебные действия. Коммуникативные умения и навыки помогают вовлечь ребенка в образовательный процесс различными формами и методами работы. В школьное время происходит интенсивное установление дружеских контактов. Это и позволит повысить качество образовательного воспитательного процесса в начальной школе.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно – деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов) группой авторов: А.Г. Асмоловым, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова [3].

Коммуникативные навыки облегчают процесс социализации учащихся на разных ступенях обучения. Поэтому коммуникативные умения и навыки – это ключ к успешной деятельности младших школьников.

**Цель исследования** – выявить актуальный уровень развития коммуникативных УУД младших школьников и разработать программу по развитию коммуникативных УУД через организацию учебного сотрудничества.

**Объект исследования** – коммуникативные УУД младших школьников.

**Предмет исследования** – особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Для достижения цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
2. Раскрыть особенности развития коммуникативных УУД младших школьников;
3. Подготовить диагностический инструментарий;
4. Выявить актуальный уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников;
5. Разработать программу развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

**Методы исследования:** теоретический анализ психологической, педагогической литературы по коммуникации младших школьников, эксперимент, количественный и качественный анализ данных.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что коммуникативные УУД у младших школьников развиты недостаточно. Что отражается в неумении договориться в ситуации столкновения интересов, приходиться к общему решению и слабосформированным умением строить понятные для партнера высказывания.

**Базой исследования** выступила МКОУ Абанская ООШ №1 п. Абан. В качестве экспериментальной группы был взят 2 «Б» класс в составе 21 обучающегося.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что разработанная программа может быть использована в образовательных учреждениях учителями для развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

**Структура работы:** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

## **1.1. Понятие «коммуникативные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе**

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [1].

По мнению А.Г. Асмолова «Универсальные учебные действия» – это действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться [2].

Профессор А.С. Белкин считает, что «Универсальные учебные действия» – это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик [4].

Главной задачей нынешней системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Все это достигается путем социального опыта учащихся. При этом знания, умения и навыки (ЗУН) рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, т. е. они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся.

Эта способность младших школьников к самостоятельному успешному усваиванию новых знаний, формированию умения и компетентности, а так же включение в самостоятельную организацию данного процесса.

Умение учиться обеспечивается тем, что УУД как обобщенные действия открывают обучающимся возможность широкого ориентирования в различных предметных областях, в построении самой учебной деятельности.

К концу начальной школы результатом должно стать формирование у учащихся «умения учиться», т.е. формирование у них общеучебных навыков и способности самоорганизации своей деятельности, позволяющих решать различные учебные задачи.

Таким образом, достижение способности к обучению предполагает полное развитие учащимися всех компонентов учебной деятельности, в том числе:

1. Познавательные и учебные мотивы;
2. Учебную цель;
3. Учебную задачу;
4. Учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка) [34].

С помощью этого навыка младшие школьники могут значительно повысить эффективность овладения знаниями различных предметов, формирования как умений, так и компетенций. Универсальные учебные действия (УУД) позволяет каждому ученику самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить цели обучения, находить и использовать необходимые средства и способы, контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты. Они создают условия развития личности и ее самореализации.

Функции УУД в образовательном процессе заключаются в следующем:

1. Обеспечить у младших школьников возможность самостоятельного осуществления в образовательной деятельности;
2. Помочь обучающимся ставить учебные цели, находить и использовать все необходимые способы и средства их достижения;
3. Возможность осуществления способа контроля и оценки, процесса и результатов образовательной деятельности;
4. Обеспечить успешное усвоение знаний, формирование умений, навыков и компетентностей в любой предметной области [2].

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре вида [34]:

1. Познавательные;
2. Личностные;
3. Регулятивные;
4. Коммуникативные.

Предлагаем более подробно остановиться на коммуникативных универсальных учебных действиях. Однако сначала разберемся, что представляет собой коммуникация.

По мнению А.Б. Зверинцева, коммуникацию стоит рассматривать прежде всего, как одну из форм взаимодействия людей в процессе общения, как информационный аспект общения [15].

В состав компонентов коммуникации входят:

1. Потребность школьника в общении со сверстниками и взрослыми;
2. Овладение невербальными и вербальными средствами общения;
3. Положительное отношение к сотрудничеству;
4. Ориентация на собеседника;
5. Умение слушать партнера по общению [2].

К коммуникативным УУД относится сознательная ориентация учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и налаживать продуктивное взаимодействие и сотрудничество со взрослыми и сверстниками.

Видами коммуникативных действий являются:

1. Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
2. Постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
3. Разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
4. Управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий;
5. Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [37].

Коммуникативные действия можно разделить на три группы, соответствующие трем основным аспектам коммуникативной деятельности:

1. Коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, которые направлены на учет позиции партнера по деятельности);

2. Коммуникация как кооперация (взаимодействуя, обучающиеся должны согласовывать свои усилия для достижения общей цели);
3. Коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия служат средством передачи информации партнеру) [2].

Рассмотрим подробнее каждую из групп коммуникативных УУД:

### **1. Коммуникация как взаимодействие.**

Коммуникативные действия, направленные на учет позиции партнера по деятельности. Для саморазвития младшим школьникам важно преодолеть свою эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях. Сначала ученики принимают только одну точку зрения – свою собственную, при этом бессознательно приписывая ее и другим людям, независимо от того, является ли взрослым человеком или сверстником [2].

### **2. Коммуникация как кооперация.**

Коммуникация включает в себя учебные действия, направленные на сотрудничество и кооперацию. Взаимодействуя, учащиеся должны согласовывать свои усилия для достижения общей цели. Школьники организуют и проводят совместную деятельность, а предпосылкой для этого является ориентация на партнера по деятельности.

Способность учащегося согласовывать свои усилия активно развивается на протяжении всего периода его обучения в начальной школе. В наше время развитие коммуникативных УУД часто запаздывает и многие обучающиеся, приходящие в школу, проявляют ярко выраженные «антикооперативные» и индивидуалистические тенденции, склонность работать, не обращая внимания на партнера [2].

### **3. Коммуникация как условие интериоризации.**

Третьей группой коммуникативных УУД являются коммуникативно-речевые действия, которые служат средством передачи информации партнеру [2].

Таким образом, характеризуя возрастные особенности формирования коммуникативных УУД младших школьников, следует отметить, что, несмотря на большое внимание к развитию речи, а именно в школьные годы, она часто тормозится по причине вербального традиционного обучения.

При подобном обучении происходит:

1. Отрыв речи от реальной деятельности в материализованной форме или в ее материальной предметно-преобразующей;
2. Преждевременное отделение речи от его первоначальной коммуникативной функции, связанное с обучением в форме индивидуального процесса с минимальным присутствием в начальной школе учебного сотрудничества между школьниками [9].

Невозможно развивать речь младших школьников без ее связи с исходной коммуникативной функцией, такой как функцией сообщения, адресованная реальным партнерам, которые наиболее заинтересованы в общем результате деятельности. Необходимо организовать совместную деятельность учащихся, дающую возможность создавать условия для улучшения способности речевого отображения младшим школьником содержания мероприятий по планированию, контролю и оценки практической деятельности. Речевые действия наиболее эффективно создают возможность организации процесса сотрудничества [2].

Таким образом, коммуникативные УУД являются одной из важных составляющих универсальных учебных действий, поскольку многие обучающиеся младшего школьного возраста испытывают серьезные трудности в общении с окружающими, в особенности со сверстниками. Коммуникативные УУД обеспечивают способность к плодотворному общению в совместной деятельности, соблюдая правила вербального и невербального поведения, с учетом различной ситуации проявляя толерантность в общении. Формируя способность и готовность учащихся реализовывать универсальные учебные действия позволяет повысить эффективность образовательно-воспитательного процесса в начальной школе.

## **1.2. Особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.**

Коммуникативные универсальные учебные действия имеют многогранный характер. В связи с этим необходимо выделить возрастные особенности коммуникативных действий, которые являются наиболее общими с точки зрения достижения образовательной цели, установленных в новом проекте стандартов. Основой решения для развития коммуникативных УУД стало организация сотрудничества. Он играет особую роль в обучения учащихся начальной школы.

Проблема формирования сотрудничества в процессе деятельности субъектов является приоритетной для ряда отраслей психолого-педагогического направления: социальной психологии, педагогической психологии, социальной педагогики, теории и методики воспитания, профессиональной педагогики. Особенно актуальной эта проблема становится сегодня, в свете новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Так, во ФГОС начального общего образования при изложении требований к результатам обучения подчеркивается необходимость «развития навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в различных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций», а в стандартах следующего звена обучения говорится о важности «практического освоения умений, лежащих в основе коммуникативной компетентности: ставить и решать разнообразные коммуникативные задачи; действовать с учетом позиции другого и уметь

координировать свои действия; устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми» [15].

При поступлении в школу у ребенка есть определенный уровень развития общения. В соответствии с развитием к концу дошкольного возраста большинство детей способны находить контакт со сверстниками и ранее незнакомыми взрослыми. Важной особенностью коммуникативной готовности 6-7-летних детей к школьному обучению является появление произвольных форм общения с взрослыми – это контекстуальное общение, где сотрудничество ребенка и взрослого осуществляется не прямо, а косвенно по задаче, правилу или шаблону, а также кооперативное и конкурентное общение со сверстниками. Это лишь базисный уровень развития общения ребенка, без достижения которого любой разговор о конкретных коммуникативных действиях и навыках сотрудничества теряет смысл [26].

Коммуникативные УУД развиваются в навыках учебного сотрудничества, при организации совместной деятельности как с одноклассниками, так и с учителем. Именно совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач [26].

Особую роль в обучении младших школьников является сотрудничество: в этот период расширяется и обновляется круг общения ребенка в связи с включением в школьный коллектив, происходит расширение границ познания окружающего мира, в том числе и мира социального, обуславливающего направленность и специфику межличностного общения в различных жизненных ситуациях. Кроме того, в этом возрасте создаются все оптимальные условия для развития как

морально-нравственных, так и социально-значимых привычек, определяющих вектор взаимоотношений детей в процессе общения.

Взаимодействие через сотрудничество — это единственный способ освоения, присвоения культуры, как считает М.С. Соловейчик [30].

Таким образом, развитие коммуникативных УУД через навыки сотрудничества является одной из основных задач развития на школьном этапе. В специально организованном учебном сотрудничестве формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно. К основным компонентам организации совместных действий относятся [25]:

1. Распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы.
2. Обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы.
3. Взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности.
4. Коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания.
5. Планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы)
6. Рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности.

Коммуникация как вид универсальных учебных действий предполагает взаимодействие с другими участниками учебного процесса в условиях всех

шести этапах. Чтобы пройти все этапы, которые проходят через совместное взаимодействие, ребенок должен применять свои навыки помогающие реализовать себя в различных формах работы. Именно для развития коммуникативных УУД является работа в парах и группах постоянного и сменного состава [21].

Организация таких форм работы поможет развить учебное сотрудничество. Следовательно, реализация учебного сотрудничества приводит к развитию коммуникативных УУД у младших школьников.

Организация парных форм работы для формирования навыков учебного сотрудничества проводится легче, чем работа в группе. Обращение к групповой работе учащихся для формирования кооперативных отношений определялось стремлением учителей и психологов преодолеть недостатки «педагогике воздействий» и выстроить учебный процесс таким образом, чтобы дети на некоторых этапах соприкасались не только непосредственно с учителем, но и друг с другом, чтобы педагогическое воздействие было не прямым, а косвенным [8].

Однако в рамках сложившейся системы обучения важнейшими показателями нормативной и возрастной формы развития коммуникативной составляющей универсальных учебных действий в начальной школе могут служить умение договариваться; находить общее решение практической задачи; умение высказывать и аргументировать свое предложение; умение убеждать и уступать; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.

Несмотря на то, что сотрудничество играет важную роль в обучении младших школьников, существует ряд трудностей, которые затрудняют их реализацию:

1. Конкретика учебных целей и задач, которые должны быть решены во время занятия;
2. Жесткие ограничения на время урока (процесс «совместного думанья», поиск общего решения часто требует большего времени);
3. Незавершенность оценочной системы при организации в учебном процессе групповой работы;
4. Нехватка педагогических кадров с соответствующей психолого-педагогической и технологической подготовкой [18].

Однако лишь перечисление условий, затрудняющих учебное сотрудничество, объясняет, почему эта форма обучения редко применяется на практике в данный момент [15].

Поэтому, важно научить ребенка вступать в учебное сотрудничество начиная с младшего школьного возраста и умело организовывать эту форму работы детей на уроке, чтобы развивать коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников.

### **1.3. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного сотрудничества младших школьников.**

Существует множество форм и условий, позволяющих развить коммуникативные УУД путём организации учебного сотрудничества у младших школьников в образовательном процессе, и они были подтверждены не только теорией, но и практикой. Формы должны использоваться в основном те, которые взрослый не боится испытать на себе со стороны воспитуемых [36].

Психолог Л.И. Божович отмечает, что среди разных форм организации образовательного процесса (фронтальная, групповая, парная) именно сотрудничество способствует положительному влиянию специально организованного образовательного процесса на деятельность его участников [6].

Наиболее эффективной формой организации образовательного процесса в формате сотрудничества является создание группового взаимодействия [31].

Научной основой для определения методических аспектов организации групповой работы в рамках педагогической технологии сотрудничества в ходе первого обучения были выбраны следующие теоретические положения:

1. К составляющим учебного сотрудничества причисляют учителя, учеников и предмет усвоения;
2. Организация учебного сотрудничества требует создания на уроке системы отношений, которые развивают учителя и детей. Эти отношения, в свою очередь, тоже развиваются и являются условием и продуктом интеллектуального сотворчества всех участников;

3. В начальной школе класс возвращается как коллективный субъект учебной деятельности. Организация учебного сотрудничества способствует усвоению младшими школьниками учебного действия как индивидуального;
4. Одной из форм организации учебного сотрудничества является групповая работа. С первых дней обучения целесообразно целенаправленно формировать у младших школьников специальные умения, необходимые для успешного совместного поиска решения учебной задачи;
5. Результатом (идеальной формой) этого процесса становится, с одной стороны, самостоятельное инициирование младшими школьниками совместной учебной работы, с другой – сложившаяся у учащихся способность организовывать работу группы:
  - принимать и ставить цель совместной деятельности;
  - планировать действия;
  - распределять роли, придерживаясь норм сотрудничества;
  - реализовывать задуманное;
  - сознательно приходить к общему решению проблемы;
  - излагать свои выводы в виде модели, схемы и т.д. [27].

Изучение ведущей практики показывает, что эффективность урока в младших классах определяется умением учителя создавать условия и организовать ситуации сотрудничества. Говоря о педагогическом учебном сотрудничестве, следует иметь в виду взаимодействия учащихся друг с другом в совместной учебной работе и взаимодействие преподавателей в системе межпредметных связей.

Необходимо установить основные особенности формирования малых групп. Это может осуществляться в соответствии с учебными интересами, знаниями, навыками и умениями учащихся; в группы должны входить ученики обоего пола, ответственность ученика не только за свои, так сказать, успехи, но и за успехи своих товарищей [41].

Можно отметить три режима работы в группах:

1. Коллективная работа, когда вся группа работает над большинством либо всеми заданиями;
2. Работа в подгруппах;
3. Индивидуальная работа всякого члена группы, а потом групповые сопоставления итогов [39].

Можно выделить то, что реализация всех трех режимов работы на уроке лучше, чем отбор и применение лишь одного из них.

Подробно охарактеризуем методические аспекты организации групповой работы в сотрудничестве.

Критериями эффективности развития отношений учебного сотрудничества является правильно организованная работа учителя. Перед педагогом стоят несколько задач при организации урока в форме учебного сотрудничества [33].

Он обязан:

1. Перед каждым уроком определить два вида целей занятия:
  - академические, когда они должны быть сформулированы на понятном для учащихся уровне и соответствовать уровню обучения;
  - социальные, при формировании которых нужно точно указать, какие навыки межличностного общения и работы в небольших коллективах будут необходимы учащимся на уроках.

Ошибка почти всех учителей заключается в том, что они обращают внимание только на академические цели занятия, и не на социальные, а именно на необходимость развивать навыки учащихся для эффективной работы друг с другом.

2. Провести подготовку к уроку, сформировать учебные группы, подготовить учебные материалы и классное помещение, распределить роли между учащимися внутри группы;

При определении размера группы учитель обязан помнить главное правило, что чем меньше времени приходится на выполнение заданий, тем меньше участников должно быть в группе.

3. Подготовка класса. То, как подготовлено помещение, в котором будут проходить занятия, напрямую влияет на эффективность работы. Члены группы должны иметь возможность свободно обмениваться мнениями, передавать друг другу необходимые материалы, вести дискуссию, не мешая работе других групп. Учитель должен иметь возможность беспрепятственно подойти к любой из рабочих групп, чтобы проверить, поддержать или проконтролировать ее;
4. Выбор учебного материала зависит от вида задания, полученной группой. После того, как учитель решает, какие материалы использовать, он передает их группам, чтобы каждый участник мог с ними познакомиться;
5. Распределение ролей между учащимися внутри группы. Чтобы ученики чувствовали взаимозависимость во время работы над заданием, учитель должен подумать о том, как повысить эффективность процесса обучения. Этого можно достичь,

предоставив каждому члену группы определенную роль. Это способствует приобретению ими социальных навыков и чувства взаимозависимости в коллективных действиях;

6. Дать задание, объяснить ученикам, какой результат ожидается. В начале урока учителю необходимо представить перед учениками цели задания таким образом, чтобы учащимся было ясно, что от них требуется и какие цели они преследуют;

Одним из преимуществ учебного сотрудничества является то, что, если кто-либо не понял, что и как делать, он может спросить у членов своей группы, прежде чем обратиться к учителю.

7. Когда группа учебного сотрудничества начинает по-настоящему работать, можно ожидать, что они будут стараться:

- предоставлять возможность каждому сказать, как, он считает правильным, нужно выполнять задание;

- проверить, что каждый член группы усвоил материал предыдущего занятия;

- удостовериться в том, что ученики познакомились с изучаемым материалом и пришли к общему мнению о том, к каким выводам можно на основании этого материала прийти;

- вовлечь в работу всех членов группы;

- внимательно выслушивать мнение членов группы;

- не менять своего мнения, кроме тех случаев, когда будут представлены убедительные доводы (правило подчинения мнению большинства не способствует получению знаний);

– критиковать взгляды, а не людей, которые их излагают. Навыки поведения в коллективе у учеников нужно постоянно развивать до тех пор, пока они не войдут у них в привычку.

8. Следить за тем, чтобы занятие проходило эффективно, вмешиваться по необходимости в ход занятия;
9. Оценить работу учащихся, организовать обсуждение членами группы того, насколько хорошо они взаимодействуют друг с другом. В конце урока ученики должны уметь обобщить полученные знания и определить, что из этого они смогут использовать на следующем занятии;

После того, как учащиеся справятся с заданием или отведенное на выполнение задания время истечет, они могут объединиться в небольшие группы и целым классом, обсудить, как проходила их работа. Необходимо формулировать вопросы так, чтобы не слышать односложных ответов: да, нет. Нужно задать вопрос *"Как часто каждый из вас помогал товарищу решить его проблему, исправлял ошибки других членов группы?"*. В ответ учитель получит конкретный и информативный ответ, а не общую оценку выполненной работы [29].

Метод обучения в совместной деятельности не означает, что каждый ученик работает индивидуально, а именно в составе небольших групп, в которых находятся приблизительно три-четыре человека. Благодаря ей в классе не остается ни одного учащегося, который бы не был занят изучением новой информации [23].

Эффективность групповой работы в сотрудничестве связана с её мотивацией для учащихся. Объективные предпосылки, которые приводят к

необходимости объединиться в группы для выполнения задачи, создают такие ситуации [7]:

- задача не может быть решена индивидуально;
- совместное обсуждение значительно ускоряет процесс поиска решения;
- специфика задачи такова, что требует распределения между членами группы операций, которые нужно выполнить для получения результата.

Учителя начальных классов должен создать такую группу, в которой будут находиться учащиеся разных уровней знаний, то есть в группе должны быть как отличники, так и ученики среднего уровня и отстающие. Цель такого распределения — обеспечить успех каждого участника, не только отличника, но и ученика с низким уровнем знаний [11].

Таким образом у отстающих ребят появится возможность попросить помощи у отличников, а у отличник будет стараться, чтобы каждый успешно справился с заданием, для того чтобы получить хорошую отметку. Поэтому, совместными усилиями учащиеся устраняют пробелы в знаниях друг друга [23].

Особенностями группы, в которой успешно осуществляется учебное сотрудничество, являются:

- положительная взаимозависимость школьников;
- личные контакты;
- личная и коллективная ответственность;
- владение социальными навыками и навыками работы в группе;
- обсуждение результатов совместной работы [5].

Именно эти особенности групповой работы уместны в выборе учителя в качестве специального объекта наблюдения на уроках.

Итоговую рефлексию учителю необходимо проводить по двум направлениям: как группа организовала совместное обсуждение и какие содержательные выводы сделала.

Профессор В.В. Гузеев выделяет цель, которая ставит перед собой учитель как организатор рефлексии в ходе групповой работы: выявить, на что направлен акцент внимания учащихся. В этом случае особенно важно показать детям пример организации рефлексии с помощью цепочки вопросов. При последовательной работе школьники учатся самостоятельно задавать подобные вопросы, а следовательно, привлекаются к грамотному анализу того, что произошло на уроке [13].

Психолог В.Я. Ляудис предлагает подводить итоги групповой работы с помощью вопросов [27]:

- *Как работала ваша группа?*
- *Кто из учеников сразу начал выполнять задачи?*
- *Все ученики приняли участие в работе группы?*
- *Как ты чувствовал себя в ходе работы?*
- *Как вы понимали друг друга?*
- *Ты доволен своей работой в группе?*
- *Что в следующий раз ты сделаешь иначе?*

При обсуждении результатов групповой работы целесообразно постепенно предлагать эти вопросы, одновременно обсуждать только 3-4 из них.

На этапе анализа групповой работы педагог может выявить ее эффективность, ответив на следующие вопросы:

1. Состоялось принятие задачи каждым ребенком?
2. Целесообразным было проведение групповой работы с целью решения определенного задания?

3. Удалось детям быстро собраться в группы и распределить обязанности?
4. Следили организаторы групп за тем, чтобы были представлены все точки зрения, а не только мысли "сильных" учеников?
5. Возникали у учеников проблемы с организацией работы группы?
6. На чем делали акцент дети при обсуждении результатов групповой работы? Чем она была для них полезна?[24].

Можно рассмотреть некоторые методы обучения в сотрудничестве, которые успешно применяются современными педагогами на уроках в образовательном процессе:

1. Метод «Учимся вместе». Класс разбивается на подгруппы менее шести людей, при всем этом каждая группа получает одно задание, которое считается подзаданием большой темы. После работы отдельных групп в общем и будет достигаться условие всего материала [22].

2. Метод «Пила». Класс снова делится на группы, в которых менее пяти-шести детей, а учебный материал поделен на фрагменты. Каждый участник группы обретает материал по своей части. Затем ребята, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, обмениваются информацией, после чего возвращаются в свои подгруппы и говорят все то, что узнали от других участников группы. Те также докладывают о своей части задания. Принцип работы заключен в том, что в полном объеме для усвоения материала ученику необходимо внимательно слушать партнеров по команде и делать записи в тетрадь. Преподавателю не нужно делать никаких дополнительных усилий. Учащиеся заинтересованы, чтобы их товарищи честно выполнили свою задачу, так как она отражается на итоговой оценке. К тому же, преподаватель может попросить на заключительном этапе любого ученика команды ответить по данной теме на любой вопрос [22].

3. Метод «Интервью». Целью является развитие умения слушать партнёра по взаимодействию, аргументирование своего мнения, выполнение своих ролевых обязанностей. Задание выполняется в парах или в группах до

5-ти людей. Сначала участники готовят вопросы по учебному материалу. Задача других участников — отвечать полным ответом [33].

4. Метод «Мозаика». Целью является закрепление умений, которые образуют поведенческую составляющую межличностных взаимодействий, изучение нового материала. Работа состоит из последующих этапов:

- подготовка учебных материалов (для каждого раздела создаются экспертные листы с заданиями, инструкциями, контрольными вопросами);

- формирование команд и экспертных групп, которое длится десять пятнадцать минут. Каждый участник команды на время становится членом одной из создаваемых экспертных групп, то есть это пять групп по четыре-пять детей. Они собираются в экспертных группах и некоторое время работают над под темой;

- отчет экспертов: возвращение их в команды и обучение других членов группы, а также обсуждение сообщений;

- контроль результатов, краткое фронтальное обсуждение результатов или индивидуальная проверочная работа и др. [14].

Одной из особенностей методики обучения в сотрудничестве является ее гибкость. Поэтому можно менять в зависимости от целей учителя и потребностей и способностей класса.

Таким образом, можно отметить, что необходимо установить главные особенности формирования небольших групп. Это может быть произведено по различным учебным интересам, знаниям, навыкам и умениям учеников; в состав групп должны входить ученики обоего пола, ответственность ученика не только за свои, так сказать, успехи, но и за успехи своих товарищей.

## Вывод по 1 главе

Анализ научной литературы по проблеме развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников позволил нам раскрыть содержание основных понятий по данной проблеме. Так, под универсальными учебными действиями будем понимать действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. В рамках нашей работы мы изучаем только один вид универсальных учебных действий – коммуникативные УУД.

Основой решения для развития коммуникативных УУД стало организация сотрудничества. Оно играет особую роль в обучении младших школьников и является одной из важных составляющих учебных действий, обеспечивает способность учащихся осуществлять плодотворное общение в совместной деятельности как с одноклассниками, так и с учителем, соблюдая правила вербального и не вербального поведения, с учетом различной ситуации общения. А организация разных форм учебного процесса свидетельствует о положительном влиянии специально организованного учебного процесса в форме сотрудничества на деятельность учащихся.

Именно для развития коммуникативных УУД является работа в парах и группах, которые могут быть организованы по различным учебным интересам, знаниям, навыкам и умениям учеников. Суть группового сотрудничества состоит в том, что все активно взаимодействуют и достигают общей цели. Такая форма играет особую роль в обучении младших школьников и помогает развить учебное сотрудничество. Следовательно, реализация учебного сотрудничества приводит к развитию коммуникативных УУД у младших школьников.

Именно поэтому развитие коммуникативных УУД через навыки сотрудничества является одной из важнейших задач развития на школьном этапе. Формирование способности и готовности учащихся реализовывать

универсальные учебные действия позволят повысить эффективность образовательно-воспитательного процесса в начальной школе.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1. Методическая организация исследования**

Теоретический отбор научной литературы по проблеме развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников предоставил возможность проведения диагностических методик для выявления актуального уровня развития коммуникативных УУД.

Этапы реализации исследования таковы:

1. Подготовительный этап: подбор методик и критериев развития коммуникативных УУД, соответствующие возрастному уровню;
2. Констатирующий этап: проведение диагностики уровня развития коммуникативных УУД младших школьников;
3. Анализ данных, полученных при диагностике развития коммуникативных УУД младших школьников.

Исследование по изучению коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников осуществлялось на базе МКОУ Абанской ООШ №1 п. Абан. В исследовании приняли участие учащиеся 7-8 лет в количестве 21 человека (2«Б»).

Задачей констатирующего этапа исследования было выявление уровня актуального развития коммуникативных УУД у младших школьников.

Теоретический обзор научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил определить методики для выявления актуального уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников:

1. Первое экспериментальное задание исследования актуального развития коммуникативных УУД направлено на изучение коммуникативных действий в процессе взаимодействия учащихся парами и выявления умения детей приходить к общему решению.

Для определения уровня сформированности этих критериев была использована методика Г.А. Цукермана «Рукавички» (Приложение А) [12];

2. Второе экспериментальное задание исследования уровня актуального развития коммуникативных УУД направлено на выявление способности строить понятные для партнера высказывания, умение задавать вопросы, способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности. Для проверки данного критерия была подобрана методика Г.А. Цукермана «Узор под диктовку» (Приложение Б) [12];
3. Третье экспериментальное задание исследования уровня актуального развития коммуникативных УУД направлено на изучение способности младшими школьниками договариваться в ситуации столкновения интересов, умение аргументировать и убеждать. Для этого использовалась методика Г.В. Бурменской «Совместная сортировка» (Приложение В) [24].

Критерии и уровни развития коммуникативных УУД, которыми мы руководствовались при проведении эксперимента представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Критерии и уровни развития коммуникативных УУД у младших школьников

Критерии оценивания	Низкий	Средний	Высокий	Методика
Приходить к общему решению.	В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем; (0-4)	Сходство узоров или отдельных деталей частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия; (5-7)	Рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек;	«Рукавички» Г.А. Цукерман

Продолжение таблицы 1

			сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла. (8-9)	
Способность строить понятные для партнера высказывания, умение задавать вопросы, способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности	Узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера; (0-4)	Имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание; (5-7)	Узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил. (8-9)	«Узор под диктовку» Г.А. Цукерман
Способность договариваться в ситуации столкновения интересов, умение аргументировать и убеждать.	Задание вообще не выполнено; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга; (0-4)	Задание выполнено частично, договориться относительно детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера; (5-7)	Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания. (8-9)	«Совместная сортировка» Г.В. Бруменская
Общий уровень развития навыков учебного сотрудничества	0-14 баллов	15-23 баллов	24-27 баллов	

Итоговая оценка, указывающая на уровень развития сформированности коммуникативных УУД определяется по бальной системе (для каждого задания) представлена в таблице 1.

По итогам исследования все баллы суммируются. Это поможет определить общий уровень по всем трем методикам, что будет свидетельствовать о развитии коммуникативных УУД каждого ученика отдельно.

Таким образом, мы определили этапы работы, подобрали методики, обозначили критерии и показатели уровней, с помощью которых будет установлен актуальный уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников по каждому из критериев.

## **2.2. Результаты эксперимента и их обсуждение**

Проведение исследования актуального уровня развития коммуникативных УУД младших школьников и анализ полученных результатов начнем с выявления степени развитости первого критерия – «Приходить к общему решению». Мы провели диагностику актуального уровня развития коммуникативных УУД младших школьников по методике Г.А. Цукермана «Рукавички», результаты которой представлены в Приложении Г.

Анализ результатов исследования по методике «Рукавички» в процентном соотношении показал, что:

- высокий уровень имеют 20% (4 человек);
- средний уровень имеют 47 % (10 человек);
- низкий уровень имеют 33 % (7 человек).

Результаты, которые были получены в ходе констатирующего среза показали, что у второклассников в основном доминирует средний уровень развития первого критерия. С заданием ученики справились, они легко приступили к работе. Две пары учеников в количестве четырех человек заинтересовано обсуждали различные варианты общего рисунка, но не сразу смогли прийти к общему замыслу. Остальные же частично принимали в этом участие и не были заинтересованы общей идеей, два ученика настаивали на

своем, придя чуть позже к совместному решению. В процессе деятельности ученики испытывали затруднения во взаимопомощи друг другу. Помощь в реализации общей идеи присутствовала только у тех учащихся, которые активно принимали в этом участие. Остальные нейтрально подошли к выполнению задания и взаимодействовали друг с другом в силу необходимости. Выполнение работы показало слегка заметные отличия, на рисунке видно некоторые сходства и рукавички лишь частично составляли пару.

Плохо справились с заданием и показали низкий уровень развития навыков сотрудничества 7 школьников. При выполнении этого задания три ученика проявляли нежелание взаимодействовать друг с другом. В процессе деятельности игнорировали друг друга, не реагировали и не замечали отличия при выполнении задания. Эмоциональное отношение было отрицательным. Остальные же, обсуждая общий замысел рисунка не получалось договориться и прийти к согласию, каждый настаивал на своем. Единый замысел работы отсутствовал.

Справились с заданием и показали высокий уровень развития навыков сотрудничества 4 школьника. Учащиеся живо и с интересом приступили к выполнению заданию, активно обсуждали различные варианты узоров, умело строили совместной действие. Старались помогать друг другу по ходу рисования.

Наглядно результаты диагностики младших школьников выполнения задания по методике Г.А. Цукермана «Рукавички» отображены на диаграмме (Рисунок 1).

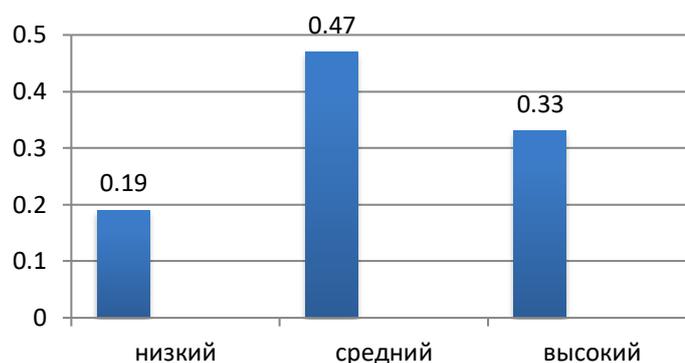


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня развития коммуникативных УУД младших школьников по методике Г.А. Цукермана «Рукавички»,%

Данные результаты связаны с тем, что большинство учащихся работают в паре ситуативно, некоторые ученики вовсе не идут на контакт с одноклассниками, следовательно, необходимо правильно организовывать работу на уроках, чтобы каждый ученик был заинтересован данным видом деятельности.

Для выявления уровня развитости следующего критерия коммуникативных УУД младших школьников – «способность строить понятные для партнера высказывания, умение задавать вопросы, способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности», использована методика Г.А. Цукермана «Узор под диктовку», результаты выполнения которой представлены в Приложении Д.

Анализ результатов исследования по методике «Узор под диктовку» в процентном соотношении показал, что:

- высокий уровень имеют 0% (0 человек);
- средний уровень имеют 57% (12 человек);
- низкий уровень имеют 43% (9 человек).

После проведения констатирующего среза видно, что данные результаты практически подтверждают результаты предыдущей методики.

Констатирующие результаты показывают, что у большинства второклассников преобладает средний уровень развития второго критерия. Перед выполнением самого задания была проведена тренировка, в качестве ознакомления с материалом, где необходимо было сложить несколько узоров по образцу. Чуть позже учащиеся с интересом приступили к выполнению самого задания, но в дальнейшей совместной деятельности возникали затруднения. Учащимся было затруднительно без видимого образца сложить узор под диктовку, выполняя инструкции партнера. Это могло быть связано с тем, что ученики не могли дать полную информацию, указывающую на верное построение рисунка. Ученики старались получить более полные сведения расположения фишек с помощью уточняющих вопросов. Другие учащиеся давали точные ориентиры при построении рисунка, но партнеры не задавая уточняющих вопросов выкладывали фишки под диктовку, что привело к их частичному сходству узора с образцом. Данная работа указывала на то, что взаимопонимание учащихся было частичным. Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи не всегда присутствовала.

Оставшиеся второклассники показали низкий уровень развития коммуникативных УУД. Качественный анализ показал, что ученики затруднялись диктовать построение узора, изображенные на образцах, искажали последовательность рисунка. Ученики не могли путем правильной постановки вопросов получить полные сведения построения узора, тем самым искажая его. Работа показывала, что коммуникативно-речевые действия по передаче информации и отображению предметного содержания западали. Второклассники не могли оказать друг другу помощь, так как сведения при построении были не ясны. Задание не выполнено, узоры не были похожи на образцы.

Как показывают результаты исследования учащиеся с высоким уровнем развития коммуникативных УУД, отсутствуют.

Наглядно результаты диагностики уровня развития коммуникативных УУД младших школьников по методике Г.А. Цукермана «Узор под диктовку» отображены на диаграмме (Рисунок 2).

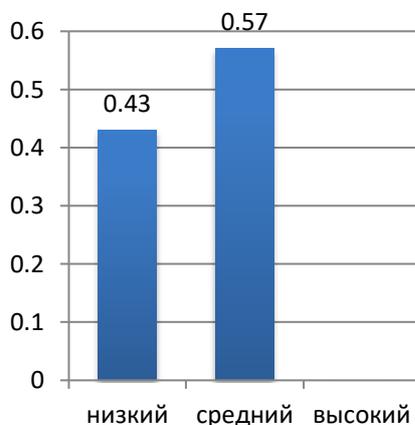


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня развития коммуникативные УУД младших школьников по методике Г.А. Цукермана «Узор под диктовку», %

Таким образом, составить узор под диктовку согласно образцу смогли не все учащиеся. Как показали результаты методики, у второклассников выявились затруднения в речевых высказываниях по передаче информации. Большая часть учащихся не смогли без искажений построить узор и расположить фишки в правильной последовательности. Кроме того, в процессе составления допускаются ошибки в сведениях и нет точных ориентиров при совместной деятельности.

Следовательно, уровень сформированности критерия – «способность строить понятные для партнера высказывания, умение задавать вопросы, способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности» у младших школьников также недостаточен.

Для следующего критерия – «способность договариваться в ситуации столкновения интересов, находить общее решение, сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов», использована методика Бурменской «Совместная сортировка»,

результаты диагностики выполнения которого представлены в Приложении Е.

Анализ результатов исследования по методике «Совместная сортировка» в процентном соотношении показал, что:

- высокий уровень имеют 0 % (0 человек);
- средний уровень имеют 52% (11 человек);
- низкий уровень имеют 48 % (10 человек).

Анализ результата по методике выявил, что большинство второклассников имеет средний уровень развития третьего критерия. В ходе выполнения задания оценивалась продуктивность совместной деятельности, где были выявлены затруднения. Действуя вместе, восемь учеников распределяли одинаковое количество картонных фишек с помощью организации совместной деятельности. Фишки выделены правильно, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удалось. Это связано с неумением аргументировать свою позицию, взаимопонимание частичное. У оставшихся трех учащихся были заметны ситуации столкновения интересов. В процессе деятельности учащиеся все же смогли договориться и прийти к общему решению, старались помогать друг другу до конца работы. Задание выполнено частично.

Остальные учащиеся показали низкий уровень развития коммуникативных УУД. В ходе совместной деятельности ученики не смогли договориться и прийти к согласию. Возникали ситуации конфликта. Другие старались договориться и сохранить доброжелательное отношение друг к другу. Тем самым, разложить фишки по заданному правилу не получалось, задание было не выполнено.

Как показывают результаты исследования, учащиеся с высоким уровнем развития коммуникативных УУД, отсутствуют.

Наглядно результаты диагностики уровня развития коммуникативных УУД младших школьников по методике Г.В. Бурменской «Совместная сортировка» отображены на диаграмме (Рисунок 3).

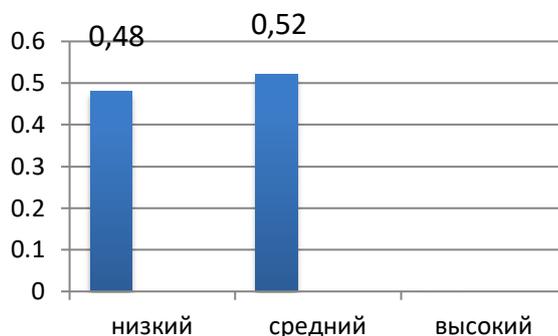


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня развития коммуникативных УУД младших школьников по методике Г.В. Бурменской «Совместная сортировка», %

Таким образом, анализируя диаграмму, мы видим, что результаты данной методики также свидетельствуют о среднем уровне развития коммуникативных УУД младших школьников.

Следовательно, сформированность критерия «способность договариваться в ситуации столкновения интересов, находить общее решение, сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов» находится на среднем уровне.

По результатам задания данной методики установлено, что у многих испытуемых развитие коммуникативных УУД незначительно отстает от нормы, у некоторых навыки почти не развиты, младших школьников с высоким уровнем совсем нет.

Констатирующие результаты, которые были получены в ходе констатирующего среза во 2 «Б» классе представлены в Приложении Ж.

Результаты обработки представлены в Таблице 2 и проиллюстрированы в диаграмме.

Таблица 2

## Уровень развития коммуникативных УУД по трем критериям

2 «Б» класс	Критерии	Уровни навыков сотрудничества					
		низкий		средний		высокий	
		человек	%	человек	%	человек	%
	1.Договариваться*	7	33	10	47	4	20
	2.Строить понятные высказывания**	9	43	12	57	0	0
	3.Договариваться***	10	48	11	52	0	0
	<b>В целом по классу</b>	<b>8</b>	<b>39</b>	<b>13</b>	<b>61</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

\*- договариваться, приходить к общему решению

\*\* - строить понятные для партнера высказывания, умение задавать вопросы, способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности

\*\*\*- договариваться в ситуации столкновения интересов, умение аргументировать и убеждать

На Рисунке 4 проиллюстрированы результаты констатирующего среза, который помог выявить уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников по трем уровням.

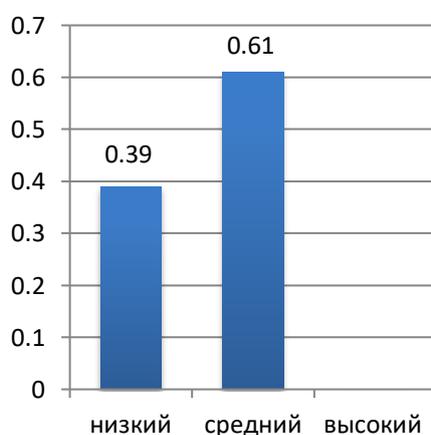


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня развития коммуникативных УУД младших школьников по трем уровням, %

Таким образом, в классе преобладает средний уровень развития коммуникативных УУД. Данный уровень демонстрирует, что сотрудничество этих учеников характеризуется в умении договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности. Выявлена

способность полно и точно строить высказывания для партнера по деятельности. Взаимопонимание учеников было частичным. Выяснили, что у школьников западает способ контроля и взаимопомощи, потому что при организации взаимодействия учитель начальных классов не дает четкую установку выполнения задания.

Учащиеся с низким уровнем развития коммуникативных УУД испытывают затруднение в умении договориться, приходиться к согласию не получалось, настаивали на своем. Затруднялись правильно строить понятные высказывания для партнера, последовательно и полно указывать ориентиры действия. Коммуникативно-речевые действия по передаче информации и отображению предметного содержания западали. Отсутствует интерес совместной работы, игнорировали друг друга, даже возникал конфликт.

Таким образом, анализ результатов диагностики актуального уровня развития коммуникативных УУД второклассников по трем методикам, позволил нам сделать вывод, что способность строить понятные для партнера высказывания, умение задавать вопросы, способность контролировать друг друга, договариваться в ситуации столкновения интересов, аргументировать и убеждать партнера по деятельности характерно лишь для большинства учащихся.

Полученные данные убедительно показывают, что гипотеза нашего исследования подтвердилась. Мы выявили, что уровень развития коммуникативных УУД учащихся второго класса недостаточен, а именно находится преимущественно на среднем уровне.

Следовательно, младшие школьники, принявшие участие в исследовании, нуждаются в проведении дополнительной специально организованной работе, направленной на развитие коммуникативных УУД.

### **2.3. Программа развития коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного сотрудничества у младших школьников**

Проанализировав результаты опытно-экспериментальной работы, мы видим, что у младших школьников уровень навыков коммуникативных УУД развит недостаточно. Западает такой вид коммуникативных УУД, как: построение речевых высказываний и планирование учебного сотрудничества. Для его повышения необходимы дополнительные занятия. Поэтому нами была разработана программа развития навыков коммуникативных УУД младших школьников.

**Актуальность программы:** За последнее время в России произошли серьезные изменения в системе образования в целом: главной задачей становится формирование умения учиться. Вместо привычных знаний, умений и навыков ФГОС выдвигает в качестве приоритета развитие метапредметных умений, одним из которых является процесс взаимодействия с коллективом. Высокий уровень коммуникативных универсальных учебных действий позволяет младшему школьнику более гармонично взаимодействовать с его окружающим миром, адаптироваться к условиям современного общества.

Уже поступая в первый класс, младший школьник должен обладать определенным уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий, однако далеко не все обучающиеся начальных классов имеют показатели развития коммуникативных универсальных учебных действий соответствующие своему возрасту. Можно сказать, что именно младший школьный возраст является наиболее благоприятным для развития коммуникативных универсальных учебных действий, ведь уже впервые годы обучения в школе успехи ребенка начинают приобретать социальный смысл.

Для того чтобы развивать коммуникативные навыки у детей, необходима особая организация учебно-воспитательного процесса, которая будет способствовать обмену информацией, выработке лидерских качеств,

возможности отстаивать свою точку зрения или принять предложения и советы окружающих.

Цель программы: развитие навыков коммуникативных УУД через организацию учебного сотрудничества младших школьников.

Задачи программы:

1. Развить умения аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать;
2. Развить умения с помощью вопросов выяснять недостающую информацию;
3. Развить коммуникативно-речевые умения, служащие средством передачи информации другим людям.

Программа рассчитана на два блока, включающих 10 занятий, каждое из которых включает в себя задания, упражнения, игры, направленные на развитие таких умений как:

- Умения обосновывать и доказывать собственное мнение и позицию;
- Умение договариваться;
- Умение находить общее решение практической задачи;
- С помощью вопросов выяснять недостающую информацию.

Продолжительность занятий: 10 занятий по 45 минут два раза в неделю.

Возраст участников: 9-10 лет.

Количество участников: 21 человек.

Место проведения: отдельная аудитория или класс.

Каждое занятие программы имеет следующую структуру: вводная часть, основная часть и заключительная часть.

Вводная часть – необходима для создания доброжелательной и продуктивной атмосферы, установления положительного настроения между учащимися. Данная часть включает в себя игры, задания и разминки, например: Игра «Примирение»; Задание «Наше радио»; Разминка «Комплимент».

Основная часть – включает в себя игры, упражнения и задания, направлены на реализацию цели и решение задач. Например, для решения задачи «Развить умения аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать», были подобраны такие упражнения, как: упражнение «Я отличаюсь от тебя»; игра «Попроси игрушку»; Дискуссия «Уступи место».

Для решения задачи «Развить умения с помощью вопросов выяснять недостающую информацию», были подобраны такие упражнения, как: игра «Угадай, кто я?»; упражнение «Как быть?»; игра «Черный ящик».

Для решения задачи «Развить коммуникативно-речевые умения, служащие средством передачи информации другим людям», были подобраны такие упражнения, например: упражнение «Говорящие картинки»; упражнение «Нарисуй как я»; игра «Аукцион идей».

Обязательно после каждого упражнения следует групповое обсуждение, рефлексия.

Заключительная часть – необходима для подведения итогов работы на занятии, а так же получения обратной связи по тематике текущего занятия.

В Таблице 3 раскрывается структура программы, а именно тематический план занятий по двум блокам.

Таблица 3

### Структура программы

	Темы занятий
Блок I « Мы умеем сотрудничать»	«Мы вместе»
	«Мы друзья»
	«Мы умеем преодолевать трудности»
Блок II «Мы умеем общаться»	«Мы умеем действовать сообща»
	«Мы умеем слушать»
	«Мы умеем задавать вопросы»
	«Мы умеем работать вместе»
	«Мы умеем убеждать»
	«Мы умеем понимать друг друга»
«Мы умеем договариваться»	

## Содержание программы

### Блок I «Мы умеем сотрудничать»

Данный блок подразумевает проведение трех тематических занятий: «Мы вместе», «Мы друзья», «Мы умеем преодолевать трудности».

В Таблице 4 раскрываются основные цели каждого занятия, реализацией которых является формирование умения договариваться, находить общее решение в совместной деятельности для достижения поставленных задач. Для достижения указанных целей были подобраны такие задания и упражнения, как: задание «Волшебный квадрат», упражнение «Нарисуй как я»; игра «Трио». Раскроем один из таких примеров.

Игра «Трио» [40].

Возраст: 9 лет

Цели: Большинство детей лучше всего учатся конструктивно взаимодействовать друг с другом, когда при этом они могут использовать все свое тело. Это прекрасная групповая игра с нарастающим уровнем сложности, в ходе которой дети могут научиться синхронизировать свои движения с движениями других детей.

Материалы: Пустые коробки из-под обуви или небольшие куски коврового покрытия.

Инструкция: *Я приготовила для вас сложную задачу, решая которую, вы можете показать, насколько хорошо вы взаимодействуете друг с другом. Для начала мне понадобятся три добровольца. Они должны встать в одну шеренгу плечо к плечу. Тот, кто стоит посередине, ставит свои ноги в две пустые коробки из-под обуви, одна коробка предназначена для его левой ноги, а другая – для правой. Двое других ребят ставят по одной своей ноге в те же коробки: стоящий справа ставит левую ногу рядом с правой ногой того, кто стоит в центре, а стоящий слева ставит свою правую ногу в одну коробку с его левой ногой. Теперь все трое должны попробовать пройти несколько метров. Наверное, будет лучше, если они возьмут друг друга за плечи.*

Когда первая тройка успешно справится с заданием, можно подключить в эту группу еще одного ребенка. Если группа большая, имеет смысл начинать с двух или трех трио, к которым постепенно будут подключаться и другие дети. Тогда будет интересно выяснить, какая из групп сможет двигаться с большим числом участников. Подбадривайте детей, пусть они обсуждают друг с другом, как им поступить. При желании они могут меняться местами, чтобы их маленькая команда могла лучше справиться с заданием.

Анализ упражнения:

- Как вам понравилась эта игра?
- Что было труднее всего?
- Смогли ли вы в своей команде сработаться друг с другом?

Таблица 4

Структура занятия блока I «Мы умеем сотрудничать»

№ п/п	Тема занятия	Цель занятия	Структура занятия		
			Вводная часть	Основная часть	Заключительная часть
1	«Мы вместе»	Развивать умение договариваться, находить общее решение практической задачи.	Приветствие Игра «Живая прыгалка»	Викторина «Ручейки» Игра «Трио» Задание «Волшебный квадрат» Игра «Живая картина»	Подведение итогов. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»
2	«Мы друзья»	Развивать умение договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же обосновывать и доказывать собственное мнение	Приветствие Задание «Наше радио»	Упражнение «Нарисуй как я» Игра «Распускающийся бутон» Игра «Конфета в бутылке» Задание «Через стену»	Подведение итогов. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»
3	«Мы умеем преодолевать трудности»	Развивать умение договариваться, находить общее решение практической задачи.	Приветствие Задание «Найти группу»	Задание «Небоскреб» Игра «Конфетка в бутылке» Задание «Цветная башня» Игра «Шпионы»	Подведение итогов. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»

## Блок II «Мы умеем общаться»

Данный блок включает 7 занятий: «Мы умеем действовать сообща», «Мы умеем слушать», «Мы умеем задавать вопросы», «Мы умеем работать вместе», «Мы умеем убеждать», «Мы умеем понимать друг друга», «Мы умеем договариваться».

В Таблице 5 раскрывается содержание занятий, которые стимулируют учащихся к совместной деятельности. Это приводит к формированию коммуникативных навыков: понимание возможности различных позиций и точек зрения; учет разных мнений и умение обосновать собственное; приходиться к общему решению, убеждать, аргументировать свое мнение; умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности. Для реализации целей данного блока, подобраны такие упражнения, как: упражнение «Составим сказку»; упражнение «Семь богатырей»; задание «Уточняющие вопросы»; игра «Наяву, а не во сне, что прекрасного во мне?». Раскроем один из таких примеров.

Упражнение «Семь богатырей» [37].

Возраст: 9 лет

Цель: развитие навыков убеждения, умение найти аргументы в пользу своей позиции.

Инструкция: *одна участница будет играть роль царевны. Остальные поделитесь на команды по 3-4 человека. Давайте вспомним и разыграем сказку А.С. Пушкина о мертвой царевне и семи богатырях. В частности, этот эпизод, где семь богатырей, у которых жила царевна, уговаривают ее выйти за одного из них замуж и остаться с ним навсегда. В нашей сказке будет то же самое, но богатыри владеющие даром убеждения, смогут лучше, чем сказочные, убедить царевну отказаться от королевича Елисея и остаться в их доме. Каждая мини группа должна подготовить самые заманчивые предложения для того, чтобы уговорить царевну остаться у них, показать ей все преимущества такого конца сказки. Вам дается 5*

минут на подготовку, после чего один посланник от каждой группы выступает, обращаясь к царице со своими аргументами.

После выступления царица говорит о том, захотелось ли ей остаться у богатырей, какие плюсы и минусы увидела она в выступлениях каждого.

Анализ упражнения:

- Какие эмоции вы испытывали, выполняя это упражнение?
- Трудно ли было уговорить царицу?
- Все ученики приняли участие в работе группы?

Таблица 5

Структура занятий блока II «Мы умеем общаться»

№ п\п	Тема занятия	Цель занятия	Структура занятия		
			Вводная часть	Основная часть	Заключительная часть
1	«Мы умеем действовать сообща»	Развивать коммуникативно – речевые умения	Приветствие «Необычное приветствие без слов».	Упражнение «Ситуации» Игра «Graffiti» Упражнение «Говорящие картинки»	Игра «Факты о себе» Подведение итогов. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»
2	«Мы умеем слушать»	Совершенствовать умение договариваться, находить общее решение практической задачи	Приветствие Разминка «Передай привет по кругу»	Упражнение «Как ты себя чувствуешь?» Игра «Тропинка» Задание «Плот» Игра «Путешествующий шарик»	Подведение итогов Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»
3	«Мы умеем задавать вопросы»	Развивать умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию.	Приветствие Игра «Примирение»	Задание «Уточняющие вопросы» Игра «Вопросы машине времени». Упражнение «Как быть?» Игра «Черный ящик»	Подведение итогов. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»
4	«Мы умеем работать вместе»	Развивать умение обосновывать и доказывать собственное мнение и позицию; развивать коммуникативно – речевые умения.	Приветствие Разминка «Я рад тебя видеть»	Дискуссия «Уступи место». 1-й этап – постановка проблемы дискуссии 2-й этап – поиск мнений 3-й этап – выражение мнений 4-й этап – рефлексия	Подведение итогов. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»
5	«Мы умеем убеждать»	Развивать умение аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать.	Приветствие Разминка «Комплимент»	Упражнение «Семь богатырей» Упражнение «Я отличаюсь от тебя» Игра «Попроси игрушку»	Подведение итогов. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»

6	«Мы умеем понимать друг друга»	Развивать умение понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а так же коммуникативно - речевые умения	Приветствие Разминка «Встаньте только те, у кого...»	Игра «Аукцион идей» Упражнение «Составим сказку» Игра - ситуации Упражнение «Портрет самого лучшего друга»	Подведение итогов. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»
7	«Мы умеем договариваться»	Совершенствовать умение договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же с помощью вопросов выяснять недостающую информацию	Приветствие Разминка «Ветер дует на...»	Игра «Угадай, кто я?» Упражнение «Художники». Игра «Наяву, а не во сне, что прекрасного во мне?»	Подведение итогов «Дерево дружбы» Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»

Выбор данного комплекса занятий обосновывается следующими положениями:

1. Выбранные упражнения учитывают особенности детей младшего школьного возраста.
2. Упражнения направлены на развитие у навыков учебного сотрудничества.
3. Детям нравится игровая форма работы, они вовлечены и активно учувствуют в деятельности.

Таким образом, на основе данных диагностики и анализа психологической и педагогической литературы была составлена программа развития коммуникативных универсальных учебных действий обучающегося младшего школьного возраста. Особая организация учебно-воспитательного процесса поможет с интересом провести каждое занятие, вовлечь в активный процесс деятельности каждого ученика. Благодаря этому процесс взаимодействия в группе и паре станет лучше. Учащиеся смогут проще договариваться, выяснять недостающую информацию, объяснять свои мысли, обосновывать и доказывать мнение, находить общее решение и достигать поставленных задач.

## Вывод по 2 главе

Опытно-экспериментальная работа по выявлению уровня развития коммуникативных УУД младших школьников показала, что у преобладающего большинства детей младшего школьного возраста выявлен средний (69%) и низкий (39%) уровни развития навыков учебного сотрудничества.

В ходе диагностической работы были выявлены характерные особенности, указывающие на недостаточный уровень развития коммуникативных УУД младших школьников, это: неумение договариваться в ситуации столкновения интересов, аргументировать и убеждать, приходить к общему решению, выполнять взаимный контроль и взаимопомощь.

Полученные экспериментальные данные свидетельствуют о необходимости проведения дополнительной развивающей работы с детьми. С этой целью была разработана программа развития навыков учебного сотрудничества для младших школьников. Программа призвана обеспечить: условия для проявления у детей способности к сотрудничеству и взаимодействию; развитие умения решать конфликтные ситуации, договариваться и приходить к общему решению; формирование у детей желания и стремления взаимодействовать, достигать общей цели.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе выпускной квалификационной работы нами была рассмотрена проблема развития коммуникативных УУД младших школьников. Изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволило нам раскрыть понятие и сущность коммуникативных УУД, рассмотреть особенности организации и функции межличностных взаимоотношений.

Важным значением в развитии коммуникативных УУД является сотрудничество. Именно оно решает важную задачу в обучении младших школьников. Суть учебного сотрудничества состоит в том, что все активно взаимодействуют и идут к общей, поставленной перед ними цели.

Сотрудничество как совместная деятельность, как система активности взаимодействующих между собой субъектов, характеризуется единой целью, организацией и управлением деятельностью, разделением действий, операций, наличием положительных межличностных взаимоотношений.

Организуя совместную деятельность важно учить ребенка вступать в учебное сотрудничество и умело организовывать данную форму работы детей на уроке, чтобы развивать коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников.

Для выявления актуального уровня развития коммуникативных УУД были подобраны следующие методики:

1. Методика Г.А. Цекермана «Рукавички» направлено на выявление умения детей договариваться, приходить к общему решению;
2. Методика Г.А. Цукермана «Узор под диктовку» направлено на выявление способности строить понятные для партнера высказывания, умение задавать вопросы, способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности;
3. Методика Г.В. Бурменской «Совместная сортировка» направлено на изучение способности младшими школьниками договариваться

в ситуации столкновения интересов, умение аргументировать и убеждать.

Констатирующие результаты диагностики по трем названным методикам показали, что уровень развития коммуникативных УУД у второклассников находится преимущественно на среднем уровне – 61%, и на низком уровне – 39%. Основные трудности в развитии коммуникативных УУД младших школьников, это:

- неумение договариваться в ситуации столкновения интересов;
- неумение обосновывать и доказывать собственное мнение и позицию, аргументировать и убеждать;
- неумение находить общее решение практической задачи;
- неумение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию.

Для повышения данных результатов нами была предложена программа по развитию коммуникативных УУД младших школьников, которая рассчитана на 10 занятий. Реализация программы позволяет раскрыть принципы действия самих учащихся, при котором совместная деятельность будет активной и сможет показать более высокий уровень сформированности коммуникативных УУД.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арефьева О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 2. С. 75.
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
3. Асмолов А.Г. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2011. 20 с.
4. Белкин А. С. Основы возрастной педагогики: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. Москва: Издательский центр: Академия, 2000. 192 с.
5. Белухин Д.А. Основы личностно-ориентированной педагогики. М.: Изд. ин. практич. психологии, 1996. 320 с.
6. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2009. 128 с.
7. Братчикова Ю.В. Методическое сопровождение взаимодействия младших школьников в процессе естественнонаучного образования как условия успешности в учении: дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2009. 35 с.
8. Вакуленко Е.А. Организация учебного диалога // Начальная школа. 2012. № 5. С. 44-46
9. Волков Б.С. Психология общения в детском возрасте. Практическое пособие. 2-е изд. Москва, 2003. 384 с.
10. Волков Н. И. Организация учебной деятельности в малых группах. Педагогическая психология: хрестоматия. СПб.: Питер, 2006. 205 с.
11. Воронцов А.А. Организация учебного процесса в начальной школе: Методические рекомендации. М.: ВИТА-ПРЕСС, 2011. 76 с.

12. Гузеев В.В. Групповая учебная деятельность в образовательном процессе // Педагогические технологии. 2009. №6. С.32.
13. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учеб. работы: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1991. 162 с
14. Загорский В.М. Эффективный урок // Педагогическая техника. 2009. №2. С.92
15. Зверинцев А.А. Коммуникационный менеджмент. СПб.: Издательство Буковского, 1997. 130 с.
16. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов н/Д: 2000. 102 с.
17. Золотухина А.Г. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке // Газета Изд. дома "Первое сентября". 2010. №4. С.5
18. Иванова В.А. Исследование сформированности коллектива младших школьников [Электронный ресурс]: международный журнал экспериментального образования. 2015. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/0/>. (дата обращения 24.10.18)
19. Климанова Г.Н. Технология сотрудничества [Электронный ресурс]: банк педагогической информации. Тамбов, 2010. URL: <http://www.emissia.org/offline/2003/903.htm>. (дата обращения 17.11.18)
20. Клубович О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС // Начальная школа плюс До и После. 2011. №10. С. 1
21. Корепанова О.В. Работа в группах как фактор эффективного обучения // Начальная школа плюс До и После. 2011. № 1. С. 61
22. Коротаева Е.В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы // Педагогическое образование в России. 2012. №4. С. 169-172.
23. Котов В.В. Организация на уроках коллективной деятельности учащихся. Рязань, 1997. 61 с.
24. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. СПб.: ВАКО, 2015. 95 с.

25. Курганов С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге. М.: Просвещение, 1989. 168с.
26. Лозован Л.Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников. Кемерово, 2005. 170 с.
27. Ляудис В.Я. Инновационное обучение: стратегия и практика. М.: 6 Б., 1994. 205с.
28. Маркушевская Е.А., Никандрова А.В. Дидактическая игра как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников //Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. № 26. С. 63-68
29. Мурзина Н.П. Развитие учебного сотрудничества первоклассников в Образовательной системе «Школа 2100» // Начальная школа плюс До и После. 2011. №9. С. 1
30. Николаева М. С., Андросова М. И. Развитие навыков сотрудничества у учащихся младших классов [Электронный ресурс] : Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. URL: <http://ekoncept.ru/2017/770716.htm>. (дата обращения 5.12.2018)
31. Носова И.В. Особенности работы в малых группах // Начальная школа плюс до и после. 2004. №6. С. 25-27.
32. Панфилова М.А. Игротерапия общения: Тесты и коррекционные игры. М.: Детство-Пресс, 2000. 57 с.
33. Полат Е.С. Обучение в сотрудничестве // Профессиональное образование. 2004. №4. С.11.
34. Посталюк Н. Ю. Педагогика сотрудничества: путь к успеху. Казань, 1992. 104 с.
35. Прокудин Ю.П. Учебное сотрудничество в формировании универсальных учебных действий младших школьников // Дошкольное и начальное образование: современные проблемы и перспективы развития. Тамбов. 2017. С.69

36. Самошкина Е.Ю. Организация учебного сотрудничества – среда формирования коммуникативных учебных действий младших школьников // Педагогическое образование в России. 2012. №3. С. 281-285
37. Снегирёва Л.А. Игры и упражнения для развития навыков общения у детей младшего школьного возраста. Минск: Гамма, 1995. 36-59 с.
38. Танцоров С. Групповая работа в развивающем обучении, пед. Центр «Эксперимент», Рига. 1997. 125 с.
39. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2010. 31 с.
40. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практическое пособие: Пер. с нем.: В 4-х томах. М.: Генезис, 1998. 160 с.
41. Шкуричева Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности // Начальная школа. 2011. № 11. С. 4-10

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### **Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)**

**Оцениваемые УУД:** коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

**Форма (ситуация оценивания):** работа учащихся в классе парами.

**Метод оценивания:** наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

**Описание задания:** Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

**Инструкция:** «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

**Материал:** Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

**Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)**

**Оцениваемые УУД:** умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

**Форма (ситуация оценивания):** выполнение совместного задания в классе парами

**Метод оценивания:** наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

**Описание задания:** двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегородженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

**Материал:** набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (рис. 3), экран (ширма).

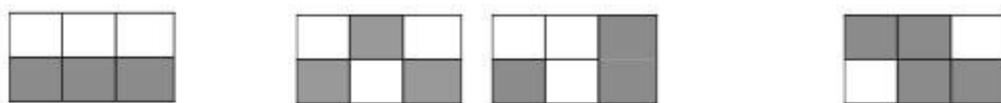


Рис. 3

**Инструкция:** «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой — фишки (квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй — выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

**Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская)**

**Оцениваемые УУД:** коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

**Форма (ситуация оценивания):** работа учащихся в классе парами

**Метод оценивания:** наблюдение за взаимодействием и анализ результата

**Описание задания:** детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

**Инструкция:** «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

**Материал:** Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

## Результат исследования по методике Г.А. Цукермана «Рукавички»

Имя ученика	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества
Матвей Б.	6	Средний
Юлия Б	7	Средний
Дарина В.	8	Высокий
Матвей Г.	8	Высокий
Надежда Г.	4	Низкий
Захар Г.	6	Средний
Алексей И.	7	Средний
Антон К.	1	Низкий
Дарина К.	7	Средний
Наталья К.	6	Средний
Александр К.	6	Средний
Руслан Л.	8	Высокий
Ульяна Л.	7	Средний
Андрей М.	4	Низкий
Тимофей М.	4	Низкий
Артем П.	5	Низкий
Захар С.	7	Средний
Данила Т.	9	Высокий
Марк Х	7	Средний
Ксения Ш.	4	Низкий
Виктория Ж.	4	Низкий

## Результат исследования по методике Г.А. Цукермана «Узор под диктовку»

Имя ученика	Количество баллов	Уровень сформированности коммуникативных УУД
Матвей Б.	4	низкий
Юлия Б	6	средний
Дарина В.	6	средний
Матвей Г.	7	средний
Надежда Г.	2	низкий
Захар Г.	5	средний
Алексей И.	6	средний
Антон К.	0	низкий
Дарина К.	5	средний
Наталья К.	4	низкий
Александр К.	5	средний
Руслан Л.	7	средний
Ульяна Л.	7	средний
Андрей М.	2	низкий
Тимофей М.	2	низкий
Артем П.	3	низкий
Захар С.	5	средний
Данила Т.	7	средний
Марк Х	5	средний
Ксения Ш.	3	низкий
Виктория Ж.	2	низкий

## Результаты исследования по методике Г.В. Бурменской «Совместная сортировка»

Имя ученика	Количество баллов	Уровень сформированности коммуникативных УУД
Матвей Б.	2	низкий
Юлия Б	6	средний
Дарина В.	7	средний
Матвей Г.	5	средний
Надежда Г.	1	низкий
Захар Г.	4	средний
Алексей И.	6	средний
Антон К.	0	низкий
Дарина К.	5	средний
Наталья К.	5	средний
Александр К.	3	низкий
Руслан Л.	7	средний
Ульяна Л.	6	средний
Андрей М.	2	низкий
Тимофей М.	1	низкий
Артем П.	3	низкий
Захар С.	5	средний
Данила Т.	6	средний
Марк Х	5	средний
Ксения Ш.	1	низкий
Виктория Ж.	1	низкий

Сводные данные результатов диагностики уровня развития коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста по трем методикам

№п\п	Респондент	Название методики						Общий уровень	
		Рукавички		Узор под диктовку		Совместная сортировка			
		Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
1	Матвей Б.	6	С	4	Н	2	Н	12	Н
2	Юлия Б	7	С	6	С	6	С	19	С
3	Дарина В.	8	В	6	С	7	С	21	С
4	Матвей Г.	8	В	7	С	5	С	20	С
5	Надежда Г.	4	Н	2	Н	1	Н	7	Н
6	Захар Г.	6	С	5	С	4	Н	15	С
7	Алексей И.	7	С	6	С	6	С	19	С
8	Антон К.	1	Н	0	Н	0	Н	1	Н
9	Дарина К.	7	С	5	С	5	С	17	С
10	Наталья К.	6	С	4	Н	5	С	15	С
11	Александр К.	6	С	5	С	3	Н	14	Н
12	Руслан Л.	8	В	7	С	7	С	22	С
13	Ульяна Л.	7	С	7	С	6	С	20	С
14	Андрей М.	4	Н	2	Н	2	Н	8	Н
15	Тимофей М.	4	Н	2	Н	1	Н	7	Н
16	Артем П.	5	С	3	Н	3	Н	11	Н
17	Захар С.	7	С	5	С	5	С	17	С
18	Данила Т.	9	В	7	С	6	С	22	С
19	Марк Х	7	С	5	С	5	С	17	С
20	Ксения Ш.	4	Н	3	Н	1	Н	8	Н
21	Виктория Ж.	4	Н	2	Н	1	Н	7	Н