

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

**Отзыв руководителя
выпускной квалификационной работы**

Обучающийся: Ардамина Римма Сергеевна

Тема ВКР: Логопедическая работа по формированию навыков фонематического анализа у детей 6 – 7 лет с общим недоразвитием речи III – IV уровней

Степень соответствия содержания ВКР теме. Содержание выпускной квалификационной работы, представленной Ардаминой Р.С., соответствует утвержденной теме.

Полученные результаты. Подтверждена взаимосвязь между нарушениями навыков фонематического анализа с недостаточной сформированностью свойств внимания и мыслительных операций у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III – IV уровней. С учетом выявленной симптоматики и механизмов нарушений фонематического анализа составлено тематическое планирование в рамках программы коррекционного курса «Элементы грамоты». Предложен комплекс адаптированных и авторских дидактических игр и упражнений, учитывающих особенности неречевых психических процессов и позволяющих развивать мыслительные операции и свойства внимания в процессе работы над формированием фонематического анализа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III-IV уровней.

Степень ответственности и самостоятельности студента при выполнении ВКР. Выпускная квалификационная работа выполнялась Ардаминой Р.С. самостоятельно, но за консультациями к научному руководителю обучающаяся обращалась эпизодически, сроки выполнения этапов исследования нарушались. Ардамина Р.С. представила результаты исследования на трех научно – практических мероприятиях, имеет 2 публикации по теме исследования.

Актуальность работы. Несмотря имеющиеся данные о недостаточной сформированности когнитивных процессов у детей с общим недоразвитием речи, содержание логопедической работы по формированию навыков фонематического анализа с учетом нарушений мыслительных операций и свойств внимания является недостаточно разработанным, что делает исследование актуальным.

Достоинства ВКР. Следует отметить эмпирическую часть исследовательской работы. Для проведения констатирующего эксперимента Римма Сергеевна подобрала интересные методики, соответствующие поставленной цели и особенностям участников эксперимента. Во второй главе представлен тщательный количественный и глубокий

качественный анализ результатов констатирующего эксперимента. Анализ сопровождается выводами и предложениями. Материал представлен в логической последовательности, обоснованно и четко. Результаты констатирующего эксперимента позволили автору определить основные направления дифференцированной логопедической работы, подобрать игры и упражнения. Предложенное содержание логопедической работы и методическое обеспечение для его реализации представляют практическую значимость для учителей-логопедов.

Недостатки ВКР. При описании теоретико-методологической основы исследования продемонстрирована недостаточная методологическая компетентность выпускника: как правило, в этой части введения автор называет лишь область исследования, в которой работали ученые, без объяснения того, какие научные подходы, концепции, теоретические положения послужили основанием для организации исследования. Выводы по результатам анализа литературы носят формальный характер, не прослеживается связь с эмпирической частью исследования. Кроме того, в практической части работы, несмотря на то, что выявлены особенности неречевых психических процессов и проанализирована, а затем учтена их взаимосвязь с нарушениями фонематического анализа, общеизвестные положения о взаимосвязи нарушений фонематического анализа с другими сторонами речи учтены не в полной мере: на этапе констатирующего эксперимента данные о состоянии звукопроизношения, навыков дифференциации фонем, фонематических представлений представлены фрагментарно и поверхностно, а в предложенном содержании логопедической работы данные задачи не отражены.

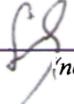
Оценка оригинальности ВКР (система Антиплагиат) 71.47 %

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося. При написании выпускной квалификационной работы Ардамина Р.С. продемонстрировала базовый уровень теоретической и профессиональной подготовки.

Несмотря на обозначенные недостатки, выпускная квалификационная работа, в целом, имеет комплексный и заверченный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, и может быть оценена на «хорошо».

Руководитель: Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент

«12» декабря 2020 г.


_____ А.В. Мамаева
(подпись)