

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

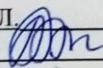
Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики


Вернер Валентина Валерьевна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

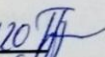
Сравнительное изучение особенностей сформированности зрительно-моторной координации у младших школьников с легкой и умеренной степенью умственной отсталости


Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа Инклюзивное образование детей с особыми образовательными потребностями

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Беляева О.Л.
20.11.20 
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
к.п.н., доцент Беляева О. Л.
20.11.20 
(дата, подпись)

Научный руководитель
к.п.н., доцент Проглядова Г.А. 20.11.20 

Обучающийся: Вернер В.В.
20.11.20 
(дата, подпись)

Красноярск 2020

Реферат магистерской диссертации

Структура магистерской работы: работа объёмом в 132 страницы, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (101 источник), 8 приложений. Работа проиллюстрирована 9 таблицами и 52 рисунками.

Цель исследования: изучение в теоретическом и экспериментальном аспектах особенностей сформированности зрительно-моторной координации у младших школьников с легкой и умеренной степенью умственной отсталости.

Объект: зрительно-моторная координация младших школьников.

В исследовании использовались следующие **методы исследования:** теоретические – анализ психолого-педагогической литературы; эмпирические методы исследования – диагностика по методикам выявления уровня сформированности зрительно-моторной координации у младших школьников, авторами которой являются: «Бендер гештальт-тест» (Л. Бендер), «Домик» (Н.И. Гуткина), субтест 1 «Методики оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет» М. Безруких, Л. Морозова; констатирующий эксперимент; анализ и интерпретация эмпирических данных.

Теоретической основой явились: субъектно-деятельностный подход к развитию личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн и др.); личностно-ориентированный подход в педагогике (А.В. Петровский, В.В. Воронкова, В.Г. Петрова и др.); положения о ведущей роли обучения в процессе развития (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский и др.).

Новизна исследования: в адаптации методики исследования зрительно-моторной координации для младших школьников с легкой и умеренной умственной отсталостью; в разработке программы коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики» для развития зрительно-моторной координации у обучающихся 3 класса с умеренной умственной отсталостью.

Теоретическая значимость исследования: описаны особенности сформированности зрительно-моторной координации у младших школьников с легкой и умеренной умственной отсталостью.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработаны дифференцированные методические рекомендации по формированию зрительно-моторной координации у обучающихся с легкой и умеренной степенью умственной отсталости, и рабочая программа коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики». Результаты экспериментальной работы могут быть использованы учителями, логопедами, психологами, работающими с детьми с легкой и умеренной степенью умственной отсталости в своей коррекционно-развивающей работе.

Abstract of Master's thesis

The structure of master's work: work with a volume of 132 pages, consists of an introduction, two chapters, a conclusion, a bibliography (101 sources), 8 annexes. The work is illustrated by 9 tables and 52 figures.

The purpose of the study is to study in the theoretical and experimental aspects the peculiarities of the formation of visual-motor coordination in younger schoolchildren with a mild and moderate degree of mental retardation.

Object: visual-motor coordination of younger schoolchildren.

The study used the following research methods: theoretical - analysis of psychological and pedagogical literature; empirical research methods - diagnostics according to methods for identifying the level of formation of visual-motor coordination in younger schoolchildren, the authors of which are: "Bender Gestalt Test" (L. Bender), "House" (N.I. Gutkina), subtest 1 "Methods for assessing the level of development of visual perception of children 5-7.5 years old" M. Bezrukikh, L. Morozova; an ascertaining experiment; analysis and interpretation of empirical data.

The theoretical basis was: a subjective-activity approach to personality development (L.S. Vygotsky, A.N. Leontyev, D.B. Elkonin, S.L. Rubinstein, etc.);

personal-oriented approach in pedagogy (A.V. Petrovsky, V.V. Voronkova, V.G. Petrova, etc.); provisions on the leading role of training in the development process (L.S. Vygotsky, A.N. Leontyev, A.V. Petrovsky, etc.).

Novelty of research: in the adaptation of the methodology for the study of visual-motor coordination for younger schoolchildren with mild and moderate mental retardation; in the development of the program of the corrective-developmental course "Slick Fingers" for the development of visual-motor coordination in students of grade 3 with moderate mental retardation.

Theoretical significance of the study: features of the formation of visual-motor coordination in younger schoolchildren with mild and moderate mental retardation are described.

The practical significance of the study is that differentiated methodological recommendations have been developed for the formation of visual-motor coordination in students with a mild to moderate degree of mental retardation, and a working program for the corrective-developmental course "Slick Fingers." The results of experimental work can be used by teachers, speech therapists, psychologists working with children with a mild to moderate degree of mental retardation in their corrective and developmental work.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования зрительно-моторной координации у детей с легкой и умеренной степенью умственной отсталости	7
1.1 Развитие зрительно-моторной координации у детей в онтогенезе	7
1.2 Особенности зрительно-моторной координации у детей с легкой и умеренной степенью умственной отсталости	14
1.3 Обзор методов и приемов, направленных на развитие зрительно-моторной координации у детей с легкой и умеренной степенью умственной отсталости	19
Выводы по главе I	26
Глава II. Особенности зрительно-моторной координации у младших школьников с легкой и умеренной степенью умственной отсталости	28
2.1 Организация и проведение констатирующего эксперимента	28
2.2 Результаты констатирующего эксперимента	42
2.3 Методические рекомендации по организации занятий, направленных на развитие зрительно-моторной координации у обучающихся младших классов с легкой и умеренной степенью умственной отсталости	52
Выводы по главе II	77
Заключение	79
Список использованных источников	82
Приложения	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность рассмотрения вопроса о формировании зрительно-моторной координации у младших школьников с легкой и умеренной степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями) обусловлена рядом причин психолого-педагогического характера.

В современных методических и психологических исследованиях отмечается, что несформированность зрительно-моторной координации у детей с легкой и умеренной степенью умственной отсталости ограничивает их познавательные возможности, препятствует усвоению знаний.

Недостаточно сформированная зрительно-моторная координация влияет на уровень актуального, интеллектуального и речевого развития ребенка, вследствие чего затрудняется процесс обучения.

Младший школьный возраст в жизни каждого ребенка – очень важный период для его дальнейшего развития. Именно в этом возрасте у него формируются определённые знания, умения и навыки, необходимые для успешного обучения в школе. Успешность обучения в школе в значительной мере зависит от уровня развития графомоторных навыков: зрительного восприятия, пространственных представлений и мелкой моторики рук. Одним из элементов графомоторных навыков является зрительно-моторная координация, в которую входят следующие компоненты: зрительное восприятие; мелкая моторика и зрительно-пространственная ориентация. Зрительно-моторная координация – это процесс согласования движений и их элементов под контролем зрения в результате совместной и одновременной деятельности зрительного и двигательного анализаторов, обеспечивающихся работой теменно-височно-затылочных отделов головного мозга [33].

Зрительно-моторная координация является важнейшей функцией, на которую опирается процесс развития опознавательных и изобразительных навыков. Навык зрительного слежения должен подкрепляться движениями

руки, в результате чего у детей разовьется зрительно-моторная координация, занимающая важное место в формировании готовности ребенка к письму.

При умственной отсталости (интеллектуальных нарушениях) происходит запаздывание созревания нервных клеток в определенных областях коры головного мозга. Изучение патофизиологических механизмов обнаруживает широкую иррадиацию процессов возбуждения и торможения, инертность основных нервных процессов, повышенную функциональную истощаемость клеток коры головного мозга в теменно-затылочных отделах, что является биологической основой зрительно-моторной координации.

Развитие зрительно-моторной координации в младшем школьном возрасте детей с нормой развития широко изучено в психофизиологических и психолого-педагогических исследованиях, а особенности развития зрительно-моторной координации у детей с легкой и умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) изучены недостаточно.

Исходя из актуальности, была определена тема исследования: «Сравнительное изучение особенностей сформированности зрительно-моторной координации у младших школьников с легкой и умеренной степенью умственной отсталости».

Объектом нашего исследования является зрительно-моторная координация у младших школьников.

Предметом исследования – особенности сформированности зрительно-моторной координации у младших школьников с легкой и умеренной степенью умственной отсталости

Целью нашего исследования является изучение в теоретическом и экспериментальном аспектах особенностей сформированности зрительно-моторной координации у младших школьников с легкой и умеренной степенью умственной отсталости.

Гипотеза исследования:

1. Мы полагаем, что у младших школьников с легкой и умеренной степенью умственной отсталости могут иметься общие особенности развития

зрительно-моторной координации, характерные как для детей с легкой степенью умственной отсталости, так и для детей с умеренной умственной отсталостью, и индивидуальные особенности, характерные только для детей с умеренной степенью умственной отсталости.

2. Уровень развития зрительно-моторной координации зависит от степени умственной отсталости. У детей с умеренной умственной отсталостью уровень развития зрительно-моторной координации значительно ниже, чем у сверстников с легкой степенью нарушения интеллекта.

Задачи исследования:

1) Изучить теоретические основы проблемы формирования зрительно-моторной координации у младших школьников с легкой и умеренной степенью умственной отсталости.

2) Изучить особенности зрительно-моторной координации у младших школьников с легкой и умеренной степенью умственной отсталости.

Методологическая и теоретическая основа исследования определена раскрытием вопросов формирования и развития зрительно-моторной координации у детей младшего школьного возраста, которые были раскрыты в трудах таких ученых как Н.Я. Семаго и М.М. Семаго, А.В. Семенович, М.М. Безруких, Л.А. Ясюкова, И.С. Макарьев, Г.А. Проглядова.

Методы исследования: изучение и анализ литературы по проблеме исследования; констатирующий эксперимент; количественный и качественный анализ полученных данных.

Описание экспериментальной базы: экспериментальная работа проведена на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «средняя общеобразовательная школа №4» г. Боготола. В эксперименте приняли участие 10 детей, обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с легкой умственной отсталостью и 10 детей, обучающихся по адаптированной

основной общеобразовательной программе обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью.

Практическая значимость проблемы нашего исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы учителями, логопедами, психологами, работающими с детьми с легкой и умеренной степенью умственной отсталости в своей коррекционно-развивающей работе.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложения, списка литературы из 101 источника. Работа проиллюстрирована 9 таблицами и 52 рисунками.

ГЛАВА I. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЗРИТЕЛЬНО- МОТОРНОЙ КООРДИНАЦИИ У ДЕТЕЙ С ЛЕГКОЙ И УМЕРЕННОЙ СТЕПЕНЬЮ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТИ

1.1. Развитие зрительно-моторной координации у детей в онтогенезе

Мелкая моторика – это согласованные движения пальцев рук, умение ребенка «пользоваться» этими движениями: держать ложку и карандаш, застегивать пуговицы, рисовать, лепить. Возможность познания окружающих предметов у детей в большей степени связаны с развитием действий рук. Не случайно в истории развития человечества роль рук подчеркивается особо. Исследования развития движений рук ребенка представляют интерес не только для педагогов и психологов, но и для других специалистов (философов, лингвистов, историков, биологов и т. д.), так как руки, обладая многообразием функций, являются специфическим человеческим органом. Ученый И.М. Сеченов был одним из первых ученых, подвергших критике теорию наследственной предопределенности развития движений ребенка как результата созревания определенных нервных структур.

Он считал, что движения руки человека непосредственно не предопределены, а возникают в процессе воспитания и обучения как результат ассоциативных связей между зрительными, осязательными и мышечными изменениями в процессе активного взаимодействия с окружающей средой [87]. Навыки мелкой моторики помогают ребенку выразить себя через творчество – игру, пластику, способствуют самооценке ребенка. Они облегчают его участие в играх и работе, то есть дают возможность приобрести социальный опыт, умение смотреть, хватать, класть нужные предметы в нужное место, манипулировать предметами, рисовать, обращаться с книгой и т. п. Первым этапом развития у ребенка мелкой моторики рук является хватательный рефлекс (0-1 месяца) – это рефлексорное движение, которое активизируется с помощью осязания.

Ребенок хватается палец, который кладут в его руки и не отпускает его [87]. Хватательный рефлекс начинает угасать в 3-4 месяца и появляется локтево-ладонная хватка. Новорожденный хватается ладонью, а также средним, безымянным пальцами и мизинцем. Если ребенок хватается одной рукой, то происходит движение и другой руки. Иногда, когда малыш хватается что-нибудь, он держит этот предмет боком (вкось).

В 5-6 месяцев видна радиально-ладонная хватка: ребенок держит предмет всей ладонью руки и сгибает пальцы вокруг него. Может держать достаточно большие предметы обеими руками и отпускать их; перекладывать игрушку с одной руки в другую [87]. Хватка с помощью пальцев происходит в 8 - 9 месяцев: ребенок держит предметы четырьмя или пятью пальцами. Ребенок с удовольствием играет в игры типа «Дай-возьми», может держать по кубику в каждой руке и ударять ими друг о друга, берет предметы пальцами [14].

В 11-12 месяцев наблюдается щипающая хватка: держит предмет с помощью большого и указательного пальцев. В этом возрасте ребенок любит находить мелкие предметы, лежащие на полу; хватается предметы сверху, тыльной стороной кисти вверх [14]. В 1,5 года ребенок самостоятельно строит «башню» из трех кубиков; держит ложку, ухватив ее поперек ручки; в состоянии самостоятельно есть, но много проливает. Когда ребенку исполняется 2 года, он держит ручку или ложку перекрестной хваткой (хватка крест-накрест), строит «башню» из шести кубиков, бросает мяч в определенном направлении. В 3 года ребенок наливает воду в кружку, строит «башню» из восьми кубиков, держит карандаш высоко «перекрестной» хваткой [84]. В 3-4 года наблюдается хватка щетки.

Она также называется верхней хваткой пальцами, так как ребенок теперь пользуется только пальцами для того, чтобы удерживать предмет. В 4 года ребенок начинает совершать движения кистью и пальцами. Он ловит большой и маленький мяч, образуя руками «чашечку»; способен резать по линии, наливать воду в кружку одной рукой, часто знает, какая рука

доминирует [42]. Хватка, использующая сгиб между большим и указательным пальцами, развивается в возрасте 5 лет. Движения теперь становятся все более ограниченными и включают только предплечье, запястье и пальцы. В начале эта хватка достаточно высока, но по мере ее развития движение опускается вниз, карандаш начинает удерживаться ниже с помощью большого, указательного и среднего пальцев.

Ребенок в этом возрасте может вырезать зигзаги, окружности и волны; рисовать кистью, не нажимая сильно на бумагу [42]. Противостояние большого пальца развивается последним, примерно в 6 лет он должен дотрагиваться до кончиков каждого из остальных пальцев. Большой палец становится настолько подвижным, что с его участием можно сделать кольцо и согнуть его (палец) поперек ладони ногтем вверх. Если большой палец не может становиться «напротив» кончиков других пальцев или поворачиваться, как описано выше, то у ребенка плохо развивается хватка «щипцами». Ребенок может самостоятельно резать хлеб и намазывать масло; бьет в стенку большим мячом, подбрасывает в воздух и ловит его; вырезает фигуры [42].

В возрасте 7 лет ребенок впервые может использовать обе руки скоординированным образом, например, есть ножом и вилкой. Он обладает взрослой внешней хваткой, когда рисует, пишет и держит ложку. Ребенок может самостоятельно нарезать продукты, вырезать фигуры в виде S, Z, спиралей, а также может свободно удерживать ручку при письме.

Выдающийся педагог Д.Б. Эльконин выделил в детском возрасте шесть периодов, каждому из которых соответствует свой ведущий тип деятельности [96]:

1. Младенческий возраст – 0-1 год. Ведущий вид деятельности – непосредственное эмоциональное общение.
2. Раннее детство – 1-3 года. Ведущая деятельность – предметно-орудийная.

3. Дошкольный возраст – 3-7 лет. Ведущая деятельность – ролевая игра.

4. Младший школьный возраст – 7-11 лет. Ведущая деятельность – учение.

5. Подростковый возраст – 11-15 лет. Ведущая деятельность – общение в системе общественно полезной деятельности (учебной, общественно-организационной, трудовой и др.).

6. Старший школьный возраст – 15-17 лет.

Ведущая деятельность – учебно-профессиональная. Особенности, характерные для обучающихся младшего школьного возраста, изучали выдающиеся педагоги и психологи А.С. Белкин, О.Ю. Ермолаева, Л.Ц. Кагермазова, И.Ю. Кулагина, А.К. Маркова, В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин [96]. По мнению А.С. Белкина младший школьный возраст охватывает период жизни от 7 до 11 лет. В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин [96], Э. Эриксон [98] рассматривают младший школьный возраст как возраст от 6-8 до 11-12 лет, Э. Коуэн от 8 до 12 лет, В. Квинн [51], Г. Крайг [57] от 6 до 12 лет.

У обучающихся младшего школьного возраста сохраняются такие качества, как наивность и легкомыслие, приобретенные в дошкольном возрасте, но, вместе с тем, уже формируется другая логика мышления, которая вытесняет детскую непосредственность в их поведении. В младшем школьном возрасте закладывается основа формирования личности, которая побуждает или, наоборот, «тормозит» желание учиться и повышать уровень интеллекта [20]. Данный период детства педагоги считают особенно важным для социального и психического развития обучающегося. В этот период жизни у детей меняется их социальный статус, а учебная деятельность становится неотъемлемой частью жизни, которая отодвигает игру на второстепенный план.

В школе к обучающемуся предъявляются новые требования, появляются режимные моменты, которые должны строго соблюдаться. С

момента поступления ребенка в школу, учебная деятельность становится основной и формирует новые психические процессы, влияющие на становление его личности. В процессе формирования зарождаются самоконтроль и рефлексия [14]. У бывшего дошкольника меняется привычный уклад жизни. С поступлением в школу у него появляются новые обязанности, которые возникают не только от требований родителей, но и новых учителей, и окружающих его сверстников. Ребенок на этом этапе заводит новые знакомства, учится общению и взаимодействию со сверстниками в новых для него условиях. Вместе с тем, в период обучения на уровне начального образования, у обучающегося продолжается физическое и психофизиологическое развитие, обеспечивающее ему возможность длительного, систематического обучения [19].

Несмотря на зрелое развитие коры больших полушарий, на момент поступления ребенка в школу, в процессе обучения происходит дальнейшее развитие и совершенствуется работа головного мозга и нервной системы. В этот период закрепляются и существенно развиваются познавательные процессы, формирующие внимание, память, воображение, мышление, восприятие и речь. По мнению Л.С. Выготского, все эти процессы к завершению периода младшего школьного возраста, из «натуральных» должны превратиться в «культурные», то есть воплотиться в высшие психические функции, которые непосредственно связаны с развитием речи. Все основные виды деятельности (общение, игра, обучение, физические занятия и труд), которыми заняты обучающиеся в этом возрасте, способствуют формированию высших психических функций [23].

Младший школьный возраст – благоприятный период для ускоренного развития и качественного преобразования всех познавательных процессов, которые впоследствии приобретут опосредствованный характер, произвольную и осознанную форму. Ребенок, обучаясь управлять своим вниманием, памятью и мышлением, постепенно овладеет и своими психическими процессами [52]. Детский психолог О.Ю. Ермолаев выявил,

что на протяжении всего периода младшего школьного возраста происходят существенные изменения в развитии внимания, а именно: увеличивается его продолжительность, увеличивается объем, развиваются способности по переключению и распределению [19]. В силу несовершенства психических процессов и возрастных особенностей, самостоятельно, без помощи педагога, обучающиеся младшего школьного возраста, еще не могут и не умеют анализировать и управлять своим вниманием. Их восприятие становится более острым, но остается непроизвольным и все еще слабо дифференцированным, оставаясь не более чем живым любопытством [19]. Наряду с развитием внимания, существенные изменения происходят с памятью. Увеличивается её объем, повышается пластичность, систематичность и точность. Память приобретает произвольный, но избирательный характер [11].

В процессе учебной деятельности проходят свое развитие все виды памяти: долговременная, кратковременная и оперативная. Запоминание начинает строиться на различных смысловых связях, поэтому обучающиеся постепенно начинают использовать различные способы и осознанно подходят к изучению предмета. Процесс воспроизведения становится управляемым, потому что память обучающегося становится сознательно им регулируемой и опосредованной.

По выводам Л.С. Выготского, в самом начале обучения мышление обучающегося становится в центре его осознанной деятельности. В ходе усвоения новых научных знаний развивается способность логически мыслить, рассуждать и анализировать. «Память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие – думающим». Развитие мышления и теоретического сознания приводит к образованию рефлексии, анализу и построению внутреннего плана действий [22]. Одновременно с развитием внимания, памяти и мышления у обучающихся развивается воображение, преимущественно творческое. На базе значительного обогащения новыми представлениями и знаниями в процессе обучения, творческое воображение

находит воплощение на уроках труда и изобразительной деятельности, позволяя обучающемуся самостоятельно создавать новые образы. Воображение переходит в разряд управляемых и произвольных процессов.

При этом происходит усвоение фразеологии, развитие монологической речи, обогащение словарного запаса, усваиваются закономерности словообразования, словосочетания и синтаксиса; лексики, грамматического строя речи, формируются понятия о литературном языке, и устная речь младшего школьника становится более близкой к совершенству.

Письменная речь также становится более правильной, потому что в процессе обучения, дети усваивают правила пунктуации, грамматики и орфографии. Все психические функции развиваются и совершенствуются синхронно с развитием навыков мелкой моторики, занимая важное место в жизни каждого человека. Каждый день обучающийся выполняет множество разнообразных бытовых и учебных действий, для успешного выполнения которых необходимо использование координированных и точных движений кистей рук и пальцев.

Установлено, что окончательное анатомическое созревание двигательных механизмов у обучающихся происходит в период между 7 и 10 годами. В это время наиболее совершенствуются и закрепляются динамика координации всех движений, которые в более позднем возрасте приобретут необходимую точность. Таким образом, развитие формирования мелкой моторики у обучающихся – это достаточно сложный и длительный процесс, в котором необходимо выделить некоторые этапы: хватательный рефлекс, локтево-ладонная хватка, радиально-ладонная хватка, хватка с помощью пальцев, щипающая хватка, верхняя хватка, хватка крест-накрест, хватка щетки, хватка, использующая сгиб между большим и указательным пальцами, противостояние большого пальца, скоординированные движения обеими руками. Интенсивное развитие мелкой моторики происходит в младшем школьном возрасте.

На этом этапе происходит не только психологическое и физиологическое развитие, но и смена деятельности обучающегося, совершенствуются высшие психические функции. Любое движение или касание предметов вызывают у обучающегося разные ощущения благодаря работе чувствительных (проприоцептивных) нервов. Следовательно, развитие двигательной функции, моторики происходит одновременно с развитием ощущений и восприятий, что доказывает тесную связь между развитием двигательной и познавательной сферы [4]. Уровень сформированности мелкой моторики становится одним из главных показателей интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе.

1.2. Особенности развития зрительно - моторной координации у детей младшего школьного возраста с легкой и умеренной степенью умственной отсталости

Формирование двигательных навыков у обучающихся с умственной отсталостью является одним из важнейших механизмов, обеспечивающих коррекцию ведущего дефекта, а также является основой их социализации в будущем [15]. По оценке Н.А. Берштейна [9], М.О. Гуревича, И.М. Сеченова [87], важнейшим условием для формирования общей и мелкой моторики на первых этапах онтогенеза, является целостность структур нервной системы, созревание ее компонентов и установление связей между ними.

Качественные различия моторики у обучающихся с умственной отсталостью определяют необходимость иного применения средств для формирования грубой и общей моторики в процессе коррекционно-развивающей работы. Поэтому сначала нужно изучить ребенка, а после заниматься формированием двигательной сферы [34].

Общая и мелкая моторика отражает особенности состояния коркового уровня организации движений, затормаживает проявление подкорково-спинальных автоматизмов. На фоне этого выступает недостаточность

нижележащих церебральных уровней, с присущей каждому уровню клиникой двигательной недостаточности. Недостаточность выражается в нарушении регуляции мышечного тонуса с повышением или понижением тонических рефлексов, приводящих к застигиванию в неудобной позе и невозможности удержать конечность в определенном положении, а также в бедности выразительных, пластических движений при перемещениях в пространстве [28].

Изучением умственной отсталости занимались такие психологи и ученые как: Л.С. Выготский [21], Н.П. Вайзман [13], Л.В. Занков [41], В.В. Лебединский [59], А.Р. Лурия [60], М.С. Певзнер [71], В.Г. Петрова [73], С.Я. Рубинштейн [78], Г.Е. Сухарева [91], Д.Б. Эльконин [96] и другие.

Умственная отсталость (олигофрения) – группа различных по этиологии, патогенезу и клиническим проявлениям непрогредиентных патологических состояний, общим признаком которых является наличие врожденного или приобретенного в раннем детстве (до 3-х лет) общего психического недоразвития с преимущественной недостаточностью интеллектуальных способностей [24].

Профессор Д.Н. Исаев под умственной отсталостью понимает совокупность различных наследственных факторов, врожденных или приобретенных в раннем возрасте стойких, но не прогрессирующих синдромов общей психической отсталости, которые проявляются в затрудненной социальной адаптации из-за преобладающего интеллектуального дефекта [49].

По мнению И.М. Бгажноковой, умственная отсталость – это стойкое и необратимое нарушение всей познавательной деятельности, которое возникает при органическом поражении головного мозга [68].

В современном мире существуют различные подходы к классификации состояний умственной отсталости. Самой распространенной клинической классификацией является разделение умственной отсталости по степени интеллектуального дефекта. В каждой из клинических классификаций

описываются симптомы течения болезни, дифференцированные по месту, времени и степени выраженности нарушений в центральной нервной системе.

Более известная классификация умственной отсталости представлена в международной классификации болезней десятого пересмотра (МКБ-10) [65]. Ее преимущество состоит в распределении детей на степени, по количественной оценке, уровня развития интеллекта:

- легкая степень (F70) – при IQ (коэффициент интеллекта) в пределах 50-69 баллов;
- умеренная степень (F71) – при IQ в пределах 35-49 баллов;
- тяжелая степень (F72) – при IQ в пределах 20-34 баллов;
- глубокая (F73) – при IQ ниже 20 баллов;
- другая умственная отсталость (F78) – при выраженных сенсорных и соматических заболеваниях (слепота, глухонмота, тяжелые поведенческие расстройства, соматическая инвалидизация);
- умственная отсталость неуточнённая (F 79).

Обучающиеся с легкой степенью, обладают удовлетворительным вниманием и памятью. Легко обучаются по программе коррекционной школы, но испытывают затруднения по развитию элементарных математических представлений, развитию речи, конструированию. Общая и мелкая моторика нарушена незначительно, проявляется в замедленном выполнении заданий. Выпускаясь из школы, они незначительно отличаются от детей с нормативным развитием, успешно устраиваются на работу, заводят семью и друзей.

Обучающиеся с умеренной степенью характеризуются конкретными, непоследовательными познавательными процессами. Общаются односложными предложениями. Движения медленные, имеются нарушения координации и переключений на другое упражнение. Большинство нуждается в постоянном контроле и помощи при выполнении домашней

работы. При правильном обучении могут овладеть навыками самообслуживания, и научиться элементарной работе [38].

Советский ученый, врач-психиатр, психолог, дефектолог и педагог М.С. Певзнер [71] в своей классификации отметила структуры интеллектуального дефекта и иные расстройства, которые ухудшают умственную отсталость, нарушают познавательную деятельность и работоспособность.

Все специфические особенности психической деятельности обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью носят стойкий характер, поскольку являются результатом органического поражения головного мозга. Но, не смотря на устойчивый характер нарушений, при создании благоприятных условий для коррекционной работы и правильно организованного педагогического воздействия, можно наблюдать значительную динамику в развитии обучающихся с умеренной умственной отсталостью на уровне начального образования.

Развитие мелкой моторики влияет не только на учебную деятельность, но и имеет социально-бытовую направленность. Поэтому очень важно знать основные особенности формирования общей и мелкой моторики у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью.

При умственной отсталости происходит задержка всей эволюции движения. Отмечаются спастичность мышц, нарушения координации и ловкости, отмечаются замедленные реакции. При этом зачастую, у обучающихся с умственной отсталостью отмечается сохранность шейных тонических рефлексов, которые сковывают движения, мешают синергии и синкинезии [13].

У обучающихся с умственной отсталостью происходит отставание от принятой возрастной нормы в росте, в весе, в телосложении, нарушены пропорции, осанка.

В связи с имеющимися сенсорными нарушениями отмечается недостаточное понимание инструкций и рекомендаций учителя. Более

выражены нарушения в пространственной и временной амплитуде. Искажается темп, ритм, страдает запоминание последовательных действий. При выполнении многократных упражнений пытаются сделать нужное число раз, не обращая внимания на качество. Обучающимся с умственной отсталостью сложно выполнять ряд последовательных действий, но именно это, им так важно сделать в первую очередь [9].

Также отмечаются отклонения в формировании мелкой моторики, которые обеспечивают тонкие дифференцированные движения. Не сформирован захват предметов, ослаблена функция пальцев, противопоставление большого пальца. Это затрудняет выполнение упражнений с различным инвентарем (гимнастические палки, мячи, кольца). Обучающиеся с умственной отсталостью поздно начинают ловить мячи, кидать их в заданную цель, крепко держать гимнастические палки и кегли.

Одной из проблем формирования общей и мелкой моторики для обучающихся с умственной отсталостью является трудность произвольного сосредоточения и наличие страхов. Неуспех в овладении навыками моторики может вызвать протест против повторной попытки неудавшегося действия. Поэтому важно создавать ощущение успеха, включать в обучение привычные, любимые упражнения, использовать «зрительную организацию» урока в виде расписания или схемы, организовать пространство вокруг [17].

Обычно с обучающимися такой группы на протяжении большого временного отрезка навыки отрабатываются «рука в руке» с педагогом, с максимальным привлечением внимания к происходящему: педагог помогает ребенку физически осуществить действие, направляет движения ребенка и координирует их [42].

В работе с обучающимися, у которых имеются органические поражения центральной нервной системы, в том числе гидроцефалия, детский церебральный паралич с выраженными нарушениями движений, с эпилепсией и эпи синдромом, большое внимание уделяется консультированию родителей, подбору адекватных технических средств

реабилитации (коляски, вертикализаторы, специальные приспособления, посуда и т.д.), организации пространства, подбору позы, в которой двигательные возможности ребенка будут реализованы наилучшим образом. Обучение проводится в очень медленном темпе, с паузами, дающими ребенку возможность проявить собственную активность [13].

Все двигательные нарушения, так или иначе, неблагоприятно влияют на развитие всех систем организма. Поэтому очень важно правильно развивать и нормализовать движения, предупреждать формирование неправильных двигательных навыков и стимулировать развитие личности в целом. Для обеспечения благоприятных условий формирования общей и мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью необходимо соблюдать санитарно-гигиенические требования, за соблюдением которых контроль должен осуществлять педагог [27].

1.3. Обзор методов и приемов, направленных на развитие зрительно-моторной координации у детей с легкой и умеренной степенью умственной отсталости

Значимое место в коррекции недостатков моторного, психомоторного и физического развития обучающихся с умственной отсталостью имеют такие предметы, как изобразительная деятельность, ручной труд, предметно - практические действия, адаптивная физическая культура и лечебная физическая культура (ЛФК).

В образовательных организациях, реализующих адаптированные основные образовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью, этим дисциплинам уделяют большое внимание, так как моторное развитие обучающихся с умственной отсталостью стоит на первом месте. Занятия всеми видами физической активности способствуют улучшению общего состояния, повышают функциональные возможности при

восстановлении после травм, снимают раздражение и повышают сопротивляемость организма к болезням.

Для обучающихся с умеренной умственной отсталостью, имеющих различные нарушения в состоянии здоровья, можно проводить занятия на основе учебно-методического пособия под редакцией Е.Е. Аюповой «Интеграция детей с умеренными и тяжёлыми нарушениями интеллекта в современную образовательную среду» [5].

Таким образом, на основании работ отечественных и зарубежных авторов, рассмотревших теоретический подход по проблеме формирования общей и мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью, можно сделать вывод, что сформированность общей и мелкой моторики у данной категории гораздо хуже, чем у обучающихся с нормативным развитием. Развитие мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью характеризуется задержкой в становлении моторных действий, слабостью двигательных реакций, отсутствием умения ориентироваться в пространстве, повышенным (пониженным) тонусом в мышцах, неуклюжестью походки, неловкостью движений, несогласованностью действий обеих рук, затруднениями в действиях с мелкими предметами и так далее.

Если младший школьник с особым интересом и удовольствием реализует свою игровую деятельность в качестве сборки конструктора по заданным чертежам, выкладывание узоров из различных мозаик, срисовывания картинок, то можно увидеть, как происходит совершенствование зрительно-моторной координации и образования воспроизводства, графических образцов.

Педагог должен комплексно знать психофизические возможности обучающегося и грамотно организовать работу с ним по следующим принципам (рисунок 1).

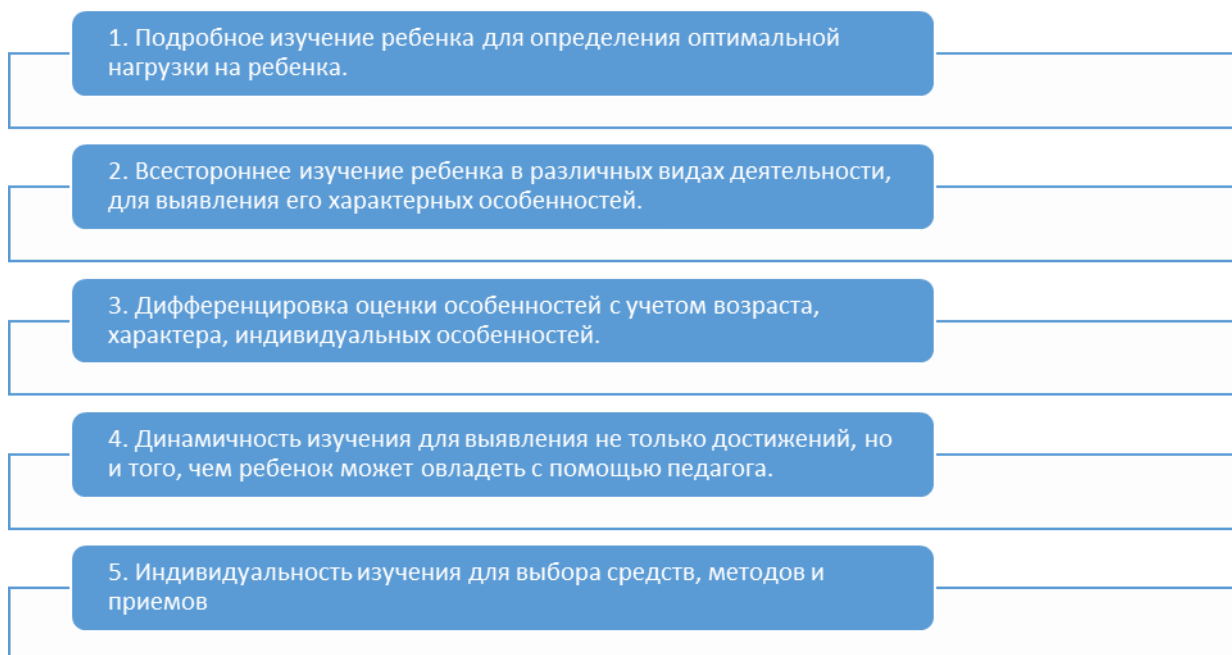


Рисунок 1 – Принципы организации деятельности педагога и ребенка [34]

Исследуем формирование общей и мелкой моторики у детей, имеющих умственную отсталость в процессе воспитания и обучения.

Рассмотренные выше аспекты подразумевают координацию движений глаз и рук таким образом, что не происходит копирование образцов, в данном случае процесс рисования реализуется в качестве мануального навыка.

Мелкую моторику пальцев рук развивают именно такие виды деятельности, как лепка, рисование и различные виды творчества.

Однако стоит учитывать, что развитие моторики, не используя зрение, является малоэффективным.

Обучающихся, которые обладают низким уровнем зрительно-моторной координации и интеллектуальной недостаточностью непросто включить в определенный вид деятельности, следует создавать для начала специальные условия, которые в дальнейшем смогут реализовать зрительно-моторную координацию. К примеру, необходимо применять игровые средства и упражнения.

Дети младшего школьного возраста, обладающие умеренной и лёгкой степенью умственной отсталости, нуждаются в игре, которая в данном случае является одним из основных видов деятельности и способствует развитию координации зрения и движения в виде моторной координации.

Различные игры предполагают достаточно разнообразное содержание, обладающее характерными особенностями. Рассмотрим основные виды групп игр, которые способствуют развитию интеллекта и познавательной активности ребенка.

Игровая деятельность представляет собой символику моделирующего типа деятельности, где происходит уменьшение операции. Именно при помощи игры происходит формирование возможностей ребёнка в дальнейшем ориентироваться в современном мире. В основе моделирующего характера, по мнению Д.Б. Эльконина [97], лежат все типы деятельности ребенка дошкольного возраста, не включая при этом самообслуживание. По мнению эксперта, наиболее подходящей игрой становилась, то игра, где происходило наибольшее направление творческой мысли будущего взрослого человека, который сможет трактовать данный вид деятельности в ходе определенного этапа онтогенеза, выраженного в качестве познания ребенком мира взрослых.

Психолог С.Л. Новосёлова разработала свою классификацию детских игр в отношении проявления моторной координации, которая бы способствовала формированию необходимых способностей у детей.

Немецкий педагог Фридрих Фребель сформировал свою классификацию, где в качестве основного принципа взял различие влияния игр на человеческие сферы, выраженные в виде развития ума движений.

На сегодняшний момент существует большое количество игр, которые развивают ребенка и воздействуют на развитие мышления, памяти, восприятия, формирование навыков контроля за своим поведением.

Психологи А.В. Семенович и А.О. Семёнова [85] в своей деятельности раскрывают наиболее точное понятие нейропсихологических игр. Они

относят данный вид игр к дидактическим, исходя из того, что такие игры обладают определенной структурой, выраженной в качестве игровой задачи, которую должны достичь её игроки.

Таким образом, можно сказать о том, что каждый автор видит направленность своей методики в играх. Например, одни авторы различают игры по принципу воздействия на развитие процессов организма ребенка, другие взяли за основу степень самостоятельности в играх и творчестве.

В отличие от игр упражнение - организованное повторное исполнение действий для достижения выполнения его усвоения. Игры и упражнения можно представить в виде единого комплекса, нацеленного на развитие элементов и зрительно-моторной координации.

Вначале необходимо осуществлять коррекционно-развивающую деятельность, которая должна быть нацелена на развитие речевой системы и устранение возникающих при этом проблем. Организация зрительно-моторной координации в этом случае отходит на второй план, поскольку данная работа должна быть наиболее эффективно представлена в виде игр и упражнений.

В наше время каждый родитель знает о влиянии мелкой моторики на развитие ребёнка. В тоже время не все родители обладают возможностью и определенным количеством знаний, чтобы развивать эту компетенцию у своих детей. Однако стоит отметить тот факт, что любые навыки нужно постоянно не только развивать, но и использовать на практике. Например, чтобы научить ребенка правильно держать ручку или завязывать шнурки необходимо использовать комплекс различных движений, где бы участвовали мелкие мышцы кисти рук. В то же время не стоит думать, что предлагаемый вид может сформироваться сам по себе. В любом случае всегда необходима тренировка. Существует определенный ряд простых занятий способствующих развитию мелкой моторики.

Выдающийся педагог Д.Б. Эльконин считает, что игровая деятельность относится к моделирующему типу, где происходит отсутствие каких-либо

сложных операций взамен на условные предметы. Именно игра, по его мнению, может способствовать формированию ориентирования в современном мире. Тип деятельности за исключением самообслуживания, представляет собой определенную игру, которая трактуется в качестве современной действительности и осуществляется на этапе онтогенеза в проявленном способе познания ребенком мира взрослых [97].

Коррекционно-развивающая работа в начальной школе с детьми, имеющими различную интеллектуальную недостаточность, главным образом, направлена на развитие речи, развитие математических знаний. Формированию зрительно-моторной координации уделяется мало внимания, и мы считаем, что в этой работе можно использовать игры и упражнения. Например, игры и упражнения, с помощью которых зрительное слежение сопровождается движениями руки в различных направлениях, в результате у детей формируется зрительно-моторная координация [13].

Существует ряд простых занятий, которые способствуют развитию мелкой моторики (рисунок 2).

1. Лепка из глины и пластилина.	2. Рисование или раскрашивание картинок	3. Изготовление поделок из бумаги.	4. Конструирование
5. Застёгивание и расстёгивание кнопок, пуговиц, крючков.	6. Завязывание и развязывание лент, шнурков, узелков на верёвке.	7. Закручивание и раскручивание крышек банок, пузырьков и т. д.	8. Всасывание пипеткой воды.
9. Нанизывание бус и пуговиц.	10. Плетение косичек из ниток, венков из цветов.	11. Переборка круп.	12. Игры в мяч, с кубиками, мозаикой

Рисунок 2 - Занятия, способствующие развитию мелкой моторики

[9. с. 49-52.]

Наибольший эффект в развитии умственно отсталых детей достигается тогда, когда в обучении используются различные формы, методы, приемы, средства, при использовании которых одни недостатки у детей проходят, другие – ослабевают.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Одним из основных понятий психолого-педагогической литературы является понятие зрительно-моторной координации. Данное понятие предполагает организацию процесса взаимосвязи между движениями и необходимыми элементами, которые находятся под контролем зрительного аппарата, возникающего в результате взаимодействия анализаторов, обеспечивающих деятельность теменно-височно-затылочных отделов головного мозга.

В основную структуру зрительно-моторной координации входят моторные навыки, зрительная и зрительно-пространственная ориентация и восприятие.

Выводы по главе I

Обобщая результаты изучения психолого-педагогической литературы по рассматриваемой проблеме, можно сделать следующие выводы.

Основным понятием является понятие "зрительно-моторная координация". Термин зрительно-моторная координация относится к процессу координации движений и их элементов под контролем зрения в результате совместной и одновременной деятельности зрительного и моторного анализаторов, обеспечиваемой работой теменно-височно-затылочных отделов головного мозга.

Биологической основой для формирования зрительно-моторной координации являются третичные области теменно-затылочных полушарий головного мозга, которые непосредственно переходят в затылочные отделы головного мозга. Структура зрительно-моторной координации включает зрительно-пространственную ориентацию, двигательные навыки и зрительное восприятие [60].

Анализ психолого-педагогической литературы позволил сделать вывод о том, что у детей младшего школьного возраста с легкой и средней степенью нарушения интеллекта нарушены зрительно-гностические функции, снижена способность к обработке информации. Зрительное восприятие характеризуется ситуативностью и конкретностью, не дифференцированностью и бедностью зрительных образов, хрупкостью зрительных следов и инертностью, не сформированностью целостного образа предмета и ситуации, а также отсутствием прочной и адекватной связи слова с визуальным представлением об объекте.

Дети с легкой и средней умственной отсталостью имеют отставание в развитии двигательной сферы. У них наблюдается двигательная неловкость, что вызывает трудности в выполнении сложных координированных движений, а это отрицательно сказывается на зрительно-моторной

координации. Снижение мышечного тонуса, неточность моторной дифференцировки влияет на развитие мелкой моторики у детей с легкой и умеренной умственной отсталостью.

Эти дети характеризуются низким субъективным сенсорным опытом, а это отрицательно сказывается на формировании зрительно-моторной координации в целом. Специфика зрительно-моторной координации обусловлена нарушениями, способности объединять поступающие раздражители в одновременные группы и анализировать их составляющие, обусловленными повреждением или недоразвитием теменно-затылочных отделов головного мозга.

Таким образом, для качественного формирования зрительно-моторной координации у младших школьников с легкой и средней умственной отсталостью необходимо проведение коррекционной работы.

ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ ЗРИТЕЛЬНО-МОТОРНОЙ КООРДИНАЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ И УМЕРЕННОЙ СТЕПЕНЬЮ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТИ

2.1. Организация и проведение констатирующего эксперимента

На основании теоретического анализа научной литературы по проблемам был организован и проведен констатирующий эксперимент, целью которого явилось сравнительное изучение особенностей развития зрительно-моторной координации у обучающихся начальных классов с легкой и умеренной умственной отсталостью.

В соответствии с целью были определены следующие задачи исследования:

1) Подобрать, адаптировать и апробировать наборы заданий, направленные на изучение особенностей развития зрительно-моторной координации;

2) Выявить особенности сформированности развития зрительно-моторной координации у обучающихся начальных классов с легкой и умеренной умственной отсталостью;

3) Составить методические рекомендации по развитию зрительно-моторной координации обучающихся начальных классов с легкой и умеренной степенью умственной отсталости;

Констатирующий эксперимент проводился в период с октября 2019 по март 2020 года на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «средняя общеобразовательная школа №4» г. Боготола.

Процесс обучения в МБОУ СОШ №4 осуществляется по четырем программам (рисунок 3).



Рисунок 3 - Направления процесса обучения МБОУ СОШ №4 г. Боготола

Содержание обучения детей с умеренной умственной отсталостью направлено на социализацию, коррекцию личности и познавательных возможностей обучающегося.

Обучающиеся с умеренной умственной отсталостью включены в образовательный процесс и обучаются по адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Вариант 2) в соответствии с реабилитационным потенциалом и образовательными возможностями ребёнка.

Для классов с обучающимися, имеющими умеренную и тяжелую степень умственной отсталости, а также сложный дефект развития, сохраняется режим работы учреждения по пятидневной рабочей неделе.

В школе с этими детьми проводится коррекционно-развивающая работа с учителем - логопедом, учителем-дефектологом, психологом, в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии и психолого-педагогического консилиума.

Для проведения констатирующего эксперимента было сформировано 2 группы из обучающихся 2 - 4 классов с легкой и умеренной умственной отсталостью (10 обучающихся по варианту 1 и 10 обучающихся по варианту 2)

2) При комплектовании экспериментальной группы учитывался однотипный характер дефекта (легкая или умеренная умственная отсталость):

– учащихся 2 класса – 3 обучающихся по варианту 1 и 3 обучающихся по варианту 2;

– учащихся 3 класса – 4 обучающихся по варианту 1 и 4 обучающихся по варианту 2;

– учащихся 4 класса – 3 обучающихся по варианту 1 и 3 обучающихся по варианту 2.

В эксперимент вошли 14 мальчиков и 6 девочек. Возраст от 8 до 16 лет. На основе изучения психолого-педагогической и медицинской документации, наблюдения за детьми, бесед с родителями и педагогами, были получены следующие данные: 6 детей от общего количества испытуемых - это дети, имеющие в структуре дефекта сопутствующие умственной отсталости нарушения, из них у 1 ребенка умственная отсталость сочетается с ДЦП, у 2-х детей с расстройством аутистического спектра, у 1 ребенка – с СДВГ. У 6 детей экспериментальной группы имеются выраженные нарушения поведения, они проявляются в агрессии, в отказе от выполнения задания, у 1 ребенка наблюдаются элементы полевого поведения при проведении эксперимента.

16 членов экспериментальной группы полностью включены в образовательный процесс; 4 ребенка включены в образовательный процесс частично. Подробные данные об испытуемых экспериментальной группы представлены в Приложении А (Таблица 1).

Методика проведения констатирующего эксперимента:

В ходе изучения психолого-педагогической литературы нами были выделены три авторские методики, направленные на изучение зрительно моторной координации: «Бендер гештальт-тест» (Л. Бендер) [7], «Домик» (Н.И. Гуткина) [29], субтест 1 «Методики оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет» М. Безруких, Л. Морозова [8].

В связи с этим, при организации и подборе методики для проведения констатирующего эксперимента, нами были выделены три этапа:

1. На первом этапе нами был изучен уровень сформированности зрительно-моторной координации, зрительного анализа и синтеза, памяти по результатам выполнения «Бендер гештальт-теста» (Л. Бендер) [7];

2. На втором этапе диагностического исследования нами был изучен уровень развития произвольного внимания, пространственного восприятия и мелкой моторики руки «Домик» (Н.И. Гуткина) [29];

3. На третьем этапе диагностического исследования нами был изучена зрительно-моторная координация с использованием субтеста 1 «Методики оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет» М. Безруких, Л. Морозова [8].

Авторский вклад заключается:

- в адаптации методики исследования зрительно–моторной координации у младших школьников с легкой и умеренной умственной отсталостью;

- в разработке программы «Ловкие пальчики» для развития зрительно-моторной координации у обучающихся 3 класса с умеренной умственной отсталостью.

Адаптация материала для обследования младших школьников с легкой и умеренной степенью умственной отсталости:

Использованные нами субтест 1 авторской методики М.М. Безруких [8], направленный на оценку уровня развития зрительно-моторной координации, «Бендер гештальт-тест» (Л. Бендер) [7] и субтест «Домик»

(Н.И. Гуткина) [29] были модифицированы для предъявления их детям с легкой и умеренной степенью умственной отсталости:

- наглядный (стимульный) материал предлагался на контрастной основе (бумага матовая);
- усиливалось выделение общего контура изображения;
- для выполнения заданий детям предлагался хорошо заточенный простой карандаш (М или 2М), ластик;
- дети занимались по индивидуальным дидактическим материалам, в которых каждое задание предъявлялось на отдельной карточке;
- выполнение задания предварялось детальным рассматриванием карточки, с озвучиванием каждого элемента;
- учитывая различный уровень восприятия вербальной инструкции, обучающимся с умеренной степенью умственной отсталости (при необходимости и обучающимся с легкой степенью умственной отсталости) вербальная инструкция подкреплялась наглядным показом.

Методика исследования

Задачей данной методики является выявление особенностей зрительно-моторной координации. Зрительно-моторная координация состоит из различных функций, поэтому методика обследования представляет собой комплексную систему, включающую субтесты. Мы объединили субтесты в серии. Ниже представлено содержание каждой серии диагностического комплекса, а также уровневая система оценивания. Результаты исследования фиксировались в разработанном нами протоколе обследования.

Серия 1. На первом этапе нами был использован «Бендер гештальт-тест» (Л. Бендер) [7].

Стимульный набор Бендер гештальт-теста включает 9 оригинальных фигур Вертхеймера, отобранных среди тех, которые он использовал для психологического исследования восприятия визуальных гештальтов.

Испытуемому предлагается скопировать эти фигуры. Фигура А, представляет собой замкнутую фигуру на белом фоне, состоит из круга и

поставленного на вершину квадрата, которые соприкасаются. Эта фигура используется как ознакомительное задание. Фигуры с 1 по 8 применяются непосредственно для тестирования и предъявляются респонденту последовательно по 1 изображению на карточке.

Организация исследования: исследование проводилось индивидуально. По времени не ограничено.

Инструкция по проведению теста

Инструкция для ребенка. Сейчас мы с тобой будем рисовать. Но, сначала мы с тобой внимательно рассмотрим все предложенные картинки. Ребенок самостоятельно рассматривает весь стимульный набор Бендер гештальт-теста. Затем педагог предъявляет ребенку тот же стимульный набор, но в укрупненном виде на отдельных карточках. При втором рассматривании педагог акцентирует внимание ребенка на элементах каждого рисунка (круг и квадрат соприкасаются; ряд состоит из точек; три ряда кружочков и т.д.). Когда ты закончишь рисунок, положи карандаш на стол и жди следующую карточку. Если у тебя есть вопросы, ты можешь их задавать, чтобы не сделать ошибок.

Система бальной оценки гештальт-теста Бендер[7] (рисунок 5 -13).

Каждый рисунок оценивается по трем параметрам (рисунок 4):



Рисунок 4 - Параметры оценки рисунков

Ключ к тесту представлен в приложении Б.



Рисунок 5 - Фигура А



Рисунок 6 - Фигура 1



Рисунок 7 - Фигура 2



Рисунок 8 - Фигура 3

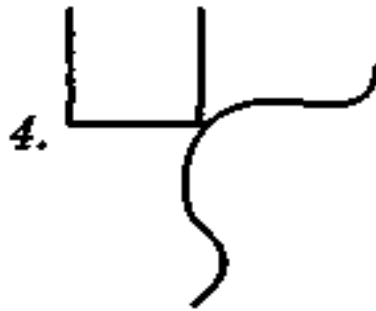


Рисунок 9 - Фигура 4

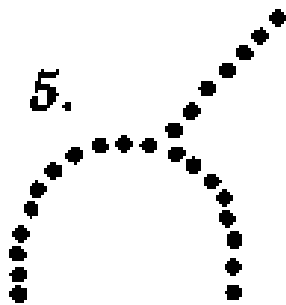


Рисунок 10 - Фигура 5



Рисунок 11 - Фигура 6

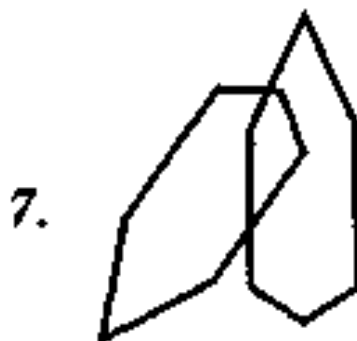


Рисунок 12 - Фигура 7



Рисунок 13 - Фигура 8

Результаты представляются в виде суммы баллов по каждой из фигур, по общим тенденциям, а также вычисляется полная сумма баллов.

Таблица 1 - Результаты суммы баллов

Фигура	А	1	2	3	4	5	6	7	8	«От»	Сумма
Оценка											

Таблица 2 - Нормативы оценивания 1 серии, в баллах

высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	функция не сформирована
0-34	35-69	70-99	более 100

Серия 2. На втором этапе диагностического исследования нами была использована методика «Домик» (Н.И. Гуткина) [29].

Цель: Выявить умение ребенка точно скопировать образец, увидеть особенности развития пространственного восприятия, произвольного внимания, мелкой моторики руки и сенсомоторной координации.

Ход работы: педагог кладет перед обучающимся рисунок, на котором изображен домик и предлагает внимательно рассмотреть рисунок и точно срисовать его. В процессе рассматривания акцентируется внимание ребенка на элементах рисунка, их особенностях расположения. Ребенку дается лист белой нелинованной бумаги, такой же по размеру, как и рисунок-образец (формат А5), и мягкий черный карандаш или гелиевая ручка.

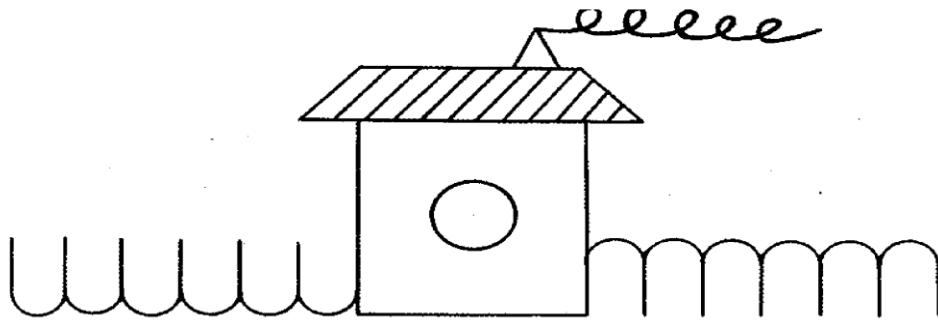


Рисунок 14 - Стимульный материал «Домик»

Инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно такой же рисунок, как тот, что ты видишь перед собой (перед испытуемым кладут листок с «Домиком»). Давай рассмотрим рисунок внимательно. Что здесь нарисовано? (Экспериментатор подводит ребенка к тому, чтобы он назвал все элементы рисунка, которые необходимо воспроизвести). Не нужно торопиться, постарайся быть внимательным, сделай так, чтобы твой рисунок был точно такой же, как этот что на картинке. Если ты что-то не так нарисуешь, то стирать резинкой или пальцем ничего нельзя, а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

Ключ к тесту представлен в приложении В.

Обработка материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки.

Таблица 3 - Результаты оценивания второго этапа исследования

№ п/п	Деталь рисунка	Балл
1	2	3
1	отсутствие, каких-либо детали рисунка	
2	правая половина забора	
3	левая половины забора	
4	дым	
5	труба на крыше	
6	крыша	
7	штриховка	
8	окно	

Продолжение таблицы 3

1	2	3
9	линия, изображающая основание домика увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза	
10	неправильно изображенный элемент рисунка	
11	неправильное расположение деталей в пространстве рисунка	
12	отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления	
13	разрывы между линиями в тех местах, где они не предусмотрены. Если линии штриховки крыши не доходят до линии крыши, оценивается штриховка в целом, а не каждая линия отдельно	
14	залезание линий друг на друга	
15	Итоговый балл	

Исходя из количества баллов, определяется уровень сформированности зрительно-моторной координации.

Таблица 4 - Нормативы оценивания 2 серии, в баллах

высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	функция не сформирована
0-3	4-6	7-9	Более 10

Серия 3. На третьем этапе диагностического исследования нами был изучена зрительно-моторная координация по серии заданий субтеста 1 «Методики оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет» М. Безруких, Л. Морозова [8].

Цель: Оценка зрительно-моторной координации.

Краткая характеристика – проведение непрерывной прямой, кривой и изогнутой под различными углами линии от заданного начала к заданному концу, между границами или по заданному образцу.

Материалы для тестирования:

1. Тестовый буклет, включающий регистрационный лист и демонстрационные карточки с 16 заданиями.
2. Хорошо заточенный простой карандаш (М или 2М).
3. Ученическая парта надлежащей высоты.

Организация исследования: исследование проводилось подгруппами по 2 ребенка со схожей структурой дефекта.

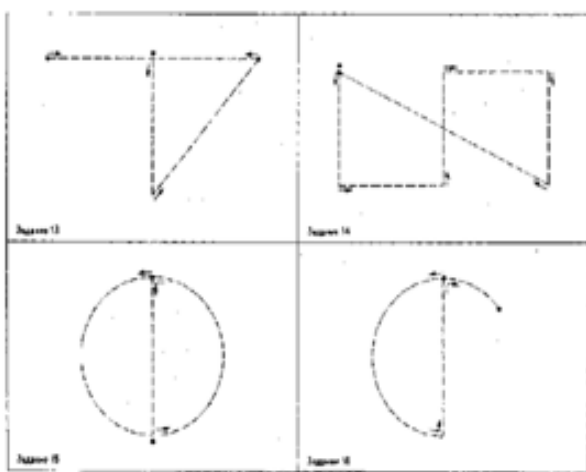
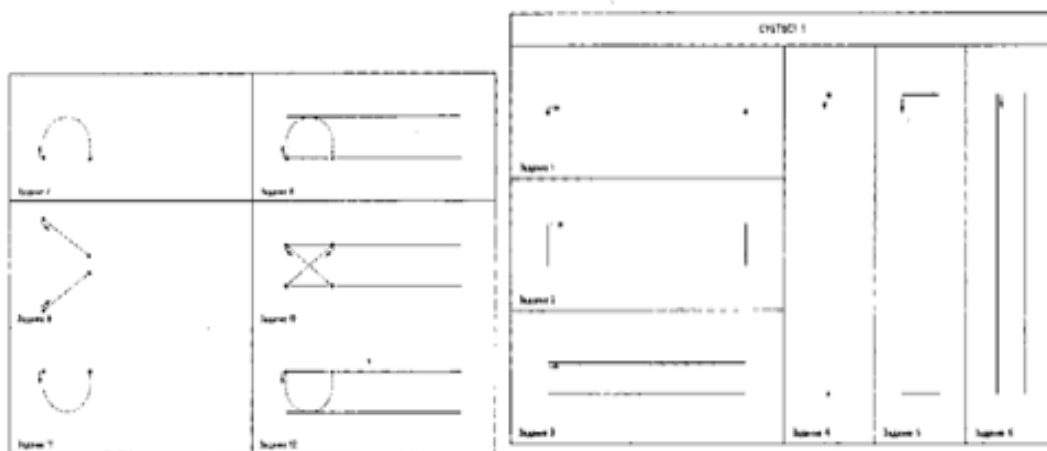


Рисунок 15 - Демонстрационные карточки субтеста 1 «Методики оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет» М. Безруких, Л. Морозова

Инструкция по проведению теста

Инструкция для детей. Сейчас мы с вами будем рисовать. Внимательно рассмотрите карточку и выслушайте задание. Выполняйте его так, как я буду говорить. Выполнение каждого задания начинайте только по моей команде. Когда вы закончите, положите карандаши на стол и ждите следующую

карточку. Если вы не поняли задание, спросите сразу, чтобы не сделать ошибок.

Инструкция ко всем заданиям. Не отрывайте карандаш от бумаги при выполнении всех заданий. Карточки не вертите.

Задание 1. Здесь нарисованы точка и звёздочка (покажите). Нарисуйте прямую линию от точки до звёздочки, не отрывая карандаш от бумаги. Постарайтесь, чтобы линия была как можно ровнее. Закончив, отложите карандаш.

Задание 2. Здесь нарисованы две вертикальные линии (покажите). Найдите середину сначала первой линии, а затем второй. Соедините середины двух линий. Не отрывайте карандаш от бумаги. Закончив, отложите карандаш.

Задание 3. Посмотрите, вот нарисована дорожка (покажите). Вам нужно «пройти» по ней. Постарайтесь, чтобы линия не задевала края дорожки. Не отрывайте карандаш от бумаги. Закончив, отложите карандаш.

Задание 4. Здесь тоже нарисованы точка и звёздочка. Вам нужно их соединить, проведя прямую линию сверху вниз. Не отрывайте карандаш от бумаги. Закончив, отложите карандаш.

Задание 5. Проведите прямую линию сверху вниз, не отрывая карандаш от бумаги, и соедините середину верхней полосочки с серединой нижней.

Задание 6. Проведите вертикальную линию посередине дорожки сверху вниз. Не задевайте края дорожки. Закончив, отложите карандаш.

Задания 7-12. (инструкция, приведённая ниже, аналогична для всех заданий). Сейчас вам нужно обвести нарисованную фигуру по прерывистой линии, а затем точно такие же фигуры нарисовать самим. Рисуйте их так, как видите их, постарайтесь правильно передать форму фигуры. Фигуру обводите, и рисуйте только в заданном направлении и старайтесь не отрывать карандаш от бумаги. Закончив, отложите карандаш.

Обработка результатов: оценив выполнение заданий субтеста ребёнком, результат заносится в протокол в графу «Оценка». Высчитывается

сумма оценок и записывается в графу «Итог субтеста». По таблице «Нормативы оценивания субтеста» находится, какому уровню соответствует этот итог.

Ключ к тесту представлен в приложении Г.

Протокол к методике оценки уровня развития зрительного восприятия М.М. Безруких (субтест 1) представлен в таблице 5.

Таблица 5 - Протокол к методике оценки уровня развития зрительного восприятия М.М. Безруких (субтест 1)

Имя испытуемого	№ задания	Возможные оценки	Исследовательская оценка	Итог субтеста
	1.	1, 0		
	2.	2, 1, 0		
	3.	2, 1, 0		
	4.	1, 0		
	5.	2, 1, 0		
	6.	2, 1, 0		
	7.	2, 1, 0		
	8.	2, 1, 0		
	9.	2, 1, 0		
	10.	2, 1, 0		
	11.	2, 1, 0		
	12.	2, 1, 0		
	13.	2, 1, 0		
	14.	2, 1, 0		
	15.	2, 1, 0		
	16.	2, 1, 0		

Таблица 6 - Нормативы оценивания 3 серии, в баллах

Итог выполнения 3 серии при максимальном количестве баллов - 30			
высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	функция не сформирована
0-7	8-15	16-23	24-30

Таблица 7 - Критерии оценки уровня успешности выполнения заданий по трём сериям (в баллах)

	1 серия	2серия	3серия
Высокий уровень	0-34	0-3	0-7
Средний уровень	35-69	4-6	8-15
Низкий уровень	70-99	7-9	16-23

Функция сформирована	не	более 100	Более 10	24-30
----------------------	----	-----------	----------	-------

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

Обобщенные результаты диагностического обследования участников экспериментальной работы с легкой степенью умственной отсталости представлены на рисунках 16 и 17 и в приложении Д.

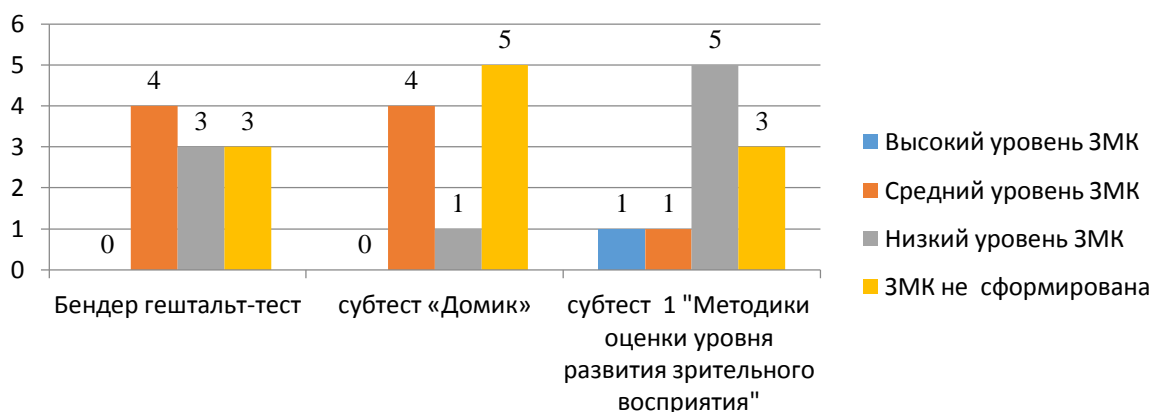


Рисунок 16 - Результаты сформированности зрительно-моторной координации у детей младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости

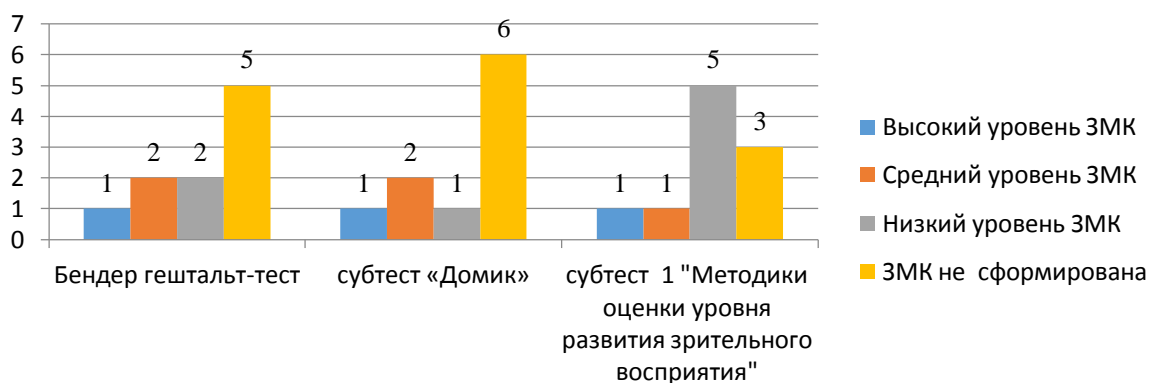


Рисунок 17 - Результаты сформированности зрительно-моторной координации у детей младшего школьного возраста с умеренной степенью умственной отсталости

Анализ результатов работ детей с легкой и умеренной умственной отсталостью показал, что результаты сформированности зрительно-моторной координации, зрительного анализа и синтеза, памяти у обучающихся с легкой умственной отсталостью, мало отличаются более высоким уровнем, в сравнении с результатами обучающихся с умеренной умственной отсталостью. В ряде случаев результаты обучающихся с умеренной степенью нарушения интеллекта оказались выше, чем у обучающихся с легкой умственной отсталостью или совпадают. Однако можно выделить ряд ошибок и особенностей выполнения субтестов, которые встречались только у обучающихся с умеренной умственной отсталостью. Это позволяет нам говорить об особенностях сформированности зрительно-моторной координации у обучающихся с умеренной степенью нарушения интеллекта.

Сравнительные результаты представлены на рисунках 18 – 20.

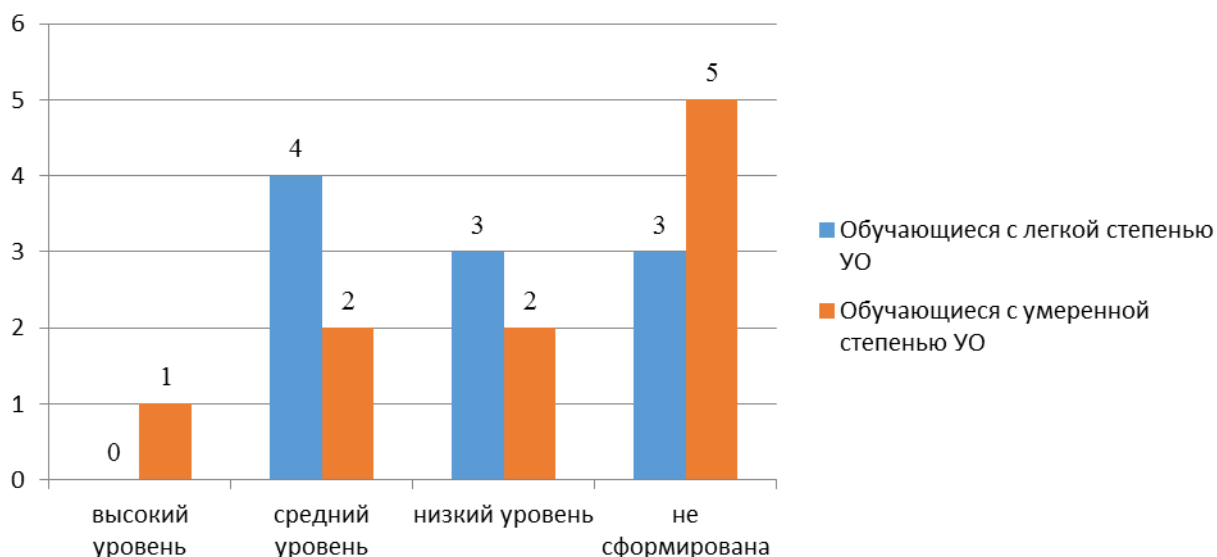


Рисунок 18 - Результаты диагностики по методике «Бендер гештальт-тест»

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями легкой степени, по результатам первой серии констатирующего

эксперимента (диагностический инструментарий Зрительно-моторный гештальт-тест Лоретты Бендер) [7] у 4 обучающихся выявлен средний уровень развития зрительно – моторной координации, зрительного анализа и синтеза, памяти. Высокий уровень сформированности зрительно-моторной координации не выявлен ни у одного из обучающихся. У равного количества обследованных (по 3 ребенка) уровень сформированности низкий или зрительно-моторная координация не сформирована.

Исходя из диагностических данных, полученных на первом этапе по методике «Бендер гештальт-тест», можем отметить, что в группе обучающихся с умеренной степенью умственной отсталости у одного испытуемого был зафиксирован высокий уровень сформированности зрительно-моторной координации. Ребенок правильно скопировал почти все фигуры и только в трех заданиях имелись незначительные расхождения с образцом.

У равного количества обследованных с умеренной степенью умственной отсталости уровень сформированности средний и низкий. Большая часть детей расположили фигуры в соответствии с масштабом образца и ориентацией его на листе. Но у всех респондентов наблюдалось множество ошибок: замена точек на кружки и сплошную черту, неправильное взаимное расположение элементов и углов, «деформация фигур». Ровно у половины обследованных этой группы зрительно – моторная координация, зрительный анализ и синтез, память не сформированы.

Для обучающихся, как с умеренной умственной отсталостью, так и с легкой умственной отсталостью, большую трудность составило выполнение задания второй серии, направленное на оценку сформированности особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и мелкой моторики руки. Диагностические результаты, полученные на втором этапе по методике «Домик», представлены на рисунке 19.

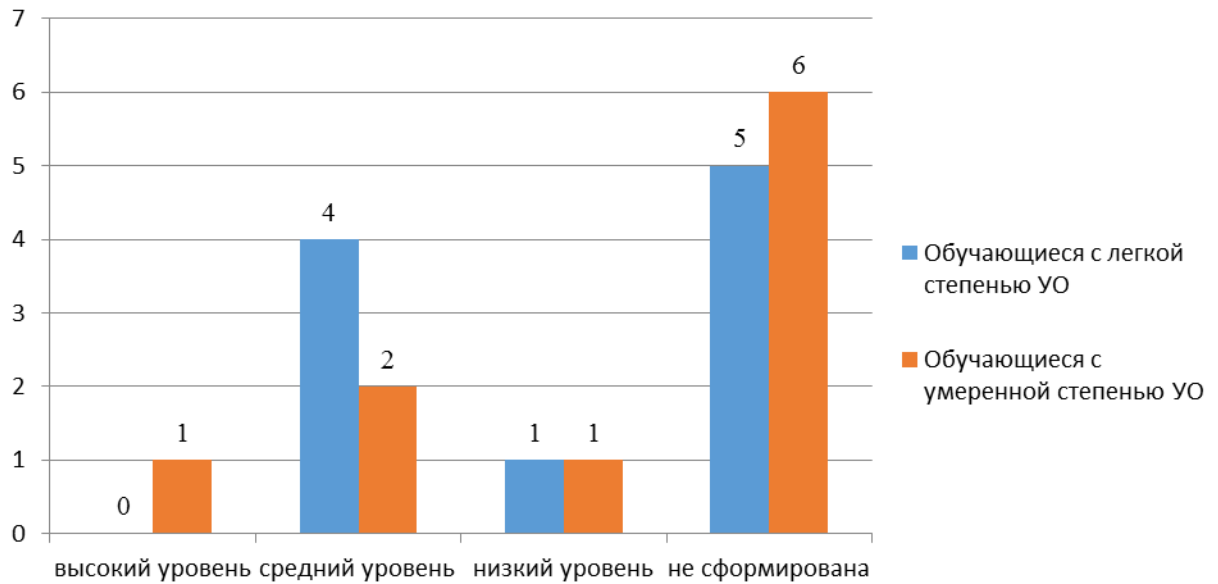


Рисунок 19 - Результаты диагностики по методике «Домик»

Проанализировав диагностические результаты испытуемых, полученные на втором этапе исследования, по методике «Домик», можем отметить следующее. Высокий уровень сформированности зрительного анализа, синтеза, был выявлен у одного из респондентов в группе детей с умеренной степенью умственной отсталости. Средний уровень сформированности зрительно-моторной координации был зафиксирован у 4 обучающихся с легкой умственной отсталостью и у 2 обучающихся с умеренной умственной отсталостью. Низкий уровень сформированности зрительного анализа, синтеза, внимания и зрительно-моторной координации диагностирован у 1 обучающегося в обеих группах. Для 5 обучающихся по варианту 1 и 6 обучающихся по варианту 2, свойственна несформированность зрительно-моторной координации.

В качестве примера рассмотрим несколько протоколов.

Протокол 1. И.Ф. испытуемого: Игрок 3

Возраст: 2 класс (легкая степень умственной отсталости)

При рассматривании рисунка назвала все элементы. При копировании часто смотрит на образец, проводит воздушные линии над рисунком образцом, сверяет сделанное с образцом. Работала в среднем темпе, молча. Линии проводит медленно, обдуманно. Считает количество элементов забора, колец дыма. После окончания работы сверяет свой рисунок с образцом. Не вносит исправления.

Анализ данных: показатели соответствуют среднему уровню развития зрительно-моторной координации (5 баллов). Несмотря на то, что все элементы рисунка отображены, имеется ряд значительных ошибок: увеличение отдельных деталей рисунка (окно) более чем в 2 раза относительно размера всего рисунка (3 балла); отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления (1 балл); разрывы между линиями в тех местах, где они не предусмотрены (1 балл).

Протокол 2. И.Ф. испытуемого: Игрок 1.

Возраст: 2 класс (легкая степень умственной отсталости)

К процессу рассматривания рисунка возвращались 4 раза. Только после 4-го обсуждения смог назвать все элементы. При копировании часто смотрит на образец, но не сверяет сделанное с образцом. Работал в медленном темпе, постоянно пытался комментировать работу. Линии проводит медленно, хаотично, не уверенно. Часто отвлекается во время работы и теряет цель задания. Считает количество элементов забора, колец дыма (потому что так делает второй испытуемый), но при переносе на свой рисунок, это не учитывает. После окончания работы сверяет свой рисунок с образцом.

Вносит исправления.

Анализ данных: показатели говорят о не сформированности пространственного восприятия и зрительно-моторной координации (26 баллов). Почти все элементы рисунка отображены, отсутствует только труба и штриховка на крыше, но имеется много значительных искажений и ошибок: уменьшение самого домика и искажение пропорций рисунка более чем в 2 раза (3 балла); не правильно изображены элементы рисунка (дом,

дым, левая и правая части забора) отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления (основание домика) (1 балл); разрывы между линиями в тех местах, где они не предусмотрены (1 балл); залезание линий друг на друга (1 балл).

Протокол 3. И.Ф. испытуемого: Игрок 10.

Возраст: 4 класс (легкая степень умственной отсталости)

При рассматривании рисунка назвал все элементы. К копированию приступил с энтузиазмом. При копировании не смотрит на образец, не сверяет сделанное с образцом. Работает в очень быстром темпе, комментирует свои действия. После окончания работы не сверяет свой рисунок с образцом.

Анализ данных: результаты показывают несформированность пространственного восприятия и зрительно-моторной координации (13 баллов). Несмотря на то, что все элементы рисунка отображены, отмечено уменьшение отдельных деталей рисунка (забор) более чем в 2 раза относительно размера всего рисунка (6 баллов); не правильно изображенные элементы рисунка (крыша, левая и правая стороны забора) (6 баллов); разрывы между линиями в тех местах, где они не предусмотрены (1 балл).

Протокол 4. И.Ф. испытуемого: Игрок 11.

Возраст: 2 класс (умеренная степень умственной отсталости)

При рассматривании рисунка назвала все элементы. При копировании часто смотрит на образец, проводит воздушные линии над рисунком образцом, сверяла сделанное с образцом. Работала в быстром темпе, часто задавала вопросы уточняющего характера. Линии проводит очень быстро, но не всегда обдуманно. Считала количество элементов забора, колец дыма. После окончания работы сверяет свой рисунок с образцом. Вносила исправления.

Анализ данных: показатели соответствуют среднему уровню развития зрительно-моторной координации. Все элементы рисунка отображены. Имеется ряд не значительных ошибок: не правильно изображена крыша (2

балла); имеются разрывы между линиями в тех местах, где они не предусмотрены (1 балл); имеется залезание линий друг на друга (1 балл).

Протокол 5. И.Ф. испытуемого: Игрок 13.

Возраст: 2 класс (умеренная степень умственной отсталости)

К процессу рассматривания рисунка возвращались 4 раза. Но и после 4-го обсуждения Игрок не смог назвать все элементы. К выполнению задания сумел приступить только после показа педагогом, что ему нужно делать: (педагог «стал ребенком» и показал, что вот я нарисую домик, как на картинке, у домика есть крыша. Крыша заштрихована черточками. На крыше труба в форме треугольника. В домике есть окно...). При рисовании он не смотрит на образец, не сверяет сделанное с образцом. Работал в очень быстром темпе, постоянно комментируя работу словами: «Все я сделал». Линии проводит быстро, хаотично. Часто отвлекается во время работы и теряет цель задания. Окончание работы пришлось определить педагогу, так как испытуемый, не понимая, чего от него требуется, продолжал хаотично чиркать на рисунке.

Анализ данных: показатели говорят о не сформированности пространственного восприятия и зрительно-моторной координации (38 баллов). Все элементы рисунка отображены со значительными искажениями, отсутствует штриховка, правая половина забора, линия основания домика, труба (16 баллов). Имеется ряд значительных искажений: искажение пропорций рисунка более чем в 2 раза (3 балла); не правильно изображены элементы рисунка (крыша, окно, дым, левая и правая части забора) (10 баллов); отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления (верх домика) (1 балл); неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (забор, дым) (2 балла); разрывы между линиями в тех местах, где они не предусмотрены (1 балл); залезание линий друг на друга (5баллов).

Протокол 6. И.Ф. испытуемого: Игрок 17.

Возраст: 4 класс (умеренная степень умственной отсталости).

Сначала пытался приступить к работе без предварительного рассматривания, но был остановлен экспериментатором. На рисунке назвал все элементы после третьего совместного рассматривания. При копировании не смотрит на образец, не проводит воздушные линии над рисунком образцом, не сверяет сделанное с образцом. Работал в очень быстром темпе, часто задавал вопросы («Почему такая крыша?», «Почему нет двери?»). Линии проводит очень быстро, без отрыва карандаша от бумаги. Количество элементов забора, колец дыма не считал. После окончания работы не сверяет свой рисунок с образцом.

Анализ данных: показатели соответствуют среднему уровню развития зрительно-моторной координации (2 балла). Все элементы рисунка отображены. Имеется одна незначительная ошибка – не совсем правильно изображена крыша (2 балла).

Диагностические данные, полученные на третьем этапе исследования, представлены на рисунке 20.

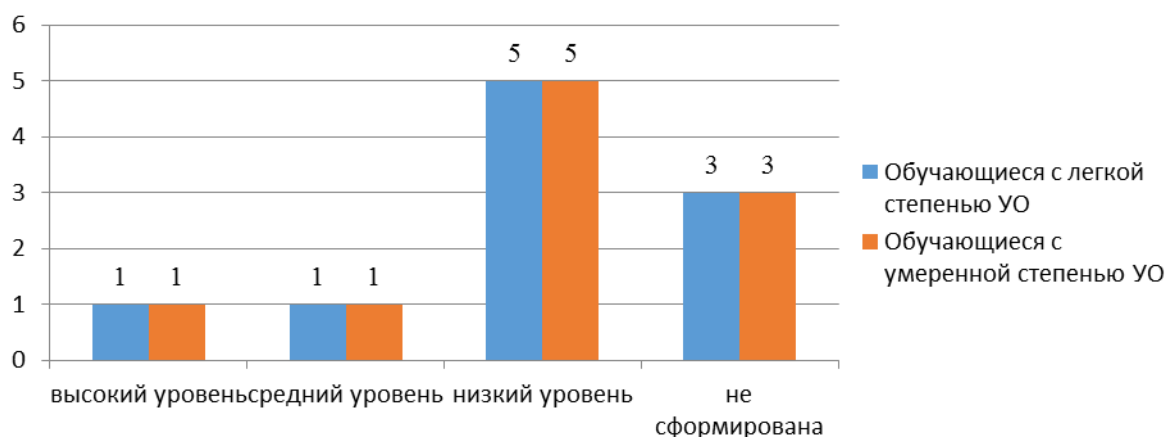


Рисунок 20 - Результаты диагностики по «Методике оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет» М. Безруких, Л. Морозова

На представленной диаграмме отчетливо видно, что результаты обследования в обеих группах совпали. Анализируя данные представленные на рис. 19, мы видим, что высокий уровень зрительно-моторной координации диагностирован у 1 обучающегося с легкой степенью умственной отсталости

и у 1 с умеренной степенью умственной отсталости. Средний уровень также зрительно-моторной координации выявлен у 1 обучающегося в каждой группе. Низкий уровень зрительно-моторной координации характерен для 5 испытуемых в каждой группе. Несформированность зрительно-моторной координации свойственна для 3 обучающихся с легкой умственной отсталостью и для 3 обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

Замедленность процесса переработки сенсорной информации и ориентировочной деятельности, а также слабость самоконтроля затрудняют зрительно-моторную координацию обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Обучающиеся с умеренной умственной отсталостью чаще не ориентировались на стрелки, указывающие направление работы, отрывали карандаш, делали разрывы в линиях и выходили за рамки стимулирующих линий. Более подробный анализ ошибок и особенности выполнения субтестов представлен в таблице 8.

Таблица 8 - Результаты проведенного исследования

№ п/п	Наиболее распространённые ошибки и особенности выполнения субтестов	Частота фиксирования	
		Обучающиеся с легкой степенью умственной отсталости	Обучающиеся с умеренной степенью умственной отсталости
1	2	3	4
1	Замена точек на кружки и сплошную черту	редко	часто
2	Отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления	редко	часто
3	Каждая последующая картинка выполнена менее тщательно, чем предыдущая	редко	часто
4	Проводит воздушные линии над рисунком-образцом	часто	редко
5	Нарисованная линия имеет разрывы и многократно исправлена	часто	часто
6	Линии обведены несколько раз	редко	часто
7	Необходимо было подкреплять словесную инструкцию наглядной	редко	часто
8	В случае ошибки происходил отказ от выполнения работы дальше.	часто	редко
9	При обведении контрольных фигур ребёнок «не видел» стрелок, а работал так, как ему удобно, имеются отклонения от стимулирующей линии.	редко	часто

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4
10	Нарисованные линии проходят не по середине ограничительных линий. Стрелка, указывающая направление работы, воспринимается как отправная точка начала работы	редко	часто
11	Были отказы, мотивированные скукой	редко	часто
12	Самостоятельно нарисованная фигура значительно отличается от заданной по размеру и форме	часто	часто
13	Момент окончания работы приходилось определять экспериментатору	редко	часто
14	Сопровождение речевой инструкции показом	редко	часто

Анализ результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, подтверждают нашу первую гипотезу, что у младших школьников с различной степенью умственной отсталости могут иметься как общие особенности развития зрительно-моторной координации, характерные как для детей с легкой умственной отсталостью, так и для детей с умеренной умственной отсталостью, так и индивидуальные особенности, характерные только для детей с умеренной степенью умственной отсталости.

Однако, вторую гипотезу, мы не можем считать подтвержденной, так как данные совпадают, или расходятся незначительно. Высокий уровень развития зрительно-моторной координации выявлен у одного обучающегося с умеренной степенью умственной отсталости.

Соотношение сформированности зрительно-моторной координации обучающихся с легкой и умеренной степенью умственной отсталости представлено на рисунке 21.

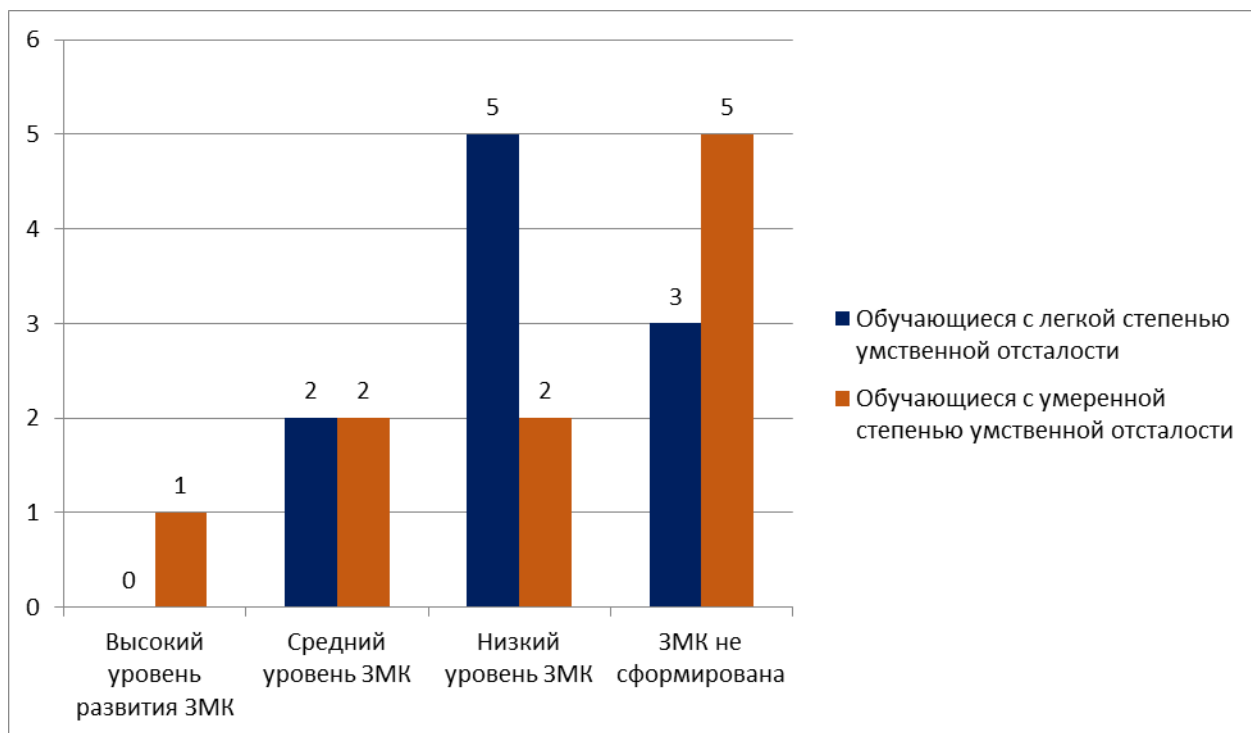


Рисунок 21 - Соотношение сформированности зрительно-моторной координации обучающихся с легкой и умеренной степенью умственной отсталости

2.3. Методические рекомендации по развитию зрительно-моторной координации у младших школьников с умеренной степенью умственной отсталости

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, а также результаты констатирующего этапа эксперимента продемонстрировали, что обучающиеся с легкой и умеренной степенью умственной отсталости имеют особенности развития зрительно-моторной координации, а процесс совершенствования навыков сопровождается трудностями, связанные со спецификой развития обучающихся данной категории.

Коррекция выявленных в ходе констатирующего эксперимента нарушений зрительно-моторной координации у обучающихся с легкой и

умеренной умственной отсталостью становится возможной при условии комплексного подхода к обучению и воспитанию.

Цель наших методических рекомендаций - разработка организационно - педагогических условий для формирования и / или развития зрительного восприятия; мелкой моторики и графо-моторного навыка. Вся серия занятий и упражнений направлены на развитие/ формирование следующих компонентов (рисунок 22).



Рисунок 22 - Компоненты, задействованные в ходе выполнения занятий и упражнений

Выполнение предложенных заданий, поспособствует развитию у детей более тонких движений руки по заданному направлению, формированию способности соблюдать размеры рисунка, развитию зрительного и двигательного контроля, запоминать динамичные формулы, разовьет умение составлять алгоритм действий.

В методические рекомендации мы постарались включить упражнения разного уровня сложности, которые расположили последовательно от простых, с постепенным нарастанием сложности, и с учётом выявленных

нами уровней сформированности компонентов зрительно-моторной координации.

Нами было выявлено, что на успешность зрительно-моторной координации влияет следующее:

- зрительное восприятие;
- графо-моторные навыки;
- мелкая моторика.

Методические рекомендации были основаны на следующих принципах:

1. Онтогенетический принцип. Усложнение этапов восприятия и воспроизведения происходит от этапа к этапу с учетом последовательностей появления форм и функций в онтогенезе.

2. Принцип связи зрительного восприятия с другими сторонами психической деятельности. Сложный акт зрительного восприятия базируется на сенсорных данных и взаимосвязан с механизмами логического мышления, зрительного внимания, памяти, которые, в свою очередь, оказывают значительное компенсаторное значение

3. Принцип развития предполагает выделение в процессе диагностики и работы тех задач, трудностей, этапов, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка (по Л.С. Выготскому).

4. Принцип личностного подхода. Важно учитывать особенности личности, умственных действий, мотивации и других сторон.

5. Принцип наглядности в обучении. Использование наглядности основано на особенностях мышления детей, которое развивается от конкретного к абстрактному. Учет наглядности повышает интерес обучающихся к знаниям и делает сам процесс обучения более интересным.

6. Принцип доступности в обучении предполагает учет возрастных и психофизических особенностей ребенка в процессе выполнения упражнения. При этом доступность понимается как мера посильной трудности.

7. Принцип системности опирается на представлении о навыках письма как о сложной функциональной системе, структурные компоненты которой находятся в тесном взаимодействии [18].

Коррекцию нарушений мы считаем необходимым и правильным проводить по принципу «от простого к сложному», опираясь на зону ближайшего развития ребенка.

Занятия предполагается проводить форме занятий с использованием игровых упражнений.

Методические рекомендации дифференцированы в зависимости от:

- уровня сформированности зрительного восприятия и графо-моторных навыков;

- уровня сложности предлагаемых упражнений.

Мы подобрали упражнения для развития зрительного восприятия; мелкой моторики и графо-моторного навыка. Игры и упражнения в зависимости от уровня сформированности зрительно-моторной координации представлены в таблице 9.

Таблица 9 - Игры и упражнения в зависимости от уровня сформированности зрительно-моторной координации

№ п/п	Сформированность зрительно-моторной координации	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Зрительно-моторная координация не сформирована
1	2	3	4	5	6
2	Подготовительный серия				
3	1. Упражнения на развитие крупной и мелкой моторики	нет	нуждается	нуждается	нуждается
4	Упражнения на зрительно-моторную координацию				
5	2. Упражнения на развитие зрительного восприятия, зрительной памяти и узнавания предметов:	-больше элементов -сложная конфигурация	-больше элементов -сложная конфигурация	-меньше элементов -простая конфигурация	-меньше элементов -простая конфигурация

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6
	«Продолжи узор» «Что изменилось» «Найди одинаковые фигуры» «Найди отличия» «Дорисуй фигуру»	-неярко выраженные отличия геометрически е фигуры	букв) -не ярко выраженные отличия геометрическ ие фигуры	-ярко выраженн ые отличия -простые детали и элементы	-ярко выраженн ые отличия -простые детали и элементы
б	Упражнения на развитие зрительно- моторной координации: «Проведи линию» «Пройди по дорожке» «Лабиринты» «Обведи по пунктиру» «Обведи по контуру» «Рисуем по линейкам» «Штриховка» «Копируем рисунки» «Рисуем по клеточкам»	-в ограничиваю щих линиях -узкие дорожки - по пунктиру, в разных направлениях -разнообразная	-в ограничиваю щих линиях -узкие дорожки - по пунктиру, в разных направле ниях -разнообраз ная	-произволь ного характера -широкие дорожки - использова ние трафаретов -простая конфигура ция	-произволь ного характера -широкие дорожки - использова ние трафаретов -простая конфигура ция

Примеры коррекционных упражнений.

Упражнения для развития крупной и мелкой моторики:

1. Игра «Командир».

Оборудование: все предметы, находящиеся в комнате.

Цель: развитие крупной моторики.

Содержание: ведущий предлагает детям выполнять движения по его команде:

- протянуть руки вверх, вниз, направо, налево (если не знает "направо", "налево", то - "на окно", "на шкаф", "на лампу", "на дверь");

- показать вытянутой рукой на называемый предмет (окно, стол, книга и т.д.);

- нарисовать мелом (карандашом) кружок (палочку, крестик) наверху, внизу, справа, слева доски (тетради);

- растопырить пальцы, сжать в кулак - разжать; из сжатого кулака попеременно выпрямить пальцы.

2. Игра «Скульптор».

Оборудование :пластилин, доска для лепки, влажные салфетки

Цель: развитие мелкой моторики.

Содержание: по показу или инструкции педагога дети скатывают из пластилина шарики, змейки, цепочки.

3. Игра «Золушка».

Оборудование: коробки для перекалывания мелких предметов (по две для каждого участника игры); различные предметы: пуговицы с двумя дырочками/с четырьмя дырочками, крупы;

Цель: развитие мелкой моторики.

Содержание: по инструкции педагога дети выполняют задание:

- перекалывать мелкие предметы из одной коробки в другую;
- собрать рассыпанные на полу мелкие предметы в коробку;
- сортировать различные предметы по названному признаку (по цвету, по форме, по размеру, пуговицы с двумя дырочками/с четырьмя дырочками, крупы).

4. Игра «Не обычный художник».

Оборудование: маркер, маркерная доска; карандаш, тетрадь.

Цель: развитие крупной и мелкой моторики.

Содержание: маркером на доске или ручкой в тетради ставят две точки, ребенок должен пальцем провести линию, их соединяющую (точки даются в разных направлениях).

5. Игра «Циркач».

Оборудование: мел, предмет – балансир.

Цель: развитие крупной моторики.

Содержание: ребенок должен пройти по начерченной линии (прямая, по кругу, имитирующая дощечку), пробежать по нарисованной дощечке, неся какой-нибудь предмет – балансир.

6. Игра «На прогулку».

Оборудование: пуговичные и кнопочные тренажеры, тренажер «Кеды», различные замки-молнии.

Цель: развитие мелкой моторики.

Содержание: детям предлагается как можно скорее и правильнее «собраться на прогулку».

7. Игра «Мастер».

Оборудование: игровой набор «Болты и гайки».

Цель: развитие мелкой моторики.

Содержание: ребенку предлагается набор различных болтов и гаек. Ребенок должен найти к каждому болтику соответствующую гайку. Для усложнения задания это могут быть болты разных форм, но одного цвета, совпадать по форме, но различаться по цветам.

Упражнения на развитие зрительного восприятия, зрительной памяти и узнавания предметов [94].

Задание 1. Продолжи рисовать такой же узор. Постарайся его запомнить. Затем закрой этот узор листом бумаги и нарисуй под ним такой же по памяти.

Процедура проведения. Начинать нужно с простых узоров. При выполнении задания по образцу можно предложить ребенку вслух называть направление каждой линии.

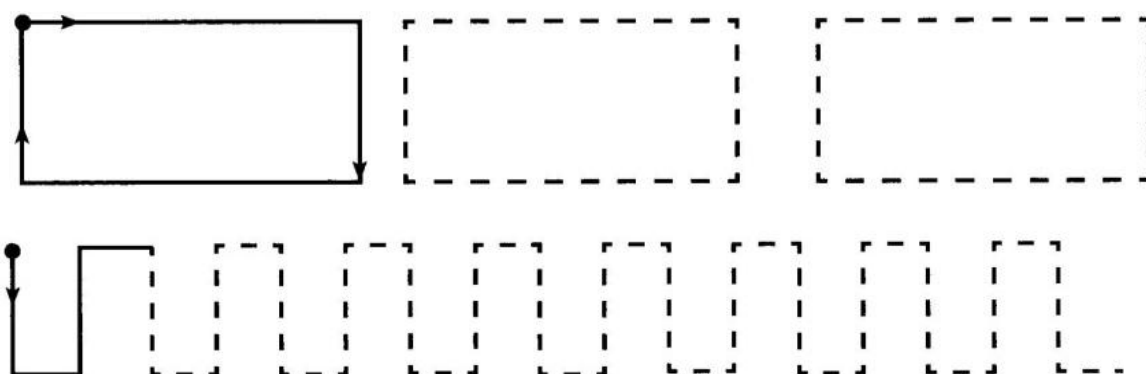


Рисунок 23 - Упражнения на развитие зрительного восприятия, зрительной памяти и узнавания предметов (облегченный вариант)

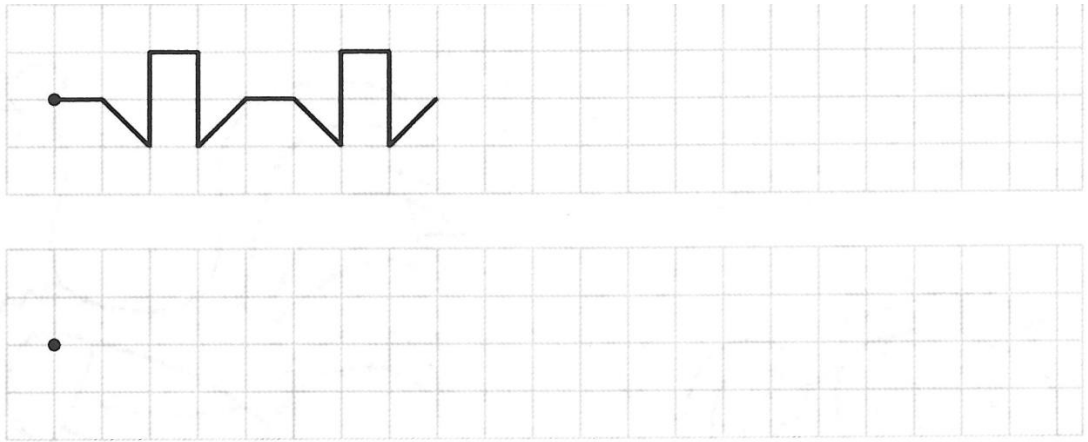


Рисунок 24 - Упражнения на развитие зрительного восприятия, зрительной памяти и узнавания предметов (средний уровень сложности)

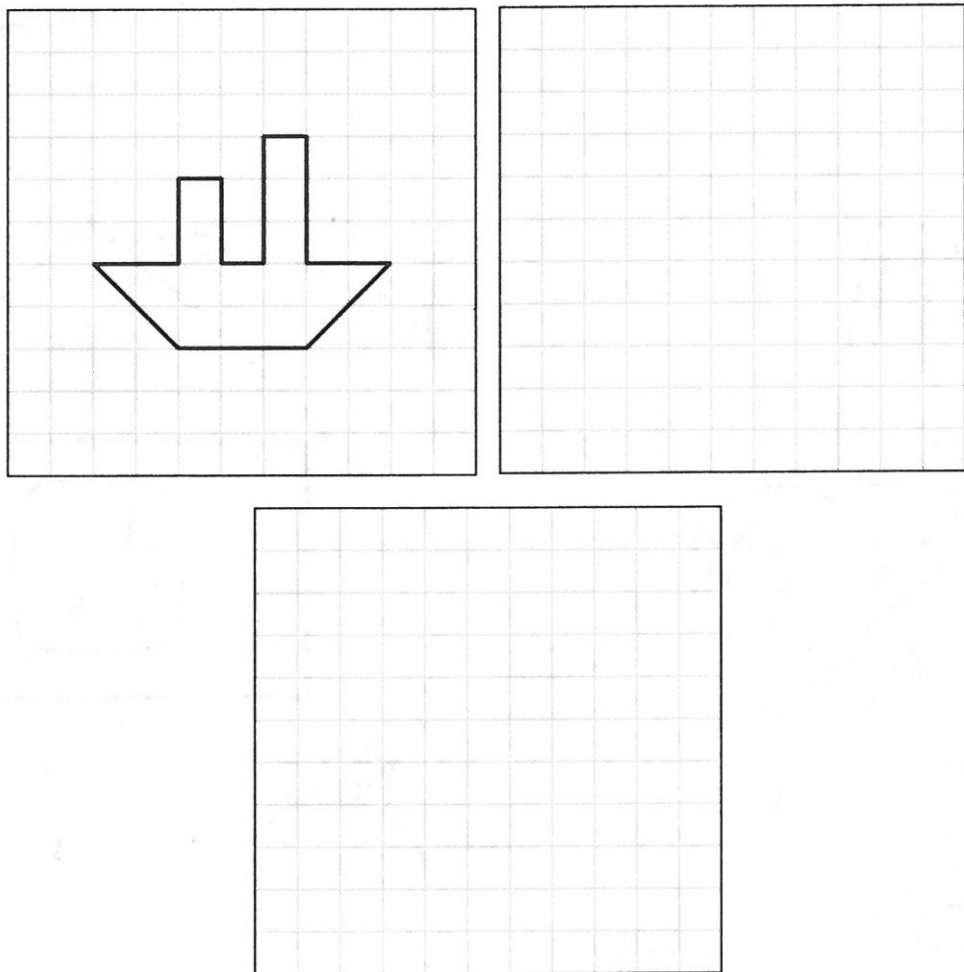


Рисунок 25 - Упражнения на развитие зрительного восприятия, зрительной памяти и узнавания предметов (усложненный вариант)

Задание 2. «Что изменилось».

Оборудование: наборы картинок.

Процедура проведения:

- (педагог раскладывает картинки на столе, отсчитывает 30 – 40 секунд, а затем закрывает картинки от ребенка, ребенок по памяти называет увиденные им картинки);

- ребенку предлагается для рассматривания картинка. К ней озвучивается ситуация. Например: Гномики делают уборку в своей комнате.

Рассмотри внимательно картинку.

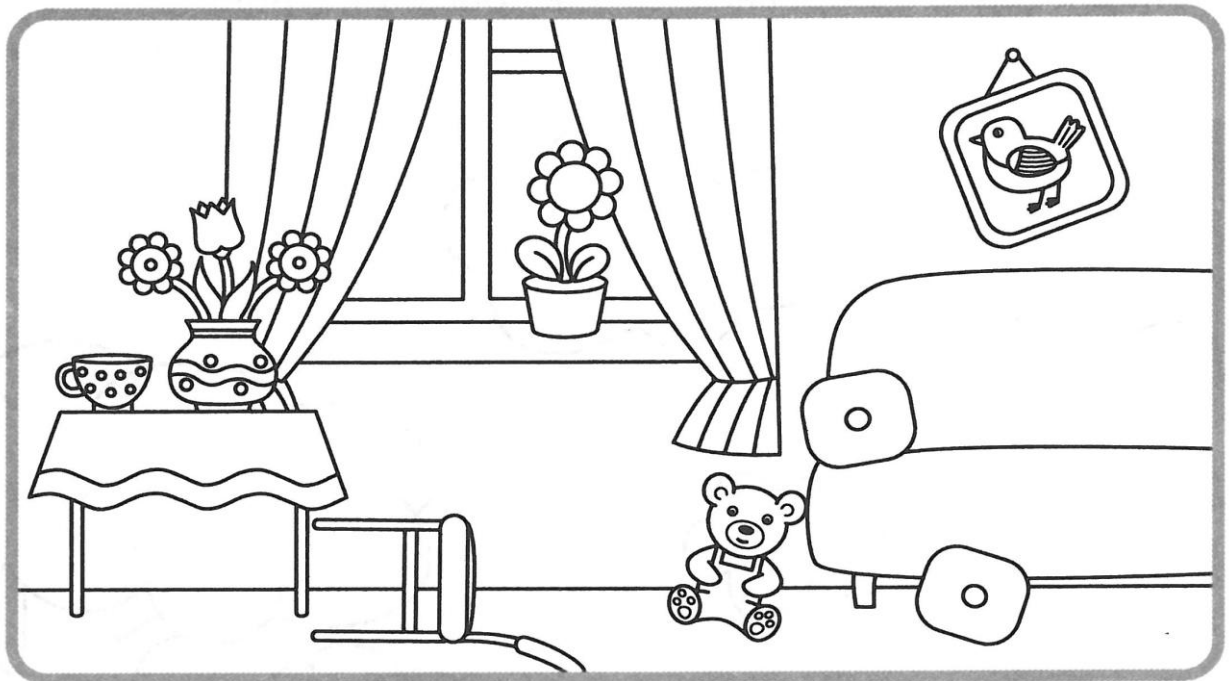


Рисунок 26 - Пример задания 2. «До уборки»

А теперь закрой ее листом бумаги и найди, что изменилось после уборки.

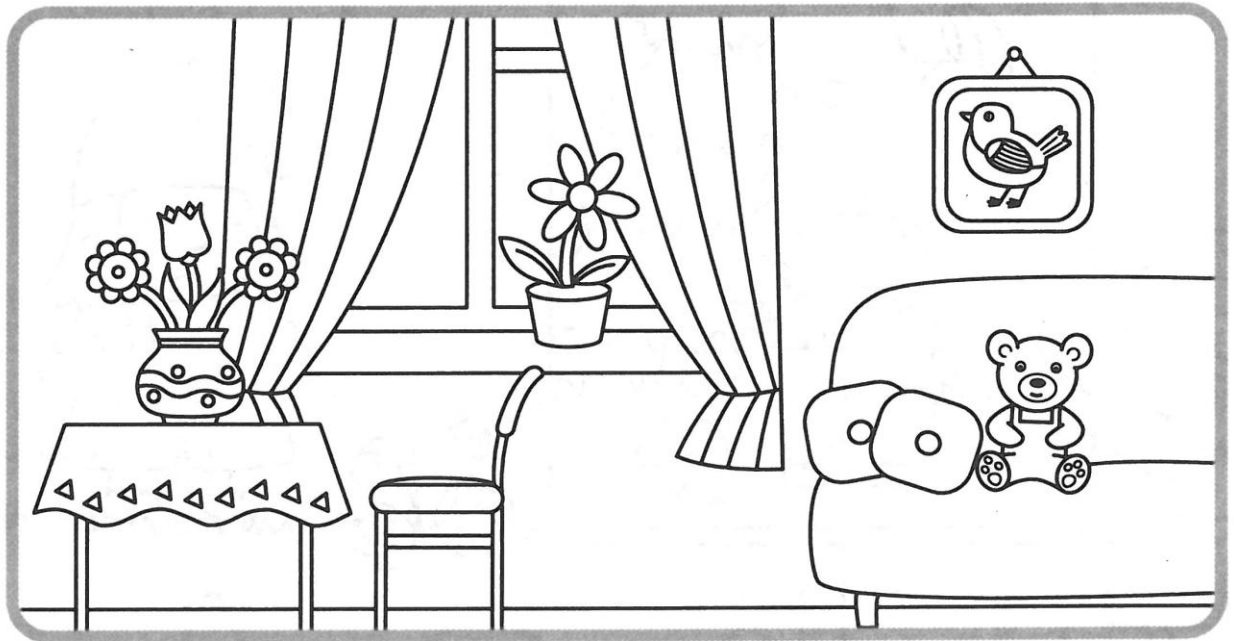


Рисунок 27 - Пример задания 2. «После уборки»

Открой верхний рисунок и проверь, все ли изменения ты заметил.

Если ребенок не может найти все отличия по памяти, предложите рассмотреть первую картинку еще раз с целью запомнить все нарисованное. Для первых занятий можно использовать картинки с тремя-четырьмя отличиями.

Задание 3. Процедура проведения. Перед тем, как ребенок будет выполнять задание, назовите вместе с ним каждую фигуру и значок.

Гномики для каждой фигуры придумали свой значок. Внимательно посмотри и запомни (рисунок 28).



Рисунок 28 - Задание 3.1

Закрой страничку листом бумаги и нарисуй в каждой фигуре такой же.

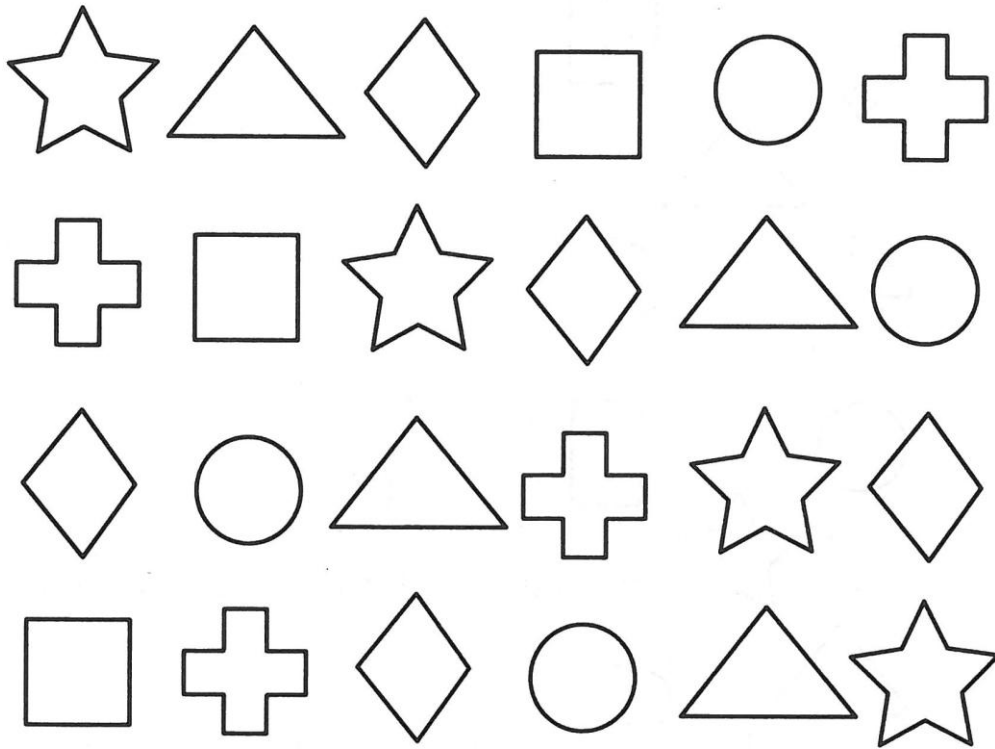


Рисунок 29 - Задание 3.2

Нарисуй в каждой фигуре первой строчки нужные значки. Проверь себя. Исправь ошибки. Продолжи заполнять оставшиеся строчки.

На начальном этапе достаточно 3-4 фигур.

Задание 4. Процедура проведения. Внимательно рассмотри фигуры. На это у тебя есть 1 минута. Не отвлекайся.

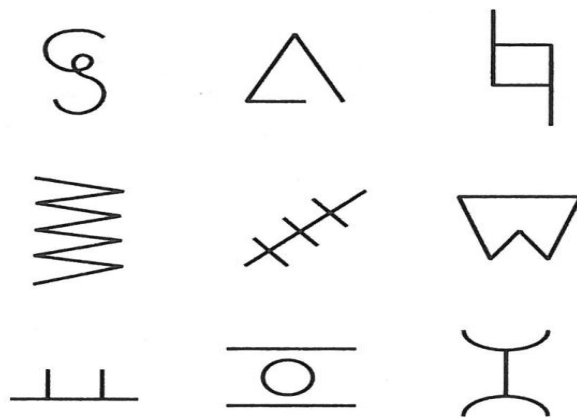


Рисунок 30 - Задание 4.1

Закрой рисунок листом бумаги и подчеркни фигуры, которые были нарисованы на картинке.

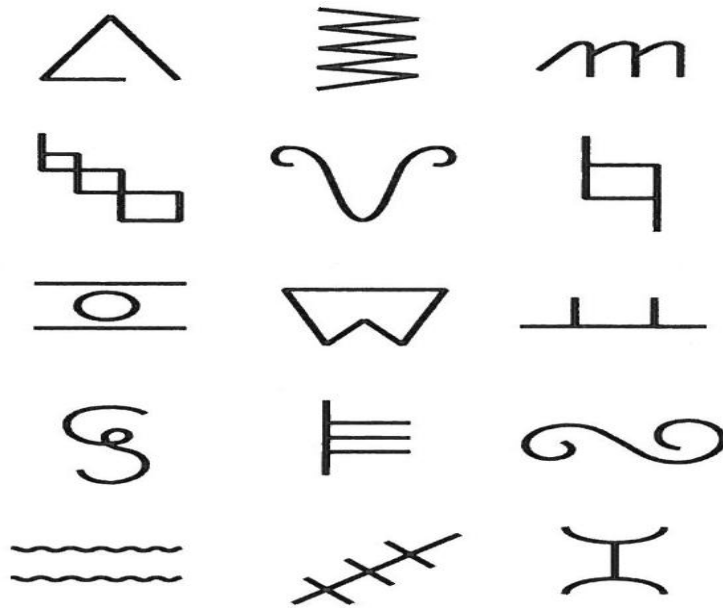


Рисунок 31 - Задание 4.2

На начальном этапе количество фигур можно сократить до трех.

Упражнения, направленные на развитие зрительно - моторной координации:

Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий:

- «Пройди по дорожке»;

Проведи дорожки, не касаясь линий

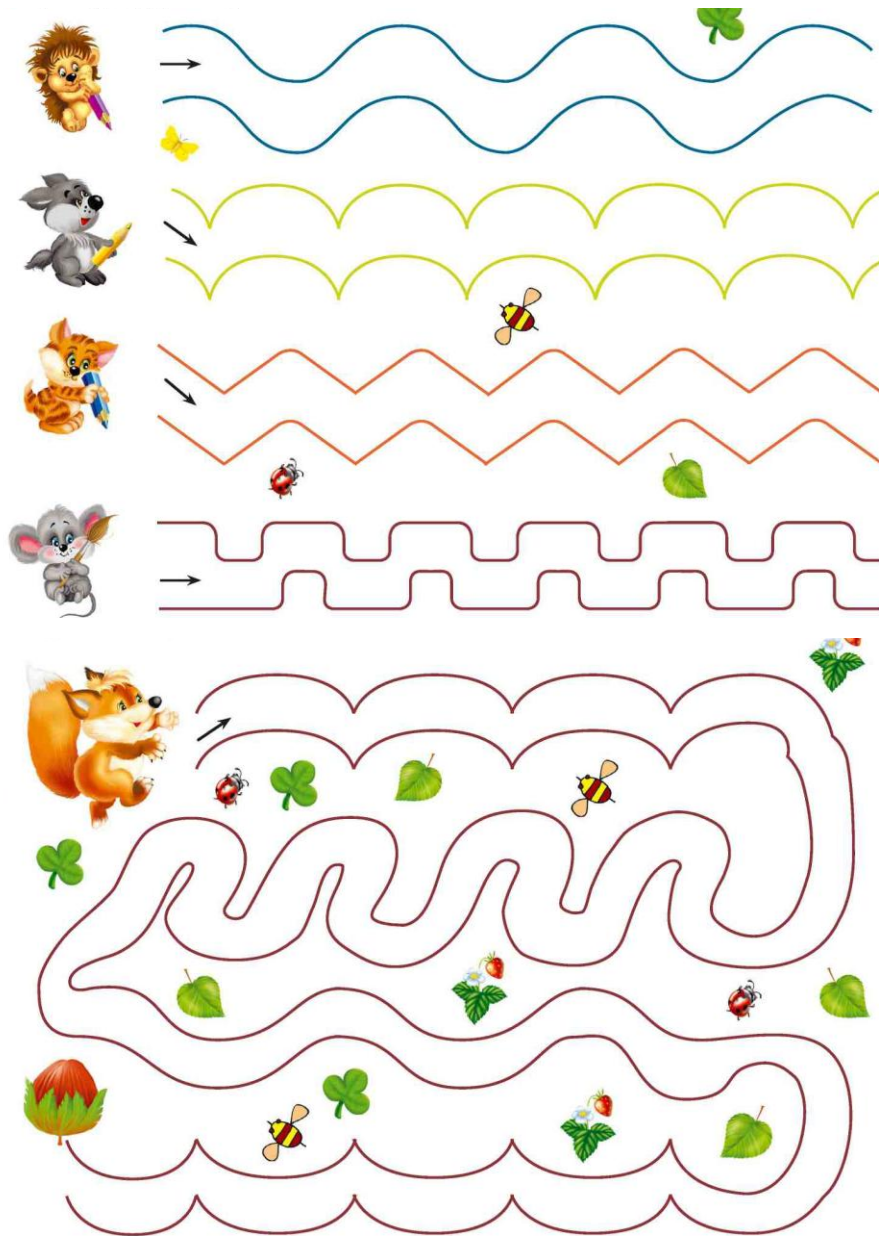


Рисунок 32. Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

- «Распутай лабиринт»



Рисунок 33 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

- «Обведи по пунктиру»;

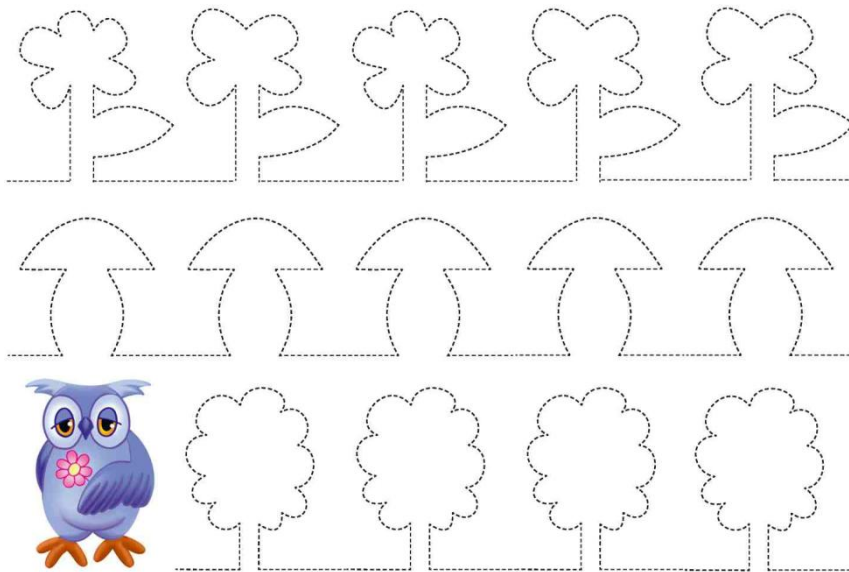


Рисунок 34 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

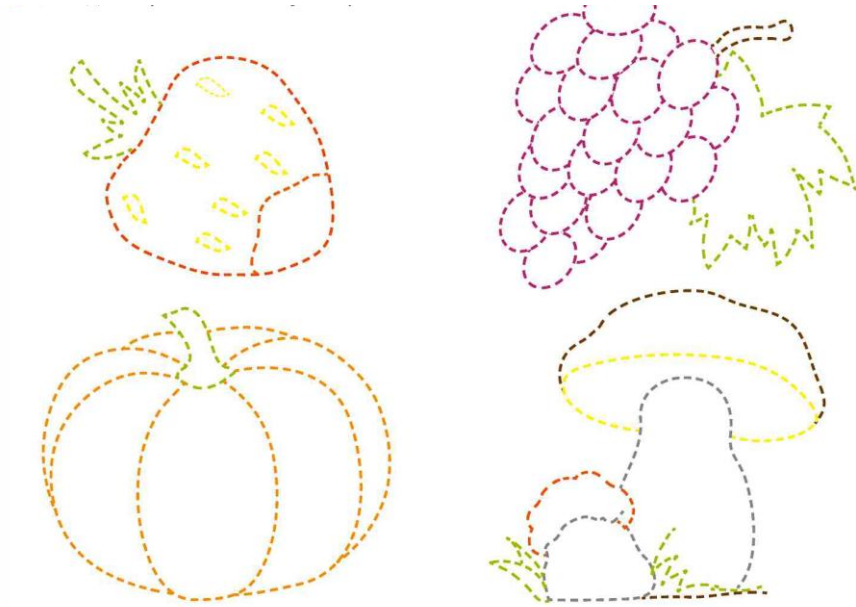


Рисунок 35 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

- «Обведи по контуру»;

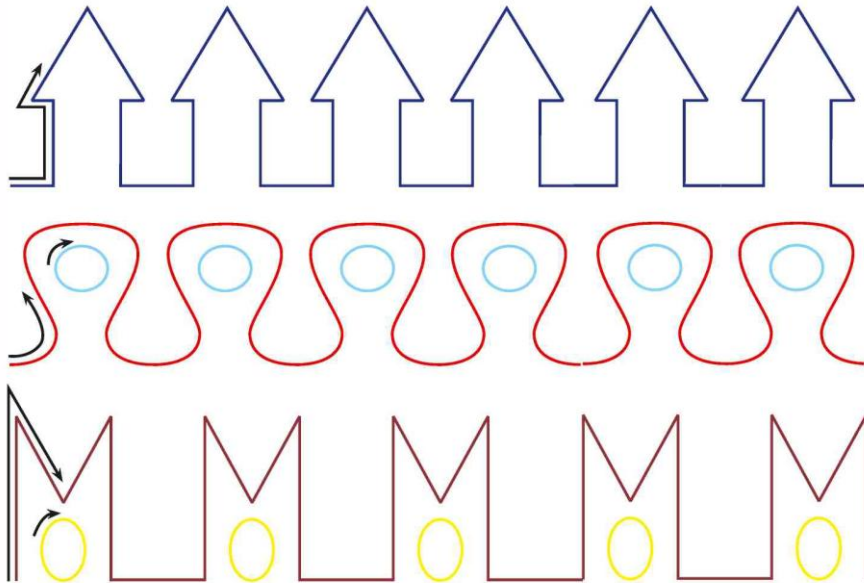


Рисунок 35 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

Обведи по пунктиру внутри большой фигуры постепенно уменьшающиеся фигуры, а вокруг маленьких фигур – постепенно увеличивающиеся фигуры.

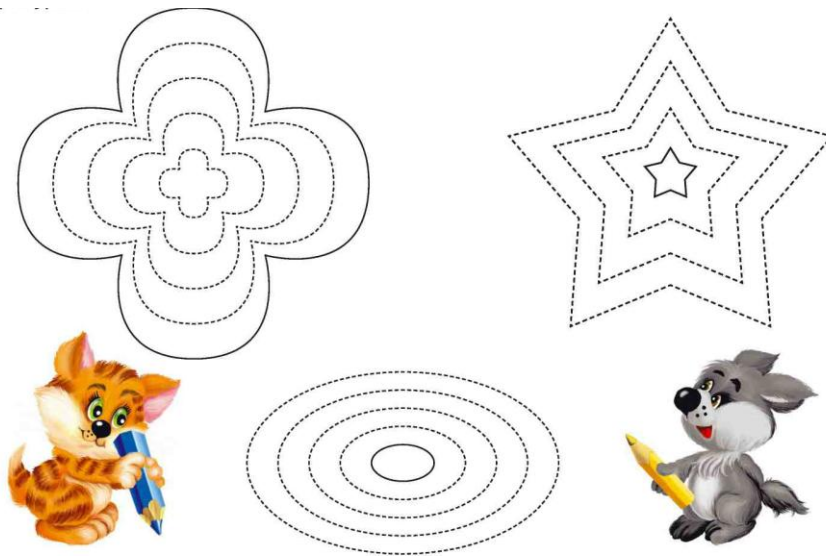


Рисунок 36 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

Нарисуй внутри больших фигур постепенно уменьшающиеся фигуры, а вокруг маленьких фигур – постепенно увеличивающиеся.

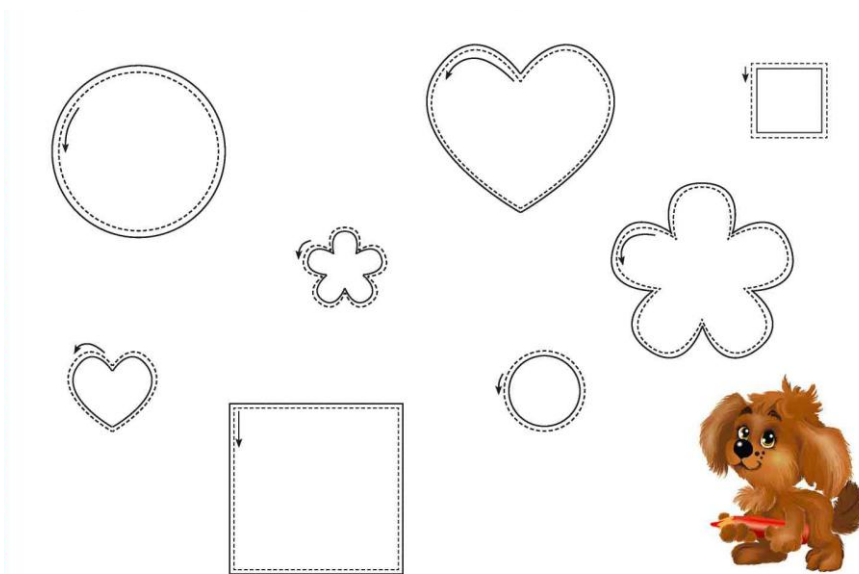


Рисунок 37 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

Упражнения для работы по линейкам:

- «Обведи линии»;

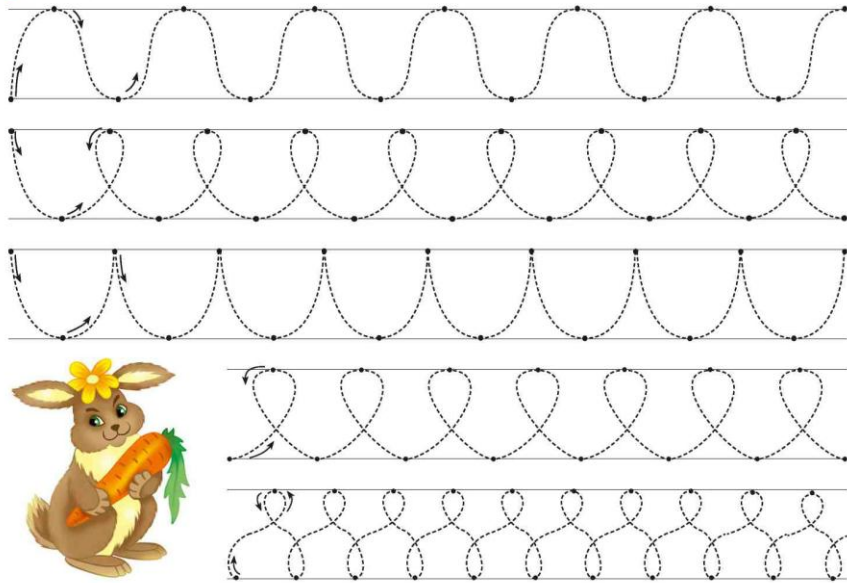


Рисунок 39 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

- «Обведи рисунки»;

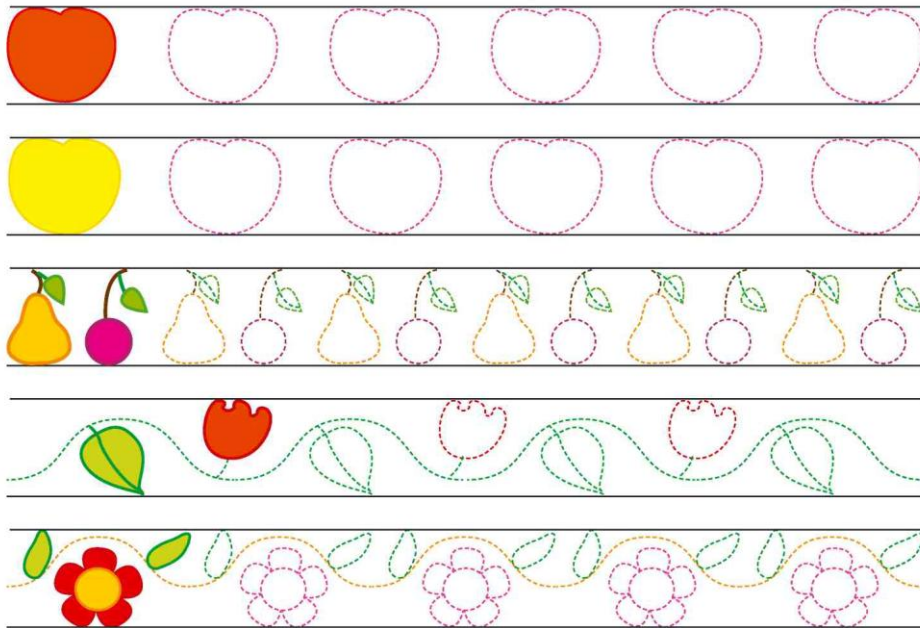


Рисунок 40 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

Штриховка. Продолжи штриховку как на образцах.

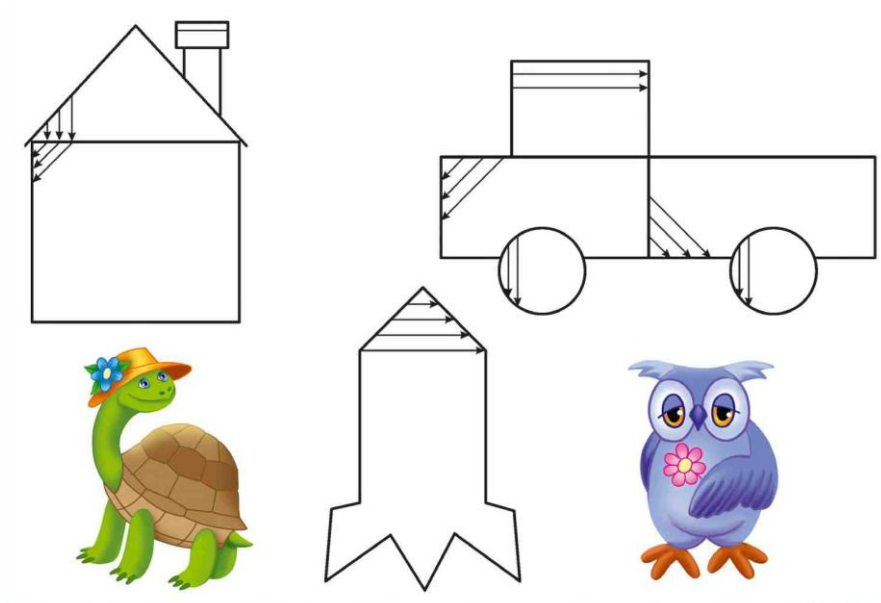


Рисунок 41 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

Заштрихуй рисунок по образцу цветными карандашами.



Рисунок 42 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

Копируем рисунки.

- «Фотоаппарат»;

Дорисуй рисунки, чтобы они стали одинаковыми.

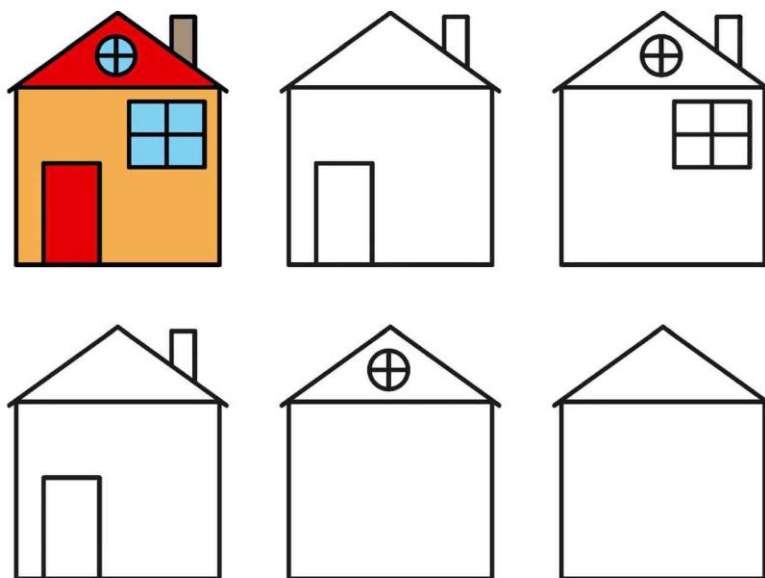


Рисунок 43 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

Обведи и дорисуй картинки.

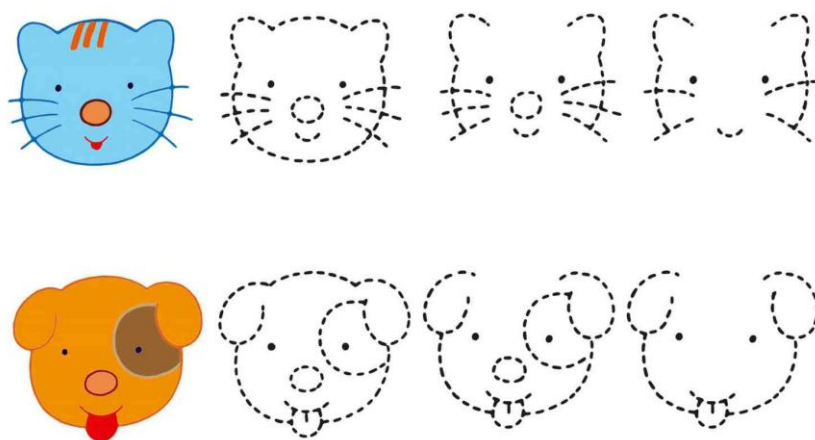


Рисунок 44 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий

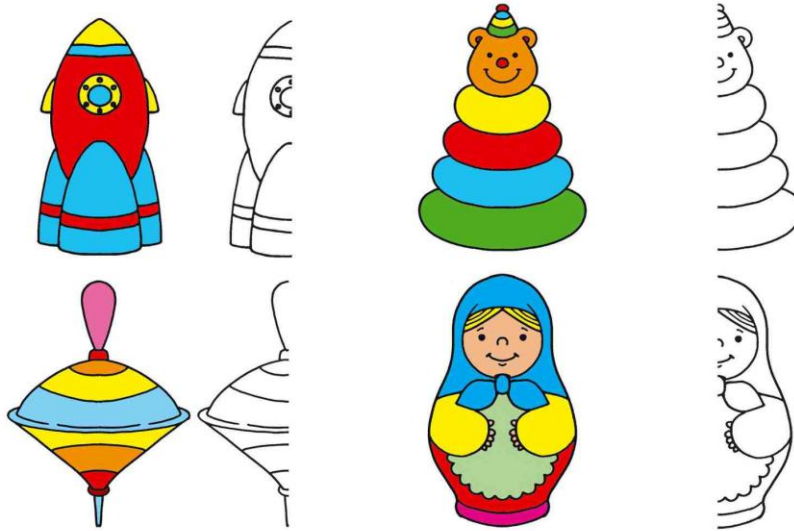


Рисунок 45 - Упражнения на проведение прямых, кривых и волнистых линий.

Дорисуй вторые половинки картинок

Рисование по клеточкам и точкам.

- «Здравствуйте, Я - клеточка».

Расставь точки через одну клеточку (рисунок 46).

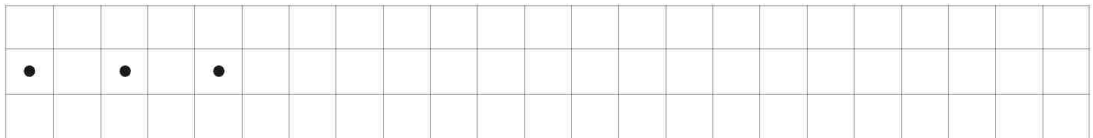


Рисунок 46- Рисование по клеточкам

Прорисуй сверху вниз боковые стороны клеточек.

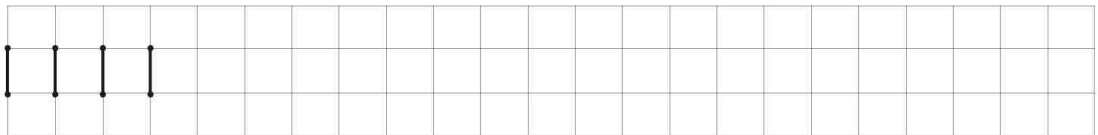


Рисунок 47 - Рисование по клеточкам

Обведи клеточки через одну.

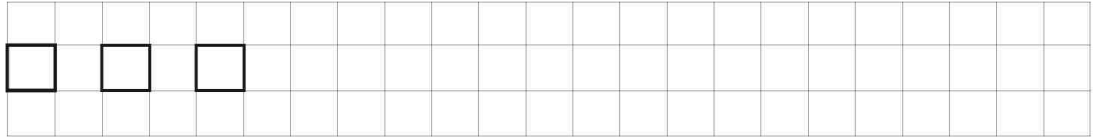


Рисунок 48 - Рисование по клеточкам

Выполни задание по образцу

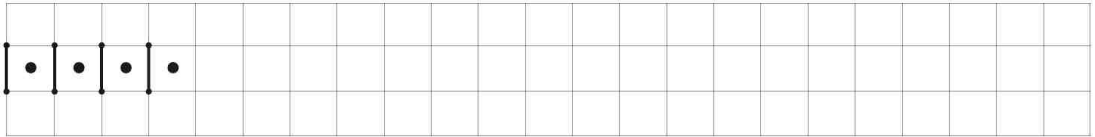


Рисунок 49 - Рисование по клеточкам

- «Чудеса по точкам»;

Перерисуй по точкам.

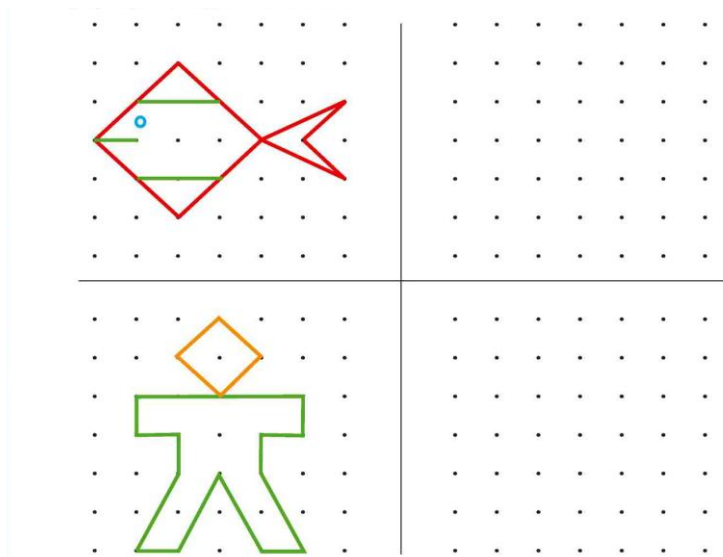


Рисунок 50 - Рисование по точкам

- «Веселые клеточки»;

Перерисуй по клеточкам. Перерисуй по клеточкам, но в зеркальном отражении.

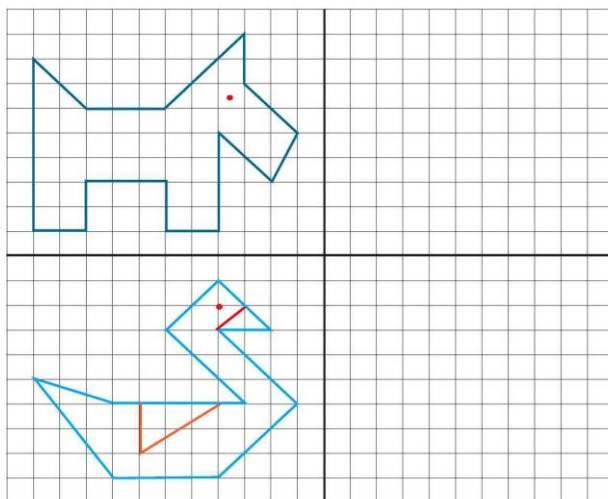


Рисунок 51 - Рисование по клеточкам

Нарисуй такую же картинку на листе в клеточку.

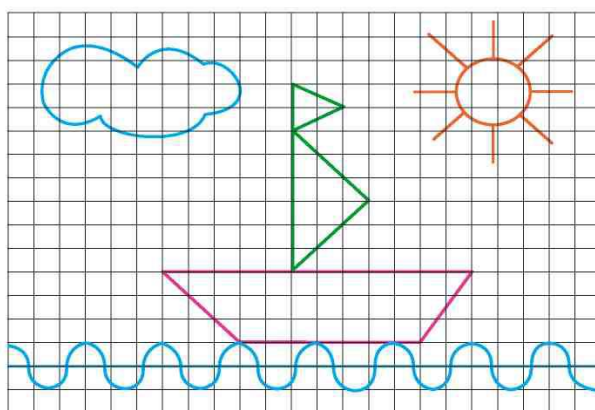


Рисунок 52 - Рисование по клеточкам

При организации работы по развитию зрительно - моторной координации очень важно, чтобы ребенок понял инструкцию выполнения задания и самостоятельно мог осуществить приобретенное умение. Поэтому очень важно стимулировать детей к проговариванию и объяснению правил действий.

Материал упражнений должен учитывать степень сформированности у детей зрительно - моторной координации следующим образом: ребенку с несформированной зрительно-моторной координации и низким уровнем

сформированности предлагаем более простые задания, их движения носят произвольный характер.

Упражнения для детей с не сформированной зрительно-моторной координацией и с низким уровнем сформированности зрительно-моторной координации следует начинать с заданий на развитие крупной и мелкой моторики.

Упражнения на «Проведение линий» включают:

- произвольное рисование на листе бумаги палочек, прямых и наклонных линий, волн со словесным сопровождением. Ребенок должен называть, какая это линия (кривая, волнистая, прямая).

- ребенок рисует круги, овалы, ставит точку посередине (сверху, снизу, справа, слева);

- раскручивает спираль вправо и влево (просим вести руку плавно),

- раскручивает спираль вправо и влево (просим вести руку плавно, проводить безотрывные линии)

Упражнение зигзагов «Пройди по дорожке» для детей с низким уровнем сформированности зрительно – моторной координации мы предлагаем широкие дорожки.

Вместо выполнения упражнения «Обведи по пунктиру» можно предложить начать с работы с трафаретами. Рисование с использованием трафаретов учит детей формообразующим движениям при изображении. Также можно предлагать детям рисование в трафарете с закрытыми глазами.

Рисование предметов разной величины также производится после наглядного исполнения задания самим педагогом

Упражнение «Штриховка» для детей с низким уровнем сформированности зрительно – моторной координации рекомендуем начинать со штрихов в направлении удобном движению руки ребенка (сверху вниз и снизу-вверх) учитывая сформированность моторики руки, с постепенным нарастанием сложности. Сначала на простых фигурах с указанием направления штриховки.

Заштрихуй рисунок в направлении стрелочек по образцу, скажи, что изображено на рисунке.

Работе со строкой и клеткой нужно уделить больше внимания, так как именно эти задания представляют собой наибольшую сложность для детей, но и являются необходимыми для освоения навыка письма.

Затем, после освоения данных навыков, ребенок переходит к заданиям для среднего уровня сформированности зрительно-моторной координации.

Упражнения для среднего уровня сформированности

Детям со средним уровнем сформированности зрительно-моторной координации можно начать занятия с упражнений на крупную и мелкую моторику, заменив показ на речевую инструкцию.

Данной категории детей мы предлагаем узкие дорожки. Можно добавлять задания:

1. Соедини предметы левого и правого ряда непрерывными линиями слева направо. Назови, какая это линия?

2. Пройди по узкой дорожке слева направо.

Упражнение «Обведение по пунктиру» мы предлагаем выполнять в разных направлениях. Ребенок выполняет задание строго по пунктирной линии, в ограничивающих движение стимульных линиях, двигаясь строго от точки к точке.

3. Проведи волнистую линию по стрелке.

4. Соедини предметы верхнего и нижнего ряда непрерывными линиями сверху вниз / снизу-вверх.

Упражнение «Обведение по пунктиру» мы предлагаем выполнять в разных направлениях. Ребенок выполняет задание строго по пунктирной линии, в ограничивающих движение стимульных линиях, двигаясь строго от точки к точке.

Для детей с высоким уровнем сформированности зрительно – моторной координации мы предлагаем начать, коррекционные занятия для детей с умственной отсталостью направлены на развитие у них таких

способностей, как мышление, воображение, речевая деятельность, графические навыки и прочие.

Совершенствовать умения ребенка нужно постепенно: начинать с самых простых движений и добавлять более сложные по мере успеха.

Заметим, что при выполнении различных действий, одновременно оречевляя их, ребенок накапливает сначала пассивный, а при многократном повторении пополняет и активный словарный запас. Что способствует речевому и познавательному развитию.

Результаты выполнения упражнений по коррекции, зависят от частоты и качества их выполнения, а также степени умственной отсталости ребенка. Чем тяжелее степень нарушения интеллекта, тем гораздо больше времени мы потратим на получение положительного результата на каждом этапе развития. Количество возможных для освоения этапов может уменьшаться или увеличиваться. Эффективности мы достигнем при регулярности проводимых коррекционных занятий с ребенком.

Занимаясь с ребенком, помните о следующих правилах:

1. Работайте спокойно, без нервозности, упреков, порицаний.
2. Не торопите ребенка, пусть работает медленно.
3. Постарайтесь каждый раз найти, за что похвалить ребенка.
4. При неудаче повторяйте задания, давая аналогичные.
5. Усложняйте задания только тогда, когда успешно выполнены предыдущие.
6. Не спешите получить результат – успех придет, если ребенок будет доверять вам, будет уверен в себе.
7. Если необходимо внести коррективы по ходу работы, делайте это немедленно, т. к. ребенок может произвольно «заучить» ошибку, но избегайте слов: «ты делаешь не так», «это неправильно».
8. Не отвлекайтесь во время занятий с ребенком. Если не можете найти полчаса для такой работы, помочь ребенку будет невозможно.

Выводы по второй главе

1. Констатирующий эксперимент проводился на базе классов, обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с легкой и умеренной умственной отсталостью, МБОУ СОШ №4 г. Боготола. Для констатирующего эксперимента были сформированы две экспериментальные группы обучающихся младшего школьного возраста.

2. Для исследования уровня сформированности зрительно-моторной координации у обучающихся с легкой и умеренной умственной отсталостью нами был использован следующий диагностический инструментарий: «Бендер гештальт-тест» (авт. Л. Бендер), направленный на выявление уровня сформированности зрительно-моторной координации, зрительного анализа и синтеза, памяти [7]; методика «Домик» (авт. Н.И. Гуткина), предназначенная для оценки уровня сформированности зрительного анализа и синтеза [29]; «Методика оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет» М. Безруких, Л. Морозова [8].

3. Методика обследования включает в себя 3 серии, состоящих из заданий:

Серия I. Выявление уровня сформированности зрительно-моторной координации, зрительного анализа и синтеза, памяти.

Серия II. Оценка уровня сформированности зрительного анализа и синтеза

Серия III. Методика оценки уровня развития зрительного восприятия.

4. Проведен количественный и качественный анализ результатов в каждой группе и сравнительный анализ результатов двух экспериментальных групп.

5. Сделаны следующие выводы:

– у детей с легкой и умеренной умственной отсталостью навык рисунка сформирован не одинаково: отличается количественно и характером нарушений;

– дети с легкой и умеренной умственной отсталостью имеют разную степень несформированности функций, влияющих на навыки письма, следовательно, нуждаются в методических рекомендациях.

В целом, можно сказать, что у обучающихся с умеренной умственной отсталостью чаще встречаются такие ошибки как: отсутствие каких-либо деталей рисунка, неправильно изображенные элементы рисунка, разрывы между линиями в тех местах, где они не предусмотрены, залезание линий друг на друга, нарушение пропорций. Таким образом, можно сказать о том, что 1 гипотеза была доказана, 2 гипотеза опровергнута.

6. Исходя из представленных выводов, составлены дифференцированные методические рекомендации по формированию зрительно-моторной координации у обучающихся с легкой и умеренной степенью умственной отсталости. В качестве примера реализации методических рекомендаций служит Программа коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики» (приложение Е). Конспект одного из проведённых занятий представлен в приложении (Приложение Ж).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под понятием мелкая моторика подразумеваются согласованные движения пальцев рук, способность ребенка «пользоваться» данными движениями. В данном случае речь идет о комплексе навыков от простых движений, таких как держать какой-либо предмет до способности лепить. Развитие действий рук у детей взаимосвязано с возможностью познания окружающих предметов.

С возрастом ребенок проходит определенный этап формирования личности и становления в обществе. Одним из наиболее благоприятных периодов, оказывающих наиболее быстрое развитие, служит младший школьный период.

В данной исследовательской работе в качестве основной гипотезы было заявлено существование взаимосвязи уровня развития зрительно-моторной координации и степени интеллектуального нарушения. Кроме этого предполагается наличие общих особенностей развития зрительно-моторной координации как у детей с умеренной умственной отсталостью, так и для детей с легкой степенью умственной отсталости. У детей с умеренной умственной отсталостью уровень развития зрительно-моторной координации значительно ниже, чем у сверстников с легкой степенью нарушения интеллекта. В результате исследования было выявлено, что первая гипотеза подтвердилась, вторая гипотеза подтверждение не прошла.

Эмпирической базой исследования являются отдельные классы, для обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам, для детей с легкой и умеренной умственной отсталостью МБОУ СОШ №4 г. Боготола. Для проведения эксперимента была сформирована экспериментальная группа обучающихся младшего школьного возраста.

Проведение оценки эксперимента сопровождалось применением следующих методик: «Бендер гештальт-тест» (авт. Л. Бендер), направленный

на выявление уровня сформированности зрительно-моторной координации, зрительного анализа и синтеза, памяти [7]; методика «Домик» (авт. Н.И. Гуткина), предназначенная для оценки уровня сформированности зрительного анализа и синтеза [29]; «Методика оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет» М. Безруких, Л. Морозова [8].

Основная направленность исследования основывается на методике, состоящей из 3 серий, каждая из которых предполагает определенные задания.

Исследование детей младшего школьного возраста с легкой умственной отсталостью показало следующие результаты:

- по субтесту «Домик» - зрительно-моторная координация не сформирована у 5 респондентов;
- по субтесту 1 «Методики оценки уровня развития зрительного восприятия – зрительно-моторная координация находится на низком уровне у 5 респондентов.

Исследование детей младшего школьного возраста с умеренной умственной отсталостью показало следующие результаты:

- по методике Бендер гештальт-тест и субтест «Домик» зрительно-моторная координация не сформирована соответственно у 5 и 6 респондентов;
- по методике оценки уровня развития зрительного восприятия на низком уровне зрительно-моторная координация находится у 5 респондентов.

Исследование младших школьников с разной степенью умственной отсталости доказало существование взаимосвязи уровня развития зрительно-моторной координации и степени интеллектуальных нарушений, характерных как для детей с легкой умственной отсталостью, так и для детей с умеренной умственной отсталостью.

В результате выявления проблемы в развитии у детей младшего школьного возраста автором предлагается внедрение методических рекомендаций.

В качестве такой рекомендации является Программа коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики» (приложение Е).

Основной целью данной методической рекомендации служит организация педагогических условий для формирования и дальнейшего развития зрительного восприятия, а также мелкой моторики и графо-моторного навыка.

Предлагаемые занятия и упражнения нацелены на всестороннее развитие ребенка.

Проведение данных занятий будет развивать у детей более точные движения рук именно по той траектории, которая необходима в том или ином аспекте деятельности, также предполагается развитие способности в соблюдении величины графических элементов, способствование в запоминании двигательной формулы и т.д.

Был сформирован комплекс упражнений, расположенных в определенном порядке, в зависимости от уровня сложности, от более простых к более сложным. Главным условием реализации данной методики является проведение занятий в игровой форме, применяя при этом игровые упражнения. Упражнения были подобраны для зрительного восприятия, формирования мелкой моторики и графо-моторного навыка. Практическая значимость проведенного исследования заключается в использовании данного комплекса упражнений непосредственно на объекте исследования.

Библиография

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ. – URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения: 15.03.2019).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года. – URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_13/m1155.pdf (дата обращения: 15.03.2019).
3. Антакова-Фомина Л.В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путём тренировки движений пальцев рук / Антакова-Фомина Л.В.// Тезисы докладов 24-го Всесоюзного совещания по проблемам ВНД. М., 1974. С. 12-15.
4. Аришечкина Н.В. 150 лучших развивающих игр для детей 5-7 лет. Развитие познавательных способностей, мелкой моторики, чувства ритма, координации движений / Н.В. Аришечкина, В.А., О.П. Матюшкина. М., 2009. 192с.
5. Аюпова Е.Е. Интеграция детей с умеренными и тяжёлыми нарушениями интеллекта в современную образовательную среду. М., 2017. 320с.
6. Баряева Л.Б. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников (с проблемами в развитии): учебно-методическое пособие. М., 2002. 479с.
7. Белопольский В.И., Лови О.В. Зрительно-моторный Бендер гештальт-тест: Руководство. Изд. 3-е, стереотип. М., 2008.
8. Безруких, М.М. Методика оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5–7,5 лет: Руководство по тестированию и обработке результатов. М., 1996. 232с.
9. Бернштейн Н.А. О ловкости и ее развитии. М., 1991. 288с.

10. Бернштейн Н.А. Физиология движений и активность. М. 1990. 496с.
11. Бехтерев В.Н. Общие основы рефлексологии человека. М., 1928. 544с.
12. Богатырева З.Н. Чудесные поделки из бумаги. М., 1987. 184с.
13. Вайзман Н.П. Психомоторика умственно отсталых детей. М., 1997. 128с.
14. Вайвод Н.И. Развитие зрительно-моторной координации в младшем и старшем дошкольном возрасте. – Режим доступа: http://детсад77.томсайт.рф/wp-content/uploads/2015/04/razvitiie_zritelno_motornih_koordinaciy.pdf (дата обращения 10.01.19);
15. Виноградова, А.Д. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка. М., 1985. – 144с.
16. Вернер В.В., Проглядова Г.А. К проблеме сформированности зрительно-моторной координации у младших школьников с умеренной степенью умственной отсталости. Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: материалы XXI международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск 2020 / отв.ред. И.Ю. Жуковин, О.Л. Беляева. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2020.
17. Власова Т.А. Учителю о детях с отклонениями в развитии. М., 2002. 480с.
18. Визель, Т.Г. Нарушения чтения и письма у детей школьного возраста: учеб.метод. пособие. М., 2015. 127с.
19. Возрастная и педагогическая психология: учебник для студентов пед. институтов / Давыдов В.В. [и др.]; под ред. Петровского А.В. – 2-е изд., испр. и доп. М., 2009. 285с.
20. Волков Б.С. Детская психология: логические схемы. М., 2012. 180с.

21. Воспитание и обучение во вспомогательной школе/ под ред. Воронковой В.В. М., 2004. 416с.
22. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М., 1988. 500с.
23. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. / Гл. ред. А.В. Запорожец. М., 1982—1984. Т.6: Научное наследство / под.ред. М.Г. Ярошевского. 1984. 400с.
24. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М., 2000. 336с.
25. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребёнка. М., 1985. 45с.
26. Гимнастика для пальчиков/ сост. Косинова Е.М. М., 2002. 58с.
27. Гозова А.П. Изучение психического развития аномальных детей// Дефектология. 1983. № 6. С. 23-26.
28. Головина Т.Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы. М., 1990. 120с.
29. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. 4-е изд., перераб. и дополн. СПб, 2004. 208с
30. Дефектология: словарь-справочник / авт.-сост. Степанов С.С.; под ред. Пузанова Б.П. М., 2005. 208с.
31. Дмитриева В.Г. Альбом по развитию мелкой моторики. Умные пальчики. Москва, 2018. 79с.
32. Дмитриева В.Г. 365 заданий для подготовки руки к письму. Шаг за шагом: от простого к сложному. М., 2019. 210с.
33. Дудьев В.П. Психомоторика: словарь-справочник. М., 2008. 366с.
34. Екжанова Е.А. Изобразительная деятельность в обучении и воспитании дошкольников с отклонениями в развитии. // Дефектология. 2003. № 6. С. 51-54.
35. Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского. М., 2000. 1233с.

36. Жаренков Г.И. Коррекционная работа на уроках трудового обучения. М., 1998. 222 с.
37. Жукова Н.С. Уроки чистописания и грамотности. Обучающие прописи. М., 2014. 67с.
38. Забрамная С.Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения: учеб.пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов. М., 1988. 94с.
39. Забрамная С.Д. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей: пособие для психол-мед.-пед. комис. М., 2005. 32с.
40. Зак Г.Г. Система работы по коррекции мелкой моторики у обучающихся с синдромом Дауна («Театр движений»)// Специальное образование. 2013. № 3. С. 62-71.
41. Занков Л.В. Психология умственно отсталого ребенка. М., 1988. 192с.
42. Запорожец А.В. Развитие произвольных движений. М., 1960. 430с.
43. Зегебарт Г.М., Ильичева О.С. Волшебные обводилки. Формирование графомоторных навыков. М., 2013.
44. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д., Грабенко Т.М. Игры в сказкотерапии. СПб., 2006. 208с.
45. Иванова А.Я. "Обучающий эксперимент" как метод психологического исследования детей с аномалиями психического развития// Вопросы экспериментальной патопсихологии. М., 1965.
46. Иванова А.Я. "Обучающий эксперимент" как принцип оценки умственного развития детей: канд. дис. М., 1969.
47. Интеграция детей с умеренными и тяжёлыми нарушениями интеллекта в современную образовательную среду: уч.- метод.пос. в 2-х ч.: ч.1. / под ред. Е.Е. Аюповой. Пермь, 2010. 96с.

48. Иншакова О.Б. Развитие и коррекция графо-моторных навыков у детей 5-7 лет в 2 ч. М., 2003.
49. Исаев Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков. СПб., 2003. 391с.
50. Исследование познавательных процессов детей-олигофренов: сб. науч. тр. / под ред. В.Г. Петровой. М., 1987. 88с.
51. Квинн В. Прикладная психология. СПб., 2000. 560с.
52. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка. М., 1973. 143с.
53. Комарова Т.С. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию/ Комарова Т.С., Саккулина Н.П., Халезова Н.Б. [и др.]; под ред. Комаровой Т.С. М., 1991. 256с.
54. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под ред. А.А. Красновского. М., 1982.
55. Коменский Я.А. Материнская школа. М., 2006. 104с.
56. Коррекционно-развивающее обучение / под ред. С.Г. Шевченко. М., 1999. 136с.
57. Крайг Г. Психология развития. СПб., 2000. 992 с.
58. Лебедева В.И. Апробация Методики "Классификация фигур". Курсовая работа. М., 1966
59. Лебединский В.В. Нарушения психологического развития у детей. М., 1985. 167с.
60. Лурия А.Р. Умственно отсталый ребенок. М., 1990. 253с.
61. Маллер А.Р. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью: учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2003. 208с.
62. Малофеев Н.Н. Специальное образование в России и за рубежом: в 2 ч. / Ч. 1: Западная Европа. М., 1996. 182с.
63. Мастюкова Е.М. Дети с нарушением умственного развития / Е.М. Мастюкова, М.С. Певзнер, В.А. Пермякова. Иркутск, 1992. 95с.

64. Мастюкова Е.М. Лечебная педагогика (ранний и дошкольный возраст): Советы педагогам и родителям по подготовке к обучению детей с особыми проблемами в развитии. М., 1997. 304с.
65. Международная классификация болезней 10-го пересмотра. [Электронный ресурс]. – URL: www.mkb10.ru (дата обращения: 07.09.2019).
66. Новиков Н.И. Избранные педагогические сочинения/ сост. Н.А. Трушин; под ред. М.Ф. Шабаевой. М., 1959. 131с.
67. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития / под ред. Пузанова Б.П. М., 2001. 272с.
68. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта: программно-методические материалы / Под.ред. И.М. Бгажноковой. М., 2007.
69. Османова Г.А. Новые игры с пальчиками для развития мелкой моторики: картотека пальчиковых игр. СПб., 2014. 160с.
70. Пашкова И.В. Формирование перцептивных действий у детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях специальной (коррекционной) школы// Логопедические технологии в условиях инклюзивного обучения детей с нарушением речи: материалы международной научно-практической конференции научных работников, преподавателей вузов, руководителей и логопедов образовательных учреждений, реабилитационных центров; молодых ученых; аспирантов и магистрантов, 21 марта 2013 г., г. Екатеринбург / Урал.гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2013. Ч. 2. С. 63-69.
71. Певзнер М.С. Динамика развития детей-олигофренов. М.,1963. 220с.
72. Перова М.Н. Практическая и умственная деятельность детей-олигофренов. М., 2001. 158с.
73. Петрова В.Г. Кто они, дети с отклонениями в развитии. 2-е изд. М., 2002. 104с.
74. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников. М., 2002. 160с.

75. Пинский Б.И. Формирование двигательных навыков учащихся вспомогательной школы. Минск, 1999. 128с.
76. Покровский В.И. Энциклопедический словарь медицинских терминов: практ. пособие. М., 2005. 1592с.
77. Психология: словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М., 1990. 494с.
78. Проглядова Г.А. Выявление и коррекция недостатков речевого развития учащихся с нарушением зрения. Краснояр. гос. пед. ун-т им. Астафьева В.П. Красноярск, 2013. 52с.
79. Проглядова Г.А. Из опыта практической работы по обследованию письменной речи младших школьников с нарушением зрения / Диагностика, коррекция и развитие в системе специального образования: материалы рег. межвуз. н-практ. конф. // Красноярск, 26 апреля 2012 г. Вып. 12 / отв. ред. В.Н. Шурдукалов. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск 2012. 188с.
80. Проглядова Г.А. Особенности письменной речи в норме и при глубоких нарушениях зрения у младших школьников // Вестник КГПУ им. Астафьева В.П. 2011. № 1. С. 98–103.
81. Проглядова Г. А. Психолого-педагогические подходы в работе с лицами, имеющими нарушение зрения. Красноярск, 2018. 115с.
82. Проглядова Г.А. Психолого-педагогические подходы в работе с лицами, имеющими нарушения зрения: рабочая тетрадь для семинарских занятий и самостоятельных работ / ред. И.Б. Агаева, Т.А. Грищенко. Краснояр. гос. пед. ун-т им. Астафьева В.П. Красноярск, 2016. 64с.
83. Психологическая энциклопедия. Психология человека от рождения до смерти. Под общей редакцией А.А. Реана. СПб., 2002. 656с.
84. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника / Рубинштейн С.Я. М., 1986. 192с.

85. Семенова О.А., Кошельков Д.А. Особенности произвольной регуляции деятельности у детей 5-6 лет с признаками дефицита внимания и гиперактивности // Новые исследования (альманах). 2008. №4 С.21-38.
86. Сенсорное воспитание/ под ред. Н.Н. Подьякова, В.Н. Аванесовой. М., 1981. 192с.
87. Сеченов И.М. Рефлексы головного мозга. М.:, 2006. 246с.
88. Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. М., 1947.
89. Слободчикова В.В. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов: методические разработки для школьного психолога. СПб., 2007. 65с.
90. Специальная педагогика/ под ред. Н.М. Назаровой. М., 2002. 480с.
91. Сухарева Г.Е. Лекции по психиатрии детского возраста: избранные главы. М., 1974. 320 с.
92. Теплова И.С. Развитие мелкой моторики рук, графического навыка и зрительно-моторной координации// Вопросы дошкольной педагогики. 2015. №1. С. 49-52.
93. Ткаченко Т.А. Мелкая моторика. Гимнастика для пальчиков/ Ткаченко Т.А. М., 2010. 48с.
94. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 10 т. / Ушинский К.Д. Т. 1 / Ушинский К.Д. М., 1948. 732с.
95. Чернова Е.И. Пальчиковые шаги. Упражнения для развития мелкой моторики. СПб., 2007. 32с.
96. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психологического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. 1971. № 4. С. 6-20.
97. Эльконин Д.Б. Психология игры. М., 1999. 360 с.;
98. Эриксон Э. Детство и общество. СПб., 1996. 241с.
99. Ясюкова Л.А. Закономерности развития понятийного мышления и его роль в обучении. СПб., 2005.

100. Based Measurement to Assess Performance of Students with Significant Cognitive Disabilities [Электронный ресурс] / R. Tichá, T. Wallace. – Режим доступа: <http://minnesota.universitypressscholarship.com/view/10.5749/minnesota-80816679706.001.0001/upso-9780816679706-chapter-18>, для открытия полного текста статьи необходима авторизация. – Яз.англ.

101. Heaton R.K. (1981). A manual for the Wisconsin card-sorting test. Western Psychological Services.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 1 - Данные об испытуемых экспериментальной группы

Имя	Степень УО	возраст	Класс (год обучения)	Степень включенности (полная/частичная.)	Сопутствующие заболевания (состояния)
Игрок 1	легкая	9	2	полная	
Игрок 2	легкая	9	2	Полная	
Игрок 3	Легкая	8	2	Полная	
Игрок 4	Легкая	10	3	Полная	
Игрок 5	Легкая	10	3	Полная	
Игрок 6	Легкая	10	3	Полная	
Игрок 7	Легкая	10	3	Полная	
Игрок 8	Легкая	11	4	Полная	
Игрок 9	Легкая	11	4	Полная	
Игрок 10	легкая	11	4	Полная	
Игрок 11	умеренная	8	2	Полная	СДВГ
Игрок 12	Умеренная	8	2	Полная	тремор
Игрок 13	Умеренная	10	2	Полная	
Игрок 14	Умеренная	10	3	Полная	РАС
Игрок 15	Умеренная	13	3	частичная	
Игрок 16	умеренная	12	3	частичная	РАС
Игрок 17	Умеренная	12	3	Полная	
Игрок 18	Умеренная	12	4	частичная	
Игрок 19	Умеренная	16	4	Полная	
Игрок 20	умеренная	13	4	частичная	ДЦП

Ключ к тесту**Система бальной оценки гештальт-теста Бендер**

Каждый рисунок оценивается по трем параметрам:

- 1) выполнение углов (исключение составляет Фигура 2);
- 2) ориентация элементов;
- 3) взаимное расположение элементов.

ФИГУРА А

Выполнение углов:

0 баллов — четыре угла прямые

2 балла — углы не прямые

3 балла — фигура значительно деформирована

4 балла — форма фигуры не определена

Ориентация:

0 баллов — фигуры расположены горизонтально

2 балла — ось, вдоль которой расположены фигуры, наклонена, но не более чем на 45 градусов, или не проходит через центр ромба

5 баллов — «ротация» — композиция фигур развернута на 45 градусов или больше

Взаимное расположение элементов:

0 баллов — фигуры соприкасаются точно в соответствии с образцом

2 балла — фигуры почти соприкасаются (зазор не более миллиметра)

4 балла — фигуры пересекаются

5 баллов — фигуры значительно расходятся

ФИГУРА 1

Ориентация:

0 баллов — точки расположены вдоль горизонтальной прямой

2 балла — паттерн несколько отклоняется от горизонтали или прямой линии

3 балла — множество точек представляет собой «облако»

4 балла — «ротация» — точки расположены вдоль прямой, которая, однако, отклоняется от горизонтали более чем на 30 градусов.

Взаимное расположение элементов:

0 баллов — точки находятся на одинаковом расстоянии друг от друга или организованы в пары

2 балла — точек существенно больше или меньше, чем на образце

2 балла — точки воспроизведены как маленькие кружочки или черточки

4 балла — точки воспроизведены как крупные кружки или пунктирная линия

ФИГУРА 2.

Ориентация:

0 баллов — все колонки сохраняют правильный наклон — от одной до трех колонок не сохраняют правильной ориентации;

3 балла — более трех колонок имеют неправильную ориентацию;

4 балла — рисунок неполный, то есть воспроизведено шесть или менее колонок, или колонки состоят из двух элементов вместо трех.

4 балла — не сохранены уровни, одна или несколько колонок сильно выступают вверх или «провалены» вниз (так что средний кружок одной колонки находится на уровне верхнего или нижнего другой);

5 баллов — «ротация» — вся композиция развернута на 45 градусов или больше;

5 баллов — «персеверация» — общее число колонок больше тринадцати;

Взаимное расположение элементов:

Условия:

а) горизонтальное расположение рядов кружочков

б) равное расстояние между элементами

в) три кружка в каждой колонке лежат на одной прямой

0 баллов — все условия выполнены;

1 балл — два условия выполнены;

2 балла — кружочки соприкасаются или пересекаются более чем в одной колонке;

3 балла — выполнено одно из условий;

5 баллов — два условия выполнены добавляется 2 балла, если вместо кружочков нарисованы точки или черточки;

ФИГУРА 3.

Выполнение углов:

0 баллов — воспроизведены три угла;

2 балла — воспроизведены два угла;

4 балла — воспроизведен один угол;

5 баллов — отсутствие углов

Ориентация:

0 баллов — ось, соединяющая вершины трех углов, горизонтальна;

2 балла — ось наклонна, но менее чем на 45 градусов;

2 балла — вершины углов соединяются ломаной линией из двух отрезков;

4 балла — вершины углов соединяются ломаной из трех отрезков;

4 балла — вершины углов соединяются наклонной ломаной линией, состоящей из двух отрезков;

5 баллов — «ротация» — поворот всей композиции не менее чем на 45 градусов.

Взаимное расположение элементов:

0 баллов — соблюдается увеличение числа точек от угла к углу;

2 балла — вместо точек воспроизведены кружочки или черточки;

3 балла — «выпрямление», то есть один или два ряда образуют вертикальную линию вместо угла;

4 балла — нарисован дополнительный ряд;

4 балла — нарисована линия вместо ряда точек;

4 балла — рисунок неполон, то есть отсутствует ряд точек;

5 баллов — «инверсия» — изменение направления углов.

ФИГУРА 4

Выполнение углов:

0 баллов — углы правильные и две дуги одинаковые;

2 балла — один угол или одна дуга не получились;

3 балла — два угла или две дуги, или один угол и одна дуга не получились;

4 балла — только один угол и одна дуга удались

Ориентация:

0 баллов — ось, пересекающая дугу, образует угол 135 градусов с прилегающей стороной квадрата — предыдущее условие не выполнено, но это еще не ротация;

2 балла — асимметрия дуги;

5 баллов — ротация дуги, если ось образует угол 90 градусов или меньше;

5 баллов — ротация, если основание квадрата отклоняется на 45 градусов или более от горизонтали или дуга соединяется с квадратом на расстоянии около $1/3$ от нужного места;

10 баллов — основание квадрата отклоняется на 45 градусов или более от горизонтали, и дуга соединяется с квадратом на расстоянии около $1/3$ от нужного места.

Взаимное расположение элементов:

0 баллов — фигуры правильно соприкасаются;

2 балла — фигуры слегка расходятся;

4 балла — плохая интеграция, если фигуры пересекаются или отдалены друг от друга;

ФИГУРА 5.

Выполнение углов:

0 баллов — угол правильный, дуга симметричная;

3 балла — угол значимо отличается от образца;

Ориентация:

0 баллов — линия касается дуги под правильным углом в месте, соответствующем образцу;

2 балла — предыдущее условие не выполнено, но это еще не ротация;

2 балла — нарушена симметрия дуги;

5 баллов — «ротация» - композиция повернута на 45 градусов или более.

Взаимное расположение элементов:

0 баллов — линия касается дуги, число точек соответствует образцу;

2 балла — линия не прямая;

2 балла — воспроизведены кружочки или черточки вместо точек;

4 балла — воспроизведена линия вместо ряда точек;

4 балла — линия пересекает дугу.

ФИГУРА 6.

Выполнение углов:

0 баллов — синусоиды выполнены правильно, отсутствуют острые углы;

2 балла — синусоиды воспроизведены как гирлянды или последовательность полудуг;

4 балла — синусоиды воспроизведены как прямые или ломаные.

Ориентация:

0 баллов — синусоиды пересекаются в правильном месте под углом, соответствующим образцу;

2 балла — синусоиды пересекаются под прямым углом;

4 балла — линии не пересекаются вовсе.

Взаимное расположение элементов:

0 баллов — количество волн обеих синусоид соответствует образцу;

2 балла — количество волн наклонной синусоиды существенно больше или меньше, чем на образце;

2 балла — количество волн горизонтальной синусоиды существенно больше или меньше, чем на образце;

4 балла — на рисунке воспроизведено более двух отдельных линий.

ФИГУРА 7.

Выполнение углов:

0 баллов — все углы (по 6 в каждой фигуре) выполнены правильно;

2 балла — отсутствует один угол;

3 балла — отсутствует более одного угла;

4 балла — лишние углы, то есть более 6 в фигуре;

5 баллов — «деформация» — фигуры неопределенной формы.

Ориентация:

0 баллов — ориентация обеих фигур правильная — ориентация одной из фигур неправильная, но это еще не ротация;

5 баллов — «ротация» — угол наклона составляет 90 и 0 градусов по отношению к другой фигуре (правильно 30 градусов).

Взаимное расположение элементов:

0 баллов — пересечение фигур правильное, то есть два угла наклонной фигуры находятся внутри вертикальной, а один угол вертикальной фигуры находится внутри наклонной

2 балла — пересечение не совсем правильное

3 балла — одна фигура лишь соприкасается с другой

4 балла — пересечение неправильное

5 баллов — фигуры отдалены друг от друга

ФИГУРА 8

Выполнение углов:

0 баллов — все углы выполнены правильно

2 балла — отсутствует один угол

3 балла — отсутствует более одного угла

4 балла — лишние углы

5 баллов — «деформация» — фигуры неопределенной формы

Ориентация:

0 баллов — ориентация обеих фигур правильная

2 балла — ориентация одной из фигур неправильная, но это еще не ротация

5 баллов — «ротация» — угол наклона составляет 90 и 0 градусов по отношению к другой фигуре (правильно 30 градусов) Взаимное расположение элементов:

0 баллов — пересечение фигур правильное, то есть внутренняя фигура касается внешней сверху и внизу; правильно воспроизведены относительные пропорции фигур

2 балла — пересечение не совсем правильное (внутренняя фигура имеет один зазор с внешней)

3 балла — нарушены относительные пропорции фигур

5 баллов — внутренняя фигура пересекает внешнюю в двух местах или не соприкасается с нею

Общие тенденции:

2 балла — рисунки не умещаются на листе или занимают менее одной трети листа

2 балла — рисунки располагаются не в правильной последовательности, а случайным образом (ребенок выбирает первое приглянувшееся свободное место)

3 балла — на рисунке присутствует более двух исправлений или стираний

3 балла — отчетливо проявляется тенденция к увеличению или уменьшению картинок, или отмечается резкое различие в размерах картинок

4 балла — каждая последующая картинка выполнена менее тщательно, чем предыдущая

4 балла — картинки перекрывают друг друга

6 баллов — при выполнении теста зафиксирован хотя бы один отказ, мотивированный трудностью задания, усталостью или скукой

Ключ к тесту «Домик»

Ошибками считаются: отсутствие, какой - либо детали рисунка (4 балла за каждую отсутствующую деталь).

Оцениваются такие детали, как правая и левая половины забора, дым, труба на крыше, крыша, штриховка, окно, линия, изображающая основание домика;

- увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза относительно размера всего рисунка (3 балла за каждую увеличенную деталь);

- неправильно изображенный элемент рисунка (2 балла);

- неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (1 балл);

- отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления (1 балл);

- разрывы между линиями в тех местах, где они не предусмотрены (1 балл за каждый разрыв). Если линии штриховки крыши не доходят до линии крыши, оценивается штриховка в целом, а не каждая линия отдельно; – залезание линий друг на друга (1 балл за каждое залезание).

Баллы за каждую ошибку суммируются.

Протокол наблюдения «Домик»

- какой рукой рисует право/ левой;

- как он работает с образцом

- часто ли смотрит на образец

- проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом

- повторяющие контуры картинки

- сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти

- как быстро проводит линии

- отвлекаемость во время работы

- задает вопросы во время рисования
 - сверяет после окончания работы свой рисунок с образцом
- Оценивание: отсутствие, каких-либо детали рисунка (4 балла).

- правая половина забора,
 - левая половина забора,
 - дым,
 - труба на крыше,
 - крыша,
 - штриховка,
 - окно,
 - линия, изображающая основание домика;
- увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза относительно размера всего рисунка (3 балла за каждую увеличенную деталь);
- неправильно изображенный элемент рисунка (2 балла);
 - неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (1 балл);
 - отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления (1 балл);
- разрывы между линиями в тех местах, где они не предусмотрены (1 балл за каждый разрыв). Если линии штриховки крыши не доходят до линии крыши, оценивается штриховка в целом, а не каждая линия отдельно; – залезание линий друг на друга (1 балл за каждое залезание).

Ключ к тесту «Методики оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет» М. Безруких, Л. Морозова

Задание 1. Здесь нарисованы точка и звёздочка (покажите). Нарисуйте прямую линию от точки до звёздочки, не отрывая карандаш от бумаги. Постарайтесь, чтобы линия была как можно ровнее. Закончив, отложите карандаш.

Возможные количественные критерии оценки – 1, 0.

0 баллов

- если нарисована непрерывная линия от точки до звёздочки; изгиб или небольшой угол в рисунке не влияет на оценку;

- если ребёнок отрывал карандаш от бумаги, но продолжил линию без разрывов или острых углов;

- если линия выходит за пределы стимулирующих точек не более чем на 0,5 см.

1 балл

- если линия нарисована с явными разрывами, острыми углами или обведена несколько раз, а также, если сделаны исправления;

- если нарисованная линия начинается или заканчивается на расстоянии более чем 0,5 см от стимулирующих точек;

- если линия выходит за пределы «прямой границы» более чем на 0,7 см (вверх или вниз).

Задание 2. Здесь нарисованы две вертикальные линии (покажите). Найдите середину сначала первой линии, а затем второй. Соедините середины двух линий. Не отрывайте карандаш от бумаги. Закончив, отложите карандаш.

Возможные количественные критерии оценки – 2, 1, 0.

0 баллов

- если нарисована непрерывная линия от середины левой вертикальной линии до середины правой, изгиб или небольшой угол не влияют на результат;

- если ребёнок отрывал карандаш, но продолжил линию без разрывов, разветвлений или острых углов;

- если линия начинается или заканчивается на расстоянии не более чем 0,5 см. от середины стимулирующих линий (вверх или вниз);

1 балл

- если нарисованная линия выходит за пределы стимулирующих линий более чем на 0,5 см., но не более чем 1 см.;

- если нарисованная линия отклоняется от «прямой» не более чем на 0,7 см.

2 балла

- если линия нарисована с явными разрывами, острыми углами или разветвлениями, а также с большими исправлениями;

- если линия выходит за пределы стимулирующих линий или начинается, или заканчивается на расстоянии более 1 см от стимулирующих линий.

Задание 3. Посмотрите, вот нарисована дорожка (покажите). Вам нужно «пройти» по ней. Постарайтесь, чтобы линия не задевала края дорожки. Не отрывайте карандаш от бумаги. Закончив, отложите карандаш.

Возможные количественные критерии оценки – 2, 1, 0

0 баллов

- если нарисована непрерывная линия от посередине между двумя стимулирующими линиями без разрывов, острых углов или больших отклонений, изгиб или небольшой угол не влияют на результат;

- если ребёнок отрывал карандаш, но непрерывная линия без явных разрывов и острых углов;

- если линия короче или длиннее стимулирующих линий не более чем 0,5 см.;

1 балл

- если нарисованная линия делает изгиб, но при этом не выходит за пределы стимулирующих линий;

- если нарисованная линия короче или длиннее стимулирующей линии больше чем на 0,5 см., но меньше, чем на 1 см.

2 балла

- если нарисованная линия выходит за пределы стимулирующих линий;

- если видны явные разрывы или острые углы

- если нарисованная линия короче или длиннее стимулирующих линий более чем на 1 см;

- если линия нарисована неровно, с остановками.

Задание 4. Здесь тоже нарисованы точка и звёздочка. Вам нужно их соединить, проведя прямую линию сверху вниз. Не отрывайте карандаш от бумаги. Закончив, отложите карандаш.

Возможные количественные критерии оценки – 1, 0

Критерии оценок аналогичны критериям задания 1.

Задание 5. Проведите прямую линию сверху вниз, не отрывая карандаш от бумаги, и соедините середину верхней полосочки с серединой нижней.

Возможные количественные критерии оценки – 2, 1, 0 Критерии оценок аналогичны критериям задания 2.

Задание 6. Проведите вертикальную линию посередине дорожки сверху вниз. Не задевайте края дорожки. Закончив, отложите карандаш.

Возможные количественные критерии оценки – 2, 1, 0 Критерии оценок аналогичны критериям задания 3.

Задания 7-12. (инструкция, приведённая ниже, аналогична для всех заданий). Сейчас вам нужно обвести нарисованную фигуру по прерывистой линии, а затем точно такие же фигуры нарисовать самим. Рисуйте их так, как

видите их, постарайтесь правильно передать форму фигуры. Фигуру обводите, и рисуйте только в заданном направлении и старайтесь не отрывать карандаш от бумаги. Закончив, отложите карандаш.

Возможные количественные критерии оценки задания 7 – 2, 1, 0

0 баллов

- если фигура обведена правильно, по направлению стрелки, без разрывов, без видимых обводок, углов или отклонений, а самостоятельно нарисованные фигуры не отличаются от заданной (размер и форма);

1 балл

- если фигура обведена правильно, но линия отклоняется от стимулирующей незначительно;

-если самостоятельно нарисованные фигуры отличаются от заданной незначительно (размер и форма);

- если при обведении фигуры или рисовании линий ребёнок отрывал карандаш, но выполнил работу с небольшими нарушениями (углами или разрывами).

2 балла

- если фигура обведена неправильно, не по направлению стрелки, с большими отклонениями от стимулирующих линий, с явными разрывами или углами;

- если ребёнок не смог уловить конфигурацию стимулирующей фигуры;

- если самостоятельно нарисованные фигуры значительно отличаются от стимулирующей по форме или размеру;

- если самостоятельно нарисованные фигуры выполнены с явными разрывами, углами.

Возможные количественные критерии оценки задания 8 – 2, 1, 0

Критерии оценок аналогичны критериям задания 7, но при этом учитывается расположение рисунка в строке. Но при выходе рисунка за ограничительные линии более чем на 0,5 см. – 0 баллов, менее – 1 балл.

Возможные количественные критерии оценки задания 9 – 2, 1, 0

0 баллов

- если стимулирующие линии обведены правильно, по направлению стрелок, без разрывов, углов или явных отклонений; а ребёнок самостоятельно нарисовал линии без разрывов, углов, в правильном направлении и правильно расположил линии в пространстве.

1 балл

- если самостоятельно нарисованные линии выполнены с небольшими отличиями от заданного образца;

- если самостоятельно нарисованные линии незначительно отклонены от заданного направления.

2 балла

- если стимулирующие линии обведены с большими разрывами, имеют обводки или углы, а самостоятельно проведённые линии тоже выполнены с этими же нарушениями;

- если ребёнок соединил стимулирующие линии и самостоятельно рисует одну изогнутую линию;

- если ребёнок рисует самостоятельно линии в противоположном направлении (не по стрелкам) или рисует «зеркальное отражение»;

- если самостоятельно нарисованные линии выполнены с большими отклонениями от заданного образца.

Возможные количественные критерии оценки задания 10 – 2, 1, 0

0 баллов

- если ребёнок обвёл контрольные и самостоятельно нарисовал линии правильно по направлению стрелок, без разрывов, углов, обводок или отклонений;

- если размер или форма самостоятельно нарисованных линий отличается от контрольной незначительно.

1 балл

- если ребёнок обвёл контрольную и самостоятельно нарисовал линии, имеющие небольшие отклонения от образца;

- если самостоятельно нарисованные линии выступают за границу строки не более чем на 0,5 см.

2 балла

- если ребёнок обвёл контрольные и самостоятельно нарисовал линии с разрывами, углами или обводками;

- если ребёнок самостоятельно рисует линии не по направлению стрелок;

- если ребёнок не может воспроизвести самостоятельно заданный образец;

- если ребёнок не смог правильно выделить две прямые линии, а рисует линии как две изогнутые или четыре короткие прямые.

Возможные количественные критерии оценки задания 11 – 2, 1, 0

Критерии оценок аналогичны критериям задания 7.

Возможные количественные критерии оценки задания 12 – 2, 1, 0

Критерии оценок аналогичны критериям задания 7, но при этом учитывается расположение рисунка в строке.

Задания 13-16. (инструкция, приведённая ниже, аналогична для всех заданий). Сейчас вам необходимо обвести нарисованный рисунок по прерывистой линии, но линию вести надо в том направлении, в каком показывает стрелка. То есть, как только вы дорисуете до «перекрёстка», смотрите, куда показывает стрелка, и в том направлении рисуйте дальше. Линия должна закончиться на звёздочке (покажите). Не отрывайте карандаш от бумаги. Не забывайте, что лист нельзя вертеть. Закончив, отложите карандаш.

Возможные количественные критерии оценки задания 13 – 2, 1, 0

0 баллов

- если контрольная фигура обведена правильно по направлению стрелок, без разрывов, обводок, углов или отклонений.

1 балл

- если при обведении контрольной фигуры место отрыва приходится на стрелку, а дальше ребёнок продолжает работать без отрыва;

- если при выполнении задания ребёнок отрывал карандаш, но продолжил работу без углов, разрывов и обводок;

2 балла

- если при обведении контрольной фигуры ребёнок отрывает карандаш, а проводимая линия имеет разрывы, углы, большие отклонения от стимулирующей линии или обводки;

- если при обведении контрольной фигуры ребёнок «не видит» стрелок, а работает так, как ему удобно.

Возможные количественные критерии оценки задания 14-16 – 2, 1, 0

Критерии оценок аналогичны критериям задания 13.

Таблица 2 - Результаты констатирующего эксперимента

Имя	Степень УО	Гештальт-тест Бендер		М. Безруких		«Домик»	
		Балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень
Игрок 1	легкая	124	Не сф.	26	Не сф.	26	Не сф.
Игрок 2	легкая	101	Не сф.	18	Низкий	4	Средн.
Игрок 3	Легкая	65	Средн.	7	Выс.	5	Средн.
Игрок 4	Легкая	109	Не сф.	14	Средн.	4	Средн.
Игрок 5	Легкая	82	Низкий	21	Низкий	9	Низкий
Игрок 6	Легкая	69	Средн.	18	Низкий	6	Средн.
Игрок 7	Легкая	74	Низкий	17	Низкий	11	Не сф.
Игрок 8	Легкая	68	Средн.	16	Низкий	14	Не сф.
Игрок 9	Легкая	86	Низкий	28	Не сф.	14	Не сф.
Игрок 10	легкая	60	Средн.	24	Не сф.	22	Не сф.
Игрок 11	умеренная	51	Средн.	10	Средн.	4	Средн.
Игрок 12	Умеренная	126	Не сф.	19	Низкий	22	Не сф.
Игрок 13	Умеренная	134	Не сф.	30	Не сф.	38	Не сф.
Игрок 14	Умеренная	50	Средн.	16	Низкий	4	Средн.
Игрок 15	Умеренная	130	Не сф.	25	Не сф.	24	Не сф.
Игрок 16	умеренная	80	Низкий	17	Низкий	15	Не сф.
Игрок 17	Умеренная	81	Низкий	20	Низкий	7	Низкий
Игрок 18	Умеренная	124	Не сф.	24	Не сф.	16	Не сф.
Игрок 19	Умеренная	16	Выс.	4	Выс.	2	Выс.
Игрок 20	умеренная	101	Не сф.	17	Низкий	18	Не сф.

Программа коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики»

І. Пояснительная записка

Программа коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики», направленная на совершенствование зрительно-моторной координации у обучающихся с умеренной степенью умственной отсталости, разработана на основе следующих нормативно-правовых документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) от 19 декабря 2014 г. №1599.

2. Адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Вариант 2. МБОУ СОШ №4

Цель программы коррекционно-развивающего курса: организовать условия, способствующие совершенствованию зрительно-моторной координации у обучающихся с умеренной степенью умственной отсталости.

Достижение поставленных целей предусматривает решение следующих основных задач:

Коррекционно - образовательные:

- Формировать буквенный гнозис;
- закреплять навыки правильного написания цифр, строчных и прописных букв и их соединений;
- закреплять навыки ориентировки в пространстве и на плоскости листа.

Коррекционно - развивающие:

- формировать пространственное восприятие и представления;

- развивать мелкую моторику и зрительно-двигательную координацию;

- развивать ручное умение и точность движений.

Коррекционно - воспитательные:

- побуждать познавательный интерес к обучению;
- воспитывать аккуратность;
- воспитывать усидчивость.

Форма работы: индивидуальная работа, работа в парах и группе.

В процессе обучения целесообразно использовать следующие методы:

- словесный метод (рассказ, объяснение, беседа);
- наглядный метод (иллюстрация, демонстрация);
- практический метод (упражнения, практическая работа);
- репродуктивный метод (работа по алгоритму).

Программа коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики» по совершенствованию зрительно-моторной координации у обучающихся с умеренной степенью умственной отсталости может быть рекомендована для введения в учебный процесс образовательной организации, реализующей адаптированные программы начального образования.

II. Общая характеристика коррекционно-развивающего курса

«Ловкие пальчики»

По адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), (вариант 2), обучается три ребенка. Диагностическое исследование, в рамках научно-исследовательской работы, выявило у одной обучающейся высокий уровень сформированности зрительно-моторной координации, у одного низкий уровень сформированности зрительно-моторной координации. У одного обучающегося зрительно-моторная координация не сформирована. Все обучаются в классе совместно с

обучающимися по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью Вариант 1.

В основу программы коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики» заложены дифференцированный и деятельностный подходы.

Дифференцированный подход к построению программы предполагает учет особых образовательных потребностей, которые проявляются в неоднородности возможностей освоения содержания образования.

Применение дифференцированного подхода обеспечивает разнообразие содержания, предоставляя обучающимся с умеренной умственной отсталостью возможность реализовать индивидуальный потенциал развития.

Деятельностный подход основывается на теоретических положениях отечественной педагогической науки, раскрывающих основные закономерности и структуру образования с учетом специфики развития личности обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Деятельностный подход в образовании строится на признании того, что развитие личности обучающихся с умеренной умственной отсталостью определяется характером организации доступной им деятельности (предметно-практической и учебной).

Основным средством реализации деятельностного подхода в образовании является обучение как процесс организации познавательной и предметно-практической деятельности обучающихся с умеренной умственной отсталостью, обеспечивающий овладение ими содержанием образования.

Реализация деятельностного подхода обеспечивает:

– придание результатам образования социально и личностно значимого характера;

– прочное усвоение обучающимися с умеренной умственной отсталостью знаний и опыта разнообразной деятельности и поведения,

возможность их самостоятельного продвижения в изучаемых предметных областях;

– существенное повышение мотивации и интереса к учению, приобретению нового опыта деятельности и поведения;

– обеспечение условий для общекультурного и личностного развития обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями в развитии на основе формирования базовых учебных действий, которые обеспечивают не только успешное усвоение некоторых элементов системы научных знаний, умений и навыков (академических результатов), но и прежде всего жизненной компетенции, составляющей основу социальной успешности.

В основу программы коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики» положены принципы государственной политики РФ в области образования:

– гуманистический характер образования, единство образовательного пространства на территории Российской Федерации;

– светский характер образования, общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся;

– принцип коррекционно-развивающей направленности образовательного процесса, обуславливающий развитие личности обучающегося и расширение его «зоны ближайшего развития» с учетом особых образовательных потребностей;

– онтогенетический принцип;

– принцип целостности содержания образования, обеспечивающий наличие внутренних взаимосвязей и взаимозависимостей между отдельными предметными областями и учебными предметами, входящими в их состав;

– принцип направленности на формирование деятельности, обеспечивающий возможность овладения обучающимися с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), всеми видами доступной им предметно-практической деятельности, способами и приемами познавательной и учебной деятельности, коммуникативной деятельности и нормативным поведением;

– принцип переноса усвоенных знаний и умений и навыков, и отношений, сформированных в условиях учебной ситуации, в различные жизненные ситуации, что позволяет обеспечить готовность обучающегося с умеренной умственной отсталостью к самостоятельной ориентировке и активной деятельности в реальном мире.

III. Срок реализации программы коррекционно - развивающего курса «Ловкие пальчики»

Сроки реализации программы коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики» 1 год. Общий объём учебного времени составляет 34 недели. Занятия проводятся 1 час в неделю.

Первые 2 недели сентября и последние 2 недели мая отводятся на диагностику уровней сформированности зрительно-моторной координации, на заполнение документации и комплектование групп для занятий.

Программу коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики» по совершенствованию зрительно-моторной координации у обучающихся с умеренной степенью умственной отсталости необходимо реализовывать в форме занятий. Продолжительность занятий 40 минут.

IV. Планируемые результаты освоения курса

Результаты освоения обучающимися программы коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики»:

- улучшится пространственное восприятие и представления;
- мелкая моторика и зрительно-двигательная координацию станет более дифференцирована;
- разовьется ручное умение и точность движений.
- закрепятся навыки правильного написания цифр, строчных и прописных букв и их соединений;
- закрепятся навыки ориентировки в пространстве и на плоскости листа.

Формы контроля

Творческие задания, наблюдение. Контроль за достижением планируемых результатов осуществляется в форме стартовой (входной в сентябре), текущей (по окончании четверти и запросу в течение учебного года) и итоговой диагностики (в мае).

**V. Содержание программы коррекционно-развивающего курса
«Ловкие пальчики»**

Раздел	Содержание
«Развитие крупной и мелкой моторики».	<p>Упражнения на развитие умения ориентироваться в собственном теле, в окружающем пространстве и на листе бумаги.</p> <p>Формирование навыков работы с разнообразным материалом: ракушки, камушки, крупы, мозаика и другие предметы, способствующие развитию мелкой моторики.</p>
Развитие зрительного восприятия, зрительной памяти и узнавания предметов	<p>Упражнения, направленные на развитие зрительных ощущений и образного мышления; развитие бинокулярного, стереоскопического зрения;</p> <p>развитие зрительного восприятия и узнавания (зрительного гнозиса).</p> <p>развитие умения вести наблюдения, сравнивать, делать выводы;</p> <p>воспитание волевых качеств (настойчивости, терпения).</p>
«Формирование собственно навыков зрительно-моторной координации».	<p>Развитие зрительно-моторной координации: обводка, штриховка, работа с тетрадью, клеткой и рабочей строкой; дифференциация цифр и букв, имеющих кинетическое сходство, выполнение элементов букв и их соединений.</p>

VI. Примерное тематическое планирование и содержание занятий коррекционно-развивающего курса «Ловкие пальчики»

№ п/п	Тема занятия	Цель занятия	Содержание занятия	Кол-во часов
1	2	3	4	5
1-2.	Вводное занятие	<p>Диагностировать уровень сформированности зрительно – моторной координации каждого обучающегося для дифференциации заданий. Формировать представления о предстоящей деятельности, ее задачах.</p> <p>Пробудить интерес к занятиям по программе «Ловкие пальчики».</p>	<p>Объявление целей и задач программы.</p> <p>Содержание программы.</p> <p>Диагностика уровней сформированности зрительно-моторной координации.</p>	2 часа
Раздел 1. «Развитие крупной и мелкой моторики»				
3.	На прогулку.	<p>Уточнить представления обучающихся о понятии «Прогулка» и её пользе.</p> <p>Создать условия для совершенствования точности мелких движений рук (завязывание, развязывание, шнуровка, застёгивание).</p>	<p>Беседа на тему: «Прогулка» и её польза.</p> <p>Обсуждение элементов одежды, необходимых для прогулки в осеннее время года.</p> <p>Дидактическая игра «Собираемся на прогулку».</p>	1 час
4.	Резинки для Иринки.	<p>Уточнить представления обучающихся о том для чего нужны резинки.</p> <p>Развивать точность и координацию движений рук и глаз.</p>	<p>Введение героя – кукла Иринка.</p> <p>Беседа на тему: «Для чего нужны резинки?»</p> <p>Дидактическая игра «Заплети косички».</p> <p>Дидактическая игра «Резинки на пальчиках».</p>	1 час
5-6.	Осенние бусы.	<p>Развивать моторику кончиков пальцев рук, выполняя нанизывания «бус» на шнурок.</p> <p>Развивать творческое мышление и фантазию обучающихся.</p>	<p>Отгадывание загадки по теме занятия.</p> <p>Просмотр видеоматериала: «Красивые бусы».</p> <p>Дидактическая игра «Создай бусы».</p> <p>Дидактическая игра «Выложи предмет».</p>	2 часа

1	2	3	4	5
7.	Супермаркет.	Закрепить представления обучающихся о понятиях «Супермаркет», «Продавец». Создать условия для совершенствования пространственного представления с помощью расстановки товаров по словесной инструкции педагога	Беседа на тему: «Супермаркет». Просмотр видеоматериала «Работа продавца». Дидактическая игра: «Расставь товар» (задание выполняется по словесной инструкции педагога).	1 час
8.	Волшебные крупинки.	Уточнить представления обучающихся о понятии «Крупа» и её предназначении. Познакомить обучающихся с различными видами крупы (пшено, рис, манка, греча). Способствовать развитию зрительно-моторной координации, тонких движений пальцев рук, тактильные ощущения.	Знакомство с Понятием «Крупа», её видами. Дидактическая игра «Назови крупу на ощупь». Повторение правил работы с клеем. Создание работы «Баночка» (украшение банки с помощью крупы).	1 час
Раздел 2. «Развитие зрительного восприятия, зрительной памяти и узнавания предметов»				
9.	Мы строители.	Актуализировать знания обучающихся о профессии «Строитель» и его профессиональных обязанностях. Формировать навыки пространственного представления с помощью выкладывания из счетных палочек узоров по наглядной инструкции.	Беседа на тему: профессия «Строитель» и его профессиональные навыки. Дидактическая игра: «Построй забор» (задание выполняется по наглядной инструкции).	1 час
10.	Мастера на все руки.	Познакомить обучающихся с понятиями: «болт», «гайка». Развивать мелкую моторику кистей рук посредством завинчивания гаек	Беседа на тему: «Мастер – это?». Обсуждение правил безопасности с инструментами (болты, гайки). Просмотр видеоматериала «Закрутили- раскрутили». Дидактическая игра «Открути-закрути».	1 час

1	2	3	4	5
11-12	Путешествие в лес.	Расширить представления обучающихся о хвойных деревьях. Закрепить знания о ели и её характерных особенностях. Закреплять навыки пространственного представления с помощью изготовления поделки из шишек.	Беседа на тему: «Хвойные деревья». Повторение правил работы с пластилином и природным материалом. Изготовление поделки из пластилина и природного материала (шишки) по словесной инструкции педагога и с опорой на образец.	2 часа
13-14.	Подводный мир.	Познакомить обучающихся с понятием «Подводный мир» и его обитателями. Закреплять навыки анализа и синтеза	Беседа на тему: «Подводный мир» и его обитатели. Просмотр видеоматериала. Дидактическая игра «Найди отличия»	2 часа.
15.	Юные повара.	Актуализировать знания обучающихся о профессии «Повар» и его профессиональных обязанностях. Развивать навыки зрительно-моторной координации посредством сортировки круп.	Беседа на тему: «Профессия повар». Просмотр видеоматериала «Варим суп». Дидактическая игра «Свари суп». Дидактическая игра «Золушка» (обучающиеся сортируют крупы).	1 час
16.	В одну шеренгу становись!	Уточнить знания обучающихся о понятии «Шеренга» и о правилах её построения. Закреплять умения обучающихся сравнивать предметы по величине с помощью построения их в шеренгу.	Беседа на тему: «В одну шеренгу становись!». Просмотр видеоматериала о правилах построения шеренги. Дидактическая игра «Матрешки».	1 час
17.	Геометрическая лужайка.	Уточнить представление о понятии «Лужайка». Способствовать развитию зрительного восприятия посредством подбора картинок определенной формы по инструкции педагога	Беседа на тему: «Лужайка – это?». Просмотр фотоматериала. Отгадывание загадок по теме занятия. Дидактическая игра: «Геометрическая лужайка».	1 час

1	2	3	4	5
18.	Геометрическое лото.	Познакомить обучающихся с понятием «Лото» и правилами игры. Закреплять умения обучающихся сравнивать форму предмета с геометрическими фигурами.	Отгадывание загадок по теме занятия. Выполнение заданий на дифференциацию геометрических фигур и их форм. Дидактическая игра «Играем в Геометрическое лото».	1 час
19.	Узнавайка.	Уточнить представления обучающихся о понятии «Контур». Способствовать развитию зрительно-моторной координации движений с помощью выполнения заданий, направленных на узнавание предметов по контуру.	Беседа на тему: «Контур». Проведение пальчиковой гимнастики. Дидактическая игра «Назови фигуру по контуру». Раскрашивание названных фигур.	1 час
20.	Разведчики.	Познакомить с понятием «Разведчик». Развивать зрительные представления обучающихся о графическом образе букв и цифр.	Беседа на тему: «Кто же это, разведчик?». Проведение пальчиковой гимнастики. Работа с графическим образом букв. Дидактическая игра «Найди букву»	1 час
22.	Маскарад букв.	Познакомить обучающихся с понятием «Маскарад». Закрепить знания обучающихся о графическом образе букв.	Беседа на тему: «Маскарад». Просмотр видеоматериала «Буквы на маскараде». Дидактическая игра «Отыщи букву на маскараде»	1 час
23.	В стране половинок	Актуализировать знания обучающихся о понятии целое – часть. Закреплять навыки пространственной ориентировки на плоскости листа	Дидактическая игра «Дорисуй фигуру»	1 час

1	2	3	4	5
24.	Штриховки	Уточнить представления обучающихся о понятии «Штриховка» Развивать зрительно-моторную координацию обучающихся в процессе овладения техникой штриховки.	Беседа на тему: «Штриховка – это?». Просмотр видеоматериала «Правила выполнения штриховки». Дидактическая игра «Заштрихуй фигуры».	1 час
25.	Разнообразие насекомых.	Уточнить представления обучающихся о понятии «Насекомые» и о некоторых видах насекомых (бабочка, стрекоза, пчела).	Беседа на тему: «О насекомых» и некоторых их видах (бабочка, стрекоза, пчела). Изготовление насекомых (бабочка, стрекоза, пчела) из пластилина.	1 час
26.	Овощи и фрукты.	Актуализация знаний обучающихся о понятии «Обводка». Способствовать развитию точности и координации движений.	Беседа на тему: «Овощи и фрукты». Дидактическая игра «Овощи и фрукты». Выполнение пальчиковой гимнастики. Обводка контурных изображений, штриховка в разных направлениях.	1 час
27.	Цирк	Уточнить представления о профессии «Канатоходец» и его профессиональных навыках. Развивать зрительно-моторную координацию обучающихся посредством выполнения целенаправленных движений.	Беседа на тему «Цирк». Дидактическая игра «Циркач». Проведение пальчиковой гимнастики. Дидактическая игра «Пройди по дорожке»	1 час
28.	Шагаем по контурной дороге.	Закрепить знания обучающихся о понятии «Контур». Способствовать выполнению плавных линий без отрыва карандаша от бумаги.	Проведение пальчиковой гимнастики. Выполнение заданий, направленных на обводку рисунка, не отрывая карандаш. Раскрашивание выполненных работ.	1 час

1	2	3	4	5
29.	Волшебные обводилки.	Закрепить знания обучающихся о понятии «Обводка». Совершенствовать навыки развития зрительно-моторной координации.	Проведение пальчиковой гимнастики. Выполнение заданий, направленных на обводку предметов по точкам. Беседа на тему: «Расскажи, что получилось?».	1 час
30.	Нарисуйка.	Уточнить знания обучающихся о понятии «Графический диктант» и правилах его проведения. Совершенствовать навыки развития зрительно-двигательной координации и ориентировки на пространстве листа.	Беседа на тему: «Графический диктант» и правила его проведения. Дидактическая игра «Рисуй по клеточкам». Анализ выполненных работ и их раскрашивание.	1 час
34.	Что писать нам помогает?	Закрепить навыки работы на строке	Проведение пальчиковой гимнастики. Дидактическая игра «Рисуем по линейкам»	1 час
32.	Весёлый карандаш.	Развивать навыки правильного копирования рисунков.	Проведение пальчиковой гимнастики. Дидактическая игра «Копируем рисунки»	1 час
33-34.	Итоговое занятие.	Закрепить элементарные умения и навыки.	Диагностика уровней сформированности зрительно-моторной координации у обучающихся по результатам освоения программы коррекционно - развивающего курса.	2 часа
Общее количество часов коррекционно-развивающего курса:				34 часа

Материально-методическое обеспечение:

1. «Балансир».
2. Демонстрационные картинки различной тематики.
3. Дидактические игры: «Собираемся на прогулку», «Заплети косички», «Резинки на пальчиках», «Магазин», «Открути-закрути», «Найди отличия», «Маленький повар», «Геометрическая лужайка», «Геометрическое лото», «Назови фигуру по контуру», «Найди букву», «Помоги паучку», «Буквы на маскараде», «Дорисуй фигуру», «Назови геометрическую фигуру», «Заштрихуй фигуры», «Овощи и фрукты», «Циркач», «Дорожки», «Рисуй по клеточкам», «Рисуй по линейкам», «Копируем рисунки».
4. Игровой комплект «Пертра».
5. Игровой комплект «Столбики».
6. Карточки основных и оттеночных цветов.
7. Касса цифр и счетного материала «Учись считать».
8. Компьютер.
9. Конструкторы.
10. Конструкторы «Лего».
11. Кубики различных фактур и размеров.
12. Куклы различных фактур.
13. Лабиринты.
14. «ЛОГИКО-малыш».
15. Магнитная азбука.
16. Магнитная доска.
17. Математические раскраски.
18. Матрешки.
19. Муляжи овощей и фруктов.
20. Наборы мелких предметов разных цветов, величины, фактуры, цвета.

21. Объемные геометрические фигуры.
22. Пластилин.
23. Плоскостные геометрические фигуры.
24. Презентации различной тематики.
25. Рамки с застежками.
26. Сыпучий материал
27. Трафареты для обводки, штриховки.
28. Фигурки животных, насекомых.
29. Цветные карандаши.
30. Шнуровки.
31. Компьютерные программы: «Баба Яга учится читать», «Баба Яга учится считать», «Лунтик: Подготовка к школе», «Приключения на планете чисел», «Калейдоскоп игр от Смешариков».

Список литературы:

1. Аришечкина Н.В. 150 лучших развивающих игр для детей 5-7 лет. Развитие познавательных способностей, мелкой моторики, чувства ритма, координации движений / Н.В. Аришечкина, В.А., О.П. Матюшкина. М., 2009. 192с.
2. Зегебарт Г.М., Ильичева О.С. Волшебные обводилки. Формирование графомоторных навыков.- М.: Генезис, 2013.
3. Дмитриева В.Г. Альбом по развитию мелкой моторики. Умные пальчики. – Москва, 2018.
4. Дмитриева В.Г. Волшебные клеточки и точки для мальчиков. – Москва, 2018.
5. Дмитриева В.Г. 365 заданий для подготовки руки к письму. Шаг за шагом: от простого к сложному. – Москва, 2019.
6. Жукова Н.С. Уроки чистописания и грамотности. Обучающие прописи.- М.: Эксмо, 2014.
7. Зайцев В.Б. Деревья и листья.- М.: Рипол Классик, 2012.
8. Иншакова О.Б. Развитие и коррекция графо-моторных навыков у детей 5-7 лет в 2 ч. – М.: Владос, 2003.
9. Формирование графомоторного навыка у детей с умеренной умственной отсталостью: методич. рекомендации / сост. Л.М. Лапшина, В.А. Левченко.- Челябинск, 2019. 50с.

Конспект занятия по программе «Ловкие пальчики»

Тема: «Волшебные крупинки».

Цель: способствовать развитию зрительно-моторной координации, тонких движений пальцев рук, тактильных ощущений.

Задачи:

Коррекционно -образовательные:

- уточнение представлений, обучающихся о понятии «Крупа» и её предназначении;
- ознакомление обучающихся с различными видами крупы (греча, рис, пшено, горох, овсянка);
- закрепление знаний обучающихся о свойствах круп.

Коррекционно -развивающие:

- развитие слухового восприятия при прослушивании материала;
- развитие зрительного, тактильного восприятия при выполнении поставленных заданий;
- развивать наблюдательность, мыслительную деятельность;

Коррекционно -воспитательные:

- воспитание познавательного интереса к занятиям;
- воспитание положительного отношения обучающихся к сотрудничеству с педагогом, с одноклассниками, собственной деятельностью, её результату.
- воспитывать аккуратность при работе, соблюдать правила техники безопасности;
- создание у обучающихся радостного эмоционального настроения.

Оборудование:

раздаточный материал: комплект для экспериментирования по количеству обучающихся: контейнеры с разными видами круп, блюдце;

демонстрационный материал: кукла «Золушка», комплект картинок «Крупы»

Ход занятия

Организационный момент.

Обучающиеся заходят в кабинет дефектолога. Педагог встречает детей с игрушкой кукла Золушка

Педагог: Ребята, сегодня у нас в гостях Золушка. Давайте мы улыбнемся ей, улыбнемся друг другу и скажем все вместе: «Солнце светит нам – ура! Заниматься нам пора!» (*Обучающиеся повторяют за педагогом*).

Педагог: Ребята, Золушка предлагает вам встать в круг.

Обучающиеся встают в круг.

Педагог говорит от лица Золушки, держа игрушку в руках:

В круг широкий вижу я

Встали все мои друзья.

Мы сейчас пойдем направо,

А теперь пойдем налево,

В центре круга соберемся,

И на место все вернемся,

Улыбнемся, подмигнем

И места свои займём!

Обучающиеся занимают свои места за партой.

Основная часть

Педагог: Ребята, сегодня нас с вами ждёт интересное занятие, которое называется «Волшебные крупинки», где мы вместе с нашей знакомой Золушкой узнаем, что такое крупа и какие бывают виды круп.

Ребята, кто-нибудь из вас знает, что такое крупа?

Обучающиеся: Я не знаю! И я не знаю, но хочу узнать?

Педагог: Ребята, Золушка любезно согласилась помочь нам узнать тайны волшебных крупинок. Ребята, отгадайте загадку:

Из крупы ее сварили, посолили, подсластили,

Эй, ну где же ложка наша?!

Так вкусна на завтрак...*(Каша)*

Педагог: Молодцы! А из чего готовят кашу?

Обучающиеся: Из крупы.

Педагог: Правильно. Молодцы! Крупа это – пищевой продукт, состоящий из цельных или дроблёных зёрен различных культур.

Педагог: Разновидностей крупы очень много. А вы знаете, какие бывают виды круп?

Обучающиеся: Да!

Педагог: Золушка приготовила для вас загадки, давайте попробуем их вместе отгадать.

Перед обучающимися стоят контейнера с разными видами круп: гречка, рис, пшенка, манка, овсянка. После каждой отгадки и демонстрации наглядного пособия, обучающимся предлагается найти контейнер с заданной крупой, рассмотреть ее поближе, потрогать на ощупь.

Интересное зерно –

Треугольное оно,

Немного необычный цвет.

Каша из него вкусна,

И полезная она...*(Гречка)*

Малыш, мы растение ищем с тобой,

На поле растёт лишь залитом водой,

И многие-многое тысячи лет

Готовили люди его на обед!...*(Рис)*

Мелкие зернышки напоминают солнышко,
Желто в горшке, сытно в горшке... *(Пшено)*
Её любят маленькие дети,
Самая вкусная на свете...*(Манка)*

Запомните эту историю нашу,
Пляшите, играйте, но кушайте кашу!
И пшёнку, и гречку, перловку и манку,
С клубникой и сливками – ешьте...*(Овсянку)*

Педагог: Какие вы молодцы. Золушка очень рада, что вы отгадали все загадки. Давайте, мы приготовим для неё кашу «Дружба». Я буду называть крупу, а вы брать по несколько зерен и выкладывать на блюдечко.

Педагог называет виды круп и о каждой рассказывает, обучающиеся кладут на блюдечко крупы.

Рис – единственное культурное растение, которое растет на полях, покрытых водой.

Гречка – цветет как цветок, а получается крупа.

Пшено – это зёрна проса, маленькие круглые зёрнышки светло-жёлтого цвета.

Манка – это злаковая крупа, производимая из зёрен пшеницы. Более всего она популярна в виде каши.

Овсянка – из растения овес получают овсяную крупу и овсяные хлопья, питательный и полезный продукт.

Посмотрите на свои тарелочки и посчитайте, сколько видов круп на ней находится?

Обучающиеся считают и отвечают: Пять.

Педагог: Молодцы. А теперь пальчиками давайте перемешаем все крупы. Обучающиеся перемешивают.

Педагог: Посмотрите, у нас с вами получилась каша «Дружба», потому что она состоит из разных видов круп. Я думаю, Золушке она очень понравится.

Дидактическая игра «Скажи правильно».

Педагог: Ребята, давайте поиграем в игру «Скажи правильно». Мы с Золушкой будем называть крупу, а вы говорите, как называется каша, приготовленная из этой крупы:

Каша из риса (рисовая каша);

Каша из гречки (гречневая каша);

Каша из овса (овсяная каша);

Каша из пшена (пшенная каша);

Каша из манки (манная каша);

Педагог: Посмотрите на свои тарелочки, наши волшебные крупинки загрустили, они очень хотят попасть к себе в свой домик. Давайте поможем им перебраться. Разберите крупу по местам.

Педагог: Какие вы молодцы. Наш друг Золушка собирается уходить домой. Но мы не можем отпустить её без подарка. Давайте сделаем для неё красивую баночку, которую украсим рисунком из круп.

Повторение правил работы с клеем.

Чтобы начать делать наш подарок, давайте вспомним правила техники безопасности работы с клеем.

Ребята, давайте с вами повторим правила работы с клеем.

С клеем обращайтесь осторожно. Клей ядовит!

Наноси клей на поверхность изделия.

Нельзя, чтобы клей попадал на пальцы рук, лицо, особенно глаза.

При попадании клея в глаза надо немедленно промыть их в большом количестве воды.

Для того, чтобы украсить нашу баночку с помощью крупы нам понадобится: цветной картон формата А4, баночка, простой карандаш,

ножницы, кисточка, клей карандаш, гречневая крупа, рисовая крупа, пшенная крупа.

Изготовление поделки «Баночка».

Педагог: Посмотрите, какие замечательные баночки у нас получились. Отличные подарки для нашей Золушки. Давайте поблагодарим Золушку и скажем ей до свидания.

3. *Подведение итогов занятия.*

Педагог: Ребята, мы сегодня очень много узнали о крупах, к нам в гости приходила Золушка, узнали какие каши можно приготовить из этих круп, мы с вами сделали нашей гостье подарок. Вы ребята все молодцы. Хорошо поработали. Ребята, какое задание было самым трудным? Что вы не знали, а сейчас узнали? (ответы обучающихся).

Педагог: Ребята, у меня на столе лежат цветные жетоны. Если вам на занятии было интересно, обведите веселый жетон, а если на занятии вам было скучно – обведите грустный жетон.

Педагог:

«До свиданья!».

Я хочу на прощанье

Всем здоровья пожелать,

Ну а вам пора бежать –

На урок вас буду ждать.

Цветовая рефлексия «Моё настроение»

Процедура рефлексии включает в себя выбор обучающимися жетона разного цвета, на котором им необходимо обвести эмоцию по контуру.

Варианты жетонов означают следующее:

- красный цвет жетона – на занятии было не интересно;
- жёлтый – занятие понравилось, было интересно.

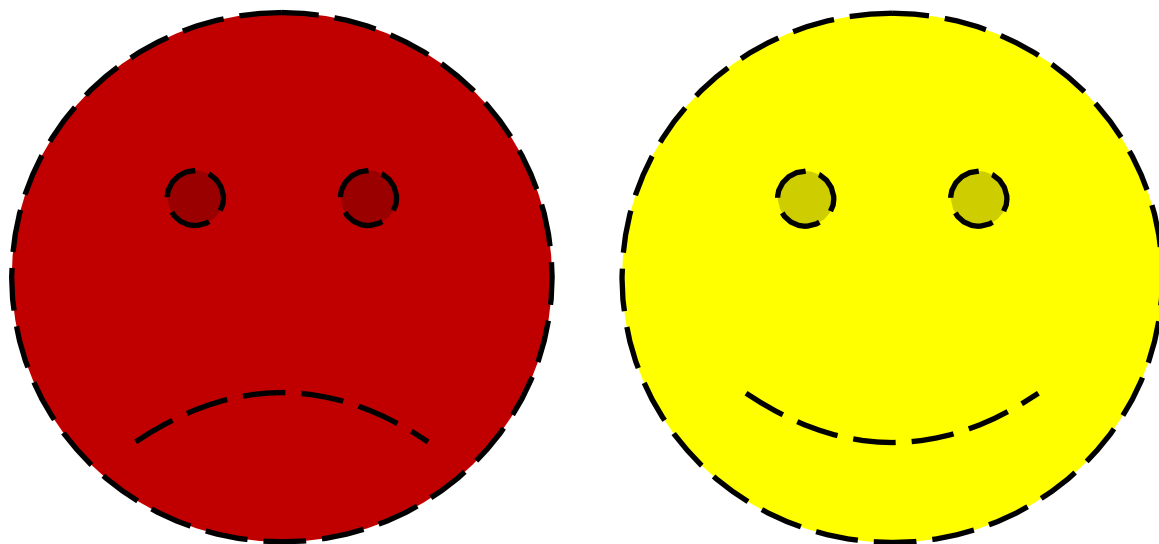


Рисунок 51. Образцы жетонов для проведения рефлексии «Моё настроение»