

Реферат магистерской диссертации

Структура магистерской работы: работа объемом 177 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (93 источника), 8 приложений. Работа проиллюстрирована 8 таблицами, 16 рисунками.

Объект: трудовая деятельность обучающихся с умственной отсталостью.

Предмет исследования: особенности сформированности трудовой деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью.

Цель исследования: выявить и обосновать условия, способствующие развитию трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет; составить дифференцированные методические рекомендации для педагогов, работающих с обучающимися данной категории в урочной и внеурочной деятельности по развитию трудовой деятельности с учетом выявленных особенностей.

Гипотеза исследования:

1. Трудовая деятельность обучающихся с легкой умственной отсталостью будет характеризоваться особенностями их психофизиологического развития: длительной ориентировкой в задании, неисполнением условий инструкции, неспособностью определить последовательность и способы изготовления изделия, игнорированием использования образца и т.д.

2. Мы предполагаем, что трудовая деятельность обучающихся 10-11 лет с легкой умственной отсталостью будет организована посредством использования дифференцированных инструкционных карт.

Методы исследования: теоретические – анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования; эмпирические методы исследования, диагностика выявления уровня сформированности трудовой деятельности у младших школьников, с использованием диагностических материалов, авторами которых являются: А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман,

Н.И. Гуткина, Т.В. Чередникова, Н.И. Озерецкий, Д.Б. Эльконин; констатирующий педагогический эксперимент; анализ, качественная и количественная обработка экспериментальных данных.

Теоретической основой явились: субъектно-деятельностный подход к развитию личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн и др.); личностно-ориентированный подход в педагогике (А.В. Петровский, В.В. Воронкова, В.Г. Петрова и др.); трудовое воспитание и обучение (Г.М. Дульнев, С.Л. Мирский, Б.И. Пинский и др.).

Новизна исследования: разработаны критерии оценивания трудовой деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью в соответствии с уровнем сформированности предметных трудовых действий; составлены дифференцированные методические рекомендации, направленные на преодоление трудностей у рассматриваемой категории обучающихся, зависящих от особенностей сформированности трудовой деятельности.

Практическая значимость исследования: разработана общая стратегия исследования особенностей сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет; предложены дифференцированные методические рекомендации, направленные на создание оптимальных педагогических условий и организацию среды максимально эффективного развития трудовой деятельности, которые могут быть использованы в работе педагогами и специалистами, работающими с умственно отсталыми школьниками.

Сведения об апробации полученных результатов.

Публикации:

О.И. Тыщенко, Г.А. Проглядова Изучение особенностей сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью. Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: материалы научно-практической конференции студентов,

магистрантов и аспирантов / Отв. ред. И.Ю. Жуковин, О.Л. Беляева; – Красноярск, 2020. – С. 89-91

О.И. Тыщенко, Г.А. Проглядова Особенности сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью // Молодой ученый. – 2020. – № 45 (335). – С. 264-267.

Участие в научно-практических конференциях в качестве докладчика:

О.И. Тыщенко Изучение особенностей сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью. Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: материалы научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов / Отв. ред. И.Ю. Жуковин, О.Л. Беляева; - Красноярск, 2020. – С. 89-91

О.И. Тыщенко Особенности сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью. Всероссийская конференция для педагогов // Педжурнал. – 2020.

Abstract of the master's thesis

Structure of the master's thesis: the 177-page paper consists of an introduction, two chapters, conclusion, bibliography (93 sources), and 8 appendices. The work is illustrated with 8 tables and 16 figures.

Object: labor activity of students with mental retardation.

Subject of research: features of the formation of labor activity in students with mild mental retardation.

The purpose of the study: to identify and justify the conditions that contribute to the development of labor activity of students with mild mental retardation 10-11 years; to make differentiated methodological recommendations for teachers working with students of this category in regular and extracurricular activities for the development of labor activity, taking into account the identified features.

The hypothesis of the study:

1. The labor activity of students with mild mental retardation will be characterized by features of their psycho physiological development: long orientation in the task, failure to fulfill the conditions of the instructions, inability to determine the sequence and methods of manufacturing the product, ignoring the use of the sample, etc.

2. We assume that the labor activity of students aged 10-11 years with mild mental retardation will be organized through the use of differentiated instruction cards.

Research methods: theoretical-analysis of psychological and pedagogical literature on the research topic; empirical research methods, diagnostics of identifying the level of formation of labor activity in younger schoolchildren, using diagnostic materials, the authors of which are: A.L. Wenger, G.A. Zuckerman, N.I. Gutkina, T.V. Cherednikova, N.I. Ozeretsky, D.B. Elkonin; ascertaining pedagogical experiment; analysis, qualitative and quantitative processing of experimental data.

The theoretical basis was: subject-activity approach to personal development (L.S. Vygotsky, A.N. Leontiev, D.B. Elkonin, S.L. Rubinstein, etc.); personality-oriented approach in pedagogy (A.V. Petrovsky, V.V. Voronkova, V.G. Petrova, etc.); labor education and training (G.M. Dulnev, S.L. Mirsky, B.I. Pinsky, etc.).

Novelty of the research: the criteria for evaluating the labor activity of students with mild mental retardation in accordance with the level of formation of subject labor actions were developed; differentiated methodological recommendations were made to overcome difficulties in the considered category of students, depending on the characteristics of the formation of labor activity.

Practical significance of the research: a General strategy has been developed to study the features of the formation of labor activity of students with mild mental retardation aged 10-11 years; differentiated methodological recommendations aimed at creating optimal pedagogical conditions and organizing

the environment for the most effective development of labor activity, which can be used in the work of teachers and specialists working with mentally retarded students.

Information about approbation of the obtained results.

Publications:

O.I. Tyshchenko, G.A. Poglazova. the study of the peculiarities of development of labor activity of students with mild mental retardation. Modern technologies of correctional and developmental work with children with limited health opportunities: materials of the scientific and practical conference of students, undergraduates and postgraduates / Ed.; - Krasnoyarsk, 2020. - P. 89-91

O.I. Tyshchenko, G.A. Proglyadova. Features of formation of labor activity of students with mild mental retardation // Young scientist. – 2020. – № 45 (335). – Pp. 264-267.

Participation in scientific and practical conferences as a speaker:

O.I. Tyshchenko. Study of the features of the formation of labor activity of students with mild mental retardation. Modern technologies of correctional and developmental work with children with limited health opportunities: materials of the scientific and practical conference of students, undergraduates and postgraduates / Ed.; – Krasnoyarsk, 2020. – P. 89-91

O.I. Tyshchenko. Features of formation of labor activity of students with mild mental retardation. All-Russian conference for teachers // Perumal. – 2020.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Анализ психолого-педагогической литературы по формированию трудовой деятельности обучающихся с умственной отсталостью.....	8
1.1 Формирование деятельности в онтогенезе.....	8
1.2 Особенности сформированности трудовой деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью.....	16
1.3 Обзор (анализ) методов и приемов, направленных на формирование трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью	25
Выводы по главе I	45
Глава II. Организация и методика проведения эмпирического исследования трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет.....	46
2.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента по выявлению особенностей сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет	46
2.2 Анализ результатов исследования	59
2.3 Методические рекомендации по организации трудовой деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет в урочной и внеурочной деятельности	81
Выводы по главе II	108
Заключение	110
Библиография	114
Приложения	123

ВВЕДЕНИЕ

Современное Российское государство, как и любое другое правовое государство, основанное на гуманистических принципах своего существования, уделяет большое внимание проблемам людей с ограниченными возможностями здоровья, которые составляют внушительную часть нашего общества. Довольно большую часть из общего количества людей с ограниченными возможностями здоровья составляют дети с умственной отсталостью. И так же, как и остальные дети, в будущем они должны стать полноценными гражданами современного общества, поэтому для детей с умственной отсталостью необходимо создать условия получения доступного для них уровня образования, обеспечивающего дальнейшую самостоятельную трудовую деятельность и успешную социальную адаптацию в обществе. В связи с этим **проблема исследования** заключается в создании условий формирования трудовой деятельности, т.е. в разработке структурированных занятий для формирования трудовой деятельности младших школьников.

В связи с реформированием института образования в нашей стране, изменена система обучения школьников с умственной отсталостью. Обучающиеся с легкой умственной отсталостью включены в образовательный процесс посредством инклюзивного образования в среду нормально развивающихся сверстников. В связи с этим определена **актуальность исследования**, требованиями федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обозначена необходимость формирования у обучающихся жизненно-практических компетенций, которые формируются через трудовые умения и навыки, способствующие дальнейшей социализации в обществе, с другой стороны, недостаточно разработаны психолого-педагогические средства для формирования

общетрудовых умений и навыков в условиях инклюзивного образования современной школы.

Объект исследования: трудовая деятельность обучающихся с умственной отсталостью.

Предмет исследования – особенности сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью.

Цель исследования: разработать методические рекомендации для педагогов, работающих с обучающимися 10-11 лет с легкой умственной отсталостью в урочной и внеурочной деятельности по развитию трудовой деятельности с учетом выявленных особенностей трудовой деятельности.

Гипотеза исследования:

1. Трудовая деятельность обучающихся с легкой умственной отсталостью будет характеризоваться особенностями их психофизиологического развития: длительной ориентировкой в задании, неисполнением условий инструкции, неспособностью определить последовательность и способы изготовления изделия, игнорированием использования образца и т.д.

2. Мы предполагаем, что трудовая деятельность обучающихся 10-11 лет с легкой умственной отсталостью будет организована посредством использования дифференцированных инструкционных карт.

Задачи:

– проанализировать научно-методическую и психолого-педагогическую литературу по теме исследования;

– провести эмпирическое исследование по выявлению особенностей сформированности трудовой деятельности у обучающихся 10-11 лет с легкой умственной отсталостью;

– разработать методические рекомендации для педагогов, работающих с обучающимися с легкой умственной отсталостью в урочной и внеурочной деятельности с учетом выявленных особенностей трудовой деятельности.

Методологической и теоретической основой исследования являются:

- субъектно-деятельностный подход к развитию личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн и др.);
- личностно-ориентированный подход в педагогике (А.В. Петровский, В.В. Воронкова, В.Г. Петрова и др.);
- трудовое воспитание и обучение (Г.М. Дульнев, С.Л. Мирский, Б.И. Пинский и др.).

Методы исследования определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В исследовании применялись:

- теоретические методы – анализ научно-методической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования самостоятельной трудовой деятельности обучающихся с умственной отсталостью;
- эмпирические методы – беседа с умственно отсталыми обучающимися, констатирующий педагогический эксперимент, педагогическое наблюдение;
- статистические методы – качественный и количественный анализ результатов экспериментального исследования.

Исследование проводилось в течение 2018-2020 годов в три этапа:

- на первом этапе исследования проводилось изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определялась целевая установка задач, разрабатывалась рабочая гипотеза, определялись исходные теоретические положения, база исследования; анализировался и обогащался отечественный и зарубежный опыт по проблеме исследования на основе научной и психолого-педагогической литературы, формировалась теоретическая концепция исследования; разрабатывался понятийный аппарат;
- на втором этапе был подобран диагностический инструментарий, проведен констатирующий эксперимент; осуществлен анализ, обобщение, систематизация и описание полученных результатов исследования;
- на третьем этапе разработаны дифференцированные методические рекомендации по организации трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью.

Организация исследования: констатирующий эксперимент проводился в период с октября 2019 г. по март 2020 года на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №4 г. Боготола Красноярского края.

Экспериментальная группа - обучающиеся с легкой умственной отсталостью от 10 до 11 лет в количестве 20 человек.

Практическая значимость исследования заключается в разработке общей стратегии исследования особенностей сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет, предложены дифференцированные методические рекомендации, направленные на создание оптимальных педагогических условий и организацию среды максимально эффективного развития трудовой деятельности, которые могут быть использованы в работе педагогами и специалистами, работающими с умственно отсталыми школьниками.

Теоретическая значимость заключается в том, что:

- уточнены и дополнены имеющиеся теоретические сведения об особенностях сформированности трудовой деятельности обучающихся с умственной отсталостью.

Научная новизна заключается в том, что в результате проведенного исследования:

- выявлены специфические особенности сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью в соответствии с уровнем сформированности предметных трудовых действий;

- разработаны критерии оценивания трудовой деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью в соответствии с уровнем сформированности предметных трудовых действий;

- составлены дифференцированные методические рекомендации, направленные на преодоление трудностей у рассматриваемой категории обучающихся, зависящих от особенностей сформированности трудовой деятельности.

Апробация результатов исследования осуществлялась через:

– участие в научно-практических конференциях:

научно-практическая конференция «Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья», проводимой в рамках форума «Молодежь и наука XXI века» (2020 г.);

Всероссийская конференция для педагогов «Педжурнал 2020» (2020 г.).

– публикации основных положений и результатов исследования в сборнике научных трудов:

О.И. Тыщенко, Г.А. Проглядова Изучение особенностей сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью. Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: материалы научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов / Отв. ред. И.Ю. Жуковин, О.Л. Беляева; – Красноярск, 2020. – С. 89-91

О.И. Тыщенко, Г.А. Проглядова Особенности сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью // Молодой ученый. – 2020. – № 45 (335). – С. 264-267.

Структура магистерской работы: работа объемом 177 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (93 источника), 8 приложений. Работа проиллюстрирована 8 таблицами и 16 рисунками.

ГЛАВА I. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1 Формирование деятельности в онтогенезе

Как показывает ряд многочисленных исследований в области психологии и педагогики, успешность обучения детей в школе во многом зависит от уровня сформированности умений самостоятельной интеллектуальной и трудовой деятельности, которая помогает им организовать свои усилия и управлять процессом выполнения тех или иных заданий. Формирование интеллектуальной и трудовой деятельности особенно важно для обучающихся, имеющих трудности в обучении. С помощью трудовой деятельности школьники с нарушением интеллектуальных способностей не только восполняют недостающие учебные знания и умения, но и обретают умение самостоятельно решать различные жизненно важные задачи [14; 42, с. 109-111].

Многими исследователями деятельность рассматривается как системный процесс, в котором «взаимодействие представленных в сознании субъекта новообразований подчинено определенным закономерностям». Причем каждое из этих образований выполняет свою специфическую функцию в общем процессе развития индивида и формируется в процессе становления личности [69]. Осознанная трудовая деятельность возможна, если ребенок становится активным субъектом этой деятельности.

Деятельность можно определить как специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования. Деятельность является неотъемлемой частью жизни каждого человека. Ребенок с самого рождения учится взаимодействовать с окружающим его миром и в процессе становления личности проходит сложный путь обучения и развития, который уже является активной деятельностью [73; 93].

В результате множественных эмпирических исследований выдающихся отечественных ученых в области психологии и педагогики была сформулирована так называемая теория деятельности. В ее рамках деятельность изучается как феномен, который опосредует все психические явления и процессы человеческой личности. Теорию деятельности детально развивали С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский и др. «Формируясь в деятельности, психика, сознание в деятельности и проявляется. Деятельность и сознание – не два в разные стороны обращенных аспекта. Они образуют органическое целое, не тождество, но единство» [73, с. 27]. Деятельность по С.Л. Рубинштейну – это действие и занятие, которым человек преобразует действительность. Например, труд, учеба или игра. По теории С.Л. Рубинштейна психика и деятельность не находятся в равноправных отношениях, деятельность первичнее. По мнению исследователя, мышление, воображение и чувства человека влияют на его взгляд, на мир, но формируются они в результате его действий [74].

В 30-е годы на основе этого положения А.Н. Леонтьев определяет главное положение концепции, которое основывается на тесной взаимосвязи сознания и деятельности. Это значит, что психика человека формируется во время активности и в процессе работы, и в них же она проявляется. Ученый указывает, что важно понимать следующее: сознание и деятельность образуют единство, имеющее органическую основу. Алексей Николаевич подчеркивал, что данную связь ни в коем случае не стоит путать с тождеством, иначе все положения, имеющие место в теории, теряют свою силу. «Деятельность – это система, которая строится на основе различных форм реализации, выражающейся в отношении субъекта к материальным объектам и миру в целом» [47].

В исследованиях научной общественности выделялись различные основания, определяющие место трудовой деятельности в развитии детей с интеллектуальными нарушениями. В одних случаях трудовая деятельность рассматривалась как средство физического, умственного и нравственного

воспитания (Э. Сеген), в других – как средство активизации учебной деятельности (Ж. Демор), в третьих – как средство удовлетворения потребности растущего организма в мышечной деятельности (В.П. Кащенко) [16].

Вопросы формирования и организации трудовой деятельности детей с интеллектуальными нарушениями рассматривались в исследованиях известных педагогических деятелей:

– становление трудовой деятельности как общедидактическая проблема сформулирована в научных трудах А.Н. Граборовым, Г.Н. Дульневым, М.С. Певзнером;

– И.А. Зимняя представляла формирование деятельности детей с проблемами в развитии как «следствие правильно организованной учебной деятельности в процессе воспитания, что мотивирует самостоятельное её расширение, углубление и продолжение в свободное время» [29].

– В.В. Воронкова рассматривала формирование трудовой деятельности умственно-отсталых школьников через развитие общетрудовых умений (процессы ориентировки в задании, планирования, самоконтроля), являющихся важнейшим средством коррекции недостатков умственного развития аномальных детей [16];

– ряд исследователей (П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, А.В. Запорожец, Г.С. Костюк, А.А. Смирнов, Д.Б. Эльконин и др.) едины во мнении о том, что основным условием как общего развития, так и развития отдельных способностей учащихся является учебная и трудовая деятельность.

По мнению Г.И. Кругликова трудовая деятельность обучающихся представлена как «станок, на котором ткуются самые тонкие человеческие отношения и формируются глубинные личностные качества: инициатива, находчивость, активная творческая позиция, упорство в достижении цели, бескорыстная готовность прийти на помощь ближнему» [41].

В возрастной и педагогической психологии феномену формирования деятельности человека уделяется особое внимание, рассматривается

проблема развития деятельности на всех этапах онтогенеза [54]. В основу современного образования положена концепция психологического возраста как этапа детского развития, характеризующегося своей структурой и динамикой. Каждый психологический возраст включает в себя особенности, качественно отличающиеся специфические связи между ребенком и взрослым; определенную иерархию видов деятельности и ведущий тип деятельности; основные психологические достижения ребенка, свидетельствующие о развитии его психики, сознания, личности [39].

На каждом этапе психического развития формируется особая социальная ситуация развития, которая, в свою очередь, способствует тому, что проявляется соответствующая ведущая деятельность. Это и является признаком перехода на более высокий уровень психики.

Ведущая деятельность – деятельность ребенка, которую он осуществляет в пределах социальной ситуации развития. Выполнение ее будет определять тренировку всех функций ребенка, появление и развитие у субъекта основных психологических новообразований и качественных изменений на определенной ступени развития в онтогенезе [46].

Рассмотрим более подробно протекание этого процесса, опираясь на данные современных исследований.

Каждый ребенок является по-своему единственным и неповторимым. Он рождается с некоторым набором базовых предпосылок, возможностей развития, но в определенных границах. Потенциальные возможности реализуются в условиях благоприятной окружающей среды или остаются неиспользованными, если не было необходимых условий для развития [88].

Рассматривая деятельность и сознание как взаимосвязанные процессы, ученые разработали учение о деятельности как ведущей на каждом из возрастных этапов человека. На фоне этого учения наглядно проявляется, как связаны сознание и деятельность человека на каждом из возрастных этапов жизни [55; 91]. В таблице 1 показана взаимосвязь между формированием ведущей деятельности и периодом развития ребенка.

Таблица 1– Ведущая деятельность в процессе развития ребенка

Период развития	Ведущая деятельность
1.	2.
Период новорожденности (0-3 месяца)	Все эмоциональные и двигательные реакции ребенка, ранее происходившие разобщенно, соединяются в <i>едином поведенческом акте – комплекс оживления</i> на появление матери. Ребенок может одновременно улыбнуться, издать звук, протянуть в ее сторону ручки.
Период младенчества (3-12 месяцев)	Прослеживаются стадии смены ведущей психической активности ребенка, связанной с ее сосредоточением либо в деятельности на манипуляции с предметами, либо в поведении на общении с людьми. В период младенчества социальная ситуация определяется тем, что маленький ребенок не может обходиться без взрослого. Взрослый ему необходим не только для обеспечения физических потребностей, но также и для коммуникации. <i>Ведущим типом деятельности становится непосредственное эмоциональное общение</i> ребенка, которое влияет на формирование необходимости и потребности в общении с другими людьми.
Ранний возраст (1-3 года).	<p>Ведущей становится <i>предметно-манипулятивная деятельность</i>, благодаря которой развиваются и совершенствуются двигательные и речевые умения и навыки. Ребенок пытается делать все сам без посторонней помощи. Действия, в основном по самообслуживанию, связанные с одеждой, питанием, гигиеной, он переносит в игровую деятельность, развивая двигательные навыки и наглядно-двигательное мышление. Общение переходит в новое качество – оно становится речевым (к 2 годам появляется фразовая речь).</p> <p>Ребенок получает свободу, он уже способен самостоятельно передвигаться. Активно развивается речь, родители выступают в качестве посредника между ним и окружающим миром, т.е. взрослые становятся проводниками.</p>

Продолжение таблицы 1

1.	2.
Дошкольный возраст (4-6 лет).	<p>Ведущей становится <i>развитая игровая деятельность</i> и общение. Игра, ранее преимущественно в одиночку, обретает способ общения со сверстниками, становится ролевой. Благодаря игре, имитируется жизнь взрослых в своем воображаемом мире. В игру вносится приобретенный социальный опыт: распределяются главные и второстепенные роли, хорошие и плохие персонажи, профессии и конкретные люди, устанавливаются правила честной игры. Игра обеспечивает социализацию ребенка, развивает его коммуникативность, гедонистичность, познавательность и креативность. Игры становятся все более соревновательными, нацеленными на результат, победу, а не на получение удовольствия от процесса игровой деятельности. В рисовании, лепке, конструировании идет процесс перехода от наглядно-действенного мышления к образному. В этот период можно уже сделать довольно точный прогноз о творческом потенциале ребенка. Начинается обучение ребенка счету, чтению, письму, нотной грамоте, технике того или иного вида спорта, ремеслам.</p>
Младший школьный возраст (7-11 лет)	<p>Ведущей становится <i>учебная деятельность</i>, при этом меняется социальный статус ребенка – он теперь школьник. В процессе обучения развиваются познавательная мотивация, внимание, память, на смену ведущему типу образного мышления постепенно приходит словесно-логическое, абстрактное. Все усилия ребенка направлены на то, чтобы усвоить основы наук и стать субъектом деятельности. В социальной ситуации развития появляется новый взрослый – учитель, который теперь определяет особенности его развития, оценивая усилия и способности ученика. С помощью учебной деятельности дети получают обобщенные теоретические знания, овладевают предметными и познавательными действиями. Учение обеспечивает социальную функцию, процесс включения молодого индивида в систему общественных ценностей и общества как такового. В процессе учебной деятельности ребенок развивает свои способности, кристаллизирует свои знания, учится дисциплине, формирует волю.</p>

Окончание таблицы 1

1.	2.
Подростковый возраст (11-15 лет)	Ведущим типом деятельности становится в первую очередь <i>общение со сверстниками, а так же учебная деятельность</i> , которые проявляются в разных социальных сферах (учебной, художественной, спортивной, личной и так далее). Именно оно является определяющим для психического развития подростка, а влияние взрослых «отходит» на второй план. Это период обостренного желания самоопределения, потребности обратить на себя внимание, проявить свою индивидуальность. Подросток в силу возросшей эмоциональности, больших ожиданий, неадекватных представлений о реальности, обилия фантазий, проявления нетерпеливости, максимализма оценок, саморазвития воли и проб себя в зоне риска часто попадает в ситуации фрустрации, отчаяния, неудовлетворенности собой и враждебного противостояния окружающим людям.
Юность (16-19 лет).	Социально-биологический возраст профессионального самоопределения. Ведущей также остается <i>учебная деятельность, активно сочетаемая с трудом</i> .

По мере взросления и социализации человека основной становится трудовая деятельность, способствуя формированию его профессионализма.

Ученые считают, что наивысшим проявлением деятельности является именно труд.

Трудовая деятельность – это форма деятельности человека, направленная на производство определенных общественно полезных продуктов (ценностей), удовлетворяющих материальные и духовные потребности человека.

Трудовая деятельность предусматривает воздействие на природу с помощью орудий труда и использование ее в собственных потребительских целях. Труд характеризуется осознанностью, энергозатратностью, общепризнанностью и целесообразностью. После окончания университета

или другого заведения или, вообще, сразу после школы человек начинает свой самостоятельный профессиональный путь [58; 63; 64].

Вывод. Каждый ребенок рождается единственным и неповторимым, с некоторым «набором» базовых возможностей развития, но в определенных границах. Успешность развития и дальнейшего обучения ребенка зависит от уровня сформированности умений самостоятельной интеллектуальной и трудовой деятельности. Так как деятельность является неотъемлемой частью жизни каждого человека, её развитию на всех этапах онтогенеза уделяется особое внимание в научной среде. Многочисленными исследованиями доказано, что деятельность человека формируется как системный процесс, протекающий через три основных этапа: игровая, учебная, трудовая. Научной общественностью определено, что именно трудовая деятельность является наивысшим проявлением деятельности человека.

1.2 Особенности сформированности трудовой деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью

Как известно труд является основным видом человеческой деятельности. Становление человека происходит именно в процессе труда. По мнению В.Г. Петровой «Трудовая деятельность – это форма проявления жизненной активности человека, которая оказывает решающее влияние на его развитие» [61, с. 47].

Психологической основой обучения и воспитания детей с нарушением интеллекта в России являются положения о возможностях их развития и о единстве законов развития нормотипичного и умственно отсталого ребенка, впервые выдвинутые Л.С. Выготским и подтвержденные в работах выдающихся психологов, работавших под его руководством (Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, И.М. Соловьев и другие). Л.С. Выготский подчеркивал, что «умственно отсталый ребенок – прежде всего ребенок, и, следовательно, способен к развитию, хотя этот процесс отличается своеобразием» [15; 17].

Трудовая деятельность играет немаловажную роль в судьбе школьников с нарушением интеллекта. Трудовая деятельность служит наиболее эффективным средством коррекции умственных, физических и личностных нарушений учащихся, а также средством адаптации к самостоятельной жизни по окончании школы (Г.М. Дульнев, С.Л. Мирский, Б.И. Пинский, В.А. Шинкаренко и др.).

Научной общественностью доказано, что любая трудовая деятельность осуществляется при участии и под контролем познавательных процессов. Выполняя трудовые задания обучающийся способен продемонстрировать, насколько полно он смог освоить знания по отдельным общеобразовательным дисциплинам и как он сможет применить эти знания в своей дальнейшей практической деятельности [65].

Многие личностные качества обучающихся с интеллектуальными нарушениями активно формируются и развиваются только в процессе

трудовой деятельности: самоконтроль, целенаправленность, самостоятельность, умение довести начатое дело до конца, чувство коллективизма и т.п.

Перед коррекционными педагогами стоит важнейшая задача – максимально развить общетрудовые умения и навыки, необходимые в любой трудовой деятельности данной категории обучающихся: планировать свои действия, контролировать и регулировать их выполнение, работать аккуратно, целенаправленно, самостоятельно и т.д. [84; 88].

Для обучающихся с интеллектуальными нарушениями характерна низкая самостоятельность трудовой деятельности, обусловленная слабой ориентировкой в учебном задании, поэтому школьники начинают выполнять работу без предварительного анализа объекта и четкого планирования предстоящих действий. В результате чего, они испытывают большие трудности, не умея определить условия выполнения задания, составить план предстоящей трудовой деятельности. Не менее сложным для обучающихся оказывается выполнение задания по плану, представленному в виде словесной инструкции [43; 71].

Планирование последовательности предстоящих действий тесно связано с целенаправленностью деятельности, но эта способность у обучающихся нарушена, что оказывает негативное влияние на выбор наиболее эффективных способов выполнения учебного задания, т.е. на процесс планирования. Поэтому не только младшие школьники, но и обучающиеся старших классов чаще всего не в состоянии определить правильный план действий, установить нужную последовательность операций, рационально организовать свою деятельность в том случае, им предложена только краткая инструкция.

Для обучающихся с интеллектуальными нарушениями необходима развернутая, подробная инструкция, дающая возможность определить план работы и затем последовательно выполнять необходимые действия с

применением приемов необходимых, например, для изготовления изделия [68].

В отличие от детей с нарушением интеллекта нормотипичным школьникам достаточно краткой инструкции для активного выполнения учебного задания. Они могут самостоятельно, без помощи педагога проанализировать образец и выбрать рациональные приемы выполнения задания.

Обучающиеся с интеллектуальными нарушениями, самостоятельно, без специального показа, не смогут выполнить учебное задание, руководствуясь только наглядными инструкциями: образцами, чертежами, рисунками, технологическими картами. В своих исследованиях С.Л. Мирский показывает, что «недостатки планирования, наблюдаемые у школьников с нарушением интеллекта, объясняются их низкой способностью действовать «во внутреннем плане», т.е. мысленно изменять положение предмета, его форму; представить себе процесс изготовления предмета от заготовки до завершающей операции». Из этого следует, что обучающиеся с интеллектуальными нарушениями из-за слабо развитой самостоятельности действий не могут выполнить учебное задание еще и по причине неумения спланировать предстоящую работу. Поэтому в процессе обучения таких школьников нужно связать формирование процесса планирования с воспитанием самостоятельности [53; 85, с. 71-73].

Обучающиеся с нарушением интеллекта допускают большое количество ошибок при выполнении учебного задания вследствие недоразвития самоконтроля. Они не замечают неточностей, которые допускают в процессе деятельности, т.к. не умеют использовать простейшие приемы сопоставления, в результате чего их ожидает неудача.

Еще одной причиной недостатка самоконтроля и неадекватности действий является не добросовестное отношение обучающихся к учебному заданию, а неумение контролировать и корректировать свои действия в соответствии с поставленной перед ними задачи [19, с. 66-75].

По мнению С.Л. Мирского у обучающихся ярко прослеживаются особенности самоконтроля в измерительных действиях. Известно, что измерительная деятельность выражается не только в практических, но и в умственных действиях. Обучающиеся не представляют себе соотношения величин, например 100 см – 1 м, потому что у них отсутствуют представления об эталонах измерений. В результате чего, при необходимости определить размер детали с помощью измерительной линейки или на глаз обучающиеся испытывают большие затруднения, и как следствие, изготавливают изделие без учета необходимых размеров. Практика показывает, что многие обучающиеся, среди них и старшеклассники, не умеют использовать измерительную линейку при выполнении трудовых заданий. А необходимость предварительного вычисления вызывает еще большие трудности в процессе измерительных действий, например при разметке детали, на определенное количество частей [53].

Обучающимся с нарушением интеллекта характерно недоразвитие общей и мелкой моторики, которое проявляется в нарушении координации движений рук, объясняет низкую способность контролировать свои двигательные трудовые действия. Нарушение координации рук негативно сказывается на способности самоконтроля и саморегуляции в процессе формирования двигательных трудовых навыков – темп, точность, сила, ритм движений и т.д. Очень часто нарушение координации рук у обучающихся проявляется при резании ножницами. При резании по намеченным линиям наблюдаются значительные отступы от контура, влияющие на конечный результат выполняемого учебного задания, т.к. обучающиеся не концентрируют внимание на месторасположении контура, не умеют регулировать силу нажима на ножницы, не могут синхронизировать действия правой и левой рук [1; 53].

Как известно, двигательные трудовые навыки автоматизируются у обучающихся данной категории очень медленно. При переносе уже сформированного навыка в новые условия возникают большие сложности,

например, после выполнения многократных упражнений по прокладыванию ручных стежков на тренажере, обучающиеся не могут самостоятельно повторить их выполнение на ткани. Чем больше изменено условие выполнения задания, тем больше возникает трудностей в воспроизводстве сформированного двигательного навыка [2; 22, с. 11-18].

Большое количество научных исследований в области психологии и педагогики подтверждает тот факт, что совершенствование личности обучающихся с нарушением интеллекта происходит при освоении ими общетрудовых умений и навыков, влияющих на формирование потребности трудиться, испытывать чувство ответственности за выполняемую работу, положительно относиться к труду [10; 59; 60].

Большая часть обучающихся с интеллектуальными нарушениями относится положительно к процессу трудового обучения, но воспринимает процесс становления трудовой деятельности недостаточно осознанно, пассивно. Их привлекает сам процесс выполнения трудовых действий с инструментами и различными материалами.

По мнению А.А. Корниенко обучающихся, которые характеризуются определенным типом отношения к трудовой деятельности можно условно разделить на 4 группы [60]. В таблице 2 представлена характеристика 4 групп обучающихся, отличающихся отношением к трудовой деятельности.

Таблица 2 - Характеристика групп обучающихся

Группа обучающихся	Характеристика отношения к трудовой деятельности
1.	2.
1-я группа	индифферентное отношение к труду, обусловленное неопределенностью мотивов (безразличное отношение к трудовой деятельности, необходимость в постоянной стимуляции и активизации)
2-я группа	слабое осознание социальной значимости трудовой деятельности, отношение к ней определяется, прежде всего, интересом к конкретным заданиям или отдельным процессам.

Окончание таблицы 2

1.	2.
3-я группа	характеризуется наличием элементов опосредованности к трудовой деятельности, наблюдается постоянство в выборе предпочитаемых видов труда, частичное проявление социальной мотивации.
4-я группа	отношение к трудовой деятельности осознанное, как к профессиональной подготовке, что связано с социальными мотивами.

Формирование отношения обучающихся к трудовой деятельности проходит через определенные стадии развития – характер отношения неосознанный, неустойчивый, внешне активно-положительный, непосредственный. Постепенно картина меняется, отношение становится более опосредованным, устойчивым, осознанным. Однако замечено, что остаются обучающиеся отношение к трудовой деятельности, которых не удастся изменить вплоть до окончания школы. Как правило, это обучающиеся, которые испытывают большие трудности при выполнении учебных заданий. Они слабо адаптируются в новых коллективах, т.к. оказываются неготовыми к самостоятельной трудовой деятельности.

Перед школой по-прежнему стоит задача формирования у обучающихся отношения к трудовой деятельности, независимого от личностных особенностей школьника и от характера труда. Подросток должен осознать, что трудовая деятельность – это неотъемлемая часть его жизни.

В стенах школы у обучающихся, в ходе становления совместной трудовой деятельности, формируется чувство коллективизма, товарищеское отношение учащихся друг к другу, направленное на достижение определенных целей.

Практика коррекционно-педагогической работы показывает, что организация коллективной деятельности обучающихся с нарушениями интеллекта сопровождается выбором доступных и наиболее интересных для

каждого обучающегося видов деятельности. Замечено, что отношение обучающихся к учебному заданию, деловой и личностной стороне взаимодействия, проявляется именно в коллективных формах трудовой деятельности (взаимопомощь, взаимоконтроль, сплоченность и т.д.) [41; 37].

Изучая коллективные взаимоотношения между обучающимися с интеллектуальными нарушениями, В.В. Коркунов выделил три группы школьников, различающиеся отношением к выполнению учебных заданий и уровнем сформированности деловых отношений. В таблице 3 представлены группы обучающихся, выделенные В.В. Коркуновым в зависимости от уровня сформированности деловых отношений.

Таблица 3 - Уровни сформированности деловых отношений обучающихся

Группа обучающихся	Уровень сформированности деловых отношений
1-я группа	настойчиво добиваются завершения начатой работы; правильно распределяют время на подготовительные и основные операции; при возникновении трудностей, обращаются за помощью к учителю или к товарищам; после выполнения своей части задания оказывают помощь отставшим членам бригады; отличаются самостоятельностью, целеустремленностью в трудовых действиях, аккуратностью при выполнении учебных заданий, ответственностью.
2-я группа	не проявляют необходимой целеустремленности в достижении поставленной цели; требуют многократного возвращения их к осуществлению поставленной перед ними учебной задачи; некоторые обучающиеся, не доделав своей работы, пытаются помочь товарищам; другие, справившись с заданием, не стремятся помочь кому-то, занимаются посторонними делами или отвлекают от работы членов своей бригады; отношение к товарищам как к трудовому коллективу только начинает складываться, оно фактически еще не сформировано.
3-я группа	проявляют негативное или безразличное отношение к коллективной трудовой деятельности; имеют более низкий уровень интеллектуального развития, чем остальные учащиеся; эта группа обучающихся самая малочисленная.

Роль педагога очень важна при формировании коллективных отношений у обучающихся. Именно педагог создает условия для формирования у школьников доброжелательного отношения друг к другу, оказания друг другу посильной помощи, обучает подчинению требованиям коллектива. Благодаря влиянию педагога для обучающихся в процессе формирования коллективных отношений, создаются необходимые в дальнейшей самостоятельной жизни, благоприятные возможности для воспитания и коррекции социально-трудовых качеств [13].

В настоящее время все большую актуальность приобретает проблема личностного самовыражения каждого обучающегося, в том числе и при работе с обучающимися с нарушением в развитии. Для решения данной проблемы педагогу предстоит организовать трудовую деятельность обучающихся с учетом их положительных индивидуальных качеств, что бы каждый из них смог проявить себя как личность.

Изучение, обобщение и анализ опыта известных деятелей в области психологии и педагогики позволяют говорить о значительной образовательной роли трудовых действий в процессе коррекции личностного развития обучающихся с нарушением интеллекта.

Формирование и коррекция трудовой деятельности обучающихся с интеллектуальными нарушениями включает все содержание работы по подготовке обучающихся к самостоятельной трудовой жизни: формирование у них интеллектуальных, нравственных и физических качеств, обучение обучающихся общетрудовым и специальным знаниям, умениям и навыкам, необходимым в дальнейшей трудовой деятельности, социально-трудовой реабилитации и адаптации обучающихся [16; 20; 23].

Для дальнейшей успешной трудовой деятельности обучающимся предстоит достичь не только определенного уровня профессионального образования, но и определенного уровня воспитанности. У обучающихся с интеллектуальными нарушениями на ранних этапах обучения понимание социальной роли трудовой деятельности слабо развито, а в отдельных случаях

совсем отсутствует. Поэтому в практике коррекционно-развивающей работы с данной категорией обучающихся важнейшей задачей становится формирование у них четкого понимания значения их собственного труда для общества, осмысление его как первой гражданской обязанности [48].

Вывод. Трудовая деятельность играет немаловажную роль в развитии школьников с нарушением интеллекта, так как именно она служит наиболее эффективным средством коррекции умственных, физических и личностных нарушений учащихся, а также средством адаптации к самостоятельной жизни по окончании школы.

1.3 Обзор (анализ) методов и приемов, направленных на формирование трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью

В мировой и отечественной педагогической практике предпринято много усилий по классификации методов обучения. Так как метод категория универсальная и обладает множеством признаков, то они и выступают в качестве различных оснований для классификаций. Разные авторы для классификации методов обучения используют разные основания. Выбор может быть определен обстоятельствами учебного процесса и условиями его протекания:

- от целей образования, соответствующих современной дидактике;
- от особенностей изучаемого предмета, его содержания;
- от времени, отведенного на изучение материала;
- от возрастных особенностей учащихся;
- от уровня подготовленности учащихся;
- от теоретической и практической подготовленности учителя, его личностных качеств.

Единого подхода к классификации методов обучения в общей дидактике до сих пор нет. Долгое время самой распространенной была классификация методов обучения, предложенная М.Н. Скаткиным и И.Я. Лернером основанная на характере познавательной деятельности обучающихся на уроке [78, с. 96-97]. В таблице 4 представлена классификация методов обучения предложенная М.Н. Скаткиным и И.Я. Лернером.

Таблица 4 – Классификация методов обучения по характеру деятельности учителя и учащихся

Метод обучения	Деятельность учителя	Деятельность учащегося
Информационно-рецептивный метод	Предъявление информации. Организация действий ученика с объектом изучения	Восприятие знаний. Осознание знаний. Запоминание (преимущественно произвольное)
Репродуктивный метод	Составление и предъявление задания на воспроизведение знаний и способов умственной и практической деятельности. Руководство и контроль выполнения	Актуализация знаний. Воспроизведение знаний и способов действий по образцам, показанным другими (учителем, книгой, техническими средствами). Произвольное и непроизвольное запоминание (в зависимости от характера задания)
Метод проблемного изложения	Постановка проблемы и раскрытие доказательного пути ее решения	Восприятие знаний. Осознание знаний и проблемы. Внимание к последовательности и контроль степени убедительности решения проблемы. Мысленное прогнозирование очередных шагов логики решения. Запоминание (в значительной степени непроизвольное)
Эвристический метод	Постановка проблем. Составление и предъявление заданий на выполнение отдельных этапов решения познавательных и практических проблемных задач. Планирование шагов решения. Руководство деятельностью учащихся (корректировка и создание проблемных ситуаций)	Восприятие задания, составляющего часть задачи. Осмысление условий задачи. Актуализация знаний о путях решения сходных задач. Самостоятельное решение части задачи. Самоконтроль в процессе решения и проверка его результатов. Преобладание непроизвольного запоминания материала, связанного с заданием. Воспроизведение хода решения и его самостоятельная мотивировка

Для коррекционной дидактики особое значение имеет классификация методов с учетом целостного подхода. Такая классификация предложена Ю.Б. Бабанским. Он выделил три группы методов [4]. В таблице 5 представлена классификация методов обучения, предложенная Ю.Б. Бабанским.

Таблица 5 - Классификация методов обучения Ю.Б. Бабанского

Методы обучения		
I группа	II группа	III группа
<p>методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности (передача и восприятие учебной информации – источник знаний): словесные, наглядные, практические; индуктивные и дедуктивные (интеллектуальная деятельность); репродуктивные и проблемно-поисковые (развитие мышления); самостоятельная работа учащихся под руководством учителя.</p>	<p>методы стимулирования и контроля</p>	<p>методы контроля и самоконтроля</p>

Специфика вышеперечисленных методов обучения в специальной дидактике подразумевает их адаптацию к процессу обучения школьников с нарушениями в развитии.

Исследователями Т.А. Ильиной и Т.И. Шамовой выделены основания классификации методов с учетом дидактической цели обучения:

- методы сообщения новых знаний;
- методы приобретения новых знаний;
- методы закрепления и выработки умений и навыков;
- методы работы с техническими средствами обучения;
- методы программированного обучения;
- проблемно-поисковые методы;
- методы самостоятельной работы;
- методы контроля и самоконтроля и т.д. [76, с. 230-234]

В дидактике специального обучения применяются общепедагогические методы и приемы обучения, и специфические методы и приемы коррекционно-педагогической работы для каждой категории обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Общепедагогические методы и приемы обучения используются педагогами с учетом специального отбора и комбинирования методов и приемов, наиболее соответствующих особым образовательным потребностям каждого обучающегося и специфике коррекционно-педагогической работы с ним. Тщательно продумывается наиболее эффективное сочетание подобранных методов, дополняющих и подкрепляющих друг друга. Как правило, выбирается какой-либо ведущий метод и в комбинации с ним дополнительно используются общепедагогические и специальные приемы [26].

На начальном этапе обучения чаще всего при объяснении нового материала в качестве ведущих используются наглядно-практические методы с элементами словесного объяснения или беседы, а в дальнейшем ведущими могут быть словесные методы с дополнением наглядных и практических методов.

При построении образовательного процесса детей с интеллектуальными нарушениями осуществляется своеобразная комбинация методов организации и осуществления учебно-познавательной деятельности. По мнению Н.М. Назаровой в такую группу методов можно включить следующие подгруппы: перцептивные; логические; гностические [57]. Комбинация методов обучения, предложенная Н.М. Назаровой, представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности обучающихся с нарушением интеллекта

Вариативность комбинирования различных методов и приемов можно рассмотреть в предложенной схеме на рисунке 1.

Перцептивные методы обучения представлены комбинацией наглядных и практических методов. Логические методы обучения включают в себя индуктивные и дедуктивные методы. Группа гностических методов представлена репродуктивными, проблемно-поисковыми и исследовательскими методами.

Предложенные методы в практике общего образования могут быть реализованы как под руководством педагога, так и самостоятельно обучающимися. При построении образовательного процесса с обучающимися с особыми образовательными потребностями, не всегда удастся реализовать некоторые методы самостоятельной работы, поэтому для таких групп школьников выбор методов коррекционно-педагогической работы определяется рядом факторов.

Так как у обучающихся в связи с отклонениями в развитии перцептивной сферы (слух, зрение, опорно-двигательная система и др.) сужены возможности полноценного восприятия учебной информации

(соответственно нарушения восприятия слуховой, зрительной, тактильно-вибрационной и иной информации). Кроме того, отклонения в умственном развитии обучающихся также ограничивают возможности полноценно воспринимать учебную информацию [75; 82]. В таком случае, предпочтительными будут методы, позволяющие наиболее полно передавать, воспринимать, удерживать и перерабатывать учебную информацию в доступном для обучающихся виде, с опорой на более сохранные анализаторы, в соответствии с природой индивидуальных образовательных потребностей каждого обучающегося.

На начальных этапах обучения детей с нарушением интеллекта в подгруппе перцептивных методов наиболее целесообразно ведущими методами выбрать практические и наглядные методы работы, которые позволят более полно сформировать сенсомоторную основу представлений и понятий о познаваемой действительности. А методы словесной передачи учебной информации будут применены в качестве дополнительных [77]. Позднее, в системе применяемых методов, словесные методы будут занимать более значимое место. Как известно, любые отклонения в развитии, так или иначе, сопровождаются нарушениями речи. Поэтому на начальном этапе обучения словесные методы, используемые педагогом, не могут быть применимы как ведущие.

Как правило, различные виды нарушений развития способствуют к преобладанию формирования наглядных видов мышления, тем самым затрудняя и ограничивая формирование словесно-логического мышления. Подобные особенности развития обучающихся существенно ограничивают возможности использования в образовательном процессе логических и гностических методов. Соответственно, образовательный процесс выстраивается с опорой на индуктивные методы, а также методы объяснительно-иллюстративные, репродуктивные и частично поисковые [32].

При отборе и комбинировании методов обучения учитываются в первую очередь конкретные цели обучения (например, формирование

навыков сложения и вычитания чисел в пределах 100 без перехода через разряд), а также более отдаленные коррекционно-образовательные задачи.

Рассмотрим возможности и особенности применения отдельных методов в системе специального образования на примере обучения детей с интеллектуальными нарушениями.

В системе коррекционно-педагогической работы наиболее приемлемой считается классификация, определяющая методы обучения по характеру познавательной деятельности. На рисунке 2 показаны методы обучения, дифференцируемые по характеру познавательной деятельности.

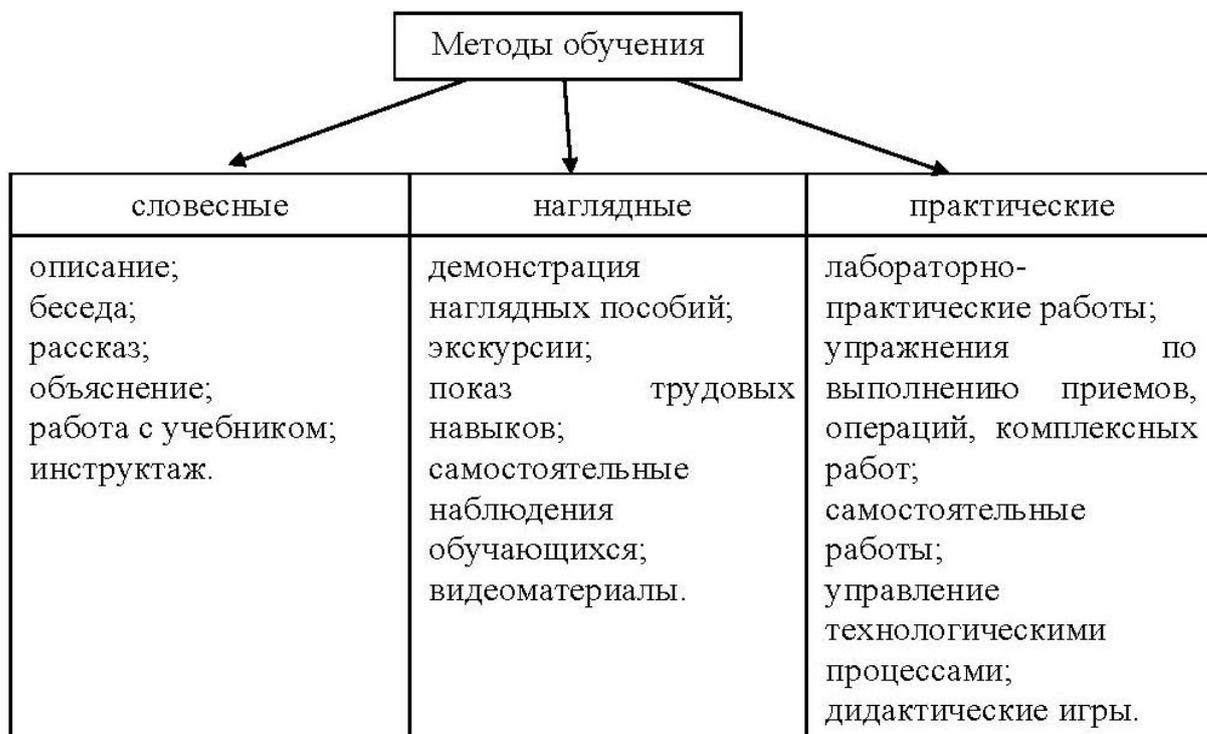


Рисунок 2 – Методы обучения по характеру познавательной деятельности

Словесные методы обучения являются достаточно важными в процессе коррекционно-педагогической работы с обучающимися, имеющими нарушение интеллекта, т.к. они способствуют непосредственному установлению прямого контакта между педагогом и обучающимися. Кроме того, слово учителя способствует пониманию речи окружающих, является образцом устной речи и помогает расширить и активизировать словарный

запас учеников. Поэтому к речи педагога предъявляются следующие требования: хорошая дикция, выразительная речь, правильное построение фраз.

К устному изложению учебного материала также применимы определенные требования:

- научная достоверность учебного материала;
- системное и последовательное изложение материала;
- доступность и понятность учебного материала;
- излагаемый материал должен быть интересным для учащихся, что способствует лучшему пониманию и усвоению знаний, т.к. урок становится более интересным, а, следовательно, и более эффективным, если учитель приводит примеры из окружающей жизни, трудовой деятельности, близкие и понятные обучающимся;
- устное изложение материала необходимо сочетать с наглядными и практическими занятиями, то есть на уроках нужно пользоваться наглядными пособиями, графическими и иллюстративными работами, материал нужно закреплять с помощью самостоятельных работ и упражнений;
- целостность, завершенность и познавательная ценность – необходимые требования к содержанию излагаемого учителем материала [25, с. 49].

Рассказ как один из основных методов обучения может быть использован на различных этапах урока. Как правило, данный метод используется для сообщения новых или дополнительных знаний. Он может занимать самостоятельное место на уроке или использоваться как объяснение на различных этапах урока. В начале урока – подготавливает учащихся к усвоению нового материала, в конце – обобщает изученное, если ученики не могут этого сделать самостоятельно. Рассказ как один из методов, применяемых в практике коррекционной педагогики должен соответствовать определенным требованиям: темы и содержание четко определены; все сведения объединены единой задачей; изложение рассказа последовательно,

систематично и достаточно эмоционально; рассказ адекватен к конкретной ситуации, недавним событиям и психологическим особенностям учащихся; соблюдена четкая структура [66].

Объяснение как метод представления теоретического учебного материала, требует получение обратной связи от обучающихся. Взаимодействие между педагогом и обучающимися чаще всего выстраивается в форме вопросов (со стороны педагога) и ответов (со стороны обучающихся), помогающих выявить затруднения обучающихся и устранить их. С помощью правильно организованного объяснения учебных заданий, обучающиеся более успешно усваивают непонятные им места излагаемого материала. С помощью обратной связи педагог совершенствует процесс объяснения, и, соответственно случаю, по ходу урока вносит корректировку объяснений [72; 80].

Беседа как метод обучения, применяемый в коррекционной педагогике, имеет свои плюсы и минусы. На рисунке 3 показаны положительные и отрицательные стороны метода.

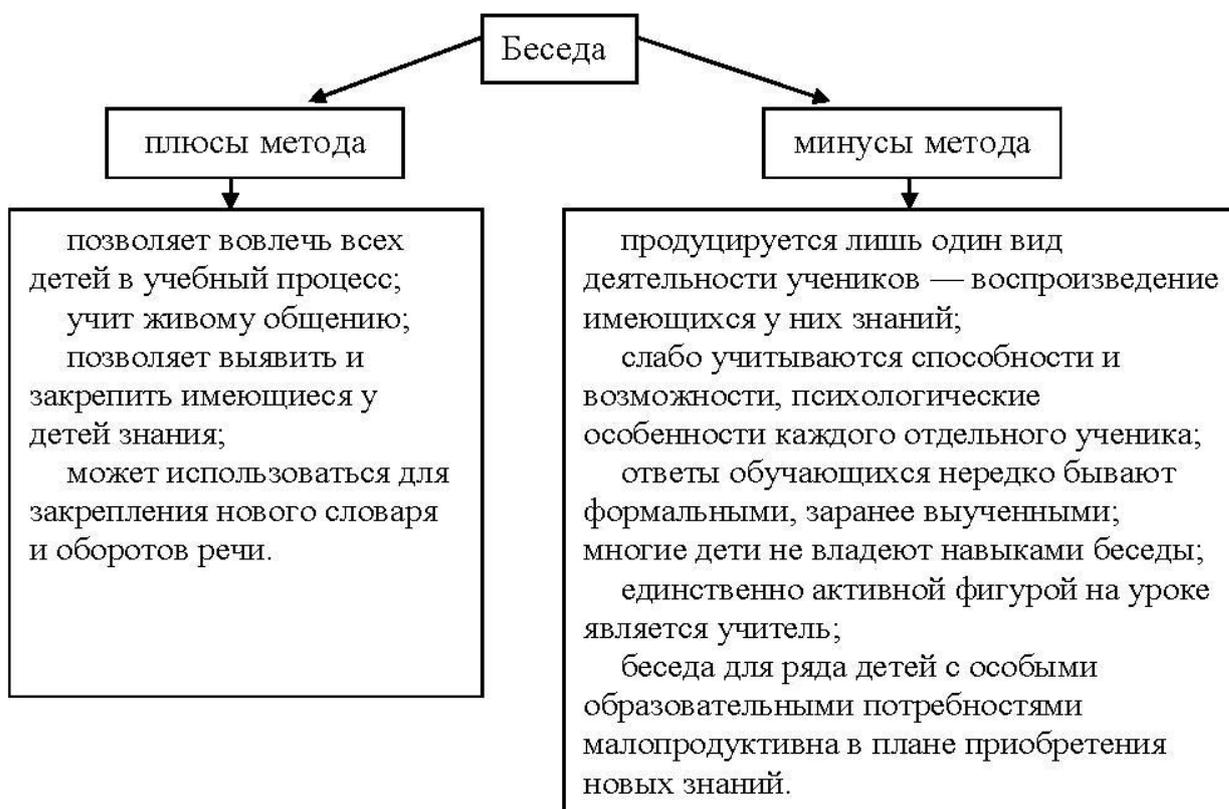


Рисунок 3 – Положительные и отрицательные стороны метода

Для успешного проведения беседы необходима серьезная подготовка к ней учителя. Следует определить тему беседы, ее цель, составить план-конспект, подобрать наглядные пособия, сформулировать основные и вспомогательные вопросы, которые могут возникнуть по ходу беседы, продумать методику ее организации и проведения с обучающимися.

Работа с учебником для некоторых категорий обучающихся имеет определенные особенности из-за своеобразного развития интеллекта и речи. Для полноценного усвоения нового материала, обучающиеся данной категории, нуждаются в первую очередь в собственной предметно-практической деятельности, сопровождаемой живым, эмоциональным объяснением учителя и яркими образами изучаемого материала. Поэтому в начальных классах объяснение нового материала по учебнику не проводится, так как остается малоэффективным в связи с психологическими особенностями восприятия обучающихся с интеллектуальными нарушениями:

- замедленность восприятия,
- существенная зависимость от прошлого опыта;
- меньшая точность и расчлененность восприятия деталей объекта;
- неполнота анализа и синтеза частей;
- трудности в нахождении общих и отличающихся деталей;
- недостаточно точное различение объектов по форме и контуру и т.д.

[91]

Наглядные методы обучения, применяемые в процессе коррекционно-педагогической работы, имеют определенную специфику:

- представление учебного материала выстраивается с опорой на непосредственное чувственное восприятие действительности;

- при объяснении нового материала педагог сначала должен продемонстрировать объект, а затем организовать наблюдение за ним, т.е. организовать процесс изучения его свойств;

- научить школьников способам и приемам подробного описания определенного объекта с использованием словесных средств [24; 93, с. 54-60].

Практика подобных наблюдений должна быть систематичной, для того чтобы у обучающихся с интеллектуальными нарушениями сформировался необходимый сенсомоторный опыт в закреплении способов и приемов наблюдения и изучения объектов.

Демонстрация – метод ознакомления обучающихся с различными явлениями, процессами, объектами в их натуральном виде через наглядно-чувственное познание. В начальных классах демонстрация сопровождается (по возможности) натуральными объектами и иллюстративно-изобразительными средствами: рисунками, картинками, предметно-операционными картами, графическими изображениями и т.д. Демонстрация натуральных объектов может одновременно сопровождаться показом моделей в виде уменьшенной копии натуральных объектов, способствуя, таким образом, умению сравнивать и соотносить реальный объект и его модель.

Демонстрация предполагает описание внешнего вида объекта по величине, форме, цвету, составным частям, их взаимоотношению, т.е. выделение в объектах основных черт, сравнение и т.д. В более старших классах кроме натуральных объектов применяются образные, символические, схематические, графические средства наглядности [31, с. 88-90; 50].

К процессу демонстрации наглядности предъявляются следующие требования:

- демонстрируемый объект должен быть хорошо виден всем обучающимся;

– в связи с особенностями восприятия и внимания обучающихся, демонстрируемое пособие нужно показывать только в момент объяснения, нельзя допускать предварительный осмотр объекта обучающимися.

– каждое действие обучающихся должно соответствовать поставленной задаче, их внимание должно быть акцентировано на определенные части изучаемого объекта, в зависимости от конкретной темы урока;

– обучающимся должно быть определено задание в словесном описании объекта, что способствует коррекции и формированию правильной устной речи, и развитию наблюдательности;

– обучающиеся представляют итоги своих наблюдений на максимально доступном для них уровне развития;

– демонстрация объекта может происходить перед или после объяснения учебного материала;

– демонстрация только символической наглядности в виде чертежей, графиков, схем должна быть ограничена, так как большинство обучающихся подобный вид наглядности не воспринимают и не понимают [45; 59].

Наблюдение – процесс развернутого целенаправленного восприятия, осуществляемый по определенному плану в различной обстановке организуются как перцептивный опыт самих учащихся (на пришкольном участке, в кабинете, живом уголке, на экскурсии). Ученики видят предмет в естественных условиях. В этом случае наглядность как бы сливается с практическими действиями ученика, побуждает его к размышлению, описанию, обсуждению [83, с. 85-87].

Экскурсии также относятся к наглядным методам, широко распространенным в образовании обучающихся с нарушениями в развитии, так как позволяют наблюдать и изучать объекты в естественных условиях. Направленность экскурсий может быть как общеобразовательной, так и специального учебного назначения. Любой вид экскурсии требует тщательной организационной подготовки.

Лабораторно-практические опыты не менее важны в процессе обучения школьников, так как развивают навыки самостоятельной работы, наблюдательности и позволяют более продуктивно воспринимать и осмысливать новый учебный материал на уровне наглядно-чувственного познания. Как правило, первые лабораторные работы организуются педагогом с пассивным наблюдением обучающихся, в процессе которых постепенно накапливается фактический материал. И далее, на основании полученных результатов обучающиеся могут сделать определенные выводы. В последующем, обучающиеся принимают активное участие в проведении лабораторных работ, под наблюдением и руководством педагога, подтверждая сформулированные педагогом правила, выводы [66].

К методам наглядного обучения относится использование *технических средств обучения* (ТСО): показ кино, диафильмов и видеозаписей, работа за компьютером с дисплейным отображением информации. С помощью видео, диафильма можно показать обучающимся динамику развития природных явлений, физических или технологических процессов, недоступных в естественных условиях.

Применение наглядных методов в обучении школьников с нарушением интеллекта создает условия для более полного и правильного усвоения ими учебного материала. Эффективность применения наглядных средств достигается за счет быстро формирующихся зрительных образов объектов и более длительного сохранения их в памяти обучающихся.

Не смотря на высокий уровень эффективности применения наглядных средств в обучении школьников с интеллектуальными нарушениями, необходимо учитывать особенности их восприятия:

- неполнота формируемого образа (мелкие детали опускаются, нарушаются размеры деталей и их пропорции);
- по-прежнему остается неполноценной связь восприятия с предыдущим опытом;

- недостаточно осознана связь между формируемым предметным образом и функциональным назначением предмета;
- вызывает трудности мысленное воссоздание образа объемного предмета;
- неполно отражаются свойства предмета в речи учащегося;
- с трудом удерживаются предметные образы в долговременной и оперативной памяти [49].

Организация коррекционно-педагогической работы с обучающимися с нарушением интеллекта будет более эффективной в том случае, если словесные методы обучения будут органично сочетаться с наглядными и практическими методами. Подобное органическое сочетание методов обучения является наиболее эффективным воплощением коррекционно-образовательной технологии предметно-практического обучения:

- для развития сенсомоторного и социального опыта,
- навыков учебно-познавательной деятельности,
- языка и речи в ее коммуникативной функции.

Таким образом, организуется дидактическая среда, стимулирующая познавательный интерес обучающихся и потребность в активном речевом общении в процессе коллективной деятельности, наиболее привлекательной для ребенка [9; 33].

Практические методы обучения, применяемые в коррекционно-педагогической работе с обучающимися с нарушением интеллекта, так же имеют определенную специфику. К ним относятся дидактические игры, устные и письменные упражнения, лабораторные работы, работа в мастерских, на пришкольном участке, элементы программированного обучения и т.д. Практические методы способствуют более глубокому пониманию и осмыслению учебного материала, кроме того эти методы формируют трудовые умения и навыки. Сама деятельность обучающихся является источником знаний [34].

Дидактические игры, применяемые коррекционными педагогами как метод стимулирования обучения, так же отличаются определенным своеобразием. Как известно, игровая деятельность обучающихся с интеллектуальными нарушениями характеризуется «недостатком жизненного и практического опыта», это связано с недоразвитием всех психических функций данной категории детей. Поэтому дидактические игры и занимательные упражнения проектируются педагогами с опорой на имеющийся жизненный опыт и особенности в развитии обучающихся, т.к. они очень значимы для развития воображения, фантазии, речевого оформления игры. Учитывая особенности психофизического развития обучающихся, возникает необходимость сначала обучить таких детей игре и только после этого постепенно включать игры как метод обучения в коррекционно-образовательный процесс. Дидактические игры как разновидность практического метода обучения, являются для обучающихся начальной школы творческой целенаправленной деятельностью, занимающей значительное место в их жизни [3; 6; 13].

Упражнения (письменные, устные) – это метод обучения, представляющий собой организованное повторение действий с целью более успешного их запоминания, повышения качества знаний. Выполнение упражнений способствует повторению изученного материала, его закреплению. Достоинство этого метода заключается в том, что он обеспечивает успешное формирование умений и навыков.

Упражнения могут быть устные и письменные, использованы они могут быть по каждому учебному предмету. Чтобы применяемые упражнения имели максимальный эффект, они должны отвечать определенным требованиям:

- быть доступными и посильными для выполнения;
- быть небольшими по содержанию и по объему;
- учет уровня сформированности и степени умений и навыков обучающихся;

- учет особенности познавательной деятельности обучающихся;
- постепенное повышение уровня трудности с соблюдением определенной последовательности [35].

Лабораторно-практические работы как метод способствуют приобретению новых знаний обучающимися, т.к. при этом в условиях проведения конкретных опытов выполняются задания творческого характера, закрепляют практические навыки в измерении, вычислении, сравнении полученных результатов с уже имеющимся.

Практические работы направлены на осуществление связи теории и практики, на использование ранее полученных знаний для решения практических задач, при этом ход урока всегда имеет четкую структуру.

Самостоятельные работы – это особый вид деятельности обучающихся с нарушениями в развитии, при котором учащиеся проходят процесс подготовки к выполнению предстоящей работы. В практике коррекционной педагогики применяют различные типы самостоятельных работ (работы по образцу, репродуктивные, вариативные, творческие работы). Их выбор определен следующими факторами:

- готовностью детей к самостоятельной работе;
- уровнем знаний учащихся по конкретному содержанию самостоятельной работы [23].

Кроме вышеперечисленных методов практической направленности, в практике коррекционной работы с обучающимися с интеллектуальными нарушениями, применяются элементы программированного обучения. Данный метод имеет свои достоинства:

- в самостоятельную деятельность включается большое количество обучающихся;
- по конкретному предмету для обучающихся предусмотрена вариативность заданий с учетом их возможностей;
- со стороны учителя предусмотрена возможность оперативного контроля;

- развиваются навыки самостоятельности и самоконтроля.

Этот метод имеет свои недостатки:

- речевое общение обучающихся ограничено;
- время, отведенное на выполнение самостоятельной работы, не всегда можно сократить;
- снижается коррекционное значение речи как средства развития мышления [38].

Использование данной группы методов происходит в основном после изучения большой темы или отдельных ее разделов на повторительно-обобщающих и контрольно-учетных уроках.

Таким образом, в практике реализации специального образования ведущее значение приобретали сложные сочетания нескольких методов и приемов обучения, в целях достижения максимального коррекционно-педагогического эффекта. Практикой коррекционно-педагогической работы с обучающимися с интеллектуальными нарушениями доказано: ни один из методов, будучи использован исключительно сам по себе, не обеспечивает нужных результатов. Вот поэтому в той или иной педагогической ситуации наиболее эффективной организации процесса специального образования можно достигнуть только при использовании комбинации нескольких методов обучения, так как ни один из них не является универсальным. В этом случае можно сказать, что образовательный процесс обучающихся с нарушением интеллекта проходит с использованием не просто отдельных комбинаций специальных образовательных методов и приемов, а с применением специальных коррекционно-педагогических технологий [57].

Кроме вышеперечисленных методов обучения к общепедагогическим методам и приемам работы с особенными детьми, можно отнести и специфические методы арт-терапии, комбинируемые с общепедагогическими методами и приемами:

- изотерапия;
- музыкальная терапия;

- фототерапия;
- игровая терапия;
- песочная терапия [36].

В практике арт-педагогике вышеперечисленные методы основаны на общепринятых подходах к их классификации в дидактике, в художественной педагогике и специальной педагогике, учитывающей необходимость подбора для каждой категории обучающихся с особыми образовательными потребностями такой композиции методов и приемов, которые бы дали наибольший эффект. Они направлены на:

- формирование у ребенка эстетического отношения к окружающему средствами разных видов искусства;
- формирование основ художественной культуры, нравственно-эстетических качеств личности детей;
- овладение ребенком определенными художественными средствами выражения, присущими разным видам искусства, и отображение с их помощью своих чувств, своего отношения к миру, своих творческих замыслов;
- обеспечение и удовлетворение особых потребностей в воспитании и обучении лиц с отклонениями в развитии средствами разных видов искусства;
- организацию коррекционно-компенсирующей, коррекционно-развивающей работы с детьми, основанной на их активном участии в разнообразных видах и формах художественно-творческой деятельности (художественно-речевой, музыкальной, изобразительной, декоративно-прикладной, театрализованной) [44; 56, с. 155-157].

Таким образом, методы и приемы, применяемые в арт-педагогике, органично сочетаются с методами и приемами коррекционно-педагогической работы. Выбор комбинирования методов и приемов воспитания и обучения в арт-педагогике определяется:

– возрастными и индивидуальными особенностями и возможностями детей;

– их интересами и склонностями;

– уровнем подготовки;

– особенностями и степенью отклонений в их развитии;

– целями и задачами художественного развития детей;

– спецификой воздействия каждого из видов искусства;

– формами организации художественной деятельности;

– объемом и качеством художественной информации;

– мастерством педагога, уровнем владения специальными педагогическими технологиями и технологиями художественного развития.

Это требует от педагогов очень тщательного отбора методов в их оптимальном сочетании, с учетом конкретной ситуации [52].

Кроме рассмотренных традиционных общедидактических и специфических методов и приемов обучения и воспитания в практике коррекционно-педагогической работы применяются и нетрадиционные методы обучения детей с интеллектуальными нарушениями. К ним относятся:

– ароматерапия;

– фитотерапия

– самотерапия (трудотерапия)

– эманотерапия (животный мир)

– гидротерапия

– психотерапия

– сказкотерапия

– кинезотерапия (лечение движением)

– точечный массаж

– дыхательная гимнастика

– гимнастика для глаз

– музыкотерапия

- цветотерапия и многие другие [67].

Рассмотрев предложенные выше классификации, отметим: недостатки развития познавательной деятельности умственно отсталых учащихся, особенно мышления и речи, не позволяют использовать какую-то одну классификацию, один метод или подходы полностью. Следовательно, в системе коррекционного обучения широко используются адаптированные к особенностям развития школьников словесные, наглядные, практические методы обучения. Возможности их использования достаточно подробно с позиций коррекционной дидактики раскрыты А.Н. Граборовым, Г.М. Дульневым И.Г. Еременко.

Вывод. В мировой и отечественной педагогической практике для классификации методов обучения используют разные основания. Их выбор определяется обстоятельствами учебного процесса и условиями его протекания. Специфика общепедагогических, специфических, нетрадиционных методов обучения в специальной дидактике подразумевает их выбор, комбинирование и адаптацию к процессу обучения и коррекционно-развивающей работы со школьниками с нарушениями в развитии, в соответствие их особыми образовательными потребностями.

Выводы по главе I

Деятельность это системный процесс, в результате которого человек формируется как индивид. Дети с нарушением интеллекта развиваются по тем же биологическим законам, что и нормотипичные дети, но при этом, развитие каждого ребенка с умственной отсталостью отличается определенными особенностями. Научной общественностью по-разному выделялась основа для определения места трудовой деятельности в процессе развития детей с интеллектуальными нарушениями: как средство воспитания, как общедидактическая проблема, как средство общего развития и т.д.

Известные исследователи в области психологии и педагогики, рассматривая проблему становления деятельности, определили основные ее виды на всех этапах развития человека. Таким образом, ведущими видами деятельности обучающихся являются учебная и общетрудовая деятельность, имеющие непосредственное влияние на развитие и формирование интеллектуальных способностей школьников. У обучающихся с нарушением интеллектуальных способностей трудовая деятельность формируется в процессе учебной деятельности. И эти процессы тесно взаимосвязаны, так как трудовая деятельность служит наиболее эффективным средством коррекции умственных, физических и личностных нарушений обучающихся, а также средством адаптации к самостоятельной жизни по окончании школы.

Развитие общетрудовых умений и навыков школьников с интеллектуальными нарушениями возможно только при использовании правильно подобранных форм, методов и приемов коррекционно-развивающей работы. В процессе обучения детей с нарушением интеллекта применяются как общепедагогические, специфические, так и нетрадиционные педагогические методы, позволяющие максимально воздействовать на потенциал развития школьников данной категории.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ 10-11 ЛЕТ

2.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента по выявлению особенностей сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет

Констатирующий эксперимент проводился на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 4 города Боготола Красноярского края. В эксперименте участвовали 20 детей с легкой умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения) 10-11 лет.

На рисунке 4 показана структура констатирующего эксперимента по определению уровня сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет.

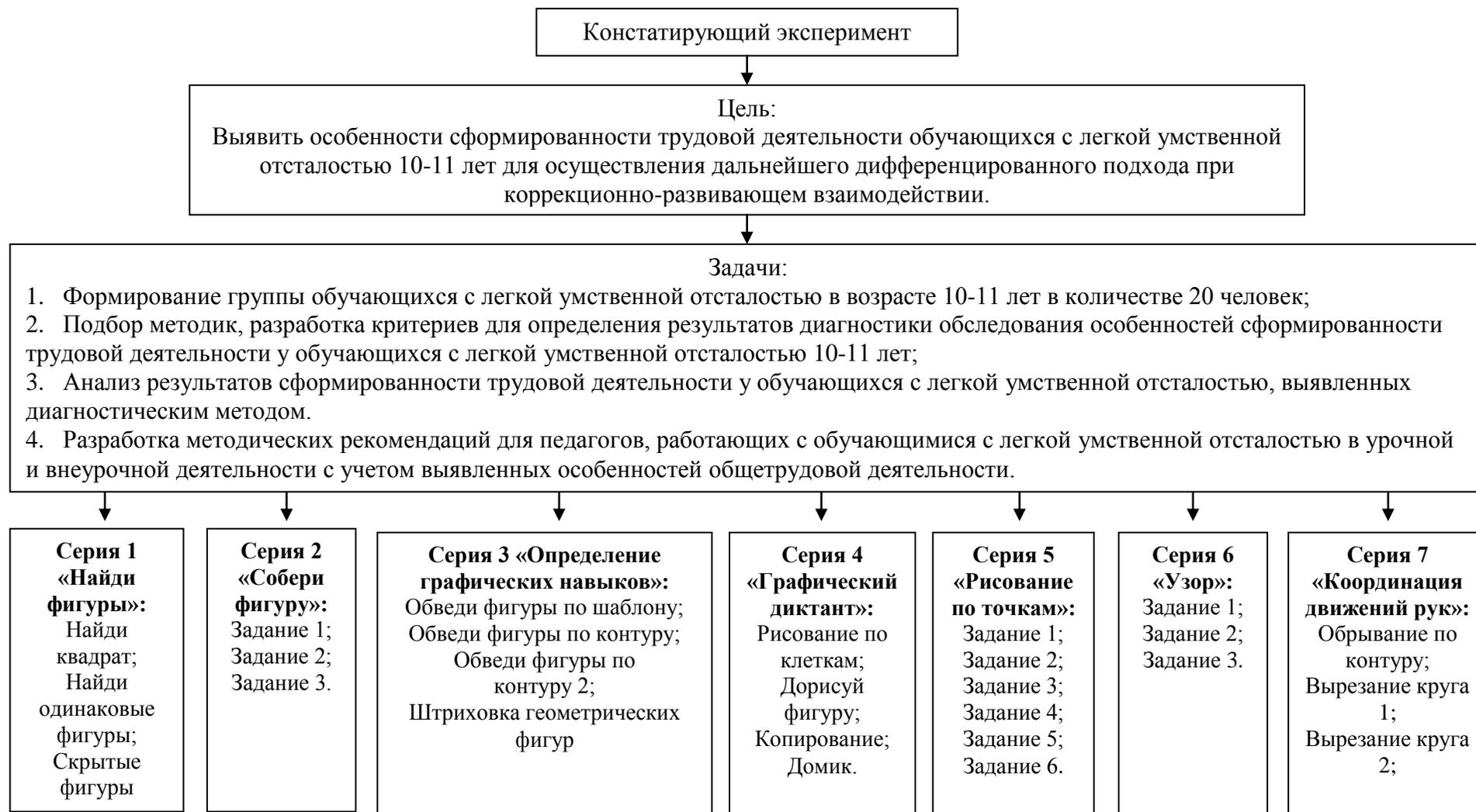


Рисунок 4 – Схема констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент организован с целью выявления уровня сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет для осуществления дальнейшего дифференцированного подхода при коррекционно-развивающем взаимодействии.

Для достижения этой цели были определены следующие этапы данного эксперимента:

1. Формирование группы обучающихся с легкой умственной отсталостью в возрасте 10-11 лет в количестве 20 человек;

2. Подбор методик, разработка критериев для определения результатов диагностики обследования особенностей сформированности трудовой деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет;

3. Анализ результатов сформированности трудовой деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью, выявленных диагностическим методом, обобщение выявленных особенностей сформированности трудовой деятельности у обучающихся данной категории. Описание результатов исследования и выявленных особенностей.

4. Разработка методических рекомендаций для педагогов, работающих с обучающимися с легкой умственной отсталостью в урочной и внеурочной деятельности с учетом выявленных особенностей трудовой деятельности.

В соответствие с определенными задачами, мы выделили следующие направления исследования:

1. выявить уровень сформированности наглядно-образного восприятия геометрических форм;

2. выявить уровень сформированности умения анализировать и обобщать особенности месторасположения деталей в образце геометрической фигуры;

3. выявить уровень сформированности умения планировать трудовые действия по выполнению условий учебного задания;

4. выявить уровень сформированности умения выбирать и осуществлять трудовые действия по выполнению условий учебного задания;

5. выявить уровень сформированности способности обучающихся ориентироваться на образец при выполнении учебного задания;

6. выявить уровень сформированности текущего самоконтроля выполняемых практических действий;

7. выявить уровень сформированности способности обучающихся к осуществлению самооценки качества практических действий при выполнении учебного задания.

Согласно указанных направлений нами был подобран диагностический комплект, включающий 7 серий диагностических заданий для изучения уровня сформированности трудовых действий обучающихся. При разработке диагностического комплекта нами были использованы диагностические материалы, авторами которых являются: А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман, Н.И. Гуткина, Т.В. Чередникова, Н.И. Озерецкий, Д.Б. Эльконин.

При формировании диагностического комплекта, мы выяснили, что система оценивания результатов обследования у вышеперечисленных авторов имеет различные основания. В связи с этим сложилась необходимость ввести единую адаптированную систему оценивания результатов обследования умственно отсталых школьников по всем видам используемых заданий. В рамках проводимого нами констатирующего эксперимента была предложена пятиуровневая система оценивания:

- высокий уровень;
- повышенный уровень;
- средний уровень;
- низкий уровень;
- очень низкий уровень.

Кроме того, в рамках нашего исследования, для осуществления диагностических процедур, направленных на обследование особенностей сформированности трудовой деятельности у обучающихся с легкой

умственной отсталостью 10-11 лет, нами разработаны дополнительные критерии оценивания планируемых результатов.

Критерии, предъявляемые к оценке трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет:

- умение воспринимать и анализировать учебное задание;
- умение ориентироваться на образец;
- умение планировать и выбирать трудовые действия по выполнению условий учебного задания;
- умение осуществлять текущий самоконтроль практических действий при выполнении учебного задания.

Критерии оценивания полученных результатов по каждой серии заданий оформлены в виде протоколов обследования и приведены в Приложении А.

Серия 1. «Найди фигуры» [87, с. 37-40].

Цель: выявить уровень сформированности наглядно-образного восприятия геометрических форм.

Серия 1. «Найди фигуры» состоит из трех заданий:

- «Найди квадрат», где обучающимся предлагается отыскать в таблице все квадраты (четырёхугольники, у которого все стороны и углы равны) и пометить их каким-либо знаком (галочка, крестик).
- «Найди одинаковые фигуры», для выполнения данного задания необходимо отметить на бланке одинаковые фигуры одинаковыми знаками (поставить на одинаковых фигурах одинаковые цифры: 1, 2, 3, 4).
- «Скрытые фигуры», обучающиеся должны опознать скрытые (зашумленные) фигуры.

Оценка результатов заданий по серии 1:

- высокий уровень – 30-31 баллов – безошибочно найдены все фигуры;
- повышенный уровень – 26-29 баллов – допущена только одна ошибка;
- средний уровень – 19-25 баллов – допущены 2-3 ошибки с фигурами, имеющими искажение прямого угла;

- низкий уровень – 10-18 баллов – большое число ошибок, фигуры неправильно опознаны;
- очень низкий уровень – менее 10 баллов – не понимается определение квадрата, хаотично называются любые фигуры.

Серия 2. «Собери фигуру».

Цель: выявить уровень умения анализировать и обобщать особенности месторасположения деталей в образце геометрической фигуры.

Серия 2. «Собери фигуру» состоит из трех заданий с геометрическим конструктором «Танграмм». В каждом задании обучающимся необходимо собрать фигуры-силуэты из семи элементов по заданному образцу: с наложением деталей на изображение (внутренняя проработка фигур с цветовыми акцентами); рядом с образцом на столе (монохромная внутренняя проработка фигур); рядом с образцом на столе (отсутствует внутренняя проработка фигур – только контур фигуры). Элементы фигур должны плотно примыкать друг к другу, но не налегать друг на друга.

Оценка результатов заданий по серии 2:

- высокий уровень – 20-21 балл, все фигуры-силуэты сложены правильно (в соответствие с образцом), детали фигуры плотно прилегают между собой, наложение деталей отсутствует;
- повышенный уровень – 14-19 баллов, все фигуры-силуэты сложены правильно, но соприкосновение деталей неплотное или присутствует незначительное наложение деталей;
- средний уровень – 8-13 баллов, фигуры-силуэты сложены правильно (6-7 фигур), но месторасположение отдельных деталей не соответствует образцу, соприкосновение деталей неплотное («разорванный» контур), присутствует наложение деталей;
- низкий уровень – ниже 4-7 баллов, выполнены 4-5 фигуры-силуэты, месторасположение отдельных деталей не соответствует образцу, соприкосновение деталей неплотное, пропущены детали, присутствует наложение деталей;

– очень низкий уровень – менее 3 баллов, выполнены 0-3 фигуры-силуэты, месторасположение отдельных деталей не соответствует образцу, соприкосновение деталей неплотное, пропущены детали.

Серия 3. «Определение графических навыков» [11].

Цель: выявить уровень сформированности умения планировать трудовые действия по выполнению условий учебного задания.

Серия 3. «Определение графических навыков» состоит из четырех заданий:

– «Обведи фигуры по шаблону» – обучающимся необходимо обвести каждый шаблон (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник) по контуру не отрывая руки, сначала – правой рукой, а затем – левой рукой. Направление движения руки обозначено стрелками.

– «Обведи фигуры по контуру» – обучающимся необходимо обвести фигуры по точечному контуру (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник) не отрывая руки, сначала – левой рукой, затем – правой рукой. Направление движения руки обозначено стрелками.

– «Обведи фигуры по контуру 2» – обучающимся необходимо обвести фигуры в виде спиралей по точечному контуру, не отрывая руки одновременно левой и правой рукой.

– «Штриховка геометрических фигур» – обучающимся необходимо выполнить штриховку геометрических фигур (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник). Каждое задание выполняется в трёх позициях: вертикально, горизонтально, диагонально (под углом 45°) в произвольном темпе.

Оценка результатов заданий по серии 3:

– высокий уровень 65-68 баллов – точное воспроизведение образца, время на выполнение задания – 90 сек, все линии на рисунке прямые и точно соединяют углы фигур, все линии следуют точно по заданным контурам; линии штриховки чёткие, ровные, расположены параллельно друг другу, позиция полностью сохранена;

– повышенный уровень – 52-64 балла – ошибка по направлению контура не более 1 мм, не более $1/8$ длины контура фигуры, время на выполнение задания – от 90 до 105 сек. при этом имеет место хотя бы один из следующих недостатков: одна или две линии не являются вполне прямыми; в двух или в трех случаях начертанные линии не вполне правильно соединяют углы фигур; от двух до четырех линий выходят за пределы контура; от четырех до пяти углов соединены неточно, линии штриховки неровные или есть небольшие отклонения линии, не более чем в 1,5 раза;

– средний уровень – 39-51 балла – ошибка по направлению контура не более 2 мм и не более $1/4$ длины контура фигуры, от 105 до 120 сек., при этом дополнительно обнаружен хотя бы один из следующих недочетов: три или четыре линии не прямые; от четырех до шести углов соединены не вполне точно; от пяти до шести линий выходят за пределы контура; от шести до семи углов соединены не вполне точно; линии штриховки неровные, есть отклонения линий более чем в 2 раза;

– низкий уровень – 26-38 балла – ошибка по направлению контура не более 2 мм и не более $1/2$ длины контура фигуры, от 120 до 135 сек., при этом дополнительно обнаружен хотя бы один из следующих недочетов: пять или шесть линий не являются вполне прямыми; от семи до десяти углов соединены не вполне правильно; есть семь или восемь линий, которые не являются вполне прямыми; имеется от восьми до десяти углов, которые соединены не вполне точно; линии штриховки очень неровные, существенное отклонение линий от первоначальной позиции, более чем в 3-4 раза (веерное расхождение линий);

– очень низкий уровень – 13-25 баллов – ошибка по направлению контура более 2 мм и более $1/4$ длины контура фигуры, от 135 до 150 сек., при этом дополнительно обнаружен хотя бы один из следующих недочетов: от семи до десяти линий не прямые; от одиннадцати до двадцати углов соединены не вполне правильно; от девяти до восемнадцати линий выходят за пределы контура; от одиннадцати до семнадцати углов соединены не

вполне правильно; не выдержаны границы рисунков, линии кривые, направление линий штриховки хаотично;

– менее 12 баллов – на выполнение задания ушло более 150 сек., почти все линии, за исключением одной или двух, не являются прямыми; почти все углы, за исключением одного или двух, соединены неправильно.

Серия 4. «Графический диктант» [21].

Цель: выявить уровень сформированности способности обучающихся ориентироваться на образец при выполнении учебного задания.

Серия 4. «Графический диктант» состоит из четырех заданий:

«Рисование по клеткам» – обучающимся необходимо нарисовать три узора. Сначала обучающиеся выполняют рисунок по слуховой инструкции педагога, не отрывая карандаш от бумаги. Далее, продолжают рисовать узор самостоятельно. Каждый последующий узор имеет более сложную конструкцию, чем предыдущий.

«Дорисуй фигуру» – обучающимся предлагают зеркально (относительно центра оси симметрии) нарисовать три рисунка, ориентируясь по клеткам. Допускается незначительное отклонение линий от клетки по вертикали или по горизонтали. Изменение размера образца недопустимо.

«Копирование» – обучающимся предлагают нарисовать такие же рисунки (скопировать), ориентируясь по клеткам. Допускается незначительное отклонение линий от клетки по вертикали или по горизонтали. Изменение размера образца недопустимо.

«Домик» – обучающимся предлагают как можно точнее срисовать изображение домика (со всеми мелкими деталями). После окончания работы проверить, все ли верно. Обучающийся может сам исправить, если заметит неточности.

Оценка результатов заданий по серии 4:

- высокий уровень – 85-91 баллов;
- повышенный уровень – 66-84 баллов;
- средний уровень – 47-65 баллов;

- низкий уровень – 28-46 баллов;
- очень низкий уровень – 18-27 баллов.

Серия 5. «Рисование по точкам» [12].

Цель: выявить уровень сформированности текущего самоконтроля выполняемых практических действий.

Серия 5. «Рисование по точкам» состоит из шести заданий, в которых необходимо соединить прямыми линиями определенные точки по цвету и получить геометрические фигуры, соответствующие предложенному образцу.

Оценка результатов заданий по серии 5:

- высокий уровень – 40-44 баллов, выполнены 6 заданий, соблюдены все правила соединения точек, может сознательно контролировать свои действия на заданную систему требований;
- повышенный уровень – 31-39 баллов, выполнены 5 заданий, соблюдены все правила соединения точек;
- средний уровень – 24-30 баллов, выполнены 4 задания, соблюдены не все правила соединения точек, ориентировка на систему требований развита недостаточно;
- низкий уровень – 17-23 балла, выполнены 3 задания, соблюдены не все правила соединения точек, низкий уровень качества трудовых действий, ориентировка на систему требований развита слабо;
- очень низкий уровень – 10-16 баллов, выполнены 1-2 задания, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

Серия 6. «Узор» [30].

Цель: выявить уровень сформированности умения выбирать и осуществлять трудовые действия по выполнению условий учебного задания.

Серия 6. «Узор» состоит из трех заданий, в которых обучающимся необходимо соединить геометрические фигуры в определенном порядке, образующем специфический узор.

Оценка результатов заданий по серии 6:

- высокий уровень – 34-36 баллов – высокий уровень умения действовать по условию задания, может одновременно учитывать несколько условий в работе:
- повышенный уровень – 28-33 баллов – достаточно высокий уровень умения действовать по условию задания; может при работе удерживать ориентацию не более чем на два условия;
- средний уровень – 22-27 баллов – умение действовать по условию сформировано недостаточно, может удерживать при работе ориентацию только на одно условие;
- низкий уровень – 15-21 балла – низкий уровень умения действовать по условию, постоянно сбивается и нарушает условия задания, хотя и старается на него ориентироваться;
- очень низкий уровень – менее 15 баллов – умение действовать по условию задания не сформировано.

Серия 7. «Координация движений рук» [12].

Цель: выявить уровень сформированности способности обучающихся к осуществлению самооценки качества практических действий при выполнении учебного задания.

Серия 7. «Координация движений рук» состоит из трех заданий:

«Обрывание по контуру» – обучающимся предлагают выполнить обрывание по заранее нарисованному контуру круга двумя руками, без использования инструментов. Пальцы должны располагаться вплотную к контуру с двух сторон. Выполнять работу нужно плавным движением обеих рук;

«Вырезание круга 1» – обучающимся предлагают выполнить вырезание ножницами одного круга (третьего по счету) по утолщенной линии из пяти представленных окружностей разного диаметра. Допускается отклонений от контура не более 2-х раз. Выполнять работу нужно плавным движением обеих рук.

«Вырезание круга 2» – обучающимся предлагают выполнить вырезание ножницами одного круга (внешнего, выделенного утолщенной линией) из двух, расположенных один в другом на расстоянии 2 мм, не задевая внутренний круг. Выполнять работу нужно плавным движением обеих рук».

Отклонение от утолщенной линии разрешается не более 2-х раз (пересекается толстая линия) или один раз (перерезается тонкая линия).

Оценка результатов заданий по серии 7:

– высокий уровень – 14-15 баллов – обучающийся правильно расположил пальцы при выполнении задания, обрывание выполняет небольшим кусочками, аккуратно по линии, действуя одновременно двумя руками; вырезание выполняет плавным движением обеих рук по линии контура;

– повышенный уровень – 10-13 баллов – обучающийся правильно расположил пальцы при выполнении задания, обрывание выполняет небольшим кусочками, аккуратно по линии, действуя одновременно двумя руками, но линия контура не соблюдается, вырезание выполняет плавным движением обеих рук по линии контура, но линия контура не соблюдается;

– средний уровень – 6-9 баллов — обучающийся правильно расположил пальцы, но обрывание выполнил большими кусочками, но линия контура соблюдается; вырезание выполняет по линии контура, неправильно удерживает ножницы, выполняет мелкие резкие надрезы;

– низкий уровень – 3-5 балла – обучающийся действует одной рукой (одной придерживает лист на столе, другой надрывает), линия контура не соблюдается, вырезание производит, не ориентируясь на линию контура; вырезанная деталь не соответствует форме первоначальной фигуры;

– очень низкий уровень – 1-2 балла – обучающийся с поставленной задачей не справился.

Суммарная оценка уровня сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет определена нами по результатам оценивания семи серий диагностических заданий. На основе

суммарной оценки набранных баллов нами условно выделено 5 уровней успешности выполнения диагностических заданий.

- высокий уровень – 288-306 баллов;
- повышенный уровень – 227-287 баллов;
- средний уровень – 165-226 баллов;
- низкий уровень – 103-164 баллов;
- очень низкий уровень – 42-102 баллов.

В следующем параграфе представлен количественный и качественный результат сформированности самостоятельной деятельности у обучающихся 10-11 лет с легкой умственной отсталостью в ходе констатирующего эксперимента.

Вывод. Для проведения констатирующего эксперимента нами подобран комплект диагностических заданий, состоящий из семи серий; в рамках проводимого нами констатирующего эксперимента, разработана единая адаптированная пятиуровневая система оценивания результатов обследования умственно отсталых школьников по всем видам используемых заданий; предложены дополнительные критерии оценивания для осуществления диагностических процедур планируемых результатов направленных на обследование особенностей сформированности трудовой деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет.

2.2 Анализ результатов исследования

Анализ результатов экспериментального исследования трудовой деятельности у обучающихся 10-11 лет с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) помог выявить уровни сформированности компонентов трудовой деятельности с помощью семи серий диагностических заданий.

Далее представлен количественный и качественный анализ полученных результатов по каждой выявленной в результате исследования особенности трудовой деятельности обучающихся.

На рисунке 5 представлены результаты сформированности уровня наглядно-образного восприятия геометрических форм у обучающихся 10-11 лет с легкой умственной отсталостью (в % испытуемых).

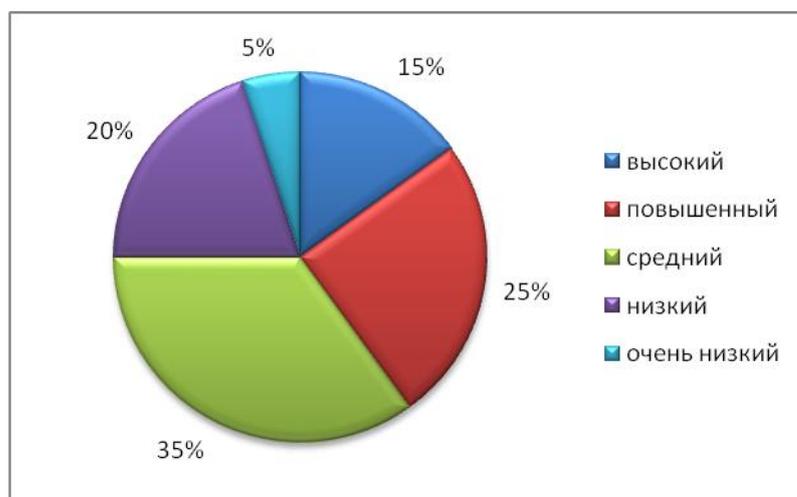


Рисунок 5 – Результаты сформированности уровня наглядно-образного восприятия геометрических форм

Анализ данных, представленный на рисунке 5, показывает, что высокий уровень наглядно-образного восприятия геометрических форм показали 15% обучающихся (3 человека): безошибочно определили и перечислили все представленные фигуры; запомнили и использовали условия

инструкции; правильно выбрали нужный способ действия; самостоятельно смогли определить и исправить свои ошибки.

Успешно справиться с учебным заданием на повышенном уровне смогли 25% обучающихся (5 человек): при определении фигур с искажением прямого угла допущена только одна ошибка; при определении парных фигур задание выполнено, верно, но без словесного анализа, или анализ дан с ошибкой; допущена только одна ошибка при определении правильного количества фигур.

Выполнить задания на среднем уровне смогли 35% обучающихся (7 человек) у них были выявлены следующие особенности: допущены 2-3 ошибки в определении фигур, имеющих искажение прямого угла; допущены 1-2 ошибки при определении парных геометрических фигур; пропущены фигуры или допущены ошибки при определении правильного количества фигур в 2-3 образцах.

Пример 1. Респондент 1 – допустил две ошибки с фигурами, имеющими искажение прямого угла; при определении парных геометрических фигур допустил 1 ошибку; при определении количества спрятанных фигур допустил 3 ошибки; слабо ориентируется на образец.

У обучающихся, показавших низкий уровень выполнения учебных заданий 20% (4 человека) отмечались следующие особенности: большое количество ошибок – среди фигур неправильно определены прямоугольники; допущено более трех ошибок при определении парных геометрических фигур; пропущены фигуры или допущены ошибки при определении правильного количества фигур в 4-6 образцах.

Пример 2. Респондент 2 – в первом задании большое число ошибок при определении прямоугольников, правильно определена 1 фигура; во втором задании правильно опознаны две геометрических фигуры из 4; третье задание выполнено неверно, не понял условия задания, определил количество фигур в одном образце: не умеет выслушать и запомнить инструкцию; не может ориентироваться в новых условиях; не умеет выбрать

нужный способ действия из уже известных; не умеет своевременно обнаружить и поправить отклонения от правильного способа выполнения задания.

У обучающихся, показавших очень низкий уровень выполнения учебных заданий 5% (1 человек) отмечались следующие особенности: не понимание инструкции; непонимание определения квадрата; большое количество ошибок в определении парных фигур; хаотичное определение количества фигур.

Пример 3. Респондент 3 – в первом задании не смог определить прямоугольники, не понимает определение квадрата; во втором задании фигуры неправильно опознаны, нет ни одного верного ответа; в третьем задании хаотично определяет любые фигуры; не ориентируется на образец; не принимает условия инструкции; не замечает ошибок, не исправляет их.

Результаты обследования уровня наглядно-образного восприятия геометрических форм представлены в таблице 8 (Приложение Б).

На рисунке 6 представлены результаты сформированности умения анализировать и обобщать особенности месторасположения деталей в образце геометрической фигуры обучающимися с легкой умственной отсталостью (в % испытуемых).

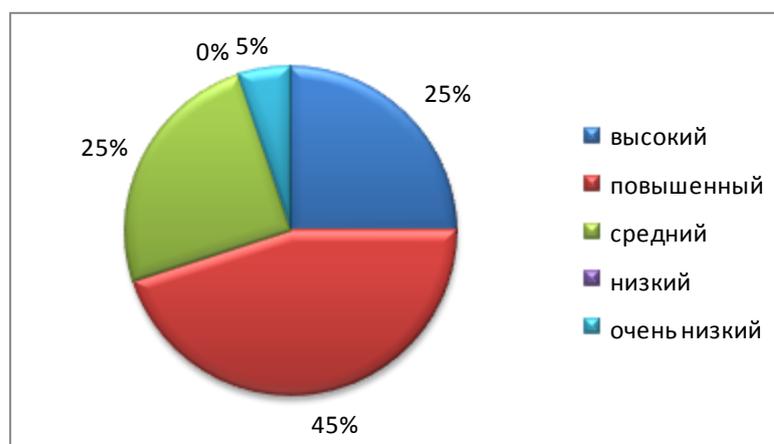


Рисунок 6 – Результаты сформированности умения анализировать и обобщать особенности месторасположения деталей в образце геометрической фигуры

Анализ данных, представленный на рисунке 6, показывает, что:

– высокий уровень умения анализировать и обобщать особенности месторасположения деталей в образце геометрической фигуры показали 25% обучающихся (5 человек): все фигуры-силуэты сложены правильно (в соответствие с образцом); правильно определено месторасположение деталей в контуре фигуры; запомнили и использовали условия инструкции; самостоятельно смогли определить и исправить свои ошибки.

– успешно справиться с учебным заданием на повышенном уровне смогли 45% обучающихся (9 человек): все фигуры-силуэты сложены правильно, но соприкосновение деталей неплотное или присутствует наложение деталей; правильно определено месторасположение деталей в контуре фигуры; условия инструкции использовали с недочетами; самостоятельно смогли исправить свои ошибки.

Выполнить задания на среднем уровне смогли 25% обучающихся (5 человек): фигуры-силуэты сложены правильно (6-7 фигур), но месторасположение отдельных деталей не соответствует образцу; соприкосновение деталей неплотное («разорванный» контур); присутствует наложение деталей; условия инструкции использовали недостаточно; самостоятельно не смогли исправить свои ошибки.

Пример 4. Респондент 4 – в первом задании фигуры-силуэты сложены правильно 3 из 3, во втором задании правильно сложены 2 из 3 фигур, с третьим заданием не справился, не выполнена ни одна фигура; месторасположение отдельных деталей во втором задании не соответствует образцу, соприкосновение деталей неплотное, местами наблюдается «разорванный» контур, в двух фигурах присутствует наложение деталей; условия инструкции использует недостаточно; самостоятельно ошибок не находит, свои ошибки не исправляет.

Низкий уровень продемонстрировали 0% обучающихся.

Очень низкий уровень показали 5% обучающихся (1 человек): сложено 2-3 фигуры-силуэты из 9; месторасположение отдельных деталей не

соответствует образцу; соприкосновение деталей неплотное; остались лишние или пропущены детали; не понимание, нарушение условий инструкции; отказ в продолжение выполнения работы.

Пример 5. Респондент 5 – выполнена 1 фигура-силуэт из первого задания методом наложения, с остальными заданиями не справился; месторасположение деталей хаотичное, не соответствует образцу, соприкосновение деталей неплотное, пропущены детали, присутствует наложение деталей; не ориентируется на образец; не понимает условий инструкции; не замечает ошибок, не может их исправить.

Результаты обследования умения анализировать и обобщать особенности месторасположения деталей в образце геометрической фигуры, представлены в таблице 8 (Приложение Б).

На рисунке 7 представлены результаты сформированности умения планировать трудовые действия обучающимися с легкой умственной отсталостью (в % испытуемых).

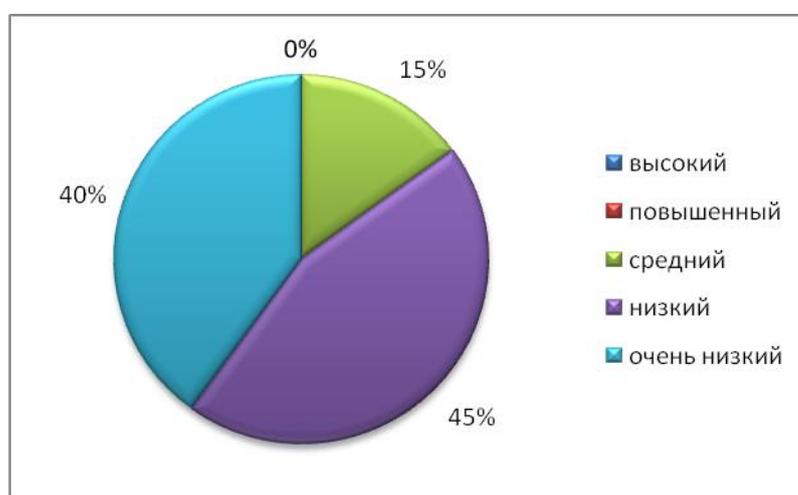


Рисунок 7 – Результаты сформированности умения планировать трудовые действия по выполнению условий учебного задания

Анализ данных, представленный на рисунке 7, показывает, что: высокий уровень умения планировать трудовые действия показали 0% обучающихся (0 человек).

Повышенный уровень умения планировать трудовые действия показали 0% обучающихся (0 человек);

Выполнить задания на среднем уровне смогли 15% обучающихся (3 человека): ошибка по направлению контура не более 2 мм и не более $\frac{1}{4}$ длины контура фигуры, от 105 до 120 сек; три или четыре линии не прямые; от четырех до шести углов соединены не вполне точно; от пяти до шести линий выходят за пределы контура; от шести до семи углов соединены не вполне точно; линии штриховки неровные, есть отклонения линий более чем в 2 раза.

Пример 6. Респондент 6 – в первом задании ошибки по направлению контура не более 2 мм и не более $\frac{1}{2}$ длины контура фигуры, время выполнения задания 115 сек, обведение контура по шаблонам с отрывом руки, четыре линии выходят за контур шаблона, неровные; шесть углов соединены не точно; во втором задании обведение по контуру рисунка с отрывом руки, шесть линий выходят за контур, шесть углов соединены не точно; трудность формирования правильной траектории движений при выполнении графического элемента; в третьем задании, при обведении завитков определить направление движения можно у шести элементов, движения выполнены левой и правой рукой поочередно, с остановками, с отрывом руки, линии контура неровные; в четвертом задании линии штриховки неровные, есть отклонения линий более чем в 2 раза; слабо ориентируется в задании; ошибки замечает, но не исправляет; трудовые действия не планирует, работу выполняет интуитивно.

Низкий уровень умения планировать трудовые действия показали 45% обучающихся (9 человек): ошибка по направлению контура не более 2 мм и не более $\frac{1}{2}$ длины контура фигуры, от 120 до 135 сек; пять или шесть линий не являются вполне прямыми; от семи до десяти углов соединены не вполне правильно; есть семь или восемь линий, которые не являются вполне прямыми; имеется от восьми до десяти углов, которые соединены не вполне точно; линии штриховки очень неровные, существенное отклонение линий от

первоначальной позиции, более чем в 3-4 (веерное расхождение линий) раза; очень слабое ориентирование в условиях инструкции; неумение ориентироваться в границах изображения; слабое ориентирование в задании; неумение планировать трудовые действия.

Пример 7. Респондент 7 – в первом задании ошибки по направлению контура не более 2 мм и не более $\frac{1}{2}$ длины контура фигуры, время выполнения задания 132 сек, обведение контура по шаблонам с отрывом руки, шесть линий выходят за контур шаблона, искаженные, десять углов соединены не правильно; во втором задании обведение по контуру рисунка с частым отрывом руки, восемь линий выходят за контур, десять углов соединены не точно; трудности воспроизведения геометрических фигур; в третьем задании, при обведении завитков невозможно определить направление движения, движения выполнены левой и правой рукой поочередно, с остановками, с отрывом руки, линии контура неровные, некоторые сильно искажены; в четвертом задании линии штриховки очень неровные, существенное отклонение линий от первоначальной позиции, более чем в 3-4 раза (веерное расхождение линий); трудность формирования правильной траектории движений при выполнении графического элемента; очень слабо ориентируется в задании; трудовые действия не планирует; ошибок не видит, не исправляет.

Очень низкий уровень умения планировать трудовые действия показали 40% обучающихся (8 человек): ошибка по направлению контура более 2 мм и более $\frac{1}{4}$ длины контура фигуры, время выполнения задания от 135 до 150 сек; от семи до десяти линий не прямые; от одиннадцати до двадцати углов соединены не вполне правильно; от девяти до восемнадцати линий выходят за пределы контура; от одиннадцати до семнадцати углов соединены не вполне правильно; не выдержаны границы рисунков, линии кривые, направление линий штриховки хаотично; нарушение условий инструкции; неумение ориентироваться в границах изображения; неумение ориентироваться в задании и планировать трудовые действия.

Пример 8. Респондент 8 – в первом задании ошибки по направлению контура более 2 мм и более $\frac{1}{4}$ длины контура фигуры, время выполнения задания 250 сек; обведение контура по шаблонам с отрывом руки, десять линий не прямые, выходят за контур шаблона; тринадцать углов соединены не правильно; во втором задании обводит по контуру рисунка с частым отрывом руки, пятнадцать линий выходят за пределы контура; три угла соединены не точно; тринадцать углов соединены не правильно; трудность формирования правильной траектории движений при выполнении графического элемента; в третьем задании обведение завитков по контуру выполняет только одной рукой с остановками, с отрывом руки, невозможно определить направление движения, линии контура сильно искажены; в четвертом задании, при штриховке не выдержаны границы рисунков, линии штриховки кривые, направление линий штриховки хаотично; неспособность провести прямую линию; не ориентируется на образец, не планирует действия; ошибок не замечает, не исправляет.

Результаты обследования умения планировать трудовые действия, по выполнению условий учебного задания, показаны в таблице 8 (Приложение Б).

На рисунке 8 представлены результаты сформированности умения ориентироваться на образец обучающимися с легкой умственной отсталостью (в % испытуемых).

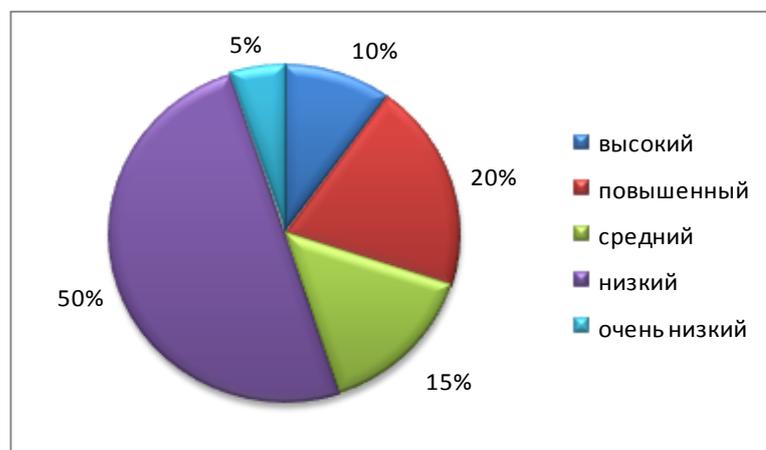


Рисунок 8 – Результаты сформированности умения ориентироваться на образец при выполнении учебного задания

Анализ данных, представленный на рисунке 8, показывает, что высокий уровень умения ориентироваться на образец показали 10% обучающихся (2 человека): в задании «Рисование по клеткам» воспроизвели все узоры, самостоятельно их продолжили; в задании «Дорисуй фигуру» все рисунки выполнили, контур рисунка идентичен эталону, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка выполнена; в задании «Копирование» все рисунки выполнены, контур рисунка идентичен эталону; задание «Домик» выполнено правильно, учтены все пять условий; запомнили и использовали все условия инструкции; самостоятельно смогли определить и исправить свои ошибки.

Повышенный уровень умения ориентироваться на образец показали 20% обучающихся (4 человека): при выполнении задания «Рисование по клеткам» допущены 1-2 ошибки; в задании «Дорисуй фигуру» все рисунки выполнены, контур рисунка идентичен эталону, частично отсутствует внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка или выполнена с ошибками; в задании «Копирование» все рисунки выполнены, контур рисунка идентичен эталону, не выдержана внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка или выполнена с ошибками; в задании «Домик» учтены 4 условия, допустимы небольшие недочеты, рисунок смещен, расположен не по центру листа; использовали условия инструкции с небольшими недочетами; смогли исправить свои ошибки.

Выполнить задания на среднем уровне смогли 15% обучающихся (3 человека): в задании «Рисование по клеткам» воспроизвели узоры частично с 3-4 ошибками, самостоятельно продолжили фрагментарно; в задании «Дорисуй фигуру» не соблюдены размеры или месторасположение (симметричное положение) основных фигур рисунка, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка отсутствует или выполнена неверно; в

задании «Копирование» не соблюдены размеры или месторасположение (несимметричное положение) основных деталей рисунка, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка отсутствует или выполнена неверно; в задании «Домик» учтены 3 условия, отсутствие элементов рисунка или мелких деталей, рисунок смещен, расположен не по центру листа; слабая ориентировка в инструкции; ошибки не замечают.

Пример 9. Респондент 9 – в первом задании рисунок по клеткам воспроизведен с 1 ошибкой, самостоятельно продолжен в четырех фрагментах; во втором задании, при дорисовывании фигур не соблюдены размеры двух рисунков, месторасположение несимметричное относительно средней оси рисунка, внутренняя проработка мелких деталей в двух рисунках выполнена неверно; в третьем задании несимметричное месторасположение основных деталей двух рисунков, внутренняя проработка мелких деталей внутри одного рисунка выполнена неверно; в четвертом задании учтены три условия, неправильно изображены элементы рисунка, неправильно определены размеры элементов рисунка, рисунок смещен вверх; слабая ориентировка на образец, слабая ориентировка в задании; заметил и исправил одну ошибку из четырех.

Низкий уровень выполнения заданий показали 50% обучающихся (10 человек): в задании «Рисование по клеткам» – количество ошибок равно с количеством правильно воспроизведенных участков; в задании «Дорисуй фигуру» – контур рисунка не соответствует образцу, не соблюдены размеры и месторасположение (несимметричное положение) основных фигур рисунка, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка отсутствует или выполнена неверно; в задании «Копирование» – контур рисунка не соответствует образцу, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка отсутствует; в задании «Домик» – при выполнении задания учтено 2 условия, неправильно изображается правая и левая стороны рисунка, наблюдается замена элементов, рисунок перекошен; в инструкции не ориентируются; самостоятельно ошибки не замечают, не исправляют.

Пример 10. Респондент 10 – в первом задании количество ошибок превышает количество правильно воспроизведенных участков рисунка: не умеет выслушать и запомнить инструкцию; не умеет ориентироваться в новых условиях; во втором задании не соблюдены размеры 2 рисунков, месторасположение 2 рисунков несимметричное относительно средней оси основных фигур рисунков, внутренняя проработка мелких деталей внутри одного рисунка отсутствует, внутри двух рисунков выполнена неверно; не умеет своевременно поправить отклонения от правильного способа выполнения задания; в третьем задании не соблюдены размеры и несимметричное месторасположение основных деталей рисунка, внутренняя проработка мелких деталей внутри одного рисунка отсутствует, в двух рисунках выполнена неверно; в четвертом задании учтено два условия, отсутствуют мелкие детали, рисунок перекошен, расположен не по центру листа; не ориентируется на образец; самостоятельно ошибки не замечает, не исправляет.

Очень низкий уровень показали 5% обучающихся (1 человек): в задании «Рисование по клеткам» – количество ошибок превышает количество правильно воспроизведенных участков рисунка; в задании «Дорисуй фигуру» – все задания выполнены неверно, нет правильно воспроизведенных участков рисунка; в задании «Копирование» – каракули; в задании «Домик» – учитывают не более одного условия, неправильно изображают правые и левые элементы рисунка, отсутствуют внутренняя проработка рисунка и мелкие детали, имеются разрывы между линиями рисунка, рисунок расположен не по центру листа; не понимают условия инструкции, не пользуются ею; ошибки не замечают, исправить не могут.

Пример 11. Респондент 11 – в первом задании все рисунки выполнены неверно, правильно воспроизведенные участки отсутствуют; не умеет выслушать и запомнить инструкцию; не умеет ориентироваться в задании; во втором задании все элементы выполнены неверно, нет правильно воспроизведенных участков рисунка; не умеет своевременно исправить

отклонения от правильного способа выполнения задания; в третьем задании размеры основных деталей рисунка искажены, месторасположение основных деталей рисунка не соблюдается, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунков выполнена неверно; в четвертом задании учтено два условия, отсутствуют мелкие детали, рисунок смещен вверх, очень сильно уменьшен в размерах, расположен не по центру листа, имеются разрывы между линиями рисунка; на образец не ориентируется; инструкцию не соблюдает; самостоятельно ошибки не замечает, не исправляет.

Результаты обследования умения ориентироваться на образец при выполнении учебного задания показаны в таблице 8 (Приложение А).

На рисунке 9 представлены результаты сформированности умения текущего самоконтроля выполняемых практических действий обучающимися с легкой умственной отсталостью (в % испытуемых).

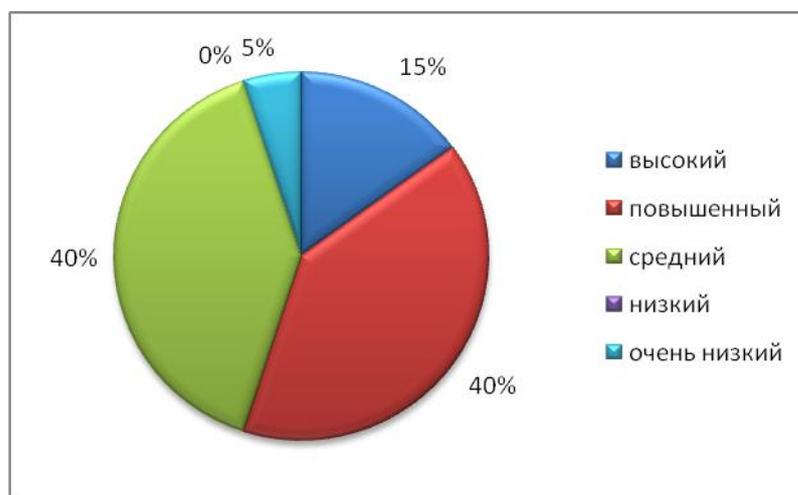


Рисунок 9 – Результаты сформированности умения текущего самоконтроля выполняемых практических действий

Анализ данных, представленный на рисунке 9, показывает, что высокий уровень умения текущего самоконтроля выполняемых практических действий показали 15% обучающихся (3 человека): выполнены 6 заданий, соблюдены все правила соединения точек, могут сознательно контролировать свои действия на заданную систему требований; запомнили

и использовали все условия инструкции; выявили закономерности в расположении деталей; определили нужный способ действия; самостоятельно смогли определить и исправить свои ошибки.

Повышенный уровень умения текущего самоконтроля выполняемых практических действий показали 40% обучающихся (8 человек): выполнены 5 заданий, соблюдены правила соединения точек; использовали условия инструкции с небольшими недочетами; выявили закономерности в расположении деталей; определили нужный способ действия; смогли определить и исправить не все ошибки.

Средний уровень умения текущего самоконтроля выполняемых практических действий показали 40% обучающихся (8 человек): выполнены 4 задания из 6-и, соблюдены не все правила соединения точек; выявили не все закономерности в расположении части деталей; частично определили нужный способ действия; ориентировка на систему требований развита недостаточно; руководствуются образцом и инструкцией недостаточно; ошибки не замечают, не исправляют.

Пример 12. Респондент 12 – выполнил 4 задания из 6, допустил ошибки в правилах соединения точек, задание выполнено неаккуратно, с множественными исправлениями, не умеет своевременно исправить отклонения от правильного способа выполнения задания, слабо использует правила инструкции, слабо ориентируется в задании, инструкцией пользовался недостаточно, исправил одну ошибку, остальные не заметил, нужный способ действия определил частично.

Низкий уровень умения текущего самоконтроля выполняемых практических действий показали 0% обучающихся (0 человек):

Очень низкий уровень умения текущего самоконтроля выполняемых практических действий показали 5% обучающихся (1 человек): выполнены 1-2 задания, 4-5 фигур не соответствуют образцам; не смогли определить закономерности в расположении деталей, соединяют точки одинаковые по цвету или все в подряд; не смогли составить целый объект из частей;

показали очень низкий уровень качества трудовых действий; постоянно нарушали заданную систему требований, предложенную взрослым; на образец не ориентируются, постоянно нарушают инструкцию; ошибок не замечают, не исправляют.

Пример 13. Респондент 13 – выполнено 1 задание из 6, точки соединены не по правилам инструкции, хаотично, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым, на образец не ориентируется, низкий уровень качества трудовых действий, много лишних соединений и зачеркиваний, несколько линий выходят за пределы рисунка, ошибки не видит, не исправляет.

Результаты обследования умения текущего самоконтроля выполняемых практических действий представлены в таблице 8 (Приложение Б).

На рисунке 10 представлены результаты сформированности умения выбирать и осуществлять трудовые действия по выполнению условий учебного задания обучающимися с легкой умственной отсталостью (в % испытуемых).

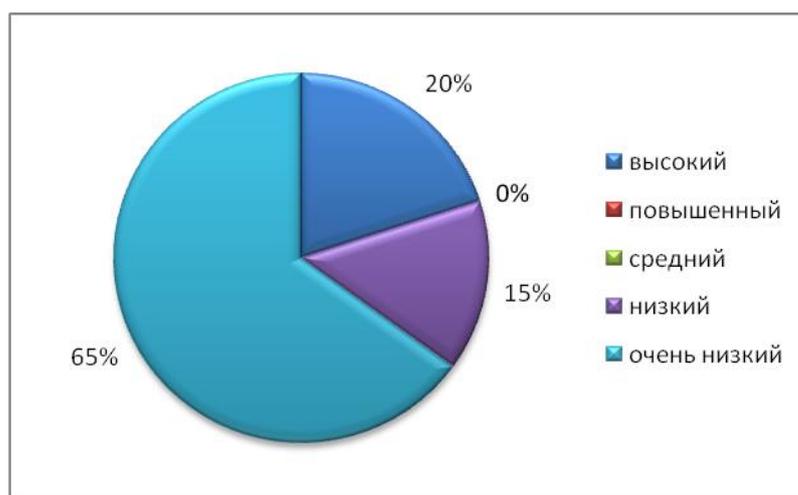


Рисунок 10 – Результаты сформированности умения выбирать и осуществлять трудовые действия по выполнению условий учебного задания

Анализ данных, представленный на рисунке 10, показывает, что высокий уровень умения выбирать и осуществлять трудовые действия по выполнению условий учебного задания показали 20% обучающихся (4 человека): могут одновременно удерживать несколько условий в работе; лишние соединения в элементах узора отсутствуют; правильно выбирают элементы соединения; выявляют закономерности в расположении деталей; умения действовать по условию инструкции и руководствоваться образцом хорошо сформированы, могут соотносить свои действия и их результаты с заданными образцами; ошибки исправляют.

Повышенный уровень умения выбирать и осуществлять трудовые действия по выполнению условий учебного задания показали 0% обучающихся (0 человек).

Средний уровень умения выбирать и осуществлять трудовые действия по выполнению условий учебного задания продемонстрировали 0% обучающихся (0 человек).

Низкий уровень умения выбирать и осуществлять трудовые действия по выполнению условий учебного задания показали 15% обучающихся (3 человека): нарушают последовательность соединения элементов узора; частые пропуски зон соединения; низкий уровень умения действовать по условию инструкции; на образец не ориентируются, постоянно сбиваются и нарушают условия задания, хотя и стараются на него ориентироваться; ошибок не замечают, не исправляют.

Пример 14. Респондент 14 – постоянно сбивается и нарушает условия задания, не может выбрать правильный способ соединения элементов узора, соединяет элементы хаотично, не соблюдая последовательность, не руководствуется образцом, хотя и старается на него ориентироваться, много непредусмотренных разрывов в элементах узора, много неверных соединений, ошибок не замечает, не исправляет.

Очень низкий уровень умения выбирать и осуществлять трудовые действия, по выполнению условий учебного задания, показали 65%

обучающихся (13 человек): умение действовать по условию задания не сформировано, присутствуют лишние соединения в элементах узора, неверно выбраны элементы соединения или хаотичное соединения элементов узора; часто нарушают последовательность соединения элементов узора; частые пропуски зон соединения; не умеют выбрать нужный способ действия; не могут составить целое из частей; на образец не ориентируются; правила инструкции постоянно нарушают, не соблюдают; ошибки не замечают, не исправляют.

Пример 15. Респондент 15 – постоянно сбивается и нарушает условия задания, хотя и старается на них ориентироваться; соединение элементов узора по образцу воспроизвести не может, соединения элементов узора хаотичные, частые пропуски зон соединения, много лишних линий, работа очень неаккуратная, нужный способ действия не выбран, узор не составлен; не умеет ориентироваться в задании, не умеет выбрать нужный способ действия из уже известных, ошибок не видит, не исправляет.

Результаты обследования умения выбирать и осуществлять трудовые действия, по выполнению условий учебного задания, представлены в таблице 8 (Приложение Б).

На рисунке 11 представлены результаты сформированности способности к осуществлению самооценки качества практических действий при выполнении учебного задания обучающимися с легкой умственной отсталостью (в % испытуемых).

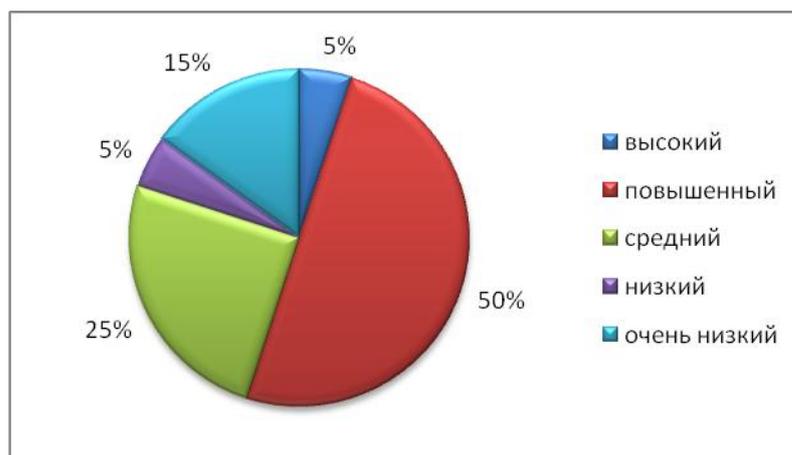


Рисунок 11 – Результаты сформированности способности к осуществлению самооценки качества практических действий, при выполнении учебного задания

Анализ данных, представленный на рисунке 11, показывает, что высокий уровень способности к осуществлению самооценки качества практических действий показали 5% обучающихся (1 человек): правильно располагают пальцы при выполнении задания, обрывание выполняют небольшими кусочками, по линии контура имеются незначительные отклонения; вырезание выполняют плавным движением обеих рук по линии контура, линия контура соблюдается; умения действовать по условию инструкции и руководствоваться образцом хорошо сформированы; выбирают необходимый способ действия; могут соотносить свои действия и их результаты с заданными образцами.

Повышенный уровень способности к осуществлению самооценки качества практических действий показали 50% обучающихся (10 человек): правильно располагают пальцы при выполнении задания, обрывание выполняют небольшими кусочками, но имеются 1-2 значительные отклонения по линии контура; ориентируются на образец; выполняют задание в соответствии с инструкцией: выбирают необходимый способ действия, самостоятельно исправляют ошибки.

Средний уровень способности к осуществлению самооценки качества практических действий показали 25% обучающихся (5 человек): правильно располагают пальцы рук, но обрывание выполняют большими кусочками, имеются 3-4 значительных отклонения по линии контура, линия контура условно соблюдается; вырезание выполняют движением обеих рук по линии контура, но линия контура не соблюдается; вырезание выполняют движением обеих рук по линии контура, но линия контура не соблюдается; неправильно удерживают ножницы, выполняют мелкие резкие надрезы;

руководствуются образцом недостаточно; инструкцию не запоминают; ошибки замечают, но не исправляют; слабо ориентируются при выборе необходимого способа действия.

Пример 16. Респондент 15 – в первом задании правильно располагает пальцы, но обрывает большими кусочками, имеются 4 значительных отклонения по линии контура, линия контура условно соблюдается; во втором задании вырезание выполняет по линии контура, неправильно удерживает ножницы, движение производит, поворачивая ножницы вокруг контура, выполняет мелкие резкие надрезы, не может скоординировать силу нажима; в третьем задании имеется 4 значительных отклонения от толстой линии контура, в двух местах перерезана тонкая линия контура; не способен выполнить плавную линию надреза ножницами, слабое развитие тонкой ручной моторики; в задании слабо ориентируется; слабо ориентируется при выборе действия; инструкцию не соблюдает, ошибки иногда замечает, но исправить не может.

Низкий уровень способности к осуществлению самооценки качества практических действий показали 5% обучающихся (1 человек): неправильно располагают пальцы (одной придерживают лист на столе, другой надрывают), обрывание выполняют большими кусочками, имеются множественные отклонения по линии контура, линия контура условно соблюдается; вырезание выполняют движением одной руки, толстая линия контура не соблюдается, имеются множественные отклонения по линии контура тонкой линии; на образец не ориентируются; инструкцию не соблюдают, постоянно сбиваются и нарушают условия задания, хотя и стараются на него ориентироваться; ошибок не замечают, не исправляют.

Пример 17. Респондент 17 – при выполнении первого задания неправильно расположил пальцы во время работы, обрывание выполнил большими кусочками, толстая линия контура соблюдается частично, рваная, неаккуратная; вырезание выполняет, не ориентируясь на тонкую линию контура, неправильно удерживает ножницы, поворачивая их вокруг контура

детали, рука, держащая бумажную заготовку неподвижна, контур тонкой линии соблюдается условно, имеются множественные отклонения, т.к. выполняет резкие надрезы, заступая за края, нарушая контур детали; работа выполнена неаккуратно; на образец не ориентируется; инструкцию не соблюдает, постоянно сбивается и нарушает условия задания, хотя и старается на него ориентироваться; ошибки не замечает, не исправляет.

Очень низкий уровень способности к осуществлению самооценки качества практических действий показали 15% обучающихся (3 человека): неправильно располагают пальцы, действуют одной рукой (одной придерживают лист на столе, другой надрывают), обрывание выполняют большими кусками, линия контура не соблюдается; деталь не соответствует форме первоначальной фигуры; вырезание выполняют движением одной руки, силу нажима не контролируют; выполняют резкие надрезы; линия контура не соблюдается, вырезанная деталь не соответствует первоначальной форме фигуры; на образец не ориентируются; правила инструкции не соблюдают, постоянно нарушают; ошибки не замечают, не исправляют; обучающиеся не справились с заданием.

Пример 18. Респондент 18 – при обрывании по контуру пальцы располагает неправильно, обрывание производит одной рукой, другой прижимает бумажную заготовку к столу, обрывает большими кусками, не соблюдая контур детали, деталь не соответствует первоначальной форме фигуры, форма детали сильно искажена; во втором задании вырезает одной рукой, поворачивая ножницы вокруг контура детали, вторая рука, удерживающая заготовку детали, остается неподвижной; силу нажима не контролирует, выполняет резкие глубокие надрезы, линию контура не соблюдает, деталь не соответствует первоначальной форме фигуры; с третьим заданием не справилась, вырезала другую деталь, не ориентируясь на образец, нарушая правила инструкции; в задании не ориентируется; ошибки не замечает, не исправляет.

Результаты обследования способности к осуществлению самооценки качества практических действий при выполнении учебного задания представлены в таблице 8 (Приложение Б).

В результате анализа проведенного диагностического исследования обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет, мы получили следующие результаты суммарной оценки уровней их трудовой деятельности, представленные на рисунке 12.

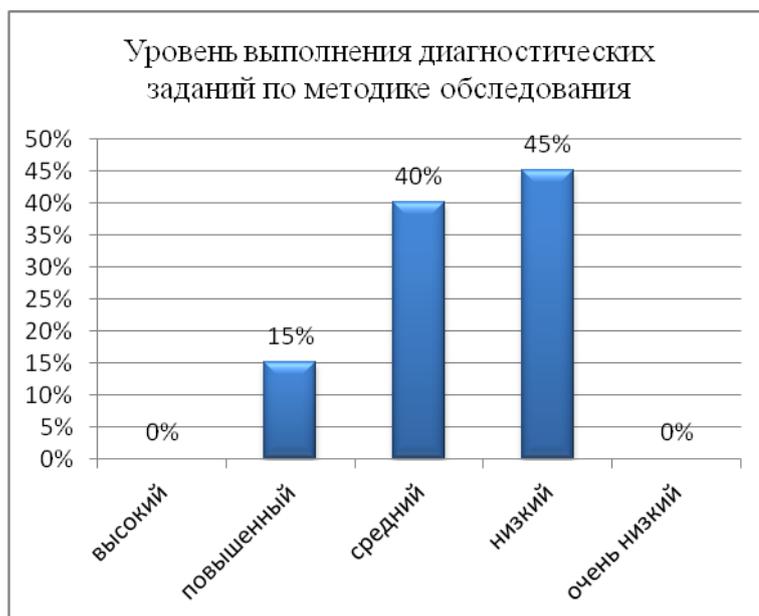


Рисунок 12 – Результаты сформированности трудовых действий обучающихся с легкой степенью умственной отсталости 10-11 лет

Анализ данных, представленный на рисунке 12, показывает, что высокий уровень выполнения трудовых действий показали 0% обучающихся (0 человек); повышенный уровень выполнения трудовых действий показали 15% обучающихся (3 человека); средний уровень выполнения трудовых действий показали 40% обучающихся (8 человек); низкий уровень выполнения трудовых действий показали 45% обучающихся (9 человек); очень низкий уровень выполнения трудовых действий показали 0% обучающихся (0 человек).

В результате проведенной, в рамках констатирующего эксперимента диагностики трудовых действий, необходимых для успешного освоения адаптированной основной образовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), нами выявлена их недостаточная сформированность у обследуемой группы обучающихся. Анализ полученных данных позволил определить следующие особенности трудовой деятельности обучающихся:

- нарушение ориентировки в задании, на листе бумаги;
- затруднения использования инструкции;
- частичное или полное отсутствие планирования предстоящей деятельности;
- неумение ориентироваться в новых условиях и выбирать правильные трудовые действия;
- затруднения в оценивании своих действий с учетом предложенных критериев;
- неумение соотнести результаты своих действий с заданными образцами;
- неумение корректировать свою деятельность с учетом выявленных недочетов.

Таким образом, одной из основных составляющих деятельности педагогов, работающих с данной категорией детей в процессе обучения и коррекционно-развивающей работы, является развитие у обучающихся вышеперечисленных трудовых действий.

Вывод. С помощью количественного и качественного анализа результатов экспериментального исследования трудовой деятельности у обучающихся 10-11 лет с легкой умственной отсталостью выявлены особенности сформированности компонентов трудовой деятельности с помощью семи серий диагностических заданий, определены основные ошибки, допущенные младшими школьниками с легкой умственной отсталостью в процессе осуществления диагностических процедур

планируемых результатов, направленных на обследование особенностей сформированности трудовой деятельности.

2.3 Методические рекомендации по организации трудовой деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет в урочной и внеурочной деятельности

В ходе проведенного констатирующего эксперимента нами были выявлены следующие особенности трудовой деятельности обучающихся:

- затруднения использования инструкции;
- частичное или полное отсутствие планирования предстоящей деятельности;
- нарушение ориентировки в задании, на листе бумаги;
- неумение ориентироваться в новых условиях и выбирать правильные трудовые действия;
- низкое качество оценки своих действий с учетом предложенных критериев;
- неумение соотнести результаты своих действий с заданными образцами;
- неумение корректировать свою деятельность с учетом выявленных недочетов.

На основе анализа психолого-педагогической литературы и результатов констатирующего эксперимента нами сделан вывод о необходимости разработки дифференцированных методических рекомендаций, направленных на коррекцию трудностей, оказывающих непосредственное влияние на формирование трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет.

Цель методических рекомендаций – разработать организационно-педагогические условия для формирования трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет.

На рисунке 13 представлена схема структуры методических рекомендаций.

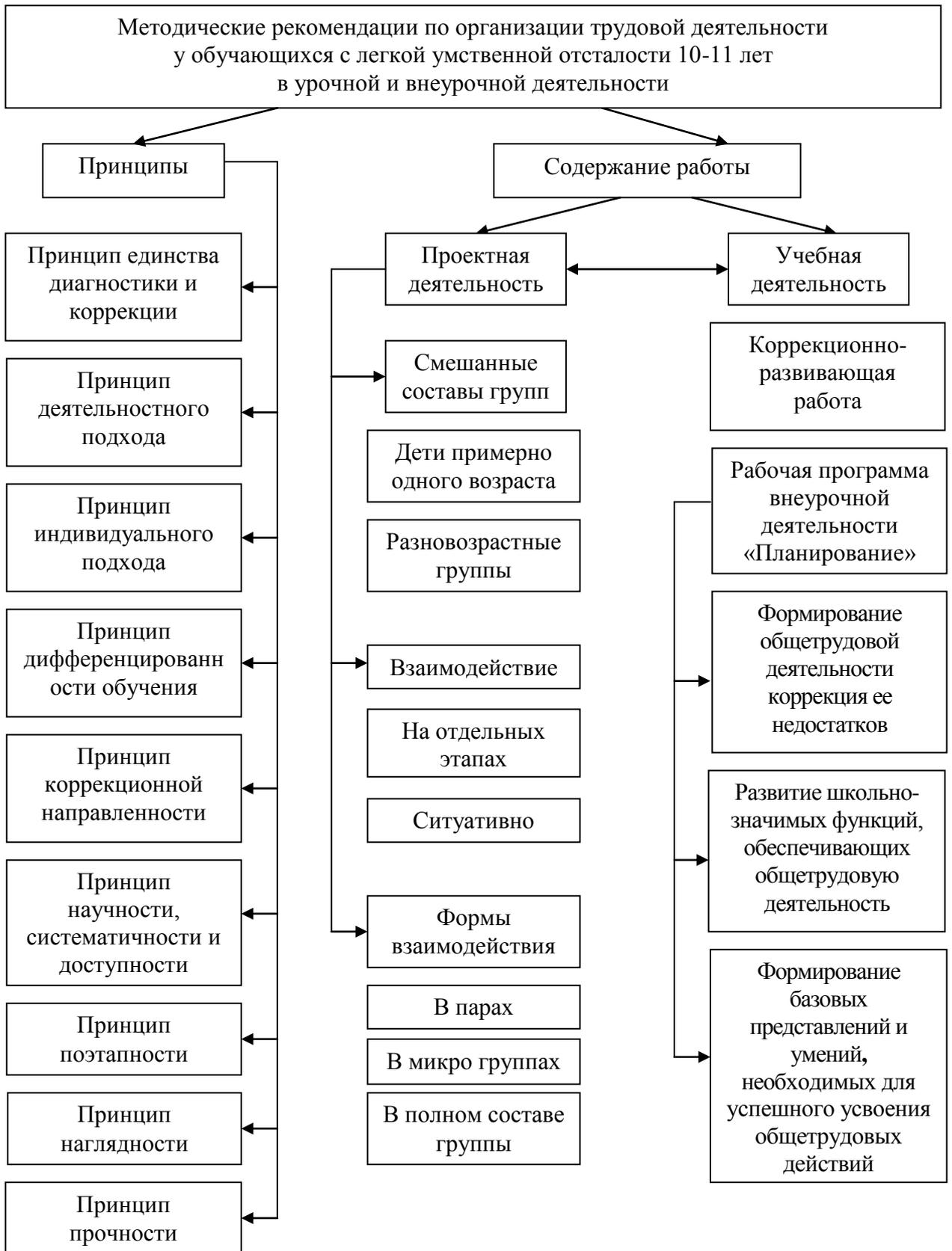


Рисунок 13 – Схема методических рекомендаций

Методические рекомендации включают в себя принципы, направления и содержание работы педагогов и узких специалистов образовательных учреждений с младшими школьниками.

Коррекционная работа по формированию трудовой деятельности обучающихся с умственной отсталостью основывается на следующих принципах:

- принцип единства диагностики и коррекции (учитывается совокупность эффективного взаимодействия диагностических данных и коррекционно-развивающей работы);
- принцип деятельностного подхода (учитывается ведущий вид деятельности в соответствии с индивидуальным уровнем развития ребенка);
- принцип поэтапности (выстраивание коррекционно-развивающей работы, от простого к сложному);
- принцип коррекционной направленности (учитывается совокупность взаимодействия воспитательного и образовательного процессов, направленного на коррекцию имеющихся у ребенка нарушений, а также помощь ребенку в дальнейшей социальной адаптации);
- принцип комплексности – тесное взаимодействие со всеми участниками коррекционно-образовательного процесса (с детьми, со специалистами, с родителями).
- принцип наглядности (широкое применение наглядного материала в процессе обучения в зависимости от индивидуальных потребностей обучающихся);
- принцип научности, систематичности и доступности – четкое соответствие между изучаемым материалом и познавательными возможностями обучающихся;
- принцип прочности (многократное повторение материала в различных его вариантах);

– принцип индивидуального подхода – содержание обучения должно отвечать возрастосообразности каждого ребенка, т.е. учтены возрастные и индивидуальные особенности развития ребенка;

– принцип дифференцированности обучения – группировка обучающихся на основе типологических особенностей познавательной деятельности, учета уровня и темпа обучаемости [48; 61; 70].

При разработке методических рекомендаций мы учитывали возраст младших школьников, особенности интеллектуального и двигательного развития обучающихся, а также их уровень сформированности трудовой деятельности, который прослеживается через развитие общетрудовых умений.

На основе полученных данных нашего исследования мы выявили, что большинство детей с легкой умственной отсталостью имеют средний, низкий и очень низкий уровни сформированности компонентов трудовой деятельности, поэтому наши методические рекомендации будут опираться на выявленные уровни актуального развития младших школьников.

Направления организации коррекционно-развивающей работы с младшими школьниками с легкой умственной отсталостью 10-11 лет, зависящие от уровня сформированности их трудовой деятельности, учтены нами при планировании процесса обучения школьников данной категории:

1. Формирование общетрудовой деятельности обучающихся и коррекция ее недостатков;
2. Развитие до возможного уровня школьно-значимых функций, обеспечивающих общетрудовую деятельность;
3. Формирование базовых представлений и умений, необходимых для успешного усвоения общетрудовых действий [20, с. 7].

В таблице 6 представлены направления коррекционно-развивающей работы с умственно отсталыми школьниками.

Таблица 6 – Направления коррекционно-развивающей работы с умственно отсталыми обучающимися

Направления / параметр	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
1.	2.	3.	4.
Формирование общетрудовой деятельности обучающихся и коррекция ее недостатков			
<i>формирование учебной мотивации</i>			
учебно-познавательные мотивы- мотивы овладения содержанием учебных предметов (знаниями, способами деятельности)	игровая, трудовая, учебная деятельность на более сложных заданиях	игровая, трудовая, учебная деятельность на более простых заданиях	игровая, трудовая, учебная деятельность на элементарных заданиях
<i>формирование общеучебных интеллектуальных умений</i>			
ориентировка в задании	применение подробных словесно-иллюстративных заданий	применение более подробных поэтапных словесно-иллюстративных заданий	применение графических заданий
планирование хода выполнения задания	применение рисунков, образцов и поэтапных планов, с минимальной помощью учителя	применение образцов и более подробных поэтапных планов, с меньшей помощью учителя	применение макетов, подробных графических планов, с частичной помощью учителя
контроль	с помощью инструкционных материалов и с минимальной помощью учителя	с помощью инструкционных материалов и с частичной помощью учителя	с частичной помощью учителя

Продолжение таблицы 6

1.	2.	3.	4.
оценка деятельности	применение рисунков, образцов и поэтапных планов, с минимальной помощью учителя	применение образцов и с частичной помощью учителя	применение макетов и частичной помощью учителя
<i>развитие личностных компонентов познавательной деятельности</i>			
познавательная активность	применение заданий более сложного уровня, с направляющей помощью учителя	применение заданий более сложного уровня, с организующей помощью учителя	применение заданий минимального уровня сложности, с обучающей помощью учителя
самостоятельность	с направляющей помощью учителя	с организующей помощью учителя	с организующей и обучающей помощью учителя
произвольность действий	игровая, трудовая, учебная деятельность на более сложных заданиях	игровая, трудовая, учебная деятельность на более простых заданиях	игровая, трудовая, учебная деятельность на элементарных заданиях
Развитие до возможного уровня школьно-значимых функций, обеспечивающих общетрудовую деятельность			
память	применение заданий более сложного уровня, с направляющей помощью учителя	применение заданий более сложного уровня, с организующей помощью учителя	применение заданий минимального уровня сложности, с обучающей помощью учителя

Продолжение таблицы 6

1.	2.	3.	4.
мышление	применение заданий более сложного уровня, с направляющей помощью учителя	применение заданий более сложного уровня, с организующей помощью учителя	применение заданий минимального уровня сложности, с обучающей помощью учителя
зрительное восприятие	применение заданий более сложного уровня, с предметами более сложных форм	применение заданий более сложного уровня, с более мелкими предметами геометрических форм	применение заданий минимального уровня сложности, с предметами простых форм
пространственная ориентировка;	применение заданий с несложной словесной инструкцией	применение заданий с несложной словесно-иллюстративной инструкцией	применение заданий с несложной визуальной инструкцией
кинестетическое восприятие, двигательной сферы тонких движений (мелкой моторики рук)	применение более сложных заданий с организующей помощью учителя	применение несложных заданий с организующей помощью учителя	применение несложных заданий с обучающим показом учителя
интегративные функции (координация в системах «глаз – рука», «ухо – рука», «ухо – глаз – рука» и т.д.)	применение более сложных заданий с организующей помощью учителя	применение несложных заданий с организующей помощью учителя	применение несложных заданий с обучающим показом учителя
Формирование базовых представлений и умений			
отчетливые разносторонние представления о предметах и явлениях окружающей действительности	Применение образцов, рисунков, максимально приближенных к натуральным	Применение макетов, приближенных к натуральным	Применение натуральных образцов

Окончание таблицы 6

1.	2.	3.	4.
логические действия	применение заданий с несложной словесной инструкцией	применение заданий с несложной словесно-иллюстративной инструкцией	применение заданий с несложной визуальной инструкцией
количественные представления	применение более сложных заданий с организующей помощью учителя	применение несложных заданий с организующей помощью учителя	применение несложных заданий с обучающим показом учителя
межпредметные знания	применение более сложных заданий с организующей помощью учителя	применение несложных заданий с организующей помощью учителя	применение несложных заданий с обучающим показом учителя
графические умения	Большее количество элементов более сложной конфигурации	Большее количество элементов простой конфигурации	Меньшее количество элементов простой конфигурации

Все вышеперечисленные общеучебные направления коррекционно-развивающей работы указывают на основные причины возникновения трудностей в формировании трудовой деятельности у обучающихся рассматриваемой группы и позволяют обратить наше внимание на соответствующие области развития школьников с нарушениями интеллекта.

Как видно из таблицы 6, для обучающихся с очень низким уровнем развития трудовых умений и навыков предусмотрена организация трудовой деятельности с выбором не сложных заданий. Задания и упражнения сопровождаются натуральными наглядными материалами (макеты, образцы), не имеющими лишних мелких деталей, простой конфигурации. Кроме того, при выполнении заданий сложных для отдельных обучающихся в силу их особенностей развития, педагогу рекомендуется оказывать обучающую

помощь с показом отдельных приемов с применением визуальных – графических инструкций.

Для обучающихся с низким уровнем развития трудовых умений и навыков, как показано в таблице, предусматривается выбор заданий более высокого уровня сложности, чем для предыдущей категории школьников, а также сокращается объем обучающей помощи школьнику со стороны учителя, но оказывается, по необходимости, организующая помощь с применением поэтапных словесно-иллюстративных планов и карт. Используемые наглядные материалы для данной категории обучающихся представляют собой образцы и макеты, приближенные к натуральным, с бóльшим количеством элементов, но несложной конфигурации.

Для младших школьников со средним уровнем развития трудовых умений и навыков игровая, трудовая, учебная деятельность организовывается с применением более сложных заданий, чем у двух предыдущих групп обучающихся. Деятельность школьников сопровождается минимальной помощью учителя, в основном направляющей, с применением словесно-иллюстративных планов и карт. В отдельных случаях возможно использование несложных словесных инструкций. Наглядные материалы, предлагаемые для данной группы школьников, отличаются бóльшим количеством элементов и более сложной конфигурацией представляют собой рисунки и образцы с более детальной внутренней проработкой [68 с. 151-155; 72].

Для реализации вышеуказанных направлений коррекционно-развивающей работы нами разработана программа внеурочной деятельности «Планирование», размещенная в Приложении В. В программе представлены дифференцированные коррекционно-развивающие задания и упражнения в соответствии с уровнями сформированности общетрудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью [51].

Основными видами деятельности младших школьников являются учебная и трудовая деятельность, поэтому мы рассматриваем возможность выстроить коррекционно-развивающую работу с обучающимися с умственной

отсталостью в рамках внеурочной деятельности по коррекционно-развивающему направлению [28, с. 43-47].

Внеурочная деятельность является мощным рычагом мотивации учения для всех школьников, в том числе и для школьников с умственной отсталостью. Во внеурочной деятельности чаще всего применяются различные увлекательные, интересные формы работы, вызывающие определенный эмоциональный настрой, формирующие качества мышления, развивающие интеллект и воспитывающие ответственность за принятые решения, самооценку. Данное направление коррекционно-развивающей работы выбрано нами, потому что оно направлено не только на коррекцию недостатков развития обучающихся, но и на формирование творческого, целеустремлённого человека и т.д. [54; 79].

Так как внеурочная деятельность может быть реализована в разнообразных формах, в нашей работе мы рассматриваем вариант формирования всех видов деятельности обучающихся через коррекционно-развивающую работу и проектную деятельность. Проектная деятельность – одна из форм внеурочной деятельности, способствующая целенаправленному решению задач индивидуально-ориентированного образования и формированию новообразований обучающихся младшего школьного возраста [8, с. 36-37; 27, с. 60-61].

Используя метод проектов, процесс организации коррекционно-развивающей работы мы рассматриваем на рисунке 14.

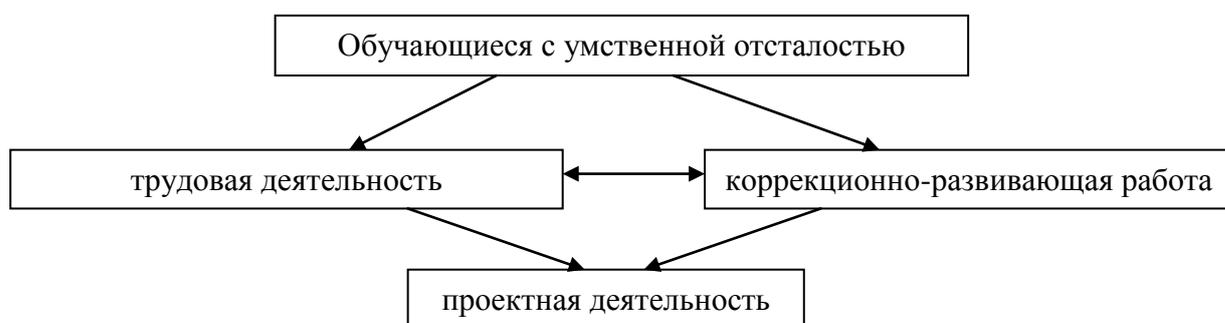


Рисунок 14 – Взаимосвязь коррекционно-развивающей работы и проектной деятельности

Любой проект имеет определенную структуру. На каждом этапе проектирования школьники выполняют различные виды деятельности в соответствии с поставленной задачей. Но так как к реализации проекта привлекаются обучающиеся с умственной отсталостью, имеющие особенности развития, то на всех этапах деятельности, так или иначе, данная группа школьников нуждается в проведении с ними предварительной целенаправленной обучающей и коррекционно-развивающей работы, позволяющей сгладить границу между уровнями сформированности общетрудовой подготовки [40, с. 47-54].

В рамках нашей работы рассматривается взаимодействие группы младших школьников с легкой умственной отсталостью и обучающихся с нормой развития через проектную деятельность.

Группа школьников, участвующая в проектной деятельности не однородна по возрастному составу – это умственно отсталые обучающиеся 10-11 лет, примерно 70% (8 человек) и обучающиеся с нормальным уровнем развития интеллектуальных способностей 12-13 лет (4 человека). В реализации проекта привлекается небольшая группа обучающихся с нормальным уровнем интеллектуальных способностей, изучающих курс ИКТ-технологий, владеющая навыками работы в специальном графическом редакторе Paint. Кроме того, обучающиеся старшей группы с нормой интеллекта способны оказывать организационную и направляющую помощь младшим школьникам в процессе проектной деятельности.

Проектная деятельность позволяет выполнять как индивидуальные проекты, которые успешно реализуются обучающимися старших классов, так и групповые, наиболее доступные младшим школьникам. Младшие школьники только осваивают данную технологию обучения и у них еще недостаточно сформированы умения и навыки проектной деятельности. А отдельным обучающимся с умственной отсталостью некоторые этапы проекта остаются малодоступными в силу особенностей их развития [37].

Для того чтобы сгладить границу между уровнями сформированности общетрудовой подготовки между школьниками их совместная деятельность организуется в смешанных составах групп:

- в состав группы входят школьники приблизительно одного возраста с нормой интеллекта и с умственной отсталостью;
- в состав группы входят дети разных возрастов из разных классов как умственно отсталые, так и дети с нормой развития;

В зависимости от ситуации, подобный проект может объединять детей не только нескольких классов, но и всей школы, особенно это актуально для небольших или малокомплектных школ.

Степень взаимодействия школьников в парах, в микрогруппах или в полном составе группы в процессе проектной деятельности может быть различной:

- на отдельных этапах проектной деятельности;
- ситуативно, в случае необходимости оказания помощи.

Как правило, старший школьник или школьник-ровесник выступает в роли ответственного организатора или в роли «учителя» по отношению к более младшим детям или детям, испытывающим трудности, таким образом, организовывая или контролируя процесс выполнения работы на определенном этапе деятельности.

Основой взаимодействия детей в группах разного возраста и состава, при выполнении проекта, является: коллективная разработка проблемы, поиск способов её решения, взаимоконтроль по ходу выполнения проекта, анализ достигнутых результатов [5, с. 7-9].

При любой форме организации проектной деятельности обучающихся педагог выступает в качестве наставника, который направляет деятельность школьников в нужное русло, но не диктует жесткие условия и не ставит ограничительные рамки в творческой деятельности школьников [81, с. 41-43].

Рассмотрим более подробно процесс совместной проектной деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью с

нормотипичными школьниками на примере разработки проекта «Лоскутное Знамя Великой Победы».

Для реализации проекта «Лоскутное Знамя Великой Победы» с целью организации трудовой деятельности, способствующей целенаправленному решению задач индивидуально-ориентированного образования и формированию новообразований обучающихся, нами разработаны пакеты инструкционных материалов.

Примеры содержания пакетов инструкционных материалов показаны на рисунке 15.



Рисунок 15 – Содержание пакетов инструкционных материалов

Пакеты инструкционных материалов предназначены для каждой категории обучающихся с содержанием, учитывающим не только особенности развития школьников, но и с условиями, в которых каждый ребенок получает возможность самостоятельно действовать в определенной ситуации или с определенными предметами, приобретая собственный жизненный и чувственный опыт [86].

Содержание пакетов инструкционных материалов для каждой группы обучающихся.

– Инструкционные материалы «Пакет № 1» для обучающихся с нормой развития: эскиз в черно-белом или в цветном изображении, распечатка для изготовления шаблонов, инструкционная карта по технологии изготовления изделия, подробный словесный план работы, правила безопасной работы электровыжигателем (словесная инструкция), краткий план работы, словесно-иллюстративный план работы, краткая инструкция по обработке срезов изделия. Пакет инструкционных материалов № 1 представлен в Приложении Г.

– Инструкционные материалы «Пакет № 2» для умственно отсталых обучающихся со средним уровнем развития трудовой деятельности: рисунок (эскиз) в цветном изображении, образец изделия, распечатка для изготовления шаблонов в цветном изображении, поэтапный словесный план работы (подробный), инструкционно-технологическая карта по изготовлению изделия, поэтапный словесный план работы (краткий), словесно-графическая инструкция по правилам безопасной работы с выжигателем, правила безопасной работы электрическим утюгом (словесно-графическая инструкция). Пакет инструкционных материалов № 1 представлен в Приложении Д.

– Инструкционные материалы «Пакет № 3» для умственно отсталых обучающихся с низким уровнем развития трудовой деятельности: макет, распечатка для шаблонов в цветном изображении, поэтапный словесный план работы, поэтапная предметно-операционная карта, правила безопасной

работы ножницами (графическая инструкция), словесно-графическая инструкция по правилам безопасной работы с выжигателем. Пакет инструкционных материалов № 1 представлен в Приложении Е.

– Инструкционные материалы «Пакет № 4» для умственно отсталых обучающихся с очень низким уровнем развития трудовой деятельности: муляж, максимально приближенный к натуральному, готовые шаблоны из картона в цветном изображении, краткий разрезной план работы, поэтапный словесный план работы (подробный), поэтапная предметно-операционная карта, план по изготовлению изделия (разрезной сокращенный словесный план работы), графическая инструкция по правилам безопасной работы. Пакет инструкционных материалов № 1 представлен в Приложении Ё.

На каждом этапе проектирования деятельность школьников организуется с использованием различных видов инструкционных материалов:

Инструкционная карта применяется обучающимися с нормальным уровнем интеллектуальных способностей на этапе планирования, выполнения практических заданий, самоконтроля, но перед этим в беседе обсуждаются со школьниками все этапы выполнения трудовых действий.

Инструкционно-технологическая карта применяется умственно отсталыми обучающимися со средним уровнем развития трудовой деятельности на этапе ориентировки в задании, при планировании, выполнении практических заданий, самоконтроле, но перед этим в беседе со школьниками подробно обсуждается последовательность рекомендуемых приемов труда при выполнении конкретных операций, применение необходимых инструментов, приспособлений, фактуру материалов, цвет и форму деталей, размеры и количество деталей, способы соединения деталей, месторасположение элементов образца.

Предметно-операционная карта применяется при работе умственно отсталых обучающихся с низким уровнем развития трудовой деятельности на этапе ориентировки в задании, при планировании, выполнении практических

заданий, самоконтроле, перед этим подробно обсуждается содержание и последовательность этапов работы, рекомендуемые приемы труда, применение необходимых инструментов, приспособлений и материалов. Необходимо обратить внимание школьников на свойства объекта: фактура материалов, цвет и форма деталей, размеры и количество деталей, способ соединения деталей, месторасположение элементов образца.

Подробная поэтапная предметно-операционная карта представляет собой компонент предметно-операционной карты, предназначенный для выполнения одного конкретного этапа при выполнении трудового задания, применяется умственно отсталыми обучающимися с очень низким уровнем развития трудовой деятельности на этапе ориентировки в задании, при планировании, выполнении практических заданий, самоконтроле. Перед этим школьникам рекомендуется внимательно рассмотреть элементы предметной карты, подробно обсуждается последовательность основных этапов выполняемых операций при выполнении трудового задания. Школьникам предлагается разложить элементы предметно-операционной карты в нужной последовательности (в соответствии с кратким планом работы), определить количество деталей, способы соединения, приемы труда, применение необходимых инструментов, приспособлений и материалов. Необходимо обратить внимание школьников на свойства объекта: фактура материалов, цвет и форма деталей, размеры и количество деталей, способ соединения деталей, месторасположение элементов образца.

Иллюстративно-графический план применяется при работе умственно отсталых обучающихся со средним и низким уровнем развития трудовой деятельности, которые освоили навык чтения, но не осознают прочитанный ими материал в силу особенностей развития. Перед этим школьникам рекомендуется внимательно рассмотреть элементы плана, подробно обсуждается последовательность этапов выполняемых операций, рекомендуемые приемы труда, применение необходимых инструментов, приспособлений и материалов.

Графический план применяется при работе умственно отсталых обучающихся с очень низким уровнем развития трудовой деятельности, которые не могут читать в силу психофизиологических особенностей развития. Но перед этим обучающихся ориентируют в последовательности предстоящей работы при одновременном использовании предметной карты.

Словесный план применяется при работе обучающихся с нормой интеллектуального развития на этапе планирования предстоящей деятельности и на этапе изготовления изделия. Для обучающихся данной категории используется словесный план в двух вариантах: подробный и сокращенный.

Подробный план применяется при работе обучающихся с нормой интеллектуального развития на этапе изготовления изделия, но перед этим со школьниками обсуждаются все операции предстоящей трудовой деятельности, а так же новые или более сложные приемы обработки материалов, приемы работы инструментами, применяемыми на соответствующих этапах работы.

Сокращенный план применяется при работе обучающихся с нормой интеллектуального развития на этапе планирования предстоящей деятельности, перед этим со школьниками обсуждаются только основные этапы и операции трудовой деятельности. Так же данный вид плана применяется при работе умственно отсталых обучающихся с очень низким уровнем развития трудовой деятельности, которые овладели навыком чтения, но при этом из-за низкого темпа чтения понимают смысл прочитанного текста только в очень малых объемах в силу психофизиологических особенностей развития.

Инструкционные материалы помогают младшим школьникам сориентироваться в правильной последовательности выполняемых трудовых действий, согласно составленному плану практической деятельности. Для сопровождения самостоятельного выполнения трудовых действий

обучающихся, школьников обучают самостоятельному использованию инструкционных материалов [72].

Обучающиеся с нормальным уровнем интеллекта используют пакет инструкционных материалов на соответствующих этапах проектной деятельности с направляющей помощью учителя.

Обучающимся с легкой умственной отсталостью условия выполнения упражнения повторяются несколько раз. В первый раз школьники обучаются правилам выполнения упражнений, подражая своими действиями и словами педагогу. Второй раз – это совместное повторение правил выполнения упражнения педагогом и обучающимися с подключением их двигательной активности. Далее, правила выполнения упражнения озвучиваются педагогом, а школьники по очереди их повторяют. Третий раз – один из младших школьников повторяет и показывает правила сам. Обучающимся с низким и очень низким уровнем трудовой деятельности, при необходимости, оказывается организующая и стимулирующая помощь [26].

Применение инструкционных материалов является одним из важнейших средств коррекции недостатков умственного развития аномальных детей в процессе всех видов деятельности.

На этапе планирования проектной деятельности подбираются соответствующие общим результатам и содержанию способы взаимодействия обучающихся в группах разного состава, и сильные слабым обучающимся. Выбор видов деятельности школьников, учитывает специфику возраста и уровень подготовленности школьников [32, с. 52-57].

Ниже приведена схема коррекционно-развивающей работы с умственно отсталыми младшими школьниками в рамках проектной деятельности, через специально разработанный комплекс дифференцированных коррекционно-развивающих заданий и упражнений, представленный в программе внеурочной деятельности «Планирование». Программа внеурочной деятельности «Планирование» расположена в

приложении В. На рисунке 16 представлена схема коррекционно-развивающей работы на этапах проектной деятельности.

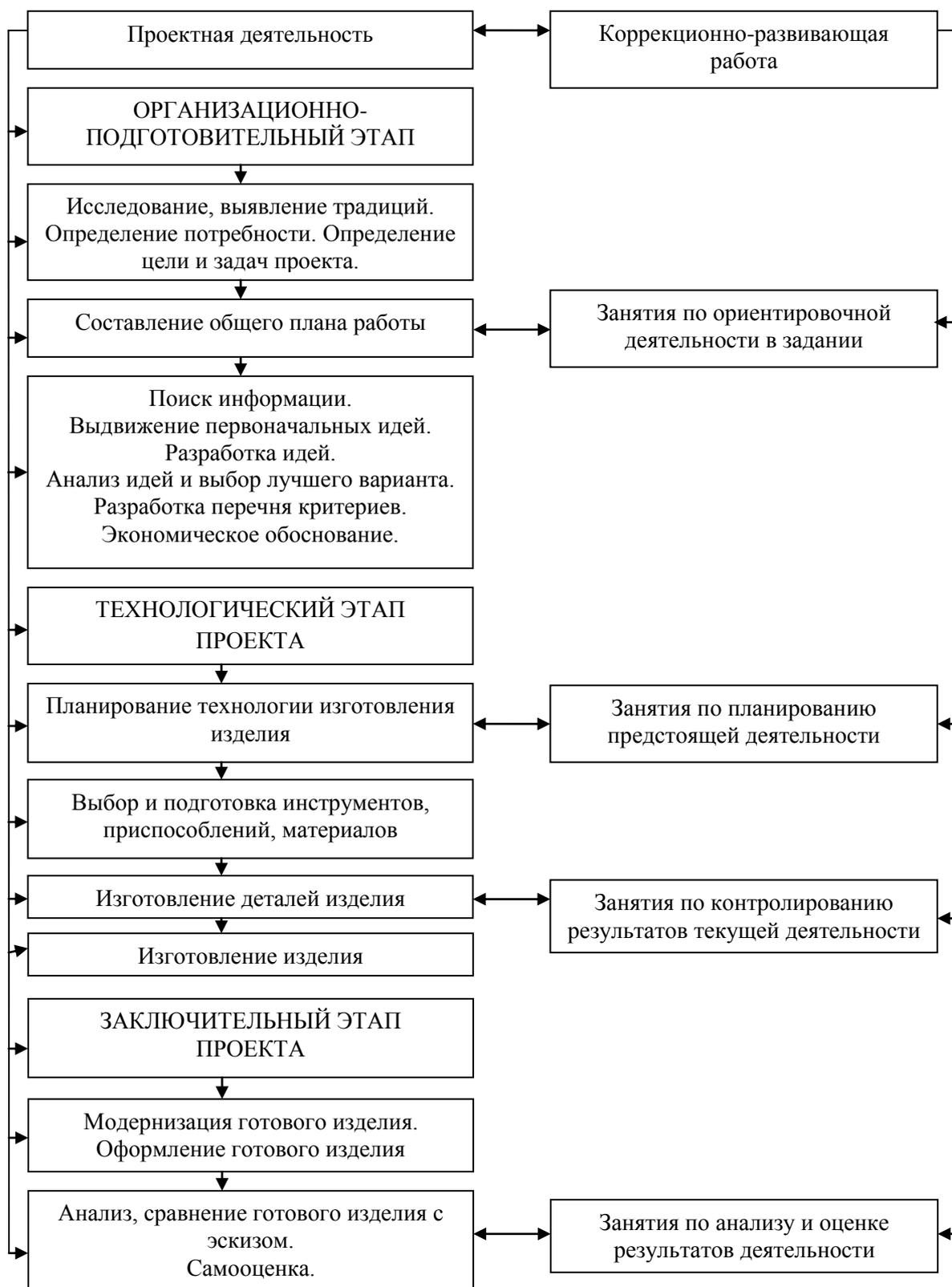


Рисунок 16 – Коррекционно-развивающая работа на этапах проектной деятельности школьников

Как видно из рисунка 16, на каждом этапе проектной деятельности для группы младших школьников с легкой умственной отсталостью, в соответствие с уровнями сформированности общетрудовой деятельности (средний, низкий, очень низкий), предусмотрены блоки коррекционно-развивающих занятий с учителем-дефектологом для коррекции выявленных трудностей.

На организационно-подготовительном этапе учитель-дефектолог проводит блок отдельных коррекционно-развивающих занятий с умственно-отсталыми школьниками по формированию умения ориентироваться в задании.

На технологическом этапе проектной деятельности учитель-дефектолог проводит два отдельных блока коррекционно-развивающих занятий с умственно отсталыми школьниками по формированию умения планировать предстоящую деятельность и по формированию умения контролировать результаты текущей деятельности.

На заключительном этапе проектной деятельности учитель-дефектолог проводит блок коррекционно-развивающих занятий с умственно-отсталыми школьниками по формированию умения выполнять анализ и самооценку результатов деятельности.

После проведения каждого дополнительного блока коррекционно-развивающих занятий на соответствующем этапе проекта, школьники с легкой умственной отсталостью продолжают совместную коллективную творческую деятельность с нормотипичными обучающимися.

Ниже представлен подробный план совместной проектной деятельности обучающихся с нормальным уровнем интеллектуальных способностей и умственно отсталых младших школьников.

План изготовления проектируемого изделия «Лоскутное Знамя Великой Победы» по этапам проектной деятельности.

Организационно-подготовительный этап проекта.

Работа в группе полным составом.

- Исследование, выявление традиций, истории, тенденции;
- Определение потребности (для чего изготавливается изделие);
- Определение цели и задач проекта, их формулировка;
- Составление общего плана работы.

Коррекционно-развивающий блок

Для младших школьников с легкой умственной отсталостью для успешной ориентировки в задании и для выполнения анализа образца предусмотрен предварительный обучающий блок ориентировочной деятельности (система заданий, направленных на формирование умения анализировать и ориентироваться в задании для обучающихся с умственной отсталостью легкой степени представлена нами в программе внеурочной деятельности «Планирование». Приложение В).

Для всех обучающихся проектной рабочей группы мы объясняем проблемную ситуацию, коллективно обсуждаем, как мы будем принимать участие в проекте, какое изделие будем изготавливать; формулируем основные цели и задачи проекта; составляем общий план проекта.

Работа в микрогруппах.

Поиск информации. Старшие школьники, используя ресурсы Интернет, находят варианты рисунков, соответствующих тематике проекта, скачивают, совместно с младшими школьниками со средним уровнем развития трудовой деятельности, редактируют цветные рисунки с применением графического редактора «Paint», что бы получить контурные рисунки и распечатывают их на принтере [81, с. 41-43];

Работа в группе полным составом.

Выдвижение первоначальных идей (выбор эскизов). Все обучающиеся группы, вместе с нами обсуждают варианты контурных рисунков и сортируют их по уровню сложности исполнения, затем мы отбираем 7-8 рисунков, соответствующих тематике проекта и возможностям исполнения всеми обучающимися группы;

Работа в микрогруппах.

Разработка идей, оформление эскизов. Младшие школьники с низким, очень низким и средним уровнем трудовой деятельности раскрашивают карандашами распечатанные на бумаге контурные рисунки под нашим наблюдением.

Работа в группе полным составом.

- Анализ идеи и выбор оптимального варианта (выбор наилучшего варианта эскиза);
- Определение перечня критериев (требования, предъявляемые к качеству изготовления будущего изделия).

Все обучающиеся группы вместе с нами принимают участие в выборе одного, наиболее удачного рисунка. Далее мы, вместе со всеми школьниками обсуждаем и выбираем технологию изготовления проектируемого изделия, определяем основные критерии для оценивания качества проектируемого изделия.

Работа в микрогруппах.

Экономическое обоснование. Старшие школьники и школьники со средним уровнем трудовых действий выполняют примерный расчет затрат на изготовление изделия

Технологический этап проекта – изготовление проектируемого изделия.

Коррекционно-развивающий блок.

Младшим школьникам с легкой умственной отсталостью для успешного планирования предусмотрен предварительный обучающий блок (система заданий, направленных на формирование умения планировать ход предстоящей деятельности для обучающихся данной категории, представлена нами в программе внеурочной деятельности «Планирование». Приложение В).

Работа в группе полным составом.

Планирование технологии изготовления изделия. Все обучающиеся группы вместе с нами принимают участие в определении последовательности

изготовления изделия: осуществляют выбор технологии обработки, определяют качество необходимых материалов, подбирают инструменты, приспособления, оборудование, обсуждают правила безопасной работы.

Работа в микрогруппах.

Обучающиеся со средним, низким и очень низким уровнем трудовой деятельности совместно подбирают необходимые материалы по цвету и по качеству в соответствии с рисунком;

Обучающиеся со средним уровнем трудовой деятельности подготавливают ткань к работе – отутюживают, сортируют по цветам;

Старшие школьники распечатывают два контурных рисунка в увеличенном масштабе 9:1, раскладывают элементы больших рисунков и склеивают две большие заготовки – одну для изготовления шаблонов, вторую в качестве образца – эталона для ориентира в процессе работы; затем, одну из больших заготовок разрезают на детали-шаблоны в соответствии с рисунком.

Коррекционно-развивающий блок.

Школьники с легкой умственной отсталостью испытывают большие трудности применения контрольных умений, поэтому с данной группой обучающихся предусмотрена предварительная тренировочная работа по осуществлению текущего самоконтроля (система заданий, направленных на формирование умения контролировать результаты текущей деятельности обучающимися, представлена нами в программе внеурочной деятельности «Планирование». Приложение В).

Работа в парах.

Школьники с низким и очень низким уровнем трудовой деятельности с помощью готовых шаблонов вырезают выжигателем мелкие детали - цветы, листья; школьники со средним уровнем трудовых действий вырезают голубя, буквы и цифры с помощью готовых шаблонов; старшие школьники вырезают звезду и детали георгиевской ленты с помощью металлической линейки;

Школьники со средним уровнем трудовых действий вырезают голубя, буквы и цифры с помощью готовых шаблонов;

Старшие школьники вырезают звезду и детали георгиевской ленты с помощью металлической линейки.

Работа в группе полным составом.

Все обучающиеся группы, вместе с нами принимают участие в определении месторасположения сначала более крупных деталей, а затем средних и более мелких деталей, в соответствии с рисунком и заготовкой-эталоном.

Работа в микрогруппах.

Старшие школьники изготавливают георгиевскую ленту;

Старшие школьники по необходимости помогают школьникам со средним уровнем трудовых действий прикрепить булавками детали среднего размера к основе (цветы, листья, верхние буквы и цифры).

Работа в парах.

Школьники со средним уровнем трудовых действий приклеивают детали к основе выжигателем, старшие школьники вместе с нами оказывают необходимую помощь.

Работа в микрогруппах.

Старшие школьники по необходимости помогают школьникам с низким и очень низким уровнем трудовых действий прикрепить булавками детали более мелкого размера к основе в соответствии с рисунком (цветы, листья).

Работа в микрогруппах.

Обучающиеся с низким и очень низким уровнем трудовой деятельности и приклеивают эти детали выжигателем, старшие школьники вместе с нами оказывают им необходимую помощь.

Старшие школьники прикрепляют наиболее крупные детали на основу с помощью булавок, затем приклеивают элементы рисунка с помощью выжигателя (георгиевская лента, звезда, нижние цифры и буквы).

Заключительный этап проекта.*Коррекционно-развивающий блок.*

Младшие школьники с легкой умственной отсталостью затрудняются самостоятельно проанализировать объект и оценить его качество, поэтому для них предварительно предусмотрен блок обучающих занятий, с использованием специальные упражнений и заданий (система заданий, направленных на формирование умения анализировать и оценивать результаты деятельности обучающимися с умственной отсталостью легкой степени, представлена нами в программе внеурочной деятельности «Планирование». Приложение В).

Работа в парах.

Испытание и модернизация готового изделия, оформление проекта (варианты доработки, улучшения изделия, окончательная отделка изделия). Школьники со средним уровнем трудовых действий выполняют влажно-тепловую обработку изделия. Старшие школьники выполняют окончательную отделку изделия – обрабатывают срезы на спец. машине (оверлок).

Работа в группе полным составом.

Анализ, сравнение готового изделия с первоначально задуманной моделью. Самооценка (определение, что удалось / не удалось, определение трудностей, возникших при изготовлении изделия).

Фотоотчет совместной работы обучающихся по проекту «Лоскутное Знамя Великой Победы» приведен в Приложении Ж.

Не все обучающиеся с легкой умственной отсталостью успешно овладевают инструкционными материалами на этапе начальной школы вследствие своих психофизиологических особенностей развития. Такие школьники нуждаются в определенных видах дополнительной помощи с нашей стороны. Помощь обучающимся может понадобиться на любом этапе выполнения учебного задания [62, с. 574-577]. В таблице 7 показаны виды

помощи обучающимся, испытывающим затруднения при выполнении учебного задания.

Таблица 7 - Виды оказываемой помощи обучающимся

Степень помощи	Условия, при которых оказывается помощь	Содержание помощи
1	Действие выполняется неуверенно	Одобрение, поддержка
2	Возникают затруднения, остановка	Поощрение, мотивация: «Попробуй еще раз», «Выполни дальше»
3	Действие выполняется ошибочно	Поощрение, мотивация: «Посмотри внимательно еще раз». Вопрос «Разве так?»
4	Действие повторно выполняется ошибочно	Вопрос «Почему ты делаешь именно так?» с просьбой объяснить причину действия
5	Неправильно понимается инструкция	Повторное объяснение
6	Неправильно выполняется все задание	Показ, демонстрация правильного выполнения действия, инструкция в действенном плане

При самостоятельном выполнении обучающимися учебного задания, им требуется поощрение, стимулирующее деятельность школьников; дозированная помощь более слабым обучающимся, через систему вопросов; советы и рекомендации, для привлечения их внимания к образцу, к предметной карте, при сравнении результата деятельности с образцом.

Участвуя в проектной деятельности, обучающиеся осваивают алгоритм учебной, трудовой и творческой деятельности, учатся самостоятельно находить и анализировать информацию, экспериментировать, принимать решения получать и применять знания по различным отраслям, восполнять пробелы в знаниях, приобретать опыт решения творческих задач, организовывать как самостоятельную деятельность, так и сотрудничество в коллективной форме.

Вывод. В процессе проектной деятельности обучающиеся с легкой умственной отсталостью усваивают общетрудовые умения и навыки, учатся

действовать целенаправленно и самостоятельно, раскрывают свои потенциальные возможности. По мере развития и частого применения общетрудовые умения и навыки становятся привычками, перерастающими в соответствующие качества личности. Умение ориентироваться в задании, планировать, контролировать и корректировать результаты своей трудовой деятельности способствуют развитию у обучающихся критического отношения к собственным действиям и поступкам. Таким образом, формирование общетрудовых умений и навыков играет исключительно важную роль в гармоничном развитии личности обучающихся с интеллектуальными проблемами.

Выводы по главе II

Нами проведен констатирующий эксперимент по изучению особенностей сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет. Для проведения констатирующего эксперимента сформирована экспериментальная группа из 20 умственно отсталых школьников 10-11 лет. Нами были использованы диагностические задания, представленные в методике Т.В. Чередниковой, А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман, Н.И. Гуткиной, Л.И. Цеханской, Н.Н. Озерецкого, Д.Б. Эльконина.

По результатам исследования обучающихся выявлены следующие результаты:

3 респондента (15%) показали повышенный уровень сформированности трудовой деятельности; 8 респондентов (40%) показали средний уровень сформированности трудовой деятельности, 9 респондентов (45%) показали низкий уровень сформированности трудовой деятельности. Кроме того, нами были выявлены особенности сформированности трудовой деятельности умственно отсталых школьников, которые нацелили нас на разработку методических рекомендаций по формированию общетрудовых умений и навыков.

При разработке методических рекомендаций мы руководствовались работами Е.А. Стребелевой, А.В. Мамаевой, Л.В. Байбородовой и т.д., а также нормативными документами, регламентирующими образование умственно отсталых школьников. Разработанные нами методические рекомендации включают в себя: принципы, направления и содержание коррекционно-развивающей работы педагогов и узких специалистов образовательных учреждений с младшими школьниками с легкой умственной отсталостью. В качестве ключевого условия для развития трудовых умений и навыков младших школьников с умственной отсталостью мы разработали четко структурированный технологический

проект, в рамках которого показаны формы взаимодействия школьников с легкой умственной отсталостью и нормотипичных школьников. Для реализации коррекционно-развивающей работы в рамках проектной деятельности нами разработана программа внеурочной деятельности «Планирование», в которой представлены дифференцированные коррекционно-развивающие задания и упражнения в соответствие с уровнями сформированности общетрудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью. Кроме того, для успешной реализации технологического проекта нами разработаны пакеты инструкционных материалов, способствующие целенаправленному решению задач по формированию элементов общетрудовой деятельности обучающихся.

Составленные нами методические рекомендации будут способствовать не только формированию общетрудовых умений и навыков школьников, но и более благоприятному нахождению обучающихся с легкой умственной отсталостью в среде нормально развивающихся школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение особенностей формирования трудовой деятельности младших школьников с легкой умственной отсталостью в урочной и внеурочной деятельности, проведенное нами, имеет практическую значимость и основывается на актуальности рассматриваемого вопроса.

Актуальность рассматривается противоречивой ситуацией, где требованиями государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) определена необходимость формирования у обучающихся жизненно-практических, в том числе и трудовых умений и навыков, способствующих дальнейшей социализации в обществе и в то же время недостаточной разработанностью психолого-педагогических средств для формирования общетрудовых умений и навыков в условиях инклюзивного образования современной школы.

Поэтому целью нашего исследования явилась необходимость разработать коррекционно-педагогические условия по развитию трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью, с учетом выявленных особенностей, в совместной деятельности с нормально развивающимися сверстниками посредством внеурочной деятельности.

Достижению поставленной цели способствовали следующие шаги (задачи исследования):

В первой главе представлен проанализированный теоретический материал по проблеме формирования трудовой деятельности у обучающихся с умственной отсталостью. Результатом анализа литературных источников стало определение содержания трудовой деятельности, выявление специфики формирования трудовой деятельности умственно отсталых школьников, необходимость использования внеучебного взаимодействия данной категории школьников с нормотипичными обучающимися, как ресурс формирования общетрудовых умений и навыков.

Констатирующий эксперимент по изучению особенностей сформированности трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет был проведен нами в рамках решения последующих задач нашего исследования, предполагающих работу по разработке материалов исследования, а так же инструментария по оцениванию уровня сформированности трудовой деятельности умственно отсталых обучающихся с определенными критериями и показателями по семи сериям заданий:

1. Серия «Найди фигуры»;
2. Серия «Собери фигуру»;
3. Серия «Определение графических навыков»;
4. Серия «Графический диктант»;
5. Серия «Рисование по точкам»;
6. Серия «Узор»;
7. Серия «Координация движений рук».

В исследовании приняли участие 20 школьников с легкой умственной отсталостью, обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения) (вариант 1) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 4 города Боготола Красноярского края.

Аналізу подлежали результаты исследования уровня сформированности трудовых действий участников экспериментальной группы. По результатам исследования уровня сформированности трудовой деятельности, у большинства школьников была выявлена недостаточная сформированность трудовых умений и навыков, а также определены трудности трудовой деятельности, отражающиеся в следующих особенностях:

- нарушение ориентировки в задании, на листе бумаги;
- затруднения использования инструкции;

- частичное или полное отсутствие планирования предстоящей деятельности;
- неумение ориентироваться в новых условиях и выбирать правильные трудовые действия;
- затруднения в оценивании своих действий с учетом предложенных критериев;
- неумение соотнести результаты своих действий с заданными образцами;
- неумение корректировать свою деятельность с учетом выявленных недочетов.

С учетом выявленных трудностей трудовой деятельности нами были разработаны методические рекомендации по организации трудовой деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью в урочной и внеурочной деятельности, в рамках которых проведен совместный проект обучающихся с умственной отсталостью и школьников с нормой развития. Кроме того, в рамках внеурочной деятельности обучающихся с нарушением интеллекта нами была разработана рабочая программа внеурочной деятельности «Планирование», по формированию навыков осуществления общетрудовой деятельности, а так же разработаны пакеты инструкционных материалов для обучающихся с нормальным уровнем интеллектуальных способностей и для младших школьников с легкой умственной отсталостью в соответствии с уровнем развития трудовых умений и навыков.

В процессе проектной деятельности обучающиеся с нормой развития и младшие школьники с легкой умственной отсталостью активно взаимодействовали при проектировании и изготовлении «Лоскутного Знамени Великой Победы». В процессе реализации проекта на определенных этапах для младших школьников проводились обучающие и тренировочные блоки коррекционно-развивающих занятий, предусмотренные в программе внеурочной деятельности «Планирование». На всех этапах проектной деятельности обучающиеся использовали комплекты инструкционных

материалов, способствующих формированию общетрудовых умений и навыков: ориентированию в задании, правильной последовательности выполняемых трудовых действий, планированию предстоящей трудовой деятельности, самостоятельному выполнению трудовых действий и самоконтролю.

Таким образом, результатами исследования было доказано, что:

- трудовая деятельность обучающихся с легкой умственной отсталостью будет характеризоваться особенностями их психофизиологического развития;
- трудовая деятельность обучающихся 10-11 лет с легкой умственной отсталостью будет организована посредством использования дифференцированных инструкционных карт.

Библиография

1. Айрес Э.Дж. Ребенок и сенсорная интеграция. Понимание скрытых проблем развития / Э.Дж. Айрес; пер. с англ. Ю. Даре. – М., 2009. – 272 с.
2. Алиева У.Х. Роль самостоятельной деятельности учащихся в учебном процессе // Достижения науки и образования. – 2019. – №1 (42). – С. 54-55.
3. Амодт С., Вонг С. Как развивать мозг ребенка, чтобы он стал умным и успешным / Амодт С., Вонг С.; пер. с англ. К. Савельева. – М., 2014. – 222 с.
4. Бабанский Ю.Б. О дидактических основах повышения эффективности обучения // Народное образование. – 1986. – № 11. – С. 105-111.
5. Байбородова Л.В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: Пособие для учителей общеобразоват. организаций / Л.В. Байбородова, Л.Н. Серебренников. – М., 2013. – 175 с.
6. Банди А., Лейн Ш., Мюррей Э. Сенсорная интеграция, теория и практика; пер. с англ. Ермолаев Д.В., Мельникова Е.М. 2-е изд. – М., 2018. – 424 с.
7. Белюченко О.П. Проектная деятельность как способ интеграции предметов эстетического цикла / О.П. Белюченко [и др.]. – М., 2018. – №7 (39). – С. 36-37.
8. Будникова Е.С., Резникова Е.В. Реализация инклюзивного образования в образовательной организации: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.С. Будникова, Е.В. Резникова. – Челябинск, 2017. – 110 с.
9. Бутусова Т.Ю. Педагогические условия воспитания самостоятельности у детей дошкольного возраста с нарушениями интеллекта в играх с правилами. – СПб., 2015 г. – 153 с.

10. Вархотова Е.К. Экспресс-диагностика готовности к школе / Е.К. Вархотова [и др]. – М., 1998. – 48 с.
11. Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Схема индивидуального обследования детей младшего школьного возраста. Для школьных психологов / Под ред. П.Г. Нежнова. – Томск, 1993. – 69 с.
12. Вильшанская А.Д. Содержание и методы работы учителя-дефектолога в общеобразовательной школе. – М., 2008. – 112 с.
13. Виноградова А.Д. Практикум по психологии умственно-отсталого ребенка / А.Д. Виноградова [и др.]. – М., 1985. – 144 с.
14. Власова Т.А. Дети с отклонениями в развитии. 2-е изд. испр. и доп. / Т.А. Власова. – М., 1973. – 175 с.
15. Воронкова В.В. Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе: Пособие для учителей и студентов дефектолог. ф-тов пед. ин-тов. – М., 1994. – 416 с.
16. Выготский Л.С. Проблемы дефектологии. – М.: 1995. – 527 с.
17. Выготский Л.С. Основы дефектологии. – СПб., 2003. – 654 с.
18. Галкина В.А. Технология формирования самоконтроля у младших школьников с легкой умственной отсталостью в процессе обучения. – СПб., 2014. – С. 66-75.
19. Гладкая, В.В. Планирование коррекционной работы с учащимися с трудностями в обучении: метод, пособие для учителей-дефектологов. – Минск, 2008. – 112 с.
20. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению. 3-е изд., перераб. – М., 2002. – 68 с.
21. Давыдов В.В. Предметная деятельность и онтогенез познания. / В.В. Давыдов, В.П. Зинченко // Вопросы психологии. – 1998. – № 5. – С. 11-29.
22. Дульнев Г.М. Основы трудового обучения во вспомогательной школе. Психолого-педагогическое исследование. – М., 1969. – 216 с.

23. Дульнев Г.М. Учебно-воспитательная работа во вспомогательной школе / Под ред. Т.А. Власовой, В.Г. Петровой. – М., 1981. – 176 с.
24. Епифанцева Т.Б. Настольная книга педагога-дефектолога / Под ред. Т.О. Епифанцева. – Ростов н/Д, 2007. – 486 с.
25. Жидкина Т.С. Методика преподавания ручного труда в младших классах коррекционной школы 8 вида: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.С. Жидкина, Н.Н. Кузмина. – М., 2005. – 195 с.
26. Захарова Н.В., Михайлова И.М. Использование метода проектов в воспитании духовности, нравственности и патриотизма младших школьников. – М., 2018. – № 3 (35). – С. 60-61.
27. Захарова Н.Д. Роль проектной деятельности в социализации детей с ОВЗ // Образование и воспитание. – 2018. – №2. – С. 43-47.
28. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. изд. второе, доп., испр. и перераб. – М., 2000. – 384 с.
29. Золотарёва Ю.М. Организация диагностической работы педагога-психолога с обучающимися с интеллектуальной недостаточностью. – СПб., 2017 г. – Т. 1. – С. 75-78.
30. Ишниязова Ю.Р. Образование детей с ограниченными возможностями здоровья. Проблема интеграции и инклюзии в России. – СПб., 2017. – Т. 1. – С. 88-90.
31. Кабанова И.В. Умственное воспитание, основные подходы к формированию интеллектуальных умений и навыков у детей с нарушением интеллекта. – М., 2018 г. – № 6 (38). – С. 52-57.
32. Кавашима Р. Японская система развития интеллекта и памяти. Программа «60 дней». – Спб., 2012. – 192 с.
33. Кальней В.А., Капралова В.С., Поляков В.А. Основы методики трудового и профессионального обучения / Под ред. Полякова В.А. – М., 1987. – 191 с.

34. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников: кн. для учителя. – М., 1993. – 191 с.
35. Киселева М.В. Арт-терапия в работе с детьми: Руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми. – СПб., 2006. – 160 с.
36. Клапчук А.А., Оганисян Л.А. Профориентационная работа с учащимися в специальной школе в системе инклюзивного образования. – Ялта, 2016. – № 16 (11). – С. 21-24.
37. Колосова Т.А., Исаев Д.Н. Практикум по психологии умственно отсталых детей и подростков / Под ред. Т.А. Колосова. – М., 2012. – 80 с.
38. Кон И.С. Психология ранней юности. – М., 1989. – 255 с.
39. Крамарева Е.В. Метод проектов на уроках изобразительного искусства в инклюзивных классах. – М., 2018. – № 3 (35). – С. 47-54.
40. Кругликов Г.И. Методика профессионального обучения с практикумом. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г.И. Кругликов. – М., 2005. – 288 с.
41. Кузовлева С.В. Развитие творческого потенциала обучающихся с ОВЗ как необходимое условие для их успешной социализации. – СПб., 2017. – Т. 1. – С. 109-111.
42. Кузнецова Л.В., Переслени Л.И. Основы специальной психологии; пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М., 2002. – 480 с.
43. Ларионова О.А., Подоплёкин А.Н. Применение средств арттерапии в коррекции синдрома дефицита внимания с гиперактивностью у детей младшего школьного возраста: методические рекомендации / Сост. О.А. Ларионова, А.Н. Подоплёкин. – Архангельск, 2009. – 47 с.
44. Лебединский В.В. Психология аномального развития ребенка: Хрестоматия в 2 т / Под ред. М. К. Бардышевской. – М., 2002. – 818 с.

45. Левченко И.Ю. Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. И.Ю. Левченко [и др.]. – М., 2003. – 320 с.
46. Леонтьев А.Н. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра / Под ред. А.Н. Леонтьева. – М., 2006. – 389 с.
47. Липа В.А. Основы коррекционной педагогики: Учебное пособие. – Донецк, 2002. – 327 с.
48. Лубовский В.И., Розанова Т.В. Специальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед.учеб. заведений / Под ред. В.И. Лубовского. 2-е изд., испр. – М., 2005. – 464 с.
49. Маллер А.Р. Помощь детям с недостатками развития: Книга для родителей. – М., 2006. – 72 с.
50. Мамаева А.В. Составление рабочих программ по предметам для работы с учащимися с умеренной и тяжелой умственной отсталостью: методические рекомендации / Сост. А.В. Мамаева. – Красноярск, 2013. – 52 с.
51. Медведева Е.А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании: Учебник для вузов / Е.А. Медведева [и др.]. – М., 2001. – 248 с.
52. Мирский С.Л. Индивидуальный подход к учащимся вспомогательной школы в трудовом обучении / С.Л. Мирский. – М., 1990. – 160 с.
53. Моловская Т.В. Внедрение инклюзивных творческих проектов в воспитательный процесс специальных коррекционных учреждений. – СПб., 2017. – Т. 1, – С. 140-142.
54. Немов Р.С. Психология. В 3 т. Т. 2. Психология образования / Р.С. Немов 4 –е изд. – М., 2007. – 606 с.
55. Никитинская А.А., Поникарова В.Н. Специфика личностного потенциала подростков с ОВЗ в инклюзивной среде. – СПб., 2017. – Т. 1. – С. 155-157.

56. Назарова Н.М. Специальная педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.И.Аксенова [и др.]. / Под ред. Н.М. Назаровой. 4-е изд. – М., 2005. – 400 с.

57. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: проблемы и решения современности: методические рекомендации для начинающих специалистов / О.Л. Беляева [и др.]. – Красноярск, 2015. – 172 с.

58. Осницкий А.К. Психологические механизмы самостоятельности / А.К. Осницкий. – М., 2010. – 232 с.

59. Петкевич И.Е. Методика трудового обучения учащихся с умеренной и тяжелой умственной недостаточностью. учеб.-метод пособие / И.Е. Петкевич [и др.]. / Под ред. В.А. Шинкаренко. – Минск, 2009. – 56 с.

60. Петрова В.Г. Практическая и умственная деятельность детей-олигофренов. – М., 1968. – 160 с.

61. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников: Учебное пособие / В.Г. Петрова, И.В. Белякова. – М., 2002. – 160 с.

62. Петрова А.А. Проектная деятельность как средство развития коммуникативных навыков младших школьников // Молодой ученый. — 2016. – № 25. – С. 574-577.

63. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А.В. Петровского. – М., 1973. – 288 с.

64. Пидкасистый П.И. Психология и педагогика: учебник для бакалавров / Под ред. П.И. Пидкасистого. 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2015. – 724 с.

65. Пинский Б.И. Психологические особенности деятельности умственно отсталых школьников. – М., 1962. – 150 с.

66. Пинский Б.И. Психология трудовой деятельности учащихся вспомогательной школы. – М., 1977. – 143 с.

67. Поваляева М.А. Нетрадиционные методы в коррекционной педагогике / Сост. М.А. Поваляева. – Ростов н/Д, 2006. – 349 с.

68. Проглядова Г.А. Проблемы педагогической диагностики при определении возможности обучения детей с умеренной и тяжелой степенью умственной отсталости // Проблемы социализации и образования лиц с выраженной интеллектуальной недостаточностью: мат. Междунар. конф. – Красноярск. – 2013. – С. 151-155.

69. Прыгин Г.С. Психология самостоятельности: монография / Г.С. Прыгин. – Ижевск, 2009. – 565 с.

70. Пузанов Б.П. Коррекционная педагогика / Под ред. Б.П. Пузанова [и др.]. изд. 3-е доп. – М., 1999. – 160 с.

71. Пузанов Б.П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (олигофренопедагогика) / Под ред. Б.П. Пузанова. – М., 2000. – 272 с.

72. Резникова Е.В. Коррекционно-педагогическая помощь учащимся школьного возраста с разным уровнем умственной недостаточности в условиях интегрированного обучения: монография / Под ред. Е.В. Резниковой. – Челябинск, 2017. – 266 с.

73. Рубинштейн С.Л. Психология умственно отсталого школьника: Учеб. пособ. для ст. пед. ин-тов по спец. «Дефектология». 3-е изд. перераб. и доп. – М., 1986. – 192 с.

74. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т I. – М., 1989. – 88 с.

75. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т II. – М., 1989. – 328 с.

76. Сластенин В.А. и др. Педагогика. Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина. [и др.]. – М., 2007. – 576 с.

77. Смирнова А.Н. Коррекционно-воспитательная работа учителя вспомогательной школы / Под ред. Х.С. Замского. 3-е изд., перераб. – М., 1982. – 104 с.

78. Смирнов В.И. Дидактика. Ч.II. Технологии процесса обучения: Учеб. пособ / Автор-составитель В.И. Смирнов. – Нижний Тагил, 2012. – 544 с.

79. Софронов Р.П., Парникова И.И. Формирование исследовательских умений во внеурочное время у детей с ограниченными возможностями здоровья. – Волгоград, 2018. – № 6 (129). – С. 52-57.

80. Староверова М.С. Инклюзивное образование. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ: Методическое пособие. М.С. Староверова [и др.]. – М., 2011. – 167 с.

81. Стрюк С.О. Роль проектной деятельности в становлении личности школьников и студентов. – М., 2018. – № 1 (33). – С. 41-43.

82. Сусллова О.И., Гурянова М.А. Развитие произвольности учебной деятельности детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. – Курск, 2019. – № 2 (22). – С. 34-38.

83. Сухонина Н.С., Эннанова М.М. Особенности развития пространственной ориентации умственно отсталых детей младшего школьного возраста. – М., 2018. – Т. 1. – № 16 (33). – С. 85-87.

84. Теория инклюзивного образования и практика его развития в Красноярском крае // И.Б. Агаева [и др.]. – Красноярск, 2015. – 304 с.

85. Туробова Р.Р. Организация самостоятельной работы учащихся на уроках технологии. – М., 2019. – № 3 (44). – С. 71-73.

86. Фабер А. Как говорить с детьми, чтобы они учились /А. Фабер, Э. Мазлиш; пер. с англ. Т. Новиковой. – М., – 2010. – 288 с.

87. Чередникова Т.В. Проверьте развитие ребенка: 105 психологических тестов. – Спб., 2007. – 304 с.

88. Шаповалова М.А., Денисова О.А. Тенденции развития инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в зарубежных странах и России. – СПб., 2017. – Т. 1. – С. 217-220.

89. Шинкаренко В.А. Методика формирования умений учебной деятельности у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью. 2-е изд. – Минск, 2017. – 74 с.

90. Шиф Ж.И. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы / Под ред. Ж. И. Шиф. – М., 1965. – 343с.

91. Штрасмайер В. Обучение и развитие ребенка раннего возраста: 260 упражнений в помощь тем, кто воспитывает детей 1-3 лет с проблемами в развитии: Учеб. пособие: Для студ. дефектол. и дошк. фак. и отд-ний высших и сред. пед. учеб. заведений / В. Штрасмайер; пер. с нем. А.А. Михлин. – М., 2002. – 238 с.

92. Щербетова А.Ю. Особенности познавательной деятельности дошкольников с нарушением интеллекта. – М., 2018. – № 7 (39). – С. 54-60.

93. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ред.-сост. Д. Б. Эльконин. 4-е изд. – М., 2007. – 384 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

**ПРОТОКОЛ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЬНОГО
ЭКСПЕРИМЕНТА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ТРУДОВЫХ
ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ
ОТСТАЛОСТЬЮ 10-11 ЛЕТ.**

Протокол обследования по серии 1 «Найди фигуры»

ФИО _____

Возраст _____

Критерии оценивания	Номер задания			Уровень выполнения
	1.1	1.2	1.3	
	Количество баллов за выполнение			
	9	9	13	
Количество правильных ответов				
<i>Замена сходных по форме фигур</i>				
Называние фигур по форме				
Запоминание инструкции				
Использование инструкции				
Выбор нужного способа действия				
Самостоятельная поправка отклонения от правильного способа выполнения задания				
Итого				

Оценка результатов заданий по серии 1:

высокий уровень – 30-31 баллов – безошибочно найдены все фигуры;
 повышенный уровень – 26-29 баллов – допущена только одна ошибка;
 средний уровень – 19-25 баллов – допущены 2-3 ошибки с фигурами, имеющими искажение прямого угла;
 низкий уровень – 10-18 баллов – большое число ошибок, фигуры неправильно опознаны;
 очень низкий уровень – менее 10 баллов – не понимается определение квадрата, хаотично называются любые фигуры.

Протокол обследования по серии 2 «Собери фигуру»

ФИО _____

Возраст _____

Критерии оценивания	Номер задания			Уровень выполнения
	2.1	2.2	2.3	
	Количество баллов за выполнение			
	7	7	7	
Количество правильно выполненных заданий				
<i>Количество неправильно выполненных заданий</i>				
<i>Количество незавершенных заданий</i>				
Оrientировка на образец				
<i>Наложение фигур</i>				
Плотность соприкосновения фигур				
<i>Пропуск фигуры</i>				

Месторасположение фигуры				
Самостоятельная поправка отклонения от правильного способа выполнения задания				
Итого				

Оценка результатов заданий по серии 2:

высокий уровень – 20-21 балл, все фигуры-силуэты сложены правильно (в соответствии с образцом), детали фигуры плотно прилегают между собой, наложение деталей отсутствует;

повышенный уровень – 14-19 баллов, все фигуры-силуэты сложены правильно, но соприкосновение деталей неплотное или присутствует наложение деталей;

средний уровень – 8-13 баллов, фигуры-силуэты сложены правильно (6-7 фигур), но месторасположение отдельных деталей не соответствует образцу, соприкосновение деталей неплотное («разорванный» контур), присутствует наложение деталей;

низкий уровень – ниже 4-7 баллов, выполнены 4-5 фигуры-силуэты, месторасположение отдельных деталей не соответствует образцу, соприкосновение деталей неплотное, пропущены детали, присутствует наложение деталей;

очень низкий уровень – менее 3 баллов, выполнены 3-0 фигуры-силуэты, месторасположение отдельных деталей не соответствует образцу, соприкосновение деталей неплотное, пропущены детали.

Протокол обследования по серии 3 «Определение графических навыков».

ФИО _____

Возраст _____

Критерии оценивания	Номер задания				Уровень выполнения
	3.1	3.2	3.3	3.4	
	Количество баллов за выполнение				
	15	15	23	15	
<i>Количество линий, выходящих за контур рисунка</i>					
<i>Количество линий, имеющих отклонение от первоначальной позиции</i>					
Количество правильно заштрихованных фигур					
Ровность линии контура					
Четкость соединения углов					
Время, затраченное на выполнение задания					
Соблюдение направления движения рук					
<i>Отрыв руки от линии начертания</i>					
Одновременная работа рук					
Соблюдение инструкции					
Итого					

Оценка результатов заданий по серии 3:

высокий уровень 13-15 баллов – точное воспроизведение образца;

повышенный уровень 10-12 баллов – ошибка по направлению контура не более 1 мм, не более 1/8 длины контура фигуры;

средний уровень 7-9 баллов – ошибка по направлению контура не более 2 мм и не более 1/4 длины контура фигуры;

низкий уровень 4-6 баллов – ошибка по направлению контура не более 2 мм и не более 1/2 длины контура фигуры;

очень низкий уровень 1-3 балла – ошибка по направлению контура более 2 мм и более 1/4 длины контура фигуры.

Протокол обследования по серии 4 «Графический диктант»

ФИО _____

Возраст _____

Протокол обследования «Рисование по клеткам»

Критерии оценивания	Номер задания			Уровень выполнения
	4.1.1	4.1.2	4.1.3	
	Количество баллов за выполнение			
	12	12	12	
Количество правильно выполненных участков рисунка				
<i>Количество ошибок</i>				
Ориентировка на образец				
Запоминание инструкции				
Выбор нужного способа действия				
Самостоятельная поправка отклонения от правильного способа выполнения задания				
Итого				

высокий уровень – 34-36 баллов, безошибочное воспроизведение каждого узора и его самостоятельное продолжение;

повышенный уровень – 27-33 балла, 1-2 ошибки;

средний уровень – 20-26 баллов, 3-4 ошибки;

низкий уровень – 13-19 баллов, количество ошибок равно с количеством правильно воспроизведенных участков;

очень низкий уровень – 6-12 баллов, количество ошибок превышает количество правильно воспроизведенных участков рисунка;

менее 6 баллов – все задания выполнены неверно, нет правильно воспроизведенных участков рисунка.

Протокол обследования «Дорисуй фигуру».

ФИО _____

Возраст _____

Критерии оценивания	Номер задания			Уровень выполнения
	4.2.1	4.2.2	4.2.3	
	Количество баллов за выполнение			
	8	8	8	
Количество правильно выполненных заданий (рисунок идентичен эталону)				
<i>Количество отклонений контура рисунка по вертикали или горизонтали</i>				
Симметричность фигуры относительно оси				
Форма мелких деталей внутри контура соответствует эталону				
Симметричность мелких деталей относительно оси				
Количество мелких деталей внутри контура				
Месторасположение мелких деталей				
Ориентировка на образец				
Самостоятельная поправка отклонения от правильного способа выполнения задания				
Итого				

Оценка результатов:

высокий уровень – 22-24 баллов, все рисунки выполнены, высокая точность копирования, рисунок идентичен эталону;

повышенный уровень – 17-21 баллов, все рисунки выполнены, контур рисунка идентичен эталону, частично отсутствует внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка или выполнена с ошибками;

средний уровень – 12-16 баллов, не соблюдены размеры или месторасположение (несимметричное положение) основных фигур рисунка, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка отсутствует или выполнена неверно;

низкий уровень – 7-11 баллов, контур рисунка не соответствует образцу, не соблюдены размеры и месторасположение (несимметричное положение) основных фигур рисунка, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка отсутствует или выполнена неверно;

очень низкий уровень – менее 7 баллов, каракули.

Протокол обследования «Копирование».

ФИО _____

Возраст _____

Критерии оценивания	Номер задания			Уровень выполнения
	4.3.1	4.3.2	4.3.3	
	Количество баллов за выполнение			
	7	7	7	
Рисунок идентичен эталону				
<i>Количество отклонений контура рисунка по вертикали или горизонтали</i>				
Форма мелких деталей внутри контура соответствует эталону				
Соответствие контура детали образцу				
Количество мелких деталей внутри контура				
Месторасположение мелких деталей				
Ориентировка на образец				
Самостоятельная поправка отклонения от правильного способа выполнения задания				
Итого				

Оценка результатов:

высокий уровень – 20-21 балл, все рисунки выполнены, высокая точность копирования, рисунок идентичен эталону;

повышенный уровень – 15-19 баллов, все рисунки выполнены, контур рисунка идентичен эталону, не выдержана внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка или выполнена с ошибками;

средний уровень – 10-14 баллов, не соблюдены размеры или месторасположение (несимметричное положение) основных деталей рисунка, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка отсутствует или выполнена неверно;

низкий уровень – 5-9 баллов, контур рисунка не соответствует образцу, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка отсутствует;

очень низкий уровень – менее 5 баллов, каракули.

Протокол обследования «Домик»

ФИО _____

Возраст _____

Критерии оценивания	Количество баллов за выполнение	Уровень выполнения
	10	

Запоминание инструкции		
Ориентировка на образец		
Ориентировка на листе бумаги		
Выбор нужного способа действия		
Самостоятельная поправка отклонения от правильного способа выполнения задания		
<i>Количество неправильно изображенных элементов</i>		
Количество замен элементов		
Отсутствие элементов		
Разрывы в местах соединения		
<i>Изменение размера элементов</i>		
<i>Перекося рисунка</i>		
Итого		

Оценка результатов:

высокий уровень – 9-10 баллов, задание выполнено правильно, учтены все пять условий;
 повышенный уровень – 7-8 баллов, при выполнении задания учтены 4 условия;
 средний уровень – 5-6 баллов - при выполнении задания учтены 3 условия;
 низкий уровень – 3-4 балла - при выполнении задания учтено 2 условия;
 очень низкий уровень – 2 балла и менее - при выполнении задания учтено не более одного условия.

Оценка результатов заданий по серии 4:

высокий уровень – 83-91 баллов;
 повышенный уровень – 66-82 баллов;
 средний уровень – 47-65 баллов;
 низкий уровень – 28-46 баллов;
 очень низкий уровень – 18-27 баллов.

Протокол обследования по серии 5 «Рисование по точкам»

ФИО _____

Возраст _____

Критерии оценивания	Номер задания						Уровень выполнения
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	
	Количество баллов за выполнение						
	6	7	7	7	6	11	
Количество правильно выполненных заданий (рисунок идентичен эталону)							
Ориентировка на образец							
Запоминание инструкции							
Выбор нужного способа действия							
Итого							

Оценка результатов заданий по серии 5:

высокий уровень – 40-44 баллов, выполнены 6 заданий, соблюдены все правила соединения точек, может сознательно контролировать свои действия на заданную систему требований;

повышенный уровень 31-39 балла, выполнены 5 заданий, соблюдены все правила соединения точек;

средний уровень – 24-30 балла, выполнены 4 задания, соблюдены все правила соединения точек, ориентировка на систему требований развита недостаточно;

низкий уровень – 17-23 балла, выполнены 3 задания, соблюдены все правила соединения точек, низкий уровень качества трудовых действий, ориентировка на систему требований развита слабо;

очень низкий уровень – 10-16 балл, выполнены 1-2 задания, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

Протокол обследования по серии 6 «Узор».

ФИО _____

Возраст _____

Критерии оценивания	Номер задания			Уровень выполнения
	7.1	7.2	7.3	
	Количество баллов за выполнение			
	12	12	12	
Количество правильно выполненных соединений				
<i>Количество лишних соединений</i>				
<i>Пропуски «зон» соединения</i>				
<i>Неверный выбор элементов соединения</i>				
<i>Соединение фигур не через кружок</i>				
<i>Нарушение последовательности соединяемых элементов</i>				
<i>Добавления к узору, отсутствующие в образце</i>				
Ориентировка на образец				
Самостоятельная поправка отклонения от правильного способа выполнения задания				
Итого				

Оценка результатов заданий по серии 6:

высокий уровень 34-36 очков – высокий уровень умения действовать по условию задания, может одновременно учитывать несколько условий в работе:

повышенный уровень 28-33 очков – достаточно высокий уровень умения действовать по условию задания, может при работе удерживать ориентацию не более чем на два условия;

средний уровень 22-27 очков – умение действовать по условию сформировано недостаточно, может удерживать при работе ориентацию только на одно условие;

низкий уровень 15-21баллов – низкий уровень умения действовать по условию; постоянно сбивается и нарушает условия задания, хотя и старается на него ориентироваться;

очень низкий уровень – менее 15 очков – умение действовать по условию задания не сформировано.

Протокол обследования по серии 7 «Координация движений рук».

ФИО _____

Возраст _____

Критерии оценивания	Номер задания			Уровень выполнения
	8.1	8.2	8.3	
	Количество баллов за выполнение			
	5	5	5	
Расположение пальцев				
<i>Количество внешних отклонений от контура</i>				
<i>Количество внутренних отклонений от контура</i>				
Соблюдение линии контура детали				
Одновременное действие двумя руками				
Запоминание инструкции				
Самостоятельная поправка отклонения от правильного способа выполнения задания				
Итого				

Оценка результатов:

высокий уровень – 14-15 баллов – обучающийся правильно расположил пальцы при выполнении задания, обрывание выполняет небольшим кусочками, аккуратно по линии, действуя одновременно двумя руками; вырезание выполняет плавным движением обеих рук по линии контура;

повышенный уровень – 10-13 баллов – обучающийся правильно расположил пальцы при выполнении задания, обрывание выполняет небольшим кусочками, аккуратно по линии, действуя одновременно двумя руками, но линия контура не соблюдается; вырезание выполняет плавным движением обеих рук по линии контура, но линия контура не соблюдается;

средний уровень – 6-9 баллов – обучающийся правильно расположил пальцы, но обрывание выполнил большими кусочками, но линия соблюдается; вырезание выполняет по линии контура, неправильно удерживает ножницы, выполняет мелкие резкие надрезы;

низкий уровень – 3-5 балла — обучающийся действует одной рукой (одной придерживает лист на столе, другой надрывает), линия контура не соблюдается; вырезание производит, не ориентируясь на линию контура; вырезанная деталь не соответствует форме первоначальной фигуры;

очень низкий уровень – 1-2 балла – обучающийся с поставленной задачей не справился.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.**Высокий уровень – 288-306 баллов.**

Серия 1 – безошибочно найдены все фигуры;

Серия 2 – все фигуры-силуэты сложены правильно (в соответствии с образцом), детали фигуры плотно прилегают между собой, наложение деталей отсутствует;

Серия 3 – точное воспроизведение образца, время на выполнение задания – 90 сек, все линии на рисунке прямые и точно соединяют углы фигур. Все линии следуют точно по заданным контурам. Линии штриховки чёткие, ровные, расположены параллельно друг другу, позиция полностью сохранена;

Серия 4 – безошибочное воспроизведение каждого узора и его самостоятельное продолжение; все рисунки выполнены, высокая точность копирования, рисунок идентичен эталону; задание выполнено правильно, учтены все пять условий;

Серия 5 – выполнены все задания, соблюдены все правила соединения точек, может сознательно контролировать свои действия на заданную систему требований;

Серия 6 – может одновременно учитывать несколько условий в работе;

Серия 7 – обучающийся правильно расположил пальцы при выполнении задания, обрывание выполняет небольшим кусочками, аккуратно по линии, действуя одновременно двумя руками. Вырезание выполняет плавным движением обеих рук по линии контура;

Повышенный уровень – 227-287 баллов.

Серия 1 – допущена только одна ошибка;

Серия 2 – все фигуры-силуэты сложены правильно, но соприкосновение деталей неплотное или присутствует наложение деталей;

Серия 3 – ошибка по направлению контура не более 1 мм, не более 1/8 длины контура фигуры, время на выполнение задания – от 90 до 105 сек. При этом имеет место хотя бы один из следующих недостатков: одна или две линии не являются вполне прямыми; в двух или в трех случаях начертанные линии не вполне правильно соединяют углы фигур; от двух до четырех линий выходят за пределы контура; от четырех до пяти углов соединены неточно, линии штриховки неровные или есть небольшие отклонения линии, не более чем в 1,5 раза;

Серия 4 – 1-2 ошибки; все рисунки выполнены, контур рисунка идентичен эталону, частично отсутствует внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка или выполнена с ошибками; все рисунки выполнены, контур рисунка идентичен эталону, не

выдержана внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка или выполнена с ошибками; при выполнении задания учтены 4 условия;

Серия 5 – выполнены 5 заданий, соблюдены все правила соединения точек;

Серия 6 – достаточно высокий уровень умения действовать по условию задания. Может при работе удерживать ориентацию не более чем на два условия;

Серия 7 – обучающийся правильно расположил пальцы при выполнении задания, обрывание выполняет небольшим кусочками, аккуратно по линии, действуя одновременно двумя руками, но линия контура не соблюдается. Вырезание выполняет плавным движением обеих рук по линии контура, но линия контура не соблюдается;

Средний уровень – 165-226 баллов.

Серия 1 – допущены 2-3 ошибки с фигурами, имеющими искажение прямого угла;

Серия 2 – фигуры-силуэты сложены правильно (6-7 фигур), но месторасположение отдельных деталей не соответствует образцу, соприкосновение деталей неплотное («разорванный» контур), присутствует наложение деталей;

Серия 3 – ошибка по направлению контура не более 2 мм и не более $\frac{1}{4}$ длины контура фигуры, от 105 до 120 сек. При этом дополнительно обнаружен хотя бы один из следующих недочетов: три или четыре линии не прямые; от четырех до шести углов соединены не вполне точно; от пяти до шести линий выходят за пределы контура; от шести до семи углов соединены не вполне точно. Линии штриховки неровные, есть отклонения линий более чем в 2 раза;

Серия 4 – 3-4 ошибки; не соблюдены размеры или месторасположение (несимметричное положение) основных фигур рисунка, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка отсутствует или выполнена неверно; при выполнении задания учтены 3 условия;

Серия 5 – выполнены 4 задания, соблюдены все правила соединения точек, ориентировка на систему требований развита недостаточно;

Серия 6 – умение действовать по условию сформировано недостаточно. Может удерживать при работе ориентацию только на одно условие;

Серия 7 – обучающийся правильно расположил пальцы, но обрывание выполнил большими кусочками, но линия соблюдается. Вырезание выполняет по линии контура, неправильно удерживает ножницы, выполняет мелкие резкие надрезы;

Низкий уровень – 103-164 баллов.

Серия 1 – большое число ошибок, фигуры неправильно опознаны;

Серия 2 – выполнены 4-5 фигуры-силуэты, месторасположение отдельных деталей не соответствует образцу, соприкосновение деталей неплотное, пропущены детали, присутствует наложение деталей;

Серия 3 – ошибка по направлению контура не более 2 мм и не более $\frac{1}{2}$ длины контура фигуры, от 120 до 135 сек. При этом дополнительно обнаружен хотя бы один из следующих недочетов: пять или шесть линий не являются вполне прямыми; от семи до десяти углов соединены не вполне правильно; есть семь или восемь линий, которые не являются вполне прямыми; имеется от восьми до десяти углов, которые соединены не вполне точно. Линии штриховки очень неровные, существенное отклонение линий от первоначальной позиции, более чем в 3-4 (верное расхождение линий) раза;

Серия 4 – количество ошибок равно с количеством правильно воспроизведенных участков; контур рисунка не соответствует образцу, не соблюдены размеры и месторасположение (несимметричное положение) основных фигур рисунка, внутренняя проработка мелких деталей внутри рисунка отсутствует или выполнена неверно; при выполнении задания учтено 2 условия;

Серия 5 – выполнены 3 задания, соблюдены все правила соединения точек, низкий уровень качества трудовых действий, ориентировка на систему требований развита слабо;

Серия 6 – постоянно сбивается и нарушает условия задания, хотя и старается на него ориентироваться;

Серия 7 – обучающийся действует одной рукой (одной придерживает лист на столе, другой надрывает), линия контура не соблюдается. Вырезание производит, не ориентируясь на линию контура. Вырезанная деталь не соответствует форме первоначальной фигуры;

Очень низкий уровень – 42-102 баллов.

Серия 1 – не понимается определение квадрата, хаотично называются любые фигуры.

Серия 2 – выполнены 3-0 фигуры-силуэты, месторасположение отдельных деталей не соответствует образцу, соприкосновение деталей неплотное, пропущены детали.

Серия 3 – ошибка по направлению контура более 2 мм и более $\frac{1}{4}$ длины контура фигуры, от 135 до 150 сек. При этом дополнительно обнаружен хотя бы один из следующих недочетов: от семи до десяти линий не прямые; от одиннадцати до двадцати углов соединены не вполне правильно; от девяти до восемнадцати линий выходят за пределы контура; от одиннадцати до семнадцати углов соединены не вполне правильно. Не выдержаны границы рисунков, линии кривые, направление линий штриховки хаотично.

Серия 4 – количество ошибок превышает количество правильно воспроизведенных участков рисунка; каракули; при выполнении задания учтено не более одного условия.

Серия 5 – выполнены 1-2 задания, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

Серия 6 – умение действовать по условию задания не сформировано.

Серия 7 – обучающийся с поставленной задачей не справился.

Таблица 8

Уровень сформированности трудовых действий в %

Направление диагностических заданий	Уровни				
	высокий	повышенный	средний	низкий	очень низкий
наглядно-образное восприятие геометрических форм	15	25	35	20	5
анализ и обобщение месторасположения деталей	25	45	25	0	5
Планирование трудовых действий	0	0	15	45	40
ориентировка в задании	10	20	15	50	5
Самоконтроль трудовых действий	15	40	40	0	5
выбор трудовых действий	20	0	0	15	65
самооценка трудовых действий	5	50	25	5	15

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
«ПЛАНИРОВАНИЕ»
ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕТРУДОВЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ
(для обучающихся с легкой умственной отсталостью 10-11 лет
АООП образования обучающихся с умственной отсталостью
(интеллектуальными нарушениями) (вариант 1))

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая программа внеурочной деятельности «Планирование» для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения) 10 – 11 лет по формированию общетрудовых умений и навыков составлена на основе следующих нормативных документов:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599);

Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1). Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15)

Цель программы: формирование общетрудовых умений и навыков, способствующих дальнейшей адаптации в самостоятельной трудовой деятельности обучающихся.

Задачи:

1. Формировать навык ориентирования в задании;
2. Формировать навык планирования предстоящей деятельности в доступных пределах;
3. Формировать навык использования инструкционных материалов;
4. Формировать навык осуществления самоконтроля;
5. Формировать навык самооценки деятельности.

Характеристика программы:

Данная программа имеет коррекционную и практическую направленность:

- развитие зрительного и слухового, осмысленного восприятия и узнавания, сопоставления и сравнения;
- развитие пространственной и временной ориентации;
- развитие основных мыслительных операций: точность, прочность и полноту запоминания и воспроизведения информации, умение обобщать, планировать и анализировать и т.д.;

- развитие зрительно-моторной координации;
- коррекция индивидуальных пробелов в знаниях, умениях, навыках.

Описание места программы внеурочной деятельности в содержании адаптированной основной образовательной программы.

Данная программа является элементом программы коррекционно-развивающей работы с обучающимися 10-11 лет с легкой умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения). Программа разработана для реализации в условиях внеурочной деятельности в рамках реализации проекта «Лоскутное Знамя Великой Победы». Форма организации занятий – групповые занятия. Частота групповых занятий 2 раза в неделю. Продолжительность занятий 40 минут.

Планируемые результаты освоения программы.

К целевым ориентирам данной Программы относятся следующие характеристики возможных достижений ребенка:

Личностные результаты:

- овладение начальными навыками адаптации в общетрудовой деятельности;
- принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;
- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;
- формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств средствами трудовой деятельности;
- развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей средствами трудовой деятельности;
- развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций в трудовой деятельности;
- формирование мотивации к творческой трудовой деятельности, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.

Предметные результаты.

- определяет и называет свойства объектов и материалов;
- анализирует образец, указывая количество и форму деталей, а также особенности их соединения;
- планирует предстоящую работу с опорой на образец изделия, исходные детали и предметную инструкционную карту;
- составляет элементарный план деятельности и использует его при самостоятельной работе;
- сравнивает качество выполненной работы с опорой на образец-эталон и выражает результаты сравнения в устном высказывании;

- формулирует устный отчет о выполненной работе, включающий: название объекта; деталей, из которых он состоит, его назначение;
- организовывает работу по устной инструкции учителя;
- называет операции последовательного выполнения изделия по элементам предметной инструкционной карты;
- ориентируется в задании, на листе бумаги;
- составляет целый объект из частей (деталей), определяет место заданной детали в конструкции, выявляет закономерности в расположении деталей;
- осуществляет зрительный контроль движений пальцев рук при вырезании или обрывании силуэта предмета из бумаги по контурной линии;
- соотносит формы предметов с геометрическими фигурами;
- передает графические образы рисованием разнохарактерных линий, рисованием без отрыва руки, по заранее расставленным точкам, по клеткам, штрихует, дорисовывает, самостоятельно рисует.
- владеет основами цветоведения: различает и обозначает словом основные цвета и оттенки, применяет цвета для передачи графических образов.

Входящая, текущая и промежуточная диагностика обучающихся с легкой умственной отсталостью осуществляется в рамках проектной деятельности.

II. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ПЛАНИРОВАНИЕ»

Программа имеет разделы, связанные между собой:

Ориентировка в задании. Нанизывание. Выкладывание по контуру. Шнуровка. Зашумленные и наложенные изображения.

Планирование предстоящей трудовой деятельности. Конструирование. Временные представления. Игры по правилам.

Самоконтроль текущей деятельности. Графический диктант. Штриховка. Дорисовывание. Обведи фигуру.

Анализ и самооценка результатов деятельности. Игры по правилам с буквами. Игры по правилам с цифрами. Игры на соотнесение объектов. Игры на сравнение объектов.

III. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ.

№ п/п	Тема занятия	Кол-во часов	1 группа	2 группа	3 группа
Ориентировка в задании					
1.	Нанизывание	1	нанизывание бусин, пуговиц разного размера	нанизывание средних бусин и пуговиц, объемных и плоских	нанизывание крупных бусин и пуговиц, объемных и плоских
2.		1		деревянных геометрических фигур	деревянных геометрических фигур
3.	Выкладывание по контуру	1	выкладывание пуговиц, бобовых по контуру рисунка	сортировка бусин, пуговиц, бобовых, геометрических фигур и др. предметов среднего размера по баночкам, коробкам, лоточкам, стаканчикам и т.д.	сортировка бусин, пуговиц, бобовых, геометрических фигур и др. предметов крупного размера по баночкам, коробкам, лоточкам, стаканчикам и т.д.
4.		1			
5.	Шнуровка	1	шнуровка нитками, леской, проволокой	шнуровка лентами, шнурками на тренажере средней сложности	шнуровка с использованием игрушек-шнуровок, шнуровка лентами, широкими шнурками
6.		1			
7.	Зашумленные и наложенные изображения	1	Зашумленные и наложенные изображения с буквами и цифрами	Зашумленные и наложенные изображения с геометрическими фигурами	Зашумленные и наложенные изображения с животными
8.		1			
Планирование предстоящей трудовой деятельности					
9.	Конструирование	1	конструирование	конструирование	конструирование

10.		1	предметов разной формы по письменной инструкции	предметов разной формы по словесно-иллюстративной инструкции	предметов разной формы по графической инструкции
11.	Конструирование	1	игры с геометрическим конструктором: выделение разновидностей геометрических форм, мысленное расчленение сложных форм на определенные сочетания простых фигур по письменной инструкции	упражнения с пазлами, мозаикой, выкладывание фигур из спичек, палочек и т.д. по словесно-иллюстративной инструкции	упражнения с пазлами, мозаикой, выкладывание фигур из спичек, палочек и т.д. по графической инструкции
12.		1	геометрических форм, мысленное расчленение сложных форм на определенные сочетания простых фигур по письменной инструкции		
13.	Временные представления	1	игра «какое время показывают часы?», «дорисуй стрелки», «часы с одинаковым временем»	время суток, дни недели, месяцы, времена года; часы, минуты, секунды	последовательность действий по сказке; что сначала, что потом, режим дня, список дел
14.		1			
15.	Игры по правилам	1	настольные игры: игры-бродилки, лабиринты с более сложной конфигурацией	настольные игры: игры-бродилки, лабиринты с простой конфигурацией	настольные игры: игры-бродилки, лабиринты с меньшим количеством элементов
16.		1			
Самоконтроль текущей деятельности					
17.	Графический диктант	1	графический диктант с фигурами более сложного контура и, имеющими 2-3 детали внутри по графической и по	графический диктант с простыми крупными фигурами, имеющими 1-2 детали внутри по графической и слуховой	элементарный графический диктант с простыми крупными фигурами без внутреннего наполнения
18.		1	графической и по	графической и слуховой	внутреннего наполнения

			слуховой инструкции	инструкции	по графической и слуховой инструкции
19.	Штриховка	1	штриховка в разных направлениях с различной силой нажима и амплитудой движения руки сплошной, пунктирной или волнистой линией	штриховка на одном рисунке нескольких предметов сплошной, пунктирной, волнистой линией;	штриховка на одном рисунке нескольких предметов в разных направлениях прямой линией;
20.		1	несколько предметов на одном рисунке;		
21.	Дорисовывание	1	изобразительная деятельность,	рисование по опорным точкам, по клеткам,	раскрашивание в разных направлениях,
22.		1	дорисовывание по клеткам	копирование по клеткам	копирование по клеткам
23.	Обведение по контуру	1	обведение рисунка по контуру одной или двумя руками, в одном или в разных направлениях	обведение рисунка по контуру одной рукой в одном или в разных направлениях, лабиринты	обведение рисунка по контуру одной рукой в одном направлении, лабиринты
24.		1	одновременно, лабиринты		
Анализ и самооценка результатов деятельности					
25.	Игры по правилам с буквами	1	сканворды с небольшим количеством слов – около 20	игра «составь слово из букв» с большим количеством элементов	игра «составь слово из букв» с меньшим количеством элементов
26.		1			
27.	Игры по правилам с цифрами	1	упражнения с игрушечными деньгами:	упражнения с игрушечными деньгами:	упражнения с игрушечными деньгами:
28.		1	состав числа, «определи	состав числа, «определи	состав числа, «определи

			количество монет», игра в магазин в пределах 100	количество монет», игра в магазин в пределах 50	количество монет», игра в магазин в пределах 20
29.	Игры на соотнесение объектов	1	задания на соотнесение объектов по высоте, величине, длине, ширине, толщине, по количеству углов, по цвету более сложной формы с неярко выраженными отличиями	задания на соотнесение объектов по высоте, величине, длине, ширине, толщине, по количеству углов, по цвету более сложной формы с ярко выраженными отличиями	задания на соотнесение объектов по высоте, величине, длине, ширине, толщине, по количеству углов, по цвету простой формы с ярко выраженными отличиями
30.		1			
31.	Игры на сравнение объектов	1	сравнение предметов по параметру высоты по представлению, игра «что ты знаешь высокое и низкое?»;	сравнение по росту двух детей, взрослого и ребенка (далее увеличивать количество детей до 5-7);	сравнение объемных деталей строительного набора, конструктора, игрушек и т.д.;
32.		1	сравнение нарисованных предметных изображений, например, изображений геометрических фигур, по-разному расположенных на листе бумаги	сравнение нарисованных предметных изображений, например, плоскостных изображений и геометрических фигур	подбор одежды нужного размера для картонных кукол разной величины

IV. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.

- Бусины, пуговицы, геометрические фигуры для нанизывания;
- Разноцветные верёвочки, ленты, шнуры, толстые нитки;
- Ёмкости пустые различного объема и формы;
- Тренажеры для шнуровки, приспособления для нанизывания предметов;
- Карточки с зашумленными и наложенными изображениями;
- Дидактические игры «Форма и цвет»; «Фигуры и счет»;
- Трафареты, шаблоны для штриховки;
- Предметы для развития конструктивного праксиса: пазлы, танграм, геометрический тетрис, квадраты Никитина (1,2,3 уровни сложности), цветные столбики, башня, разборные квадраты и т.д.;
- Обучающие тренажеры «Часы»;
- Настольные игры-бродилки;
- Карточки для графического диктанта, листы в крупную клетку;
- Карточки для выполнения графических заданий;
- Игры с буквами;
- Игры с цифрами;
- Классификаторы для выполнения заданий на классификацию, обобщение;
- Геометрические плоскостные фигуры, объёмные формы;
- Различные варианты настольных игр на соотнесение по цвету, форме, величине и количеству;
- Картинки и фотографии с изображением предметов с различным взаимным расположением (слева, справа, между, сзади, вверху, внизу и т.д.);
- Карточки с изображением лабиринтов;
- Карточка компьютерных игр на пространственное ориентирование;
- Занимательные материалы (ребусы, кроссворды и др.).

Список литературы.

1. Андрущенко Т.Ю., Карабекова Н.В. Коррекционные и развивающие игры для младших школьников: Уч.-метод, пособие для школьных психологов. — Волгоград, 1993. — 60с.
2. Гаврилова А.С., Ращупкина С.Ю. Логопедические игры. – М., 2010. – 168 с.
3. Мамаева А.В. Деятельность учителя-логопеда по разработке адаптированных образовательных программ: учебное пособие – Красноярск, 2018. – 125 с.
4. Заика Е.В. Игры для развития внутреннего плана действий школьников [Электронный ресурс]. <https://hr-portal.ru/article/igry-dlya-razvitiya-vnutrennego-plana-deystviy-shkolnikov>
5. Заика Е.В. Упражнения для развития мышления, воображения и памяти школьников: Учебно-методические материалы по возрастной и педагогической психологии для студентов педагогических отделений ХГУ / Сост. Е.В. Заика. - Харьков, 1992. - 52 с.
6. Морозова И.А., Пушкарёва М.А. Развитие элементарных математических представлений. Конспекты занятий. Для работы с детьми 6-7 лет с ЗПР. – М., 2009. – 216 с.
7. Пылаева Н.М., Ахутина Т.В. Школа внимания. Методика развития и коррекции внимания у детей 5-7 лет: рабочая тетрадь – М., 2004. – 50 с.
8. Салмина Н.Г., Филимонова О.Г. Диагностика и коррекция произвольности в дошкольном и младшем школьном возрастах. – М., 1999. – 210 с.
9. Фалькович Т.А., Барылкина Л.П. Формирование математических представлений: Занятия для дошкольников в учреждениях дополнительного образования. – М., 2005. – 208 с.

ИНСТРУКЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ «Пакет № 1» для обучающихся с нормой развития

Эскиз



Распечатка для шаблонов № 1



ИНСТРУКЦИОННАЯ КАРТА ПО ТЕХНОЛОГИИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ИЗДЕЛИЯ № 1

ОРГАНИЗОВАТЬ РАБОЧЕЕ МЕСТО.

1. Положить на стол защитное стекло.
2. Приготовить инструменты, приспособления и материалы: электровыжигатель, ножницы, кусочек мелкой наждачной бумаги, металлическую линейку, шаблоны, лоскуты ткани нужного цвета.
3. Проверить исправность шнура и вилки электровыжигателя. Ручка электровыжигателя должна лежать на подставке.
4. Включить электровыжигатель в сеть. Подождать 1 минуту, пока выжигатель нагреется.
5. Работать с тканью экономно, не оставляя большого расстояния между деталями.

ВЫРЕЗАТЬ ДЕТАЛИ ЗАГОТОВОК.

6. Наложить шаблон детали на ткань.
7. Вырезать деталь по контуру шаблона.
8. Отделить шаблон от ткани. Отделить заготовку детали из ткани от шаблона.
9. Отложить заготовку детали в сторону.
10. Вырезать нужное количество крупных деталей из ткани. (Повторить действия, смотри пункты 6-10).

ЗАКРЕПИТЬ ЗАГОТОВКИ ДЕТАЛЕЙ, В СООТВЕТСТВИИ С РИСУНКОМ.

11. Определить месторасположение деталей, в соответствии с рисунком.
12. Закрепить самую крупную заготовку в 3-4 местах.

13. Приклеить электровыжигателем заготовку. Расстояние от края заготовки 1-2 мм. Ширина между проколами иглы электровыжигателя 2-3 мм.
14. При работе слегка нажимать на иглу.
15. Для более прочного соединения слоев ткани в месте прокола прижать на 1 секунду специальной палочкой.
16. Выполнить соединение заготовки с основной деталью по всему контуру.
17. Приклеить электровыжигателем заготовки среднего размера. Смотри пункты 13-17.
18. Приклеить электровыжигателем мелкие детали. Смотри пункты 13-17.
19. После окончания работы отключить электровыжигатель от электрической сети.

ВЫПОЛНИТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ОТДЕЛКУ.

20. Сравнить готовое изделие с рисунком.
21. Дорисовать недостающие мелкие детали в соответствии с рисунком (по необходимости).
22. Изготовить недостающие мелкие детали (по необходимости).
23. Прикрепить дополнительные детали.
24. Обработать срезы изделия.
25. Выполнить влажно-тепловую обработку изделия.
26. Проверить качество работы.

ПОДРОБНЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ № 1

1) ОРГАНИЗОВАТЬ ...

1. Положить на стол
2. Приготовить инструменты,
3. Включить электровыжигатель

2) ВЫРЕЗАТЬ ...

4. Наложить шаблон
5. Вырезать деталь
6. Отделить шаблон от
7. Отложить заготовку
8. Вырезать нужное количество

3) ЗАКРЕПИТЬ ...

9. Определить месторасположение
10. Закрепить самую крупную
11. Приклеить электровыжигателем
12. Выполнить соединение заготовки
13. Приклеить электровыжигателем заготовки
14. Приклеить электровыжигателем мелкие

4) ВЫПОЛНИТЬ ...

15. Сравнить готовое
16. Дорисовать недостающие
17. Изготовить недостающие.....
18. Прикрепить
19. Обработать срезы

20. Выполнить влажно-тепловую

21. Проверить

ПРАВИЛА БЕЗОПАСНОЙ РАБОТЫ ЭЛЕКТРОВЫЖИГАТЕЛЕМ № 1

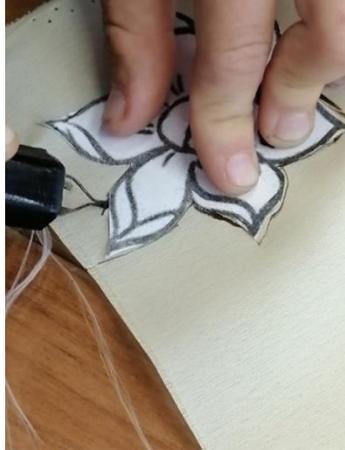
1. Включать электровыжигатель в сеть можно только в исправном состоянии.
2. При работе нельзя сильно нажимать на иглу.
3. Не следует наклоняться близко к месту выжигания.
4. Беречь руки, одежду и провода от прикосновения раскаленной иглы.
5. Не оставлять электровыжигатель без присмотра, включенным в сеть, так как игла раскалена, это может послужить причиной возгорания.
6. Нельзя определять на ощупь степень нагрева прибора.
7. Во время работы с электровыжигателем периодически отключать его от сети для охлаждения (30 минут работы; 15 минут перерыв).
8. Не допускать перегрева иглы электровыжигателя.
9. После окончания работы электровыжигатель отключить от электрической сети.

ПЛАН РАБОТЫ № 2

- 1) Организовать рабочее место.
- 2) Изготовить шаблоны.
- 3) Вырезать детали заготовок из ткани.
- 4) Закрепить заготовки деталей, в соответствии с рисунком.
- 5) Выполнить окончательную отделку изделия.
- 6) Проверить качество работы.

ПЛАН РАБОТЫ № 3

Определите последовательность этапов работы	Этапы работы
1)	

<p>2)</p>	
<p>3)</p>	
<p>4)</p>	
<p>5)</p>	
<p>6)</p>	

ИНСТРУКЦИОННАЯ КАРТА ПО ОБРАБОТКЕ СРЕЗОВ ИЗДЕЛИЯ № 2

1. Подготовить ткань к работе	
2. Заправить оверлок	
3. Обработать срезы на оверлоке	
4. Выполнить влажно-тепловую обработку изделия	
5. Проверить качество работы.	

**ИНСТРУКЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ «Пакет № 2»
для умственно отсталых обучающихся со средним уровнем развития
трудовой деятельности**

Рисунок

Образец



Распечатка для изготовления шаблонов



ПОЭТАПНЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ № 4

1 этап. **ОРГАНИЗОВАТЬ РАБОЧЕЕ МЕСТО.**

1. Положить на стол защитное стекло.

2. Приготовить инструменты, приспособления и материалы: электровыжигатель, ножницы, кусочек мелкой наждачной бумаги, металлическую линейку, шаблоны, лоскуты ткани нужного цвета.

3. Проверить исправность шнура и вилки электровыжигателя. Ручка

электровыжигателя должна лежать на подставке.

4. Включить электровыжигатель в сеть. Подождать 1 минуту, пока выжигатель нагреется.

5. Работать с тканью экономно, не оставляя большого расстояния между деталями.

6. Проверить качество работы.

2 этап. ВЫРЕЗАТЬ ДЕТАЛИ ЗАГОТОВОК.

1. Наложить шаблон детали на ткань.

2. Вырезать деталь по контуру шаблона.

3. Отделить шаблон от ткани. Отделить заготовку детали из ткани от шаблона.

4. Отложить заготовку детали в сторону.

5. Вырезать нужное количество крупных деталей из ткани.

6. Повторить действия (смотри пункты 1-5).

7. Проверить качество работы.

3 этап. ЗАКРЕПИТЬ ЗАГОТОВКИ ДЕТАЛЕЙ, В СООТВЕТСТВИИ С РИСУНКОМ.

1. Определить месторасположение деталей, в соответствии с рисунком.

2. Закрепить самую крупную заготовку в 3-4 местах.

3. Приклеить электровыжигателем заготовку. Расстояние от края заготовки 1-2 мм. Ширина между проколами иглы электровыжигателя 2-3 мм.

4. При работе слегка нажимать на иглу.

5. Для более прочного соединения слоев ткани в месте прокола прижать на 1 секунду специальной палочкой.

6. Выполнить соединение заготовки с основной деталью по всему контуру.

7. Приклеить электровыжигателем заготовки среднего размера. Смотри пункты 1-6.

8. Приклеить электровыжигателем мелкие детали. Смотри пункты 13-17.

9. После окончания работы отключить электровыжигатель от электрической сети.

10. Проверить качество работы.

4 этап. ВЫПОЛНИТЬ ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ОТДЕЛКУ.

1. Сравнить готовое изделие с рисунком.

2. Дорисовать недостающие мелкие детали в соответствие с рисунком (по необходимости).

3. Изготовить недостающие мелкие детали (по необходимости).

4. Прикрепить дополнительные детали.

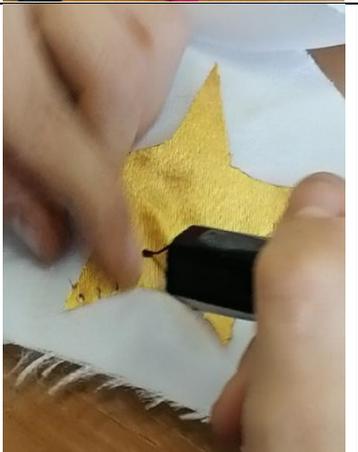
5. Обработать срезы изделия.

6. Выполнить влажно-тепловую обработку изделия.

7. Проверить качество работы.

ИНСТРУКЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ ИЗДЕЛИЯ № 3

1 этап. Организовать рабочее место.	
<p>1. Приготовить инструменты, приспособления и материалы: электровыжигатель, ножницы, кусочек мелкой наждачной бумаги, металлическую линейку, шаблоны, лоскуты ткани нужного цвета. Положить на стол защитное стекло.</p>	
<p>2. Включить электровыжигатель в сеть. Подождать 1 минуту, пока выжигатель нагреется.</p>	
2 этап. Вырезать детали заготовок.	
<p>1. Наложить шаблон детали на ткань. 2. Вырезать деталь по контуру шаблона.</p>	

<p>3. Отделить шаблон от ткани. Отделить заготовку детали из ткани от шаблона.</p> <p>4. Отложить заготовку детали в сторону.</p>	
<p>5. Вырезать нужное количество деталей из ткани.</p>	
<p>6. Повторить действия (смотри пункты 1-4).</p>	
<p>7. Проверить качество работы.</p>	
<p>3 этап. Закрепить заготовки деталей, в соответствии с рисунком.</p>	
<p>1. Определить месторасположение деталей, в соответствии с рисунком.</p>	
<p>2. Закрепить самую крупную заготовку в 3-4 местах.</p>	

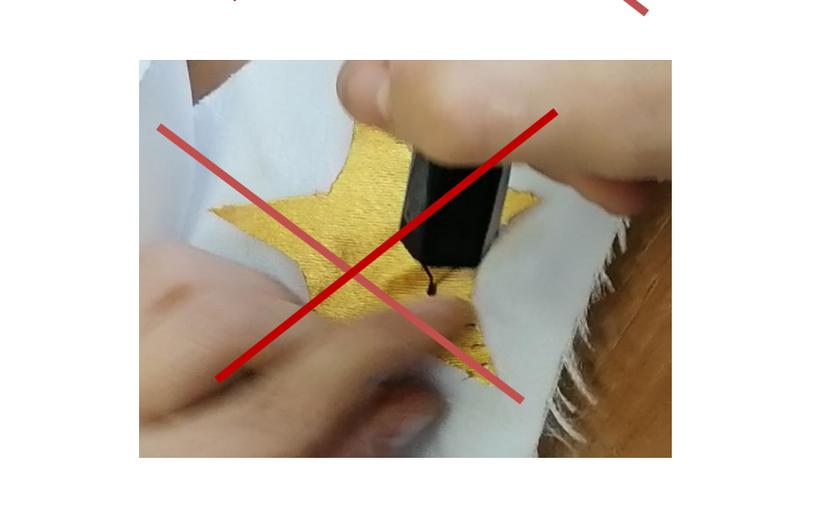
<p>3. Выполнить соединение заготовки с основной деталью по всему контуру. Расстояние от края заготовки 1-2 мм. Ширина между проколами иглы электровыжигателя 2-3 мм.</p>	
<p>4. Приклеить электровыжигателем заготовки среднего размера. Смотри пункты 1-3.</p>	
<p>5. Приклеить электровыжигателем мелкие детали. Смотри пункты 1-3.</p>	
<p>6. Проверить качество работы</p>	
<p>4 этап. Выполнить окончательную отделку.</p>	
<p>1. Сравнить готовое изделие с рисунком.</p>	
<p>2. Обработать срезы изделия.</p>	

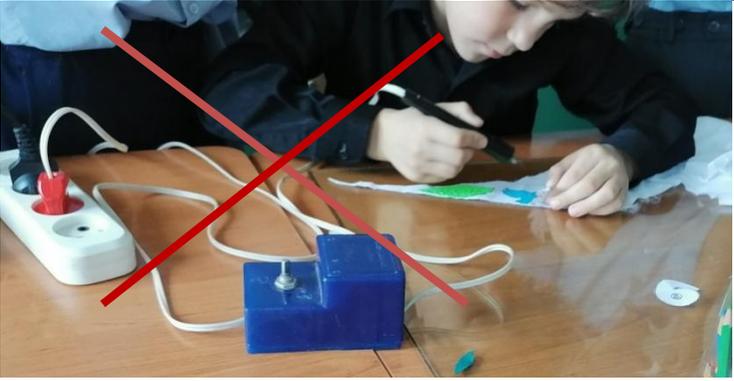
3. Выполнить влажно-тепловую обработку изделия.	
4. Проверить качество работы	

ПОЭТАПНЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ № 5

<p style="text-align: center;">1 этап. ОРГАНИЗОВАТЬ РАБОЧЕЕ МЕСТО.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приготовить рабочее место. 2. Подготовить электровыжигатель к работе.
<p style="text-align: center;">2 этап. ВЫРЕЗАТЬ ДЕТАЛИ ЗАГОТОВОК.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наложить шаблон детали на ткань. 2. Вырезать деталь по контуру шаблона. 3. Отделить шаблон от ткани. Отделить заготовку детали из ткани от шаблона. 4. Отложить заготовку детали в сторону. 5. Вырезать нужное количество деталей из ткани. 6. Повторить пункты. 7. Проверить качество работы
<p style="text-align: center;">3 этап. ЗАКРЕПИТЬ ЗАГОТОВКИ ДЕТАЛЕЙ, В СООТВЕТСТВИИ С РИСУНКОМ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определить месторасположение деталей, в соответствии с рисунком; 2. Закрепить самую крупную заготовку в 3-4 местах; 3. Выполнить соединение заготовки с основной деталью по всему контуру; 4. Приклеить электровыжигателем заготовки среднего размера; 5. Приклеить электровыжигателем мелкие детали. 6. Проверить качество работы.
<p style="text-align: center;">4 этап. ВЫПОЛНИТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ОТДЕЛКУ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сравнить готовое изделие с рисунком; 2. Выполнить окончательную отделку изделия; 3. Выполнить влажно-тепловую обработку изделия. 4. Проверить качество работы.

**СЛОВЕСНО-ГРАФИЧЕСКАЯ ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРАВИЛАМ
БЕЗОПАСНОЙ РАБОТЫ С ВЫЖИГАТЕЛЕМ № 2**

<p>1. Проверить исправность шнура</p>	
<p>1. Слегка нажимать на иглу</p>	
<p>2. Выключать прибор после работы</p>	
<p>3. Беречь пальцы от ожогов</p>	

<p>4. Наклоняться к аппарату на расстоянии стоящей вверх руки</p>	
-------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

ПРАВИЛА БЕЗОПАСНОЙ РАБОТЫ ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ УТЮГОМ № 3

1.	Проверить исправность шнура	
2.	Работать стоя на резиновом коврикe	
3.	Включать / выключать утюг сухими руками за корпус вилки	
4.	Ставить утюг только на подставку	

5.	Следить за тем, чтобы шнур не касался подошвы утюга	
6.	Брать утюг только за ручку	
7.	Следить за нагревом утюга	
8.	Выключать утюг после работы	

**ИНСТРУКЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ «Пакет № 3»
для умственно отсталых обучающихся с низким уровнем развития
трудовой деятельности**

Макет



Распечатка для шаблонов



ПЛАН РАБОТЫ № 6

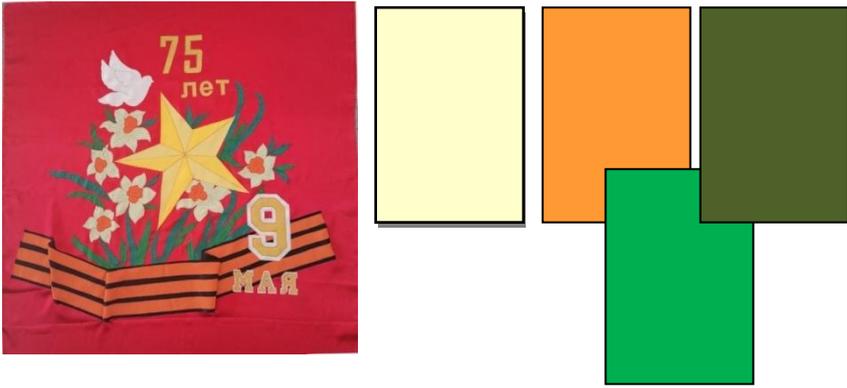
- | |
|-----------------------------------------------|
| 1. Организовать рабочее место. |
| 2. Вырезать детали заготовок из ткани |
| 3. Закрепить детали заготовок на ткани |
| 4. Выполнить окончательную отделку |

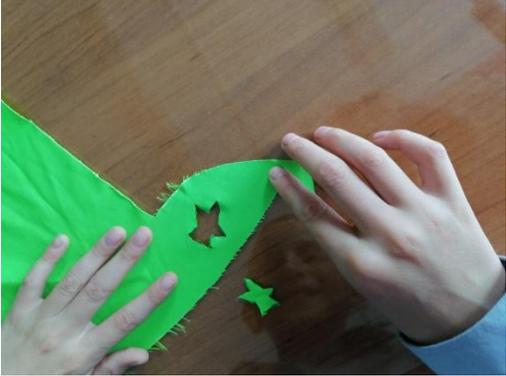
ПОЭТАПНЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ № 7.1

1 этап. ОРГАНИЗОВАТЬ РАБОЧЕЕ МЕСТО.

1. Положить на стол защитное стекло.
2. Приготовить инструменты, приспособления и материалы: электровыжигатель, ножницы, кусочек мелкой наждачной бумаги, металлическую линейку, шаблоны, лоскуты ткани нужного цвета.
3. Подобрать ткань по цвету.
4. Проверить исправность шнура и вилки электровыжигателя. Ручка электровыжигателя должна лежать на подставке.
5. Включить электровыжигатель в сеть. Подождать 1 минуту, пока выжигатель нагреется.
6. Работать с тканью экономно, не оставляя большого расстояния между деталями.

ПОЭТАПНАЯ ПРЕДМЕТНО-ОПЕРАЦИОННАЯ КАРТА № 4.1

1. этап. Организовать рабочее место	
<p>1. Положить на стол защитное стекло.</p> <p>2. Приготовить инструменты, приспособления и материалы: электровыжигатель, ножницы</p>	
<p>3. Подобрать ткань по цвету:</p> <ul style="list-style-type: none"> — для цветов — для серединки цветов — для листьев 	

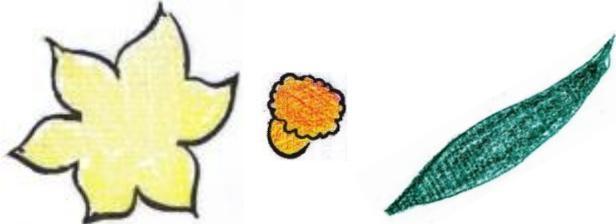
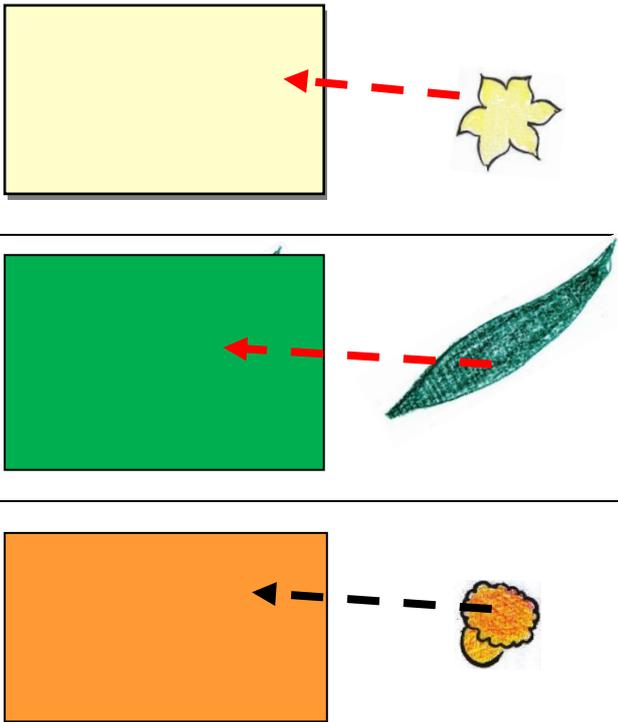
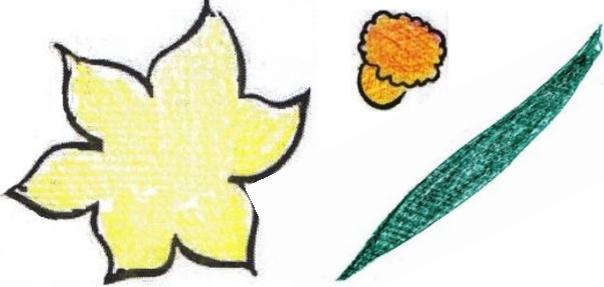
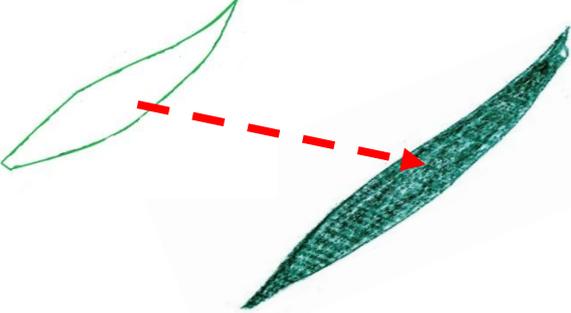
<p>4. Проверить исправность шнура и вилки электровыжигателя. Ручка электровыжигателя должна лежать на подставке.</p>	
<p>5. Включить электровыжигатель в сеть. Подождать 1 минуту, пока выжигатель нагреется.</p>	
<p>6. Работать с тканью экономно, не оставляя большого расстояния между деталями.</p>	

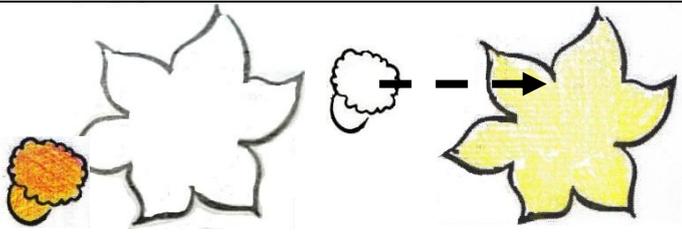
ПОЭТАПНЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ № 7.2

2 этап. **ВЫРЕЗАТЬ ДЕТАЛИ ЗАГОТОВОК.**

1. Вырезать шаблоны из картона.
2. Наложить шаблон детали на ткань.
3. Вырезать деталь из ткани по контуру шаблона.
4. Отделить шаблон от ткани. Отделить заготовку детали из ткани от шаблона.
5. Отложить заготовку детали в сторону.
6. Вырезать нужное количество деталей из ткани. Повторить действия (смотри пункты 1-5).
7. Проверить качество работы.

ПОЭТАПНАЯ ПРЕДМЕТНО-ОПЕРАЦИОННАЯ КАРТА № 4.2

2. этап. ВЫРЕЗАТЬ ДЕТАЛИ ЗАГОТОВОК.	
<p>1. Вырезать шаблоны из картона:</p> <ul style="list-style-type: none"> – цветок – серединка цветка – лист 	
<p>2. Наложить шаблон на ткань:</p>	
<p>3. Вырезать детали из ткани по контуру шаблона</p>	
<p>4. Отделить шаблон от ткани. Отделить заготовку детали из ткани от шаблона. 5. Отложить заготовку детали в сторону.</p>	

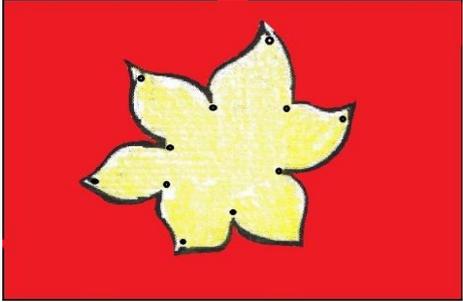
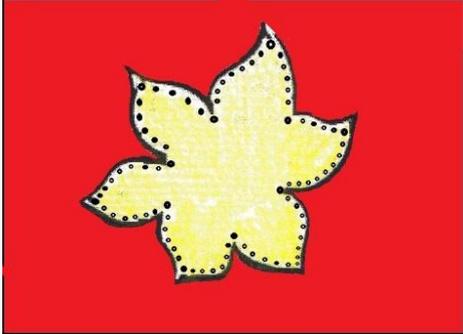
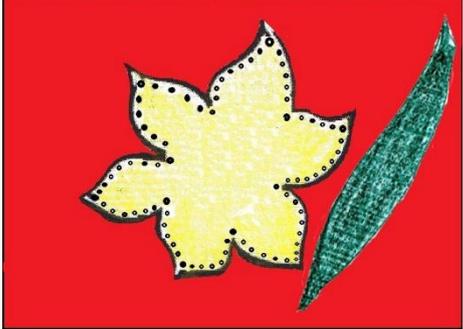
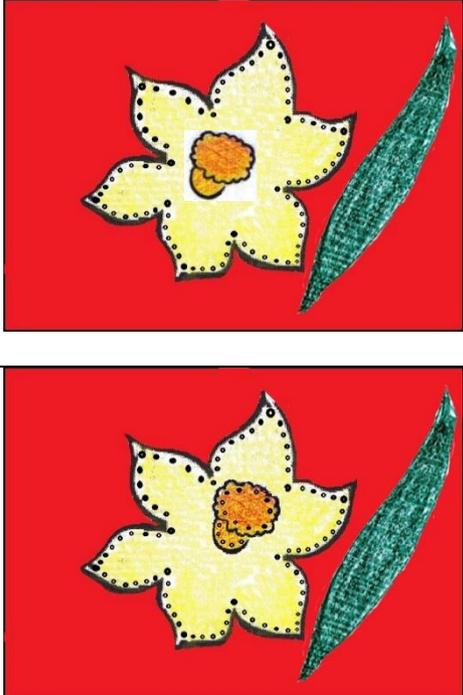
	
<p>6. Вырезать нужное количество деталей из ткани. Повторить действия (смотри пункты 1-5).</p>	
<p>7. Проверить качество работы</p>	

ПОЭТАПНЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ № 7.3

<p>3 этап. ЗАКРЕПИТЬ ЗАГОТОВКИ ДЕТАЛЕЙ, В СООТВЕТСТВИИ С МАКЕТОМ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определить месторасположение деталей, в соответствии с рисунком. Наложить заготовку на основную ткань; 2. Закрепить самую крупную заготовку в 3-4 местах; 3. Выполнить соединение заготовки с основной деталью по всему контуру; 4. Прикрепить и приклеить электровыжигателем заготовки среднего размера; 5. Прикрепить и приклеить электровыжигателем мелкие детали. 6. Проверить качество работы. 	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ПОЭТАПНАЯ ПРЕДМЕТНО-ОПЕРАЦИОННАЯ КАРТА № 4.3

<p>3. этап. ЗАКРЕПИТЬ ЗАГОТОВКИ ДЕТАЛЕЙ, В СООТВЕТСТВИИ С МАКЕТОМ</p>	
<p>1. Определить месторасположение деталей, в соответствии с рисунком. Наложить заготовку на основную ткань.</p>	

<p>2. Закрепить заготовку на основе в нескольких местах</p>	
<p>3. Выполнить соединение заготовки с основной деталью по всему контуру.</p>	
<p>4. Прикрепить и приклеить электровыжигателем заготовки среднего размера;</p>	
<p>5. Прикрепить и приклеить электровыжигателем мелкие детали.</p>	
<p>6. Проверить качество работы</p>	

ПОЭТАПНЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ № 7.4

4 этап. ВЫПОЛНИТЬ ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ОТДЕЛКУ.

1. Сравнить готовое изделие с рисунком.
2. Выполнить влажно-тепловую обработку изделия.
3. Проверить качество работы.

ПОЭТАПНАЯ ПРЕДМЕТНО-ОПЕРАЦИОННАЯ КАРТА № 4.4

3. Этап. ВЫПОЛНИТЬ ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ОТДЕЛКУ.	
<p>1. Сравнить готовое изделие с рисунком.</p>	
<p>2. Выполнить влажно-тепловую обработку изделия.</p>	
<p>3. Проверить качество работы</p>	

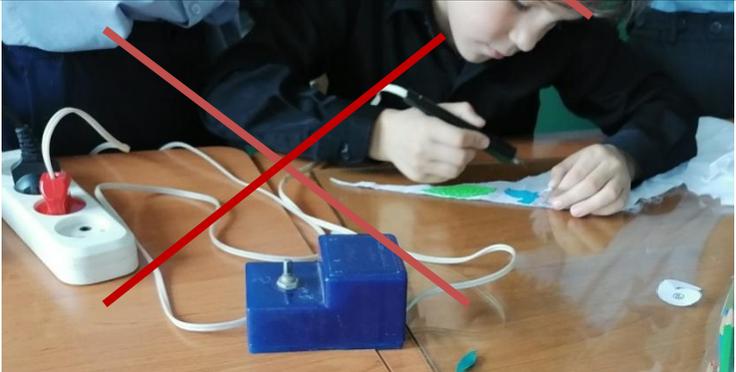
ПРАВИЛА БЕЗОПАСНОЙ РАБОТЫ НОЖНИЦАМИ № 4

<p>1.</p>	
-----------	-------------------------------------------------------------------------------------

2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

**СЛОВЕСНО-ГРАФИЧЕСКАЯ ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРАВИЛАМ
БЕЗОПАСНОЙ РАБОТЫ С ВЫЖИГАТЕЛЕМ № 5**

<p>5. Проверить исправность шнура</p>	
---------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------

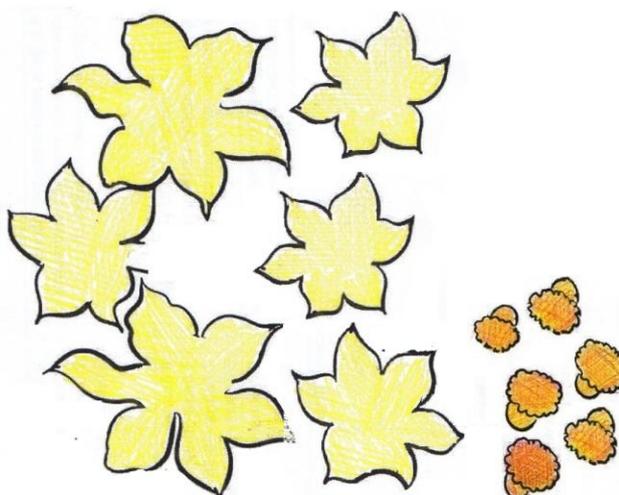
<p>6. Слегка нажимать на иглу</p>	
<p>7. Выключать прибор после работы</p>	
<p>8. Беречь пальцы от ожогов</p>	
<p>9. Наклоняться к аппарату на расстоянии стоящей вверх руки</p>	

**ИНСТРУКЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ «Пакет № 4»
для умственно отсталых обучающихся с очень низким уровнем развития
трудовой деятельности**

Муляж - макет, максимально приближенный к натуральному



**Готовые шаблоны из картона в цветном изображении
Распечатка для шаблонов**



КРАТКИЙ ПЛАН РАБОТЫ № 6

1. Организовать рабочее место.
2. Вырезать детали заготовок из ткани
3. Закрепить детали заготовок на ткани
4. Выполнить окончательную отделку

ПОЭТАПНЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ 8.1

<p>1 этап. ОРГАНИЗОВАТЬ РАБОЧЕЕ МЕСТО.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приготовить стекло, электровыжигатель, ножницы, ткань, распечатки шаблонов. 2. Подобрать ткань по цвету: светло-желтая для цветов, оранжевая для серединки цветов, зеленая для листьев. 3. Проверить исправность шнура и вилки прибора. 4. Включить прибор. Подождать 1 минуту. 5. Работать с тканью экономно.

ПОЭТАПНАЯ ПРЕДМЕТНО-ОПЕРАЦИОННАЯ КАРТА 5.1

1. этап. Организовать рабочее место	
1.	
2.	

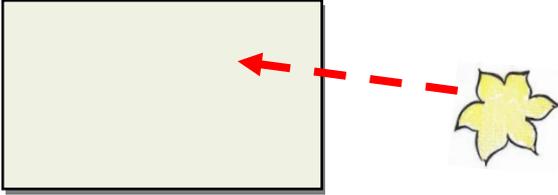
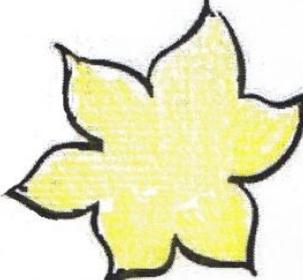
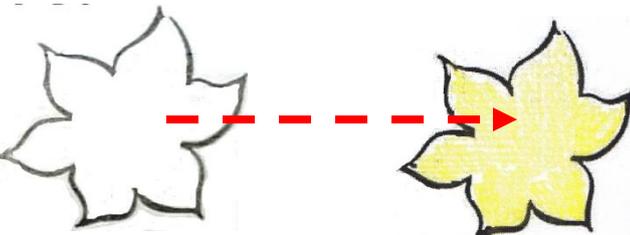
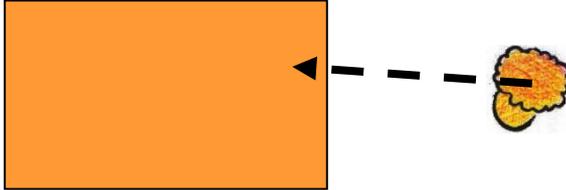
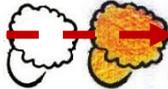
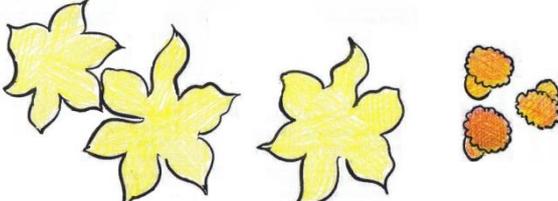
3.	
4.	
5.	

ПОЭТАПНЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ 8.2

2 этап. ВЫРЕЗАТЬ ДЕТАЛИ ЗАГОТОВОК.

1. Наложить шаблон цветка на светло-желтую ткань.
2. Вырезать деталь цветка из ткани по контуру.
3. Отделить шаблон цветка от ткани. Отделить заготовку цветка из ткани от шаблона. Отложить заготовку цветка в сторону.
4. Наложить шаблон серединки цветка на оранжевую ткань.
5. Вырезать детали из ткани по контуру шаблона.
6. Отделить шаблон от ткани. Отделить заготовку детали из ткани от шаблона. Отложить заготовку детали в сторону.
7. Вырезать три детали цветка. Вырезать три серединки цветка
8. Проверить качество работы.

ПОЭТАПНАЯ ПРЕДМЕТНО-ОПЕРАЦИОННАЯ КАРТА 5.2

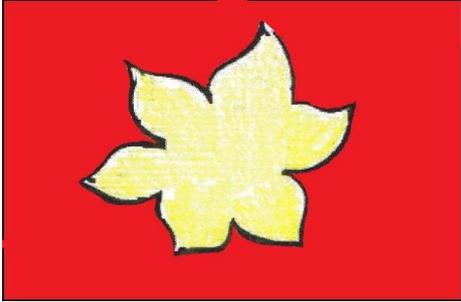
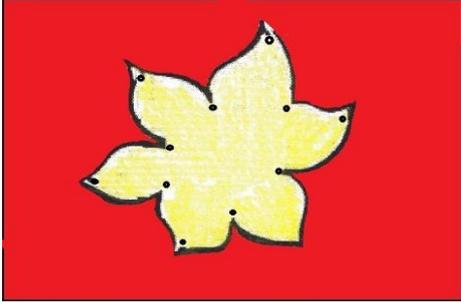
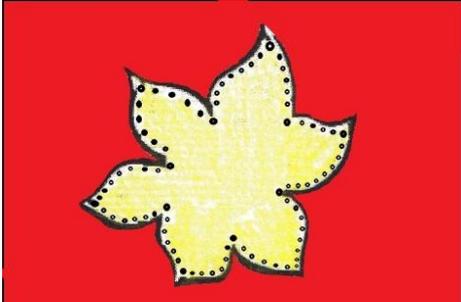
2. этап. ВЫРЕЗАТЬ ДЕТАЛИ ЗАГОТОВОК.	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8. Проверить качество работы	

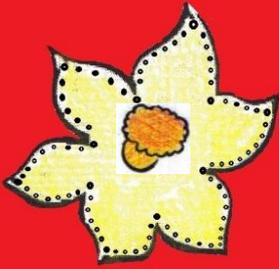
ПОЭТАПНЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ 8.3

3 этап. ЗАКРЕПИТЬ ЗАГОТОВКИ ДЕТАЛЕЙ.

1. Наложить деталь цветка на основную ткань;
2. Закрепить заготовку цветка на основе в нескольких местах.
3. Соединить заготовку цветка с основной деталью по всему контуру.
4. Прикрепить заготовку серединки цветка.
5. Приклеить заготовку серединки цветка.
6. Проверить качество работы.

ПОЭТАПНАЯ ПРЕДМЕТНО-ОПЕРАЦИОННАЯ КАРТА 5.3

3 этап. ЗАКРЕПИТЬ ЗАГОТОВКИ ДЕТАЛЕЙ		
1.		
2.		
3.		

4.			
5.			
6. Проверить качество работы			

ПОЭТАПНЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ 8.4

4 этап. ВЫПОЛНИТЬ ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ОТДЕЛКУ.

1. Сравнить готовое изделие с рисунком.
2. Выполнить влажно-тепловую обработку изделия.
3. Проверить качество работы.

ПОЭТАПНАЯ ПРЕДМЕТНО-ОПЕРАЦИОННАЯ КАРТА 5.4

4. Этап. ВЫПОЛНИТЬ ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ОТДЕЛКУ.

1.	
----	--------------------------------------------------------------------------------------

2.	
3. Проверить качество работы	

ПЛАН ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ ИЗДЕЛИЯ № 9

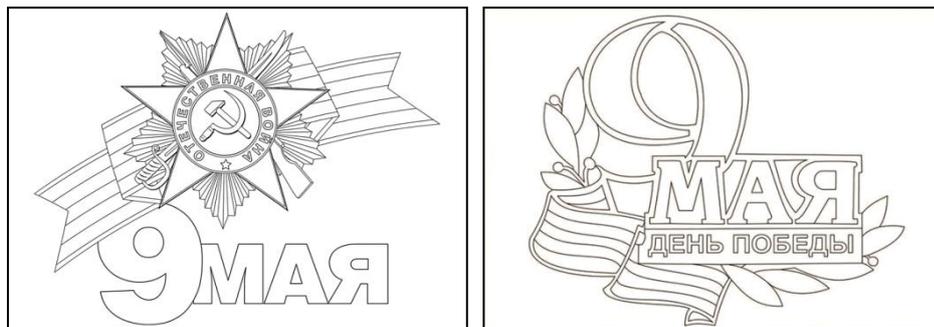
1. Подобрать ткань по цвету как на рисунке.
2. Наложить шаблон на ткань, прижать.
3. Вырезать деталь по контуру
4. Отделить заготовку от шаблона
5. Наложить заготовку на основу
6. Прикрепить в нескольких местах прибором
7. Приклеить заготовку по контуру прибором

ПРАВИЛА БЕЗОПАСНОЙ РАБОТЫ НОЖНИЦАМИ № 4

7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	

ФОТООТЧЕТ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТОМ «ЛОСКУТНОЕ ЗНАМЯ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ».

Выбор эскиза проектируемого изделия.



ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ИЗГОТОВЛЕНИЯ ИЗДЕЛИЯ.

Выдвижение первоначальных идей.



Выбор лучшего варианта эскиза.



Планирование изготовления изделия.



Выбор технологии изготовления изделия.



Технология изготовления изделия.





Анализ, испытание и модернизация готового изделия.



Оформление проектного изделия.



Окончательный вариант изделия.

