

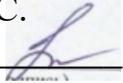
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра русского языка и методики его преподавания

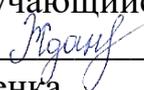
Жданова Наталья Александровна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Комплекс заданий для совершенствования понимания младшими школьниками  
текстов разных функциональных типов

44.03.01 Педагогическое образование направленность (профиль) образовательной  
программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
Зав.кафедрой кандидат филологических  
наук, доцент Спиридонова Г.С.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_   
подпись

Руководитель к.п.н., доцент кафедры  
РЯМП Юденко Юлия Романовна

 / Юденко Ю.Р./  
Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.  
Обучающийся Жданова Н.А.  
 «27» 11 2020 г.  
Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск  
2020

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 4  |
| Глава 1. Психолого-педагогические основы понимания текста в начальной школе .....                                     | 7  |
| 1.1. Основы изучения текста как лингвистической категории.....  | 7  |
| 1.2. Психолого-педагогические условия формирования навыков работы с текстом .....                                     | 13 |
| 1.3. Методы и алгоритм формирования навыков работы с текстом.....   | 17 |
| Выводы по 1 главе.....  | 25 |
| Глава 2. Особенности понимания текста младшими школьниками .....  | 26 |
| 2.1. Программа диагностического исследования особенностей понимания текста младшими школьниками .....                 | 26 |
| 2.2. Проведение и анализ результатов исследования особенностей понимания текста обучающимися 3-его класса.....        | 29 |
| 2.3. Комплекс заданий для совершенствования навыка понимания текстов разных функциональных типов .....                | 34 |
| Выводы по 2 главе.....  | 39 |
| Заключение .....  | 40 |
| Библиографический список.....   | 43 |
| Приложение А - Тексты, использованные в диагностике .....   | 46 |
| Приложение Б - Результаты диагностики понимания текста описания.....  | 48 |
| Приложение В - Результаты диагностики понимания текста повествования .....  | 49 |
| Приложение Г - Результаты диагностики понимания текста рассуждения.....   | 50 |
| Приложение Д - Результаты статистической обработки фактических данных диагностики понимания текста описания.....      | 51 |
| Приложение Е - Результаты статистической обработки фактических данных диагностики понимания текста повествования..... | 52 |
| Приложение Ж - Результаты статистической обработки фактических данных диагностики понимания текста рассуждения.....   | 53 |

|   |    |
|---|----|
| Приложение И - Пример задания на поиск фактических, смысловых ошибок  | 54 |
| Приложение К - Пример задания на построение предложений из предлагаемых наборов слов.....   | 55 |
| Приложение Л - Пример задания на составление предложений, текста на основе установления грамматической, логической и прочих связей..... | 56 |
| Приложение М - Комплекс заданий для совершенствования понимания младшими школьниками текстов разных функциональных типов.....           | 57 |

## **Введение**

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает в ряду одного из требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования овладение навыками смыслового чтения текстов различного вида, жанра, стиля - определение темы, главной мысли, назначения текста [1].

Кроме того учащиеся должны научиться понимать содержание учебного текста; находить информацию, заданную в тексте в явном виде; формулировать простые выводы на основе информации, содержащейся в тексте; интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию.

Достижение понимания прочитанного текста младшими школьниками традиционно привлекало внимание педагогов, психологов, методистов и практиков начального образования.

Проблемой, описанной выше, в разные годы занимались такие авторы, как А.Н. Соколов, Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая, Г.Д.Чистякова и Н.П. Локалова, Г.Н. Кудина, З.Н. Новлянская, О.Л. Обухова, О.В. Соболева, Г.А. Цукерман и др. [13]. В их исследованиях подчеркивается, что работа с текстом является одним из важнейших умений обучающегося, поскольку освоение данного умения способствует успешному решению личностных, социальных и профессиональных задач человека. При работе с текстом у обучающихся формируются навыки осмысления письменных текстов, их рефлексии, они учатся использовать содержание текста для достижения собственных целей.

Также следует учесть, что за последнее время, поток информации, проходящий через современного человека, существенно увеличился. Для продуктивного восприятия и понимания большого объема информации необходимо владеть такими умениями, как построение гипотез, работа с точками зрения различных авторов и др. [13].

Однако проведенные в последнее время мониторинги говорят о том, что этими необходимыми умениями обладают далеко не все учащиеся. Трудности, связанные с восприятием младшими школьниками текстов, влекут за собой

пагубные последствия для их дальнейшего обучения: учащиеся при чтении искажают формулировки заданий, инструкций, неверно воспринимают текст математической задачи, правила или сообщения [19]. При формулировке гипотезы и переносе полученных сведений на другую ситуацию, большинство выпускников начальной школы испытывают трудности при чтении текстов.

С 2001 года, Российская Федерация принимает участие в международном исследовании PIRLS. Международное исследование качества чтения и понимания текста учащимися начальной школы PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) - это международное сопоставительное исследование читательской грамотности. Цель этого исследования - оценить качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы. Целевой аудиторией являются учащиеся 4 классов. Согласно данным исследований за 2001, 2006, 2011 и 2016 годы, навыки школьников при работе с текстом серьезно возросли, если сравнивать 2001 и 2016 годы. Несмотря на успешность наших учеников при демонстрации вышесказанных умений, работу в этом направлении необходимо продолжать, поскольку «в развитии любых технологий, в том числе и педагогических, существует суровый закон: самоуспокоение, остановка движения вскоре приводит к падению» [25].

Помимо всего прочего, анализ информационной справки Всероссийских проверочных работ по русскому языку за 2017 и 2018 года показывает, что наибольшие затруднения у школьников вызвали такие задания как: распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Кроме того, следует отметить, что в 2017 году, средний % выполнения составил 66%, а в 2018 году 54%, что на 12% ниже по сравнению с 2017 годом [26].

Таким образом, вышеприведенные данные подтверждают, что работа с текстом является одним из приоритетных направлений по работе в начальной школе и актуальным направлением для исследований и поиска ее эффективных форм.

Исходя из всего вышесказанного, **объектом** нашей работы является процесс формирования понимания текстов у младших школьников.

В свою очередь **предметом** особенности понимания младшими школьниками текстов разных функциональных типов речи.

**Цель нашей работы:** составить комплекс заданий, направленный на совершенствование понимания текстов разных функциональных типов младшими школьниками с учетом выявленных особенностей.

**Задачи исследования:**

- 1) определить психолого-педагогические особенности, влияющие на формирование понимания текста у младших школьников;
- 2) выявить особенности понимания текстов разных функциональных типов речи учащимися 3-го класса;
- 3) разработать комплекс заданий для совершенствования понимания младшими школьниками текстов разных функциональных типов.

**Гипотеза:** учащиеся начальной школы обладают низким уровнем и возрастными особенностями понимания текстов разных функциональных типов речи.

**Методы исследования:**

- теоретический анализ лингвистической, психолого-педагогической литературы, обобщение педагогического опыта;
- анализ нормативных документов;
- проведение диагностического исследования;
- обработка и систематизация данных различных источников.

# **Глава 1. Психолого-педагогические основы понимания текста в начальной школе**

## **1.1. Основы изучения текста как лингвистической категории**

С XX века текст становится предметом активного изучения Л.В. Щербы, В.В. Виноградова, Л.П. Якобинского и других отечественных лингвистов. В это время начинает формироваться лингвистика текста как отдельная филологическая дисциплина. Интерес к исследованию текста обусловлен «стремлением объяснить язык как глобальное явление с точки зрения современного языкознания, как средство коммуникации, глубже изучить связи языка с различными сторонами человеческой деятельности, которые реализуются через текст» [22, с. 5].

Изначально лингвисты рассматривали текст в качестве материала для наблюдений за формой и употреблением различных языковых единиц. Впоследствии задачей текста является выявление общих закономерностей его построения, в которых он становится объектом исследования. По мнению Г.А. Золотовой, «текст получает признание как одна из важнейших лингвистических категорий, поскольку языковая система в процессе коммуникации реализуется не в изолированном предложении, а в текстах разного типа и назначения» [9].

Текст является структурной основой, в которой объединены все элементы и единицы языка в определенную стройную систему. При таком объединении все языковые единицы, окружающие нас в естественных ситуациях, приобретают новые текстообразующие функции.

Многозначность термина порождает сложности в четком определении данного понятия. С одной стороны, под текстом понимается законченное речевое произведение, с другой - высказывание, состоящее из нескольких предложений, обладающее законченностью мысли.

Рассмотрим ряд определений текста, предлагаемых учеными-лингвистами.

А.М. Пешковский рассматривает текст как «заданную автором, почти жестко фиксированную, передающую определенный связный смысл последовательность предложений, связанных друг с другом семантически при помощи различных языковых способов» [18, с. 6].

Г.Д. Зарубина определяет текст как «письменное по форме речевое произведение, принадлежащее одному участнику коммуникации, законченное и правильно оформленное» [8, с. 11].

По мнению З.Я. Тураевой, текст - это «некое упорядоченное множество предложений, объединенных различными типами лексической, логической и грамматической связи, способное передавать определенным образом организованную и направленную информацию. Текст есть сложное целое, функционирующее как структурно-семантическое единство» [22, с.11].

Несмотря на различия в определениях текста, практически все исследователи сходятся в следующем:

1. текст рассматривается как продукт речи;
2. текст- это сообщение, как правило, в письменной форме;
3. текст имеет содержательную и структурную завершенность;
4. в тексте автор выражает свое отношение к сообщаемому.

Все перечисленные критерии, на наш взгляд, наиболее точно находят свое отражение в определении И.Р. Гальперина: «Текст - это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц, объединенных различными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку» [7, с. 18].

Информативность является ведущей категорией текста, которая характеризует ту информацию, которая станет достоянием читающего. И.Р. Гальперин различает два вида информации: содержательно-концептуальную и содержательно-фактуальную. Первая сообщает читателю индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями, понимание их причинно-следственных связей, значимости в социальной, экономической, политической, культурной жизни народа. Такая информация извлекается из всего произведения. Вторая включает описание событий, повествование, сообщение, размышления

автора, портреты персонажей и т. д. [7, с.27-28]. Эти две разновидности информации можно называть темой и основной мыслью текста.

У любого текста существует определенная цель, которая непосредственно связана с выбранной темой. Для того чтобы текст обладал смысловой цельностью, необходимо учитывать не только тему, но и основную мысль текста. Текст обладает смысловой цельностью лишь в том случае, если сообщая какую-либо информацию о предмете речи, мы основываемся на задаче материала, передать основную мысль высказывания. Говоря иначе, не только тема, но и основная мысль объединяют предложения текста и придают ему смысловую цельность.

Понятие завершенности высказывания тесно связано со смысловой цельностью текста. Названное понятие применимо к целому речевому произведению, либо к большому тексту. Текст можно считать завершенным в том случае, когда его замысел получил исчерпывающее выражение, с точки зрения автора. Показателем законченности текста является возможность подобрать к нему заголовок, отражающий его содержание.

Другая характерная черта текста - связность, предполагает тематическое единство, то есть высказывание на одну тему, и структурное единство, формируемое лексико-грамматическими и иными средствами связи. Связность текста помогает в раскрытии его содержания, достижении цели, которая ставилась автором. С точки зрения теории актуального членения языковые единицы, больше чем словосочетание, делятся на две части, из которых первая - это данное, известное, тема, а вторая - новое, неизвестное, рема. Мысль движется от темы к реме. В теме повторяется часть информации из предыдущего предложения, которое выполняет функцию связующего звена. В реме содержится новая информация, которая развивает, обогащает смысл высказывания, движет мысль вперед [6, с.31].

Рассматривая исследования современных лингвистов, нами было принято решение остановиться на трудах Москвина Василия Павловича. Данный автор

рассматривает признаки текста, критерии его текстуальности, но в его трудах транслируется более широкий, чем у И.Р. Гальперина, подход.

К признакам текста, по Москвину, относятся: письменная форма, завершенность, протяженность, когерентность, когезия, информативность, принадлежность к определенному стилю и согласованность содержания с формой, стереотипность, наличие интертекстуальных связей, наличие речевого замысла и конситуативность.

1. Письменная форма. Все тексты можно разделить на две категории: устные и письменные. Любой письменный текст можно озвучить, любой устный - записать. Исходя из этого, целесообразно разделить текст на письменный и записанный, поскольку письменный текст «наследует значимые элементы вокальности от своего устного прародителя». По мнению В.П. Москвина, «нельзя ограничивать идею грамотности печатаньем, а идею текста - письмом», поскольку текст это «артефакт из звуков или письменных знаков». Важно отметить, что устный текст является генетически первичным по отношению к письменному.

2. Завершенность. Еще со времен античности есть представление о трехчастной схеме и завершенности текста. Вступление, основная часть и концовка являются обязательными структурными частями текста. В то же время важно отметить, что «одной художественной завершенностью еще не измеряются значительность и ценность поэтического произведения». В.П. Москвин считает, что в некоторых исключительных случаях, в текстах возможна намеренная незавершенность.

3. Протяженность. Существует утверждение, что «любой текст должен быть определен как последовательность предложений». По мнению Москвина, такое утверждение «противоречит логическому закону исключенного третьего, поэтому целесообразнее полагать, что по своему объему текст может совпадать как с предложением, так и с целой книгой».

4. Когерентность - это «смысловая согласованность частей, а значит наличие содержания, смысла и тем». Исходя из этого, когерентность можно определить, как тему текста, его идею. Существует мнение, что текст, является схематично

оформленной моделью нашего мира, мини-моделью человеческого опыта. Но, по словам В.П. Москвина, перечисленные выше тезисы сложно, а порой даже невозможно найти в технике нонсенса, гротеска и зауми. Отсюда, Василий Павлович делает вывод о том, что «тексты, написанные в инкогерентных стилевых техниках гротеска, нонсенса, зауми, искусственной книжности, текстами не являются».

5.Когезия - это «лексико-грамматическая связность, которая существует там, где интерпретация одной единицы дискурса требует отсылки к другой его единице». Такие отсылки, по словам В.П. Москвина, возможны при помощи использования союзов, замещений, лексических повторов, разных синонимов или любых других «семантически, тематически или ассоциативно связанных» средств. Кроме того, отмечается, что наличие лексико-грамматической связности не определяет связность текста, если у него отсутствует смысловая согласованность частей. Исходя из этого, можно говорить о том, что когезия вытекает из когерентности, является ее следствием.

6.Информативность. Означает наличие новой, ранее не известной для человека информации в тексте. В.П. Москвин говорит о том, что такой критерий оставляет за пределами текстуальности учебники и народный фольклор, поскольку они являются общеизвестными и не сообщают новой информации для человека.

7.Принадлежность к определенному стилю и согласованность содержания с формой. Василий Павлович говорит, что такой критерий текста не может быть применим к бурлеску, поскольку в нем существует несогласованность стиля текста и его темы. Эта особенность противоречит названному выше критерию текстуальности.

8.Стереотипность - это «подчиненность определенной схеме или макроструктуре». Очень часто речь человека строится по стандартным шаблонам, привычным логико-тематическим схемам. Одними из таких стереотипных логико-тематических схем являются речевой жанр и композиция. Речевой жанр В.П. Москвин определяет, как «текстовой стереотип, относительно устойчивый

тематический, композиционный и стилистический тип высказывания». Композиция, по его мнению, это «порядок следования фрагментов речи либо речевого произведения».

9.Наличие интертекстуальных связей. Василий Павлович указывает на то, что существуют три источника таких связей. Первым источником является цитирование, аппликация и любые другие формы интертекста, которые выполняют отсылку к другим, как своим, так и чужим, текстам. Вторым источником - плагиат. Третьим источником является случайное совпадение касательно формы и содержания. В.П. Москвин отмечает, что не каждый текст содержит «стилистически и риторически значимые межтекстовые отсылки», отсюда следует, что такой критерий, как наличие интертекстуальных связей, нельзя использовать в основе определения текста.

10.Наличие речевого замысла или коммуникативной функции. В.П. Москвин говорит о том, что возможно классифицировать тексты на аргументирующие, информирующие и другие, но замысел текста лежит не только в его функции, но и в основе его реплики: «В каждом высказывании от однословной бытовой реплики до больших, сложных произведений науки или литературы мы охватываем, понимаем, ощущаем речевой замысел или речевую волю говорящего, определяющую целое высказывание, его объем и его границы».

11.Конситуативность. Данный критерий говорит о том, что любой текст «развертывается в определенном контексте его использования». Исходя из этого, В.П. Москвин различает два аспекта конситуативности: генетический и актуальный. Генетическая конситуативность предполагает ситуацию, которая стала причиной создания текста. Актуальная конситуативность предполагает ситуации, в которых возможно употребление текста[16].

Природу текста возможно рассматривать с двух позиций: с одной стороны текст может выступать как готовый продукт, в котором рассматриваются его характеристики, с другой стороны текст может конструироваться читателем на основе собственного понимания читаемого, то есть текст может быть не

представлен в готовом виде. В нашей работе рассматривается процесс восприятия и понимания готового текста, а не его порождения.

## **1.2. Психолого-педагогические условия формирования навыков работы с текстом**

Одна из важных задач обучения в начальных классах - научить детей понимать текст. От глубины, полноты и точности восприятия зависит понимание пройденного текста.

В толковом словаре Ушакова понимание рассматривается как «способность, умение проникнуть в смысл чего-нибудь, усвоить, сознать его; состояние сознания, которому ясен, открыт, известен смысл чего-нибудь» [23].

С точки зрения психологии, использование имеющихся знаний позволяет устанавливать логические связи между предметами, это и является пониманием [15].

Важное умение младшего школьника - умение работать с текстом, характеризующееся уровнем общей грамотности и культуры в целом. Работа по формированию текстовых умений учащихся начальной школы многогранна.

В школьном обучении умение понимать текст подразумевает способность делить текст на части, выделять в них главное, воспроизводить его содержание и определять смысл всего текста [21].

Во время чтения текста понимание сливается с восприятием. Это позволяет вспомнить усвоенные ранее знания, выбрать нужные и связать их с новыми знаниями в единое целое, установить причинно-следственные связи. При чтении сложного текста, процесс установления новых логических связей становится затруднительным, поскольку осмысление текста становится продолжительным во времени процессом.

Развитое воссоздающее воображение является основой для понимания образного содержания текстов маленькими читателями. Психологи говорят о том, что понимание художественных образов будет осознанным лишь в том случае, если младшие школьники будут представлять прочитанное в воображении. В психологии считается, что воображение и мышление, внимание и память,

интересы и установки, эмоции и воля сливаются в процессе, направленном на понимание текста. Следовательно, активизация психических процессов, развитие воссоздающего воображения и образного мышления ученика при работе с текстом являются актуальными психологическими задачами обучения.

Понимание является одной из важнейших характеристик человека, поскольку желание понимать и быть понятым является одним из сильных духовных потребностей человека. Общение с книгой можно считать одним из важных источников в социализации личности младшего школьника, поэтому важно уделить особое внимание на начальном этапе формированию умения понимать текст. Младший школьный возраст характеризуется развитием в ребенке способности самостоятельно учиться, он начинает становиться субъектом учебной деятельности. Отсутствие приемов понимания текста в младшем школьном возрасте приводит к различным проблемам овладения учебной деятельностью. Кроме того, отсутствие указанных приемов приводит к проблемам развития мышления и воображения, отсутствию внутреннего плана действий, потере интереса к обучению. Именно поэтому, в начальных школах, еще со времён К.Д.Ушинского, проводится работа в области понимания текста младшими школьниками.

Большое внимание проблемам текста, в том числе и его пониманию, уделяли различные авторы, одним из которых является М.М. Бахтин. Он считал, что мышление, дух и сознание человека заключено в текст в форме знаковых выражений. Бахтин полагал, что человек всегда говорит и выражает свои мысли в форме текста, создает его. Именно этот текст, по мнению Бахтина, «является той непосредственной действительностью мысли и переживаний, из которой только и могут исходить социальное познание и мышление. Где нет текста, там нет и объекта для исследования и мышления».

Кроме того, Бахтин отмечал, что предмет исследования, то есть «дух (и свой, и чужой) не может быть дан как вещь (прямой объект естественных наук), а только в знаковом выражении, реализации в текстах и для себя самого, и для

другого». Именно этим объясняется необходимость глубоко и тонко понимать текста различных стилей.

Одной из важных проблем социально-гуманитарного познания является то, чтобы распределить смыслы текстов, «услышать через них человеческие голоса» и проникнуть в «Дух минувших эпох, чужих культур» основываясь на понимании текста как «материализованного выражения духовной культуры».

Любой текст может быть источником множества пониманий, множества смыслов. Таким образом, понимание зависит не только от смысла, который вложил в текст его автор, но и от самого читателя, который интерпретирует этот текст. Исходя из этого, М.М. Бахтин говорит о том, что понимание текстов должно быть лучшим, восполнять текст, носить активный и творческий характер. Следует отметить, что множество смыслов, названное выше, раскрывается не сразу, поскольку «смысловые явления могут существовать в скрытом виде, потенциально, и раскрываться только в благоприятных для этого развития смысловых культурных контекстах последующих эпох».

В процессе исторического развития смысл текста может изменяться. Каждая последующая эпоха открывает в текстах прошлых лет что-то новое. Новые интерпретации замещают прежний смысл, переоценивают его, углубляют и расширяют. Кроме того, понимание текста - это не готовый результат. Понимание представляет собой диалектический процесс, диалог разных культур, столкновение смыслов «свое-чужое». Сегодня, понимание текста - это умение находить ответы на вопросы, которые возникают в нашей жизни [4].

В школьном обучении при работе с текстом рассматривается способность воспроизводить содержание текста, делить его на законченные части, выделять в них главное, определять смысл всего текста в целом.

Школьный возраст является наиболее сензитивным периодом в восприятии нового: именно в это время развивающийся человек обретает способность сначала обдумывать, а затем делать [11].

Именно в начальной школе происходят формирование содержательных обобщений и понятий, активизация развития познавательных способностей.

Исходя из этого, работу с текстом необходимо начинать в 1-4 классах, так как опоздание в формировании одних структурных компонентов может привести к невозможности развития других в силу психологических особенностей развития личности [17].

У младших школьников преобладает наглядно-образный тип мышления, они обращают внимание на все яркое, поэтому при работе с текстом, необходимо учитывать эти психические особенности. Для более продуктивного обучения надо учитывать специфику памяти детей. Младшие школьники легко и прочно запоминают небольшой по объему языковой материал при многократном механическом повторении и хорошо его воспроизводят. Основываясь на вышеперечисленных особенностях развития, учитель должен учитывать размер текстов, чтобы лучше строить процесс урока [2].

Так же, исходя из того, что в младшем школьном возрасте преобладает наглядно-образное мышление, учителю на уроках необходимо включать младших школьников в практическую деятельность. Исходя из этого, целесообразно использовать такие задания, которые предполагают самостоятельную деятельность обучающихся. Важно отметить, что использовать такие задания необходимо в наиболее простой и доступной форме, без использования определений и любого другого усложняющего материала.

Опираясь на знания, накопленные в области психологии и педагогики, можно выделить три этапа понимания текста младшими школьниками:

1) этап поверхностного понимания, когда учащемуся знаком сюжет произведения, но при этом он затрудняется объяснить поступки героев;

2) этап личностного понимания, когда учащийся пропускает через свой внутренний мир информацию, у него появляется личное отношение к персонажу, он может представить себя на его месте и объяснить, как бы он поступил в определенной ситуации;

3) этап глубинного понимания, подразумевает собой понимание учеником нравственного и морального смысла произведения, умение сравнивать и сопоставлять поступки героев произведения [20].

Поскольку текст является коммуникативной единицей обучения, формирование умений работы с текстом является важным процессом при обучении младших школьников, т.к. учебный процесс происходит путем обмена текстами в устной или письменной форме в условиях непосредственного речевого общения. Препятствием в усвоении учащимися школьных знаний в полном объеме может являться низкая степень владения работой с текстом [24].

### **1.3. Методы и алгоритм формирования навыков работы с текстом**

На современном этапе в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта учащиеся начальной школы должны не только научиться читать вслух и молча, но и пользоваться умением читать для поиска нужной информации в тексте с тем, чтобы получать необходимые знания, осваивая другие дисциплины, обогащать свой читательский опыт и интеллект.

Цель уроков по работе с текстами - развивать у обучающихся такие умения, как: поиск информации и понимание прочитанного, преобразование и интерпретация информации, оценка информации. На таких уроках ведётся основная работа с текстом, первичный анализ содержания и структуры. Именно поэтому такие уроки в начальной школе являются одним из важнейших направлений деятельности педагогов.

При анализе информационной справки ВПР по русскому языку за 2017 и 2018 года было выявлено, что наибольшие затруднения у школьников вызвали задания, направленные на распознавание основной мысли текста при его письменном предъявлении и адекватное формулирование основной мысли в письменной форме.

Исходя из того, что обучающиеся имеют трудности при работе с текстом, нами было принято решение проанализировать, с помощью каких методов можно формировать навыки работы с текстом в начальной школе.

Метод (от греч. *methodos* - путь исследования или познания, теория, учение) - совокупность относительно однородных приемов, операций практического или

теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи [12].

Приведём некоторые методы работы по формированию навыков работы с текстом:

### **1 метод - «Чтение в парах - обобщение в парах».**

Цель: формирование умений выделять главное, обобщать прочитанное в виде тезиса, задавать проблемные вопросы.

Описание метода: ученики про себя читают выбранный учителем текст или часть текста. Учитель объединяет учащихся в пары и дает четкий инструктаж. Каждый ученик поочередно выполняет две роли: докладчик - читает и обобщает содержание в виде одного тезиса; респондент - слушает докладчика и задает ему два вопроса по существу. Далее происходит смена ролей. Учитель привлекает всех учащихся к обсуждению.

### **2 метод - нахождение главной мысли.**

Цель: умение осознанно читать вслух и про себя тексты учебников, умения извлекать информацию из текста, быстро определять тему, главную мысль любого текста, находить важную для себя информацию.

Описание метода: работа начинается с обсуждения названия к тексту, так как по заголовку можно спрогнозировать содержание, определить о ком или о чем будет идти разговор в данном тексте. Таким образом, определяется тема данного текста. Дальше, обучающиеся начинают читать текст с карандашом в руках. Можно использовать маркировку текста. Обучающиеся, под руководством учителя (2 класс) или самостоятельно (3-4 класс) делят текст на смысловые части. В каждой части, при чтении, они определяют предмет речи, подчеркивают его или маркируют. Можно использовать для работы не маркировку, а рабочую таблицу. Например, предмет речи каждой микротемы записывается в графу №2. Далее, определяется авторское отношение к данному предмету (что хотел сказать нам автор о нем). Подчеркивается или маркируется слово, определяющее авторское отношение к этому предмету. Это слово записывается в графу №3. Затем, формулируется словосочетание или предложение и записывается на лист в графу

№4. Это и есть главная мысль микротемы. По аналогии проводится работа со всеми частями текста. В итоге, в графе №4, получаем смысловые единицы, отражающие главные мысли каждой из микротем. Прочитав эти смысловые единицы и установив связи между ними, выводим главную мысль текста.

### **3 метод - словесное и графическое рисование.**

Дети много рисуют, поэтому именно через рисунки детей к произведениям учитель может определить, как глубоко обучающийся понимает основную идею произведения и насколько точно его видение образов совпадает с замыслом автора [3].

Помимо приведенных выше методов, для определения главной мысли текста можно использовать инструкцию с последовательно расписанными шагами, или иначе алгоритм. Ниже представлен один из возможных вариантов **алгоритма**, следуя которому можно определить главную мысль текста:

Прочтите текст, обратите внимание на абзацы и подзаголовки, заглавие и ключевые слова.

Ответьте на вопрос: что является главным для автора данного текста? Что его интересует? В теме должен быть обозначен предмет речи. Зачастую она отражается в заголовке. Стоит учесть, что заголовки также бывают метафорическими, парадоксальными и ассоциативными. Недостаточно опираться только на смысл заголовка, выделяя основную мысль.

Постарайтесь определить главную задачу автора. Ответьте на вопрос: что желал высказать автор по данной теме? Возможно несколько вариантов:

- автор акцентирует внимание на актуальном вопросе;
- в тексте выражено авторское отношение к проблеме;
- автор описывает происходящее и передаёт конкретную информацию.

Определите в тексте авторские выводы. Иногда главная мысль уже оформлена в виде конкретного вывода. Если основная мысль не сформулирована, постарайтесь написать её самостоятельно.

Формированию указанных умений работы с текстом в большей мере способствует организация деятельности на уроке, а именно использование парной

и групповой работы. Выбирая эти формы коммуникативного взаимодействия учащихся, учитель создаёт условия для более осмысленного понимания программного материала, в том числе и различного вида текстов.

М.И Оморокова, Н.Н. Светловская, М.С. Васильева представили в схеме как организовать работу по осмыслению литературного произведения, которая основывается на законах восприятия, учитывает психологические особенности детей, цели и средства обучения. Результаты схемы представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Осмысление учащимися литературного произведения

| Этап работы  | Методы работы  |
|--|--|
| I.<br>Подготовка к чтению.<br>Введение в тему.   | Слово учителя или беседа   |
| II.<br>Первичное целостное восприятие произведения.  | Чтение в слух (I класс) или "про себя" (II-III классы), чтение учителя.  |
| III.<br>Проверка первичного восприятия.  | Ответы на вопросы, выясняющие представление о прочитанном.   |
| IV.<br>I ступень анализа - понимание фактического содержания   | Последовательное чтение текста учащимися и комментирование его содержания с помощью учителя.                             |
| V.<br>II ступень анализа - понимание главных мыслей, чувств героев, оценка поступков.                                      | Анализ картин или смысловых частей текста с помощью выборочного чтения и "словесного рисования" по воображению.          |
| VI.<br>Синтез - целостное восприятие на более глубокой основе (целостное осмысление идейно-образной стороны произведения). | Самостоятельная оценка учащимися прочитанного. Выражение отношения к прочитанному в высказываниях. Выразительное чтение. |

Анализируя классические методические точки зрения на работу с текстом, нами были рассмотрены предложения М.Р. Львова и Н.А. Ипполитовой.

Для формирования навыков работы с текстом, М.Р. Львов предлагает в качестве методов использовать вычленение ориентирующих слов, чтение по ролям и несколько видов пересказа.

Вычленение ориентирующих слов. Данный метод целесообразно проводить при рассмотрении различных особенностей напечатанного текста: имеет ли текст разделение на части, подзаголовки и вопросы. Важно научить детей читать первые и последние предложения текста либо его частей. Важно отметить, что прочтение вопросов помогает прогнозированию работы и настраивает учащихся на работу с текстом.

Чтение по ролям. Такой метод можно применять в том случае, если текст имеет по ходу изложения информации различные диалоги. Для обеспечения возможности использовать этот метод, учитель должен выбрать отрывок из текста и совместно с учениками определить количество лиц, участвующих в диалоге и необходимое количество учеников, которые будут читать отрывок по ролям. После этого ученики могут найти слова своих героев, обсудить с учителем интонацию своих слов и начать чтение.

Пересказ текста. Данный метод является очень полезным для развития образного и логического мышления. Перед тем как использовать пересказ, учителю необходимо объяснить ученикам цель такой деятельности, так как учащиеся могут считать такую деятельность бессмысленным занятием. Для мотивации учеников можно предложить им представить, что после прочтения текста нужно поделиться впечатлениями со своими товарищами или родственниками. Важно отметить, что для проведения пересказа обучающимся необходимо составить план пересказа.

Подробный пересказ. Подробный пересказ для детей является самым доступным из всех видов пересказов. Он развивает логику рассуждений, речь, память, учит фокусировать внимание учащихся на фактах текста. При оценке такого пересказа, необходимо уделять внимание не запоминанию текста, а передаче смысла его частей и их связям.

Выборочный пересказ. Такой метод можно использовать для привлечения внимания учащихся к определенному эпизоду текста, развития навыков вычленения отдельных событий и мотивов, поиска характеристики героев или предметов.

Краткий пересказ. Данный метод является наиболее трудным для учащихся младшего школьного возраста, поскольку при его использовании необходимо определить в тексте самые важные моменты и передать их. Для того чтобы учащиеся смогли овладеть этим методом, целесообразно проводить регулярную систематическую работу с текстом на уроках.

Существуют два варианта сокращения текста:

- работа с текстом, основанная на выделении главной мысли текста или его отдельных частей, в результате которой формулируется сжатый текст;
- составление небольшого по объему текста на основе имеющегося плана исходного текста.

При выставлении оценки за такой вид пересказа, учителю необходимо учитывать, была ли передана учеником основная идея и логическая последовательность текста [14].

Н.А. Ипполитова в своем учебном пособии «Текст в системе обучения русскому языку» в качестве методов при работе с текстом предлагает постановку вопросов к тексту и упражнения.

Постановка вопросов. Одним из методов развития у учащихся навыков работы с текстом является постановка вопросов до или после прочтения текста. Ипполитова Н.А. отмечает, что применение данного метода позволяет добиться развития навыков сравнения содержания нового материала и ранее изученного, установления связей и закономерностей между явлениями, рассуждения и составления собственных выводов.

Исходя из этого, важно отметить, что вопросы к тексту должны приводить не к простому пересказу материала, а к его осмыслению, пониманию фактов и явлений, отраженных в тексте. Направление вопросов должно помогать осмыслению структуры, особенностей построения и оформления текста. Для того, чтобы метод был эффективным, необходимо проводить его не спонтанно, а систематически.

Самопостановка вопросов к тексту. Н.А. Ипполитова считает, что более действенными вопросами являются не вопросы учителя, а овладение учащимися

методом «самопостановки вопросов к тексту». Такой метод позволяет учащимся использовать навык понимания текста в качестве решения мыслительной задачи, в которой необходимо «обнаруживать и решать те проблемы, которые составляют содержание текста». Суть метода заключается в том, чтобы научить обучающихся в процессе чтения текста ставить вопросы, которые будут отражать смысл текста, его сущность. Такие вопросы помогут обучающимся понять логическую структуру текста и выделить в нем самое важное. В конечном итоге обучающиеся смогут лучше понять текст и будут стремиться разобраться в том, что осталось непонятным. Ниже приведены примеры вопросов, которые учитель может ставить к тексту перед обучающимися:

- О чем теперь вы хотели бы узнать?
- Какие вопросы здесь возникают?
- О чем будет говориться далее?
- Как эта мысль раскрывается дальше?
- О чем это говорит?
- На какой вопрос это отвечает?
- Какая мысль раскрывается в этой части текста?
- Подтвердилась ли ваша догадка?

Помимо описанного способа проведения, метод можно проводить с помощью составления плана в виде вопросов и постановка вопросов своему товарищу при работе в парах.

Упражнения. Помимо использования различных методов, навыки работы с текстом могут быть сформированы с помощью упражнений. Ипполитова Н.А в качестве примера приводит такие задания:

- изложить сжато содержание предложения, абзаца, текста;
- прочитать предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова;
- подчеркнуть слова, которые могут быть опущены;
- найти в тексте слово, словосочетание, предложение, в которых выражена главная мысль каждого абзаца;

- найдите ту часть текста, которая могла бы дополнить текст изученного параграфа;
- кратко сформулируйте основную мысль текста;
- найдите ту часть текста, которая отвечает на вопрос...;
- прочитайте часть текста и озаглавьте ее.

Отмечается, что перед тем, как начинать работу с текстом, необходимо четко поставить задачу перед обучающимися и ограничить ее выполнение по времени. Эффективность от таких заданий будет лишь в том случае, если они выполняются быстро и четко [10].

По мнению психологов, Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина и др., изучающих игровую деятельность, дидактические игры вызывают огромный интерес и высокую активность у детей в учебной деятельности, активизируя следующие компоненты психики: воображения, мышления, речи, эмоций, памяти и др.

В учебной деятельности можно использовать игры предложенные Ю.А. Левадой, которые носят соревновательный характер и в то же время связаны с процессом обучения, такой тип игр учит обобщать знания или самостоятельно добывать их. Например, классу необходимоделиться на группы, тем временем учитель говорит фразы: «кто больше придумает, найдет в тексте, вспомнит».

Следующая игра представляет собой поднятие по уступам нарисованного на доске холма с каждым правильным ответом. Обучающимся необходимоделиться на команды, капитаны которых выходят к доске и отвечают на вопросы.

Еще одна игра проходит в виде футбола. Сущность игры заключается в следующем: обучающиеся делятся на две команды, капитаны команд формируют группу защиты, нападения и вратаря. Задача группы защиты отвечать на вопросы противников, а группы нападения готовить и задавать вопросы другой команде. В случае, если защита не сможет ответить, заданный вопрос переходит вратарю команды. За каждый неверный ответ команде засчитывается гол. Так же, в ходе игры возможны «пенальти», то есть вопрос сразу задается вратарю.

## **Выводы по 1 главе**

В качестве рабочего определения понятия «текст» мы будем использовать определение, сформулированное И.Р. Гальпериным: «Текст - это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц, объединенных различными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку».

В толковом словаре Д.Н. Ушакова понимание рассматривается как «способность, умение проникнуть в смысл чего-нибудь, усвоить, сознать его; состояние сознания, которому ясен, открыт, известен смысл чего-нибудь».

В школьном обучении умение понимать текст подразумевает способность делить текст на части, выделять в них главное, воспроизводить его содержание и определять смысл всего текста.

Анализ методических источников позволил определить некоторые значимые методы формирования навыков работы с текстом.

Так для формирования навыков работы с текстом, М.Р. Львов предлагает в качестве методов использовать вычленение ориентирующих слов, чтение по ролям и несколько видов пересказа.

Н.А. Ипполитова в качестве методов при работе с текстом предлагает постановку вопросов к тексту и упражнения.

По мнению психологов Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина и др., изучающих игровую деятельность, целесообразно использовать дидактические игры, которые вызывают огромный интерес и высокую активность у детей в учебной деятельности.

Кроме того, в учебной деятельности, для формирования навыков работы с текстом, можно использовать игры, предложенные Ю.А. Левадой, которые носят соревновательный характер и в то же время связаны с процессом обучения, такой тип игр учит обобщать знания или самостоятельно добывать их.

## **Глава 2. Особенности понимания текста младшими школьниками**

### **2.1. Программа диагностического исследования особенностей понимания текста младшими школьниками**

Как известно, понимание представляет собой основу коммуникации, жизнедеятельности человеческого общества в целом и отдельного индивидуума в социуме. На протяжении уже нескольких десятилетий различные аспекты понимания как основы коммуникации являются предметом гуманитарных исследований [5].

В области психолого-педагогических наук одной из самых обсуждаемых проблем является проблема, связанная с пониманием текста школьниками разных возрастных групп.

Анализ информационной справки Всероссийских проверочных работ по русскому языку за 2017 и 2018 года показывает, что наибольшие затруднения у школьников вызвали такие задания как: распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Кроме того, следует отметить, что в 2017 году средний % выполнения составил 66%, а в 2018 году 54%, что на 12% ниже по сравнению с 2017 годом [26].

Таким образом, опираясь на данные полученные в ходе анализа Всероссийской проверочной работы, можно сделать вывод о том, что работа с текстом является актуальным направлением для научных исследований и одним из приоритетных направлений по работе в начальной школе.

Понимание текста - это интеллектуальное действие, посредством которого достигается адекватное отражение в сознании читающего смыслов отдельных понятий и системы их смысловых взаимосвязей, содержащихся в текстовом сообщении ("адекватное" отражение означает здесь - соответствующее замыслу автора текста) [30].

Понимание в младшем школьном возрасте имеет психологические особенности, которые проявляются в содержании, видах, уровнях, динамике понимания [29].

При работе с текстом у обучающихся формируются навыки осмысления письменных текстов, их рефлексии, они учатся использовать содержание текста для достижения собственных целей. В образовании одним из важнейших умений является работа с текстом, поскольку освоение данного умения способствует успешному решению личностных, социальных и профессиональных задач [13].

Характерной чертой понимания в младшем школьном возрасте, как отмечает А.М.Матюшкин, является фактическое отсутствие поиска связей в материале. Основное преобразование информации состоит в переводе отдельных смысловых элементов материала на язык собственного опыта [28].

Цель исследования: выявить особенности понимания текстов разных функциональных типов речи учащимися 3-го класса.

План исследования, порядок реализации задач:

- 1) подобрать психодиагностический инструментарий: выбрать соответствующие методике, отвечающую цели и предмету диагностики;
- 2) организовать психодиагностическое пространство, выбрать психодиагностическое время в соответствии с целями, задачами исследования;
- 3) провести методику;
- 4) выполнить количественный и качественный анализ полученных данных.

Одним из основных методов выявления уровня понимания текста в психолингвистических исследованиях является метод дополнения, называемый также методикой завершения, восстановления текста, работы с клоуз-текстами. Впервые она была предложена американским ученым В. Тейлором.

Сущность методики состоит в преднамеренной деформации речевого сообщения и последующем его предъявлении испытуемым для восстановления. Условием, обеспечивающим возможность восстановления «деформированного» высказывания, служит принцип избыточности речевого сообщения,

обеспечивающий реципиенту даже при наличии структурно-семантических «помех» (какими являются пропуски элементов текста) более или менее адекватное понимание как устной, так и письменной речи.

Процедура эксперимента состоит в следующем. В тексте (речевом высказывании) пропускается каждое пятое, шестое или какое-либо другое («энное») слово. Каждое пропущенное слово заменяется пропуском одинаковой длины. Испытуемому предлагается восстановить и сохранить общий художественно-эстетический смысл текст, вставляя на место пробелов пропущенные слова.

Данные психолингвистических экспериментов по методике дополнения позволяют сделать выводы об особенностях восприятия и семантического анализа текста испытуемыми, имеющими разный уровень речевого и познавательного развития. Кроме того, их данные могут служить диагностическим средством оценки речевого и неречевого поведения испытуемых [27].

Формулировка задания для обследуемого: заполнить пропуски в тексте, в котором некоторые слова заменены пропуском с подчёркиванием.

Для оценки актуального состояния уровня сформированности понимания текста младшими школьниками мы использовали диагностическую программу, представленную в таблице 2.

Таблица 2 - Диагностическая программа исследования

| Критерии   | Низкий (балл)   | Средний (балл)   | Высокий (балл)  |
|--|---|--|---|
| Соответствие /<br>несоответствие<br>ближайшему контексту<br>(словосочетания,<br>предложение) | Не проявляет умений<br>работать с<br>ближайшим от<br>пропуска<br>контекстом,<br>вставленные слова не<br>встраиваются в<br>словосочетания и<br>предложения | Проявляет умение<br>работать с<br>ближайшим от<br>пропуска<br>контекстом, но<br>вставленные слова не<br>всегда встраиваются<br>в словосочетания и<br>предложения | Проявляет умение<br>работать с<br>ближайшим от<br>пропуска<br>контекстом,<br>вставленные слова<br>встраиваются в<br>словосочетания и<br>предложения |
|  | 0-3   | 4-7  | 8-10  |

Продолжение таблицы 2

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| Соответствие /<br>несоответствие<br>контексту соседних<br>предложений     | Не проявляет умения<br>работать с<br>контекстом<br>ближайших от<br>пропуска<br>предложений,<br>вставленные слова не<br>соответствуют<br>логике соседних<br>предложений | Проявляет умения<br>работать с<br>контекстом<br>ближайших от<br>пропуска<br>предложений, но<br>вставленные слова не<br>всегда соответствуют<br>логике соседних<br>предложений | Проявляет умения<br>работать с<br>контекстом<br>ближайших от<br>пропуска<br>предложений,<br>вставленные слова<br>соответствуют<br>логике соседних<br>предложений |
|   | 0-3  | 4-7   | 8-10   |
| Уровень<br>сформированности<br>понимания текста в<br>целом (сумма баллов) | 0-7**  | 8-15**  | 16-20**  |

\*- неправильно вставленное слово - 0 баллов, правильно вставленное слово - 1 балл;

\*\* - сумма баллов по уровням подсчитывается следующим образом: высокий уровень начинается с 16 баллов (складываются минимальные показатели по каждому критерию: 8+8), значит, средний уровень заканчивается на 15 баллах (16-1): все, что меньше 16, - это уже невысокий уровень, средний уровень начинается с 8 (складываются минимальные показатели по каждому критерию: 4+4); низкий уровень заканчивается на 7 баллах (8-1), а начинается с нуля.

\*\*\* - каждый текст по каждому из критериев оценивается в 10 баллов (по 1 баллу за каждое правильно вставленное слово), всего 2 критерия, следовательно, максимальное количество баллов за 1 текст по всем критериям - 20.

## 2.2. Проведение и анализ результатов исследования особенностей понимания текста обучающимися 3-его класса

В проведенном исследовании использовалось три текста (Приложение А). Каждый из использованных текстов относился к определенному

функциональному типу речи: описание, повествование и рассуждение. Кроме разности типов, в каждом тексте были пропущены слова определенной части речи: в тексте описании пропущены прилагательные, в тексте повествовании пропущены глаголы, а в тексте рассуждении пропущены существительные.

В каждом тексте пропущено 10 слов. Такое решение принято для удобства подсчёта количества правильных ответов и соотнесения с соответствующим уровнем понимания текста.

Количество слов предлагаемых для справок больше, чем пропусков в тексте. Это объясняется тем, что использование изначально пропущенных слов упрощает задачу учащегося по поиску, осмыслению и вставке верного слова. Добавление лишних слов, грамматически подходящих, но по смыслу неверных, позволит усложнить выполнение задания и сконцентрировать внимание учащихся на понимании текста.

Помимо этого, с целью усложнения задания, все слова для справок были написаны в единой форме. Данное решение объясняется следующим образом: например, в тексте пропущен глагол прошедшего времени, а в словах для справки под такие параметры подходит только одно слово. В случае, когда слово написано в исходном виде, учащийся вставит его, не задумываясь над общим смыслом текста. В нашем случае, для вставки верного слова учащемуся необходимо не только изменить форму слова, но и задуматься над общим смыслом текста, ведь иначе будет неизвестно, какое слово подойдет в конкретный пропуск.

В исследовании принимали участие учащиеся 3-го «Я» класса в количестве 19 человек.

Фактические данные исследования представлены в приложениях Б, В, Г. Результаты их статистической обработки представлены в приложениях Д, Е, Ж и проиллюстрированы на рисунках 1,2,3.



Рис. 1 - Результаты диагностики понимания текста-описания

Анализируя рисунок 1, можно сделать вывод о том, что преобладающая доля понимания текста находится на среднем уровне и составляет 73,7%. Самую немногочисленную долю, а именно 5,3%, составляет низкий уровень понимания текста. Доля высокого уровня понимания текста составляет 21% от всех учащих, принявших участие в исследовании.



Рис. 2 - Результаты диагностики понимания текста-повествования

Анализируя рисунок 2, можно заметить, что доли понимания текста поделили между собой низкий и средний уровни понимания текста. Наибольшая доля, а именно 57,9%, приходится на низкий уровень понимания текста. В свою очередь, доля среднего уровня понимания текста составляет 42,1%. Высокого

уровня понимания текста не продемонстрировал ни один из участников диагностики.



Рис. 3 - Результаты диагностики понимания текста-рассуждения

Анализируя рисунок 3, можно судить о том, что наибольшая доля участников диагностики (68,4%) продемонстрировала низкий уровень понимания текста. Средний уровень понимания продемонстрировали 26,3% участников. Самая немногочисленная доля приходится на высокий уровень понимания текста, которая составляет 5,3%.

Наглядное отражение результатов диагностики понимания текста по каждому функциональному типу речи в целом и их фактическое сопоставление представлено на рисунке 4.



Рис.4 - Результаты диагностики понимания текста в целом

Анализируя рисунок 4, можно заметить, что наибольшие трудности у обучающихся возникли при выполнении текстов повествование и рассуждение. Так, доля низкого уровня понимания текста в повествовании и рассуждении составляет 57,9% и 68,4%, а доля среднего уровня 42,1% и 26,3% соответственно. Высокий уровень понимания текста в повествовании отсутствует, тогда как в рассуждении он составляет лишь 5,3%.

В ходе анализа диагностических работ, было выявлено, что самой распространенной ошибкой, которую допускали обучающиеся при выполнении заданий, является употребление неправильной формы слова. Поскольку все слова к тексту давались в начальной (исходной) форме, обучающиеся, не задумываясь над ее правильностью, вставляли слова без каких-либо изменений, что приводило к логическим и грамматическим нарушениям. Например, в предложении «Я собирал малину, а впереди какой-то зверь шел, шуршал в листьях», учащиеся вместо слова «собирал» употребляли слово в неверной форме, а именно «собирать». Следовательно, для того, чтобы бороться с данной ошибкой, следует развивать у школьников умения изменять форму слова в зависимости от контекста.

Кроме того, исходя из анализа рисунка 4, что наиболее трудными из трех функциональных типов речи для обучающихся оказались тексты повествование и рассуждение, а возможная причина этой сложности кроются в следующем.

Художественный текст, в силу специфики восприятия содержания и формы, а именно средств эмоциональной выразительности языка, речи, композиции и жанра, представляет наибольшую трудность для понимания, особенно у младших школьников с их особенностями протекания психических процессов.

Кроме того, функциональный тип речи рассуждение является наиболее трудной формой связного текста, в котором содержится доказательство, объяснение какой-либо мысли. Оно отличается особым строением и четкой формой; в нём используется не только сюжетный, но и логический способ построения. Рассуждение основано на понимании причинно-следственных связей, а также умении делать выводы и доказывать предположения.

Для младшего школьного возраста, основная проблема при работе с таким функциональным типом речи заключается в том, что для полноценного усвоения материала учащимся требуются навыки логического анализа, поскольку логический анализ невозможен без логически выстроенных рассуждений, как и наоборот. Логическое рассуждение является наиболее развитой формой логического мышления. Недостаточное развитие словесно-логического мышления приводит учащихся к трудностям при совершении операций со словами и любых логических действий, таких как анализ, обобщение и выделение главного при построении выводов.

### **2.3. Комплекс заданий для совершенствования навыка понимания текстов разных функциональных типов**

Анализ констатирующего исследования показал, что наиболее трудными для понимания обучающимися оказались тексты-повествования и тексты-рассуждения.

Так, низкий уровень по критерию соответствие/несоответствие ближайшему контексту (словосочетания, предложение) при функциональном типе речи повествование составил 63%, а при типе речи рассуждение 47,5%. В то же время, низкий уровень по критерию соответствие/несоответствие контексту соседних предложений при функциональном типе речи повествование составил 47%, а при функциональном типе речи рассуждение 58%. Если анализировать понимание типов речи в целом, то низкий уровень понимания в тексте повествование составил 58%, а в тексте рассуждение 64,5%.

Кроме того, при анализе выполненных работ по восстановлению деформированного текста путем постановки предполагаемых испытуемыми отдельных лексем, было замечено, что самой распространенной ошибкой при выполнении заданий является употребление неправильной формы слова, ошибки в их грамматическом оформлении. Основываясь на полученных результатах исследования, нами предложен комплекс тренировочных заданий, направленных на развитие понимания текста у младших школьников.

Цель данного этапа работы - составить комплекс заданий, способствующий развитию понимания младшими школьниками текстов разных функциональных типов.

Исходя из поставленной цели, задачами комплекса заданий являются:

1. Определить универсальные особенности заданий для развития навыков понимания младшими школьниками текстов разных функциональных типов;
2. Подобрать или составить тексты заданий разных функциональных типов для выполнения таких типов заданий.

В ходе анализа предлагаемой методической литературы мы пришли к выводу, что большинство предлагаемых методистами и практиками заданий не обладает специфическими чертами, связанными с функциональными стилями речи и может быть использовано для работы с разными типами текстов.

К числу универсальных заданий, направленных на развитие навыков понимания младшими школьниками текстов разных функциональных типов можно отнести:

1. Задания на поиск фактических, смысловых ошибок.
2. Задания на построение предложений из предлагаемых наборов слов, включающих в себя слова-маркеры определенного типа речи и слова-связки (например, наречия времени и места, глаголы разных времен для составления текстов-повествований, определенных союзов и вводных слов для составления текстов-рассуждений)
3. Задания на составление предложений, текста на основе установления грамматической, логической и прочих связей.

1. Задания на поиск фактических, смысловых ошибок. Ученикам предлагается текст, в котором содержатся смысловые ошибки. Данные ошибки необходимо проанализировать, понять смысл прочитанного предложения за счет соседних предложений, а после исправить слово на такое, которое не будет нарушать смысл как одного предложения, в котором находится исправляемое слово, так и соседних с ним предложений. Данное задание позволяет

отрабатывать и проверять понимание текста по двум используемым нами критериям: понимание ближайшего контекста (словосочетания, предложение) и контекста соседних предложений.

Например, одним из таких заданий для обучающихся может быть следующее: «Прочитай текст. Выдели в нём неточности и внеси исправления, записав их после текста» (Приложение И).

2. Задания на построение предложений из предлагаемых наборов слов, включающих в себя слова-маркеры определенного типа речи и слова-связки (например, наречия времени и места, глаголы разных времен для составления текстов-повествований, определенных союзов и вводных слов для составления текстов-рассуждений). Такие задания позволяют ученикам понять строение и смысл, за счет того, что учащиеся должны прочитать не связанные части предложений, сформулировать смысл будущего предложения и записать его. Данное задание, в то же время, позволяет провести отработку используемых нами критериев понимания текста, поскольку после составления текста, учащимся необходимо проверить, чтобы получившиеся предложения и весь текст в целом имели общий смысл и не противоречили друг другу.

Например, одним из таких заданий для обучающихся может быть следующее: «Прочитайте запись. Составьте текст из предложенных частей и слов-связок» (Приложение К).

3. Задания на составление предложений, текста на основе установления грамматической, логической и прочих связей. Ученикам предлагается ряд предложений или абзацев одного текста, которые, либо имеют деформированный порядок изложения, либо разорванное начало и конец. Задача учащихся, в зависимости от формулировки задания, заключается в том, чтобы, либо вернуть частям текста верный порядок, либо соединить начало и конец предложения и уже потом расставить в верном порядке. Для того, чтобы учащиеся смогли выполнить задания подобного типа, им необходимо прочитать части текста, вычленить главную мысль, установить грамматические, логические и прочие связи и расставить предложения или абзацы в верном порядке. Задания подобного

типа позволяют отрабатывать оба критерия, используемых в диагностической программе исследования, поскольку получившийся текст должен иметь смысл, который не будет нарушаться как от предложения к предложению, так и от абзаца к абзацу, формируя общий логический порядок и смысловой посыл текста.

Например, одним из таких заданий может быть следующее: «Прочитайте предложения. Расставьте предложения в правильном порядке, чтобы получился связный текст. Озаглавьте получившийся текст» (Приложение Л).

Комплекс заданий, который способствует развитию навыков направленный на совершенствование понимания текстов разных функциональных типов младшими школьниками с учетом выявленных особенностей, представлен в приложении М.

Обозначив разновидность тренировочных заданий, представленных в комплексе, мы считаем, что они будут способствовать решению обозначенных ранее задач и достижению поставленной цели, поскольку:

1. Направлены на формирование понимания структуры и содержания текста у обучающихся;
2. Позволяют формировать и развивать понимание текста проблемных функциональных типов речи.

Исходя из этого, мы считаем, что предлагаемый комплекс заданий для тренировки будет способствовать эффективному развитию у обучающихся навыков понимания текста.

Наиболее оптимальным способом включения комплекса в образовательный процесс, на наш взгляд, является урочная форма деятельности учащихся. Выбор данной формы объясняется несколькими причинами.

Во первых, урочная деятельность является основной формой получения знаний обучающимися, на которых обучающиеся усваивают как предметные, так и межпредметные умения и навыки. Такая форма наиболее привычна для всех школьников, поскольку является классической формой обучения и передачи социального опыта. Следовательно, целесообразно использовать урочную деятельность.

Во-вторых, на урочных занятиях, в отличие от внеурочных, присутствуют все обучающиеся в классе, которые обучаются навыку понимания текста не исходя из своего личного интереса, а исходя из необходимости владеть данным навыком. Поскольку, на внеурочную деятельность учащиеся ходят исходя из собственных интересов, при реализации комплекса заданий не все обучающиеся класса могут прийти на занятия для отработки и совершенствования навыка прочитанного текста. В таком случае, проведение и реализация данного комплекса заданий будет нецелесообразна, поскольку поставленная нами цель при таком условии не сможет быть достигнута, а значит, не все обучающиеся достигнут ожидаемых нами результатов. Следовательно, целесообразно использовать урочную деятельность.

В-третьих, комплекс наших заданий подразумевает их выполнение, то есть практическую отработку и тренировку знаний, умений, навыков и не носит творческого характера, что обуславливает выбор урочной формы деятельности. Классическая форма урочной деятельности подразумевает теоретическое и практическое обучение и отработку знаний в привычной для всех учащихся форме, в то время как внеурочная форма деятельности более склонна к творческому характеру деятельности, а наполняемость класса формируется на основе интересов детей. Следовательно, целесообразно использовать урочную деятельность.

Исходя из совокупности вышеназванных фактов, можно заметить, что выбор урочной формы деятельности, при реализации нашего комплекса тренировочных заданий, является наиболее оптимальным способом включения комплекса в образовательный процесс.

## **Выводы по 2 главе**

С целью выявления особенностей понимания текстов разных функциональных типов речи учащимися 3-го класса было подготовлено и проведено диагностическое исследование на основе использования метода дополнения, называемого также методикой восстановления текста.

Для диагностики уровня понимания текста использовалось три текста. Каждый из использованных текстов относился к определенному функциональному типу речи, а также имел пропущенные слова определенной части речи.

Анализируя результаты исследования, мы пришли к выводу, что наибольшие трудности у обучающихся возникли при выполнении текстов повествование и рассуждение, так как доля низкого уровня понимания текста в них составляет 57,9% и 68,4%, а доля среднего уровня 42,1% и 26,3% соответственно. Высокий уровень понимания текста в повествовании отсутствует, тогда как в рассуждении он составляет лишь 5,3%.

Основываясь на полученных результатах исследования, нами предложен комплекс тренировочных заданий, направленных на развитие понимания текста у младших школьников.

К числу универсальных заданий, направленных на развитие навыков понимания младшими школьниками текстов разных функциональных типов можно отнести:

- 1) Задания на поиск фактических, смысловых ошибок.
- 2) Задания на построение предложений из предлагаемых наборов слов, включающих в себя слова-маркеры определенного типа речи и слова-связки (например, наречия времени и места, глаголы разных времен для составления текстов-повествований, определенных союзов и вводных слов для составления текстов-рассуждений)
- 3) Задания на составление предложений, текста на основе установления грамматической, логической и прочих связей.

## **Заключение**

Одна из важных задач обучения в начальных классах - научить детей понимать текст. От глубины, полноты и точности восприятия зависит понимание прочитанного текста.

Важное умение младшего школьника - умение работать с текстом, характеризующееся уровнем общей грамотности и культуры в целом. Работа по формированию текстовых умений учащихся начальной школы многогранна.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволяет определить следующие особенности процесса формирования понимания текста.

В психологии считается, что воображение и мышление, внимание и память, интересы и установки, эмоции и воля сливаются в процессе, направленном на понимание текста. Следовательно, активизация психических процессов, развитие воссоздающего воображения и образного мышления ученика при работе с текстом являются актуальными психологическими задачами обучения.

В школьном обучении умение понимать текст подразумевает способность делить текст на части, выделять в них главное, воспроизводить его содержание и определять смысл всего текста.

Школьный возраст является наиболее сензитивным периодом в восприятии нового. В начальной школе происходят формирование содержательных обобщений и понятий, активизация развития познавательных способностей.

У младших школьников преобладает наглядно-образный тип мышления, они обращают внимание на все яркое, поэтому при работе с текстом, необходимо учитывать эти психические особенности.

Поскольку текст является коммуникативной единицей обучения, формирование умений работы с текстом является важным процессом при обучении младших школьников.

С целью выявления особенностей понимания текстов разных функциональных типов речи учащимися 3-го класса было подготовлено и

проведено диагностическое исследование на основе использования метода дополнения, называемого также методикой восстановления текста.

Для диагностики уровня понимания текста использовались три текста. Каждый из использованных текстов относился к определенному функциональному типу речи, а также имел пропущенные слова определенной части речи.

В ходе анализа диагностических работ, было выявлено, что самой распространенной ошибкой, которую допускали обучающиеся при выполнении заданий является употребление неправильной формы слова.

Кроме того, анализируя результаты исследования, мы пришли к выводу, что наибольшие трудности у обучающихся возникли при выполнении текстов повествование и рассуждение, так как доля низкого уровня понимания текста в них составляет 57,9% и 68,4%, а доля среднего уровня 42,1% и 26,3% соответственно. Высокий уровень понимания текста в повествовании отсутствует, тогда как в рассуждении он составляет лишь 5,3%.

Основываясь на полученных результатах исследования, нами предложен комплекс тренировочных заданий, направленных на развитие понимания текста у младших школьников.

В ходе анализа предлагаемой методической литературы мы пришли к выводу, что большинство предлагаемых методистами и практиками заданий не обладает специфическими чертами, связанными с функциональными стилями речи и может быть использовано для работы с разными типами текстов.

К числу универсальных заданий, направленных на развитие навыков понимания младшими школьниками текстов разных функциональных типов можно отнести:

- 1) Задания на поиск фактических, смысловых ошибок.
- 2) Задания на построение предложений из предлагаемых наборов слов, включающих в себя слова-маркеры определенного типа речи и слова-связки (например, наречия времени и места, глаголы разных времен для составления

текстов-повествований, определенных союзов и вводных слов для составления текстов-рассуждений)

3) Задания на составление предложений, текста на основе установления грамматической, логической и прочих связей.

Наиболее оптимальным способом включения комплекса в образовательный процесс, на наш взгляд, является урочная форма деятельности учащихся. Выбор данной формы объясняется несколькими причинами.

## Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357)
2. Апетян М.К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника / М.К. Апетян // Молодой ученый. - 2014. - №14. - С. 243-244.
3. Асташов Н.А. Текстовая иллюстрация как средство формирования у младших школьников типа правильной читательской деятельности / Н.А. Асташов // Начальная школа. - 1991. - №7. - С.13
4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин - М.: Искусство, 1986. — 445с.
5. Букатникова С. Д. Понимание текста как проблема современной лингвистики и гуманитарного познания / С. Д. Букатникова // Молодой ученый. - 2015. - №6. - С. 799-803.
6. Валгина Н.С. Теория текста: учебное пособие для вузов / Н.С. Валгина. - М.: Логос, 2003. - 280 с.
7. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. - М.: Наука, 1981. - 139 с.
8. Зарубина Г.Д. Текст: лингвистический и методический аспекты / Г.Д. Зарубина. - М.: Русский язык, 1981. - 113 с.
9. Золотова Г.А. Роль ремы в структурной организации и типологии текста / Г.А. Золотова // Синтаксис текста. - 1979. - С. 113-133.
10. Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку в школе: учеб. пособие для пед. вузов / Н.А. Ипполитова. - М.: Наука, 1998. - 171 с.
11. Каракозов С.Д. Информационная культура в контексте общей теории культуры личности/ С.Д. Каракозов // Педагогическая информатика. - 2000. - № 2.- С. 53-68.
12. Конюхов, Н.Н. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы / Н.Н. Конюхов. - М.: Знание, 1994 - 203 с.

13. Лунькова Е.В. Психолого-педагогические особенности понимания младшими школьниками информационных текстов / Е.В. Лунькова// Инновации в науке: научный журнал. - 2017. - № 10. - С. 57-61.
14. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 464 с.
15. Минько Э.В. Методы и техника ускоренного конспектирования и чтения: учебно-методическое пособие/ Э.В. Минько. - СПб.: СПбГУАП, 2001. - 98 с.
16. Москвин В.П. Методы и приемы лингвистического анализа: монография / В.П. Москвин. - 2-е изд. - М.: ФЛИНТА, 2015. - 224 с.
17. Петухова Т.П. Формирование информационной грамотности младшего школьника в учебной деятельности: Монография / Т.П. Петухова, И.Н. Вашук. -Н.Новгород: ВГИПУ, 2007. - 192 с.
18. Пешковский А.М. Избранные труды / А.М. Пешковский. - М.: Учпедгиз, 1959. - 227 с.
19. Санина С.П. Современные зарубежные исследования проблемы понимания текстов младшими школьниками / С.П. Санина, М.В. Енжевская // Современная зарубежная психология. - 2016. - № 3. - С. 83 - 91.
20. Симонова П. С. Понимание текста младшими школьниками / П.С. Симонова // Молодой ученый. - 2018. - №1. - С. 157-159
21. Соболева О.В. Понимание текста: зачем, кого, чему и как учить / О.В. Соболева // Исследования чтения и грамотности в Психологическом институте за 100 лет: хрестоматия / рук. проекта Н.Л. Карпова ; ред. Г.Г. Граник, М.К. Кабардова. - М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2013. - С. 375-380
22. Тураева З.Я. Лингвистика текста / З.Я. Тураева. - М.: Просвещение, 1986. - 126 с.
23. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. - М.: Альта-Принт, 2008. - 1239 с.

24. Фролова Л. А. Обучение русскому языку в начальной школе: Методическое пособие / Л. А. Фролова. - М.: АРКТИ, 2002. - 187 с.
25. Цукерман Г. А. Читательские умения российских четвероклассников: уроки PIRLS-2016 / Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалева, В. Ю. Баранова // Вопросы образования. - 2017. - № 1. - С. 58 - 76.
26. Всероссийские проверочные работы [Электронный ресурс] // Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования» - URL: <https://coko24.ru/всероссийские-проверочные-работы/> (Дата обращения 23.04.2019)
27. Методика дополнения текстовой информации [Электронный ресурс]. - URL: <https://cyberpedia.su/13x10c8e.html> (Дата обращения 27.04.2020)
28. Особенности понимания речевых сообщений и текстов младшими школьниками [Электронный ресурс]. - URL: <https://psixologiya.org/voznrastnaya/detskaya/2410-osobennosti-ponimaniya-rechevux-soobshhenij-i-tekstov.html> (Дата обращения 27.04.2020)
29. Понимание учебного текста детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития [Электронный ресурс]. - URL: [https://kpfu.ru/staff\\_files/F122562980/Artemyeva\\_Salahova.pdf](https://kpfu.ru/staff_files/F122562980/Artemyeva_Salahova.pdf) (Дата обращения 29.04.2020)
30. Процесс понимания текста и диагностика его развития [Электронный ресурс]. - URL: <http://childpsy.ru/dissertations/id/20265.php> (Дата обращения 28.04.2020)

## Приложение А - Тексты, использованные в диагностике

**Задание:** заполни пропуски в текстах, используя предложенные слова.

### Текст о кошке

Голова у кошки \_\_\_\_\_. На голове торчат небольшие \_\_\_\_\_ ушки. Глаза как будто расколоты посередине. Эта \_\_\_\_\_ щель расширяется в темноте, что помогает кошке лучше видеть. Все тело кошки \_\_\_\_\_, гибкое. Хвост длинный и \_\_\_\_\_. Ноги \_\_\_\_\_, но сильные. Каждый палец вооружен \_\_\_\_\_ выгнутым когтем. Кошка умеет сделать свою лапу \_\_\_\_\_. Она ловко прячет когти, чтобы не притупились. Ходит на пальцах, но когтями по полу не стучит. Кошка высоко прыгает и лазает по деревьям. Она \_\_\_\_\_, не любит сырости и грязи. Она привязана к своим детям и является их \_\_\_\_\_ защитницей. Кошка больше привыкает к дому, чем к человеку.

*Слова: аккуратный, вытянутый, пушистый, трусливый, чуткий, лысый, бархатный, мягкий, узкий, полосатый, жёсткий, круглый, опасный, короткий, большой, острый, треугольный, отважный.*

### Текст о любопытном медвежонке

Набрёл я на поляну в тайге. От лесного пожара она \_\_\_\_\_, но на чёрной земле уже росли блестящие листики брусники и кивал головками иван-чай. На краю были заросли малины. Я \_\_\_\_\_ малину, а впереди какой-то зверь шёл, \_\_\_\_\_ в листьях. Я решил узнать, что это за зверь. Сел на пенёк и стал тихонько \_\_\_\_\_. Зверь сначала остановился и \_\_\_\_\_, а потом стал ко мне подкрадываться. Он думал, что я его не вижу, а верхушки малиновых кустов шевелятся и \_\_\_\_\_ его. Потом из куста \_\_\_\_\_ чёрный нос и два глаза. Ну, тут я его сразу узнал - это медвежонок. Тогда я щепкой стал поскрипывать о пенёк, и нос у медвежонка всё вытягивался, вытягивался, как будто его \_\_\_\_\_ из куста за нос. Наконец весь вылез и стал меня обнюхивать. \_\_\_\_\_, облизал ботинок, нашёл пуговицу и стал её сосать. И тут я услышал, как в малиннике сучья \_\_\_\_\_. «Шутки плохи, - подумал я. - Медведице разве объяснишь, что я только поиграть с ним хотел?»

*Слова: подглядывать, щекотать, обнюхать, трещать, зацвести, шуршать, посвистывать, завывать, хрустеть, собирать, высунуться, гнуться, выдать, выгореть, замереть, убежать, тянуть.*

### Текст о лисе

Для чего лисе такой пушистый \_\_\_\_\_? Длинный пушистый хвост не только лисья краса. Хоть и не замечает \_\_\_\_\_, как говорят в сказках, но во многом помогает рыжей хищнице. Лиса зимой хвост использует как \_\_\_\_\_. В сильный мороз \_\_\_\_\_ сворачивается калачиком и укрывает им мёрзнувшие лапы и \_\_\_\_\_ - так теплее. Когда лисица гонится за петляющим \_\_\_\_\_, хвост при резких поворотах помогает ей сохранить \_\_\_\_\_. А замечать следы ей вовсе не обязательно: \_\_\_\_\_ так

запутает свой след, что никакие \_\_\_\_\_ в нём не разберутся... Так что, хвост для лисы не украшение, а верный \_\_\_\_\_ .

*Слова: защитник, добыча, хвост, метла, одеяло, воротник, след, заяц, равновесие, собака, хитрюга, лист, помощник, зверь, воробей, нос.*

Приложение Б - Результаты диагностики понимания текста описания

| №   | ФИ         | Соответствие / несоответствие ближайшему контексту |         | Соответствие / несоответствие контексту соседних предложений |         | Общий балл    |         |
|-----|------------|--|---------|--|---------|---------------|---------|
|     |            | Кол-во баллов                                      | Уровень | Кол-во баллов  | Уровень | Кол-во баллов | Уровень |
| 1.  | Вика П.    | 5  | С       | 5  | С       | 10            | С       |
| 2.  | Саша Ш.    | 7  | С       | 6  | С       | 13            | С       |
| 3.  | Матвей С.  | 6  | С       | 6  | С       | 12            | С       |
| 4.  | Саша А.    | 4  | С       | 5  | С       | 9             | С       |
| 5.  | Бэлла Я.   | 7  | С       | 5  | С       | 12            | С       |
| 6.  | Артём Т.   | 9  | В       | 9  | В       | 18            | В       |
| 7.  | Сабрина Ф. | 9  | В       | 8  | В       | 17            | В       |
| 8.  | Костя Ю.   | 6  | С       | 6  | С       | 12            | С       |
| 9.  | Миша Ш.    | 6  | С       | 5  | С       | 11            | С       |
| 10. | Полина Ш.  | 7  | С       | 7  | С       | 14            | С       |
| 11. | Навруз М.  | 6  | С       | 5  | С       | 11            | С       |
| 12. | Данил Н.   | 8  | В       | 8  | В       | 16            | В       |
| 13. | Мария Б.   | 4  | С       | 3  | Н       | 7             | Н       |
| 14. | Ян Б.      | 5  | С       | 5  | С       | 10            | С       |
| 15. | Камо К.    | 5  | С       | 7  | С       | 12            | С       |
| 16. | Арина К.   | 7  | С       | 7  | С       | 14            | С       |
| 17. | Захар Е.   | 6  | С       | 7  | С       | 13            | С       |
| 18. | Настя Т.   | 8  | В       | 6  | С       | 14            | С       |
| 19. | Лев У.     | 5  | С       | 4  | С       | 9             | С       |

\*-Н-низкий, С-средний, В-высокий

Приложение В - Результаты диагностики понимания текста повествования

| №   | ФИ         | Соответствие / несоответствие ближайшему контексту |         | Соответствие / несоответствие контексту соседних предложений |         | Общий балл    |         |
|-----|------------|--|---------|--|---------|---------------|---------|
|     |            | Кол-во баллов                                      | Уровень | Кол-во баллов  | Уровень | Кол-во баллов | Уровень |
| 1.  | Вика П.    | 3  | Н       | 3  | Н       | 6             | Н       |
| 2.  | Саша Ш.    | 4  | С       | 4  | С       | 8             | С       |
| 3.  | Матвей С.  | 4  | С       | 4  | С       | 8             | С       |
| 4.  | Саша А.    | 2  | Н       | 1  | Н       | 3             | Н       |
| 5.  | Бэлла Я.   | 2  | Н       | 2  | Н       | 4             | Н       |
| 6.  | Артём Т.   | 7  | С       | 7  | С       | 14            | С       |
| 7.  | Сабрина Ф. | 3  | Н       | 3  | Н       | 6             | Н       |
| 8.  | Костя Ю.   | 6  | С       | 6  | С       | 12            | С       |
| 9.  | Миша Ш.    | 1  | Н       | 1  | Н       | 2             | Н       |
| 10. | Полина Ш.  | 8  | В       | 7  | С       | 15            | С       |
| 11. | Навруз М.  | 3  | Н       | 2  | Н       | 5             | Н       |
| 12. | Данил Н.   | 5  | С       | 4  | С       | 9             | С       |
| 13. | Мария Б.   | 2  | Н       | 2  | Н       | 4             | Н       |
| 14. | Ян Б.      | 4  | С       | 5  | С       | 9             | С       |
| 15. | Камо К.    | 2  | Н       | 1  | Н       | 3             | Н       |
| 16. | Арина К.   | 7  | С       | 6  | С       | 13            | С       |
| 17. | Захар Е.   | 1  | Н       | 1  | Н       | 2             | Н       |
| 18. | Настя Т.   | 1  | Н       | 1  | Н       | 2             | Н       |
| 19. | Лев У.     | 1  | Н       | 1  | Н       | 2             | Н       |

\*-Н-низкий, С-средний, В-высокий

Приложение Г - Результаты диагностики понимания текста рассуждения

| №   | ФИ         | Соответствие / несоответствие ближайшему контексту |         | Соответствие / несоответствие контексту соседних предложений |         | Общий балл    |         |
|-----|------------|--|---------|--|---------|---------------|---------|
|     |            | Кол-во баллов                                      | Уровень | Кол-во баллов  | Уровень | Кол-во баллов | Уровень |
| 1.  | Вика П.    | 3  | Н       | 1  | Н       | 4             | Н       |
| 2.  | Саша Ш.    | 5  | С       | 4  | С       | 9             | С       |
| 3.  | Матвей С.  | 6  | С       | 6  | С       | 1             | Н       |
| 4.  | Саша А.    | 3  | Н       | 3  | Н       | 6             | Н       |
| 5.  | Бэлла Я.   | 5  | С       | 5  | С       | 5             | Н       |
| 6.  | Артём Т.   | 0  | Н       | 0  | Н       | 0             | Н       |
| 7.  | Сабрина Ф. | 7  | С       | 7  | С       | 14            | С       |
| 8.  | Костя Ю.   | 1  | Н       | 1  | Н       | 2             | Н       |
| 9.  | Миша Ш.    | 1  | Н       | 1  | Н       | 2             | Н       |
| 10. | Полина Ш.  | 0  | Н       | 0  | Н       | 0             | Н       |
| 11. | Навруз М.  | 1  | Н       | 1  | Н       | 2             | Н       |
| 12. | Данил Н.   | 9  | В       | 9  | В       | 18            | В       |
| 13. | Мария Б.   | 4  | С       | 3  | Н       | 7             | Н       |
| 14. | Ян Б.      | 5  | С       | 5  | С       | 10            | С       |
| 15. | Камо К.    | 1  | Н       | 1  | Н       | 2             | Н       |
| 16. | Арина К.   | 8  | В       | 7  | С       | 15            | С       |
| 17. | Захар Е.   | 7  | С       | 7  | С       | 14            | С       |
| 18. | Настя Т.   | 4  | С       | 3  | Н       | 7             | Н       |
| 19. | Лев У.     | 2  | Н       | 0  | Н       | 2             | Н       |

\*-Н-низкий, С-средний, В-высокий

Приложение Д - Результаты статистической обработки фактических данных диагностики понимания текста описания

| Критерий   | Уровни         |     |                |      |                |      |
|--|----------------|-----|----------------|------|----------------|------|
|  | Низкий         |     | Средний        |      | Высокий        |      |
|  | Кол-во человек | %   | Кол-во человек | %    | Кол-во человек | %    |
| Соответствие / несоответствие ближайшему контексту               | 0              | 0   | 15             | 79   | 4              | 21   |
| Соответствие / несоответствие контексту соседних предложений     | 1              | 5,2 | 15             | 78,9 | 3              | 15,8 |
| Уровень сформированности понимания текста в целом (сумма баллов) | 1              | 5,3 | 14             | 73,7 | 4              | 21   |

Приложение Е - Результаты статистической обработки фактических данных диагностики понимания текста повествования

| Критерий   | Уровни         |      |                |      |                |     |
|--|----------------|------|----------------|------|----------------|-----|
|  | Низкий         |      | Средний        |      | Высокий        |     |
|  | Кол-во человек | %    | Кол-во человек | %    | Кол-во человек | %   |
| Соответствие / несоответствие ближайшему контексту               | 12             | 63,1 | 6              | 31,6 | 1              | 5,3 |
| Соответствие / несоответствие контексту соседних предложений     | 9              | 47,3 | 9              | 47,3 | 1              | 5,3 |
| Уровень сформированности понимания текста в целом (сумма баллов) | 11             | 57,9 | 8              | 42,1 | 0              | 0   |

Приложение Ж - Результаты статистической обработки фактических данных  
диагностики понимания текста рассуждения

| Критерий  | Уровни            |      |                   |      |                   |      |
|---|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|
|   | Низкий            |      | Средний           |      | Высокий           |      |
|   | Кол-во<br>человек | %    | Кол-во<br>человек | %    | Кол-во<br>человек | %    |
| Соответствие /<br>несоответствие<br>ближайшему<br>контексту               | 9                 | 47,4 | 8                 | 42,1 | 2                 | 10,5 |
| Соответствие /<br>несоответствие<br>контексту соседних<br>предложений     | 11                | 57,9 | 7                 | 36,8 | 1                 | 5,3  |
| Уровень<br>сформированности<br>понимания текста в<br>целом (сумма баллов) | 13                | 68,4 | 5                 | 26,3 | 1                 | 5,3  |

## Приложение И - Пример задания на поиск фактических, смысловых ошибок

«Прочитай текст. Выдели в нём неточности и внеси исправления, записав их после текста».

1.В одном домике жила у хозяев пушистая корова Мурка. 2.Хозяева её очень любили и часто угощали парным молотком и жареной репой. 3.Однажды Мурка решила погулять - подышать свежим вареньем и погреться на сковородке. 4.Корова вышла на крыльцо, легла и от удовольствия замурыкала. 5.Неожиданно из-под крыльца выскочила морковка с длинным хвостом. 6.Мурка ловко поймала её и съела. 7.На дворе было весело: шумно чирикали озорные веники, плавали в лужах домашние утюги, а на заборе стоял красивый пастух и гордо кукарекал. 8.Вдруг из собачьей конторы вылезла большая злая селёдка. 9.Она увидела корову и стала сердито летать. 10.Мурка испугалась и убежала в дым.

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_
10. \_\_\_\_\_

Приложение К - Пример задания на построение предложений из предлагаемых наборов слов

«Прочитайте запись. Составьте текст из предложенных частей и слов-связок».

Маленькая птичка называется поползнем; передвигается по стволу дерева вниз головой; она как будто ползет; поэтому; потому что.

---

---

---

Какого типа он получится? \_\_\_\_\_

Почему вы так решили? \_\_\_\_\_

Приложение Л - Пример задания на составление предложений, текста на основе установления грамматической, логической и прочих связей

«Прочитайте предложения. Расставьте предложения в правильном порядке, чтобы получился связный текст. Озаглавьте получившийся текст».

---

Я испугался и сел под большой дуб.

Меня послали в лес за грибами. Я набрал грибов и возвращался домой.

Молния попала в дерево. Дуб затрещал, полетели сучья и ветки.

Вдруг стало темно. Полил дождь.

Я от страха закрыл глаза. Корзина упала.

Я собрал грибы и побежал домой.

Гроза прошла быстро. Я встал. Капало с деревьев, играло солнце. На голове у меня была шишка.

О чем говорится в тексте? \_\_\_\_\_

Приложение М - Комплекс заданий для совершенствования понимания младшими школьниками текстов разных функциональных типов

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра русского языка и методики его преподавания

Комплекс заданий для совершенствования понимания младшими школьниками текстов разных функциональных типов

44.03.01 Педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

Составители:  
к.п.н., доцент кафедры РЯМП Юденко  
Юлия Романовна  
студентка гр. МЗБ18Б-01 Жданова  
Наталья Александровна

Красноярск  
2020

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| <u>Пояснительная записка</u> .....  | 59 |
| <u>Задания на поиск фактических, смысловых ошибок</u> .....   | 63 |
| <u>Задания на построение предложений из предлагаемых наборов слов</u> .....   | 70 |
| <u>Задания на составление предложений, текста на основе установления грамматической, логической и прочих связей</u> ..... | 75 |

## Пояснительная записка

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает в ряду одного из требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования овладение навыками смыслового чтения текстов различного вида, жанра, стиля - определение темы, главной мысли, назначения текста.

Кроме того учащиеся должны научиться понимать содержание учебного текста; находить информацию, заданную в тексте в явном виде; формулировать простые выводы на основе информации, содержащейся в тексте; интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию.

Достижение понимания прочитанного текста младшими школьниками традиционно привлекало внимание педагогов, психологов, методистов и практиков начального образования.

Проблемой, описанной выше, в разные годы занимались такие авторы, как А.Н. Соколов, Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая, Г.Д.Чистякова и Н.П. Локалова, Г.Н. Кудина, З.Н. Новлянская, О.Л. Обухова, О.В. Соболева, Г.А. Цукерман и др.

В их работах подчеркивается, что работа с текстом является одним из важнейших умений обучающегося, поскольку освоение данного умения способствует успешному решению личностных, социальных и профессиональных задач человека. При работе с текстом у обучающихся формируются навыки осмысления письменных текстов, их рефлексии, они учатся использовать содержание текста для достижения собственных целей.

Также следует учесть, что за последнее время, поток информации, проходящий через современного человека, существенно увеличился. Для этого необходимо владеть такими умениями, как построение гипотез, работа с точками зрения различных авторов и др.

Однако проведенные в последнее время мониторинги говорят о том, что этими необходимыми умениями обладают далеко не все учащиеся. Трудности, связанные с восприятием младшими школьниками текстов, влекут за собой

пагубные последствия для их дальнейшего обучения: учащиеся при чтении искажают формулировки заданий, инструкций, неверно воспринимают текст, правила или сообщения. При формулировке гипотезы и переносе полученных сведений на другую ситуацию, большинство выпускников начальной школы испытывают трудности при чтении текстов.

Международное исследование качества чтения и понимания текста учащимися начальной школы PIRLS (Progressin International Reading Literacy Study) - это международное сопоставительное исследование читательской грамотности. Цель этого исследования - оценить качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы. Целевой аудиторией являются учащиеся 4 классов. Согласно данным исследований за 2001, 2006, 2011 и 2016 годы, в России навыки школьников при работе с текстом серьезно возросли, если сравнивать 2001 и 2016 годы. Несмотря на успешность наших учеников при демонстрации вышесказанных умений, работу в этом направлении необходимо продолжать, поскольку «в развитии любых технологий, в том числе и педагогических, существует суровый закон: самоуспокоение, остановка движения вскоре приводит к падению».

Помимо всего прочего, анализ информационной справки Всероссийских проверочных работ по русскому языку за 2017 и 2018 года показывает, что наибольшие затруднения у школьников вызвали такие задания как: распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Кроме того, следует отметить, что в 2017 году, средний % выполнения составил 66%, а в 2018 году 54%, что на 12% ниже по сравнению с 2017 годом.

Таким образом, вышеприведенные данные подтверждают, что работа с текстом является одним из приоритетных направлений по работе в начальной школе и актуальным направлением для исследований и поиска ее эффективных форм.

Цель комплекса заданий - способствовать совершенствованию понимания текста-повествование и текста-рассуждения у учащихся начальных классов.

Комплекс заданий предназначен для использования учителями начальной школы на уроках русского языка со 2 по 4 класс, а так же родителями совместно с детьми в домашних условиях. Материалы представленные в комплексе могут быть использованы в качестве дополнительных заданий на уроке, для закрепления изученного на уроках материала, а так же в качестве домашних заданий по соответствующим темам уроков.

Использование комплекса заданий на уроках русского языка позволит классному руководителю формировать и совершенствовать такие умения, как:

- вычленение главной мысли;
- понимание смысла прочитанного предложения за счет соседних предложений;
- понимание структуры текста;
- составление предложений, не противоречащих друг другу и имеющих общий смысл;
- установление грамматических, логических и прочих связей.

Комплекс заданий включает в себя 3 группы заданий:

1. Задания на поиск фактических, смысловых ошибок.
2. Задания на построение предложений из предлагаемых наборов слов, включающих в себя слова-маркеры определенного типа речи и слова-связки (например, наречия времени и места, глаголы разных времен для составления текстов-повествований, определенных союзов и вводных слов для составления текстов-рассуждений)
3. Задания на составление предложений, текста на основе установления грамматической, логической и прочих связей.

Рассмотрим каждую из групп подробнее.

Задания на поиск фактических, смысловых ошибок. Ученикам предлагается текст, в котором содержатся смысловые ошибки. Данные ошибки необходимо проанализировать, понять смысл прочитанного предложения за счет соседних

предложений, а после исправить слово на такое, которое не будет нарушать смысл как одного предложения, в котором находится исправляемое слово, так и соседних с ним предложений.

Задания на построение предложений из предлагаемых наборов слов, включающих в себя слова-маркеры определенного типа речи и слова-связки (например, наречия времени и места, глаголы разных времен для составления текстов-повествований, определенных союзов и вводных слов для составления текстов-рассуждений). Такие задания позволяют ученикам понять строение и смысл текста, за счет того, что учащиеся должны прочитать не связанные части предложений, сформулировать смысл будущего предложения и записать его. После составления текста, учащимся необходимо проверить, чтобы получившиеся предложения и весь текст в целом имели общий смысл и не противоречили друг другу.

Задания на составление предложений, текста на основе установления грамматической, логической и прочих связей. Ученикам предлагается ряд предложений или абзацев одного текста, которые, либо имеют деформированный порядок изложения, либо разорванное начало и конец. Задача учащихся, в зависимости от формулировки задания, заключается в том, чтобы, либо вернуть частям текста верный порядок, либо соединить начало и конец предложения и уже потом расставить в верном порядке. Для того, чтобы учащиеся смогли выполнить задания подобного типа, им необходимо прочитать части текста, вычленить главную мысль, установить грамматические, логические и прочие связи и расставить предложения или абзацы в верном порядке. Получившийся текст должен иметь смысл, который не будет нарушаться как от предложения к предложению, так и от абзаца к абзацу, формируя общий логический порядок и смысловой посыл текста.

## Задания на поиск фактических, смысловых ошибок

Добрый день, уважаемые читатели. Я – учитель начальных классов. И каждый год мои ученики пишут различные сочинения, рассказы и эссе на разные темы. Но вот беда! Они не всегда бывают внимательными. И иногда в их тексты проникают очень веселые и смешные ошибки, неточности, заставляющие меня смеяться. Я люблю делиться хорошим настроением, поэтому предлагаю и вам найти эти смешные неточности и нелепости в заданиях, которые я приготовила для вас ниже.

Задание 1. Прочитайте текст. Выделите в нём неточности и внесите исправления записав, их после текста. Озаглавьте получившийся текст.

---

1.В одном домике жила у хозяев пушистая корова Мурка. 2.Хозяева её очень любили и часто угощали парным молотком и жареной репой.

3.Однажды Мурка решила погулять - подышать свежим вареньем и погреться на сковородке. 4.Корова вышла на крыльцо, легла и от удовольствия замурлыкала. 5.Неожиданно из-под крыльца выскочила морковка с длинным хвостом. 6.Мурка ловко поймала её и съела.

7.На дворе было весело: шумно чирикали озорные веники, плавали в лужах домашние утюги, а на заборе стоял красивый пастух и гордо кукарекал. 8.Вдруг из собачьей конторы вылезла большая злая селёдка. 9.Она увидела корову и стала сердито летать. 10.Мурка испугалась и убежала в дым.

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_

10. \_\_\_\_\_

Задание 2. Прочитайте текст. Выделите в нём неточности и внесите исправления, записав их после текста.

У нас во дворе

1. Я сижу дома и гляжу в окно. 2. Ярко светит солнце. 3. День пасмурный. 4. Во дворе много людей. 5. Вот дворник поливает из метлы клумбу с цветами. 6. На скамейке сидит бабушка с внуком. 7. Малыш читает бабушке газету.

8. Наша соседка тетя Валя повесила веревку на белье. 9. Скоро она будет сухая. 10. У дяди Антона сломалась машина. 11. Он лежит внизу над машиной и чинит ее.

12. Голуби ходят по двору и ищут крошки. 13. Кошка мурка увидела собаку. 14. Она испугалась и убежала.

15. Ребята играют в футбол. 16. Один мальчик разбил стеклом мяч.

17. Вот мой друг Коля. 18. Он зовет меня на улицу. 19. В ответ я киваю ему рукой.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

10. \_\_\_\_\_

11. \_\_\_\_\_

12. \_\_\_\_\_

13. \_\_\_\_\_

14. \_\_\_\_\_

15. \_\_\_\_\_

16. \_\_\_\_\_

17. \_\_\_\_\_

18. \_\_\_\_\_

19. \_\_\_\_\_

Задание 3. Прочитайте текст. Выделите в нём неточности и внесите исправления, записав их после текста. Озаглавьте получившийся текст.

1. В эти выходные мы ездили в деревню к бабушке. 2. Деревня жила недалеко. 3. Мы очень долго ехали. 4. Бабушка ждала нас у калитки. 5. На ней был красивый фартук.

6. Деревянный дом был сделан из кирпича. 7. Около забора был привязан телёнок. 8. Это детёныш лошади. 9. Я подошла к нему, и он зарычал.

10. Во дворе гуляла курица с цыплятами. 11. Они учили её искать червячков. 12. Собака Жулька спит в будке. 13. Она деревянная. 14. Я насыпала ей в миску зерна, а курам дала кусок колбасы.

15. На грядках с огурцами растут помидоры. 16. На яблоне уже поспели груши и сливы. 17. На кустах клубники висят сочные ягоды малины.

18. Я люблю ездить к бабушке!

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

10. \_\_\_\_\_

11. \_\_\_\_\_

12. \_\_\_\_\_

13. \_\_\_\_\_

14. \_\_\_\_\_

15. \_\_\_\_\_

16. \_\_\_\_\_

17. \_\_\_\_\_

18. \_\_\_\_\_

Задание 4. Прочитайте текст. Выделите в нём неточности и внесите исправления, записав их после текста.

#### Зимой в лесу

1. Стоял конец августа. 2. Наступила зима. 3. Мы сняли шубы и шапки, взяли лыжи и пошли в лес за грибами.

4. Снег засыпало пышным лесом. 5. Тропинки замело снегом. 6. Все деревья с листьев опали, и они стоят голые. 7. Только на рябине еще висят жёлуди.

8. Мы едем на лыжах по лесу. 9. Кругом тишина. 10. В глубине леса слышен стук кукушки. 11. Вот следы на снегу. 12. Это прыгал кабан. 13. С берёзы упала шишка. 14. Её бросила белка. 15. А вот зайцев не видно. 16. Они спят в берлоге.

17. Слева от тропинки мы видим полянку. 18. Она вся синяя от красных ягод!

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

10. \_\_\_\_\_

11. \_\_\_\_\_

12. \_\_\_\_\_

13. \_\_\_\_\_

14. \_\_\_\_\_

15. \_\_\_\_\_

16. \_\_\_\_\_

17. \_\_\_\_\_

Задание 5. Прочитайте текст. Выделите в нём неточности и внесите исправления, записав их после текста. Озаглавьте получившийся текст.

1. У китов 24 уса, по 12 с каждой лапы. 2. Зачем они киту?

3. Усы помогают китам получать информацию обо всем, что их окружает.

4. С их помощью киты, не видя и не касаясь предмета, определяют, что эти предметы есть, видят их размер и форму. 5. Усы помогают китам в охоте. 6. Ими киты определяют глубину до мышки и как её удобнее схватить.

7. Вот почему кусты не только украшение, но и жизненно важный орган всех китов и кошек.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

Задание 6. Прочитайте текст. Выделите в нём неточности и внесите исправления, записав их после текста.

#### Клесты

1. Весной и летом у всех куриц много забот. 2. И только клесты спокойно ползут с ели на ель.

3. Клесты выводят своих птенцов зимой. 4. Солнце светит редко. 5. На дворе жара, а в гнезде голенькие цыплята. 6. Но почему так? 7. Ведь малышей надо хорошо кормить.

8.Пища клестов - березовые шишки. 9.Они созревают на елках в конце года, весной. 10.Поэтому и птенцы у этих птиц выводятся осенью.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

10. \_\_\_\_\_

Задание 7. Прочитайте текст. Выделите в нём неточности и внесите исправления, записав их после текста. Озаглавьте получившийся текст.

\_\_\_\_\_

1.У сороки есть прозвище - белобока. 2.И правда, по бокам у нее перышки совсем зеленые. 3.А вот голова, крылья и хвост белые, как у вороны. 4.Очень красив у сороки хвост - длинный, закрученный, будто стрела. 5.И перья на нем не просто коричневые, а с зеленоватым отливом. 6.Нарядная девушка сорока!

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

Задание 8. Прочитайте текст. Выделите в нём неточности и внесите исправления, записав их после текста.

### Шапокляк

1.Что такое шапокляк? 2.Это не знакомая Чебурашки. 3.Та была вредной старушкой.

4. Шапокляк на самом деле - мужской головной убор. 5. Этот цилиндр женщины носили в прошлом веке. 6. Они входили в помещение и снимали шапку. 7. Но держать такой объемный головной прибор подмышкой очень неудобно. 8. И его сделали складным.

9. Обратимся к французскому языку. 10. Шапо - это шляпа. 11. Кляк - шлепок ногой по её верху. 12. Так что всем известная девочка Шапокляк получила свое имя из-за головного убора. 13. Ведь она ходила именно в такой забавной юбке.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

10. \_\_\_\_\_

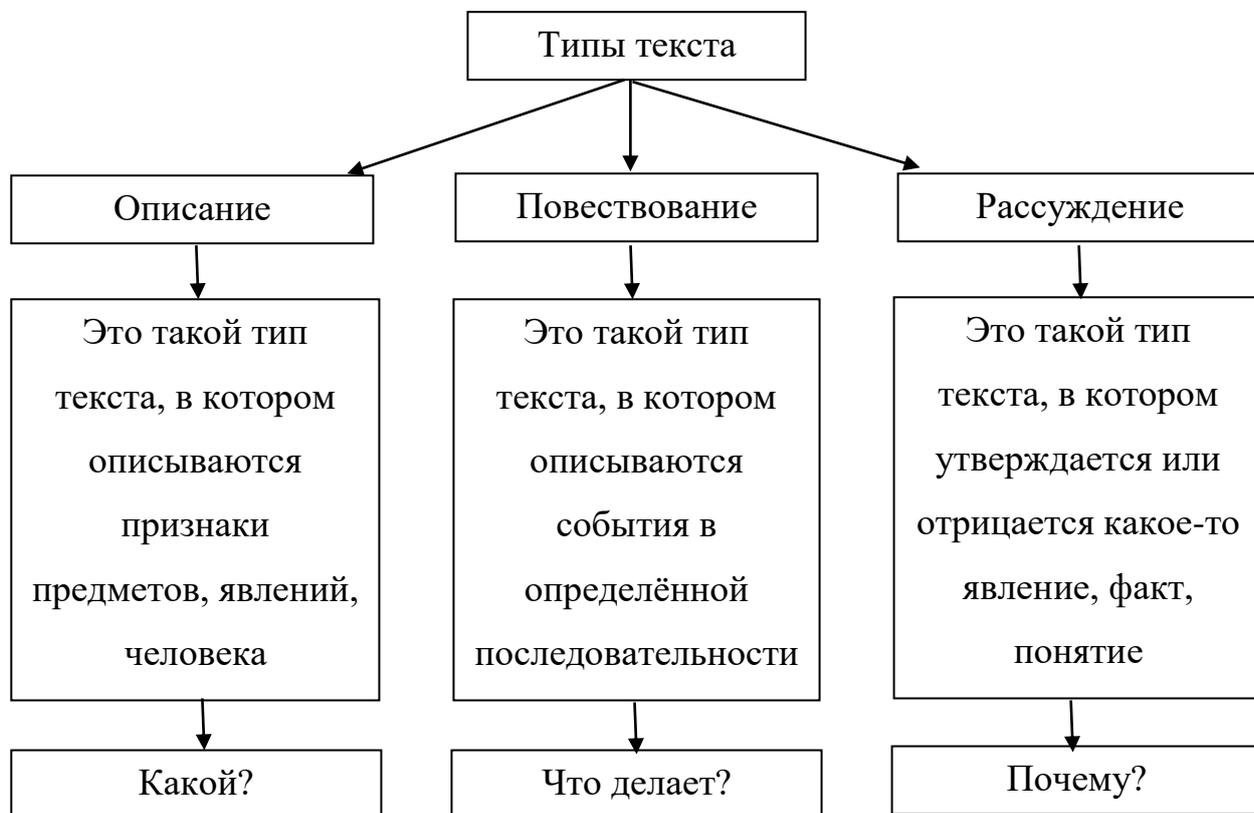
11. \_\_\_\_\_

12. \_\_\_\_\_

13. \_\_\_\_\_

## Задания на построение предложений из предлагаемых наборов слов

Уважаемые читатели, наверняка вы помните, что в русском языке принято делить все тексты на три типа: описание, повествование и рассуждение. Перед выполнением следующих заданий, давайте вспомним, что представляет из себя каждый из типов текста.



Задание 9. Прочитайте запись. Составьте и запишите текст из предложенных частей и слов-связок.

Маленькая птичка называется поползнем; передвигается по стволу дерева вниз головой; она как будто ползет; поэтому; потому что.

---

---

---

---

Какого типа он получится? \_\_\_\_\_

Почему вы так решили? \_\_\_\_\_

Задание 10. Составь и запиши текст-повествование "Воробей" по опорным словам и словосочетаниям.

Выпал из гнезда, сидел неподвижно, трепетал от ужаса, начала красться, тихо удалилась, упал камнем, ринулся спасать, закрыл малыша, лиса, птенец, взрослый воробей.

---

---

---

---

Задание 11. Прочитайте запись. Составьте и запишите текст из предложенных словосочетаний. Озаглавьте получившийся текст.

Под корнями старого дерева, лисья нора, родились весной, слепые маленькие лисята, заботливо ухаживала, согревала их, прорезались вскоре, любили играть, весело резвились, внимательно следила, заботливая мать.

---

---

---

---

Какого типа он получится? \_\_\_\_\_

Почему вы так решили? \_\_\_\_\_

Задание 12. Составьте текст - рассуждение, используя приведённые ниже слова. Каждую часть (утверждение, доказательство, вывод) запиши с красной строки. Для построения предложения используй слова- связки и другие слова.

Зимой, дорогах, на, почему, внимательным, нужно, особенно, быть, вечером, поэтому, темнеет, рано, световой, важно, отражатель, носить, водитель, издалека, видеть, пешехода, должен, у, части, проезжей, играть, опасно, потому что.

---

---

---

---

Задание 13. Прочитайте запись. Составьте и запишите текст из предложенных слов и словосочетаний. Озаглавьте получившийся текст.

Стриж, не взлетел, почему, сильная гроза, дождь, ветер, прошла, заметил, стрижа, на дороге, лежал на земле, сбила буря, все цело, лежал потому что, осмотрел, слабенькие, ножки, коротенькие, не мог стоять, как воробей, не подпрыгнет, поэтому, не может, стрелой, с места, подкинул, вверх, взлететь, он, в небо, взвился.

---

---

---

---

---

Какого типа он получится? \_\_\_\_\_

Почему вы так решили? \_\_\_\_\_

Задание 14. Прочитайте запись. Составьте и запишите текст из предложенных опорных слов и словосочетаний.

Однажды, увидел, сломана лапка, летом, мальчик, зайчик, сильно пострадал, вороны, зверек.

---

---

---

---

---

Какого типа он получится? \_\_\_\_\_

Почему вы так решили? \_\_\_\_\_

Задание 15. Прочитайте запись. Составьте и запишите текст из предложенных опорных слов и словосочетаний.

Касаткой, почему, потому что, называют, вы знаете, хвост, деревенскую ласточку, две длинные косицы, прозвали ее так, в белый фартучек, похож, черные с синевой, грудь, нарядилась, головка и спинка, совсем белая, будто она.

---

---

---

---

Какого типа он получится? \_\_\_\_\_

Почему вы так решили? \_\_\_\_\_

Задание 16. Прочитайте запись. Составьте и запишите текст из предложенных словосочетаний на тему «Золотая осень».

Кружится хоровод, желтые листья, налетел ветер, запоздалый цветок, голые стебли, новая шубка, шуршит под ногами, золотая осень.

---

---

---

---

Какого типа он получится? \_\_\_\_\_

Почему вы так решили? \_\_\_\_\_

Задание 17. Прочитайте запись. Составьте и запишите текст по опорным словам. Озаглавьте текст.

1. Прийти, праздник, пирог, накрыть, стол, скатерть, сладости, вкусный, красивые чашки, ставить, ждали, гости.

2. Кот, сидел, съел, смотрел, видел, ждал, прыгнул, утащил, пирог, ушли, с, рыбой.

3. Гости, смеялись, увидели, шутили, сели, пришли, стали, праздновать.

---

---

---

---

Какого типа он получится? \_\_\_\_\_

Почему вы так решили? \_\_\_\_\_

Задание 18. Прочитайте запись. Составьте и запишите текст по опорным словам, словосочетаниям и словам-связкам.

Почему, мы, стало жалко, худая, бездомную собаку, нам с папой, грязная, взяли, потухшими глазами, клочьями, шерсть, смотрела, грязными, торчала, сваявшимися, потому что, заботиться о них, животные, братья, должны, меньшие.

---

---

---

---

Какого типа он получится? \_\_\_\_\_

Почему вы так решили? \_\_\_\_\_

**Задания на составление предложений, текста на основе установления  
грамматической, логической и прочих связей**

Задание 19. Прочитайте предложения. Расставьте предложения в правильном порядке, чтобы получился связный текст. Озаглавьте получившийся текст.

- 
- Я испугался и сел под большой дуб.
  - Меня послали в лес за грибами. Я набрал грибов и возвращался домой.
  - Молния попала в дерево. Дуб затрещал, полетели сучья и ветки.
  - Вдруг стало темно. Полил дождь.
  - Я от страха закрыл глаза. Корзина упала.
  - Я собрал грибы и побежал домой.
  - Гроза прошла быстро. Я встал. Капало с деревьев, играло солнце. На

голове у меня была шишка.

О чем говорится в тексте? \_\_\_\_\_

Задание 20. Прочитайте предложения. Расставьте предложения в правильном порядке, чтобы получился связный текст.

- Я взглянул в коробку.
- Почему белый гриб называется белым?
- В ней лежали черные грибы
- Я спросил об этом бабушку.
- Шляпка у белого гриба коричневая, и ножка не совсем белая.
- Бабушка объяснила: «Белые грибы всегда остаются белыми. Они не

темнеют в супе, на сковородке и в сушеном виде. А вот посмотри, что стало с подберёзовиками».

Задание 21. Прочитайте предложения. Расставьте предложения в правильном порядке, чтобы получился связный текст.

- Во-первых, делают кирпич из глины и песка.
- Много лет назад люди строили дворцы из кирпича.
- А они почти повсюду есть под рукой.

Кроме того, в кирпичном доме тепло зимой и прохладно летом.

Чем же так нравился кирпич?

Во-вторых, кирпич не горит, воды не боится.

Поэтому, так много во всем мире домов из кирпича.

В-третьих, в самый сильный мороз кирпич не трескается.

Задание 22. Прочитайте предложения. Расставьте предложения в правильном порядке, чтобы получился связный текст.

С наступлением весны медведица с медвежатами выползает из берлоги.

Они маленькие, с рукавицу.

Еще зимой в трескучие морозы у медведицы рождаются медвежата.

Мать еще в берлоге кормит их молоком.

Задание 23. Прочитайте части текста (абзацы). Расположите их в правильной последовательности. Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки.

Позже люди н...учились в...рить (из) свеклы сах...р. Пр...д...вали его (в) аптеках как лекарство. Он был очен... д...р...гой.

(В)давние вр...мена люди не знали, что такое сахар. Они ели мё.... Пили сла...кий сок клёна, липы, ч...ай (с) дол...ками свеклы.

(В)(И,и)ндии, (на ) (К,к)убе п...луч...ают эту сладост... (из) сахарного тр...с...ника. У него сла...кий стебел.... Тр...стинки ср...зают, бр...сают (в) к...тёл и вываривают (на ) ...гне. Получаются кристаллики сахара.

Задание 24. Прочитайте части текста (абзацы). Расставьте их в правильном порядке. Прочитайте получившийся текст. Озаглавьте его.

---

В такие мгновенья птица не слышит даже выстрела ружья. Почему так происходит?

Всё дело в том, что во время брачных игр глухарь действительно ничего не слышит, когда начинает петь свою брачную песню, высоко задирав голову и «крича» во всё горло.

Глухарь обладает отменным слухом. Так почему же он получил такое название?

В слуховом проходе глухаря есть небольшой нарост, который во время песнопения слегка разбухает и перекрывает слуховой проход. В результате «певец» становится глухим на некоторое время.

Задание 25. Прочитайте части текста (абзацы). Расставьте их в правильном порядке. Прочитайте получившийся текст. Озаглавьте его.

---

Дятел клювом быстро определяет по звуку дерева, где находятся насекомые, и извлекает их оттуда. Дятел не успокоится, пока не выберет всех вредителей.

Стучит дятел, значит, будут уничтожены насекомые - и лес будет жить. Вот почему называют дятла лесным лекарем.

Дятел - это лесной лекарь. Большую часть времени дятел проводит в поисках пищи. Питаются дятлы с насекомыми, живущими в коре и под корой деревьев, в древесине.

Задание 26. Прочитайте части текста (абзацы). Расставьте их в правильном порядке. Прочитайте получившийся текст. Озаглавьте его.

---

Назвали его Яшкой. Наложили зайчику на перелом две маленькие шины и забинтовали лапку. Налили мы в бутылку с соской молока и накормили беднягу.

Это случилось в начале лета. Мы возвращались с рыбалки. Тропинка шла лесом.

Вскоре лапка у зайчика срослась, и мы сняли повязку. В конце лета мы выпустили своего любимца на волю и пожелали ему счастливого пути.

Вдруг из травы выскочил зайчонок. Он сильно хромал. Мы поймали зайчишку и принесли его домой.

Задание 27. Соедините начало и конец предложений. Расставьте получившиеся предложения в правильном порядке. Запишите получившийся текст. Озаглавьте его.

|                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| Скоро будет       | была ветка.         |
| Ваня и Саша       | Деда Мороза.        |
| На голову ей      | лепили снежную бабу |
| Днем снег         | одели ведро.        |
| Рядом Саша слепил | большой мешок.      |
| За спиной у него  | для ребят.          |
| В руках у бабы    | Новый год!          |
| Там подарки       | был липкий.         |

---

---

---

---

Задание 28. Соедините начало и конец предложений. Расставьте получившиеся предложения в правильном порядке. Запишите получившийся текст.

|                                   |                            |
|-----------------------------------|----------------------------|
| Возможно потому, что перед дождем | так называли?              |
| Имя у птицы                       | будто зябнет.              |
| Он хохлится                       | его удалая песня смолкает. |
| Почему его                        | немного странное - зяблик. |

---

---

---

---

Задание 29. Соедините начало и конец предложений. Расставьте получившиеся предложения в правильном порядке. Запишите получившийся текст.

|            |               |
|------------|---------------|
| Вылупились | куриное яйцо. |
|------------|---------------|

|                           |               |
|---------------------------|---------------|
| Утята - в воду,           | цыпленка.     |
| Еле спасли Повела их утка | на пруд.      |
| Однажды подложили утке    | птенцы.       |
| Пошёл с ними              | и он за ними. |
| Хорошо, что на берегу     | и цыплёнок.   |
|                           | были ребята.  |

---

---

---

Задание 30. Соедините начало и конец предложений. Расставьте получившиеся предложения в правильном порядке. Запишите получившийся текст.

|                                |                         |
|--------------------------------|-------------------------|
| Она может легко повернуть      | уникальная птица.       |
| В общем, не птица,             | бесшумно.               |
| Многое у неё не так,           | как у других птиц.      |
| Видит одинаково хорошо и днём, | голову на 180 градусов. |
| Оба глаза «на лице» вместе,    | и ночью.                |
| Летает                         | а не по бокам.          |
| Сова -                         | а чудо!                 |

---

---

---

---