

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева**  
**(КГПУ им. В.П.Астафьева)**

Факультет: Исторический

Выпускающая кафедра: Отечественной Истории

Е.С Шиколова

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**Тема: «Работа с источниками на уроках истории в 7-9 классах как условие развития читательской грамотности обучающихся»**

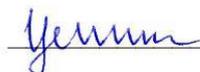
Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Социально — историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов.

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой к.и.н., доцент И.Н. Ценюга

14.12.2020



Дата, подпись

Руководитель магистерской программы Д.П.Н., профессор  
С.Н. Ценюга

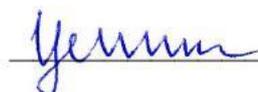
13.12.2020



Дата, подпись

Научный руководитель к.и.н., доцент И.Н. Ценюга

12.12.2020



Дата, подпись

Обучающийся

Е.С Шиколова

08.12.2020

\_\_\_\_\_ Дата, подпись

**Красноярск 2020**

## Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАБОТЫ С ИСТОЧНИКАМИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ КАК УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	10
1.1. Работы с источниками и развитие читательской грамотности обучающихся на уроках истории как психолого-педагогическая проблема.....	10
1.2. Научно-методическое обеспечение работы с источниками на уроках истории как условия развития читательской грамотности обучающихся .....	22
1.3 Организация работы на уроках истории с источниками включенными в современные учебно-методические комплексы как основания развития читательской грамотности обучающихся.....	28
Глава 2. Педагогические условия организации работы с источниками на уроках истории в 7-9 классах как условие развития читательской грамотности обучающихся .....	38
2.2 Формирование образовательной среды на основе рекомендаций к организации урока, усиливающей мотивацию обучающихся к работе с историческими источниками и развитию у них читательской грамотности .....	42
2.3 Разработка и реализация рекомендаций для обучающихся по организации учебной деятельности с историческими источников, направленных на активизации выработки них читательской грамотности .....	49
Заключение .....	60
Список литературы .....	64
Интернет-ресурсы .....	69
Приложения .....	70

## Введение

**Актуальность исследования.** Значимые и перспективные задачи деятельности учебных заведений основного общего образования в контексте социально-экономического и социокультурного развития современной России определены в Концепции модернизации российского образования на период до 2025 года, Федеральном Государственном образовательном стандарте и Основной общей образовательной программе основного общего образования. В этих документах отмечается, что одной из важнейших задач изучения гуманитарных дисциплин на протяжении всего периода обучения является развитие у обучающихся читательской грамотности, под которой понимается обретение умений и навыков работа с историческими документами на трех уровнях познавательной деятельности: воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый (осмысления их содержания; извлечение из них необходимой информации; её критического анализа; применения полученную в тексте информацию для обогащения теоретических знаний и практических навыков).

К сожалению, согласно анализу статистических данных выполнения заданий ОГЭ по истории в различных регионах, работа с документами как вид урочной деятельности уже много лет вызывает затруднения у учащихся и учителей.

**Степень изученности темы.** В научной, психолого-педагогической литературе созданы предпосылки для разрешения данной коллизии. Обучение с использованием исторических документов описывалось как советскими, так и современными методистами.

Исследованием проблемы внедрения работы с историческими источниками в рамки изучения истории в школе занимались еще такие советские исследователи Н. Г. Дайри, П. В. Гора, А. А. Вагин, А. И. Стражев, И. Я. Лернер. Они считали, что необходимым является обоснование

возможности развития у школьников аналитического мышления и навыков самостоятельной поисково-исследовательской деятельности с помощью регулярной работы с источниками при изучении новых тем.

Современными авторами, создавшими фундаментальные труды в области использования исторических источников на уроках истории в школе являются О. Ю. Стрелова, Вяземский Е.Е., Студеникин М.Т., Степанищев А.Т., К.Б. Умбрашко, О. В. Замараев, В. Я. Румянцев, Н. В. Чеканова, В. В. Шоган и др. В их работах раскрыты основные понятия, характеристики и методы педагогической деятельности во время уроков истории в школе, на которых предполагается включение в занятие иллюстраций, схем и другого наглядного материала, с учетом условий прописанных в современных образовательных стандартах.

Несмотря на большое количество психолого-педагогических исследований, посвященных теории формирования у обучающихся читательской грамотности по средствам развития у них умений и навыков самостоятельной работы с историческими источниками, однако, работа с историческими текстами на практике либо не изучалась, либо ей не уделялось достаточного внимания. В результате данного обзора, можно прийти к выводу, что данная тема не теряет своей актуальности с середины XX века и до сих пор для многих педагогов современности является проблемной.

Проведенный анализ научной литературы позволил выделить ряд **противоречий** между:

- запросом общества и государства на развитие у обучающихся при изучении гуманитарных дисциплин умений и навыков работы с историческими источниками на трех уровнях познавательной деятельности: воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый и недостаточной ориентацией основной школы на включения работы с историческими источниками в образовательный процесс;

- потребностью педагогического сообщества на включение работу учащихся с историческими источниками в образовательный процесс и не достаточной разработанностью педагогических условий его реализации;
- запросом учителей истории на расширением круга информации о педагогических условиях организации работы с историческими источниками на уроках истории как условие развития читательской грамотности обучающихся, и отсутствием описания реализации этого процесса на практике в научной литературе ;

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**, каково педагогическое обеспечение организации работы с историческими источниками на уроках истории в 7-9 классах как условие развития читательской грамотности обучающихся, и конкретизировать **тему исследования: «Работа с источниками на уроках истории в 7-9 классах как условие развития читательской грамотности обучающихся»**

**Объект исследования:** образовательный процесс основной средней школы

**Предмет исследования:** педагогические условия организации работы с источниками на уроках истории в 7-9 классах как условие развития читательской грамотности обучающихся

**Цель работы:** выявить, обобщить и описать педагогическое обеспечение организации работы с источниками на уроках истории в 7-9 классах как условия развития читательской грамотности обучающихся.

**Гипотеза исследования:** организация работы с источниками на уроках истории в 7-9 классах как условие развития читательской грамотности обучающихся будет эффективной, если:

- на теоретическом уровне изучены и установлены более действенные способы и формы работы с историческими документами, согласно с

психолого-возрастными особенностями и уровнем развития навыков обучающихся, и с требованиями, которые предъявляются ФГОС

*-на практическом уровне* подобраны и внедрены в обучение истории эффективные способы и формы работы с историческими документами, созданы педагогические условия для развития читательской грамотности у подростков.

**Задачи:**

1. Обосновать психолого-педагогическую проблемность развития читательской грамотности обучающихся на уроках истории при работе с историческими документами.
2. Определить научно-методическое обеспечение работы с источниками на уроках истории как условия развития читательской грамотности обучающихся.
3. Описать организацию работы на уроках истории с источниками включенными в современные учебно-методические комплексы как основания развития читательской грамотности обучающихся
4. Определить требования к подбору исторических источников, содержание которых направлено на развития читательской грамотности обучающихся
5. Сформировать образовательную среду на основе рекомендаций к организации урока, усиливающей мотивацию обучающихся к работе с историческими источниками и развитию у них читательской грамотности
6. Разработать и реализовать рекомендации для обучающихся по организации учебной деятельности с историческими источниками, направленных на активизации выработки у них читательской грамотности

**Теоретико-методологические основы исследования** включают труды советских и российских авторов, работающих над методами работы с историческими источниками на уроках истории: Н. Г. Дайри, П. В. Гора, А. А. Вагин, А. И. Стражев, И. Я. Лернер, О. Ю. Стрелова, Вяземский Е.Е., Студеникин М.Т., Степанищев А.Т., К.Б. Умбрашко, О. В. Замараев, В. Я. Румянцев, Н. В. Чеканова, В. В. Шоган и др.

Для решения задач и подтверждения выдвинутой гипотезы были применены следующие **методы исследования**:

- Теоретические (изучение и анализ методической литературы);
- Эмпирические (педагогическое наблюдение, беседа, опрос, изучение результатов деятельности учащихся).

**Новизна исследования** работы заключается в том, что в ней была реализована попытка упростить и включить в рамки урочной деятельности существующих технологий работы с историческими документами. Опираясь на существующие научные труды предшественников, мы составили собственные методические рекомендации, которые, на наш взгляд являются более подходящими для использования в рамках ограниченного урочного времени. Так же нами были составлены, с учетом этапов источниковедческого анализа, рекомендации к работе с историческими документами для самих школьников.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что предложенная в рамках исследования технология может быть полезна при осуществлении подбора исторических документов для работы на уроке, разработке и построении урока и сопровождении работы с историческими документами с помощью учителя и самостоятельно.

**Достоверность результатов исследования** выпускной квалификационной работы обеспечена четкой постановкой исследовательских задач, теорико-методологической проработкой проблемы

исследования, достаточным количеством обучающихся и урочных часов для проверки эффективности гипотезы.

**Апробация и внедрение результатов исследования** проводилось в форме защиты бакалаврской ВКР по теме исследования базе исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева, на которой были озвучены теоретические результаты исследования. Практические результаты исследования внедрены в образовательный процесс учащихся 7-9 классов МБОУ ПГТ Берёзовка «Берёзовская средняя школа №1 имени Е.К. Зырянова».

**На защиту выносятся следующие положения:**

1) Развитие читательской грамотности на уроках истории является психолого-педагогической проблемой.

2) Работа с историческими документами является действенным инструментом развития читательской грамотности.

3) Важными составляющими успешности урока с использованием исторических документов являются грамотный отбор источников и формирование образовательной среды.

**Структура исследования:** магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, перечня использованной литературы и интернет-источников, приложений.

Введение состоит из определения актуальности темы и проблемы исследования, постановки цели и задач, изложена новизна работы и её теоретическая и практическая значимость.

В первой главе на теоретическом уровне обосновывается проблемность работы с источниками на уроках истории.

Вторая глава посвящена выявлению необходимых педагогических условия организации работы с источниками на уроках истории, и описанию проверки положений выдвинутой в исследовании гипотезы на практике.

В заключении работы изложены теоретические и практические результаты исследования, которые подтверждают его гипотезу.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАБОТЫ С ИСТОЧНИКАМИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ КАК УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

## **1.1. Работы с источниками и развитие читательской грамотности обучающихся на уроках истории как психолого-педагогическая проблема.**

В источниковедении принято понимать под историческими источниками «совокупность исторических документов (текстов) и предметов материальной культуры, отражающих картину прошлого: факты, предметы культуры и быта и т.д. от многообразия представленных исторических источников зависит достоверность восприятия прошлых лет.»<sup>1</sup>

Для развития читательской грамотности при изучении отдельных событий и явлений на уроках истории наиболее подходящими будем считать исторические документы. Их принято классифицировать по характеру и содержанию документальных текстов. По этим критериям документы делятся на две основные группы:

- Актовые документы (грамоты, законы, прошения, программы речи и др.) свидетельствуют об общественном и политическом строе, морали, религии.
- К повествовательно-описательным документам относят летописи, хроники, мемуары, письма.

К отдельной группе исторических источников можно отнести памятники художественного слова: мифы, басни, проза, сатира, крылатые выражения.

---

<sup>1</sup> <https://ru.wikipedia.org/wiki>

Методологическая литература обосновала потребность включения работы с источниками при проведении уроков истории. Навык делать выводы и обобщения самостоятельно; способность восприятия более полной картины прошлых событий, конкретизация и углубление исторических знаний, наглядность, развивающее аналитическое мышление, способность к оцениванию, познавательные навыки становятся возможным развить и закрепить при классной и внеклассной работе с использованием исторических документов.

Основополагающими документами, которые определяют направление педагогической деятельности в современных Российских школах являются Федеральный Государственный Образовательный стандарт и Основная Общая Образовательная Программа Основного Общего Образования (далее ФГОС и ООП ОО соответственнно). В этих документах указаны личностные, предметные и метапредметные результаты, которые должны быть достигнуты при изучении школьных дисциплин. ФГОС закрепляет результаты, которые предположительно будут достигнуты учениками по окончанию школы. Существенным отличием ООП ОО будет описание предполагаемых достигаемых результатов обучения в каждом классе средней школы.

Среди предметных результатов, фиксируемых в данных нормативных актах, имеется положение, которое регламентирует, что по завершению курса истории в том или ином классе, или на протяжении обучения в целом, ученик должен научиться работать с документами и извлекать необходимую информацию при работе с ними.

Изучение предметных результатов, закрепленных во ФГОС и ООП ОО, позволило сделать вывод, что на протяжении изучения истории с пятого по девятый класс ученик должен приобрести и развить навык извлечения и обработки информации при работе с историческими

документами. Из чего следует, что развитие читательской грамотности при работе с источниками является обязательной частью изучения курса истории в школьной программе.

Что бы проследить, какие требования к уровню подготовки к работе с источниками предъявляются на разных ступенях образования и после его окончания, необходимо провести анализ данных нормативных актов.

При анализе ФГОС можно увидеть, что данный нормативный акт фиксирует следующее положение в перечне предполагаемых достигаемых предметных результатов на курсе истории в школе

Требование ФГОС, прописанное в перечне предполагаемых предметных результатов при изучении школьного курса истории, следующим образом регламентирует работу с источниками: «развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней».<sup>2</sup>

Для более детального исследования предметных результатов, предъявляемых к результатам на протяжении изучения курса истории в каждом классе, необходимым является обращение к ОООП ООО. Документ содержит в себе примерную программу обучения, требования к процессу и результатам обучения, ставит задачи в виде предполагаемых результатов освоения программы обучения во всех классах.

Предметные результаты, прописанные в программе, закрепляют такие положения, которые предполагают формирование и развитие по окончанию курса истории в средней школе следующих навыков:

---

<sup>2</sup> ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897)

- «Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;»<sup>3</sup>

- «Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;»<sup>4</sup>

Таким образом, подтверждается существования запроса государства на развитие уровня навыка читательской грамотности у школьников через использование исторических источников, в частности документов и источников художественного слова.

Отметим, что при описании в ОООП ООО предметных результатов, которых должны достигнуть ученики в процессе изучения истории в разных классах, наблюдается преемственность процесса обучения школьной программе – подразумевается, что ученики не только осваивают новые навыки, но и оттачивают ранее полученные в предыдущих классах, в частности, навык работы с источниками.

Так в пятом классе предъявляются минимальные требования к развитию навыка читательской грамотности через работу с источником, среди предметных результатов. Согласно им, ученик по итогу изучения истории в пятом классе должен уметь «проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира»<sup>5</sup>. Предполагается, что навык работы с источниками начинает формироваться с начала обучения истории в средней школе.

---

<sup>3</sup>ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же

В шестом классе изучается период Средневековья. Происходит деление на всеобщую и отечественную историю. Требования, касающиеся развития навыка работы с источниками практически не меняются и практически дублируют требования к освоению предметных результатов изучения истории в пятом классе, но с тем отличием, что перекладываются на изучаемый период. В самом документе это представлено следующим образом, что в ходе изучения курса истории в шестом классе ученик должен уметь:

- «Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья;
- Составлять описание образа жизни различных групп населения в средневековых обществах на Руси и в других странах, памятников материальной и художественной культуры; рассказывать о значительных событиях средневековой истории;»<sup>6</sup>

В соответствии с установленными предполагаемыми предметными результатами в ходе изучения истории в пятых и шестых классах ученик имеет возможность научиться «сравнивать свидетельства различных исторических источников, выявляя в них общее и различия»<sup>7</sup>.

Взяв во внимание вышеописанные положения, делаем вывод, что в пятых и шестых классах рациональной будет являться организация работы с историческими источниками следующим образом:

- Поисковый метод, который характеризуется поиском необходимой информации в источниках.
- Метод сравнения, который подразумевает акцентирование внимания на важной информации путем сравнения двух или нескольких источников.

---

<sup>6</sup> Там же

<sup>7</sup> Там же

Если рассматривать блок предполагаемых предметных результатов по освоению курса истории с седьмого по девятый классы, можно отследить направленность к усложнению заданий и усовершенствованию навыков в работе с историческими документами. Таким образом, анализируя информацию из различных исторических источников по отечественной истории и всеобщей истории нового времени, ученик по окончании курсов истории в рассматриваемых классах «имеет возможность научиться использовать элементы источниковедческого анализа при работе с историческими материалами (определение принадлежности и достоверности источника, позиций автора и др.)».<sup>8</sup>

Получается, что кроме применяемых на уровне пятого и шестого классов методам работы с источниками мы можем использовать более сложные методы работы: метод критического мышления, case-study, метод анализа и другие.

Подытоживая результаты проведенного в данном разделе анализа требований к достигаемым предметным результатам изучения школьного курса истории, закрепленных во ФГОС и ООП ООО, необходимо отметить, что рассматриваемые нормативные акты четко закрепляют положение о необходимом использовании источников в организации учебной деятельности в ходе изучения курса истории в средней школе. Так же эти документы косвенно регламентируют степень сложности заданий при работе с источниками в разделах посвященных полученным навыкам обучающихся, в ходе изучения курса дисциплины. Что позволяет сделать вывод, что работа с историческими источниками, в частности, с документами и текстами является неотъемлемой частью исторического образования в средней школе.

Для проверки усвоенных знаний, полученных метапредметных и предметных компетенций, полученных при изучении курса истории с

---

<sup>8</sup> Там же

древности до настоящего времени направлен Основной Государственный Экзамен (ОГЭ) по истории России. Сюда же входит проверка уровня развития читательской грамотности у учащихся при работе с документами. Экзамен состоит из двух частей, включающих в себя разноуровневые задания: Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

К заданиям повышенного уровня сложности, в которых обучающийся должен самостоятельно воспроизвести, преобразовать или применить в задании. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний.

Для проверки знаний и уровня развития читательской грамотности у учащихся предусмотрены задания с развернутым ответом, в которых экзаменуемый должен продемонстрировать свою компетентность. Прежде всего, для этого нужно внимательно прочитать задание и разобраться, что именно требуется от учащегося при ответе.

Развернутый ответ на экзамене позволяет произвести проверку владения выпускником историческим материалом. Такие задания позволяют выполнить:

- во-первых, комплексную проверку;
- во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся;
- в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников.

Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

Задания 31 и 32 предусматривают анализ исторического источника.

**31** – задание, предполагающее произвести атрибуцию исторического документа;

**32** – задание на проверку умения логически анализировать структуру текста;

Задания 31 и 32 направлены на проверку у экзаменуемых навыков анализа исторического текста, для этого обычно используются специально подобранные фрагменты документов или выдержки из исторических сочинений. На атрибуцию источника направлено задание 31, а задание 32 на анализ источника. Ниже рассмотрим пример задания для работы с текстовым источником, используемых на ОГЭ.

«Из Постановления Президиума ЦК КПСС.

«Признать, что в результате ошибок и неправильных действий тов. Хрущёва <...> за последнее время создалась совершенно ненормальная обстановка, затрудняющая выполнение членами Президиума ЦК ответственных обязанностей по руководству партией и страной. Тов. Хрущёв, занимая посты первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совета Министров СССР и сосредоточив в своих руках большую власть, в ряде случаев стал выходить из-под контроля ЦК КПСС, перестал считаться с мнением членов Президиума ЦК и членов ЦК КПСС.

<...>

Президиум ЦК КПСС считает, что при сложившихся отрицательных личных качествах как работника, преклонном возрасте и ухудшении здоровья тов. Хрущёв не способен исправить допущенные им ошибки и непартийные методы в работе.

Учитывая также поданное тов. Хрущёвым заявление, Президиум ЦК КПСС постановляет:

1. Удовлетворить просьбу тов. Хрущёва об освобождении его от обязанностей Первого секретаря, члена Президиума ЦК и Председателя Совета Министров СССР...»

31. Укажите год, когда было принято данное Постановление. Назовите фамилию политического деятеля, сменившего Н.С. Хрущёва на посту Председателя Совета Министров СССР.

32. Выпишите из текста предложение, содержащее решение Президиума ЦК КПСС. Используя отрывок, укажите не менее двух фактов, которые призваны обосновать мысль о том, что принятое решение полезно для страны».<sup>9</sup>

Перейдя к рассмотрению особенностей оценивания заданий 31 и 32, отметим, что задание 31 практически не вызывает затруднений при оценивании ответа, так как здесь нет сложного ответа.

Зато более скрупулёзной проверки требуется для ответа к заданию 32. Здесь от учащихся требуется проанализировать и обработать информацию из текста источника. Часто ответы требуют сложной интерпретации.

Проще говоря, в нем предусмотрено выделение отдельных элементов текста и построение логических цепочек между ними. Невозможно понять структуру источника без понимания логических цепочек между его информационными блоками. Без этого нельзя осмыслить основные идеи текста и его содержание. Следовательно, при проверке выполнения задания 32 первоочередной задачей будет являться попытка выяснить, как ученик выстраивает связи между составляющими текста.

Проблемность выполнения заданий с историческими документами на ОГЭ показывают данные статистики выполнения заданий. По данным статистики за 2016 и 2019 годы задания 31 и 32 вызывают значительные

---

<sup>9</sup> МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОГЭ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ. Москва-2018. Автор-составитель: Артасов Игорь Анатольевич

трудности при выполнении, выполняются частично или не выполняются вовсе.

Рассмотрим фрагмент из отчета по выполненным заданиям ОГЭ 2016 года.

«Из заданий повышенного уровня сложности наибольшие затруднения вызвали задания № 23 – на умение определять последовательность событий; № 23 – на систематизацию исторической информации (установить соответствие); задание № 24 – на систематизацию исторической информации (множественный выбор); №29 – на работу с информацией, представленной в виде схемы; №31 – на анализ и атрибуцию документа. Наиболее хорошо были выполнены задания №27 – на знание понятий и терминов и №32 – на анализ источника и логический анализ текста. Следует выстроить систему работы с заданиями на умение определять последовательность событий, умение работать с таблицами (например, знание дат, событий и их участников), т.е. на систематизацию исторической информации и на анализ источника в области атрибуции документа.»<sup>10</sup>

«Задания части 2 ОГЭ по истории требуют особых усилий от педагога. Ученики показывают низкий уровень умений работы с историческими источниками, затрудняются производить поиск информации в предлагаемом историческом тексте. Невнимательное чтение задания приводит к серьезным ошибкам, когда вместо требуемого в задании поиска информации в источнике выпускник приводит свои знания об описанном в тексте событии, не отвечая при этом на поставленный вопрос. Можно отметить и в целом неумение составлять сложный план на предложенную тему. Многие ученики оказались не готовы к формулировкам ряда заданий.»<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Часть 2. Отчет о результатах ОГЭ по истории России в Красноярском крае в 2016 году

<sup>11</sup> Там же

В 2019 году был проведен экзамен с разделением КИМов для учеников, обучающихся на основе линейной и концентрической систем обучения истории.

«По заданиям 31 и 32 повышенного уровня сложности (VIII-XXI вв. Анализ источника. Атрибуция источника и логический анализ структуры текста) результаты 62% и 60,86% (6% и 18% соответственно среди тех, кто получил «2»). Эти задания не вызывали особых трудностей и ранее (в прошлом году за задание 31 получили 75,15% верных ответов, а решаемость задания 32 была практически такой же).....Кроме того, ученики с трудом находят информацию в исторических источниках, не умеют проводить сравнение, как того требует задание, часто отвечают на другой вопрос или дают неточный ответ, поскольку не вчитываются в формулировки заданий»<sup>12</sup>

«Показатели выполнения этой части работы значительно отличаются от тех результатов, которые были получены по истории с XX веком. По двум заданиям они ниже (особенно по заданию 31), по трем – выше. При этом почти все, кто получил отметку «2», за задания части 2 набрали 0 баллов. Выполнение заданий: Задание 31 и 32 повышенного уровня сложности (VIII – начало XX в. Анализ источника. Атрибуция источника и логический анализ структуры текста) – 47,67% и 66%.....«Провал» в решаемости задания 31 (атрибуция текста) трудно объяснить. Хотя следует отметить, что те, кто получил «5», с заданиями 31–33 справились очень хорошо (97,37%, 100% и 92,98% соответственно).»<sup>13</sup>

На основе проведенного анализа отчетов о выполнении заданий с историческими документами на ОГЭ, можно утверждать, что навык работы с

---

<sup>12</sup> Часть 2. Методический анализ результатов ОГЭ по истории (на основе концентрической системы преподавания) 2019 год

<sup>13</sup> Часть 2. Методический анализ результатов ОГЭ истории (на основе линейной системы преподавания) 2019 год

историческими документами у выпускников в девярых классах развит недостаточно хорошо.

Учитывая тот факт, что ОГЭ сдают обучающиеся, прошедшие подготовку к экзамену, можно сделать вывод, что в ходе школьного обучения истории, навык работы с историческими документами развивается на слабом уровне и является.

## **1.2. Научно-методическое обеспечение работы с источниками на уроках истории как условия развития читательской грамотности обучающихся**

По мнению И.Я. Лернера, документ может выступать не только в качестве иллюстрации и конкретизации мысли, сообщённой учителем или учеником; но и как источник приобретения новой, но готовой информации и как источник самостоятельного приобретения знаний.<sup>14</sup>

Уровень подготовки учащихся будет решающим фактором при организации самостоятельной работы на уроке истории. Тексты документов должны соответствовать содержанию учебника, изучаемой теме, быть доступными и понятными для учеников. Это необходимо для того, что бы исследование производили сами учащиеся.

С. Шехтер считал, что для всех документов можно использовать следующие вопросы: «кто?»; «что?»; «когда?»; «где?»; «что?»; «почему?» и «как?». При этом, он указывал, что к различным типам документов должен осуществляться подбор соответствующего метода анализа текста, учитывая главные особенности, которые могут повлиять на эти методы.

(Смотрите приложение 1)

При возрастных изменениях учащихся и увеличении степени их познавательных способностей должно происходить усложнение работы с документами:

- В 5-6 классах рекомендуется использовать материал повествовательного и описательного характера; объём которого не больше 10-15 строк;

---

<sup>14</sup> <http://shkolnie.ru/istoriya/69074/index.html>

- В 7-8 – возрастает количество анализируемых хозяйственных и юридических документов;
- В 9-11 – чаще рассматриваются политические, программные документы.

Самостоятельная работа с документами принесет более высокие результаты работы, если будет опираться на конкретный план действий учащихся, который будет соответствовать конкретным учебным задачам и содержанию учебного материала. Так же необходимо учесть степень подготовки учащегося в работе с документами.

Выбирая задания для работы с документами более целесообразным будет опираться на три ступени познавательной деятельности: воспроизведение, преобразование, творческо-поисковый уровень. Выбор ступени обучения зависит от познавательных способностей учеников и задач обучения.

При работе с историческими источниками необходимо найти сведения, которые не лежат на поверхности и их нельзя извлечь, просто прочитав документ. В некоторых случаях требуется реализация выбора необходимых фактов, используя сложные мыслительные процессы. При условиях поэтапного развития учебно-познавательных навыков, первоэтапной будет воспроизводящая ступень. На данной ступени можно ставить перед учащимися задачи следующего типа: выписывание основных понятий и определений из текста; ответы на прилагаемые к тексту простые вопросы; заполнение таблиц, построение простых схем, построить простой план по предложенному типу и т.д.

Переход на преобразующую ступень сопровождается усложнением предлагаемых заданий. На данной ступени задания могут быть следующего вида: придумать рассказ на основе анализа текста, обобщить основные положения документа, пользуясь информацией из других источников,

отобрать, сгруппировать самостоятельно основные идеи и факты и на основе этих данных составить краткий пересказ, составить развернутый план документа, конспект, схему, таблицу, выписать основные тезисы из документа, написать небольшой реферат, доклад и т.д.

Познавательные, проблемные и творческие задания возникают на творческо-поисковой ступени. Эти задания призывают к осмыслению, нахождению точек соприкосновения в идеях мыслителей и в положениях документов, сравнения рассматриваемых явлений и фактов и составления сравнительных таблиц, выстраивания логических цепочек, доказывания и аргументирование своих точек зрения, используя положения из исторических текстов, дискутирование по проблемным вопросам текста, поисково-исследовательская деятельность, предполагающая сбор материала, его анализ и систематизацию, рассматривая определенные темы, написание рефератов, небольших статей, эссе и т.д.

Существенную значимость при выполнении самостоятельной работы с документами имеют памятки. Одну из таких памяток по работе над планом-конспектом предлагает в своих работах Н.И. Запорожец:

1. «Подготовьтесь к выполнению задания: разделите развернутый лист тетради на две неравные части для записи плана (слева) и конспекта (справа).
2. Прочтите весь текст целиком.
3. Выделите в нем логически законченные части и в каждой из них – основную мысль, озаглавьте их. На основе этого составьте план.
4. Изложите конспективно содержание каждой законченной части: положения, уточняющие и раскрывающие главную мысль, приведите цифры и выводы. Если не можете кратко пересказать текст источника, то процитируйте его, заключая в кавычки. Основные положения конспекта выписывайте напротив соответствующих заголовков плана

5. Проверьте выполненную работу. Если нужно, исправьте, уточните заголовки плана и содержание конспекта.»<sup>15</sup>

Собственную технологию исследования исторических документов предлагает Ю.Л. Троицкий. Смысл данной технологии заключается в том, что учащиеся при работе с документально-методическими комплексами сами «пишут» историю, выдвигая те или иные версии развития исторических событий. То есть ученики при сопровождении учителя сами пишут свой учебник истории, используя предлагаемый учебно-методический комплекс, в котором содержатся различные исторические источники (в том числе и исторические документы) и соответствующие им задания.

Собственную подобную технологию исследовательской деятельности с историческими документами так же предлагает К.Б. Умбрашко. Эта технология содействует Формированию креативного мышления у учащихся. Они “не должны усваиваться как готовые знания; они возникают в сознании школьников в результате логического вывода или построения»<sup>16</sup>. Вследствие аналитической деятельности у школьников происходит формирование исторических понятий и представлений.

Автор данной технологии отказывается от применения учебников истории, используя подобранные для изучения документы, которые характеризуют историческую эпоху, событие, явление или процесс. К подборкам документов автором вычленяется определенная проблема. При использовании документов ученики имеют шансы заметить противоречивость позиций различных авторов, найти спорный вопрос, что позволяет ученикам увидеть различные исторические события и процессы, изучая разные точки зрения.

---

<sup>15</sup> <http://lib.znate.ru>

<sup>16</sup> Умбрашко К.Б. Развитие творческого мышления на уроках истории. // ПИШ., 1996. № 2.

Таким образом, значимость документов и содержащихся в них заданий К.Б. Умбрашко видит в том, чтобы обнаружить противоречия в учебном материале. Задания разрабатываются на разных уровнях сложности с учетом познавательных способностей учащихся. Модель исследования следующая: анализ документа – извлечение из него фактов – их интерпретация в устном рассказе, ролевой игре, письменном сочинении. Допустимо сочетание фактического документального изложения и карты; правового документа и воспоминаний из дневников; мемуаров, писем и портрета той или иной личности. Ученики составляют вопросы к документам, придумывают кроссворды, сочиняют собственные тексты, обрисовывая исторические события. После дискуссий, дополнений и внесения корректировок тексты входят в главы ученического учебника. Это лично значимый и понятный для учеников текст.

При разработке заданий предусматривается уровень познавательных возможностей школьников, что делает задания разноуровневыми. Изучение имеет следующую схему: ученики анализируют документ, затем извлекают необходимые данные и завершающий этап – творческое задание (рассказ, ролевая игра, сочинение) так же возможна совокупность разновидностей исторических источников:

- документального описания и карты;
- правового документа и дневниковых записей;
- мемуаров, писем и портрета той или иной личности.

К данным документам прилагаются соответствующие задания: придумать вопросы, сформировать кроссворд, составить собственный текст, раскрывающий исторические факты. После обсуждений и редакции ученики совместно с учителем пишут следующую главу ученического учебника.

Таким образом, возможность использования исторических документов предоставляют следующие типы уроков: уроки-лекции, семинары,

проведение лабораторных и практических работ. Организация исследовательской деятельности так же раскрывает способности при работе с документами, например, учебно-поисковая деятельность, научные исследования, соответствующие ступени учебных умений учащихся.

При анализе существующих методических рекомендаций к работе с историческими документами представляется необходимым отметить их достоинства и недочеты.

Достоинство рассмотренных технологий в том, что в них довольно подробно и детально описаны методы и способы работы с документами. Но не смотря на это, данные технологии являются трудными для использования при проведении уроков с применением письменных исторических источников по следующим причинам:

1. В рассматриваемых технологиях не предусмотрено условие ограниченности урочного времени.
2. Данные технологии рассчитаны на «идеальный класс», где у абсолютно всех учеников класса на высоком уровне навыки учебно-исследовательской деятельности, что усложняет использование данных технологий в настоящем классе.

Отталкиваясь от этих данных, мы можем сделать вывод, что данные технологии более рационально применять при углубленном изучении истории, во внеурочное время специально отведенные дополнительные часы. Применение данных технологий во время уроков по вышеуказанным причинам будет являться нерациональным.

### **1.3 Организация работы на уроках истории с источниками включенными в современные учебно-методические комплексы как основания развития читательской грамотности обучающихся**

Необходимым для данного исследования является обзор учебно-методических комплексов (далее УМК) с шестого по девятый класс по отечественной истории от нескольких групп авторов. Данный анализ дает возможность отследить «эволюцию» и характер заданий к работе с историческими документами и их содержание в учебнике или рабочих тетрадях.

Рассмотрим содержание популярных УМК по истории России, соответствующих требованиям ФГОС и историко-культурному стандарту, рекомендуемых для изучения истории в школе:

1. Данилов А.А., Косулина Л.Г.
2. И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Ляшенко Л.М.
3. УМК под редакцией Торкунова А.В.

Линия УМК по истории России А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной с шестого по девятые классы имеет основную концепцию – раскрытие истории России в рамках всемирного исторического процесса, продемонстрировать ее многоаспектность. Методический аппарат учебника содержит в себе множество различных заданий к тексту учебника и дополнительных рубрик. Задания из рубрики «учимся быть историками» направлены на работу с текстовыми источниками.

Рассмотрим УМК для каждого класса средней школы (с шестого по девятый).

УМК для шестого класса «История России. С древнейших времён до конца XVI века». Данилова А.А., Косулиной Л.Г. содержит следующие составляющие:

Учебник. История России. С древнейших времён до конца XVI века. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.

Электронное приложение к учебнику. История России. С древнейших времён до конца XVI века. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г. (CD).

Рабочая тетрадь. История России. С древнейших времён до конца XVI века. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.

Поурочные разработки. История России. С древнейших времён до конца XVI века. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.

Тестовые задания. История России. 6 класс. Иванов А.В., Гиниятуллина И.А., Левина Н.А.

Рабочие программы. История России. Предметная линия учебников А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной. 6 – 9 классы. Данилов А.А., Косулина Л.Г. , Морозов А.Ю.<sup>17</sup>

Обзор рассматриваемого УМК представил следующие результаты: Работа с документами в учебнике представлена в рубрике «документ». Рубрика содержит исторические документы, которые дополняются вопросами для работы с документом. В учебнике в данной рубрике представлены следующие документы: летописи, воспоминания и переписки современников, нормативно правовые акты (например, судебник 1497 года, Правда Ярослава).

В учебнике выглядит следующим образом (Рисунок 1)

Для осуществления работы с документом в рубрике «документ» прилагаются вопросы следующих типов:

- Объяснить свое отношение к историческому событию или явлению.
- Пользуясь текстом документа и текстом учебника описать событие, явление.

---

<sup>17</sup> [http://old.prosv.ru/umk/5-9/info.aspx?ob\\_no=42198](http://old.prosv.ru/umk/5-9/info.aspx?ob_no=42198)

- Выделить основные черты события или явления.

В рабочей тетради данного УМК задания для работы с историческими документами не представлены.



**Документ**

**«ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ» О ЛЮБЕЧСКОМ СЪЕЗДЕ КНЯЗЕЙ**

В лето 1097. Собрались [князья] в Любече для устроения мира, и говорили между собой: «Зачем губим Русскую землю, сами на себя усобицы поднимая? А половцы землю нашу растаскивают и радуются, что нас раздирают междоусобицы. Да ныне соединимся в единое сердце и будем соблюдать Русскую землю. И пусть каждый владеет отчиной своей: Святополк — Киевом, отчиной Изяславовой, Владимир — Всеволодовой, Давид, Олег и Ярослав — Святославовой, и кому Всеволод раздал города: Давыду — Владимир, Ростиславичам же: Володарю — Перемышль, Васильку — Теревовль. И на том целовали крест: «Если теперь кто на кого поднимется, против того будем все».

1. С какой целью собрались князья в Любече? 2. Какие они приняли решения? 3. Сопоставьте текст документа с текстом учебника и определите, какими городами владели Владимир, Давид, Олег, Ярослав. 4. Объясните смысл ритуала, описанного в последнем предложении.

### *Рисунок 1*

УМК «История России. Конец XVI – XVIII век». Данилов А.А., Косулина Л.Г. для седьмого класса содержит в себе следующие элементы: учебник, электронное приложение к учебнику (CD), рабочая тетрадь, поурочные разработки, тестовые задания, рабочие программы.

В структуре методического аппарата УМК для седьмого класса различия от методического аппарата в УМК для шестого класса отсутствуют. Задания для работы с документами аналогичным образом содержатся в рубрике «документ».

В УМК для седьмого класса для работы с документами в учебнике представлены следующие источники: нормативно-правовые акты (например, указ о пятилетнем сыске беглых крестьян 1597 года, фрагменты из новоторгового устава 1667 года и постановления собора 1682 года об отмене местничества), воспоминания и письма современников, фрагменты художественной литературы.

Помимо вопросов для работы с документами, представленных в УМК для шестого класса, добавляются задания следующего типа:

- Дать оценку представленному документу.
- Сформулировать главную идею документа.
- Назвать, какие объяснения явлению или событию приведены в документе.
- Объяснить, чьи интересы были представлены в нормативно-правовом акте, а чьи ущемлены.
- Установить причинно-следственные связи, описываемые в представленном документе.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что в данном УМК появляются задания с элементами источниковедческого анализа.

В рабочей тетради данного УМК задания для работы с документами отсутствуют.

УМК История России, XIX век. Данилов А.А., Косулина Л.Г. для восьмого класса содержит в себе те же элементы, что и УМК для шестого и седьмого класса. Методический аппарат выстроен аналогичным образом. Задания для работы с историческими документами представлены в учебнике в рубрике «документ», в рабочей тетради работа с документами не осуществляется.

В учебнике представлены исторические документы следующих типов: нормативно-правовые акты, фрагменты программных документов партий и движений XIX века, воспоминания и письма современников, оценка историков и другие. Типы вопросов для работы с документами те же, что представлены УМК для седьмого класса, присутствуют элементы источниковедческого анализа исторических текстов.

УМК История России. XX — начало XXI века. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. представлен теми же составляющими, что и в УМК за предыдущие классы. Работа с историческими документами так же представлена в учебнике, отсутствует в рабочей тетради. В заданиях присутствуют элементы источниковедческого анализа, используются вопросы такого же типа, как в УМК для седьмого и восьмого классов. В данном учебнике представлены следующие документы: нормативно-правовые акты, программные акты, петиции, обращения, воспоминания современников и другие.

Рассмотрев линию УМК по истории России авторов Данилова А.А., Косулиной Л.Г. с шестого по девятый класс, можно говорить о том, что в учебниках данной линии задания для работы с документами, которые полностью соответствуют требованиям ФГОС и ООП ООО. Работа с историческими источниками предлагается в конце большинства параграфов.

Проведем анализ линейки УМК по истории России с шестого по девятый классы авторов Волобуев О.В., Андреев И.Л. Линия учебников для 6–10 классов общеобразовательных учреждений разработана с учетом нового историко-культурного стандарта и ФГОС. Учебники одобрены экспертными организациями – Российским историческим обществом, РАН, РАО, Российским книжным союзом и включены в Федеральный перечень. Методический аппарат учебников включает вопросы и задания для учащихся к каждому пункту параграфа, итоговые задания к параграфу, рубрику

«Работа с документом», которая поможет учителю организовать самостоятельную познавательную деятельность учащихся. На рисунке 2 представлен внешний вид рубрики.

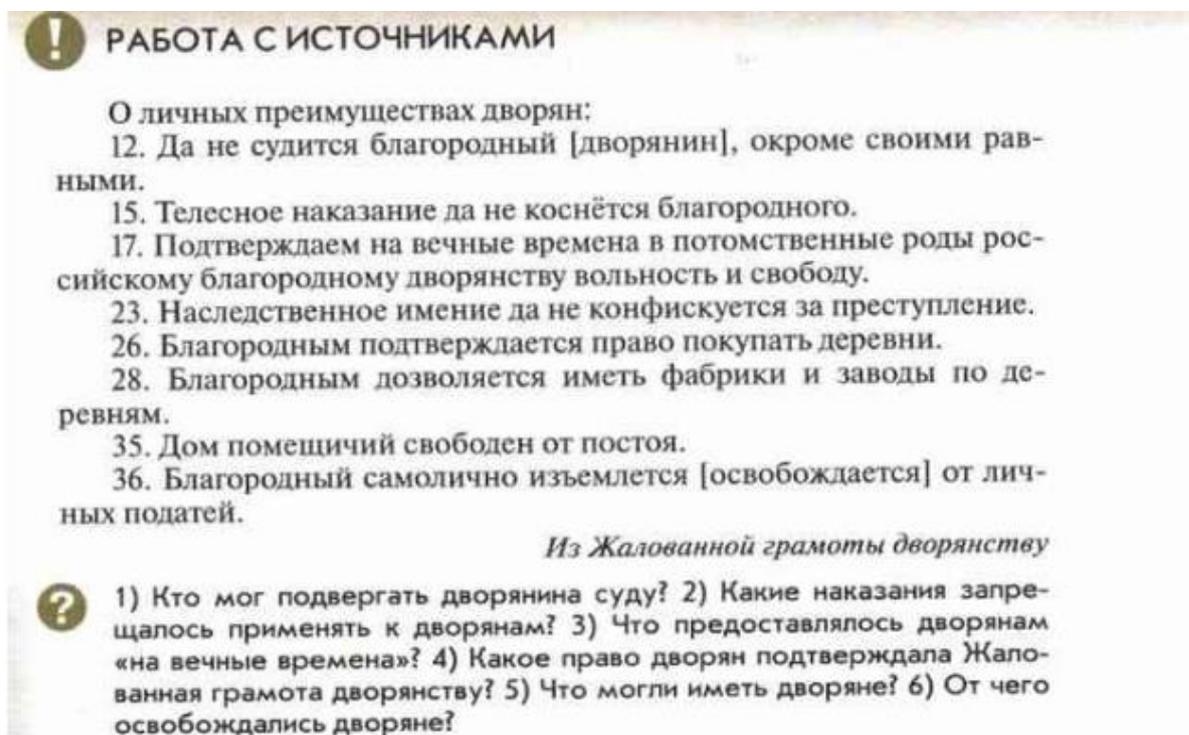


Рисунок 2

УМК данной линейки для каждого класса включает в себя: учебник, рабочую тетрадь, тетрадь для работы с контурными картами, атлас, технологические карты уроков. Что касается методического аппарата, то для учебников всех классов он одинаков. Работа с историческими документами в учебнике представлена в рубрике «работа с источником». В рабочие тетради так же включена работа с историческими документами.

В УМК для шестого класса содержатся документы следующих видов: описание русских племен иностранцами, летописи, письма и воспоминания современников, нормативно-правовые акты.

В учебниках и рабочих тетрадях включены задания, которые направлены на поиск информации в документах.

В УМК линейки для седьмого класса в учебнике и рабочей тетради для работы используются выдержки из писем и воспоминаний современников, фрагменты указов, записки иностранцев.

При рассмотрении заданий из рабочей тетради и заданий в учебнике можно заметить определенную разницу в трудности заданий. Если в учебнике представлены элементарные задания, направленные на поиск информации в документе, то в рабочей тетради присутствуют задания с компонентами источниковедческого анализа: кто автор документа? Кому адресован документ? Какой эпохе соответствует данный исторический источник? О чем идет речь в тексте и т.д.

В учебниках для восьмого и девятого классов представлены задания для работы с документами, как и в учебниках для шестого и седьмого классов, нацеленные на отбор информации. При этом добавляются новые типы вопросов: какой позиции придерживался автор документа? Какое влияние оказал данный документ? Объясните, чем обусловлена необходимость принятия такого решения? И т.д.

В рабочих тетрадях за восьмой и девятый классы содержатся те же типы исторических документов. Как в рабочей тетради для седьмого класса, здесь в заданиях содержатся элементы источниковедческого анализа, к примеру: Определить автора. Кому адресован документ? Какой эпохе соответствует данный исторический источник? Найти доказательства существования какого-либо явления в тексте документа и т.д.

В целом, если говорить о требованиях ФГОС к работе с историческими документами, то данный УМК целиком им соответствует. Количество приложенных документов и заданий к ним для работы существенно ниже, чем в предыдущем УМК.

Приступим к рассмотрению УМК под редакцией А.В. Торкунова. Данная линия учебников подготовлена коллективом авторов из 14 человек.

Учебники написаны под научным руководством А.В. Торкунова. УМК соответствует историко-культурному стандарту и ФГОС и является рекомендованным для изучения Истории России в школе.

Для каждого класса состав УМК схож. В него входят две части учебников и рабочих тетрадей, иллюстрированные атласы, контурные карты к атласу, сборник контрольных работ, методическая литература для учителя и хрестоматии.

Методический аппарат учебников включает в себя рубрику «изучаем документ» (Рисунок 3), которая содержит в себе фрагменты исторических источников. Рабочие тетради так же включают в себя дополнительные задания для работы с историческими документами из учебников или другие исторические документы с заданиями к ним. Рассмотрим на рисунке внешний вид рубрики из учебников.

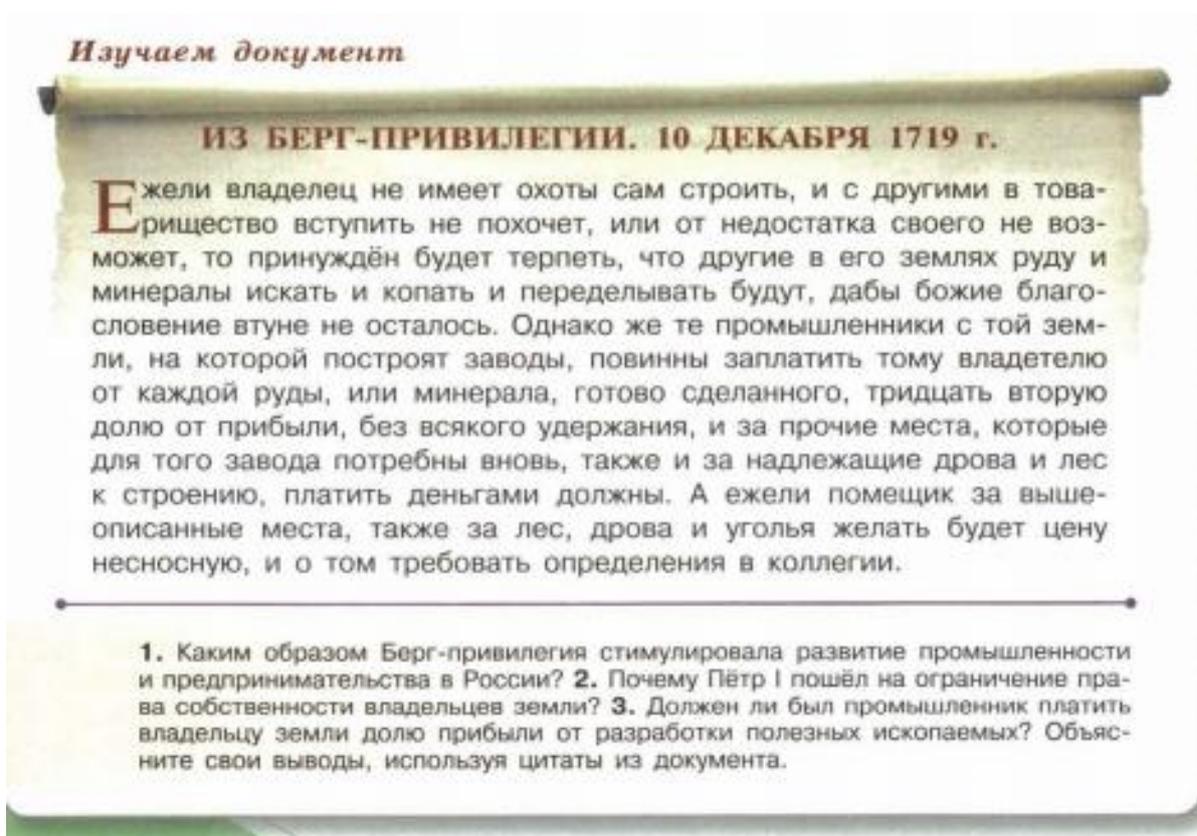


Рисунок 3

В учебниках содержатся следующие типы вопросов к историческим документам: О чем можно узнать из источника? Какое отношение к происходящему у автора? Какие доказательства можно найти в источнике? И т.д.

В рабочих тетрадях содержатся задания, направленные на поиск информации, так же присутствуют творческие задания (составление вопросов к тексту, написание мини-рассказов, при помощи текста из параграфа и текста источника и т.д.)

В учебниках для седьмого класса для работы с историческими документами предлагаются следующие задания: объясните позицию автора, установить причинно-следственные связи, дать характеристику личности, описываемой в документе и т.д.

В рабочих тетрадях содержатся задания, направленные на поиск информации, а так же появляются элементы источниковедческого анализа: указать описываемого события, установить причинно-следственные связи, объяснить позицию автора к событию или явлению и т.д.

В учебниках восьмого и девятого класса исторические документы сопровождаются более сложными заданиями: дать характеристику документу, оценить его достоверность, определить изменения в положении описываемых людей в документах, определить, чьи интересы закреплены или ущемлены в данном документе, когда и кому данный документ был адресован и т.п.

В рабочих тетрадях для работы с историческими документами представлены следующие задания: сравнить точки зрения, поиск информации, определить цели автора документа, найти причины событию или явлению и т.д.

В данной линейке УМК по истории России задания с историческими источниками встречаются почти после каждого параграфа в учебниках и

почти во всех разделах в рабочей тетради. Задания, предлагаемые в учебнике, полностью соответствуют федеральному стандарту.

Обзор данных УМК показал, что авторы стараются придерживаться положений ФГОС, регламентирующих, что на уроках истории исследовательская деятельность должна производиться через исторические источники, в том числе исторические документы.

В целом, стоит отметить, что в любом из перечисленных УМК исторические документы соответствуют содержанию учебников и целям преподавания истории на данном этапе обучения школьников.

Так же достоинством будет являться грамотная подборка вопросов к письменным источникам в данных УМК. Для каждого вида исторических документов правильно подобраны вопросы для работы с ними.

Значительным недостатком всех, рассмотренных в данной части исследования, УМК является отсутствие четких инструкций и рекомендаций для школьников при выполнении заданий, что безусловно усложняет им работу.

## **Глава 2. Педагогические условия организации работы с источниками на уроках истории в 7-9 классах как условие развития читательской грамотности обучающихся**

### **2.1 Повышение требований к подбору исторических источников, содержание которых направлено на развития читательской грамотности обучающихся**

Для грамотного планирования урока необходимо ознакомиться с требованиями подбора документов к работе на уроке. Требования являются общепринятыми и не нуждаются в коррекции. Рассмотрим их ниже.

При разнообразии доступных исторических источников, необходимо подобрать документы, которые будут являться подходящими для осуществления работы с историческими документами на уроках истории.

Для данных исторических источников главным является содержащиеся в них исторические сведения.

Для этого нужно воспользоваться классификацией исторических документов. Стоит отметить, что в школьном курсе истории применяется более простая классификация, чем принятая в источниковедении. Эта классификация опирается на характер письменных источников. По данной классификации, используемой для работы с историческими документами в школьном курсе истории, источники делятся на две основные группы: документы повествовательно-описательного и актового характера, имевшие в свое время практическое значение. Эти документы хорошо дополняют друг друга.

Повествовательно-описательные документы — летописи, хроники, мемуары, письма, описания путешествий.

Актовые документы — это юридические, хозяйственные, политические, программные (грамоты, законы, указы, прошения,

челобитные, росписи, договоры, статистические и следственные документы, программы, речи).

К письменным источникам, с которыми предполагается работа на уроке, предъявляется целый ряд требований.

Во-первых, содержание фрагментов документов должно соответствовать целям и задачам школьного исторического образования в целом и изучаемого на данном этапе конкретного курса истории.

Во-вторых, информация, содержащаяся в источнике, должна соответствовать материалу учебника, обладать достаточно полной для изучения и способствовать актуализации и конкретизации исторических знаний учащихся. Для этого лучше всего подходят источники, которые позволяют учащимся сформулировать проблему.

Работа школьников с письменными источниками должна не только способствовать развитию метапредметных навыков, но так же способствовать углублению исторических знаний. В этом случае оптимальным будет использование таких фрагментов письменных источников, содержание которых позволяет использовать источник на разных этапах и периодах изучения истории России, что позволяло бы осуществлять возврат к изучению источника, но исследовать его на более новом качественном уровне при повторном использовании документа при изучении другого периода истории.

В-третьих, фрагмент документа должен содержать информацию о наиболее значимых событиях, процессах, явлениях или фактах. При этом, школьники должны делать опор на уже полученные исторические знания. В противном случае, процесс изучения источника будет осложнен и школьникам потребуется больше времени на данную работу, предварительная подготовка к изучению письменного источника обязательна. Урок работы с историческим источником – это урок углубления

изученного материала. Поэтому знакомить учащихся с новой темой на основе текста исторического документа является нецелесообразным.

В-четвертых, уровень сложности восприятия и объем изучаемых фрагментов должны соответствовать возрасту и уровню познавательной деятельности у школьников, быть достаточно простыми для чтения и осмысления. В соответствии с данным требованием в пятых и шестых классах объем источника не должен превышать половины страницы. В более старших классах допускается использование более объемных текстов, но при этом не более полутора страниц, даже в старшей школе. Прежде всего плодотворные результаты обучения здесь будут зависеть не от объема изучаемого источника, а от правильной подборки документов и грамотного методического сопровождения.

Необязательным, но явным преимуществом документа будет такое качество, как способность эмоционального воздействия на школьников. Не секрет, что информация, которая интересна и вызывает яркие эмоции у школьников, будет лучше усваиваться в ходе обучения.

Плодотворная познавательная деятельность учащихся, в том числе и работа с историческими источниками, невозможна в условиях отсутствия грамотного методического сопровождения. Правильно сформулированные вопросы и задания помогут школьникам осваивать отдельные процедуры исторического познания.

Вопросы к источнику, предлагаемые школьникам, должны быть составлены с учетом их уровня познавательной деятельности: воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый. В 5-6 классах обучающиеся находятся на воспроизводящем уровне познавательной деятельности, то есть способны выделить из текста основные понятия, кратко пересказать небольшой текст, составить простой план текста. Основной задачей учебно-исследовательской деятельности в 5-6 классах должно стать

первичное освоение учениками приемов анализа источников. О.М.Хлытина подчеркивает, что на этом этапе «доминантами в обучении (ввиду малого запаса у учеников внеисточниковых (контекстных) исторических знаний) должны выступать приёмы внешнего анализа, а также прием чтения». «Внешний» анализ источника включает поиск сведений о происхождении источника: времени создания, месте создания, авторстве, обстоятельствах и цели создания источника; определение (или уяснение) типа и вида исторического источника [12, с. 371]. Тексты, предлагаемые учащимся 5-6 классов должны быть небольшими и доступными для понимания.

Хотелось бы акцентировать внимание на необходимости придерживаться чувства меры в планировании и проведении уроков с использованием исторических документов. При условии выделения двух часов в неделю на изучение истории в 5-11 классах, целесообразно отводить на работу с источниками не более трех уроков в полугодие. Необходимо учитывать, что в соответствии с требованиями ФГОС, Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и структурой заданий ОГЭ и ЕГЭ, должно уделяться достаточно внимания не только изучению письменных источников, но и работе с исторической картой, иллюстративным и видеоматериалом. Частое обращение к материалу исторических источников неоправданно, так как главная цель такой формы работы заключается не в ознакомлении с большим количеством документов, а в постепенном освоении универсальных навыков работы с письменными текстами. Кроме того, в силу своей специфики, источник не может конкурировать с учебником и претендовать на то, чтобы служить основным источником исторических знаний при обучении в школе.

## **2.2 Формирование образовательной среды на основе рекомендаций к организации урока, усиливающей мотивацию обучающихся к работе с историческими источниками и развитию у них читательской грамотности**

Познавательная деятельность, к которой относится и работа с источниками, будет являться плодотворной только при условии грамотного методического сопровождения обучающихся. Правильно сформулированные вопросы и задания помогут школьникам осваивать отдельные виды исторического познания.

При планировании уроков рекомендуется сделать упор не на количество уроков, в которых осуществляется работа с документами, а на усвоение учащимися навыков источниковедческого анализа, для чего требуется тщательная подготовка данного занятия.

Так же стоит отметить, что работа с документами должна проводиться при правильном планировании урока. Считается, что перед тем, как приступить к заданию с письменными историческими источниками, ученики должны пройти подготовку, что бы работа была наиболее эффективной.

Прежде, чем приступить к работе с документом, ученики должны получить необходимые теоретические знания, которые после будут углубляться при работе с источником. Это позволит им выполнить работу более качественно за более короткий промежуток времени, что позволит использовать более рационально урочное время.

После теоретической части урока, переходя непосредственно к работе с документами, учитель должен провести подготовительный этап работы. Здесь необходимо ознакомить учащихся с предстоящей работой, объяснить цели и задачи. Если документ является сложным для восприятия, учитель должен объяснить ученикам суть представляемого документа, так сказать, способствовать его осмыслению.

Здесь рассмотрен методологический подход, опирающийся на три уровня познавательной деятельности (уровень воспроизводящий, уровень преобразующий, уровень творческо-поисковый), но с внесением некоторых коррективов.

Прежде всего, мы упростили рассмотренные в главе 1 методические рекомендации с целью облегчения их применения при организации урока.

Так же, при разработке собственных рекомендаций к организации урока, включающего в себя работу с историческими документами, мы учитывали возрастные особенности обучающихся.

Переходя к самой работе с письменным источником, нужно обратить внимание при подготовке плана работы учащихся с документами на такие факторы как:

- возраст учащихся
- познавательные возможности
- тип документа

Ниже описаны уровни познавательных возможностей учащихся.

Воспроизводящий уровень: выписывание основных понятий и определений из текста; ответы на прилагаемые к тексту простые вопросы; заполнение таблиц, построение простых схем, построить простой план по предложенному типу и т.д.

Преобразующий уровень: составить рассказ на основе анализа текста, синтезировать основные положения документа с информацией из других источников, отобрать, сгруппировать самостоятельно основные идеи и факты и на основе этих данных составить рассказ, составить развернутый план документа, конспект, схему, таблицу, выписать основные тезисы из документа, написать небольшой реферат, доклад и т.д.

На творческо-поисковом уровне задания требуют осмысления, нахождения точек соприкосновения в идеях мыслителей и в положениях документов, сравнения рассматриваемых явлений и фактов и составления сравнительных таблиц, выстраивания логических цепочек, доказывания и аргументирование своих точек зрения, используя положения из исторических текстов, дискутирование по проблемным вопросам текста, поисково-исследовательская деятельность, предполагающая сбор материала, его анализ и систематизацию, рассматривая определенные темы, написание рефератов, небольших статей, эссе и т.д.

Ранее было отмечено, что каждый следующий уровень отмечается повышением познавательных возможностей и усложнением заданий. При данном методологическом подходе будет достаточно замедлено развитие творческо-аналитических навыков учащихся (переход на творческо-поисковый уровень происходит в 9 классе), притом, что активной исследовательской деятельностью учащиеся начинают заниматься в 7-8 классах (проектная деятельность, школьные научные конференции и т.д.). Навыки творческо-поисковой деятельности могут пригодиться учащимся, как в истории, так и в изучении других предметов.

На основе этого замечания рационально было бы предложить включать элементы творческо-поисковой деятельности на более простых уровнях развития познавательной деятельности, но в более простой форме, чем на творческо-поисковом уровне, учитывая, что познавательные возможности учащихся на двух более ранних уровнях не позволяют ученикам качественно выполнить сложные творческие задания.

Характерная черта внимания учеников среднего школьного возраста — его специфическая избирательность: интересные уроки или интересные дела очень увлекают подростков, и они могут долго сосредоточиваться на одном материале или явлении. Но легкая возбудимость, интерес к необычному,

яркому часто становятся причиной непроизвольного переключения внимания. Оправдывает себя такая организация учебно-воспитательного процесса, когда у подростков нет ни желания, ни времени, ни возможности отвлекаться на посторонние дела.

В подростковом возрасте происходят существенные сдвиги в мыслительной деятельности. Мышление становится более систематизированным, последовательным, зрелым. Улучшается способность к абстрактному мышлению, изменяется соотношение между конкретно-образным мышлением и абстрактным в пользу последнего. Мышление подростка приобретает новую черту — критичность. Подросток не опирается слепо на авторитет учителя или учебника, он стремится иметь свое мнение, склонен к спорам и возражениям. Средний школьный возраст наиболее благоприятный для развития творческого мышления. Чтобы не упустить возможности сензитивного периода, нужно постоянно предлагать ученикам решать проблемные задачи, сравнивать, выделять главное, находить сходные и отличительные черты, причинно-следственные зависимости.<sup>18</sup>

Если раскрыть более подробно, то на разных возрастных этапах предлагается включить следующие творческо-поисковые задания.

Возрастной группе 5-6 классов подойдут задания к документам (мемуары, художественные тексты и др.) типа:

- мини-рассказы примерно на следующие темы: «какими качествами обладал автор текста?», «что чувствовал автор?» и т.д.
- для работы в группах подойдет постановка сценки по историческому тексту, если это позволяет сделать его содержание.
- Мини-сочинения на темы: «как вы относитесь к автору документа?» «если бы вы были на месте автора, что бы вы...?» и т.д.

---

<sup>18</sup> Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: в 2 кн. Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. - М.: Владос, 1999. - 113 с.

Следует отметить, что предлагаемые задания для данной возрастной категории должны быть направлены на чувственный уровень познания, чем на логический, и иметь эмоциональный окрас.

Возрастной группе 7-9 классов, с учетом возрастных психологических особенностей учащихся данной возрастной категории предлагается использовать задания в группах. Задания могут быть следующими:

- Участвуют 5-6 групп учащихся. Необходимо предоставить документы, описывающие состояния различных сословий изучаемого периода. Учащиеся должны после обсуждения ответить на следующие вопросы: «что изменилось для данной категории в ходе изменений?», «подумайте, это были изменения в худшую или в лучшую сторону?» и другие. Затем, обобщить знания с помощью таблицы, которую будут составлять все участвующие группы.
- При участии нескольких групп учащихся задание может быть следующим: «Придумайте и покажите в виде небольшой сценки конкретную историю, раскрывающую действие этого документа: судебное дело, выступление оппозиции и т.п.»
- Разделить класс на несколько групп для сравнения документов по определенным критериям, которые будут заранее заготовлены учителем. Каждой группе раздать документ для анализа, после анализа все группы рассказывают о своем документе, весь класс рисует сравнительную таблицу и делает выводы.

Для 7-9 классов используются задания для осуществления анализа текста источника. Можно использовать задания творческо-поискового уровня в работе с документами с данной возрастной категорией, но с условием, что задание будет не индивидуальным, а групповым.

## **Рекомендации для школьников при работе с историческими документами.**

Для того, что бы ученик качественно выполнял работу с историческими документами, он должен иметь четкие представления о том, на что нужно обратить внимание при работе, определять вид письменного источника, понимать цели создания источника вычленять главную и побочную информацию и др.

При разработке данных методологических рекомендаций, в основу был взят источниковедческий подход изучения письменных исторических источников. Но так как он слишком сложен для использования на уроке, мы вычленили главные компоненты источниковедческого подхода и преобразовали их таким образом, что бы учащиеся понимали, как осуществлять исследовательскую деятельность при работе с историческими документами.

Первым, что должен сделать ученик, это определить вид документа. Так же ученик может самостоятельно назвать автора, время и обстоятельства создания документа, если это позволяет сделать само содержание документа. Если же в содержании документа данная информация отсутствует, то учитель должен предоставить данную информацию ученикам. Таким образом, у школьников должно сформироваться общее представление об источнике на первом этапе его изучения, что позволит упростить дальнейшую работу с источником, опирающуюся на уже полученные знания.

На следующем этапе, когда ученик уже провел первичное ознакомление с историческим источником, он в состоянии определить цели его создания. Так, например целью создания летописи (повествовательный письменный источник) будет фиксация исторических событий, а для нормативно-правовых актов (актовые исторические источники) целью будет фиксация нового законодательства или фиксация нарушений. Верное

определение целей создания исторического документа поможет верно определить главную и побочную информацию текста.

На третьем этапе ученику рекомендуется выделить основную информацию в источнике и побочную. Главной будет являться информация, которая отражает суть и цели документа. Побочная информация, соответственно, будет дополнительно содержаться в документе, но не будет являться основополагающей.

Когда ученики пройдут первые три этапа работы с документами, можно приступать к выполнению заданий в учебнике, рабочей тетради или заданиям, подготовленным учителем.

Данные методические рекомендации позволят провести предварительную подготовку перед работой с источником, помогут разобраться в его сути, что поможет педагогу провести работу более качественно и распорядиться временем более рационально

### **2.3 Разработка и реализация рекомендаций для обучающихся по организации учебной деятельности с историческими источниками, направленных на активизации выработки их читательской грамотности**

При разработке и проведении уроков истории в 7-9 классах будет рационально использовать такие способы работы с историческими документами, которые будут способствовать формированию и развитию читательской грамотности и будут отвечать психологическому развитию подростков данной возрастной группы.

Очень важно, чтобы работа с источниками в рамках уроков истории развивала творческое и аналитическое мышление подростка, которое в возрасте 11-15 лет развивается наиболее активно.

Работа с подростками в 7-9 классах на уроках истории в МБОУ ПГТ Берёзовка «Берёзовская средняя школа №1 имени Е.К. Зырянова» на протяжении 2019-2020 учебного года позволила провести наблюдение за их учебной деятельностью, выявить уровень образовательных возможностей учащихся, понять характер классов, их отношение к учебной деятельности, в частности и к предмету история и подготовить уроки для каждого класса с учетом их особенностей поведения и уровня подготовки, в частности и уровня читательской грамотности учащихся.

Отталкиваясь от вышесказанного, мы предлагаем применять в процессе преподавания истории в 7-9 классах источники из учебников истории, но изменены задания, предлагаемые авторами УМК. В данных классах использовались УМК по истории России УМК под редакцией А.В. Торкунова.

Для разработки уроков использовались методические рекомендации к учебникам, но с внесением корректировок, позволяющих провести более

успешную работу с источниками в классах, в которых планировалось использование исторических документов на уроках истории.

Вопросы и задания к документам были адаптированы для работы в конкретных классах. Работа с документами может быть организована как самостоятельное изучение источника, так и в виде работы в группах.

Дидактическую структуру уроков смотрите в приложении 3

**Анализ проведенной работы с документами на уроке «формирование  
единых государств в Европе и России» в седьмом классе**

Основные вопросы изучения материала	<p>1) Предпосылки и особенности формирования единых государств в Западной Европе и России.</p> <p>2) «Новое государство» в Западной Европе и усиление великокняжеской власти в России.</p> <p>3) Европейский абсолютизм и российское самодержавие: сходство и различия.</p> <p>4) Роль сословий в европейских странах и России.</p> <p>5) «Военная революция» в Европе.</p>
Тип урока	Комбинированный
Ресурсы урока	Учебник, § 3. Карта территории России к концу царствования Ивана III
Основные понятия и термины	Крепостное право. Абсолютизм. Самодержавие. Сословно-представительная монархия
Основные даты	1462—1505 гг. — правление Ивана III. Судебник 1497 г.
Персоналии	Иван III
Домашнее задание	§ 3 учебника. *Задание 4 рубрики «Думаем, сравниваем, размышляем» <sup>19</sup>

Одним из компонентов проведенного урока является работа с историческими документами. На данном уроке было рассмотрено два

<sup>19</sup> Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 7 класс : пособие для учителей общеобразоват. организаций / О. Н. Журавлева. — М. : Просвещение, 2015. — 160 с.

исторических источника, (текст документов и вопросы к ним смотрите в приложениях 2.1 и 2.2) которые были представлены в рубрике учебника «Изучаем документ».

В начале курса изучения истории в седьмом классе при выполнении аналогичных работ самостоятельно, учащиеся больше сталкивались с затруднениями при выполнении заданий, что было связано с недостаточной степенью подготовки учащихся к данным видам урочной деятельности. Это приводило к тому, что данный вид деятельности занимал больше запланированного урочного времени.

Так же попытки разделить на группы для выполнения работы с документами на предыдущих уроках не увенчались успехом: в седьмом классе обучающиеся получают достаточно простые задания к работе с документами, что приводит к тому, что некоторым участникам группы становится скучно, задание выполняют один-два участника группы.

На данном уроке была принята попытка разделить учащихся на пары, для осуществления работы с документами.

Учитывая уровень подготовки учащихся в седьмом классе, вопросы к текстам документов были упрощены таким образом, что бы они были понятны ученикам, так как вопросы из учебников оказались довольно сложными для восприятия, при этом не страдала цель выполнения заданий и развитие источниковедческих навыков.

Таким образом, удалось достичь поставленной для данного этапа урока цели: большая часть класса, за исключением учеников, которые на уроках почти не появляются, достаточно быстро и успешно справились с заданием. Так же семиклассники отметили, что при выполнении данного вида учебной деятельности работа в парах им показалась наиболее интересной.

Анализ работы учащихся на данном и предыдущих уроках показал, что данные методики не всегда бывают эффективны. Мы выявили условия, которые способствуют эффективности данной методики:

- компетенции учащихся развиты на должном уровне;
- подбор подходящих источников и заданий к ним;
- грамотно организовано урочное время.

**Анализ проведенной работы с документами на уроке  
«Экономическая политика Петра I» в восьмом классе**

Основные вопросы изучения материала	<p>1) Роль государства в экономике.</p> <p>2) Развитие промышленности. Мануфактуры.</p> <p>3) Развитие торговли, транспортных путей и налоговой системы.</p> <p>4) Развитие сельского хозяйства.</p> <p>5) Итоги экономического развития</p>
Тип урока	Комбинированный
Ресурсы урока	Учебник, § 6. Карта. Фрагменты документов, трудов историков
Основные понятия и термины	Крепостная мануфактура, кумпанства, протекционизм, меркантилизм, отходники, посессионные крестьяне, подушная подать
Основные даты	<p>1718—1724 гг. — проведение подушной переписи и первой ревизии.</p> <p>1724 г. — введение Таможенного тарифа</p>
Персоналии	Пётр I. Н. Демидов
Домашнее задание	<p>§ 6. Задания к контурным картам.</p> <p>*Покажите на современной карте водные каналы, построенные и заложенные при Петре I.</p> <p>Используя Интернет и дополнительные материалы, подготовьте слайд-экскурсию по одному из ныне</p>

	действующих каналов, созданных в петровское время. С помощью дополнительных источников информации проведите исследование и напишите краткое эссе на тему «Роль Петра I в создании российского флота» <sup>20</sup>
--	---

Одним из компонентов проведенного урока является работа с историческими документами. На данном уроке был рассмотрен нормативно-правовой акт петровской эпохи, (текст документов и вопросы к ним смотрите в приложении 2.3) который были представлены в рубрике учебника «Изучаем документ».

В начале курса изучения истории в восьмом классе при выполнении аналогичных работ в группах и самостоятельно, учащиеся показали достаточно высокий уровень подготовки в поисковой деятельности при работе с текстом документа.

При работе в группах в данном классе на предыдущих уроках, был обнаружен тот факт, что работа на уроке в группах будет эффективна, если задание является творческим и достаточно сложным. При отсутствии данных условий ученикам становится неинтересна работа на уроке, что сказывается на дисциплине в классе, следовательно, теряется урочное время.

Учитывая уровень подготовки и психолого-возрастные потребности учащихся, на данном уроке была принята попытка усложнения заданий для работы с документами. Учащимся было предложено не только ответить на вопросы к документам, но и выполнить творческое задание. Однако, учитывая тот факт, что учащиеся впервые выполняли задание такого уровня

---

<sup>20</sup> Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 8 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций / О. Н. Журавлева. — М. : Просвещение, 2015. — 191 с.

сложности, им было предложено в начале урока разделиться на группы по три-четыре человека.

Анализ работы учащихся на данном и предыдущих уроках показал, что данные методики не всегда бывают эффективны. Мы выявили условия, которые способствуют эффективности данной методики:

- Задания должны соответствовать уровню подготовки учащихся;
- Подбор подходящих источников и заданий к ним;
- Грамотно организовано урочное время;
- Включенность большинства учащихся в работу.

**Анализ проведенной работы с документами на уроке  
«Александр I: начало правления. Реформы М. М. Сперанского» в  
девятом классе**

Основные вопросы изучения материала	<p>1) Характеристика личности Александра I.</p> <p>2) Негласный комитет.</p> <p>3) Реформа управления.</p> <p>4) Реформа образования.</p> <p>5) Политика в отношении крестьян.</p> <p>6) Реформаторская деятельность М. М. Сперанского</p>
Тип урока	Комбинированный
Ресурсы урока	Учебник, § 2.
Основные понятия и термины	Негласный комитет, министерства, Комитет министров, приходские школы, училища, гимназии, университетская автономия, «вольные хлебопашцы», Государственный совет, Государственная дума, разделение властей.
Основные даты	<p>1801—1825 гг. — царствование Александра I.</p> <p>1802 г. — учреждение министерств.</p> <p>1803 г. — указ о «вольных хлебопашцах».</p> <p>1804 г. — университетский устав.</p> <p>1810 г. — учреждение Государственного совета</p>
Персоналии	Александр I, Ф. Лагарп, П.А. Строганов, Н.Н. Новосильцев, князь А.А. Чарторыйский, граф В.П.

	Кочубей, М.М. Сперанский
Домашнее задание	Учебник, § 2. Задания № 2, 6, 7 из рубрики «Думаем, сравниваем, размышляем» <sup>21</sup>

В ходе данного урока осуществлялась работа с историческими документами. Были рассмотрены четыре исторических документа различного характера, (тексты документов и задания к ним смотрите в приложениях 2.4, 2.5, 2.6, 2.7) которые были представлены в рубрике учебника «Изучаем документ».

В начале курса изучения истории в девятом классе при выполнении аналогичных работ в группах и самостоятельно, учащиеся показали низкий уровень подготовки в поисковой деятельности при работе с текстом документа. Такой «провал» в ходе работы был обусловлен тем, что в первое время ученики достаточно агрессивно восприняли нового учителя и относились с некоторым пренебрежением к заданиям, которые получали при работе с документами.

В скором времени удалось наладить контакт с учениками, после чего они продемонстрировали достаточный уровень подготовки при выполнении поисково-творческих заданий в группах.

Учитывая уровень подготовки и психолого-возрастные потребности учащихся, на данном уроке была принята попытка усложнения заданий для работы с документами. Учащимся было предложено ответить на вопросы к документам и выполнить творческое задание самостоятельно. Однако, учитывая тот факт, что учащиеся впервые выполняли задание такого уровня сложности, творческое задание выполнялось на оценку отлично по выбору.

---

<sup>21</sup> Барыкина И. Е. История России. Поурочные рекомендации. 9 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций / И. Е. Барыкина. — М. : Просвещение, 2015. — 192 с.

В итоге работу на пять решились выполнить шестнадцать учеников из двадцати пяти. При этом двенадцать учеников выполнили данную работу на отлично.

Анализ работы учащихся на данном и предыдущих уроках показал, что данные методики не всегда бывают эффективны. Мы выявили условия, которые способствуют эффективности данной методики:

- Задания должны соответствовать уровню подготовки учащихся;
- Подбор подходящих источников и заданий к ним;
- Грамотно организовано урочное время;
- Налажен контакт между учениками и учителем.

## Заключение

Работа с источниками, несомненно, является одной из важнейших составляющих обучения в истории в школьном курсе, так позволяет развивать навыки исследовательской деятельности у учащихся. Это подтверждается мнением методистов, так же в образовательных стандартах Российской Федерации закреплено положение о том, что исследовательская деятельность обучающихся должна быть одной из ведущих видов деятельности, а на уроках истории это осуществляется непосредственно при работе с источниками. Существует множество методических рекомендаций к работе с историческими документами. Но, как показывает практика, тема является проблемной и нуждается в доработках.

Нет сомнений, что работа с источниками

В ходе данного исследования выдвинуты и доказаны следующие положения:

1) Развитие читательской грамотности на уроках истории является психолого-педагогической проблемой.

2) Работа с историческими документами является действенным инструментом развития читательской грамотности.

3) Важными составляющими успешности урока с использованием исторических документов являются грамотный отбор источников и формирование образовательной среды.

Изучив образовательные стандарты, касающихся изучения истории в школе, так же проанализировав статистику выполнения заданий ОГЭ, которые свидетельствуют о низком уровне читательской грамотности и умения работать с источниками, мы пришли к выводу, что работа с историческими документами является психолого-педагогической проблемой учителей уже не первый учебный год.

Методические рекомендации к работе с документами, которые представлены различными авторами в достаточно большом объеме и разнообразии, часто являются сложными для воплощения и нуждаются в упрощении и некоторой коррекции.

После этого мы перешли к обзору некоторых УМК по истории России, рекомендованных для изучения истории в школе, с шестого по девятый классы. Целью обзора было выяснить соответствие учебников и рабочих тетрадей требованиям ФГОС, относительно работы с историческими документами. Анализ показал, что рассматриваемые УМК соответствуют данным требованиям и позволяют развивать исследовательские навыки у учащихся, но в методических рекомендациях к УМК нет инструкций по работе с источниками.

Теоретическое исследование данной работы подтверждает проблемность данной тематики. На основе уже имеющихся методических рекомендаций, мы попытались выявить педагогические условия, необходимые для осуществления грамотного методического сопровождения работы с историческими документами на школьных уроках истории.

В практической части, мы рассмотрели требования к подбору документов для работы в школе. Так как прежде чем переходить непосредственно к работе с источниками, необходимо, что бы они были правильно подобраны и соответствовали теме урока и предполагаемым результатам обучения.

Далее необходимым являлось предоставление методических рекомендаций к работе с историческими документами.

Для начала мы, ссылаясь на уже существующие рекомендации по формированию образовательной среды при организации урока, на котором осуществляется работа с письменными историческими источниками. При разработке мы учитывали уровень познавательной деятельности учащихся,

то есть использовали уровневый подход, и так же возрастные психологические особенности учащихся.

Кроме рекомендаций к организации урока истории с элементами работы с документами были разработаны рекомендации непосредственно к работе с документами. В основу этих рекомендаций лег источниковедческий подход исследования документа.

При попытке реализации разработанных рекомендаций на уроках истории в школе, анализ работы учащихся с историческими документами на уроках истории в разных классах показал, что представленные в данной работе рекомендации не всегда бывают эффективны. Мы определили условия, при которых применение описанных в работе технологии будет успешным:

- Налажен контакт между учениками и учителем;
- Навыки работы с историческими документами должны соответствовать заданиям;
- Грамотная постановка целей и задач;
- Ученикам должно быть интересно;
- Правильная организация урочного времени;
- Вовлеченность учеников в работу.

Грамотное методическое сопровождение использования исторических документов на уроках истории возможно только при наличии оптимальных методических рекомендаций и соблюдении условий проведения урока.

В ходе исследования подтвердилась гипотеза исследования: организация работы с источниками на уроках истории в 7-9 классах как условие развития читательской грамотности обучающихся будет эффективной, если:

- на теоретическом уровне изучены и установлены более действенные способы и формы работы с историческими документами, согласно с психолого-возрастными особенностями и уровнем развития навыков обучающихся, и с требованиями, которые предъявляются ФГОС

-на практическом уровне подобраны и внедрены в обучение истории эффективные способы и формы работы с историческими документами, созданы педагогические условия для развития читательской грамотности у подростков.

## Список литературы

1. Хлытина Ольга Михайловна Исторические источники в учебном историческом познании: традиции и инновации // ОНВ. 2008. №6 (74) С.163-167
2. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства. Практическое пособие. — М.: Владос, 2000. — 160 с. — (Библиотека учителя истории).
3. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2003. — 384 с.
4. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М.: Владос, 2000. — 240 с. — (Учебник для вузов).
5. Никулина Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе. Учебное пособие. — Калининград: Калининградский университет, 2000. — 95 с.
6. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Практикум по методике преподавания истории в школе. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: ВЛАДОС, 2000. — 270 с.
7. Никулина Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: Учебное пособие / Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000. 95 с.
8. Чернова М.Н., Румянцев В.Я. Работа с документами на уроках истории. М.: Айрис-пресс, 2008. — 192 с. — (Домашний репетитор: 10 класс).
9. Степанищев А.Т. Методический справочник учителя истории. Часть 1. М.: ВЛАДОС, 2000. — 320 с. — (Б-ка учителя истории).
10. Степанищев А.Т. Методический справочник учителя истории. Часть 2. М.: ВЛАДОС, 2000. — 320 с. — (Б-ка учителя истории).
11. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. — 471 с.
12. Полетаева Ольга Степановна Работа с документами на уроках истории // Интернет-журнал Науковедение. 2012. №3 (12) С.56.

- 13.Щуринова И. А. Работа учащихся с историческим текстом как диалог поколений и культур [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2016 г.). — Казань: Бук, 2016. — С. 80-84.
- 14.Кадралиева М. А. Проблемы работы с документами на уроках истории как средства повышения качества знаний учащихся // Молодой ученый. — 2014. — №5. — С. 511-513
- 15.Иоффе А.Н., Пахомов В.П. Современные технологии гражданского образования. Самара, 2000
- 16.Кирьянов И.К. Россия. 1900-1917. Документы. Материалы. Комментарии. Пермь, 1993
- 17.Умбрашко К.Б. Развитие творческого мышления на уроках истории. // ПИШ., 1996. № 2.
- 18.История России с древнейших времен до XVI века. 6 класс. Андреев И.Л., Федоров И.Н. М.: 2016. - 240 с.
- 19.История России. 6 класс. Рабочая тетрадь. Клоков В.А., Симонова Е.В. М.: 2016. - 80 с.
- 20.История России. 6 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 128с.
- 21.История России. 6 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 128с.
- 22.Рабочая тетрадь по истории России. 6 класс. В 2 ч. Чернова М. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2017. - Ч.1 - 80с.,
- 23.Рабочая тетрадь по истории России. 6 класс. В 2 ч. Чернова М. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2017. - Ч.2 - 80с.,
- 24.История России. С древнейших времен до конца XVI века. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г. 5-е изд., испр. и доп. - М.: 2015. - 288с.

- 25.История России с древнейших времен до конца XVI века. Рабочая тетрадь. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.11-е изд. - М.: 2016. - 80с.
- 26.История России: XVI - конец VII века. 7 класс. Андреев И.Л., Федоров И.Н., Амосова И.В. М.: 2016. - 256 с.
- 27.История России. 7 класс. Рабочая тетрадь. Клоков В.А., Симонова Е.В. М.: 2016. - 88 с.
- 28.История России. 7 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 112с.
- 29.История России. 7 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 128с.
- 30.Рабочая тетрадь по истории России. 7 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2017. - Ч.1 - 80с.
- 31.Рабочая тетрадь по истории России. 7 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2017. - Ч.2 - 80с.
- 32.История России. Конец XVI - XVIII век. Учебник. 7 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г. 4-е изд., испр. и доп. - М.: 2015. - 304с.
- 33.История России. Конец XVI - XVIII век. Рабочая тетрадь. 7 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г. 4-е изд. - М.: 2016. - 80с.
- 34.История России: конец XVII - XVIII век. 8 класс. Андреев И.Л., Лященко Л.М., Амосова И.В. и др. М.: 2016. - 224 с.
- 35.История России. 8 класс. Рабочая тетрадь к учебнику И.Л. Андреева, Л.М. Лященко и др. - Симонова Е.В., Клоков В.А. М.: 2016. - 96 с.
- 36.История России. 8 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 112с.
- 37.История России. 8 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 128с.
- 38.Рабочая тетрадь по истории России. 8 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. М.: 2017. - Ч.1 - 96с.

39. Рабочая тетрадь по истории России. 8 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. М.: 2017. - Ч.2 - 96с.
40. История России, XIX век. Учебник для 8 класса. Данилов А.А., Косулина Л.Г. 2-е изд. - М.: 2015. - 303 с.
41. История России. XIX век. Рабочая тетрадь. 8 класс. В 2 ч. Данилов А.А., Косулина Л.Г. 12-е изд. - М.: 2012. - 64с.
42. История России: XIX - начало XX века. 9 класс. Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. М.: 2016. - 352 с.
43. История России. 9 класс. Рабочая тетрадь. Симонова Е.В, Клоков В.А. М.: 2016. - 112 с.
44. История России. 9 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 160с.
45. История России. 9 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 143с.
46. Рабочая тетрадь по истории России. 9 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. М.: 2017. - Ч.1 - 112с.
47. Рабочая тетрадь по истории России. 9 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. М.: 2017. - Ч.2 - 112с.
48. История России. XX — начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. М.: 2013. - 400 с.
49. История России. XX — начало XXI века. Рабочая тетрадь. 9 класс. В 2ч. Данилов А.А., Косулина Л.Г. М.: 2014. - Ч.1 - 112с.
50. История России. XX — начало XXI века. Рабочая тетрадь. 9 класс. В 2ч. Данилов А.А., Косулина Л.Г. М.: 2014. - Ч.2 - 112с.
51. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОГЭ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ. Москва 2018. Автор-составитель: Артасов Игорь Анатольевич
52. Часть 2. Отчет о результатах ОГЭ по истории России в Красноярском крае в 2016 году

53. Часть 2. Методический анализ результатов ОГЭ по истории (на основе концентрической системы преподавания) 2019 год
54. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: в 2 кн. Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. - М.: Владос, 1999. - 113 с.
55. Вагин, А.А. Документальный материал на уроках истории в V – VIII классах [Текст]: монография / А.А. Вагин, Н.В. Сперанская. - Ленинград: Учпедгиз, 1959. – 107 с.
56. Замараев, О. В. Обучение работе с историческими документами на основе документально-методического комплекса [Текст] / О. В. Замараев // Учитель года. – 2003. – № 3.
57. Шоган, В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология лично-ориентированного исторического образования [Текст]: учебное пособие. / В. В. Шоган. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2007. – 475 с.
58. Шиколова Е.С. «Использование исторических документов на уроках истории России в средней школе»: ВКР/ Шиколова Е.С – Красноярск 2018. – 62 с.

## Интернет-ресурсы

1. [http://lomonpansion.com/articles\\_2\\_3392.html](http://lomonpansion.com/articles_2_3392.html)
2. <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2013/02/11/rabota-s-istoricheskimi-istochnikami-na-urokakh-istorii>
3. <http://festival.1september.ru/articles/622786/>
4. <http://novainfo.ru/article/8837>
5. <http://www.bankreferatov.ru/referats/>
6. <http://ahey.narod.ru/sborniki/pch4/pch4-jernovnikova.htm>
7. <https://xreferat.com/71/5026-1-organizaciya-raboty-s-istoricheskimi-istochnikami-na-urokah-istorii.html>
8. <http://shkolnie.ru/istoriya/69074/index.html>
9. <http://lib.znate.ru>
10. <http://school1.sharlikroo.ru/urok%20istorii%20pr.pdf>
11. <http://urokiistorii.ru/learning/manual/2009/09/uchebniki-analiz-1>
12. <http://urokiistorii.ru/learning/manual/2010/01/shkolnye-uchebniki-istorii-sravnitelnyi-analiz-chast-2>

## Приложения

### Приложение 1

Вид документа	Типология вопросов и заданий к нему
1. Документы государственного характера: грамоты, указы, приказы, законы, речи государственных деятелей, протоколы государственных мероприятий и т.д.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Когда, где, почему появился этот документ? (Опишите исторические условия его создания.)</li><li>2. Кто является автором документа? Что вам известно об этом человеке, его жизни и деятельности?</li><li>3. Объясните основные/новые понятия, употребляющиеся в тексте документа.</li><li>4. Интересы каких слоев, групп, классов общества отражают статьи этого документа или весь он в целом?</li><li>5. Чем отличается этот документ или его отдельные положения от подобного, существовавшего ранее или аналогичного в других странах?</li><li>6. К каким результатам, изменениям в государстве и обществе привело или могло привести введение этого документа?</li><li>7. Придумайте конкретную историю, раскрывающую действие этого документа: судебное дело, выступление оппозиции и т.п.</li></ol>
2. Документы международного характера: договоры, соглашения, протоколы, деловая переписка и т.д.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Покажите на карте государства, составившие этот документ.</li><li>2. Охарактеризуйте исторические условия его создания.</li><li>3. Назовите основные положения документа. Оцените их выгодность и ущербность для каждой из сторон и других стран, международной ситуации в целом.</li><li>4. Объясните, в чем и почему этот документ составлен на таких условиях (в пользу одних и в ущерб интересам других государств, на паритетных началах).</li><li>5. Какие изменения в политическом, экономическом, территориальном плане произошли или предполагались по</li></ol>

	<p>этому документу?</p> <p>6. Какой характер носил этот документ: открытый или секретный и почему?</p> <p>7. Дайте обобщающую оценочную характеристику этому документу.</p> <p>8. Подумайте, при каких обстоятельствах подобный документ мог быть составлен с другим раскладом сил</p>
<p>3. Документы, связанные с политической борьбой: программы, воззвания, речи политиков, прокламации, декларации и т.п.</p>	<p>1. Кто автор документа? Каковы его политические взгляды?</p> <p>2. Каковы исторические условия создания документа? Где и когда он появился?</p> <p>3. К чему призывает и что осуждает автор документа?</p> <p>4. Интересы какого слоя населения он выражает?</p> <p>5. Как политические призывы автора соотносятся с его социальным положением и истинными интересами?</p> <p>6. Каковы последствия: реальные или прогнозируемые, осуществления идей этого документа?</p> <p>7. Дайте историческую оценку документу</p>
<p>4. Документы исторического характера: хроники, анналы, летописи, исторические сочинения</p>	<p>1. Какие исторические факты излагаются в документе?</p> <p>2. Покажите на карте место, где происходили описанные в документе события.</p> <p>3. Определите время, в которое происходили описываемые события, если оно не указано в документе или дано в иной (нехристианской) системе летосчисления.</p> <p>4. Как автор объясняет причины, излагает ход и определяет значение исторических событий?</p> <p>5. По документу определите отношение автора к излагаемым фактам. Как позиция автора связана с характером данного документа, обстоятельствами его создания?</p> <p>6. В чем позиция автора совпадает/не совпадает с современной точкой зрения на происходившее? Чем это совпадение/несовпадение можно объяснить?</p>

	<p>7. Оцените значимость этого документа в сопоставлении с аналогичными историческими сочинениями этого периода или посвященными этим же историческим событиям</p>
<p>5. Документы личного характера: мемуары, дневники, письма, свидетельства очевидцев</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кто автор документа? Каково его социальное положение? должность? занятия? Причастность к описываемым событиям?</li> <li>2. Что увидел автор документа? Как он относится к описываемым им событиям? Подтвердите свои рассуждения текстом источника.</li> <li>3. Чем вы объясните именно такое отношение автора к событиям? К его участникам?</li> <li>4. В чем совпадают или чем отличаются свидетельства этого автора от других источников по данному историческому факту?</li> <li>5. Доверяете ли вы свидетельствам автора этого документа? Почему?</li> <li>6. Разделяете ли вы суждения, оценки, выводы автора документа?</li> </ol>
<p>6. Документы литературного жанра как исторические памятники своей эпохи: проза, поэзия, драма, эпос, мифы, песни, сатира, крылатые выражения и пр.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Покажите на карте район мира, где происходит действие этого литературного источника.</li> <li>2. По характерным деталям быта, одежды, поведения людей и т.п. определите примерное время действия или написания произведения. Найдите признаки, подтверждающие, что данное произведение было создано в эпоху...</li> <li>3. Какие образы исторических героев, событий создает автор? Что представляется вам в этом портрете явно преувеличенным, искаженным, предвзятым и т.п.? Как вы думаете, с какой целью автор сделал это?</li> <li>4. Как автор литературного произведения объясняет поступки своих героев? Согласны ли вы с такими оценками и аргументами?</li> </ol>

	<p>5. К какому общественному слою, группе населения принадлежал автор? Насколько он оказался объективным и беспристрастным в передаче событий или автор совершенно к этому не стремился?</p> <p>6. В каких других литературных произведениях вы встречали похожий сюжет? Чем можно объяснить его распространенность?</p>
--	--

## Приложение 2

	<b>Исторический документ</b>	<b>Задания к документу</b>
2.1.	<p>Из «Записок о Московии» немецкого дипломата и историка С. Герберштейна</p> <p>Властью, которую он (Русский царь) имеет над своими подданными, он далеко превосходит всех монархов целого мира... Всех одинаково гнетёт он жестоким рабством... Все они (Подданные) называют себя холопами, то есть рабами государя...</p>	<p>1. Почему все подданные называют себя холопами государя?</p> <p>2. Как этот факт характеризует власть правителя Российского государства?</p>
2.2.	<p>Из работы историка А.А. Зимина</p> <p>&lt;...&gt; Холопые происхождения, собачья преданность самодержавию значительной части служилого люда сыграли большую роль в том, что власть московского государя, опиравшегося на них, приобрела явные черты деспотизма...</p>	<p>1. О чем речь в документе?</p> <p>2. Что такое деспотизм?</p> <p>3. Какие причины возникновения деспотизма в России называет А. А. Зимин?</p> <p>4. В отношении какого социального слоя возникал деспотизм? Почему?</p>
2.3.	<p>Из Берг-привилегии. 10 декабря 1719 г.</p> <p>Ежели владелец не имеет охоты сам строить, и с другими в товарищество вступить не похочет, или от недостатка своего не возможет, то принужден будет терпеть, что другие в его землях руду и минералы искать и копать и пере-дельвать будут, дабы божие благословение втуне не осталось. Однако же те промышленники с той земли, на которой построят заводы, повинны заплатить тому владетелю от каждой руды, или минерала, готово сделанного, тридцать вторую долю от прибыли, без всякого удержания, и за</p>	<p>Выпишите основные положения Берг-привилегии.</p> <p>Объясните кому и при каких условиях были выгодны или не выгодны данные положения?</p> <p>Составьте краткий рассказ, в котором</p>

	<p>прочие места, которые для того завода потребны вновь, также и за надлежащие дрова и лес к строению, платить деньгами должны. А ежели помещик за вышеписанные места, также за лес, дрова и уголья желать будет цену несносную, и о том требовать определения в коллегии.</p>	<p>отношения между героями будут регламентироваться данным нормативным актом.</p>
2.4.	<p>Из указа Александра I от 20 февраля 1803 г.</p> <p>Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретенных или родовых крестьян своих поодиночке или и целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли... то сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своём...к министру внутренних дел для рассмотрения. &lt;...&gt;</p> <p>Крестьяне и селения, от помещиков... с землёю отпускаемые... могут оставаться на собственных их землях земледельцами и... составляют особенное состояние свободных хлебопашцев &lt;...&gt;</p> <p>... Крестьяне таковые получают землю в собственность, они будут иметь право продавать её, закладывая и оставлять в наследие... равно имеют право вновь покупать земли, а потому и переходить от одной губернии в другую, но не иначе как с ведома Казённой палаты для перечисления их подушного оклада и рекрутской повинности.</p>	<p>1. Определите характер каждого исторического источника. Объясните свой выбор.</p> <p>2. На основе третьего и четвертого документов сделайте анализ мнений Императора и Высшего общества. В чем именно было расхождение во мнении.</p> <p>3. На основании документов составьте небольшой рассказ (3-4 предложения) от имени:</p> <p>А) Крестьянина Б) Помещика</p> <p>На выбор. Объясните, почему, на ваш взгляд, выбранный Вами представитель сословия имел такое видение ситуации.</p>
2.5.	<p>Из «Плана Государственного преобразования» М.М. Сперанского</p> <p>Положение наших финансов требует непременно новых и весьма нарочитых налогов, без чего никак и ни к чему приступить невозможно. Налоги тягостны бывают особенно тому, что кажутся произвольными. Нельзя каждому с очевидностью и подробностью доказывать их необходимость. Следовательно, очевидность сию должно заменить убеждение в том, что не действием произвола, но точною необходимостью, признанною и представленною от Совета, налагаются налоги. Таким образом, власть державная сохранит к себе всю целостность народной любви, нужной ей для счастья самого народа.</p>	
2.6.	<p>Из письма Александра I 1797г.</p> <p>Но когда же придёт мой черёд, тогда нужно будет трудиться над тем, постепенно, разумеется, что бы создать народное представительство, которое будучи направляемо, составило бы свободную конституцию, после чего моя власть совершенно прекратилась бы и я... удалился бы в какой-нибудь уголок и жил бы там счастливый и довольный, видя процветание своего отечества, и наслаждался бы им.</p>	
2.7.	<p>Из воспоминаний попечителя Петербургского учебного округа Д.П. Рунича</p> <p>Самый недалёковидный человек понимал, что вскоре наступят новые порядки, которые перевернут вверх дном весь существующий строй. Об этом уже говорили</p>	

	<p>открыто, не зная ещё, в чём состоит угрожающая опасность. Богатые помещики, имеющие крепостных, теряли голову при мысли, что конституция уничтожит крепостное право и что дворянство должно будет уступить шаг вперёд плебеям. Недовольство высшего сословия было всеобъемлющим.</p>	
--	---	--

## Приложение 3

### Приложение 3.1 дидактическая структура урока формирование единых государств в Европе и России

Модули урока	Учебные задачи для организации образовательного процесса	Основные виды деятельности ученика (на уровне учебных действий)	Оценивание образовательных результатов
Мотивационно-целевой	<p>Какое государство, по вашему мнению, будет могущественным, успешным? Что, на ваш взгляд, для этого необходимо?</p> <p>Предположите, какие группы населения, народы России были заинтересованы в процессе становления единого государства. Были ли предпосылки к созданию единого Российского государства? Рассмотрим, как проходил этот процесс в нашей стране, выявим его особенности и последствия</p>	<p>Высказывать и аргументировать собственные суждения. Определять причинно-следственные связи.</p> <p>Ставить учебную задачу урока (под руководством учителя)</p>	Постановка учебной задачи урока
Ориентационный (актуализации/повторения)	<p>Вспомните, какие сословия существовали в XIV—XV вв. в Западной Европе. Какие сословия были заинтересованы в формировании единых государств? Вспомните признаки централизованного государства. Вспомните основные события и персоналии процессов формирования единых государств в Западной Европе (см. карту). Какую роль сыграли города, церковь в формировании единых государств в Западной Европе?</p>	<p>Актуализировать знания из курса всеобщей истории. Определять причинно-следственные связи.</p> <p>Кратко характеризовать исторический процесс — формирование единого государства. Объяснять понятия: натуральное хозяйство, централизация, единое государство, деспотия. Применять ранее изученные понятия: социальное неравенство, эксплуатация, государство</p>	<p>Устный рассказ.</p> <p>Работа со словарём.</p> <p>Беседа</p>
Содержательно-операционный	<p>Опишите хозяйственную деятельность человека (крестьянина, ремесленника) в условиях господства натурального хозяйства. Объясните значение фразы: «Всё больше крестьян выкупали свои повинности у феодалов и становились свободными». Рассмотрите карту. Выделите предпосылки формирования единого Российского государства. Оформите результат вашей познавательной деятельности в виде плана. Какие символы изображены на гербе Ивана III? Что они означали? Откуда они попали на Русь? Почему, на ваш взгляд, Иван III не пожелал принять королевский титул, который ему предложил Фридрих III?</p>	<p>Характеризовать хозяйственную деятельность человека.</p> <p>Устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между историческими объектами.</p> <p>Использовать карту как источник информации.</p> <p>Систематизировать информацию в виде плана.</p> <p>Использовать иллюстрации учебника при доказательстве своих суждений.</p> <p>Применять историографические знания.</p> <p>Выделять объективную и субъективную информацию в источнике.</p> <p>Использовать элементы причинно-следственного анализа для выявления связи между деятельностью правителя и развитием государства и общества</p>	<p>Работа с учебником, источниками, картой.</p> <p>Беседа</p>

Модули урока	Учебные задачи для организации образовательного процесса	Основные виды деятельности ученика (на уровне учебных действий)	Оценивание образовательных результатов
Содержательно-операционный	<p>Прочитайте п. 5 § 3. Каковы были последствия «военной революции» в Европе?</p> <p>Работа в парах: Изучите фрагмент из «Записок о Московии» немецкого дипломата и историка С. Герберштейна (см. рубрику «Изучаем документ»).</p> <p>Текст документа и вопросы к документу в приложении 2.1</p> <p>Работа в парах: Прочитайте отрывок из труда историка А. Зимина (см. рубрику «Изучаем документ»).</p> <p>Текст документа и вопросы к документу в приложении 2.2</p> <p>Обсуждение результатов парной работы</p>		
Контрольно-оценочный (в том числе рефлексивный)	<p>С какой целью создаётся единая централизованная система управления государством?</p> <p>Какую роль сыграли русские города, церковь в формировании единого государства? Сравните с Западной Европой.</p> <p>Почему в России создание единого государства стало возможным в условиях господства натурального хозяйства?</p> <p>Можно ли утверждать, что абсолютизм предоставляет правителю большую полноту власти, чем самодержавие?</p> <p>Что было общего и различного в процессе формирования единых государств в Западной Европе и России? Аргументируйте вывод параграфа: «Формирование единых государств в Западной Европе и России имело как сходство, так и различия»</p>	<p>Аргументировать выводы и суждения.</p> <p>Иллюстрировать примерами особенности исторических явлений и процессов.</p> <p>Сравнивать исторические процессы под руководством учителя</p>	<p>Беседа.</p> <p>Работа с текстом<sup>22</sup></p>

<sup>22</sup> Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 7 класс : пособие для учителей общеобразоват. организаций / О. Н. Журавлева. — М. : Просвещение, 2015. — 160 с.

*Приложение 3.2 дидактическая структура урока в 8 классе Экономическая политика Петра I*

Модули урока	Учебные задачи для организации образовательного процесса	Основные виды деятельности ученика (на уровне учебных действий)	Оценивание образовательных результатов
Мотивационно-целевой	Каковы были особенности развития экономики России к концу XVII в.? Какие проблемы необходимо было решать? Что позволило России совершить в начале XVIII в. огромный рывок в своём экономическом развитии?	Устанавливать причинно-следственные связи исторических процессов, прогнозировать их последствия. Формулировать познавательную задачу урока.	Постановка учебной задачи урока
Ориентационный (актуализация/повторения)	Вспомните о достижениях в хозяйственном развитии Западной Европы в начале XVIII в. В чём состояли особенности производства на мануфактурах? Какая система налогообложения существовала в России до реформы Петра I? Когда в России было окончательно установлено крепостное право? Какие проблемы существовали в экономике России XVIII в.?	Привлекать межкурсовые, предметные знания. Определять проблемы в экономическом развитии страны (с помощью учителя).	Беседа
Содержательно-операционный	Дайте определение понятий протекционизм, меркантилизм. Рассмотрите карту. Найдите на карте территории, где располагались крупнейшие предприятия, основанные во времена Петра I. Узнайте, какие из них сохранились до нашего времени. Какие товары в XVIII в. ввозились в Россию? Какие товары вывозились из России? Задания в группах 3-4 человека Прочитайте в учебнике отрывок из Берг-привилегии. Задания к документу в приложении 2.3 Прочитайте п. 3 § 6. В чём суть налоговой реформы Петра I? В чём разница между подушной и дворовой податью? Что было выгоднее для государства? для налогоплательщиков? На основании материалов параграфа сделайте вывод об особенностях развития экономики России и вашего края в XVIII в. В чём проявилась роль государства в экономике России в первой четверти XVIII в.?	Аргументировать вывод материалами параграфа. На основе анализа текста выявлять примеры и тенденции экономического развития страны. Привлекать краеведческие сведения по теме.	Работа с учебником, источниками, картой. Беседа

Модули урока	Учебные задачи для организации образовательного процесса	Основные виды деятельности ученика (на уровне учебных действий)	Оценивание образовательных результатов
Контрольно-оценочный (в том числе рефлексивный)	<p>Какие отрасли промышленности стали приоритетными в период правления Петра I? Как развивалось сельское хозяйство в первой четверти XVIII в.?</p> <p>Какие новые черты в сфере экономического развития появились в России в XVIII в.? Систематизируйте ответ в форме таблицы (новые черты; примеры их проявления).</p> <p>Сравните экономическое развитие России и европейских стран в XVIII в. В чём отличие развития мануфактурного производства в России от развития аналогичного производства в Западной Европе?</p> <p>Перечислите особенности экономической политики Петра I. Какие преимущества давала проводимая Петром I политика протекционизма? Согласны ли вы с мнением историка С. Ф. Платонова об экономической политике Петра I?</p>	<p>Определять причинно-следственные связи, последствия событий и процессов.</p> <p>Сравнивать исторические объекты.</p> <p>Высказывать аргументированные суждения.</p> <p>Выделять характерные черты, особенности процесса.</p> <p>Приводить примеры для подтверждения вывода, позиции.</p> <p>Давать оценку деятельности исторической персоны</p>	<p>Составление таблицы.</p> <p>Сравнительный анализ.</p> <p>Анализ текста.</p> <p>Беседа<sup>23</sup></p>

<sup>23</sup> Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 8 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций / О. Н. Журавлева. — М. : Просвещение, 2015. — 191 с.

Приложение 3.3 дидактическая структура урока в 9 классе Александр I: начало правления. Реформы М. М. Сперанского

Модули урока	Учебные задачи для организации образовательного процесса	Основные виды деятельности ученика (на уровне учебных действий)	Оценивание образовательных результатов
Мотивационно-целевой	Вступая на престол, Александр I обещал, что будет управлять страной «по законам и по сердцу бабки своей». В чём Александр I продолжал политику предшествующих реформаторов и что в его планах было принципиально новым? Что надо знать о направлениях внутренней политики Александра I, чтобы ответить на этот вопрос?	Высказывать и аргументировать собственные суждения. Определять причинно-следственные связи. Ставить учебную задачу урока (под руководством учителя)	Постановка учебной задачи урока
Ориентационный (актуализация/повторения)	Вспомните, почему в России промышленный переворот начался позднее, чем в Европе и Северной Америке. Какие задачи стояли перед Российским государством в начале XIX в.? Какие шаги необходимо было предпринять российскому правительству для решения этих задач?	Ставить и формулировать при поддержке учителя новые для себя задачи в познавательной деятельности. Рассказывать о политическом строе Российской империи, развитии экономики, положении отдельных слоёв населения. Владеть устной речью.	Беседа
Содержательно-операционный	Прочитайте первый пункт параграфа. Какими личными качествами обладал император Александр I? В чём была причина двойственности его характера? Как это влияло на его политику? Какие цели ставил перед собой будущий император? Каково было главное назначение Негласного комитета? Какую роль он сыграл в истории страны? С опорой на текст учебника дайте характеристику первых преобразований Александра I. Работа с историческими документами (приложения 2.4, 2.5, 2.6, 2.7)	Извлекать информацию из текста. Приводить оценки исторических личностей, изложенные в учебной литературе. Осуществлять поиск необходимой информации в историческом источнике. Объяснять значение понятия «Негласный комитет». Изучать и систематизировать информацию. Осуществлять поиск необходимой информации в историческом источнике. Объяснять значение понятия «вольные хлебопашцы»	Работа с учебником, источниками, картой. Беседа

Модули урока	Учебные задачи для организации образовательного процесса	Основные виды деятельности ученика (на уровне учебных действий)	Оценивание образовательных результатов
Контрольно-оценочный (в том числе рефлексивный)	<p>Домашнее задание: На основании текста учебника составьте две схемы организации государственной власти:</p> <p>1) по проекту М. М. Сперанского и 2) после реформ Александра I. Найдите общее и различное. Какие положения проекта реформ М. М. Сперанского вы считаете главными?</p>	<p>Сравнивать исторические события и явления, определять в них общее и различное. Составлять схемы для решения познавательных задач.</p> <p>Приводить и обосновывать оценку деятельности российских реформаторов начала XIX в. Объяснять значение понятий «Государственный совет», «разделение властей».</p> <p>Излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий.</p> <p>Называть существенные черты внутренней политики Александра I в начале XIX в.</p>	<p>Работа с текстом учебника и историческими источниками.</p> <p>Схемы.</p> <p>Беседа<sup>24</sup></p>

---

<sup>24</sup> Барыкина И. Е. История России. Поурочные рекомендации. 9 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций / И. Е. Барыкина. — М. : Просвещение, 2015. — 192 с.

**Согласие**  
**на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося**  
**в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева**

Я,

---

*(фамилия, имя, отчество)*

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

*(нужное подчеркнуть)*

На тему:

---

---

*(название работы)*

(далее — ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://e1ib.ksru.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

---

*дата*

---

*подпись*