

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально–гуманитарных технологий  
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

**Ходюкова Нина Юрьевна**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Логопедическая работа по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с  
общим недоразвитием речи II уровня  
Направление подготовки: 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Современные технологии логопедической коррекции речевых нарушений

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедрой

к.п.н., доцент Беляева О.Л.

14.12.2020



Руководитель магистерской программы

к.п.н., доцент Мамаева А.В.

14.12.2020



Научный руководитель

к.п.н., доцент Мамаева А.В.

14.12.2020



Обучающийся

Ходюкова Н.Ю.

14.12.2020



Красноярск 2020

## Реферат магистерской диссертации

**Актуальность исследования.** В настоящее время в педагогике существует повышенный интерес к исследованию проблемы речевого развития детей дошкольного возраста. Нарушаются важнейшие элементы речи, такие как лексика, грамматика и фонетика. Но некоторые дети сталкиваются с нарушениями всех компонентов речи, если говорить точнее, с общим недоразвитием речи (далее ОНР).

Основные исследователи обращают внимание на то, что в работе над лексикой на II уровне общего недоразвития речи существенными трудностями являются проблемы с освоением глагольных конструкций, делают акцент на важность формирования глагольного словаря.

Поэтому проблемы формирования глагольного словаря у старших дошкольников приобретают особую актуальность.

Анализ актуальности проблемы позволил сформулировать тему нашего исследования: логопедическая работа по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

**Структура и объем работы:** работа содержит 82 страницы, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы из 74 источников, включает 5 гистограмм, 16 таблиц, 10 приложений.

**Объект исследования:** особенности и формирование глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня.

**Предмет исследования:** содержание логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и разработать содержание логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что у старших дошкольников с ОНР II уровня, будут выявлены специфические и уровневые

особенности глагольного словаря, что позволит разработать дифференцированное содержание логопедической работы по его формированию.

**Методы исследования:**

– теоретические методы: изучение, теоретический анализ научной литературы по изучаемой проблеме, анализ медицинской и педагогической документации; систематизация, классификация, сравнение;

– эмпирические методы: педагогическое наблюдение, беседа, констатирующий эксперимент;

– интерпретационные: качественно-количественный анализ экспериментальных данных.

**Результаты исследования.**

По результатам исследования, мы подтвердили общепринятую точку зрения, что у детей старшего дошкольного возраста импрессивная речь развита лучше экспрессивной речи. В логопедической работе по развитию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня необходимо формировать лексическую тему, а потом отрабатывать начальные формы ее изменения, включать данную тему в модели словосочетаний, а затем в модели и простых предложений.

В результате суммирования данных по четырем блокам мы выделили две группы детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня и дизартрией: группа с относительно благоприятной перспективой развития (31%) и группа с менее благоприятной перспективой развития (69%). В целом результаты исследования показали, что контингент старших дошкольников с ОНР II уровня неравномерен по степени сформированности глагольной лексики. Данные отличия уровней будут учтены при планировании логопедической работы.

**Научная новизна:** подтверждены и уточнены имеющиеся научные сведения о специфических и уровневых особенностях сформированности глагольного словаря.

**Практическая значимость:** разработанные нами методические и дидактические материалы могут быть использованы в работе учителей-логопедов, педагогов, работающих с детьми с нарушениями речи, родителей.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась через:

– участие в научно-практических конференциях (Красноярск 2019, 2020);

– публикацию в сборнике материалов научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Красноярск 2019).

– публикацию результатов исследования в сборнике научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Наука, образование, общество».

### **Abstract of the master's thesis**

**Relevance of the study.** Currently, there is an increased interest in pedagogy to study the problem of speech development of preschool children. The most important elements of speech, such as vocabulary, grammar, and phonetics, are violated. But some children face violations of all components of speech, more precisely, with a General underdevelopment of speech (hereinafter GUS).

**The main researchers** pay attention to the fact that in the work on vocabulary at the II level of General speech underdevelopment, problems with the development of verbal constructions are significant difficulties, and they emphasize the importance of forming a verbal dictionary.

Therefore, the problems of forming a verbal dictionary in older preschoolers are of particular relevance.

Analysis of the relevance of the problem allowed us to formulate the topic of our research: speech therapy work on the formation of a verbal dictionary in older preschoolers with General speech underdevelopment of level II.

**Structure and scope of work:** the work contains 82 pages, consists of a guide, two chapters, conclusion, list of references from 74 sources, includes 5 histograms, 16 tables, 10 appendices.

Brief description of the work.

**Object of research:** features and formation of verbal vocabulary in older preschoolers with GUS level II.

**Subject of research:** the content of speech therapy work on the formation of a verbal dictionary in older preschoolers with GUS level II.

**The purpose of the study:** to theoretically substantiate and develop the content of speech therapy work on the formation of a verbal dictionary in older preschoolers with GUS level II.

Research hypothesis: we assume that older preschool children with level II GUS will have specific and level-specific features of the verbal vocabulary, which will allow us to develop a differentiated content of speech therapy work on its formation.

**Method of research:**

– theoretical methods: study, theoretical analysis of scientific literature on the problem under study, analysis of medical and pedagogical documentation; systematization, classification, comparison;

– empirical methods: pedagogical observation, conversation, ascertaining experiment;

– qualitative and quantitative: analysis of experimental data.

**Research result.**

According to the results of the study, we confirmed the generally accepted point of view that in older preschool children, impressive speech is developed better than expressive speech. In speech therapy work on the development of verbal vocabulary in older preschoolers with GUS level II, it is necessary to form a lexical topic, and then work out the initial forms of its change, include this topic in the models of phrases, and then in the models of simple sentences.

As a result of summing up data for four blocks, we identified two groups of older preschool children with level II GUS and dysarthria: a group with a relatively favorable development Outlook (31%) and a group with a less favorable development Outlook (69%). In General, the results of the study showed that the contingent of older preschool children with GUS level II is uneven in the degree of

formation of verbal vocabulary. These differences in levels will be taken into account when planning speech therapy work.

Scientific novelty: the available scientific information about the specific and level features of the verb vocabulary formation is confirmed and clarified.

Theoretical significance: due to the fact that the results of the study allow us to clarify the available scientific information about violations of the verbal vocabulary in older preschoolers with GUS level II.

Practical significance: the methodological and didactic materials developed by us can be used in the work of speech therapists, teachers working with children with speech disorders, and parents.

Testing of the results of the study was carried out through:

- participation in scientific and practical conferences (Krasnoyarsk 2019, 2020);
- publication in the collection of materials of the scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists (Krasnoyarsk 2019).
- publication of research results in the collection of scientific papers on the materials of the international scientific and practical conference "Science, education, society".

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Глава I. Научно-теоретический анализ литературы по проблеме исследования особенностей глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи .....	8
1.1. Развитие словарного запаса речи в онтогенезе.....	8
1.2. Особенности развития словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи .....	17
1.3. Анализ существующих подходов к проблеме диагностики и развития глагольного словаря .....	25
Выводы по главе I .....	34
Глава II. Исследование глагольного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня .....	36
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	36
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	47
2.3. Содержание логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня ...	60
Выводы по главе II .....	67
Заключение .....	70
Библиография .....	75
Приложения .....	82

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В настоящее время в педагогике существует повышенный интерес к исследованию проблемы речевого развития детей дошкольного возраста. Количество детей с речевыми патологиями заметно увеличивается. Нарушаются важнейшие элементы речи, такие как лексика, грамматика и фонетика. Но некоторые дети сталкиваются с нарушениями всех компонентов речи, точнее, с общим недоразвитием речи (далее ОНР) [59].

Интерес к этой проблеме обоснован тем, что, количество детей с речевыми нарушениями резко увеличилось и продолжает расти, а, согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, все дети имеют равные потенциальные возможности развития, в том числе и дети с ограниченными возможностями здоровья. Речь является важнейшей психической функцией для детей дошкольного возраста, она влияет на общее развитие, формирование личности, социализацию и подготовку к обучению в школе [58].

Детям в старшем дошкольном возрасте необходимо общение, для накопления жизненного опыта, через знакомство с окружающим миром. Хорошо развитый словарь, свидетельствует о высоком уровне речи. На выходе из детского сада связная речь ребенка должна быть развита на высоком уровне, поэтому глагольный словарь старших дошкольников должен быть развит и сформирован, так как глагол – основа любого предложения [72]. Лексико-грамматическая сторона речи, по исследованиям некоторых специалистов таких как, Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева С.Н. Шаховская и др, является основным этапом коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи.

Такие исследователи как В.К. Воробьева [13], Н.С. Жукова [26], Р.Е. Левина [32], Е.М. Мастюкова [26], Н.А. Никашина [41], Н.В. Серебрякова [30], Т.Б. Филичева [60], С.Н. Шаховская [68] среди



разнообразия речевых нарушений, свойственных детям с общим недоразвитием речи, особо выделяют маленький объем и несформированность глагольного словаря. Для детей с ОНР характерны бедность активного и пассивного словаря глаголов, неточное, недифференцированное употребление слов, своеобразие словоизменения и словообразования глаголов [26; 32; 68].

Исследователи обращают внимание на то, что в работе над лексикой на II уровне ОНР существенными трудностями являются проблемы с освоением глагольных конструкций, делают акцент на важность формирования глагольного словаря. Глагол имеет большое значение, так как является связующим элементом для построения речи. Согласно концепции В.В. Виноградова, «глагол является самой сложной и самой емкой грамматической категорией русского языка. Он более конструктивен, чем остальные части речи».

В работах таких авторов, как Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская и других, описаны проявления ОНР II уровня у детей среднего дошкольного возраста. При этом проявления ОНР II уровня у детей старшего дошкольного возраста отображены недостаточно, хотя имеют свою специфику. В связи с этим возникает противоречие между востребованностью работы над глагольной лексикой у детей с ОНР II уровня 5–6 лет и недостаточностью практических разработок по формированию глагольного словаря у старших дошкольников.

Поэтому проблемы формирования глагольного словаря у старших дошкольников приобретают особую актуальность.

В связи с этим исследование особенностей нарушений глагольного словаря у детей с ОНР II уровня, выявление уровня сформированности активного и пассивного словаря, а также определение оптимальных путей логопедической работы является актуальной проблемой настоящего магистерского исследования.

Анализ актуальности проблемы позволил сформулировать тему нашего исследования: логопедическая работа по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

**Объект исследования:** глагольный словарь у старших дошкольников с ОНР II уровня.

**Предмет исследования:** содержание логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и разработать содержание логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что у старших дошкольников с ОНР II уровня будут выявлены специфические и уровневые особенности глагольного словаря, что позволит разработать дифференцированное содержание логопедической работы по его формированию.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были поставлены следующие **задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по теме исследования.

2. Выявить особенности пассивного и активного словаря, грамматических форм глаголов импрессивной и экспрессивной речи у старших дошкольников с ОНР II уровня.

3. Теоретически обосновать и структурировать дифференцированное содержание логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня.

4. Разработать методическое и дидактическое обеспечение для реализации логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня.

**Методологической основой исследования являются:**

– положение о взаимовлиянии и единстве законов нормального и аномального развития (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев);

– концепция комплексного подхода к обучению и воспитанию детей с речевыми нарушениями (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина);

– теория поэтапного формирования речевой деятельности и коррекции нарушений (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев);

**Методы исследования.** В соответствии с поставленной целью, выдвинутой гипотезой и задачами исследования нами использовались следующие методы:

– теоретические: изучение, теоретический анализ научной литературы по изучаемой проблеме, анализ медицинской и педагогической документации; систематизация, классификация, сравнение;

– эмпирические: педагогическое наблюдение, беседа, констатирующий эксперимент;

– интерпретационные: качественно-количественный анализ полученных экспериментальных данных.

**Научная новизна:** подтверждены и уточнены имеющиеся научные сведения о специфических и уровневых особенностях сформированности глагольного словаря.

**Организация исследования:**

1 этап – изучение и анализ литературы по проблеме исследования: формулирование и уточнение цели, гипотезы, задач, составление плана исследования.

2 этап – проведение и анализ результатов констатирующего эксперимента, определение содержания логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня и разработка дидактических материалов для осуществления данной коррекционной работы.

3 этап – анализ и оформление результатов исследования.

**База исследования:**

- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение № 272 г. Красноярска;
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение № 63 г. Красноярска;
- Центр нейрокоррекции и развития ребенка «Родник» города Красноярска.

**Практическая значимость:** разработанные нами методические и дидактические материалы могут быть использованы в работе учителей-логопедов, педагогов, работающих с детьми с нарушениями речи, родителей.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась через:

- участие в научно-практических конференциях (Красноярск 2019, 2020);
- публикацию в сборнике материалов научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Красноярск 2019).
- публикацию результатов исследования в сборнике научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Наука, образование, общество».

**Структура квалификационной работы:** состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

# ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

## 1.1. Развитие словарного запаса речи в онтогенезе

Период, когда речь человека формируется от первых слов до совершенного состояния называется онтогенез речи. Язык, являющийся родным ребенку, начинает быть полноценным инструментом в общении и мышлении со сверстниками и взрослыми [13].

Речь является исторически сложившейся, специфической формой общения человека, посредством формулирования мысли, за счет языковых средств. Проблема в овладении речью заключается в усвоении знаков культуры языка. В работе представлены основные направления и этапы развития речи в онтогенезе. Словарь и его грамматически правильное использование – это и есть лексико-грамматическая сторона речи [7].

Словарь – это совокупность лексем, который использует человек, в различных сферах своей деятельности. Таким образом, совокупность определенных речевых единиц, значение которых обозначает действия, предметы, признаки в окружении людей. Сначала словарь усваивается в импрессивной речи, то есть формируется пассивный запас. Слова, которые человек понимает, не используя в речи составляют пассивный словарь. Таким образом, пассивный словарь является базовым в понимании речи. Развитие понимания речи у ребенка значительно опережает у него самостоятельную речевую активность речи и является базой для ее появления и развития. В экспрессивной речи формируется активный словарный запас. К активному словарю относятся слова, понимаемые и используемые говорящим. Размер активного словаря у любого человека меньше пассивного. Богатство и культура речи, определяется именно активным словарем человека [1].

Известно, что развитие речи и общей возрастной физиологии тесно взаимосвязаны. Такие ученые как А.Н. Гвоздев [16], А.А. Леонтьев [34], Н.Х. Швачкин [69] и другие изучали процессы формирования речи у детей в норме.

Развитие и обогащение словарного запаса ребенка тесно связано с узнаванием новых значений слов, с изменением различных нюансов в лексических полях. В процессе развития лексики слово включается в сложную систему связей (парадигматических, синтагматических, деривационных) в языке (А.А. Леонтьев) [34].

Исследователи А.А. Леонтьев и Н.В. Уфимцева выделяют следующие компоненты:

- денотативный – отражаются особенности предмета в значении слов;
- понятийный – идет формирование понятий, взаимосвязи слов в языковой системе;
- коннотативный – ребенок начинает эмоционально относиться к словам и их значению;
- контекстуальный – представлен пониманием контекста высказывания без учета ситуации [17].

Из этого следует, что различные смысловые связи, являются составляющей лексической системы, объединяют слова между собой.

Рассмотрим три ступени, которые выделяет С.Н. Цейтлин. На каждой из ступени формируются значения слов на ранних этапах развития. [63]:

1. Ситуативная закреплённость – жесты, мимика, интонация влияют на предметное соотнесение; слова имеют смешанное, широкое значение. Соотнесение с предметом может стать расплывчатым. Ребенок называет слова по аналогии с предметом, плед – становится мишкой, потому что он такой же мягкий.

2. Предметная соотнесенность (денотативное значение) – ребенок называет несколько предметов одним и тем же названием, связывая их по одному признаку или общей функции предмета

3. Понятийная соотнесенность (сигнификативное значение) – на данном этапе ребенок начинает различать значимые и незначимые признаки предметов. Как пример, он понимает, что шарик круглый, гладкий на ощупь, упругий, при этом шарики могут быть разного цвета, это не влияет на соотношение с названием предмета. Позже, когда он возьмет, например теннисный шарик, он поймет, что шарики могут быть не обязательно «гладкими». Данный опыт сформирует у ребенка понятийную соотнесенность с предметом [63].

В литературе выделяют количественную и качественную стороны процесса овладения словарем в онтогенезе (А.А. Леонтьев; А.Н. Гвоздев; Д.Б. Эльконин).

В дошкольном возрасте словарный запас у детей развивается очень быстро. Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова считали: это процесс обусловлен тем, что при формировании лексического запаса у ребенка, главным выступает знакомство с окружающими предметами и явлениями. Ребенок осваивает окружающий мир через речевую и неречевую деятельность, действуя с предметами и общаясь со взрослыми. [31].

Впервые осмысленное слов начинается появляться к концу первого года жизни. На современном этапе в различных источниках указывают разное количество слов. Четкого числа слов в словаре ребенка 1–2 года жизни, как такового нет. Многие исследователи используют понятие условной возрастной нормы. В современной отечественной литературе условная норма варьируется в среднем от 10 до 12 слов. При этом необходимо учитывать, что понимание речи значительно опережает ее актуализацию. Темп развития и обогащения словаря после полутора лет значительно увеличивается. К концу второго года жизни он составляет примерно триста-четырееста слов, а к трем годам может достигать полторы тысячи слов [36].

Развитие словаря у ребенка происходит как путем заимствования слов из речи окружающих его взрослых, так и овладения самостоятельными способами словоизменения и словообразования.

Словарный запас наполняется через понимание назначения и взаимодействие с предметами, которые окружают ребенка. Далее количество слов, в активном словаре ребенка растет, при одновременном замедлении темпов роста. На третьем году жизни словарь развивается очень активно, к четырем годам количество слов может составлять 1900, в пять лет – 2000–2500, в шесть – семь лет 3500–4000 слов [16].

Словарь во все периоды развивается индивидуально. По словам А.А. Леонтьева и Д.Б. Эльконина, овладение ребенком словарем связано с разными критериями, хотя одним из основных является усвоение представлений об окружающем мире. Так же очень важную роль играют условия, в которых проживает ребенок, от его семейного воспитания зависит рост количественного словарного запаса. Именно поэтому у разных детей появляются значительные различия, и эти различия «более велики, чем в какой-либо другой сфере психического развития» [34; 71].

Быстрее всего увеличивается количество существительных и глаголов, значительно медленнее растет количество прилагательных. Что объясняется, во-первых, условиями среды (взрослые, как правило, мало внимания уделяют знакомству детей с признаками и качествами предметов), во-вторых, особенностями имени прилагательного как наиболее абстрактной части речи [19].

Словарь формируется из названий предметов в ближайшем окружении ребенка и его потребностей. В речи детей встречаются слова из разных сфер жизни. Исследователи отмечают, что предметы ближайшего окружения составляют около 36% слов ребенка, 16,5% – это животные и растения, а 15,9% – это транспорт.

Также часто используются названия различных частей тела и неодушевленных предметов, построек и т.п. Примерно треть всех



используемых слов – это глаголы. При этом важно не количество слов в словаре ребенка, а качество словаря — усвоение значения слов и развитие понимания, представляет собой «грандиозную сложность» по мнению Л.С. Выготского. По мере того, как происходит знакомство дошкольника с окружающим его миром, он начинает формировать обобщения, опираясь на разные признаки [14].

Исследователь Н.С. Жукова при рассмотрении качественного и количественного обогащения словаря ребенка с позиций понимания речи, выделяла пять уровней: 1. Нулевой. 2. Ситуативный. 3. Номинативный. 4. Предикативный. 5. Расчлененный [26].

На первом уровне (нулевом) ребенок, с сохранным слухом, не может воспринимать обращенную к нему речь, но, периодически, прослеживается реакция на называние его имени. Интонация, на данном уровне, будь то поощрение или порицание, не имеет значения. Данный уровень характерен для детей до года [51].

Ситуативный уровень определяется степенью реакции ребенка на просьбы, в рамках той или иной ситуации (дай руку, пожалей Машу и др.) Этот уровень предполагает знание ребенком имен близкого круга людей, название любимых игрушек, а также частей тела. Данный уровень наблюдается у детей с десятого-двенадцатого месяца жизни [51].

На номинативном уровне речевого развития, ребенку доступно достаточно хорошее понимание предметов изображенных на картинках, но недостаточное понимание действий на картинках с коротким сюжетом, но при этом ребенок пока еще не понимает вопросы косвенного падежа.

Для предикативного уровня характерно наличие у ребенка осознания названий предметов и действий, а также вопросов косвенных падежей, заданных к объектам действий на сюжетных картинках. Ребенок может различать простые предлоги, но при этом, не различает, в нужной мере, грамматические формы. По мнению Н.С. Жуковой предикативный уровень характерен для ребенка от 2 до 2,5 лет [51].

Последний уровень автор определяет как расчлененный уровень. На данном уровне ребенок уже может отличать грамматическую форму слов, развивается понимание собственной речи.

Такие авторы, М.М. Алексеева, В.И. Яшина отмечают, что дети, прежде всего, усваивают:

- словарь близкого быта: строение тела человека, части лица, название предметов обихода и др.;

- словарь живой природы (природоведческий): признаки и явления в неживой природе, названия растений, животных и др.;

- обществоведческий словарь: названия, встречающиеся в общественной жизни (работа, праздники, национальность и т.д.);

- эмоционально-оценочную лексику: слова, связанные с эмоциями, чувствами и качеством предметов (веселый, чудесный, злой), слова, образованные с помощью различных средств (колосок, кумушка), использование синонимов (прибежали – принесли, фразеологических сочетаний (нести, сломя голову), слова, содержащие оценку сочетаемых с ними явлений (древний – очень далекий);

- лексическое обозначение времени, пространства и количества [1].

Одним из тех, кто внес важнейший вклад в изучение языка является русский лингвист А.М. Пешковский. Основатель формально-грамматического направления, понимал сказуемое как, «понятие логики и языкознания, обозначающее конститутивный член суждения, то есть, то, что высказывается, утверждается о субъекте». Он говорил о предикативности, как о синтаксической категории, определяющей функциональную специфику основной синтаксической единицы предложения.

В.В. Виноградов, Л.В. Щерба и другие авторы, основатели психологического направления, отводят глаголу определяющую роль в формировании синтаксических единиц – основы речевой коммуникации [11, 70].

Глагол – самая сложная и самая емкая грамматическая категория языка. По мнению В.В. Виноградов он более конструктивен, чем остальные части речи [11].

С точки зрения Л.В. Щерба глагол – часть речи, обозначающая процессуальный признак – действие (писать, ходить, дать) или состояние (спать, ждать) и выражающая это значение в грамматических категориях вида, залога, времени, числа, лица, наклонения и рода [70].

В раннем онтогенезе, в лексиконе ребенка глагол отсутствует. Вместо него ребенок использует доступные языковые возможности, например, звукоподражания «бам», «бух», «ав», невербальные действия (взмах рукой, как обозначение упавшей игрушки). Глагольная лексика к 1,4–1,7 годам в речи ребенка немногочисленна, преобладающие формы императива «дай-на», звуковые комплексы «бай-бай», не наблюдается структурных различий между словами-предметами и словами-действиями. Звукокомплекс «би-би», «би-би» может быть как предметом «машиной», так и действием «ехать».

Наряду с субъектом и объектом в односложном высказывании, может находиться и действие. Данный период А.А. Леонтьев и А.М. Шахнорович определяют как допрограммный этап в формировании речи [34; 67]

Ученый-лингвист А.Н. Гвоздев, опираясь на свои наблюдения и анализирование речи детей, выделил поступательный ход в овладении глагольной формой в развитии [16].

В своем исследовании он отметил, что пик накопления глагольной лексики, наблюдается после 1 года 9 месяцев. Запас слов к 2,5 годам равен приблизительно 843 словам, из которых 325 – это глаголы.

Стремительное накопление слов-действий связано с потребностью ребенка в коммуникации, познавательным интересом ребенка. Усвоение грамматики происходит интенсивно, основные грамматические закономерности усваиваются к 3–3,5 годам. К четырем годам ребенок использует в речи различные типы предложений, но наиболее распространенным является простое распространенное предложение.

На 5 году жизни дети без затруднений пользуются структурой сложносочиненных и сложноподчиненных предложений [16].

Развитие предикативной лексики связано с развитием представлений ребенка об окружающей действительности.

Новые предметы, явления, признаки предметов и действий, обогащают его словарь.

Знакомство с окружающим происходит на вербальном и невербальном уровне, при прямом контакте с объектами и явлениями из реальной жизни, при общении со взрослыми. Конкретный объем словаря, понимание нюансов значения слов нужны ребенку не только для полноценного общения, но и для овладения навыками чтения и письма.

Словарный запас насыщается за счет активной речевой деятельности, взаимодействия со взрослыми. В процессе такого взаимодействия формулируются мысли.

Одним из видов речи является внутренняя речь, характеризующаяся абсолютной предикативностью [3].

Овладение глагольным словарем детьми дошкольного возраста А.Н. Гвоздев определил в следующей последовательности:

– в связи с овладением названий действий предметов формируется инфинитивная или императивная форма глагола, побуждающая к выполнению (или запрещению) тех или иных действий;

– первоначально усвоенные названия действий употребляются детьми в инфинитиве и находятся в конце предложений;

– в течение определенного периода глагол не согласуется с тем словом, к которому он относится. Согласование между субъектом и предикатом в начале в числе, а позже лице и роде устанавливается с появлением 2-х-3-х форм одного и того же глагола [16].

Часть русскоязычных глаголов имеют разные значения и смысловые оттенки, поэтому ребенок должен отличать слова по значению в

соответствии с контекстом, в котором они используются. Он должен отличать тонкие нюансы.

Последовательность усвоения ребенком глаголов определяется их значением и частотой использования в речи окружающих [2].

Таким образом, дошкольнику необходимо пройти долгий и трудный путь познания родного языка, чтобы приобщиться к культуре общества и начать формироваться как полноценная «языковая личность».

О.С. Ушакова, в своих работах отмечает, что дошкольники в 5–6 лет без затруднений выполняют упражнения на словообразование. От одного корня они образуют различные части речи: существительные, глаголы, прилагательные и другие (например: зеленый, зеленеть, бежать, беглец, бегучий).

Учитывая развитие глагольного словаря детей в онтогенезе, основываясь на исследованиях А.Н. Гвоздева, можно сделать вывод о том, что дети, при нормальном развитии, в дошкольном возрасте должны правильно употреблять глагольные формы. Глаголы в форме 1, 2 и 3-го лица единственного и множественного числа (я могу, ты можешь, вы можете, мы можем, они могут). Им необходимо согласовывать категории действия с предметом, изменять слова по родам (сестра читала, брат сказал, солнце светило) и времени (настоящему, прошедшему) [56]. Для построения разного типа предложений ребенку нужно владеть разными категориями и формами глаголов.

Л.С. Выготский говорил о том, что в процессе онтогенеза, вместе с соотношением слова с предметом, развивается и его значение. Когда дети впервые слышат новые слова, развитие этих слов только начинается. Происходит развитие слова от элементарного обобщения к высшему типу общения, в этом процессе образуются подлинные понятия [14].

Первоначально ребенок овладевает денотативным компонентом значения слова, то есть связывает конкретные предметы (детонаты).

Концептуальный, понятийный компонент лексического значения ребенок усваивает позднее, в процессе развития таких операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение. Со временем детям становится доступным контекстуальное значение слова.

Изначально, в процессе формирования предметной соотнесенности на слово оказывают большое влияние побочные, ситуационные факторы, которые позже не играют роли в данном процессе [31].

Из этого следует, что глагольный словарь можно рассматривать как основу фразовой речи. Совокупность слов, обозначающих действие или состояние предмета в данном языке.

Дошкольники пятилетнего возраста с условным нормативным развитием речи широко используют слова, обозначающие качества и свойства формируется понятия вида и рода. Объем самостоятельного высказывания значительно увеличивается, связная речь ребенка достигает качественного уровня.

К 5 годам активный словарь ребенка увеличивается до 2000 слов, ребенок уверенно владеет глагольным словарем. При этом, по наблюдениям А.Н. Гвоздева, дети в возрасте 5–7 лет, которые владеют самостоятельным высказыванием с использованием достаточного количества глаголов, легче домысливают сюжет, то есть может выделить скрытые связи, высказывать оценочные суждения.

## **1.2. Особенности развития словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Проблема формирования лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) изучена многими учеными. Эти исследования проводили такие ученые как Р.Е. Левина [32], Т.Б. Филичева [62], Г.В. Чиркина [64], С.Н. Шаховской [68] другие.

Общее недоразвитие речи, по мнению Г.И. Жаренковой, Г.А. Каше, Р.Е. Левиной и других исследователей – это форма речевой патологии, при которой нарушается формирование всех компонентов речи как звуковой анализ, так и смысловая сторона речи, но вместе с этим у детей сохранный слух и первично сохранный интеллект [24; 29; 32].

Как отмечают Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина и другие, причинами возникновения общего недоразвития речи служат: органические поражения или недоразвитие каких-либо отделов ЦНС (центральной нервной системы) [31; 41; 52].

Данная речевая патология объясняется причинами социального характера. Проблемы двуязычия или многоязычия в семьях, также нахождение в ребенка в условиях, где имеются глухие члены семьи. Кроме этого, частые заболевания ребенка, его физическая ослабленность могут спровоцировать недоразвитие речи [10].

Показательно, что при общем недоразвитии речи, начало речи происходит в более поздние сроки (к 3–4, иногда к 5 годам), речь носит аграмматичный характер и недостаточно фонетически оформлена, малопонятна для окружающих. Очень важно отметить значительную задержку в развитии экспрессивной речи, бедный словарный запас.

Первыми, кто представил периодизацию уровней ОНР были Р.Е. Левина и сотрудники ее лаборатории. Периодизация представляет собой систему уровней речевого развития, которая начинается с полного отсутствия речевых средств и заканчивается наличием развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития [32].

Уровни речевого недоразвития представленные Р.Е. Левиной обозначаются следующим образом [32]:

Первый уровень речевого развития можно охарактеризовать, как отсутствие общеупотребительной речи у ребенка. И без того бедный активный словарь ребенка представляет комплекс звукоподражаний и

звуковых комплексов. Звукокомплексы дети часто сопровождают жестами. Окружающим их людям зачастую жесты не понятны, хотя у самих детей не вызывают затруднений в понимании. Можно привести конкретный пример. Когда ребенок при проговаривании «биби» указывает жестом направление движения машины. В речи ребенка на первом уровне наряду, с лепетной речью, присутствуют и общеупотребительные слова. Они, по своей структуре, звуковому составу, сформированы не до конца и употребляются неточно.

При разговоре дети, основываясь на внешнее сходство предмета обозначают его разными словами. Часто путают название действий и предметов. На этой стадии речевого развития фраза не доступна. На первом уровне речевого развития пассивный словарь детей на много больше активного, но понимания грамматических значений нет. Важное значение имеет лексика, а грамматические формы не учитываются. Состояния произношения отдельных звуков речи не всегда возможно определить точно, так как у детей с данным уровнем речевого развития отмечается бедный и своеобразный словарный запас. Звуковой анализ и слоговая структура не сформированы и абсолютно не доступны.

Если у ребенка появляются зачатки общеупотребительной речи, то можно смело говорить о том, что у него второй уровень речевого развития. При этом вырастают речевые возможности у детей. Ребенок общается словами, которые очень искажены в фонетическом и грамматическом отношении. На втором уровне дети используют слова, которые обозначают предмет, действие. Пользуются личными местоимениями, изредка используют предлоги. В разговоре у детей появляется больше возможностей. Они могут рассказать о знакомых вещах, таких как любимая игрушка или значимом событии.

Существительные употребляются в именительном падеже. Иногда в речи ребенка встречаются существительные в косвенных падежах. При изменении имен существительных по числам проявляются аграмматизмы.



Другая самостоятельная часть речи глагол встречается у детей в инфинитиве или форме третьего лица единственного и множественного числа настоящего времени. Существительные и глаголы не согласовываются между собой ни в роде, ни в числе. Глаголы часто путают по временам, заменяя прошедшее время настоящим и наоборот. Стойкие аграмматизмы присутствуют при употреблении рода глаголов, а также при замене единственного числа множественным.

Гораздо реже глаголов и существительных, в речи детей второго уровня встречаются прилагательные. В предложении прилагательные, как правило, не согласовываются с другими словами. Предлоги употребляются редко и неправильно, чаще пропускаются совсем. Чаще всего безуспешными остаются попытки найти нужную грамматическую форму и структуру слова. На данном уровне речевого развития намечается грамматическое словоизменение и касается в основном существительных и глаголов. То есть тех слов, которые раньше появились в речи ребенка. Словообразование на этой ступени речевого развития дети практически не используют. На данном уровне выделяют более точное произношение звуков, выделяют правильно и неправильно произносимые фонемы. Несформированность звукопроизношения влечет затруднения в произношении слов и предложений. Более доступным оказывается воспроизведение слоговой структуры слова. Если рассматривать слова от простого к сложному, можно сказать о том, что чем сложнее слоговые структуры (четырёх-, пятисложные слова), тем больше ошибок произносят дети.

Дети не готовы к овладению звуковым анализом и синтезом. Обогащать и развивать словарь получается не просто, так как присутствует недостаток овладения звуковым составом.

Итак, второму уровню общего недоразвития речи можно дать следующую характеристику: понимание речи улучшается, расширяется два вида словаря – активный и пассивный, появляется понимание некоторых грамматических форм.

Переходя к следующему уровню речевого развития можно говорить о том, что для него характерно развернутость речи с элементами недоразвития во всей речевой системе.

Речь детей развернута, но при этом есть неточное знание и употребление лексем. При активизации словаря, чаще встречаются существительные и глаголы, реже в речи детей появляются обозначающие признак слова и состояние предмета или действия. Использование предлогов наблюдается с большими ошибками.

Рассматривая грамматическую сторону речи, можно сделать вывод о ее несформированности. Присутствуют ошибки в падежных окончаниях, кроме этого встречается смешение временных и видовых форм глаголов, стойко присутствуют ошибки в согласовании и управлении. Активная речь, ребенка состоит из простых, нераспространенных предложений. Большие трудности вызывает неумение строить сложные предложения.

Рассматривая систему звукопроизношения Р.Е. Левина говорила о том, что у детей сохраняются недостатки произношения звуков, а также нарушения структуры слова. Это негативно отражается при овладении звуковым анализом и синтезом.

Импрессивная речь, развита на достаточном уровне, но ошибки такого характера, как незнание отдельных слов и выражений, смешение смысловых значений еще встречаются.

Четвертый уровень речевого развития был предложен Т.Б. Филичевой. Он характеризуется умеренно выраженным недоразвитием речи. При более тщательном обследовании с использованием специальных заданий можно выявить незавершенность формирования всех сторон речи [32].

В работах многих авторов (Б.М. Грин-Шпуна, В.А. Ковшикова, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой и др.) подчеркивается, что у детей с ОНР различного генеза отмечается ограниченный словарный запас. Для этой группы детей характерны значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом

(моторная, сенсорная алалия, стертая форма дизартрии, дизартрия, задержка речевого развития и др.) [46].

При сравнении детей с нормальным и нарушенным речевым развитием мы видим достаточную разницу при актуализации словаря глаголов. В активном словаре дошкольников с ОНР очень часто встречаются слова из бытовой лексики [10].

Можно выделить еще одну особенность, словарь детей с ОНР характеризуется многочисленными вербальными парафазиями (неточное или неправильное употребление слов). Наиболее распространенным нарушением является замена слов, относящихся к одному семантическому полю.

Для примера, можно привести замены глаголов, где хорошо видно, что ребенок не умеет дифференцировать некоторые действия, что, как правило, приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения [30].

Очень часто наблюдаются замены слов на основе других семантических признаков. Дети достаточно часто меняют существительные и глаголы между собой. Например, заменяют самолет глаголом летать, а глагол закрывать заменяет существительное дверь [2].

Искаженная звуковая структура слова, характерна при нарушениях словаря у дошкольников с ОНР и оказывает влияние на выбор слова. Вследствие недостаточной закреплённости значения слова и звучания дошкольники выбирают слова, сходные по звучанию, но различные по значению [61].

Характерным признаком для детей с ОНР является разнообразие лексических замен, это говорит о большей сохранности слуха и слухового контроля, чем произносительных, кинестетических образов слов. Слуховой образ слова помогает ребенку воспроизвести правильный вариант звучания слова. Есть большая разница в процессе поиска слова у детей с нормальным речевым развитием и речевой патологией. В первой группе процесс поиска слова происходит очень быстро, в группе детей с ОНР это действие занимает

большее количество времени, происходит медленно и развернуто. Смысловые и звуковые ассоциации – главный фактор который, влияет на данный процесс [30].

Лексическая системность и организация семантических полей у детей с нарушением речи появляются в более поздние сроки, и отличаются качественным своеобразием данных процессов.

Рассматривая синтагматические и парадигматические ассоциации делаем вывод о том, что в возрасте 5–6 лет синтагматические ассоциаций превышают количество парадигматических ассоциаций. Уже через год, в семилетнем возрасте, парадигматические ассоциации выходят на первое место и преобладают над синтагматическими [40].

Динамический процесс синтагматических отношений имеет определенные особенности. Резкий скачок происходит у детей с нормой речевого развития к шести годам, а вот семи годам наблюдается такое же резкое снижение. Данный процесс у детей с нарушениями речи наблюдается только к семи годам. Причиной этого, вероятнее всего, является задержка формирования грамматического строя речи.

В исследованиях Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой отмечается, что в устной речи детей, прослеживается закономерность развития номинативного и предикативного словаря Первый более развит по отношению ко второму.

Актуализация действий (кроме слова дает) появляется несколько позднее, чем актуализация предметов. Называние действий изначально опускаются при построении предложений. Такая прямая зависимость у детей с общим недоразвитием речи, свидетельствует о том, что слова-действия намного позже появляются по сравнению с детьми в норме. Объем глагольного словаря при норме речевого развития составляет одну вторую часть от слов существительных, при общем нарушении развития речи этот словарь гораздо скуднее в сравнении с предметным словарем. Количество глаголов в речи ребенка отражает особенности внутренней речи [26].

Дошкольники с общим недоразвитием речи очень сильно уступают своим сверстникам во всех областях развития речи.

У детей с ОНР II уровня речевого развития появляются зачатки общеупотребительной речи. В речи у детей присутствуют синтаксические конструкции, в которых имеют место глаголы в начальной его форме или в форме третьего лица единственного или множественного числа. Существительное и глагол между собой, как правило, не согласованы [4].

При сравнении второго уровня с более низким уровнем речевого развития, можно отметить значительные изменения словарного запаса в лучшую сторону по всем параметрам количественного и качественного характера. Объем произносимых слов в речи детей увеличивается, особенно глаголов. Но, несмотря на это улучшение глагольный словарный запас требует большого внимания, так как отличается и количественно, и качественно. Стойкие аграмматизмы очень часто присутствуют при употреблении глаголов у детей с данным уровнем речевого развития [59].

Языковое чутье, которое описывает в своей работе К.Д. Ушинский у детей с ОНР развито хуже, чем у детей с нормой развития речи [57].

Подводя итог выше сказанному можно сделать вывод о развитии речи у детей с данной речевой патологией. Существенные отклонения от возрастных норм, ограниченность словарного запаса, своеобразие его использования и стойкие аграмматизмы, все это характерно для детей с общим недоразвитием речи. Причиной этому может служить несформированность импрессивной и экспрессивной сторон речи. У детей наблюдаются трудности в овладении глагольной лексикой. Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова в своих работах дают характеристику лексической системы детей с данной речевой патологией. Небольшой, ограниченный словарный запас, различие между активным и пассивным словарем, неточное употребление слов-действий, многочисленные вербальные парафазии,

несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря [30].

### **1.3. Анализ существующих подходов к проблеме диагностики и развития глагольного словаря**

Для того, чтобы изучить сформированность глагольного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи используют комплекс традиционных логопедических диагностических методик.

Часть приемов исследования пассивного и активного глагольного словаря можно увидеть в методиках Е.Ф. Архиповой [5], Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой [30]. Данный комплекс диагностических методик исследует пассивный и активный словарь, словоизменение и словообразование в общем, и глагольного словаря, в частности.

Другие авторы, такие как, Т.Н. Волковская [12], О.Б. Иншакова [27], И.А. Смирнова [50] предлагают методику изучения состояния глагольного словаря разработанную на основе диагностических проб обследования речи. Данная методика включает в себя два блока. Для того, чтобы выявить уровень понимания значений семантически близких глаголов, определить род и число, выявить трудности различения приставочных глаголов, рекомендован целый ряд заданий из первого блока методики «Обследование глагольного словаря в импрессивной речи».

Соответственно, для того чтобы выявить возможности экспрессивной речи, актуализацию глаголов, включение их в словосочетания и предложения, авторы разработали, второй блок заданий «Обследование глагольного словаря в экспрессивной речи». Для каждого блока был разработан картинный материал, на который дети опираются во время прохождения заданий.

Оценить правильность выполнения каждого задания возможно при использовании качественных и количественных показателей, которые

определили и разработали с учетом выделенных уровней сформированности двух видов глагольного словаря – активного и пассивного [72].

Таким образом, исследование проводится по следующим основным направлениям: анализ медико-педагогической документации; обследование уровня сформированности произносительной стороны речи, пассивного словаря и понимания обращенной речи, а также уровня сформированности лексико-грамматического строя речи.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС ДО) разработан на основе Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации с учетом конвенции ООН о правах ребенка, направлен на повышение качества дошкольного образования и призван обеспечить государственные гарантии в получении дошкольного образования для каждого ребенка. В ФГОС ДО определен ряд требований к: структуре программы, условиям реализации программы, результатам освоения программы [47].

Согласно ФГОС ДО на этапе завершения дошкольного детства в плане речевого развития ребенок способен достаточно хорошо овладеть устной речью, также способен выражать в речи свои чувства, желания, мысли; умеет формулировать речевое высказывание в ситуации общения, может выделять звуки в словах, у него складываются предпосылки грамотности [65].

Таким образом, можно сделать вывод, что словарная работа имеет ключевое значение в образовательной области «Речевое развитие», так как богатство словарного состава речи ребенка является необходимым условием для воспитания звуковой стороны речи, освоения грамматического строя, развития связной речи.

Программы дошкольного образования служат основой для организации образовательного процесса. Содержание словарной работы определяется основной общеобразовательной программой дошкольного образования, реализуемой в дошкольной образовательной организации, и связано со всей воспитательно-образовательной работой. Анализ программ дошкольного

образования позволяет определить содержание словарной работы на каждом возрастном этапе дошкольного детства.

На данный момент дошкольные образовательные учреждения разного типа используют вариативные программы в своей работе. Наиболее известные: «Радуга» под редакцией Т.Н. Дороновой, «Развитие» Л.А. Венгер, «Детство» В.И. Логинова, «От рождения до школы» Н.Е. Вераксы и Т.С. Комаровой и другие.

Программа «Радуга», рекомендованная Министерством образования России учитывает современные требования к речевому развитию детей. В программе выделены общепринятые разделы по развитию словаря, такие как лексика, грамматическая структура речи, последовательная речь и художественная речь. Наиболее важным средством развития детей дошкольного возраста является развивающая речевая среда. Значимое место отводится развитию диалогической речи, через общение педагога с ребенком, детей между собой, во всех сферах совместной деятельности и на специально организованных занятиях. Очень важно подобрать правильный литературный репертуар для чтения, предсказывания и заучивания наизусть.

Во всех образовательных программах дошкольного образования, упомянутых выше, большое внимание уделяется лексической работе.

Важно, чтобы выбирая программу, педагог учитывал возрастные возможности детей, закономерности речевого развития, задачи речевого воспитания, а также умел анализировать влияние программ на полноценное речевое развитие детей.

Следует обращать особое внимание на обеспечение развития всех сторон речи, на соответствие требований и возрастных особенностей детей, достижение целей и задач развития речи в обучении родному языку и воспитании личности.

Анализ литературы по теме исследования показал, что в трудах таких специалистов, как Л.Н. Ефименкова, Р.И. Лалаева, Е.Ф. Архипова,



Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, О.С Ушакова, Т.В. Туманова, В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко, Е.Н. Краузе большое внимание уделяется развитию глагольного словаря. Все авторы основывают свои методики на онтогенезе и предусматривают постепенное формирование глагольного словаря ребенка с ОНР с учетом особенностей развития речи [46].

Работа со словарем в каждой группе организуется с учетом возраста индивидуальных особенностей словаря, умственного развития в целом и текущих образовательных задач. При этом есть методологические задачи, важные для всех возрастных групп.

Прежде всего, это принципы лексической работы [18]:

- взаимосвязь при формировании словарного запаса с развитием восприятия, идей, мышления с опорой на активное и эффективное знание окружающей нас действительности;

- тесная связь между содержанием словарного запаса с постепенно развивающимися возможностями познания окружающего мира;

- использование ясности в качестве основы для организации познавательной и речевой деятельности; решение всех лексических задач работает во взаимосвязи между собой и с формированием грамматических и фонетических аспектов речи, с развитием связной речи;

- уточнение и расширение значений уже известных слов раскрытие понятия нового слова в определенном контексте с помощью сопоставления, выбора синонимов, словотолкования [18].

Задача педагога – заполнить определенным содержанием слова, доступные детям. Основным является уточнить их смысл и активировать их в речи ребенка. Необходимо сделать акцент на правильном понимании слов, использование их по смыслу, увеличение объема активного словаря. Формировать навык при сравнении объектов изолировать и точно идентифицировать значимые признаки, активировать слова, которые обозначают свойства и действия [42].

Анализ литературы позволил выделить ряд направлений в определенной последовательности в логопедической работе с детьми:

- развитие номинативного словаря;
- развитие атрибутивного словаря;
- развитие предикативного словаря;
- развитие словаря антонимов;
- обогащение словаря синонимов;
- развитие словаря обобщающих слов.

Каждое направление осуществляется в два этапа, при соблюдении строгой последовательности. Первым идет обогащение пассивного словаря детей, второй этап - активизация и, последним этапом идет закрепление активного словаря. В качестве опор авторы предлагают использовать иллюстративный материал. В предлагаемых методиках исследователи берут на вооружение не только закономерности формирования лексики, глагольного словаря в онтогенезе, с учетом особенностей формирования лексики у дошкольников с патологией речевого развития, но и современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова [46].

Таким образом, опираясь на выше изложенные факты мы делаем вывод, что формирование лексики проводится по следующим направлениям: увеличение словарного запаса параллельно с расширением представлений об окружающем мире, формирование и развитие познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.); уточнение значений слов; формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального); организация семантических полей, лексической системы; активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь [26].

Г.А. Волкова рекомендует логопедам иметь картотеку глагольного словаря по следующим разделам [36]:

1. Бытовые глаголы (одевается, умывается, играет).

2. Глаголы, обозначающие движения и крики животных (крадется, прыгает, кукарекает).

3. Глаголы движения (ходит, бегают, прыгает), приставочные глаголы (входит, уходит, заходит).

4. Глаголы, выражающие чувства людей (улыбается, смеется, плачет).

5. Глаголы, связанные с профессиями (лечит, строит, продаёт).

6. Глаголы, связанные с процессами, происходящими в природе (светает, вечерет, смеркается).

Г.А. Волкова говорила, что для успешной работы нужна полноценная система, которая включает в себя упражнения и игры, текстовый и картинный материал. Такая система будет обеспечивать не пассивное восприятие и утомительные тренировки, а активное, творческое участие ребенка [36].

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина разделяли работу по развитию словаря в дошкольной группе на такие этапы, как: воспитание навыка словообразования; подбор однородных определений, дополнений; самостоятельная постановка вопросов; закрепление слов-антонимов; образование сравнительной степени прилагательных; образование существительных от глаголов.

Развитие словаря в дошкольной группе по методике Н.В. Нищевой содержит ряд этапов работы. Данные этапы представлены в следующей последовательности:

1. Необходимо расширить, уточнить и активизировать словарь на основе систематизации и обогащения знаний об окружающем мире в рамках изучаемых лексических тем.

2. Обогащать экспрессивную речь сложными словами, многозначными словами, словами в переносном значении, однокоренными словами.

3. Обогащать экспрессивную речь прилагательными с уменьшительными суффиксами, относительными и притяжательными

прилагательными; прилагательными, обозначающими моральные качества людей; прилагательными с противоположным значением.

4. Пополнить словарь однородными определениями.

5. Продолжить работу по дальнейшему овладению приставочными глаголами.

6. Обогащать экспрессивную речь всеми простыми и некоторыми сложными предложениями.

7. Обогащать экспрессивную речь за счет имен числительных, местоименных форм, наречий и причастий.

И последним этапом идет закрепление понятия «слово» и умение оперировать им.

Каждое слово именуется определенное представление, образ или понятие. При нормальном развитии ребенка, отражающемся в языке, усвоенное им слово соответствует заранее приобретенному представлению [42].

Одним из основных способов активизации словаря глаголов является включение глагола в контекст словосочетания или предложения. Детям проще перейти к определению значения слова через конкретизацию с опорой на основные семантические признаки. Для ребенка доступнее, когда словарь обогащается в процессе игры.

Игра – ведущий вид деятельности ребёнка в дошкольный период, когда формируются и закрепляются основные знания, умения и навыки. В обучении нельзя обойтись без дидактической игры, то есть игровой формы упражнений. Многократное повторение упражнений приводит к быстрой утомляемости детей. Они отвлекаются и теряют интерес к происходящему. Но, упражнения, проводимые в игровой форме, вызывают неподдельный интерес и внимание детей. Игры и упражнения приносят больше пользы, если проходят без усилий, с удовольствием с повторением нужных действий, слов и т.п. [32].

Игра помогает сделать учебно-воспитательный процесс эмоциональным. Деятельность дает ребенку собственный опыт. А это способствует лучшему присвоению полученных знаний ребенком. Конкретные дидактические задачи реализуются через игровую деятельность. Чем интереснее и занимательнее игры, тем легче проходит процесс обучения и воспитания.

Соединение дидактической игры и упражнения позволяет более эффективно достичь основной цели обучения, а также различных воспитательных задач. При разработке игр-упражнений на выявление, формирование и активизацию глагольного словаря необходимо использовать методики, которые опираются на знание закономерностей развития речи детей.

Игры по расширению и активизации словарного запаса делят на две группы. Первая группа игр и упражнений, обеспечивает двигательную активность, сюда входят игры с мячом и другими предметами, то есть двигательно-словесные игры. Вторая группа предполагает мыслительно-познавательную деятельность.

Помимо этого, в современной практике по развитию словаря используются компьютерные технологии, которые, в свою очередь, положительно влияют на коррекционный процесс, так как вызывают интерес у детей, в частности дошкольного возраста.

Многие педагоги на своих занятиях используют компьютерные технологии. Чаще всего это бывают мультимедийные презентации, разработанные в соответствии с лексической темой. Они вызывают большой интерес и привлекают внимание детей, стимулируют познавательную активность, и повышают качество и эффективность обучения. Появляется возможность привлечь внимание детей и удержать на более длительный срок. Занятие становится более насыщенным и продуктивным. Все это влияет на развитие сенсорных функций, артикуляционной моторики, познавательной деятельности, мышления, памяти, внимания. Активно

развиваются коммуникативные способности детей, которые способствуют формированию личности ребенка с одновременной регуляцией социальных отношений.

Обзор иностранных источников свидетельствует о том, что мультимедийная презентация используется педагогами для работы с детьми дошкольного возраста как средство обучения. В презентации информационные объекты различных типов: звук, текст, изображение, тесно связаны между собой. Применение компьютера повышает мотивацию детей, помогает ребенку проявить свою оригинальность, задать правильно сформулированные вопросы, что в свою очередь благоприятно влияет на развитие речи. Обучение носит занимательный характер и является сильнейшим средством повышения мотивации. Информационные технологии наряду с созданной реалистичной обстановкой показывают процессы, которые в обычной жизни могут быть не замечены [73; 74].

Мультимедиа дает возможность представить информацию не традиционно, а с помощью фото, видеографики, анимации, звука. Детей привлекает новизна данных занятий. В группе создается обстановка живого общения, при которой дети стремятся выразить эмоции от увиденного своими словами, с желанием выполняют предложенные задания, проявляют стойкий интерес к новому.

Подводя итог, можно сказать, методики логопедической работы очень разнообразны. Не смотря на это, они подчиняются определенным принципам и имеют ряд задач. В работе с детьми дошкольного возраста очень важным остается вопрос об использовании информационно-коммуникативных технологий. Использование компьютерных технологий повышает мотивацию и интерес детей к занятиям, к адекватной оценке своих возможностей. Заинтересованность ребенка является залогом успешной коррекционной работы.

## Выводы по I главе

Таким образом, в результате анализа литературы по проблеме исследования можно сделать следующие выводы:

1. Мы определили, что совокупность слов, которые обозначают действия предмета или его состояние называют глагольный словарь. Развивающиеся представления об окружающем мире дают опору для развития словаря в целом и глагольного словаря в частности. Это происходит по мере того, как в жизни ребенка появляются новые предметы и явления. Чем больше предметов и явлений появляется в жизни ребенка, тем шире и богаче становится его словарь. Важную роль играет общение со взрослыми.

Достигая возраста 5 лет, дошкольники с нормой речевого развития используют слова, выражающие качества и свойства, ими формируются видовые и родовые понятия. На более высокий уровень выходит и связная речь за счет увеличения объема высказывания. К 5 годам активный словарь ребенка увеличивается до 2000 слов, ребенок уверенно владеет глагольным словарем.

2. Существенные отклонения от возрастной нормы развития речи у детей с ОНР II уровня, ограниченный словарь и стойкие аграмматизмы, несформированность импрессивной и экспрессивной речи были выявлены при анализе развития речи детей данного уровня. Также выявлены трудности при усвоении глагольной лексики. В работах Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой описываются такие нарушения глагольной лексики у детей с речевой патологией, как ограниченный словарный запас, расхождение объема двух видов словарей активного и пассивного словаря, неточное употребление слов-действий, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря.

3. Предупредить различные трудности в освоении словаря глаголов у детей с ОНР II уровня, возможно при быстром и своевременном выявлении

недостатков в формировании глагольной лексики. Несомненно, это способствует развитию успешности при обучении в школе.

4. Важно отметить разнообразие методик логопедической работы, направленной на развитие словаря. В целом они все подчиняются определенным принципам, имеют ряд задач и используют свои приемы. Работа по формированию словаря у детей с общим недоразвитием речи рассматривается в ряду важнейших задач, а также является одним из приоритетных направлений коррекционно-логопедической работы. Большое значение имеет использование компьютерных технологий в работе с детьми дошкольного возраста. Работа с презентациями, видеороликами и компьютерными играми повышает мотивацию и интерес детей к занятиям, к адекватной оценке своих возможностей, что является залогом успешной коррекционной работы.

Все выше перечисленное помогает формулировать проблему исследования для уточнения и подтверждения качественных особенностей словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня. Определить направления при разработке и апробации содержания работы.



## **ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ**

### **2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента**

Констатирующий эксперимент был проведен с целью выявить особенности и уровни сформированности глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня.

Констатирующий эксперимент проводился в период второй половины ноября 2019 года на базе учреждений города Красноярска: центра нейрокоррекции и развития ребенка «Родник», муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 272 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития детей» в группах комбинированной и компенсирующей направленностей, муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 63 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому направлению развития детей».

В группе компенсирующей направленности обучение и воспитание детей строится в соответствии с адаптированной основной образовательной программой, разработанной на основе комплексной образовательной программы дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи под редакцией Н.В. Нищевой.

В группах комбинированной направленности обучение проходит в совместной форме обучения и воспитания детей с нормой речевого развития и детей с ограниченными возможностями здоровья (в данном случае детей с тяжелым нарушением речи). Образовательная деятельность и воспитание детей строится в соответствии с основной образовательной программой дошкольного образования «Мозаика» и адаптированной образовательной программой (АОП) для детей с ТНР. Программы применяются путем

взаимодействия воспитателя, учителя-логопеда, педагога-психолога и учителя-дефектолога.

Нами был проведен констатирующий эксперимент в ходе которого были сформированы две группы детей: контрольная и экспериментальная. В обе группы вошли дети старшего дошкольного возраста.

Характер дефекта (контрольная группа – норма речевого развития, экспериментальная группа – общее недоразвитие речи II уровня) был основным критерием, заложенным в процесс формирования групп для данного эксперимента. Вторым критерием стал возраст воспитанников – от 5,5 до 6 лет.

Таким образом, возрастная категория экспериментальной группы – 5,5 до 6 лет, из них 27,8% (5 человек) девочек и 72,2% (13 человек) мальчиков.

Общее недоразвитие речи II уровня имеется у всех испытуемых 100% (18 человек). Все дети экспериментальной группы логопедическую помощь получают первый год.

Помимо этого, нами были получены дополнительные данные о детях. На основе наблюдения за детьми, заключений из психолого-педагогической и медицинской документаций, бесед с педагогами и родителями были получены следующие данные об участниках эксперимента.

В раннем постнатальном периоде дети перенесли различные заболевания. В анамнезе встречаются такие заболевания как ветрянка, бронхит с обструкцией, ОРВИ, ОРЗ, гипотонус мышц. Перинатальное поражение центральной нервной системы (ППЦНС) – 55,6% испытуемых (10 детей). После года все дети болели различными заболеваниями: ложный круп, ветрянка, отит, ОРВИ, ОРЗ, бронхит, ангина. На данном этапе развития часто болеющих детей 33,3% (6 человек).

Раннее психомоторное развитие имело задержку у 55,6% (10 человек): дети позже нормы начали сидеть, ползать, держать голову. При изучении данных о раннем речевом развитии было выявлено, что задержка речевого развития наблюдалась у 100% детей (18 человек).

По результатам наблюдения за детьми, из бесед с воспитателем, учителем-логопедом и учителем-дефектологом было выявлено, что у большинства детей, 66,7% (12 человек), ослаблена произвольная память, наблюдается поверхностное внимание. Нарушение памяти выражается в трудности не только получения и сохранения информации, но и ее воспроизведения. Дети быстро утомляются, отвлекаются, что влияет на качество выполняемых заданий.

Из 18 человек ярко выраженный интерес к познавательной деятельности проявляют 27,8% (5 человек); у остальных 72,2% (13 детей) наблюдается поверхностный интерес. Дети предпочитают играть в малых группах, не всегда удерживают в памяти правила коллективных игр. На занятиях им зачастую требуется организующая и направляющая помощь педагога.

У 66,7% (12 человек) отмечено нарушение мелкой моторики рук.

У всех участников эксперимента 100% (18 человек) нарушена произносительная сторона речи в форме искажения, смещения, замены, пропусков. Также отмечается недостаточный словарный запас и нарушение грамматического строя речи. В активной речевой деятельности у детей с преобладанием словаря существительных отмечались трудности в подборе глаголов и их согласовании. Наиболее трудным, оказалось, различить морфологические элементы, обозначающие значения числа и рода. Понимание логико-грамматических структур вызывало большие трудности, которые выделяли причинно-следственные, временные и пространственные отношения. В активной речи использовались простые предложения. Несмотря на достаточно большой запас лексем в пассивном словаре, воспитанники затруднялись в проговаривании предметов, картинок и даже в повторении за логопедом отдельных слов, особенно со сложной слоговой структурой.

У 16,7% детей (3 человека) адаптация к детскому саду проходила тяжело: дети длительное время привыкали к педагогам и сверстникам, с родителями расставались с плачем и долго успокаивались.

Навыки самообслуживания сформированы у 72,2% детей (13 человек); у 27,2% (5 человек), навыки самообслуживания находятся в стадии формирования – дети нуждаются в помощи взрослого при одевании, не всегда аккуратно принимают пищу, держат ложку или вилку правильно лишь при напоминании взрослого.

Контрольная группа состояла из старших дошкольников в количестве 10 человек, из них 40,0% (4 человека) мальчики и 60,0% (6 человек) – девочки. Дети по-разному осваивают общеобразовательную программу дошкольного воспитания. 80,0% испытуемых (8 человек) – справляются с общеобразовательной программой, у 20,0% испытуемых (2 человека), наблюдаются небольшие трудности в освоении области познавательного развития. Данных за нарушение речи и физической подготовки у детей контрольной групп нет.

Для проведения констатирующего эксперимента были использованы подходы, отраженные в методических рекомендациях Е.Ф. Архиповой [5], Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой [31], Н.С. Жуковой [26].

Обследование проводилось с использованием наглядного материала О.Б. Иншаковой [27].

В связи с особенностями участников эксперимента данные методики были модифицированы путем сокращения. Нами были убраны следующие разделы:

- дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида;
- дифференциация глаголов, образованных префиксальным способом.

Данные методики были адаптированы к данной речевой патологии обследуемых детей. Задания для детей были подготовлены в игровой форме, это позволило увеличить время на их выполнение, при этом избежав,

утомление детей. Кроме этого, нами была оказана организующая помощь – повторения и уточнения заданий, в виде наводящих вопросов.

Структура констатирующего эксперимента представлена на рисунке 1.

## БЛОКИ ЗАДАНИЙ



Обследование проводилось с использованием наглядного материала В.С. Володиной, О.Б. Иншаковой и Н.В. Нищевой.

## Рисунок 1 – Структура констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент состоял из четырех блоков заданий:

1. Исследование пассивного словаря, включает в себя 6 серий заданий.
2. Исследование активного словаря, включает в себя 6 серий заданий.
3. Исследование грамматических форм глаголов в импрессивной речи, включает в себя 2 серии заданий.
4. Исследование грамматических форм глаголов в экспрессивной речи, включает в себя 2 серии заданий.

### **Блок I. Исследование пассивного словаря.**

Цель: выявить объем и качественное своеобразие пассивного глагольного словаря.

#### Серия 1.1. Понимание слов-действий.

Инструкция: «Покажи, кто?»

Речевой материал: идет, бежит, прыгает, ест, пьет, читает, стоит, сидит, спит, лежит, режет, стирает, моет.

Примечание. Предлагаются простые сюжетные картинки с изображением действий.

#### Серия 1.2. Определение животного по глаголу описанию.

Инструкция: «Покажи, кто ...?»

Примечание. Предлагают картинный материал (воробей, петух, курица, гусь, утка, лягушка, ворона, мышка, корова).

Речевой материал: каркает, кукарекает, квакает, кудахчет, чирикает, пищит, крикает, мычит, гогочет.

#### Серия 1.3. Определение профессии людей и инструмента по глаголу описанию.

Инструкция: «Покажи, кто ...? Покажи, чем ...?»

Примечание. Предлагают картинный материал с изображением профессий (повар, портниха, учитель, летчик, врач, продавец, танцор, строитель, художник).

Речевой материал:

1. Варит, лечит, танцует, шьет, продает, летает, строит, учит.
2. Пилят, причесывают, шьют, подметают, гладят, прибывают, рисуют, красят.

Примечание.

1. Предлагают картинный материал с изображением действий.
2. Предлагают картинный материал с изображением предметов (пила, иголка с ниткой, утюг, полотенце, топор, карандаш, кисть, веник, расческа, молоток).

#### Серия 1.4. Понимание близких по ситуации глаголов.

Инструкция: «Покажи, где..., а где...?»

Речевой материал: умывается – вытирается, стирает – купается, бежит – прыгает, сидит – ест, ест – пьет, лежит – спит.

Примечание. Простые сюжетные картинки, по две карточки, с близкими по ситуации действиями.

#### Серия 1.5. Понимание возвратных глаголов.

Инструкция: «Покажи, где..., а где...?»

Речевой материал: расчесывается – расчесывают, умывается – умывают, одевается – одевают, кушает – кормят, вытирается – вытирают.

Примечание. Простые сюжетные картинки, две карточки, на одной лицо само выполняет действие, на другой это же действие осуществляется с помощью взрослого.

#### Серия 1.6. Понимание глаголов, противоположных по значению.

Инструкция: «Покажи, где девочка застегивает, а где расстегивает».

Речевой материал. Застегни – расстегни, сними – надень, отнеси – принеси, намочи – отожми, завяжи – развяжи, открой – закрой, войди – выйди, вымой – вытри, включи – выключи.

Примечание. Простые сюжетные картинки, действия изображены парами.

### **Блок II. Исследование активного словаря.**



Цель: выявить объем и качественное своеобразие активного глагольного словаря.

Серия 2.1. Называние слов-действий.

Инструкция: «Скажи, кто что делает?»

Речевой материал: играет, ест, спит, рисует, вырезает, читает, пьет, бежит, качается, моет, варит, стоит, бежит, шьет, копает, ловит.

Примечание. Простые сюжетные картинки.

Серия 2.2. Использование глагола-действия животного.

Инструкция: «Скажи, кто как подает голос?»

Речевой материал: лягушка – (квакает), петух – (кукарекает), мышка – (пищит), ворона – (каркает), собака – (лает), воробей – (чирикает), кошка – (мяукает).

Примечание. Предлагают картинный материал с изображением птиц и животных.

Серия 2.3. Использование глагола-действия инструмента.

Инструкция: «Скажи, что делают ...?»

Речевой материал: пилой (пилят), ножом (режут), утюгом (гладят), ложкой (едят), молотком (забивают, бьют), иглой (шьют), топором (рубят), ножницами (разрезают, стригут), карандашами (рисуют).

Примечание. Предлагают картинный материал с изображениями (пила, иглолка с ниткой, утюг, полотенце, топор, карандаш, кисть, расческа, молоток).

Серия 2.4. Использование глаголов, близких по ситуации.

Инструкция «Назови, где..., а где...?»

Речевой материал: умывается – вытирается, стирает – купается, бежит – прыгает, ест – пьет, лежит – спит.

Примечание. Предлагают простые сюжетные картинки.

Серия 2.5. Использование возвратных глаголов

Инструкция: «Посмотри и скажи, что делает девочка? А на этой картинке?»

Речевой материал: расчесывается – расчесывает, одевается – одевает, купается – купает, вытирается – вытирает, обувается – обувает, умывается – умывает.

Примечание. Простые парные сюжетные картинки. Выяснить, доступна ли ребенку возвратная форма глаголов.

### Серия 2.6. Дополнение к глаголу

Инструкция: «Назови как можно больше слов к слову».

Например, «идет»: «идет человек, идет поезд, идет снег, идет дождь».

Речевой материал: идет, летит, светит, плывет, стоит, лежит.

## **Блок III. Исследование грамматических форм глаголов в импрессивной речи.**

Цель: выявить уровни сформированности особенностей грамматических форм глаголов в импрессивной речи.

### Серия 3.1. Категория числа глаголов настоящего времени.

Инструкция: «Посмотри и покажи, где сидит? А где сидят?»

Речевой материал: кукла сидит – куклы сидят, собака ест – собаки едят, кот спит – коты спят, девочка ест – девочки едят, девочка спит – девочки спят, мальчик рисует – мальчики рисуют, мальчик бежит – мальчики бегут, девочка читает – девочки читают.

Примечание. Задавать вопрос таким образом, чтобы исключить из него подсказывающие слова.

### Серия 3.2. Категория рода глаголов (мужского, женского) прошедшего времени.

Инструкция: «Покажи, кто это сделал (упал)?»

Речевой материал: упал – упала, играл – играла, ел – ела, спал – спала, пил – пила, сидел – сидела, читал – читала, рисовал – рисовала.

Примечание: простые сюжетные парные картинки с изображением одного и того же действия, выполняемого мальчиком и девочкой.

## **Блок IV. Исследование грамматических форм глаголов экспрессивной в речи.**

Цель: выявить уровни сформированности особенностей грамматических форм глаголов в экспрессивной речи.

### Серия 4.1. Категория числа глаголов настоящего времени.

Инструкция: «Посмотри: кукла сидит. Скажи, что делают куклы?»

Речевой материал: кукла сидит – куклы сидят, собака ест – собаки едят, кот спит – коты спят, девочка ест – девочки едят, девочка спит – девочки спят, мальчик рисует – мальчики рисуют, мальчик бежит – мальчики бегут, девочка читает – девочки читают.

Примечание. Простые сюжетные парные картинки.

### Серия 4 2. Категория рода (мужского, женского) прошедшего времени.

Инструкция: «Скажи, что случилось с мальчиком, а что с девочкой?»

Речевой материал: упал – упала, играл – играла, ел – ела, спал – спала, пил – пила, сидел – сидела, читал – читала, рисовал – рисовала.

Примечание. Простые сюжетные парные картинки, на одной девочка выполняет действие, на другой мальчик выполняет это же действие.

Оценка (каждая серия оценивается отдельно).

3 балла – соответствует полному, правильному, самостоятельному выполнению задания, без дополнительных разъяснений, допустима самокоррекция.

2 балла – выполнение более половины предложенных заданий самостоятельно, без дополнительных наводящих вопросов со стороны педагога.

1 балл – присваивается при правильном выполнении менее половины предложенных заданий самостоятельно, без помощи педагога.

0 баллов – присваивается при правильном выполнении менее половины предложенных заданий с помощью педагога.

## 2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

По каждому блоку эксперимента нами проведен количественный и качественный анализ результатов.

Для проведения количественного анализа по каждому блоку эксперимента общая сумма баллов переводилась в процентный эквивалент. В зависимости от количества набранных процентов нами были выделены условно 4 уровня:

75–100% – выше среднего уровня;

50–74% – средний уровень;

30–49% – ниже среднего уровня;

29% и ниже – низкий уровень.

Результаты исследования пассивного словаря представлены в таблицах 4–5 (Приложение А) и на рисунке 2.

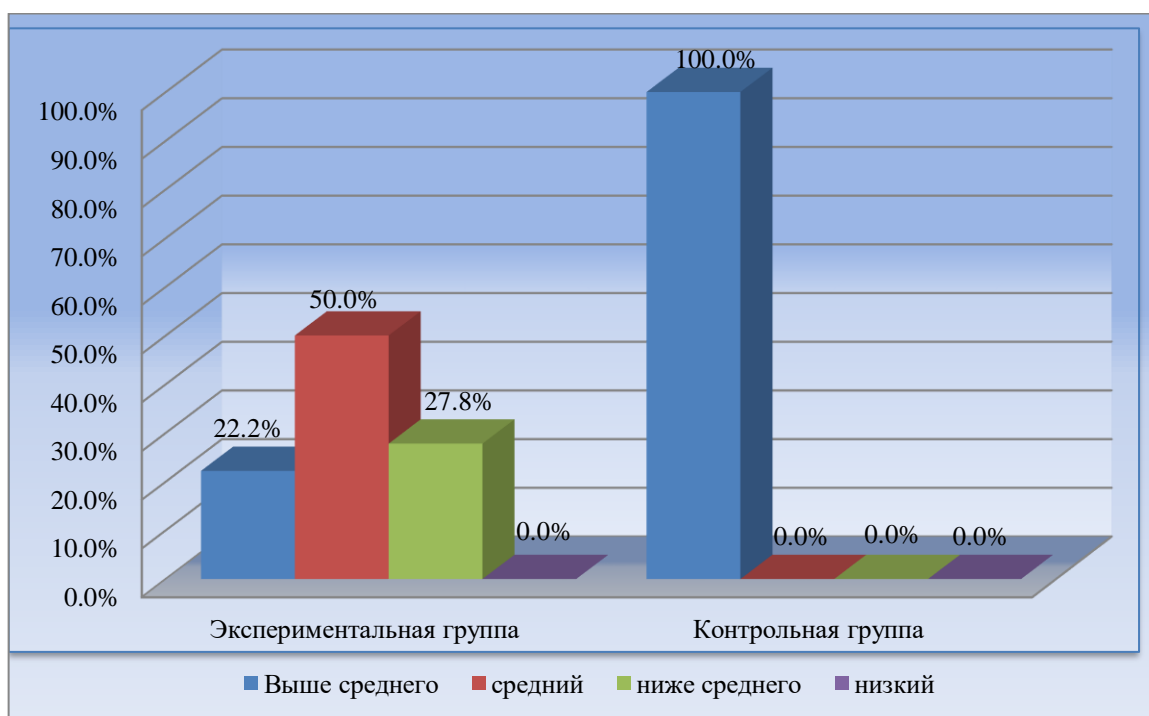


Рисунок 2 – Распределение результатов эксперимента по уровням сформированности пассивного словаря

По результатам количественного анализа было выявлено, что у 22,2% (4 человека) уровень развития пассивного глагольного словаря выше среднего, средний уровень показали 50% (9 человек) и 27,8% (5 человек) имеют уровень ниже среднего. У детей контрольной группы, у 100% испытуемых (10 человек), уровень развития пассивного глагольного словаря выше среднего уровня.

Более тщательный качественный анализ показал, что при выполнении заданий первого блока дети испытывают небольшие трудности в понимании глаголов в заданиях «Покажи, кто как голос подает» и «Покажи, кто делает, и покажи, чем делают». В задании «Покажи, кто как голос подает» 16,7% (3 человека) набрали по 3 балла, 16,7% испытуемых (3 человека) набрали по 1 баллу, 66,7% (12 человек) набрали 2 балла и показали средний уровень при выполнении задания. Дети путали глаголы «кукарекает» и «кудахчет». Глаголы «чирикает», «гогочет» испытуемые не могли соотнести с нужной картинкой. В задании «Покажи, где..., а покажи где?» на понимание глаголов, близких по ситуации, получились следующие результаты: 16,7% (3 человека) показали уровень выше среднего, средний уровень - 38,9% (7 человек), по одному баллу набрали 44,4 % (8 человек). Дети путали глаголы «лежит» и «спит», «сидит» – «ест», «ест» – «пьет». В серии заданий на понимание возвратных глаголов дети допускали незначительные ошибки, в задании на понимание глаголов, противоположных по значению, трудности вызвали глаголы «застегни» – «расстегни», «завязать» – «развязать». В задании «Покажи, кто делает, и покажи, чем делают», 16,7% (3 человека) набрали 3 балла, 16,7% испытуемых (3 человека) набрали по 1 баллу и 66,7% (12 человек) набрали по 2 балла. В связи с тем, что у детей плохо сформированы представления о профессиях и предметах, которые необходимы людям данных профессий, результаты данного блока не очень высокие.

Дети контрольной группы успешно справились с выполнением заданий. Несмотря на некоторые трудности при выполнении заданий, им

требовалось меньшее количество повторений и помощи со стороны педагога для нахождения правильного ответа.

Проанализировав результаты второго блока (исследование активного словаря) данного эксперимента нами также были выделены 4 уровня успешности:

75–100% – выше среднего уровня;

50–74% – средний уровень;

30–49% – ниже среднего уровня;

29% и ниже – низкий уровень.

Результаты исследования активного словаря представлены в таблицах 6–7 (Приложение Б) и на рисунке 3.



Рисунок 3 – Распределение результатов эксперимента по уровням сформированности активного словаря

Данная гистограмма говорит о значительной разнице между двумя группами. Отличия, выявленные при формировании глагольного словаря,

говорят о том, что уровень детей контрольной группы гораздо выше. Группа в полном составе показала высокий результат.

Из количественного анализа результатов видно, что уровень активного глагольного словаря в экспериментальной группе ниже, чем в контрольной. Это отражено на рисунке 3: 27,8% (5 человек) - средний уровень развития активного словаря глаголов, у 50% (9 человек) - ниже среднего и 22,2% (4 человека) имеют низкий уровень развития активного глагольного словаря.

При качественном анализе второго блока констатирующего эксперимента у детей были выявлены незначительные трудности в серии «Скажи, кто что делает?». 11,1% (2 человека) набрали 3 балла, 72,2% (13 человек) набрали 2 балла, 16,7% (3 человека) – 1 балл. Дети называли близкие по значению действия. Например, «готовит» вместо «варит», «режет» вместо «вырезает». Некоторым детям требовалась помощь в виде наводящих вопросов. Нужно отметить, что в речи, дети чаще пользуются глаголами бытовой лексики, с которой они сталкиваются каждый день.

В задании «Скажи, кто как подает голос?» получился следующий результат. Один человек набрал 3 балла, 38,9% испытуемых (7 человек) набрали по 2 баллу и 55,6% испытуемых (10 человек) набрали по 1 баллу. Во время проведения исследования возникали трудности при назывании действий животных. Большую часть называли словами звукоподражания «лягушка – ква-ква, мышка – пи-пи». После повторения инструкции и приведения примера большинство детей не могли самостоятельно исправить свои ошибки. Из-за неточного употребления глаголов они меняли глаголы на слова, очень близкие по звучанию: «пищит» – «пикает»; «лает» – «гавкает», «мяукает» – «мяучит».

В следующей серии заданий на подбор глагола «Скажи, что делают?» 27,8% (5 человек) показали средний уровень, 72,2% (13 человек) набрали по 1 баллу и показали уровень ниже среднего. При проведении исследования дети допускали следующие ошибки: ножницами – «режут», лопатой – «роют», топором – «бьют». Большинство ответов сопровождалось жестами

детей. Об этих заменах говорится в работах Р.И. Лалаевой. Дети используют глаголы общего значения и не дифференцируют (различают) действия по назначениям. Результаты исследования серии «Назови, где..., а где...?» на употребление близких по ситуации глаголов были следующие: 5,6% (1 человек) – средний уровень, 55,6% (10 человек) уверенно показали уровень ниже среднего, низкие показатели выявились у 38,9% (7 человек). Дети с трудом подбирают нужные слова-действия. Основной ошибкой была замена названия действий близкими по внешним признакам: «ест» – «пьет», «лежит» – «спит», «бежит» – «прыгает», «умывается» – «купается». Дифференциация глаголов, близких по ситуации, затруднена. Задание «Дополнение к глаголу» вызвало значительное затруднение. 22,2% (4 человека) показали средний уровень, 16,7% (3 человека) показали низкий уровень выполнения задания и 61,7% (11 человек) показали уровень ниже среднего. Глаголы, которые дети подбирали для выполнения задания, являлись для них очень знакомыми. То есть можно сказать, что дети пользовались бытовой лексикой. Однако подбор даже хорошо знакомых слов был доступен не всем, испытуемые редко подбирали три слова и больше, чаще обходились одним или двумя. При этом вариативность слов была очень низкой, повторялись одни и те же слова к разным действиям (лежит человек, сидит человек, бежит человек, плывет человек и т.д.). Для детей с нарушением речи тяжело подбирать существительные к словам-действиям. Это находит свое подтверждение в работах Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой.

Результаты данного блока исследования показали, что у участников второй (экспериментальной) группы активный словарь глаголов сформирован не в полном объеме. В их речи преобладают слова, обозначающие действия, которые они ежедневно наблюдают. Использование редко употребляемых глаголов в речи детей вызывают затруднения.

Третий и четвертый блок констатирующего эксперимента были направлены на исследования грамматических форм глаголов в импрессивной



(блок 3) и экспрессивной речи (блок 4). По результатам третьего и четвертого блока эксперимента были выделены условно 4 уровня успешности.

75–100% – выше среднего уровня;

50–74% – средний уровень;

30–49% – ниже среднего уровня;

29% и ниже – низкий уровень.

Результаты исследования употребления грамматических форм глаголов в импрессивной речи представлены в таблицах 8–9 (Приложение В) и на рисунке 4.

Результаты исследования употребления грамматических форм глаголов в речи представлены в таблицах 10–11 (Приложение Г) и на рисунке 5.

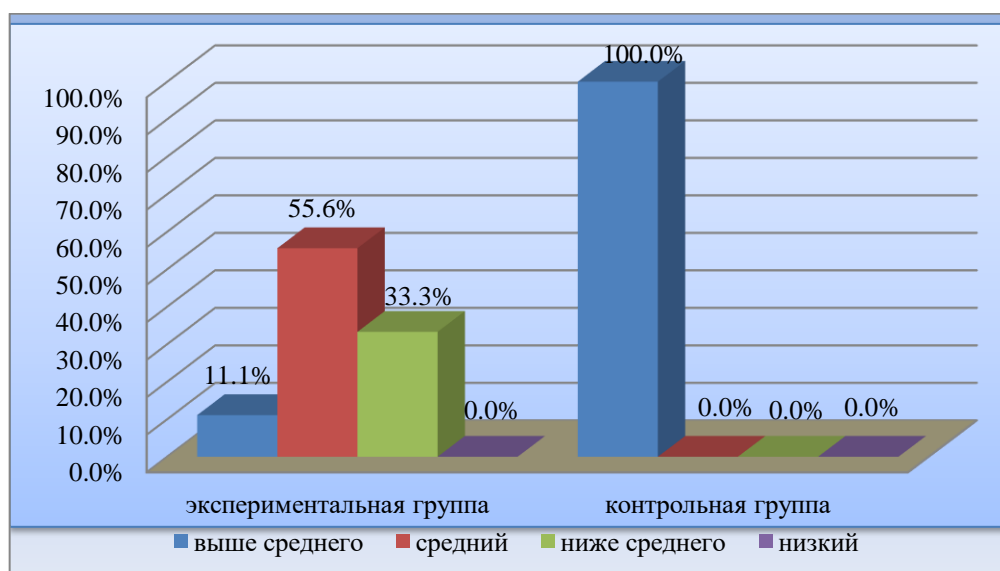


Рисунок 4 – Распределение результатов эксперимента по уровням сформированности грамматических форм глаголов в импрессивной речи



Рисунок 5 – Распределение результатов эксперимента по уровням сформированности грамматических форм глаголов в экспрессивной речи

Различия между экспериментальной и контрольной группой хорошо показаны на гистограмме и говорят об уровне сформированности грамматических форм глаголов в экспрессивной и импрессивной речи.

Дети контрольной группы, все 100% (10 человек), продемонстрировали уровень сформированности выше среднего.

При анализе результатов блока заданий № 3 – «Исследование грамматических форм глаголов в импрессивной речи», у детей экспериментальной группы были получены следующие результаты: 11,1% (2 человека) показали уровень выше среднего, 55,6% (10 человек) показали средний уровень и 33,3% (6 человек) показали уровень ниже среднего. В серии заданий на понимание глаголов единственного и множественного числа настоящего времени 5,6% (1 человек) показал уровень выше среднего, 33,3% (6 человек) показали низкий уровень, основная часть детей 61,1% (11 человек) показали средний уровень понимания глаголов. Во второй серии заданий на понимание глаголов мужского и женского рода прошедшего времени 5,6% (1 человек) показал уровень выше среднего, 44,4% (8 человек)

– средний уровень и 50% (9 человек) – уровень ниже среднего. Большинство детей допускали ошибки при отборе картинок. Некоторые дети исправляли свои ошибки при повторном утрированном произнесении со стороны педагога.

Количественный анализ четвертого блока констатирующего эксперимента показал следующие результаты: 16,7 (3 человека) – средний уровень, 50,0% (9 человек) – ниже среднего уровня и 33,3% (6 человек) показали низкий уровень.

Качественный анализ результатов блока № 4 – «Исследование грамматических форм глаголов в экспрессивной речи» показал более низкие результаты по сравнению с предыдущим блоком заданий. В первой серии заданий – «Категория числа глаголов настоящего времени», 16,7% (3 человек) показали средний уровень, 77,8% (14 человек) – уровень ниже среднего и 5,6% (1 человек) – низкий уровень. Ошибки, которые дети допускали, были следующими: образование числа глаголов (единственного и множественного) и различение значений глаголов. Иногда при подборе нужного слова-действия, заменяли его на близкие по значению слова. Основной ошибкой явилось то, что дети в речи не смогли дифференцировать окончания единственного и множественного числа глаголов. Дети, показавшие уровень развития ниже среднего, отличились тем, что не могли подобрать нужного глагола к предмету. Иногда произносили глаголы в форме инфинитива, а также не могли правильно образовывать форму множественного числа («мальчик бежит» – «мальчики бежат»; «девочка читает» – «девочки читает»). Во второй серии заданий «Категория рода глаголов (мужского, женского) прошедшего времени», 11,1% (2 человека) показали средний уровень, 27,8% (5 человек) показали низкий уровень и 61,1% (11 человек) уровень ниже среднего. Большую трудность вызвало преобразование формы глаголов мужского рода прошедшего времени в форму женского рода и наоборот. Также большое количество ошибок было допущено при употреблении прошедшего времени глагола. Очень часто

слова прошедшего времени дети заменяли на форму настоящего времени («мальчик сидел» – «девочка сидит» вместо «девочка сидела»). Из вышесказанного можно сделать вывод, что данные изменения вызывают трудность у детей этого уровня. Именно это, в своих трудах отражали такие исследователи, как Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, утверждая, что среди форм словоизменения у дошкольников с ОНР 6-летнего возраста изменение глаголов прошедшего времени по родам вызывает наибольшие затруднения.

Результаты выполнения диагностических заданий детьми с нормой речевого развития превосходят показатели детей с ОНР II уровня.

Дети контрольной группы, по сравнению с детьми экспериментальной группы, показали высокий уровень и практически все выполняли задания без ошибок.

Для выявления механизмов нарушения нами проведено сопоставление результатов между блоками заданий, данные представлены в таблицах 12–13 (Приложение Д).

Для понимания взаимосвязей нарушений в экспрессивной и импрессивной речи нами сопоставлены блок № 1 и блок № 2 в словаре экспрессивной и импрессивной речи, полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сопоставление уровней сформированности пассивного и активного глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня (%/человек).

Блок 1 \ Блок 2	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Выше среднего		(22,2/4)		
Средний		(5,6/1)	(44,4/8)	
Ниже среднего			(5,6/1)	(22,2/4)
Низкий				

После сопоставления результатов констатирующего эксперимента, блока № 1 и блока № 2, была выявлена тенденция к прямой зависимости. Чем

выше уровень импрессивной речи, тем выше уровень экспрессивной речи. Анализируя данные, мы можем сделать вывод, что у 11,2% (2 человека) участников эксперимента выявлено полное совпадение уровней, а у 88,8% (16 человек) участников были выявлены близкие уровни, при этом уровень импрессивной речи опережает уровень экспрессивной речи, что соответствует имеющимся в литературе данным.

Значительные сложности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня возникли при выполнении заданий второго блока: исследование активного словаря. Разговорная речь в целом и соответственно, используемая глагольная лексика в частности, очень бедны.

Для понимания взаимосвязей нарушений в импрессивной и экспрессивной речи грамматических форм глаголов были сопоставлены результаты заданий блоков № 3 и № 4. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сопоставление уровней сформированности грамматических форм глаголов в импрессивной (блок № 3) и экспрессивной (блок № 4) речи у старших дошкольников ОНР II уровня (%/человек)

Блок 4 \ Блок 3	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Выше среднего		(11,1/2)		
Средний		(5,6/1)	(50,0/9)	
Ниже среднего				(33,3/6)
Низкий				

Сопоставляя блоки № 3 и № 4, можно выявить тенденцию к прямой зависимости импрессивной и экспрессивной речи. Чем выше импрессивный уровень грамматических форм глаголов, тем выше экспрессивный уровень.

Анализируя результаты таблицы, мы видим, что у 5,6% (1 человек) участников эксперимента полное совпадение уровней. У 94,4% (17 человек) участников результаты сформированности грамматических форм глаголов в

импрессивной речи незначительно выше, чем результаты сформированности грамматических форм глаголов в экспрессивной речи.

Таким образом, можно сделать вывод, что каждую грамматическую категорию необходимо отработать сначала в плане понимания, а затем вводить в активную речь.

Для выявления механизмов нарушения речи нами также проведено сопоставление результатов анализа экспрессивного словаря и грамматических форм глаголов в экспрессивной речи, данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сопоставление уровней сформированности экспрессивного словаря (блок № 2) и грамматических форм глаголов в экспрессивной речи (блок № 4) у старших дошкольников с ОНР II уровня (%/человек)

Блок 2 \ Блок 4	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Выше среднего				
Средний		(16,7/3)	(11,1/2)	
Ниже среднего			(38,9/7)	(11,1/2)
Низкий				(22,2/4)

При сопоставлении блоков № 2 и № 4 – исследование активного глагольного словаря и исследование грамматических форм глаголов в экспрессивной речи, мы можем наблюдать, что результаты второго блока выше результатов четвертого. Чем выше уровень активной лексики у детей, тем выше уровень активной грамматики. Анализ результатов таблицы показал, что у 77,8% (14 человек) участников полное совпадение уровней. У 22,2% (4 человека) участников эксперимента близкие уровни. Трудности вызывало выполнение заданий блока № 4 на определение сформированности грамматических форм глаголов. Это показывает, что при работе мы должны будем сначала сформировать глагол, потом ввести его в словосочетание, а потом вводить его в модели простых предложений.

Таким образом, по результатам исследования мы подтвердили общепринятую точку зрения, что у детей старшего дошкольного возраста импрессивная речь лучше развита, чем экспрессивная речь. В логопедической работе, проводимой по развитию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня, мы будем формировать лексическую тему, а потом отрабатывать начальные формы ее изменения, включать данную тему в модели словосочетаний, а затем и в модели простых предложений.

В результате суммирования данных по четырем блокам мы выделили две группы детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня: группа с относительно благоприятной перспективой развития (31%) и группа с менее благоприятной перспективой развития (69%).

Результаты суммирования данных по четырем блокам представлены в таблицах 14–15 (Приложение Е) и на рисунке 6.



Рисунок 6 – Распределение испытуемых на группы по уровню сформированности глагольного словаря

Первая группа воспитанников с относительно благоприятной перспективой развития глагольного словаря – 39% (7 человек) набрали от

50% и выше, при этом показали уровень выше среднего и средний уровень успешности. Испытуемые данной подгруппы при выполнении заданий на понимание глагольного словаря продемонстрировали уровни выше среднего и средний, допуская незначительное количество ошибок. При актуализации словаря показывали средний уровень, либо ниже среднего. Основная трудность была при подборе слов в серии заданий «Дополнения к глаголу» и подборе слов, близких по значению. При исследовании грамматических форм глаголов дети данной подгруппы продемонстрировали уровни выше среднего и средний в блоке № 3 (исследование грамматических форм глагола в импрессивной речи), средний и ниже среднего – в блоке № 4 (исследование грамматических форм глаголов в экспрессивной речи). Хочется отметить, что основная трудность проявлялась при исследовании грамматических форм в экспрессивной речи. Ошибки, допускаемые детьми в образовании формы единственного и множественного числа глаголов, повторялись достаточно часто. Иногда допускались ошибки в подборе нужного слова-действия. Дети заменяли их словами, близкими по значению и ситуации. Ошибкой также явилось то, что дети в речи не смогли дифференцировать окончания единственного и множественного числа глаголов. Сложность вызывало употребление глаголов в прошедшем времени. В этом случае очень часто происходила замена его на форму настоящего времени.

Вторая группа воспитанников с менее благоприятной перспективой развития глагольного словаря – 61% (11 человек) набрали от 27% до 49% и показали уровни развития ниже среднего и низкий уровень. Низкий уровень дети продемонстрировали при актуализации словаря, а также при исследовании грамматических форм глаголов в экспрессивной речи. Уровень ниже среднего (у некоторых он был приближен к среднему уровню) в понимании словаря и при исследовании грамматических форм глаголов в импрессивной речи. Ошибки, которые дети допускали при исследовании объема активного и пассивного словаря глагольной лексики, были отмечены трудностями актуализации слов. Различение слов близких по значению



вызывали определённые сложности и затруднения. Слова-действия, которыми дети пользуются ежедневно, не вызывали затруднений. При исследовании грамматических форм глаголов сложность в подборе нужного слова-действия к предмету, а также образование неправильной формы множественного числа глаголов, очень актуальна. Часто допускали ошибки при образовании множественного числа («мальчик бежит» – «мальчики бежат»; «девочка читает» – «девочки читает»). При исследовании единственного и множественного числа глаголов, дети часто не могли правильно ответить на вопрос, допуская ошибки при образовании множественного числа, а иногда просто отказывались от выполнения задания.

В целом, результат исследования показал, неравномерность распределения испытуемых по степени сформированности глагольной лексики. Часть детей уверенно демонстрирует состояние глагольного лексики, которое условно можно назвать как «вхождение в третий уровень развития речи». Другая часть детей находятся ближе к середине второго уровня речевого развития.

Выявленная разница уровней будет учтена при планировании логопедической работы.

### **2.3. Содержание логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

#### **II уровня**

Принципы содержания логопедической работы по формированию глагольного словаря были определены нами в ходе эксперимента и анализа литературных источников по данной теме.

Также нами было составлено дифференцированное методическое планирование в соответствии с особенностями детей в двух группах. На основе этого тематического планирования разработаны дидактические

материалы в виде презентаций и видеороликов согласно темам недели. К каждой презентации составлены рекомендации для родителей с целью самостоятельного выполнения заданий дома. Разработанные нами дидактические материалы особенно актуальны в условиях пандемии, когда дети не имеют возможности посещать дошкольное учреждение в течение нескольких недель.

Такие принципы логопедического воздействия как принцип системности, дифференцированности, наглядности и деятельностного подхода, онтогенетический принцип и принцип комплектности легли в основу работы по формированию глагольного словаря.

Последовательность коррекционно-логопедической работы определял *онтогенетический принцип*. Именно он определяет последовательность появления форм и функций речи в онтогенезе. При выборе этапов коррекционного воздействия мы опирались именно на данный принцип. Формирование навыков речи должно происходить по принципу от простого к сложному, от конкретных форм к абстрактным, от усвоения семантических отношений к усвоению формальных признаков речевых единиц.

Следующий принцип, который хотелось бы рассмотреть, *принцип системности*. Данный принцип позволяет рассмотреть речь, как сложную, функциональную систему. Все компоненты речи находятся в тесной взаимосвязи, что позволяет оказывать воздействия на все стороны речи.

Опираясь на принцип системности, мы очень внимательно подходим к выбору коррекционно-развивающих игр и упражнений. Для примера можно рассмотреть работу над глагольным словарем, в ходе которой, можно и нужно формировать фразовую речь, связную речь, согласовывать слова, а также отрабатывать правильное звукопроизношение.

Следующий принцип, на который мы опирались при определении логопедической работы и составлении рекомендаций для родителей, является *принцип дифференцированного подхода*. Так как в ходе эксперимента у нас выделилось две типологические группы, то и содержание работы должно

быть дифференцированным. Особенности нарушения учитывались при подборе игр и упражнений для каждой группы. Две группы детей с менее благоприятной перспективой (61%) и более благоприятной перспективой (39%) были определены в ходе исследования.

Еще один принцип лег в основу содержания логопедической работы и был учтен при подборе игр и упражнений. Это принцип *деятельностного подхода*. Всем известно, что игра является ведущим видом деятельности дошкольника. Высшие психические функции (память, внимание, и т.д.), речь ребенка развивается в процессе любых видов игр (сюжетно-ролевой, дидактической, игр с предметами, настольных игр). Для того чтобы избежать утомления воспитанников, нами были подобраны упражнения, которые учитывали возрастные особенности и носили игровой характер.

Кроме этого в логопедической работе нами были учтены и общедидактические принципы:

Наглядно-действенное и наглядно-образное мышление являются ведущими формами в возрасте детей до 7 лет. Поэтому при разработке заданий для детей мы используем *принцип наглядности*. Использование презентаций, компьютерных игровых упражнений и видеороликов родителями в развитии словаря действий у детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня возможно с учетом следующих требований:

- контур изображения должен быть четким, а граница фона изображения должна быть различима;
- размер деталей должен быть крупный, формы четкими. Это необходимо для более точного и зрительного анализа;
- относительно цвета изображенного объекта и фона, можно выделить контрастность для облегчения восприятия конкретного объекта;
- фон должен быть одинаковым и желательно однотонным, при предъявлении нескольких изображений для сопоставления. Данное требование необходимо для того, чтобы ребенок не отвлекался на

посторонние картинки, а ориентировался лишь на различие изображенных предметов или действий;

- наложенных, зашумленных, фрагментарных изображений среди используемых картинок быть не должно, то есть изображения должны быть несенсублизированные;

- при демонстрации объекта на фото или видео, не должно быть изображений, которые отвлекают внимание ребенка от поставленного вопроса;

- при звуковом сопровождении изображение должно полностью соответствовать, то есть предмет, который появляется на экране, и о котором идет речь, должен выполнять лишь то действие, которое озвучено;

- весь изображаемый материал должен быть эстетично оформленным, картинки и видеотрегменты должны быть яркими, четкими, и носить реалистичный характер;

- дрожания и блики не допустимы в видеозаписях, при этом учитывается расстояние, при котором оно проводится.

*Принцип комплексности* – комплексное психолого-медико-педагогическое воздействие. В данном случае мы учитываем модульное взаимодействие «логопед-родитель», которое особенно актуально в условиях самоизоляции.

Обучение и воспитание каждого ребенка должно учитывать *принцип индивидуального подхода*, опираясь на уровни развития личности ребенка, его индивидуальные способности и качество организации учебного процесса.

*Принцип доступности* говорит о том, что материал, используемый во время работы с дошкольниками, должен быть понятным, соответствовать его возрасту и уровню развития и подготовки.

*Систематичности и последовательности* – усвоение нового материала всегда опирается на знания, полученные ранее, при этом необходимо учитывать, что обучение всегда идет от простого к более сложному, от известного к неизвестному;

Подводя итог всему выше сказанному можно определить, что дидактические закономерности и принципы являются теоретической базой для структурирования всего коррекционно-педагогического процесса с детьми с нарушениями речи, а также для подбора практических методик, разработки программ обучения, включающих задачи, содержание, методы, средства и организационные формы коррекционной работы.

Для формирования глагольного словаря, содержание работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня включает в себя дифференцированное тематическое планирование (сентябрь–февраль), представленное в приложении Ж. Лексические темы являются общими, но содержание работы по ним является дифференцирующим, в зависимости от типологической группы детей:

1 группа – группа с относительно благоприятной перспективой развития;

2 группа – группа с менее благоприятной перспективой развития.

Согласно лексическим темам разработаны презентации, игровые упражнения в программе Power Point и видеоролики в программе Sony Vegas. Упражнения и видеоролики рассылаются по электронной почте или передаются на электронном носителе родителям, которые могут использовать данные пособия для закрепления или повторения материала.

Продемонстрируем варианты игр и упражнений на примере лексической темы «Осень золотая». В первой группе, с относительно благоприятным уровнем сформированности глагольного словаря, мы отрабатываем глаголы срывать, облетать, облетать-улетать для накопления пассивного словаря. Глаголы дуть, идти, опадать, краснеть, желтеть, для накопления и уточнения активного словаря. Для этого мы предлагаем такие игры: «Придумай, о чем может идти речь», «Что происходит в природе». Данные игры представлены в презентации. Для формирования грамматического строя речи мы отрабатываем изменение глаголов прошедшего времени по числам и составление словосочетания, а также

простого предложения. Для этого мы используем дидактические игры «Один-много», «Скажи правильно», «Составь рассказ». Данные игры и упражнения представлены в презентации по данной лексической теме.

Во второй группе, с менее благоприятным уровнем сформированности глагольного словаря, мы отрабатываем глаголы опадать, краснеть, желтеть, летать для накопления пассивного словаря. Глаголы дуть, падать, идти, улетать, для накопления активного словаря. Для формирования и активизации словаря мы предлагаем такие игры, как: «Приметы осени», «Ответь правильно». Данные игры представлены в презентации для второй группы. Для формирования грамматического строя речи во второй группе мы предлагаем игры на дифференциацию глаголов единственного и множественного числа настоящего времени. Например: «Покажи правильно», «Один – много». Данные игры также представлены в презентации.

К презентации прилагаются рекомендации для родителей (Приложение И и К).

Для работы с детьми в домашних условиях мы предлагаем видеоролик на тему «Осень золотая» (Приложение Л). Видеоролик поможет закрепить знания детей. Для каждой группы мы ставим разные задачи.

Для первой группы (с относительно благоприятным уровнем сформированности глагольного словаря):

- использовать игры и упражнения для практического усвоения пассивного и активного словаря;
- обогащать запас словаря совместно с включением знаний об окружающей действительности, в совокупности с развитием высших психических функций;
- согласовывать существительные и глаголы прошедшего времени в лице, числе и роде;
- изменять глаголы прошедшего времени по числам и родам;
- развивать зрительное и слуховое внимание.

Для второй группы (с менее благоприятным уровнем сформированности глагольного словаря):

- расширять объем словаря вместе с расширением представлений об окружающей действительности;
- развивать способность отбора слов, воспроизведение из пассивного в активный словарь;
- способность выделять голосом глаголы в стихах и загадках;
- формировать навык использования правильных окончаний глаголов;

Представленные методические материалы учитывают все общедидактические и специальные принципы логопедического воздействия.

Работу рекомендуется проводить в очно-заочной форме: на занятиях в дошкольном учреждении дети совместно с логопедом будут изучать тему, а дома совместно с родителями закреплять пройденный материал. Соблюдение последовательности и системы повлияет на выполнения рекомендаций данными нами в работе. Работу рекомендуется проводить в системе по лексическим темам, опираясь на представления об окружающей действительности, а также формировать навык образования грамматических форм глаголов, составления словосочетаний, предложений и развития связной речи.

Работа в данном направлении, будет благоприятно сказываться на речевом, социальном, интеллектуальном и личностном развитии ребенка. Кроме этого будет нести большую пользу в преодолению сложностей в обучении.

## Выводы по главе II

1. Итог второй главы, которая представлена констатирующим экспериментом и анализом его результатов, следующий. Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня имеют ряд особенностей глагольного словаря. Недостаточно развит пассивный словарь и активный словарь. В речи детей чаще всего встречаются глаголы из бытовой лексики.

Самые большие трудности возникли у детей при проведении второго и четвертого блока заданий. При актуализации близких слов-действий, дети меняли названия действий на близкие по ситуации и внешним признаком. Задание на подбор дополнения к глаголу также вызвало много трудностей.

Это связано с тем, что у детей отмечается несформированность лексики и семантических полей. Следовательно, мы отмечаем расхождения в объеме пассивного и активного словаря.

2. При исследовании словоизменения глаголов было выявлено, что дети допускали большое количество ошибок при образовании новых грамматических форм глаголов: дифференциации глаголов единственного и множественного числа настоящего времени, изменении глаголов прошедшего времени по родам. При исследовании грамматических форм глаголов, а именно словоизменения, дети допускали большое количество аграмматизмов.

3. Опираясь на результаты проведенного констатирующего эксперимента, можно сделать вывод о том, что выдвинутая нами в начале работы гипотеза верна. В ходе эксперимента подтвердились особенности словаря, которые мы выдвигали в своей гипотезе, а именно что у старших дошкольников с ОНР II уровня:

- бедный активный и пассивный словарь,
- неточное, недифференцированное употребление глаголов,



- своеобразие словоизменения глаголов,
- аграмматизмы.

4. Для выявления механизмов нарушения нами проведено сопоставление результатов между блоками заданий.

Для понимания взаимосвязей нарушений в экспрессивной и импрессивной речи нами сопоставлены блок № 1 и блок № 2 в словаре экспрессивной и импрессивной речи.

Для понимания взаимосвязей нарушений в импрессивной и экспрессивной речи грамматических форм глаголов были сопоставлены результаты заданий блоков № 3 и № 4.

Для понимания взаимосвязей нарушений между активным словарем и грамматическими формами глаголов в экспрессивной речи мы сопоставили блоки № 2 и № 4.

По результатам сопоставленных данных, мы подтвердили общепринятую точку зрения, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня и дизартрией импрессивная речь развита лучше экспрессивной речи. В логопедической работе мы будем формировать лексическую тему, а потом отрабатывать начальные формы ее изменения, включать данную тему в модели словосочетаний, а затем в модели простых предложений.

В результате суммирования данных по четырем блокам мы выделили две группы детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня: группа с относительно благоприятной перспективой развития (31%) и группа с менее благоприятной перспективой развития (69%).

Недоразвитие лексико-грамматической стороны речи на уровне глагольной лексики, присутствует в обеих группах. Для достижения хороших результатов детям необходимо специальное логопедическое обучение в системе.

5. На основе дифференцированного методического планирования, в зависимости от особенностей детей в двух группах были разработаны

презентации, игровые упражнения в программе Power Point и видеоролики в программе Sony Vegas, способствующие эффективному формированию глагольного словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня. Разработанные нами дидактические материалы особенно актуальны в условиях пандемии, когда дети не имеют возможности посещать дошкольное учреждение в течение нескольких недель.

В качестве дальнейшей перспективы предполагается апробация предложенных нами методических рекомендаций.

6. Проанализировав работу обеих групп, мы пришли к выводу, что дети с нормальным речевым развитием тратят меньше времени на процесс поиска слова, и подбирают его автоматически. У детей с общим недоразвитием речи, данный процесс происходит медленнее. Дети с речевой патологией в отличие от своих сверстников не знают значение многих слов (действий, предметов), оттенков цветов, формы предметов. Это является причиной трудности актуализации словаря.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведение исследования теоретического и экспериментального характера по теме диссертации было вызвано актуальной проблемой своевременного формирования глагольной лексики для полноценного и качественного развития речи детей.

В результате анализа литературных источников по теме магистерской диссертации мы пришли к выводу о том, что развитие глагольного словаря в онтогенезе тесно связано с развитием представлений ребенка об окружающей мире. Глагольный словарь – это совокупность слов, обозначающих действие или состояние предмета в данном языке. Достигая старшего дошкольного возраста воспитанники, речевое развитие которых достигает нормы, применяют слова, которые выражают качества и свойства, формируют понятия вида и рода. Объем высказывания значительно увеличивается, связная речь приобретает качественно более высокий уровень. Дети овладевают основными типами монологической речи: рассказом и пересказом. К 5 годам активный словарь ребенка увеличивается до 2000 слов, дошкольник уверенно владеет глагольным словарем.

Анализ развития речи у старших дошкольников с ОНР II уровня говорит о том, что отклонения от возрастных норм очень существенно. Это проявляется ограниченным словарным запасом, своеобразным использованием и стойкими аграмматизмами. Чаще всего это связано с несформированностью импрессивной и экспрессивной сторон речи. У таких детей наблюдаются трудности в овладении глагольной лексикой.

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова в своих работах дают описание таких нарушений в словаре глаголов, как небольшой объем словарного запаса, разница в объеме активного и пассивного словаря, неточность в употреблении слов-действий, многочисленные вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря.

Таким образом, при своевременном выявлении и устранении недостатков в формировании глагольного словаря у детей с ОНР II уровня, возможно построить логопедическую работу, которая позволит не только предупредить сложности в освоении глагольного словаря, но и помочь дошкольнику в успешном освоении программы в школе.

Достаточно разнообразны методики логопедической работы, которые направлены на формирование словаря, но все они подчиняются определенным принципам, имеют ряд задач и используют свои приемы. В работе с детьми дошкольного возраста очень важным является вопрос об использовании информационно-коммуникационных технологий. Использование компьютерных технологий повышает мотивацию и интерес детей к занятиям, к адекватной оценке своих возможностей. Заинтересованность ребенка является залогом успешной коррекционной работы.

Констатирующий эксперимент был проведен с целью выявления особенностей и уровней сформированности глагольной лексики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня.

Для проведения констатирующего эксперимента были использованы подходы, отраженные в методических рекомендациях Е.Ф. Архиповой, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Н.С. Жуковой.

Обследование проводилось с использованием наглядного материала О.Б. Иншаковой и Н.В. Нищевой.

Упомянутые методики были адаптированы к данной речевой патологии обследуемых детей. Задания были подготовлены в игровой форме, это позволило увеличить время на их выполнение, избежав при этом утомления детей. Кроме этого, нами была оказана организующая помощь – повторение и уточнение заданий в виде наводящих вопросов.

Констатирующий эксперимент проводился по 4 направлениям: исследование активного и пассивного словаря, а также исследование грамматических форм глаголов в экспрессивной и импрессивной речи.

В процессе проведения всех четырех блоков эксперимента мы пришли к выводу, что проблемы у детей возникали в тех заданиях, где от них требовалось актуализировать пассивный словарь глаголов. При этом последний сформирован на удовлетворительном уровне. Также трудности вызывало исследование грамматических форм глаголов в экспрессивной речи. По результатам исследования мы подтвердили общепринятую точку зрения, что у детей старшего дошкольного возраста понимание речи опережает экспрессивную речь. В работе логопеда по развитию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР II уровня мы формируем лексическую тему, отрабатываем начальные формы ее изменения, включаем данную тему в модели словосочетаний, а затем в модели и простых предложений.

В результате суммирования данных по четырем блокам мы выделили две группы детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня:

- группа с относительно благоприятной перспективой развития, 31% (6 человек)
- группа с менее благоприятной перспективой развития, 69% (12 человек).

Исследования показали, неравномерность и разную степень сформированности словаря глаголов у старших дошкольников с ОНР II уровня. Выявленные отличия будут учтены при планировании логопедической работы.

На основе анализа литературы и результатов констатирующего эксперимента нами были сформулированы основные принципы содержания логопедической работы, составлено дифференцированное методическое планирование с учетом особенностей детей в двух группах. На основе дифференцированного методического планирования, в зависимости от особенностей детей в двух группах были разработаны презентации, игровые упражнения в программе Power Point и видеоролики в программе Sony Vegas. Данные разработки способствовали формированию словаря глаголов в

доступной и понятной форме для детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня.

К каждой презентации составлены рекомендации родителям для самостоятельного выполнения заданий дома. Например, для группы детей с более благоприятной перспективой развития мы предлагали игровой наглядный материал с интересными заданиями и упражнениями, направленный на уточнение и активизацию словаря, а также формирование грамматического строя речи (составление предложений с опорой на наглядность, обучение согласованию слов в предложении в роде, числе). К презентации прилагается материал с руководством к играм и заданиям, с вариантами их использования.

Данные материалы апробированы частично. Методом наблюдения мы выявили небольшие изменения в лучшую сторону. Рекомендации выполнялись в системе и соблюдали определенную последовательность, это помогло расширить и обогатить пассивный и активный словарь воспитанников по темам, представленным в планировании. Способствовать появлению навыков в формировании грамматических форм глаголов и составлении словосочетаний, предложений, развитию связной речи.

После анализа данной работы, мы пришли к выводу, что у детей с нормальным речевым развитием процесс поиска и автоматизации слова происходит гораздо быстрее, чем у детей с речевой патологией. У детей с общим недоразвитием речи, данный процесс осуществляется медленнее. У детей с речевой патологией пассивный словарь доминирует над активным словарем. В связи с этим большие трудности возникают при актуализации словаря. Дети плохо ориентируются в назывании действий предметов, оттенков цветов и плохо различают форму предметов.

Продолжение работы будет способствовать благоприятному развитию на речевом и социальном уровне, а также способствовать интеллектуальному и личностному развитию ребенка.

Цель и задачи исследования реализованы, полученные данные не противоречат гипотезе: у детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня были выявлены следующие особенности сформированности глагольного словаря: бедность активного и пассивного словаря глаголов, глаголы имели неточное, недифференцированное значение, а также отмечалось оригинальность словоизменения глаголов.

В качестве дальнейшей перспективы предполагается продолжение апробации предложенных нами методических рекомендаций, а также расширение и накопление дидактических материалов.

## Библиография

1. Алексеева М.М., Яшина В.И. Теория и методика развития речи детей. М.: Академия, 2013. 448 с.
2. Алябьева Е.А. Развитие глагольного словаря у детей с речевыми нарушениями. М.: ТЦ Сфера, 2011. 64 с.
3. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Лексическая семантика: Синонимические средства языка. М.: Языки русской культуры: Восточная литература, 1995. Т. 1. 472 с.
4. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада. М.: Мозаика-Синтез, 2015. 272 с.
5. Архипова Е. Ф. Стертая дизартрия у детей: учеб. пособие для студ. вузов. М.: АСТ-Астрель, 2007. С. 224–248.
6. Бородич А.М. Методика развития речи детей. М.: Просвещение, 2012. 117 с.
7. Борякова Н.Ю., Матросова Т.А. Изучение и коррекция лексико – грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения простых распространенных предложений. М.: В. Секачев, 2010. 149 с.
8. Брызгалова С.В., Зак Г.Г. Инклюзивный подход и интегрированное образование детей с особыми образовательными потребностями // Специальное образование. 2010. № 3. С. 15–18.
9. Брюховских Л.А, Захарова А.И. Диагностика сформированности глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи // The newman in foreign policy. № 37 (81), июнь–июль, 2017. С. 134–136.
10. Вершинина О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня // Логопед, 2004. №1. С. 34–40.



11. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове: учебное пособие. М.: Высшая школа, 2001. 720 с.
12. Волкова Г.А. Методика обследования нарушений речи у детей. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 1993. 45 с.
13. Воробьева В.К. Методика формирования связной речи у детей с системным недоразвитием речи. М.: АСТ, 2009. 160 с.
14. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: АСТ, 2008. 668 с.
15. Гафурова Ю.А. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи // Специальное образование. Том. II. 2016. № XII. С. 35–37.
16. Гвоздев Н.А. Вопросы изучения детской речи. СПб: Детство-Пресс, 2007. 472 с.
17. Гербова В.В. Развитие речи в детском саду. Программа и методические рекомендации. М.: Мозайка-синтез, 2007. 64 с.
18. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. М.: АСТ: Астрель, 2005. 351 с.
19. Глухов В.П. Особенности формирования связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи. М.: Грааль, 2002. 144 с.
20. Гриншпун Б.М., Селиверстов В.И. Развитие коммуникативных умений у детей в процессе логопедической работы над связной речью // Русский язык в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи / Под ред. А.А. Алмазова, В.И. Селиверстов. М.: Академия, 2011. 159 с.
21. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Соловцева и др. СПб: ООО Детство-Пресс, 2014. 280 с.
22. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: Сб. методических рекомендаций / Авт.- сост. Л.С. Соломаха, Н.В. Серебрякова и др. СПб.: Детство-Пресс, 2001. 240 с.

23. Елецкая О.В., Логинова Е.А., Пеньковская Г.А., Смирнова В.П., Тараканова А.А., Тимакова С.М., Щукина Д.А. Мониторинг коррекционно-логопедической работы: Учебно-методическое пособие / Под ред. О.В. Елецкой. М.: ФОРУМ, 2016. 400 с.
24. Жаренкова Г.И. Понимание грамматических отношений детьми с общим недоразвитием речи // Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи / Под ред. Р.Е. Левиной. М., 1961. С. 110–111.
25. Жинкин Н.И. Психологические основы развития речи // В защиту живого слова. М: Педагогика, 1986. С. 5–25.
26. Жукова Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Екатеринбург: КнигоМир, 2011. 320 с.
27. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. М.: ВЛАДОС, 2018. 279 с.
28. Кацнельсон С.Д. Категории языка и мышления. Из научного наследия. М.: Языки славянской культуры, 2001. 865 с.
29. Каше Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников. М.: Медиа, 2012. 192 с.
30. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Электронный ресурс]. СПб: Союз, 1999. 160 с. URL: <http://pedlib.ru/Books/5/0231/5-0231-42.shtml> (дата обращения: 12.01.2020).
31. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. СПб.: Союз, 2001. 222 с.
32. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. М.: Альянс, 2014. 368 с.
33. Левицкий Ю.А. Общее языкознание: учебное пособие. М.: Либриком, 2017. 266 с.
34. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М.: Академия, 2013. 287 с.
35. Леонтьев А.Н. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: Сб. ст. / Под ред. Леонтьева А.Н. и Запорожца А.В. М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. 144 с.

36. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Волковой. М.: Владос, 2009. 703 с.
37. Лурия А.Р. Язык и сознание / Под ред. Е.Д. Хомской. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. 416 с.
38. Максаков А.И. Развитие правильной речи ребенка в семье: Пособие для родителей и воспитателей. Для занятий с детьми от рождения до семи лет. М.: Мозаика-Синтез, 2008. 112 с.
39. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» / Под ред. М.В. Гамезо и др. М.: Просвещение, 2014. 256 с.
40. Миронова С.А. Логопедическая работа в дошкольных учреждениях и группах для детей с нарушениями речи. М.: А.П.О., 1993. С. 36–43
41. Никашина Н.А. Педагогическое изучение недостатков речи детей // Дефектология, 1969. № 4. С.21–36.
42. Нищева Н.В. Планирование коррекционно–развивающей работы в группе компенсирующей направленности для детей с ТНР (ОНР) и рабочая программа учителя – логопеда. СПб.: Детство–Пресс, 2014. 192 с.
43. Нищева Н.В. Примерная адаптированная программа коррекционно–развивающей работы в группе компенсирующей направленности ДОО для детей с ТНР (ОНР с 3 до 7 лет). СПб.: Детство-Пресс, 2015. 240 с.
44. Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» / Под ред. А.И. Булычевой М.: ЧУ ДПО «УЦ им. Л.А. Венгера «РАЗВИТИЕ», 2016. 220 с.
45. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. М.: Мозаика-Синтез, 2014. 368 с.
46. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: кн. для логопеда / Под ред. Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филочева. М.: Просвещение, 1990. 239 с.

47. Приказ Минобрнауки России № 1155 от 17 октября 2013 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [минобрнауки.рф](http://минобрнауки.рф) от 29.12.2012г.
48. Протоколы логопедического обследования дошкольников: метод рекомендации / Под ред. А.В. Мамаевой, Н.В. Сиско, Т.В. Зиновьевой и др. Краснояр. гос. пед. ун–т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. 44 с.
49. Радуга: Примерная основная образовательная программа дошкольного образования / авторский коллектив лаборатории Института общего образования МО РФ под руководством профессора Т.Н. Дороновой. М.: Просвещение, 2014. 232 с.
50. Смирнова И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи. СПб.: Детство–Пресс, 2020. 48 с.
51. Сохин Ф.А. Осознание речи дошкольниками. М.: НОРМА-ИНФРА, 2010. 468 с.
52. Спирина Л.Ф. Нарушения речи у детей. М: АРКТИ, 1985. 173 с.
53. Тихеева Е.И. Развитие речи детей. М.: Академия, 2013. 547 с.
54. Уфимцева Н.В. Языковое сознание: динамика и вариативность. М. Калуга: Институт языкознания РАН, 2011. 252 с.
55. Ухина Л.А. Диагностика развитие речи детей дошкольного возраста: методическое пособие. Красное: МДОУ «Детский сад «Колосок» с. Красное», 2010. 76 с.
56. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Развитие языковых и творческих способностей в дошкольном детстве // Дошкольное воспитание. 2013. № 13. С. 98–100.
57. Ушинский К.Д. Избранные труды. М.: Дрофа, 2005. 645 с.
58. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М.: УЦ Перспектива, 2014. 32 с.

59. Филичева Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Программно-методические рекомендации / Т.Б. Филичева. М: Дрофа, 2010. 179 с.
60. Филичева Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Учебно-методологическое пособие. М.: Гном-Пресс, 2000. С. 3–4
61. Филичева Т.Б., Соболева А.Р. Развитие речи дошкольника: методическое пособие с иллюстрациями. Екатеринбург: Арго, 1996. 80 с.
62. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. М.: Айрис-Пресс, 2008. 224 с.
63. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 240 с.
64. Чиркина Г.В. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений. М.: Владос, 2003. 329 с.
65. Чуйкова Ж.В. Историко-педагогический анализ проблемы обучения дошкольников родному языку. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2007. 216 с.
66. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. М.: УРСС, 2001. 50 с.
67. Шахнарович А.М. Психолингвистические проблемы овладения общением в онтогенезе. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения. М.: ЛИБРОКОМ, 2009 С. 148–233.
68. Шаховская С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи // Психолингвистика и современная логопедия / Под ред. Л.Б. Халиловой. М.: Экономика, 1997. С. 240–250.
69. Швачкин Н.Х. Возрастная психолингвистика: Хрестоматия. Учебное пособие / Составление К.Ф. Седова. М.: Лабиринт, 2004. 330 с.
70. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. М.: Наука, 1974. 428 с.
71. Эльконин Д.Б. Развитие речи и обучение чтению. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 2012. 168 с.

72. Якушева В.В., Гуторова С.М. Анализ состояния предикативного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) [Электронный ресурс] // Мир педагогики и психологии. 2020. № 04 (45). URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/analiz-sostoyaniya-predikativnogo-slovary-a-u-detej-doshkolnogo-vozrasta-s-obshhim-nedorazvitiem-rechi-iii-uroven-rechevogo-razvitiya.html> (дата обращения: 09.02.2020).
73. Papert, S. Mindstorms: Children, Computers and Powerful Ideas, New York, Basic Books, 1990. 65 p.
74. Siraj-Blatchford, I., Siraj-Blatchford, J. A Guide to Developing the ICT Curriculum for Early Childhood Education. Trebtham Books, UK, 2006. 48 p.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение А

Таблица 4 – Результаты исследования пассивного словаря участников экспериментальной группы

Имя испытуемых	Обследование пассивного словаря								
	серия 1	серия 2	серия 3	серия 4	серия 5	серия 6	итог (балл)	итог (%)	уровень
Ребенок 1	3	2	2	3	2	3	15	83,3	выше среднего
Ребенок 2	3	3	3	2	3	2	16	88,9	выше среднего
Ребенок 3	3	2	2	2	1	2	12	66,7	средний
Ребенок 4	2	2	2	1	1	2	10	55,6	средний
Ребенок 5	2	1	1	1	1	1	7	38,9	ниже среднего
Ребенок 6	2	2	2	1	1	2	10	55,6	средний
Ребенок 7	1	1	1	1	1	1	6	33,3	ниже среднего
Ребенок 8	2	2	2	1	1	1	9	50,0	средний
Ребенок 9	1	1	1	1	1	1	6	33,3	ниже среднего
Ребенок 10	2	2	2	2	1	2	11	61,1	средний
Ребенок 11	2	2	1	1	1	1	8	44,4	ниже среднего
Ребенок 12	2	2	2	2	1	2	11	61,1	средний
Ребенок 13	3	2	3	3	2	3	16	88,9	выше среднего
Ребенок 14	2	2	2	2	1	2	11	61,1	средний
Ребенок 15	2	3	2	2	2	2	13	72,2	средний
Ребенок 16	2	2	1	1	1	1	8	44,4	ниже среднего
Ребенок 17	2	2	2	2	1	2	11	61,1	средний
Ребенок 18	3	3	2	3	2	2	15	83,3	выше среднего

Таблица 5 – Результаты исследования пассивного словаря участников контрольной группы

Имя испытуемых	Обследование пассивного словаря								уровень
	серия 1	серия 2	серия 3	серия 4	серия 5	серия 6	итог (балл)	итог (%)	
Ребенок 1	3	3	3	3	3	2	17	94,4	выше среднего
Ребенок 2	3	3	3	3	3	2	17	94,4	выше среднего
Ребенок 3	3	3	3	2	3	2	17	94,4	выше среднего
Ребенок 4	3	3	3	3	3	2	17	94,4	выше среднего
Ребенок 5	3	3	3	3	3	2	17	94,4	выше среднего
Ребенок 6	3	3	3	2	3	2	16	88,9	выше среднего
Ребенок 7	3	3	3	2	3	2	16	88,9	выше среднего
Ребенок 8	3	3	3	2	2	2	15	83,3	выше среднего
Ребенок 9	3	3	3	2	2	2	15	83,3	выше среднего
Ребенок 10	3	3	3	3	3	2	17	94,4	выше среднего



Таблица 6 – Результаты исследования активного словаря участников экспериментальной группы

Имя испытуемых	Обследование активного словаря						Итог (балл)	Итог (%)	Уровень
	серия 1	серия 2	серия 3	серия 4	серия 5	серия 6			
Ребенок 1	3	2	2	1	1	2	12	66,7	средний
Ребенок 2	2	3	2	1	1	2	11	61,1	средний
Ребенок 3	2	2	2	1	1	1	9	50,0	средний
Ребенок 4	2	2	1	0	1	1	7	38,9	ниже среднего
Ребенок 5	2	1	1	1	1	1	7	38,9	низкий
Ребенок 6	2	2	1	0	1	1	6	33,3	ниже среднего
Ребенок 7	1	1	1	0	1	0	4	22,2	низкий
Ребенок 8	1	1	1	1	1	1	6	33,3	ниже среднего
Ребенок 9	2	1	1	0	1	0	4	22,2	низкий
Ребенок 10	2	2	1	1	1	1	8	44,4	ниже среднего
Ребенок 11	1	1	1	0	1	0	4	22,2	низкий
Ребенок 12	2	2	1	0	0	1	6	33,3	ниже среднего
Ребенок 13	2	1	2	2	1	2	10	55,6	средний
Ребенок 14	2	1	1	1	1	1	7	38,9	ниже среднего
Ребенок 15	2	1	1	1	1	1	7	38,9	ниже среднего
Ребенок 16	2	1	1	1	0	1	6	33,3	ниже среднего
Ребенок 17	2	1	1	0	1	1	6	33,3	ниже среднего
Ребенок 18	3	2	2	1	2	2	12	66,7	средний

Таблица 7 – Результаты исследования активного словаря участников контрольной группы

Имя испытуемых	Обследование активного словаря						Итог (балл)	Итог (%)	Уровень
	серия 1	серия 2	серия 3	серия 4	серия 5	серия 6			
Ребенок 1	3	3	3	3	2	2	16	88,9	выше среднего
Ребенок 2	3	3	3	3	2	2	16	83,3	выше среднего
Ребенок 3	3	2	3	2	2	2	14	77,8	выше среднего
Ребенок 4	3	3	3	3	2	2	16	88,9	выше среднего
Ребенок 5	3	3	3	2	3	2	16	88,9	выше среднего
Ребенок 6	3	3	3	3	2	2	16	88,9	выше среднего
Ребенок 7	3	2	2	3	3	2	15	83,3	выше среднего
Ребенок 8	3	3	3	2	2	2	15	83,3	выше среднего
Ребенок 9	3	3	2	2	2	2	14	77,8	выше среднего
Ребенок 10	3	3	3	3	3	2	16	88,9	выше среднего

Таблица 8 – Результаты исследования грамматических форм глаголов в импрессивной речи участников экспериментальной группы

Имя испытуемых	Исследование грамматических форм глаголов в импрессивной речи		Итог (балл)	Итог (%)	Уровень
	категория числа глаголов настоящего времени	категория рода глаголов (мужского, женского) прошедшего времени			
	серия 1	серия 2			
Ребенок 1	2	3	5	83,3	выше среднего
Ребенок 2	2	2	4	66,7	средний
Ребенок 3	2	2	4	66,7	средний
Ребенок 4	2	1	3	50,0	средний
Ребенок 5	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 6	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 7	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 8	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 9	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 10	2	2	4	66,7	средний
Ребенок 11	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 12	2	2	4	66,7	средний
Ребенок 13	2	2	4	66,7	средний
Ребенок 14	2	1	3	50,0	средний
Ребенок 15	2	2	4	66,7	средний
Ребенок 16	2	1	3	50,0	средний
Ребенок 17	2	2	4	66,7	средний
Ребенок 18	3	2	5	83,3	выше среднего

Таблица 9 – Результаты исследования грамматических форм глаголов в импрессивной речи участников контрольной группы

Имя испытуемых	Исследование грамматических форм глаголов в импрессивной речи		Итог (балл)	Итог (%)	Уровень
	категория числа глаголов настоящего времени	категория рода глаголов (мужского, женского) прошедшего времени			
	серия 1	серия 2			
Ребенок 1	3	3	6	100,0	выше среднего
Ребенок 2	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 3	3	2	6	83,3	выше среднего
Ребенок 4	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 5	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 6	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 7	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 8	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 9	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 10	3	2	5	83,3	выше среднего

Таблица 10 – Результаты исследования грамматических форм глаголов в экспрессивной речи участников экспериментальной группы

Имя испытуемых	Исследование грамматических форм глаголов в экспрессивной речи		Итог (балл)	Итог (%)	Уровень
	категория числа глаголов настоящего времени	категория рода глаголов (мужского, женского) прошедшего времени			
	серия 1	серия 2			
Ребенок 1	2	2	4	66,7	средний
Ребенок 2	2	1	3	50,0	средний
Ребенок 3	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 4	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 5	1	0	1	16,7	низкий
Ребенок 6	1	0	1	16,7	низкий
Ребенок 7	1	0	1	16,7	низкий
Ребенок 8	0	1	1	16,7	низкий
Ребенок 9	1	0	1	16,7	низкий
Ребенок 10	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 11	1	0	1	16,7	низкий
Ребенок 12	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 13	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 14	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 15	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 16	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 17	1	1	2	33,3	ниже среднего
Ребенок 18	2	2	4	66,7	средний

Таблица 11 – Результаты исследования грамматических форм глаголов в экспрессивной речи участников контрольной группы

Имя испытуемых	Исследование грамматических форм глаголов в экспрессивной речи		Итог (балл)	Итог (%)	Уровень
	категория числа глаголов настоящего времени	категория рода глаголов (мужского, женского) прошедшего времени			
	серия 1	серия 2			
Ребенок 1	3	3	6	100,0	выше среднего
Ребенок 2	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 3	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 4	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 5	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 6	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 7	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 8	3	2	5	83,3	выше среднего
Ребенок 9	2	3	5	83,3	выше среднего
Ребенок 10	3	2	5	83,3	выше среднего

Таблица 12 – Сводная таблица баллов по 4 блокам констатирующего эксперимента участников экспериментальной группы

Имя испытуемых	БЛОК 1	БЛОК 2	БЛОК 3	БЛОК 4	ИТОГ (балл)	ИТОГ (%)	Уровень
Ребенок 1	15	12	5	4	36	75,0	выше среднего
Ребенок 2	16	11	4	3	34	70,8	средний
Ребенок 3	12	9	4	2	27	56,2	средний
Ребенок 4	10	7	3	2	22	45,8	ниже среднего
Ребенок 5	7	7	2	1	17	35,4	ниже среднего
Ребенок 6	10	6	2	1	19	39,5	ниже среднего
Ребенок 7	6	4	2	1	13	27,1	низкий
Ребенок 8	9	6	2	1	18	37,5	ниже среднего
Ребенок 9	6	4	2	1	13	27,1	низкий
Ребенок 10	11	8	4	2	25	52,1	средний
Ребенок 11	8	4	2	1	15	31,3	ниже среднего
Ребенок 12	11	6	4	2	23	47,9	ниже среднего
Ребенок 13	16	10	4	2	32	66,6	средний
Ребенок 14	11	7	3	2	23	47,9	ниже среднего
Ребенок 15	13	7	4	2	26	54,1	средний
Ребенок 16	8	6	3	2	19	39,5	ниже среднего
Ребенок 17	11	6	4	2	23	47,9	ниже среднего
Ребенок 18	15	12	5	4	36	75,0	выше среднего

Таблица 13 – Сводная таблица баллов по 4 блокам констатирующего эксперимента участников контрольной группы

Имя испытуемых	БЛОК 1	БЛОК 2	БЛОК 3	БЛОК 4	ИТОГ (балл)	ИТОГ (%)	Уровень
Ребенок 1	17	16	6	6	45	93,7	выше среднего
Ребенок 2	17	16	5	5	43	89,6	выше среднего
Ребенок 3	17	14	6	5	44	91,6	выше среднего
Ребенок 4	17	16	5	5	43	89,6	выше среднего
Ребенок 5	17	16	5	5	43	89,6	выше среднего
Ребенок 6	16	16	5	5	43	89,6	выше среднего
Ребенок 7	16	15	5	5	43	89,6	выше среднего
Ребенок 8	15	15	5	5	43	89,6	выше среднего
Ребенок 9	15	14	5	5	43	89,6	выше среднего
Ребенок 10	17	16	5	5	43	89,6	выше среднего



Таблица 16 – Дифференцированное тематическое планирование (сентябрь-февраль)

Месяц, неделя	Тема	Словарь		Грамматический строй	
		1 группа относительно благоприятный уровень сформированности	2 группа менее благоприятный уровень сформированности	1 группа относительно благоприятный уровень сформированности	2 группа менее благоприятный уровень сформированности
1	2	3	4	5	6
Сентябрь 1-2 неделя	Логопедическое обследование				
Сентябрь 3-я неделя	Осень золотая	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный словарь <b>Предметный словарь:</b> Месяцы, сентябрь, октябрь, ноябрь <b>Словарь признаков:</b> дождливый (ая), пасмурный (ая), ветреный (ая), погожий, сырой; <b>Предикативный словарь:</b> срывать, облетать, облетать-улетать.</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный словарь <b>Предметный словарь:</b> погода, месяцы, сентябрь, октябрь, ноябрь, <b>Словарь признаков:</b> оранжевый, солнечный (ая) дождливый (ая), пасмурный (ая), ветреный (ая), погожий, сырой; <b>Предикативный словарь:</b> опадать-падают, краснеть, желтеть, улетать, срывать, спеют.</p>	<p>1.Образование множественного числа существительных с использованием окончаний (<i>ы</i> и <i>и</i>)</p> <p>2.Использование в активной речи правильных окончаний глаголов.</p> <p>3.Изменение глаголов прошедшего времени по числам: Улетал-улетали.</p> <p>4. Составление словосочетания и</p>	<p>1.Различение форм единственного и множественного числа существительных; ритмическое проговаривание сложных слов</p> <p>2.Формирование навыков использования правильных окончаний глаголов.</p> <p>3. Дифференциация глаголов единственного и множественного числа настоящего времени. Например: Лист падает — листья падают.</p>

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>Активный словарь  <b>Предметный:</b> Осень, дождь, туча, погода, дерево, трава, листья  <b>Словарь признаков:</b> красный, желтый, зеленый, оранжевый, холодный, солнечный (ая)  <b>Предикативный словарь:</b> улетать, дуть, идти, опадать, краснеть, желтеть, спеют.</p>	<p>Активный словарь  <b>Предметный словарь:</b> Осень, дождь, туча, дерево, трава, листья – лист  <b>Словарь признаков:</b> красный, желтый, зеленый, холодный,  <b>Предикативный словарь:</b> улетать, дуть, идти, падать</p>	<p>простого предложения.  Например: облетают листья-улетают птицы</p>	
Сентябрь 4-неделя	Огород. Овощи	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный  <b>Предметный словарь:</b> заготовки, соленье.  <b>Словарь признаков:</b> острый, ароматный, свекольный, чесночный, огуречный, сочный, съедобный, хрустящий  <b>Предикативный словарь:</b> зреть, плодоносить,</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный  <b>Предметный словарь :</b> патиссон, баклажан, редис, урожай  <b>Словарь признаков:</b> острый, ароматный, сочный, съедобный,  <b>Предикативный словарь:</b> спеть, созреть, выкапывать, посолить, копать,</p>	<p>1. Образование существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом.</p> <p>2.Согласование существительного и прилагательного по родам мужского и женского рода настоящего времени – сладкая свекла –</p>	<p>1. Единственное и множественное число имен существительных (и-ы)  помидор-помидоры, кабачок-кабачки</p> <p>2. Дифференциация глаголов единственного и множественного числа настоящего времени.  Например: собираю-собирают.</p>

## Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>выкапывать, посолить</p> <p>Активный <b>Предметный словарь :</b> Осень, помидор, огурец, овощи, патиссон, укроп, редис, свекла петрушка морковь лук, картофель, кабачок, горох, чеснок, салат</p> <p><b>Словарь признаков:</b> красный, желтый, зеленый, оранжевый, спелый, белый, сочный, сладкий, горький, сладкий, соленый.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> расти, поливать, копать, полоть сажать, Антонимы: сладкий-горький.</p>	<p>полоть.</p> <p>Активный <b>Предметный словарь:</b> Осень, помидор, огурец, овощи, укроп, петрушка, морковь лук, картофель, кабачок, горох, чеснок, салат</p> <p><b>Словарь признаков:</b> красный, желтый, зеленый, оранжевый, спелый, белый, сочный, сладкий, горький.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> собирать, резать, готовить</p>	<p>сладкий помидор</p> <p>3. Изменение глаголов прошедшего времени по родам: сажалсаждал;</p> <p>4. Обучение конструированию простого предложения из 2-3 слов (согласование имени существительного и глагола в настоящем времени ед. числа)</p>	<p>3. Закрепление глаголов единственного и множественного числа настоящего времени.</p> <p>4. Составление словосочетаний – овощи созрели.</p>
Октябрь 1-неделя	Сад. Фрукты	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный <b>Предметный словарь:</b> Гранат, варенье, компот, заготовки, садовод</p> <p><b>Словарь признаков:</b></p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный <b>Предметный словарь:</b> Мандарин, слива, абрикос,</p>		

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>Ароматный, апельсиновый, душистый, сливовый</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> зреть- созреть, плодоносить, краснеть, укладывать.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Мандарин, слива, абрикос, корзина.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Сочный, оранжевый, желтый, спелый, яблочный</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> Зреть, собирать, заготавливать, варить, резать, чистить</p> <p><b>Антонимы:</b> крупный- мелкий.</p>	<p><b>Словарь признаков:</b> спелый, сочный, оранжевый, желтый.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> Зреть, собирать, заготавливать.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Груша, слива, лимон, апельсин</p> <p><b>Словарь признаков:</b> сладкий, гладкий,</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> Собирать, убирать, снимать, снять, мыть</p>	<p>1. Согласование прилагательного с существительным в роде, числе.</p> <p>2. Изменение глаголов прошедшего времени по родам: собирал- собирала;</p> <p>3.Согласование существительного и глагола по родам мужского и женского рода единственного числа настоящего времени: растет свекла — растет помидор</p> <p>4. Составление простого предложения: В огороде созрели овощи. - У Тани поспел помидор.</p>	<p>1. Совершенствование навыка употребления существительных мужского и женского рода в единственном и множественном числе именительном падеже.</p> <p>2. Обучение образованию глаголов повелительного наклонения и глаголов единственного настоящего времени;</p> <p>3. Окончание предикативных форм настоящего времени ед. и множественного числа — зреет- созревают</p>
Октябрь 2-неделя	Лес. Грибы. Ягоды.	Накопление, уточнение и активизация словаря Пассивный	Накопление и активизация словаря Пассивный	1. Образование формы родительного падежа имен существительных	1. Формирование навыка согласования прилагательных и

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p><b>Предметный словарь:</b> Боровик, подосиновик, волнушка, грибница, ежевика, черника.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Съедобный, душистый, ароматный</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> наливать, заготовливать, Мариновать</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь</b> Ножка, шляпка, лисичка, опенок, кустик, черника, брусника.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Ядовитый, съедобный, ароматный.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> Созревать, собирать, прятаться, ходить, сушить</p> <p><b>Антонимы:</b> высокий-низкий</p>	<p><b>Предметный словарь:</b> Ножка, шляпка, лисичка, опенок, кустик, черника, брусника.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Ядовитый, вкусный, ароматный.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> Созревать, собирать, прятаться.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Белый гриб, мухомор, малина, клюква, корзина</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Вкусный, сладкий, кислый.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> искать, варить, солить, мыть</p>	<p>мужского и женского рода</p> <p>2. Согласование существительного и глагола по родам мужского и женского рода единственного числа прошедшего времени: рос гриб свекла — росла ягода.</p> <p>3. Формирование умения составлять предложения из нескольких слов по опоре и по демонстрации действия.</p>	<p>существительных мужского, женского рода в именительном падеже (лесная ягода, лесной гриб).</p> <p>2. Изменение глаголов прошедшего времени по родам: собирал- собирала;</p> <p>3.Согласование существительного и глагола по родам мужского и женского рода единственного числа настоящего времени: выросла ягода – вырос гриб.</p> <p>4. Составление простого предложения: В огороде созрели овощи. - У Тани поспел помидор.</p>
Октябрь 3-неделя	Деревья. Кусты	Накопление, уточнение и активизация словаря	Накопление и активизация словаря	1. Согласование имён числительных два и	1. Образование имен существительных с

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>Пассивный <b>Предметный словарь:</b> Тополь, ясень, ольха, каштан. <b>Словарь признаков:</b> Тонкая, белоствольная, лиственные, алый <b>Предикативный словарь:</b> шелестеть, опадать, шуршать</p> <p>Активный <b>Предметный словарь:</b> Кора, ствол, корни, осина, листопад <b>Словарь признаков:</b> Тонкая, могучий, хвойные, сухой. <b>Предикативный словарь:</b> Краснеть, опадать, лететь <b>Антонимы:</b> толстый-тонкий</p>	<p>Пассивный <b>Предметный словарь:</b> Кора, ствол, корни, осина, листопад <b>Словарь признаков:</b> Тонкая, могучий, хвойные, сухой. <b>Предикативный словарь:</b> Краснеть, падать, лететь.</p> <p>Активный <b>Предметный словарь:</b> Лист, дерево, береза, дуб. <b>Словарь признаков:</b> Сухой, желтый, холодный. <b>Предикативный словарь:</b> Падать, желтеть, вянуть <b>Антонимы:</b> теплый-холодный</p>	<p>пять с существительными;</p> <p>2. Упражняться в употреблении формы множественного числа имён существительных в родительном падеже.</p> <p>3. Употребление глаголов в форме повелительного наклонения 2-го лица ед.числа настоящего времени</p>	<p>уменьшительно-ласкательными суффиксами.</p> <p>2. Совершенствование навыка употребления простых предлогов.</p> <p>3. Согласование глагола с существительным, построение простого нераспространенного предложения.</p> <p>4. Упражнять в согласовании существительного.ед. и мн. числа - куст-кусты.</p>
Октябрь 4-неделя	Игрушки	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря Пассивный <b>Предметный словарь:</b> Пирамидка, матрешка, коляска</p>	<p>Накопление и активизация словаря Пассивный <b>Предметный словарь :</b> Игрушка, мозаика, юла <b>Словарь признаков:</b></p>	<p>1.Употребление в речи формы П.п. существительного с окончанием – е и предлогом <i>на</i>.</p>	<p>1. Образование формы родительного падежа имен существительных мужского и женского рода</p>

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p><b>Словарь признаков:</b> деревянный, яркий, интересный</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> Укачивать, баюкать, беречь.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Игрушка, мозаика, юла.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Резиновый, тяжелый, кожаный, яркий, заводной</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> беречь, ломать, качать, надувать, строить</p> <p><b>Антонимы:</b> большой – маленький, крупный – мелкий.</p>	<p>Резиновый, тяжелый, кожаный, яркий.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> беречь, ломать, качать</p> <p><b>Активный</b></p> <p><b>Предметный словарь:</b> мяч, кукла, колесо, мишка.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Большой, маленький, новый.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> играть, катать, кормить.</p>	<p>2. Закрепление употребления в речи простых предлогов: <i>на - с, в – из</i></p> <p>3. Закрепление употребления глаголов в форме повелительного наклонения 2-го лица ед.числа настоящего времени</p>	<p>2. Согласование существительного и глагола по родам мужского и женского рода единственного числа прошедшего времени: рос гриб свекла – росла ягода</p> <p>3. Составление простого нераспространённого предложения из 2-3 слов</p>
Ноябрь 1-неделя	Одежда	<p>Накопление, активизация словаря</p> <p><b>Пассивный</b></p> <p><b>Предметный словарь:</b> Берет, шерсть, пуговица, петля, воротник.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Шерстяной, меховой,</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p><b>Пассивный</b></p> <p><b>Предметный словарь:</b> Плащ, пальто, сарафан, свитер, рукав, шарф.</p> <p><b>Словарь признаков:</b></p>	<p>1. Упражнение в образовании существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами –ик-, -чик-, -ечк-, -очк-, -еньк-, -оньк-;</p>	<p>1. Совершенствовать навык образования имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами</p> <p>2. Различение</p>

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>модная, нарядная, шелковый.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> застегивать, завязывать, расстегивать, кроить</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Плащ, пальто, сарафан, свитер, шарф, рукав, шарф.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> нарядный, удобный, теплый, зимняя.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> вешать, складывать, гладить, <b>вешать</b></p> <p><b>Антонимы:</b> снимать-одевать</p>	<p>нарядный, удобный, теплый, зимняя</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> вешать, складывать, гладить.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Платье, кофта, шорты, майка, шапка.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Узкий, широкий, большой, маленький.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> снимать, надевать, носить, одевать</p>	<p>2. Формирование умения согласовывать числительные два- две с существительными.</p> <p>3. Упражнять в образовании глаголов повелительного наклонения и глаголов 1-го лица единственного настоящего времени.</p>	<p>семантического значения предикативных пар <b>Надевать-одевать</b></p> <p>3. Формирование умения повторять за взрослым рассказы-описания, состоящие из двух-трех простых нераспространенных предложений.</p>
Ноябрь 2-неделя	Обувь	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Кроссовки, босоножки, каблук, подошва.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Летняя, зимняя,</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Галоши, сандалии, обувь.</p> <p><b>Словарь признаков:</b></p>	<p>1. Совершенствование навыка согласования и использования в речи прилагательных и числительных с существительными в роде, числе, падеже.</p>	<p>1. Согласование прилагательных с существительным во множественном числе.</p> <p>2. Упражнять в образовании глаголов повелительного</p>



## Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>резиновая, чужая. <b>Предикативный словарь:</b> Расстегивать, застегивать, кроить.</p> <p>Активный <b>Предметный словарь:</b> Галоши, сандалии, обувь. <b>Словарь признаков:</b> Кожаные, женская, детская, мужская. <b>Предикативный словарь:</b> Чистить, завязывать, ставить, чинить, обувать <b>Антонимы:</b> снимать-обувать</p>	<p>Кожаные, женская, детская, мужская. <b>Предикативный словарь:</b> Чистить, завязывать, ставить</p> <p>Активный <b>Предметный словарь:</b> Тапки, туфли, ботинки, сапоги. <b>Словарь признаков:</b> Удобные, теплые, легкие. <b>Предикативный словарь:</b> носить, обувать, шить.</p>	<p>2. Образование глаголов в форме повелительного наклонения 2-го лица ед. числа настоящего времени</p> <p>3. Обучение составлению простых предложений вербально и по демонстрации действий; согласование слов в предложении.</p>	<p>наклонения и глаголов 1-го лица единственного настоящего времени.</p> <p>3. Закрепление навыка повторять за взрослым рассказы-описания, состоящие из двух-трех простых нераспространенных предложений.</p>
Ноябрь 3-неделя	Домашние животные	<p>Накопление, уточнение и активизация словарь</p> <p>Пассивный <b>Предметный словарь:</b> Грива, теленок, щенок, клыки, козленок, хлев. <b>Словарь признаков:</b> преданный, травоядный,</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный <b>Предметный словарь:</b> Копыта, рога, конура, корова, свинья, <b>Словарь признаков:</b> Вкусный, полезный,</p>	<p>1. Совершенствование навыка образования и употребления существительных в косвенных падежах без предлогов.</p> <p>2. Упражнять в образовании</p>	<p>1. Формировать умение употреблять существительные в винительном падеже с окончаниями <i>-у, -а</i>.</p> <p>2. Обучение образованию и использованию в речи глаголов настоящего</p>

## Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>хищный <b>Предикативный словарь:</b> бодаться, блеять, кусаться, доить.</p> <p>Активный <b>Предметный словарь:</b> Копыта, рога, конура, корова, свинья, <b>Словарь признаков:</b> Вкусный, полезный, домашние, пушистые <b>Предикативный словарь:</b> линять, запасать, охранять, поить, ухаживать <b>Антонимы:</b> Крупный-мелкий</p>	<p>домашние, пушистые <b>Предикативный словарь:</b> линять, запасать, охранять, поить, ухаживать</p> <p>Активный <b>Предметный словарь:</b> Собака, кошка, коза, сено. <b>Словарь признаков:</b> Теплый, толстый, густой <b>Предикативный словарь:</b> лаять, мяукать, мычать, поить, кормить.</p>	<p>глаголов в форме повелительного наклонения 2-го лица ед.числа настоящего времени.</p> <p>3. Формировать умение употреблять предлоги <i>над , под и между</i></p>	<p>времени 3-го лица единственного и множественного числа (идет, сидит, поет, идут, сидят, поют).</p> <p>3. Обучение пониманию и употреблению в речи простых предлогов (в, на, у).</p>
Ноябрь 4-неделя	Дикие животные	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный <b>Предметный словарь:</b> Морда, клыки, брюхо, логово, берлога <b>Словарь признаков:</b> Бурый, неуклюжий, косолапый, свирепый <b>Предикативный словарь:</b> спасаться,</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный <b>Предметный словарь:</b> Белка, лось, олень, лапы, хвост, рога, нора <b>Словарь признаков:</b> Хитрый, крупный, ловкий. <b>Предикативный словарь:</b> плавать,</p>	<p>1. Закрепить навык образования и употребления существительных в косвенных падежах с простыми предлогами</p> <p>2. Употребление глаголов в форме изъявительного наклонения 3-го лица ед. и мн. Числа</p>	<p>1. Обучение согласованию притяжательных местоимений (мой, моя) с существительными мужского и женского рода (моя рубашка, мой шарф).</p> <p>2. Упражнять в образовании глаголов настоящего времени 3-го лица единственного и множественного числа</p>

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>кусаться, охранять, Охотиться. Активный <b>Предметный словарь:</b> Белка, лось, олень, лапы, хвост, рога, нора <b>Словарь признаков:</b> Хитрый, крупный, ловкий. <b>Предикативный словарь:</b> прыгать, жевать, грызть, нападать, линять, выть. <b>Антонимы:</b> дикий-домашний</p>	<p>нападать, линять. жевать, грызть, Активный <b>Предметный словарь:</b> Волк, лиса, заяц, медведь, <b>Словарь признаков:</b> Серый, рыжий, хищный <b>Предикативный словарь:</b> Бегать, рычать, прыгать, стучать, ходить.</p>	<p>настоящего времени.3. Формирование умения задавать вопросы по картинке (<i>Кто это? Что она делает?</i>), по демонстрации действия (<i>Кто это? Что он делает?</i>) и отвечать на них.</p>	<p>(идет, сидит, поет, идут, сидят, поют). 3. Закрепить употребление в речи простых предлогов (в, на, у).</p>
Декабрь 1-неделя	Зима. Зимние месяцы	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря <b>Пассивный</b> Предметный словарь Снегопад, гололед, снегоход, декабрь, январь, февраль. <b>Словарь признаков:</b> Блестящий, рыхлый, снежный, искристый. <b>Предикативный словарь:</b> Морозить, завывать, заметать, морозить.</p>	<p>Накопление и активизация словаря <b>Пассивный</b> Предметный словарь: узор, вьюга, снежинка, снегопад, иней, сугроб. <b>Словарь признаков:</b> Снежный, сильный, морозный, глубокий. <b>Предикативный словарь:</b> замерзать, покрывать, выпадать, таять.  Активный</p>	<p>1. Совершенствование умения образовывать и использовать в экспрессивной речи существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами.  2. Упражнять в понимании и употреблении возвратной формы глаголов 3-го лица единственного числа</p>	<p>1. Закрепление в употреблении в речи притяжательных местоимений (мой, моя) с существительными мужского и женского рода (моя шуба, мой шарф).  2. Совершенствование навыка употребления существительных мужского и женского рода в единственном и множественном числе в именительном падеже.</p>

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p><b>Активный</b> Предметный словарь: узор, иней, вьюга, снежинка, снеговик, сугроб.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Снежный, сильный, морозный, глубокий.</p> <p><b>Предикативный</b> <b>словарь:</b> замерзать, покрывать, выпадать, таять.</p> <p>Антонимы: своя (ой)- чужая(ой) (одежда).</p>	<p>Предметный словарь: Снег, лед, зима, мороз, холод. <b>Словарь</b> <b>признаков:</b> Холодный, белый, легкий.</p> <p><b>Предикативный</b> <b>словарь:</b> Идти, дуть, падать, блестеть.</p> <p>Антонимы: холодный- теплый.</p>	<p>настоящего времени (моется, катается, одевается).</p> <p>3. Обучение умению конструировать простое предложение из 3-4 слов, правильно употребляя изученные продуктивные формы косвенных падежей существительных.</p>	<p>3. Обучение образованию и употреблению в речи глаголов настоящего времени 3-го лица единственного и множественного числа.</p>
Декабрь 2-неделя	Зимующие птицы	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Клест, кормушка, лапка, хохолок</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Красногрудый, заботливый, пестрый</p> <p><b>Предикативный</b> <b>словарь:</b> зимовать, ворковать, щебетать.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b></p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Хвост, крыло, клюв, дрозд, дятел.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Резвый, шустрый, зимующий, пестрый.</p> <p><b>Предикативный</b> <b>словарь:</b> зимовать, кормить, сыпать, клевать.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b></p>	<p>1. Обучение умению согласовывать и использовать в речи прилагательные и числительные с существительными в роде, числе, падеже.</p> <p>2. Формировать умение образовывать и использовать в экспрессивной речи глаголов с приставками.</p> <p>3. Закреплять умения</p>	<p>1. Совершенствование навыка употребления существительных мужского и женского рода в единственном и множественном числе в именительном падеже</p> <p>2. Закрепления употребления в речи глаголов настоящего времени 3-го лица единственного и множественного числа.</p> <p>3. Формирование умения</p>

## Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>Хвост, крыло, клюв, дрозд, дятел, снегирь</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Резвый, шустрый, зимующий.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> кормить, сыпать, клевать, чирикать.</p> <p><b>Антонимы:</b> быстро-медленно</p>	<p>Синица, снегирь, воробей, ворона, перья, клюв, лапки</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Голодный, яркий.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> летать, клевать, прыгать</p> <p><b>Антонимы:</b> тихий – громкий</p>	<p>повторять за взрослым описательный рассказ, состоящий из 2–3 простых предложений.</p>	<p>составлять предложения из нескольких слов.</p>
Декабрь 3-неделя	Зимние забавы	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Полозья, снегокат, снегоход, хоккеист.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Санный, искристый.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> хрустеть, разгоняться, приземляться, кататься.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Снежки, снеговик, горка, палки (лыжные), хоккей, клюшка.</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Снежки, снеговик, горка, палки (лыжные), хоккей, клюшка.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Лыжный, скользкий, снежная.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> кататься, скользить, сгребать, скрипеть (о полозьях)</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b></p>	<p>1. Упражнять в умении согласовывать и использовать в речи прилагательные и числительные с существительными в роде, числе, падеже.</p> <p>2. Упражнять в умении образовывать и использовать в экспрессивной речи глаголы с приставками.</p> <p>3. Уточнение семантических полей существительных.</p>	<p>1. Закрепление умения образовывать и использовать в речи существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами; ритмическое воспроизведение сложных существительных: снегопад</p> <p>2. Образование глаголов повелительного наклонения и глаголов 1-го лица единственного числа настоящего времени.</p>

## Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p><b>Словарь признаков:</b> Лыжный, скользкий, снежная.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> кататься, скользить, сгребать, скрипеть (о полозьях)</p> <p><b>Антонимы:</b> шумный-тихий</p>	<p>Лыжи, санки, каток, лопата, коньки, шайба</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Холодный, быстрый, зимний.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> ездить, катать, лепить, упасть.</p>		<p>3. Упражнять в умении составлять предложения из нескольких слов с опорой на демонстрационный материал; обучение выражению связи между словами с помощью окончаний.</p>
Декабрь 4-неделя	Новый год	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Конфетти, карнавал, гирлянда.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Праздничный, разноцветный.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> Поздравлять, укреплять, украшать, вынимать.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Украшение, хоровод, маска, хлопушка, праздник.</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Украшение, хоровод, маска, хлопушка, праздник.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Радостный, шумный, новогодний.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> выступать, зажигать, отмечать,</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Елка, подарок, Дед Мороз, Снегурочка,</p>	<p>1. Согласование числительных с существительными, употребление существительных в форме родительного падежа.</p> <p>2. Обучение умению употреблять глаголы возвратной формы 3-го лица единственного числа настоящего времени.</p> <p>3. Упражнять в различении и выделении в словосочетаниях</p>	<p>1. Упражнять в умении согласовывать прилагательные с существительными в форме единственного числа именительного падежа.</p> <p>2. Упражнять в сопоставлении глаголов единственного числа 1-го и 2-го лица настоящего времени</p> <p>3. Закреплять умения составлять предложения из нескольких слов, обучение выражению связи между словами с помощью</p>

## Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p><b>Словарь признаков:</b> Радостный, шумный, новогодний.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> выступать, зажигать, отмечать,</p> <p><b>Антонимы:</b> веселый-грустный, сладкий-горький.</p>	<p>гости.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Веселый, красивый, нарядный, еловая.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> петь, танцевать, дарить, заморозить</p>	<p>признаков предметов по вопросам какой? какая? какое?</p>	<p>«главствующих» окончаний.</p>
<p>Январь 2-неделя</p>	<p>Посуда</p>	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Сковорода, сито, терка, блюдо, стекло, сервиз.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Чугунный, прочная, глиняный.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> Разбивать, накладывать, сеять.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Масленка, солонка, хлебница, стакан, тарелка.</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Масленка, солонка, хлебница, стакан, тарелка.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> фарфоровый, металлический, стеклянный, серебряный</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> Чистить, резать, вытирать, готовить.</p>	<p>1. Закрепление практического навыка согласования прилагательных с существительными в роде, числе, падеже.</p> <p>2. Закрепить понимание и употребление возвратной формы глаголов 3-го лица единственного числа настоящего времени.</p> <p>3. Формировать умение находить нужное слово по смыслу высказывания,</p>	<p>1. Образование и использование существительных в форме единственного числа родительного падежа.</p> <p>2. Формирование умения различать и правильно употреблять в речи глаголы мужского и женского рода в единственном числе в прошедшем времени изъявительного наклонения (сидел — сидела, ходил — ходила, плавал — плавала).</p>

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p><b>Словарь признаков:</b> металлический, стеклянный, серебряный, чайная, кофейная</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> Чистить, резать, вытирать, готовить.</p> <p><b>Антонимы:</b> пустой-полный, глубокий-мелкий.</p>	<p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Чашка, чайник, ложка, нож, кастрюля, тарелка.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> столовый, кухонный, чайный.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> есть, пить, варить, жарить</p>	употребление глаголов в неопределенной форме.	3. Обучение различению и выделению в словосочетаниях названий признаков предметов по вопросам какой? какая? какое?
Январь 3-неделя	Мебель	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Спинка, сиденье, качалка, подлокотник, комод.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Комнатный, письменный, обувной.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> протирать; хранить, открывать, задвигать.</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> мебель, диван, кресло, стенка, полка, табурет, дверца, ножка.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> деревянный, обеденный, стеклянный.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> убирать, вешать,</p>	<p>1. Закрепление практического навыка согласования числительных с существительными в роде и числе в именительном падеже.</p> <p>2. Закрепить навык образовывать и употреблять в речи глаголы настоящего времени 3-го лица единственного и</p>	<p>1. Закрепить в образовании и использование существительных в форме единственного числа родительного падежа.</p> <p>2. Упражнять в умении различать и правильно использовать в речи глаголы мужского и женского рода в единственном числе в прошедшем времени</p>



## Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> мебель, диван, кресло, стенка, полка, табурет, дверца, ножка.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> деревянный, обеденный, стеклянный.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> убирать, вешать, ставить, двигать.</p> <p><b>Антонимы:</b> сидеть-встать</p>	<p>ставить, двигать.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> стол, стул, кровать, шкаф.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Мягкий, твердый, столовый, кожаный,</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> сидеть, лежать, спать</p>	<p>множественного числа (идет, сидит, поет, идут, сидят, поют).</p> <p>3. Упражнять в умении находить нужное слово по смыслу высказывания, употребление глаголов в неопределенной форме.</p>	<p>изъявительного наклонения (сидел — сидела, стоял-стояла).</p> <p>3. Упражнять в различении и выделении в словосочетаниях названий признаков предметов по вопросам какой? какая? какое?</p>
Январь 4-неделя	Транспорт	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Троллейбус, велосипед, руль, дверца, фургон.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> пассажирский, электрический, железнодорожный, подземный</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> Переходить, садиться, наземный, подземный.</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> трамвай, метро, грузовик, самосвал, кабина, колесо, мотоцикл, вертолет.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> дорожный, водный, воздушный, скорая, пожарная, милицейская.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> управлять,</p>	<p>1. Формировать умения изменять по числам и родам имена прилагательные.</p> <p>2. Формировать умение изменять глаголы настоящего времени 1-го лица единственного числа на глагол 3-го лица.</p> <p>3. Закрепить умения составлять предложения из 4-5</p>	<p>1.Формирования умений употребления существительных в единственном числе в родительном падеже</p> <p>2. Упражнять в умении согласовывать числительные (один, два, пять) с существительными мужского и женского рода.</p> <p>3. Сопоставление глаголов множественного числа 1-го и 2го лица настоящего</p>

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>Активный <b>Предметный словарь:</b> трамвай, метро, грузовик, самосвал, кабина, колесо, мотоцикл, вертолет. <b>Словарь признаков:</b> дорожный, водный, воздушный, скорая, пожарная. <b>Предикативный словарь:</b> управлять, вести, перевозить, доставлять, грузить. <b>Антонимы:</b> загрузить- выгрузить</p>	<p>вести, перевозить, Активный <b>Предметный словарь:</b> машина, автобус, поезд, самолет, корабль, лодка. <b>Словарь признаков:</b> грузовой, удобный, быстрый, легковой, <b>Предикативный словарь:</b> ехать, везти, лететь, плыть доставлять, грузить.</p>	<p>слов по зрительной опоре и по демонстрации действия; дополнять предложения недостающими словами.</p>	<p>времени.</p>
Февраль 1-неделя	Профессии на транспорте.	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря  Пассивный <b>Предметный словарь:</b> Машинист, профессия, кондуктор. <b>Словарь признаков:</b> Ответственный, необходимый. <b>Предикативный словарь:</b></p>	<p>Накопление и активизация словаря Пассивный <b>Предметный словарь:</b> <b>Словарь признаков:</b> <b>Предикативный словарь:</b>  Активный <b>Предметный словарь:</b> шофер, водитель, летчик, капитан.</p>	<p>1. Упражнять в согласовании прилагательных с существительными и числительными в роде и числе (2 красные машинки, 5 красных машинок)  2. Формировать умение употреблять глаголы в настоящем и будущем</p>	<p>1. Упражнять в умении употреблять существительные в единственном числе в косвенных падежах.  2. Упражнять в сопоставлении глаголов единственного числа 1-го и 2-го лица настоящего времени.</p>

## Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>Регулировать, Трудиться, соблюдать.</p> <p>Активный <b>Предметный словарь:</b> летчик, капитан, кондуктор, контролер <b>Словарь признаков:</b> Внимательный, нужный. <b>Предикативный словарь:</b> управлять, рулить, сигналить, перевозить <b>Антонимы:</b> завозить- вывозить.</p>	<p><b>Словарь признаков:</b> трудный, полезный, опасный. <b>Предикативный словарь:</b> работать, водить, сигналить <b>Антонимы:</b> грузовая- легковая.</p>	<p>времени.</p> <p>3. Формировать умения придумывать простые предложения с существительными в винительном падеже.</p>	<p>3. Закрепить умения составлять предложения из 3-4 слов по зрительной опоре и по демонстрации действия; дополнять предложения недостающими словами.</p>
Февраль 2-неделя	Инструменты и материалы	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря Пассивный <b>Предметный словарь:</b> Клещи, тиски, валик, раствор, мастеров, пластмасса. <b>Словарь признаков:</b> пластмассовый, резиновый, <b>Предикативный словарь:</b> вбивать, закручивать,</p>	<p>Накопление и активизация словаря Пассивный <b>Предметный словарь:</b> <b>Словарь признаков:</b> <b>Предикативный словарь:</b>  Активный <b>Предметный словарь:</b> Молоток, топор, пила, кисть, краска, ножницы, расческа,</p>	<p>1. Образование и употребление имен существительных в форме творительного падежа  2. Использование глаголов с различными приставками .  3. Упражнять в умения составлять простые предложения с</p>	<p>1. Упражнять в согласовании числительных с существительными в роде и числе.  2. Закрепление согласования прилагательных с существительными в роде, числе, падеже.  3. Сопоставление глаголов</p>

## Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>отвинчивать,</p> <p><b>Активный Предметный словарь:</b> гвозди, ключ, гайка, болт, резина, кожа, ткань, бумага, камень.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> металлический, стеклянный, кожаный, каменный.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> рубить, штукатурить, подстригать.</p> <p><b>Антонимы:</b> шить-рвать</p>	<p>игла, нитки.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> острый, бумажный, деревянный,</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> пилить, точить, красить, шить, готовить.</p>	<p>существительными в творительном падеже.</p>	<p>множественного числа 1-го и 2-го лица настоящего времени.</p>
Февраль 3-неделя	Наш город	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный <b>Предметный словарь :</b> собор, администрация, полиция поликлиника, библиотека,</p> <p><b>Словарь признаков:</b>, высотный, многоэтажный, кирпичный,</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный <b>Предметный словарь :</b> переулок, проспект, площадь, бульвар, аптека тротуар, театр.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> прекрасный, красивый каменный, деревянный, шумный, нарядный.</p>	<p>1. Закреплять умение согласовывать числительные два и пять с существительными;</p> <p>2. Упражнять в согласовании существительных с глаголами единственного и множественного числа.</p>	<p>1. Закрепления умений употреблять существительные в форме родительного падежа.</p> <p>2. Упражнять в сопоставлении глаголов множественного числа 1-го и 2-го лица настоящего времени.</p> <p>3. Упражнять в умении</p>

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>многолюдный, <b>Предикативный словарь:</b> раскинуться, возвышаться, забивать, регулировать,</p> <p>Активный <b>Предметный словарь :</b> переулок, проспект, площадь, бульвар, аптека тротуар, театр. <b>Словарь признаков:</b> прекрасный, красивый каменный, деревянный, шумный, нарядный. <b>Предикативный словарь:</b> гордиться, возникать, впадать красить, расти, убирать, возникать. <b>Антонимы:</b> строить-ломать</p>	<p><b>Предикативный словарь:</b> гордиться, возникать, впадать красить, расти, убирать, возникать.</p> <p>Активный <b>Предметный словарь:</b> Город, река, Енисей, дом, улица, парк, аллея, почта переход, светофор, транспорт, магазин, школа, детский сад, стадион, музей, адрес. <b>Словарь признаков:</b> главный, красивый, высокий чистый, <b>Предикативный словарь:</b> строить, любить, беречь, стоять, поднимать, расцветать</p>	3. Уточнение семантических полей существительных.	изменения глагола настоящего времени 1-го лица единственного числа на глагол 3-го лица.
Февраль 4-неделя	Наша армия	<p>Накопление, уточнение и активизация словаря</p> <p>Пассивный <b>Предметный словарь:</b> парашют, фуражка,</p>	<p>Накопление и активизация словаря</p> <p>Пассивный <b>Предметный словарь:</b> армия, граница, форма,</p>	1. Закреплять умение употреблять имена существительные в форме косвенного падежа.	<p>1. Образование формы имен существительных в дательном падеже.</p> <p>2. Формировать умение образовывать глаголы от</p>

## Окончание таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		<p>десантник, разведка, защитник,</p> <p><b>Словарь признаков:</b> пограничный, внимательный, осторожный, находчивый</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> побеждать, атаковать, маршировать,</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> армия, граница, форма, каска, сапоги, корабль, ракета, граница, звание, герой, награда.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> отважный, железный, подводный, воздушный, наземный,</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> оберегать, служить, защищать служить.</p> <p><b>Антонимы:</b> мир-война</p>	<p>каска, сапоги, корабль, ракета, граница, звание, герой, награда.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> отважный, железный, подводный, воздушный, наземный,</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> оберегать, служить, защищать служить.</p> <p>Активный</p> <p><b>Предметный словарь:</b> Солдат, танк, автомат, самолет, пушка, пехота, моряк, летчик, пилот, герой.</p> <p><b>Словарь признаков:</b> Сильный, смелый, умный, родной, близкий, слабый, Ловкий.</p> <p><b>Предикативный словарь:</b> беречь охранять, летать, плавать, ездить, водить.</p>	<p>2. Обучать образованию приставочных глаголов движения;</p> <p>3. Обучение распространению простых предложений однородными подлежащими, определениями, сказуемыми</p>	<p>существительных.</p> <p>3. Формировать навык умения конструировать простые предложения из 3–4 слов с существительными в винительном падеже.</p>

Рекомендации для родителей детей группы № 1  
(с более благоприятной перспективой развития)

Уважаемые родители!

Вашему вниманию представляем игровой наглядный материал с интересными заданиями и упражнениями, направленный на уточнение и активизацию словаря по теме «Осень золотая»; формирование грамматического строя речи (составление предложений с опорой на наглядность, обучение согласованию слов в предложении в роде, числе).

Перед тем как приступить к выполнению игровых упражнений, вспомните с ребенком, какое сейчас время года, назовите осенние месяцы по порядку; обратите внимание ребенка на то, какие изменения произошли в живой и неживой природе; сравните природу ранней и поздней осенью и пр.

К презентации прилагается методический материал, в котором описано как руководствоваться играми и заданиями, варианты их использования.

Для анализа выполнения упражнений, просим отправить видео или аудио материалы работы с ребенком.

Желаем удачи!

**Игра «Что происходит в природе?»**

Цель: активизировать словарь по данной теме. Составить простое предложение.

Родитель: «Посмотри на экран, скажи, что нарисовано на каждой картинке».

Словарь: осень, дождь, туча, ветер, дерево, трава, листья (желтые, красные).

Примеры:

Слайд 3: Осенью небо покрыто тучами.

Идет дождь и дует ветер.

Слайд 4: Листья на деревьях краснеют, желтеют и опадают.

Слайд 5: Осенью трава желтеет и высыхает.

### **Игра «Погода осенью»**

Цель: уточнить и активизировать словарь.

Обсудите с ребенком, какая бывает погода осенью

- Когда идет дождь - дождливая.
- Когда дует ветер – ветреная.
- Пасмурно – пасмурная.
- Сыро – сырая.
- Хмуро – хмурая.
- Ясно – ясная.

В случае, если ребенок утомился, снизился познавательный интерес, можно предложить провести физкультминутку.

### **Игровое упражнение «Придумай, о чем может идти речь?»**

Цель: формировать умения составлять словосочетания с заданными словами.

Родитель предлагает ребенку сказать, о чем может идти речь, если в тексте есть слова: «осень» и «листья» (слайд 8).

**Словарь:** улетать, дуть, идти, опадать, краснеть, желтеть, облетать.

Например, наводящие вопросы: листья что делают? (падают, опадают, летят, осыпаются, шуршат...).

Листья какие? (золотые, яркие, красивые, желтые, большие, маленькие, разноцветные, зеленые, красивые. сухие).

### **Игровое упражнение «Покажи правильно»**

Цель: закрепить навык различения единственного и множественного числа.

На экране появляются две картинки. Родитель предлагает показать, что делает один мальчик, а что делают дети?

### **Игровое упражнение «Скажи правильно...»**



Цель: закрепить навык различения единственного и множественного числа.

Упражнение направлено на использование в активной речи правильных окончаний глаголов; изменение глаголов по родам и числам.

Например, настоящее время: «идет по лужам» и «идут по лужам» (слайд 9); прошедшее время: «шла под зонтиком»; «шел под зонтиком»; «шли под зонтиком (слайд 10).

### **«Составь рассказ»**

Цель: формировать умения составлять короткие рассказы по схеме.

На слайде представлены картинки в определенной последовательности.

Родитель предлагает ребенку смотреть на картинки и составлять простые предложения по этим картинкам.

Рекомендации для родителей детей группы № 2  
(с менее благоприятной перспективой развития)

Уважаемые родители!

Вашему вниманию представляем игровой наглядный материал с интересными заданиями и упражнениями, направленный на уточнение и активизацию словаря по теме «Осень золотая»; формирование грамматического строя речи (обучение согласованию слов в предложении в роде, числе).

Перед тем как приступить к выполнению игровых упражнений, вспомните с ребенком, какое сейчас время года, назовите осенние месяцы по порядку; обратите внимание ребенка на то, какие изменения произошли в живой и неживой природе; сравните природу ранней и поздней осенью и пр.

К презентации прилагается методический материал, в котором описано как руководствоваться играми и заданиями, варианты их использования.

Для анализа выполнения упражнений, просим отправить видео или аудио материалы работы с ребенком.

Желаем удачи!

**Игра «Приметы осени».**

Цель: формирование пассивного и активного словаря по теме недели.

Родитель сопоставляет картинку на слайде и слово: осень, туча, дождь, дерево, трава, листья – лист с целью понимания у ребенка конкретных понятий.

Затем родитель показывает картинку на слайде, ребенок говорит, что изображено на ней.

**Игра «Какой? Какая? Какие?»**

Цель: отработка понимания мужского, женского рода, имен прилагательных.

Родитель, при помощи изображений, отрабатывает у ребенка понимание: красный, оранжевый, сильный, холодный, теплая.

Например, на экране появляется изображение листа. Лист какой? (красный, оранжевый); ветер какой? (сильный, холодный); одежда (куртка, шапка) какая? (теплая).

Далее, ребенок называет по картинкам в презентации цвет, величину и другие качества предметов. Например, скажи, какое солнышко? (яркое, желтое солнышко).

### **Игра «Один-много».**

Цель: отработка понимания форм единственного и множественного числа существительных и глаголов.

Родитель демонстрирует ребенку следующие изображения, при этом комментирует их: туча-тучи, дерево-деревья, лист-листья.

Затем родитель показывает картинку на слайде, ребенок говорит, что изображено на ней.

### **Игра «Назови».**

Цель: формирование умения называть признаки осени, составляя простые словосочетания.

Родитель комментирует на слайде действия: идти, дуть, опадать, собирать.

Затем, ребенок выполняет поручения по речевой инструкции («Дай листочек», «Дуй на листья», «Собери листья» и пр.).

В дальнейшем идет работа над употреблением глаголов (работа с картинкой):

- а) назови признаки осени;
- б) назвать, что делает мальчик (девочка) осенью.

Физкультминутка (слайд 9).

### **Игровое упражнение «Почему так называется?»**

Листопад - листья падают.

**Игровое упражнение «Было, стало».**

Цель: отработка понимания настоящего и прошедшего времени глаголов.

Родитель предлагает ребенку показать на картинках, где действие уже совершено, а где оно совершается: собирает-собрал, падает-упал, идет-прошел.

**Игра «Покажи правильно»**

Цель: отработка понимания единственного и множественного числа глаголов.

На экране появляются две картинки. Родитель предлагает показать, что делает один мальчик, а что делают дети?

**Игра «Послушай и ответь»**

Цель: активизация словаря, развитие связной речи, внимания, мышления.

Родитель читает рассказ и просит внимательно слушать, про что он читает. После прочитанного рассказа, родитель начинает задавать вопросы по прочитанному рассказу и просит ребенка ответить на вопросы. Если ребенок затрудняется ответить сразу на вопросы, родитель читает еще раз рассказ, при этом делает акцент на картинках.

## Рекомендации для родителей по работе с видеороликом

Уважаемые родители!

Вашему вниманию представляем игровой видеоматериал с интересными заданиями, песнями и загадками.

Перед тем как приступить к выполнению игровых упражнений, вспомните с ребенком, какое сейчас время года, назовите осенние месяцы по порядку; обратите внимание ребенка на то, какие изменения произошли в живой и неживой природе; сравните природу ранней и поздней осенью и пр.

К каждому видеофрагменту дана подробная инструкция его использования.

Итак, отправляемся в «Золотую осень»...

Малышарики и другие анимационные герои будут сопровождать ребенка во время просмотра и работы с видео. В случае, если по ходу воспроизведения видео задается вопрос, например «А что можно делать осенью?», вы ставите видео на паузу и обсуждаете с ребенком различные варианты, потом предлагаете ребенку послушать, а что делают осенью Малышарики...

В случае, если ребенку что-то не понятно, Вы объясняете. Например, Ежик говорит, что можно гулять по небу, Вы уточняете, что он имеет в виду то, что можно ходить по лужам, а в лужах отражаются облака.

При отгадывании загадок обращайтесь внимание ребенка на видеофрагменты, что изображено и это может быть отгадкой, в случае необходимости, прокрутите видеофрагмент назад и пусть ребенок прослушает загадку повторно.

Музыкальная пауза находится в середине видео, с целью, чтобы ребенок не утомился, переключил свое внимание. Во время песни пропивайте с ребенком отдельные фрагменты, например: дождь по крышам: **кап-кап-кап**; осень листьями шуршит: **шу-шу-шу**; осень ветерком кричит: **у-у-у....**

Пусть ребенок повторяет движениями за героями песни.

В завершении видеосюжета обсудите с ребенком, какие бывают признаки осени, спросить, что он запомнил, уточните, что еще осталось непонятным. Проговорите еще раз, что происходит осенью. Пользуйтесь паузой, в случае если надо на чем-то заострить внимание или дождаться ответа ребенка.