

**Отзыв руководителя  
выпускной квалификационной работы**

Обучающийся Мильчихина Светлана Сергеевна

Тема ВКР: Сравнительный анализ сформированности коммуникативных умений у обучающихся 2 классов с задержкой психического развития в различных образовательных условиях

**Степень соответствия содержания ВКР теме.** Содержание выпускной квалификационной работы, представленной Мильчихиной С.С., соответствует утвержденной теме.

**Полученные результаты.** В ходе изучения представленной темы Светлане Сергеевне удалось решить задачи: определить современное состояние проблемы диагностики и преодоления нарушений коммуникативных умений в психолого-педагогической литературе; выявить общие и специфические особенности регуляционно-коммуникативных, аффективно-коммуникативных и информационно-коммуникативных умений у учеников 2 классов с задержкой психического развития, обучающихся в отдельном классе и совместно с другими обучающимися, не имеющими недостатков в физическом и (или) психологическом развитии; на основе выявленных особенностей теоретически обосновать и определить дифференцированное содержание коррекционно-педагогической работы на формирование коммуникативных умений, которое можно реализовать, как в условиях отдельного класса, так совместно с другими обучающимися, не имеющими недостатков в физическом и (или) психологическом развитии.

**Степень ответственности и самостоятельности студента при выполнении ВКР.** На всех этапах исследования Мильчихина С.С. ответственно подходила к работе над магистерской диссертацией, работа была выполнена в целом самостоятельно при активном консультировании с научным руководителем, сроки выполнения соблюдались. Результаты исследования представлены на двух конференциях, отражены в 2 публикациях.

**Актуальность работы** обусловлена изменением условий обучения детей с ЗПР (не только отдельном классе, но и совместно с другими обучающимися, не имеющими недостатков в физическом и (или) психологическом развитии), что может повлиять на особенности коммуникативных нарушений у детей данной категории

**Достоинства ВКР.** Автору удалось раскрыть тему, в достаточной мере изучить широкий круг литературы, представить различные подходы к исследуемой проблеме. Теоретические аспекты темы рассмотрены детально и логично. На этапе констатирующего эксперимента грамотно и логично определены основные разделы обследования, проведенный тщательный количественный и глубокий качественный анализ позволил выявить общие и специфические особенности коммуникативных умений у учеников 2 классов с задержкой психического развития, обучающихся в различных условиях. Анализ сопровождается выводами и предложениями. Выявленные особенности и уровневые отличия учтены при определении содержания работы.

**Недостатки ВКР.** При описании теоретико-методологической основы исследования продемонстрирована недостаточная методологическая компетентность выпускника: нечеткие представления о понятии «методологические основы», смешение понятий «тема диссертации», «научные концепции», «теоретические положения»; ошибки в формулировках теоретических положений (например, формулируется положение Л.С. Выготского «об ориентированности обучения на зону *актуального* и ближайшего развития»).

Ошибки в оперировании терминами и понятиями встречаются также в названии параграфа 2.3. Светлана Сергеевна формулирует его как «Дифференцированные комплексы игр и упражнений ...», хотя содержание параграфа значительно шире, описаны основные принципы, направления, задачи в рамках направлений, рекомендуемая структура занятия, но сами игры и упражнения в параграфе не представлены, а вынесены в приложение. Эта часть работы (комплекс игр и упражнений, представленных в приложении) носит ярко выраженный компилятивный характер (процент оригинальности текста приложения – 17,18%). Автор приводит игры и упражнения, описанные другими исследователями, что, в целом, не противоречит задаче исследования, обозначенной как «составить дифференцированные комплексы дидактических игр и упражнений..», но, при этом, содержание и даже текст не адаптированы к выявленным особенностям участников эксперимента (например, в описании игры указывается возраст детей: 5-7 лет)


**Оценка оригинальности ВКР (система Антиплагиат) 68,05 %**

**Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося.** При написании выпускной квалификационной работы Мильчихина С.С. продемонстрировала базовый уровень теоретической подготовки и высокий уровень сформированности профессиональных компетенций.

Выпускная квалификационная работа носит комплексный и завершённый характер. Оценивая работу в целом, следует сказать, что она соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, и может быть оценена на «отлично», если в процессе защиты Светланой Сергеевной будет продемонстрирована готовность к осуществлению коррекционной работы на основе результатов психолого-педагогического изучения лиц с ОВЗ.

Руководитель: Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент

«7» декабря 2020 г.

 \_\_\_\_\_ А.В. Мамаева  
(подпись)