

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ МАГИСТРА

Обучающийся: Богдановой Нины Мныровны

Тема ВКР: «Особенности сформированности связной речи у обучающихся 7–8 лет с легкой умственной отсталостью».

Степень соответствия содержания ВКР теме. Содержание выпускной квалификационной работы, представленной Богдановой Н.М., соответствует утвержденной теме.

Разработка методологического аппарата ВКР (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы; положений, выносимых на защиту) Нина Мныровна выбрала для исследования актуальную проблематику, что характеризует ее как исследователя, готового к целенаправленной исследовательской деятельности.

Работа имеет четкий логичный план, структуру в соответствии с требованиями, предъявляемыми к магистерской диссертации. Во введении представлена актуальность исследования, его методологическая основа, теоретическая и практическая значимость; определены цель, объект, предмет, сформулирована гипотеза и задачи.

Владение методами исследования. Нина Мныровна в полной мере показала владение всеми методами для проведения исследования, которые определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами исследования: такие как: теоретические, эмпирические, также был проведен количественный и качественный анализ результатов исследования.

Научная новизна ВКР. Научная новизна определялась в составлении дифференцированного содержания коррекционно–логопедической работы по преодолению нарушений связной речи у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью, а также разработано тематическое планирование с учетом выявленных уровней и особенностей.

Практическая значимость ВКР заключалась в структурировании содержания диагностики методики и уточнении диагностических критериев, а также предложено дифференцированное содержание коррекционно–логопедической работы по преодолению нарушений связной речи обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью, которые могут быть использованы в работе практическими логопедами, воспитателями, родителями, работающими с детьми рассматриваемой категории.

Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения. Результаты и выводы исследования соответствуют поставленной цели и задачам. Материал диссертации логически структурирован, четко выделены все формально необходимые составные части (содержание, введение, теоретическая и практическая части, описание ре-

зультатов исследования и их обсуждение, выводы, заключение, библиографический список, приложения и реферат на русском и английском языке). Теоретическая часть исследования описана полно и плавно переходит в практическую. В выпускной квалификационной работе для наглядности изложения материала студент широко использовал таблицы, графики, иллюстрации и приложения.

Текст диссертации характеризуется научным стилем изложения: логично и последовательно раскрыта тема, грамотно использована научная терминология, целесообразно использовано прямое цитирование.

Степень самостоятельности исследования. Богданова Н.М. показала способность формулировать собственную точку зрения по рассматриваемой проблеме. Высокий уровень владения теоретическим материалом и методологией исследования. В своей работе она использовала широкую литературную базу, в числе которых были статьи периодической печати и источники интернета, а также зарубежные источники.

Достоинства ВКР. Положительной стороной работы является выбор актуального направления исследования, глубокий качественный анализ практической части исследования, емкость и аргументированность выводов, выделенным уровням сформированности связной речи у обучающихся с легкой умственной отсталостью 1 класса и на основе выявленных особенностей составлено дифференцированное содержание коррекционно-логопедической работы по преодолению нарушений связной речи у обучающихся с легкой умственной отсталостью. Работа соответствует заявленной теме по структуре и содержанию.

Недостатки ВКР. В то же время можно отметить некоторые имеющиеся в работе незначительные недостатки. В частности, на мой взгляд, недостаточно представлено научно-методологическое обоснование разработанному дифференцированному содержанию коррекционно-логопедической работы по преодолению нарушений связной речи у обучающихся с легкой умственной отсталостью. Обзор литературы носит скорее реферативный, чем критический характер, хотя использованные источники и проанализированы с учетом поставленных в работе цели и задач. Также хотелось бы получить разъяснения по следующему вопросу:

В чем заключается авторский вклад при разработке методики констатирующего эксперимента и методических рекомендаций?

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося: На всех этапах исследования Богданова Н.М. зарекомендовала себя, как способный исследователь и практик, обнаружив высокий уровень профессиональных компетенций и высокий уровень теоретических знаний.

Приведенные замечания все же не умаляют достоинств магистерской диссертации Н.М. Богдановой. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и при условии успешной защиты может быть оценена на «отлично».

Рецензент: Е.А. Черенева, доцент, к.п.н.
(Ф.И.О. должность, ученое звание, степень)



2020 г.

(подпись)