

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ПУЧКОВА ИРИНА ЛЕОНИДОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ БИСЕРОПЛЕТЕНИЯ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И. о. заведующего кафедрой канд.
пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

Дата защиты
24.12.2020

Обучающийся Пучкова И.Л.

Оценка

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ БИСЕРОПЛЕТЕНИЯ.....	8
1.1. Проблема развития мелкой моторики рук детей дошкольного возраста в психолого-педагогических исследованиях.....	8
1.2. Особенности развития мелкой моторики рук детей дошкольного возраста.....	12
1.3. Бисероплетение как средство развития мелкой моторики рук д детей старшего дошкольного возраста.....	15
Выводы по главе 1.....	21
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ БИСЕРОПЛЕТЕНИЯ.....	23
2.1. Организация и методы исследования.....	23
2.2. Реализация педагогических условий развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения в рамках кружковой работы.....	27
2.3. Оценка эффективности проведения эмпирической работы.....	31
Выводы по главе 2.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	42
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	46

ВВЕДЕНИЕ

С введением в России Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) образование в ДОО рассматривается не как предварительный этап перед обучением в школе, а как самостоятельный важный период в жизни ребенка, как важная веха на пути непрерывного образования в жизни человека [43].

Проблема развития мелкой моторики детей дошкольного возраста отражена в Федеральном государственном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО). Так, в целевых ориентирах на этапе завершения дошкольного образования отмечено: «У ребенка развита мелкая моторика». Проблема развития мелкой моторики рук важна и для личностного развития самого ребенка. Владея рукой, ребенок в процессе своего развития становится более самостоятельным и независимым от взрослого, что способствует становлению его инициативы в разных видах детской деятельности [43].

В соответствии с ФГОС ДО одной из основных задач, стоящих перед дошкольной образовательной организацией, является «охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия». Дошкольный возраст является базисным в формировании физического здоровья и культурных навыков, обеспечивающих его совершенствование, укрепление и сохранение в будущем. В соответствии с требованиями ФГОС ДО образовательная работа по «Физическому развитию» строится с учетом потребностей детей. Развитие крупной и мелкой моторики обеих рук выступает одной из основных задач образовательной области «Физическое развитие» [43, с. 7].

Современные дети не обладают движениями руки в объеме, который соответствует их возрасту. Часто дошкольники 3-4 лет, поступая в детский сад, не умеют одеваться и обуваться. При недостатках развития мелкой моторики рук дети:

- не способны провести прямую линию (вертикальную, горизонтальную);
- испытывают трудность формирования правильной траектории движений при выполнении графического элемента (цифры, геометрические фигуры);
- имеют слабые изобразительные навыки, не любят лепить, заниматься ручным трудом;
- испытывают затруднения в самообслуживании (застегнуть пуговицы на одежде, завязать шнурки на обуви);
- очень медлительны.

Уровень развития речи детей находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений пальцев рук – чем выше двигательная активность ребенка, тем лучше развивается его речь. Общеизвестно, что, развивая мелкую моторику, мы стимулируем развитие детской речи.

Развитие мелкой моторики у детей способствует улучшению функционального состояния корковых мозговых структур. Поэтому развитие речи ребенка неразрывно связано с развитием мелкой моторики. Мелкая моторика рук взаимодействует с такими высшими свойствами сознания, как внимание, мышление, координация, воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память.

По умелости детских рук можно сделать вывод об особенностях развития центральной нервной системы и мозга. На руках находятся биологически активные точки нашего организма. Тренируя пальцы, мы оказываем мощное воздействие на работоспособность коры головного мозга, что в дальнейшем сказывается на подготовке руки к письму.

Ребенок, у которого достаточно хорошо развита мелкая моторика, умеет логически рассуждать, у него высокий уровень развития памяти и внимания, связной речи.

Проблема развития мелкой моторики рук рассматривалась в трудах А.А. Леонтьева, А.Р. Лурия, Л.С. Выготского, В.М. Бехтерева, М. Монтессори, М.М. Кольцовой, С.Е. Гавриной, Н.Л. Кутявиной, И.Г. Топорковой, С.В. Щербиной и др.

Авторы отмечают, что для развития тонкой ручной координации важно, чтобы ребенок систематически занимался разнообразными видами ручной деятельности: рисование, аппликация, лепка, выкладывание узоров из мозаики, конструирование из некрупных деталей и бисероплетение, однако перед педагогами возникает проблема – отсутствие методической литературы по вопросам обучения дошкольников работе с бисером.

Дефицит научной и методической литературы по вопросам использования бисероплетения, как средства развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста актуализирует заявленную тему исследования.

Цель исследования: теоретически обосновать и реализовать педагогические условия развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения.

Задачи исследования.

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по исследуемой проблеме: охарактеризовать понятие «мелкая моторика рук»; выделить педагогические условия развития мелкой моторики рук детей; рассмотреть возможности бисероплетения в развитии мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста.

2. Эмпирическим путем выявить особенности развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать и реализовать систему педагогической работы с детьми старшего дошкольного возраста по развитию мелкой моторики их рук, на основе использования бисероплетения.

4. Оценить эффективность проведенной работы.

Объект исследования: мелкая моторика рук детей.

Предмет исследования: педагогические условия развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения.

Гипотеза исследования. Развитие мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения будет эффективно при реализации следующих педагогических условий:

- организация комплекса занятий для детей по бисероплетению, предполагающих развитие точности движений мелкой моторики рук, зрительно-моторной координации;
- учет индивидуальных особенностей развития мелкой моторики рук детей, при подборе заданий на занятиях по бисероплетению;
- включение в указанную педагогическую работу родителей как активных участников образовательного процесса.

Методы исследования определялись в соответствии с целью и задачами работы.

Теоретические методы.

1. Анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования.

Эмпирические методы.

1. Наблюдение, анализ продуктов деятельности.
2. Педагогический эксперимент.

База исследования: МБДОУ «ХХ» п. Нижняя Пойма Нижнеингашского р-на Красноярского края.

Выборку составили 26 детей 5-6 лет. Исследование проводилось в период с июня 2020 г. по октябрь 2020 г.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании педагогических условий развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации системы педагогической работы, направленной на развитие

мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения.

Структура исследования: исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ БИСЕРОПЛЕТЕНИЯ

1.1. Проблема развития мелкой моторики рук детей дошкольного возраста в психолого-педагогических исследованиях

Известно, что первой формой общения первобытных людей были жесты, особенно велика здесь была роль руки. Именно руки дали возможность развивать путем жестов тот первичный язык, с помощью которого проходило общение первобытных людей. Развитие функции руки и речи шло параллельно. Примерно таков же ход развития речи ребенка. Сначала развиваются тонкие движения пальцев рук, затем появляется артикуляция слогов. Все последующее совершенствование речевых реакций стоит в прямой зависимости от степени тренировки движений пальцев рук [3]. Педагоги-практики также считают, что уровень развития речи детей находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений пальцев рук.

Педагог В.А. Сухомлинский считал, что развитие мелкой моторики рук является одним из главных средств творческого потенциала детей: «Источники творческих способностей и дарования детей – на кончиках их пальцев. От пальцев, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли. Другими словами: чем больше мастерства в детской руке, тем умнее ребенок» [54, с. 25].

Взаимосвязь общей и речевой моторики изучена и подтверждена многими учеными: И.П. Павловым, А.А. Леонтьевым, А.Р. Лурия, Л.С. Выготским, В.М. Бехтеревым и др. Все они считали, что речевые области мозга формируются под влиянием импульсов, поступающих от пальцев рук.

Невропатолог и психиатр В.М. Бехтерев писал, что движения руки всегда были тесно связаны с речью и способствовали ее развитию [11].

Английский психолог Д. Сели также придавал очень большое значение «созидательной работе рук» для развития мышления и речи детей [11, с. 165].

Ученые И.М. Сеченов и И.П. Павлов придавали очень большое значение мышечным ощущениям, возникающим при артикуляции. И.М. Сеченов писал: «Мне даже кажется, что я иногда не думаю прямо словами, а всегда мышечными ощущениями» [45, с. 87]. И.П. Павлов также говорил: «Речь – это, прежде всего, мышечные ощущения, которые идут от речевых органов в кору головного мозга» [42, с. 185]. Обращаясь к анатомическим отношениям, исследователи обратили внимание на то, что около трети всей площади двигательной проекции занимает проекция кисти руки, расположенная очень близко от речевой моторной зоны. Это доказывает, что тренировка тонких движений пальцев рук окажет большое влияние на развитие активной речи ребенка.

Развитие мелкой моторики ребенка – тонких движений кистей и пальцев рук в психологии имеет большое значение, и расценивается как один из показателей психического развития ребенка.

Выдающийся итальянский педагог М. Монтессори говорила: «Таланты детей находятся на кончиках их пальцев» и утверждала, что надо найти способ учить ребенка делать работу перед тем, как он приступит к самой работе, т.е. подготовить движения при помощи повторных упражнений [22, с. 65-73]. Она также писала, что, берясь за вещи, которые ребенок делает плохо, он притупляет в себе чувствительность к своим ошибкам. При этом надо помнить, что первое впечатление у ребенка самое сильное и самое яркое. Так, написав неправильно букву, он запоминает ее искаженной, поэтому обучать детей письму до школы не рекомендуется. Но упражнения, которые способствуют укреплению мышц кистей рук, обязательны.

Одним из показателей хорошего физического и нервно-психического развития ребенка является развитие его руки, кисти, ручных умений или, как принято называть, мелкой пальцевой моторикой [53].

В дошкольном возрасте основной вид деятельности – это игра. Очень большой опыт накапливается ребенком в игре. Из своего игрового опыта ребенок черпает представления, которые он связывает со словом. Игра и труд являются сильнейшими стимулами для проявления детской самостоятельности в области языка, они должны быть в первую очередь использованы в интересах развития речи детей [35].

Общеизвестно, что мелкая моторика является неотъемлемой частью развития детей. Хорошим средством для стимулирования речи являются игры и упражнения, направленные на развитие мелкой моторики рук детей.

Развитие мелкой моторики – это залог нормального развития интеллекта ребенка. На протяжении всего детства дошкольника четко выступает эта зависимость – по мере совершенствования мелкой моторики идет развитие речевой функции. Чем лучше малыш работает пальчиками, тем быстрее он развивается, лучше говорит и думает, а затем и учится в школе. Во время стимуляции моторных навыков пальчиков ребенка его речевой центр начинает активизироваться, а это в будущем повлияет на почерк, ловкость рук, скорость реакции [53].

Практика работы дошкольных образовательных учреждений показывает необходимость развития мелкой моторики рук дошкольников. С каждым годом все больше детей, поступающих в дошкольное учреждение, не умеют работать руками, имеют нарушения речевого развития, что в целом осложняет качество жизни таких детей. Некоторые дети не могут справиться с выполнением заданий, в которых требуется использовать мелкую моторику рук. Это может привести их к разочарованию и расстройству. Например, ребенку может быть трудно держать ножницы и резать по пунктирной линии. Это может привести к тому, что малыш будет разочарован результатом задания и в дальнейшем будет избегать таких упражнений, потому что для него это будет слишком сложно.

Так почему же важно развивать мелкую моторику рук ребенка? Дело в том, что в головном мозге человека центры, которые отвечают за речь и

движения пальцев расположены очень близко. Стимулируя мелкую моторику, мы активируем зоны, отвечающие за речь. И, кроме того, в дальнейшем эти навыки ребенку потребуются для использования движений, чтобы рисовать, писать, одеваться и т. д. Систематические упражнения по тренировке движений пальцев, по мнению М.М. Кольцовой, являются «мощным средством» повышения работоспособности головного мозга [33, с. 57].

Развитие мелкой моторики в дошкольном образовании помогает заложить фундамент для таких важных будущих навыков, как письмо и забота о себе. Мелкая моторика включает в себя использование мелких мышц, которые управляют рукой и пальцами. Они помогают детям выполнять важные задачи, такие как кормление себя, захват игрушек, застегивание и расстегивание одежды, письмо, рисование и многое другое. Способность к полному самообслуживанию и ежедневным задачам помогает ребенку повысить самооценку и уверенность в себе.

Мелкая моторика включает в себя преднамеренные и контролируемые движения, требующие как развития мышц, так и созревания центральной нервной системы. Хотя новорожденные могут двигать руками, эти движения являются рефлексом, который ребенок не может сознательно начать или остановить. Развитие мелкой моторики имеет решающее значение для способности ребенка переживать и познавать окружающий мир и, таким образом, играет центральную роль в развитии интеллекта. Стоит также заметить, что под моторикой понимают не просто движение, а последовательность движений, которые в своей совокупности нужны для выполнения какой-либо определенной задачи.

Мелкая моторика рук взаимодействует с такими высшими свойствами сознания, как внимание, мышление, координация, воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь. Также развитие мелкой моторики рук способствует развитию пространственного ориентирования, речи и творческих способностей.

Таким образом, тренировка движений пальцев и кисти рук для детей является важнейшим фактором, стимулирующим речевое развитие ребенка, способствующим улучшению артикуляционных движений, подготовке кисти руки к рисованию, а в дальнейшем – к письму и, что не менее важно, мощным средством, повышающим работоспособность коры головного мозга, стимулирующим развитие мышления ребенка.

1.2. Особенности развития мелкой моторики рук детей дошкольного возраста

Рассмотрим онтогенез развития действий рук ребенка. И.М. Сеченов был одним из первых ученых, который поддал критике теорию наследственной обусловленности развития движений рук ребенка как результат дозревания определенных нервных структур. Он писал, что движения рук человека возникают в процессе воспитания и обучения как результат создания ассоциативных связей между зрительными, осязательными и мышечными ощущениями в процессе активного взаимодействия с окружающей средой [45].

Известно, что первые поведенческие реакции ребенка в раннем детстве, как и все его последующее психофизическое формирование, в дошкольном возрасте во многом определяются своевременным поэтапным становлением как двигательной, так и речевой функциональной системы, каждая из которых характеризуется определенными закономерностями развития на каждом возрастном этапе нормального онтогенеза. Внешнее выражение активного функционирования этих двух систем как раз и предстает в виде тех или иных двигательных и речевых реакций, носящих вначале произвольный характер, а затем обретающих все большую произвольность в силу их социальной обусловленности.

Развитие движений в онтогенезе определяется анатомическим и функциональным дозреванием нервных волокон и налаживанием работы

координационных уровней. Анатомическое созревание центрально-нервных субстратов (новейших органов моторики – пирамидной моторной системы и надстроенных над ней фронтальных систем полушарий) заканчивается к 2 - 2,5 годам. Об этом пишет Н.А. Бернштейн: «Естественный онтогенез моторики складывается из двух резко разновременных фаз. Первой фазой является анатомическое созревание центрально-нервных субстратов, которое заканчивается к 2-2,5 годам. Вторая же фаза, переходящая иногда далеко за пределы возраста полового созревания – это фаза функционального созревания и налаживания работы координационных уровней. В этой фазе развитие моторики не всегда идет прямо прогрессивно: в некоторые моменты и по отношению к некоторым классам движений (т.е. уровням) могут происходить временные остановки и даже регрессы, создающие сложные колебания пропорций и равновесия между координационными уровнями» [11, с. 139].

В возрасте 2-3 лет психомоторика детей развита уже достаточно хорошо. Они могут бегать, подпрыгивать на двух ногах, бить по мячу ногой, бросать мяч двумя руками, взбираться по лестнице, переливать воду из одной емкости в другую, рисовать каракули, самостоятельно раздеваться.

Только к 3 годам движения пальцев ребенка становятся близки к движениям рук взрослого человека.

Отечественные исследователи Г.Е. Сухарева, М.С. Певзнер, Е.М. Мастюкова, подтверждают связь развития рук с развитием мозга, они доказывают, что мелкая моторика находится в тесной связи с темпом развития работоспособности, предпосылок интеллекта (эмоционально-волевая сфера, память, внимание, восприятие) ребенка. Они же выделяют и возрастные особенности развития мелкой моторики рук и зрительно-моторной координации детей дошкольного возраста [28].

В возрасте 3-5 лет ребенок рисует цветными мелками простые формы и фигуры, складывает бумагу, лепит из пластилина, шнурует ботинки, определяет предметы в мешке на ощупь, выстраивает конструкции из

кубиков. Может самостоятельно одеваться и раздеваться, если одежда достаточно проста, обслуживать себя за столом. Также ребенок может ловить мяч, что свидетельствует о развитии у него зрительно-моторной координации. Но согласно данным психологов и физиологов у некоторых детей младшего дошкольного возраста слабо развиты мелкие мышцы руки, несовершенна координация движений, не закончено окостенение запястий и фаланг пальцев. У большинства детей пальцы малоподвижны, движения отличаются неточностью или несогласованностью.

В 5 лет ребенок хорошо выполняет вертикальные и горизонтальные штрихи, также уже способен ограничивать длину этих штрихов, линии становятся более ровными, четкими, и этому помогает правильный способ держания ручки. В этом возрасте функция равновесия значительно улучшается, и дети могут ходить по гимнастическому бревну, стоять на одной ноге. Развивается правильная координация движений рук и ног при ходьбе. Становление двигательных функций продолжается до 5-6-летнего возраста.

В 6 лет дети хорошо копируют простейшие геометрические фигуры, соблюдая их размер и пропорции. Фактически в этом возрасте детям доступны любые графические движения, любые штрихи и линии, а регулярные занятия рисованием совершенствуют движения, тренируют зрительную память и пространственное восприятие, создавая основу для успешного обучения письму. В этом возрасте моторика детей развита уже настолько, что они начинают осваивать профессиональные виды деятельности – заниматься спортом, играть на музыкальных инструментах, танцевать и т.д.

К 7 годам в основном заканчивается созревание соответствующих зон головного мозга, развитие мелких мышц кисти. Мелкая моторика в этом возрасте взаимодействует с высшими свойствами сознания, и вся его дальнейшая жизнь требует согласования действий рук и глаз, использование точных, координированных движений кистей и пальцев, контроль своих

движений, благодаря которым они становятся более совершенными и точными. Зрение и движения рук являются основным источником познания окружающей действительности.

Таким образом, сущность развития моторики в нормальном онтогенезе ребенка заключается не только в биологически обусловленном созревании соответствующих морфологических субстратов мозга, но и в накоплении им на этой основе индивидуального двигательного опыта, обретаемого исключительно в процессе речевого общения с окружающими людьми. А.Р. Лурия по этому поводу пишет «...на первых этапах речевой приказ взрослого может лишь пускать в ход отдельные движения, но не может еще ни задержать их, ни направлять и корректировать длительное протекание движений. Лишь на последующих этапах речь взрослого, а затем и речь самого ребенка, сначала внешняя, а потом и внутренняя, оказывается в состоянии формировать намерение, план двигательного акта, осуществлять коррекцию движений, сопоставление результата движения с его замыслом» [39, с. 145].

1.3. Бисероплетение как средство развития мелкой моторики рук д детей старшего дошкольного возраста

Развитию мелкой моторики способствуют занятия и игры, в которых необходимо действовать с мелкими деталями, например, бисероплетение. Бисероплетение с глубокой древности известно, как вид художественных ремесел. Оно сохраняет свое значение и в наши дни. Такие занятия вызывают у дошкольников большой интерес.

Бисероплетение – это вид декоративно-прикладного искусства, рукоделия; создание украшений, художественных изделий из бисера, в котором, бисер является не только декоративным элементом, но и конструктивно-технологическим. Бисер и бусинки, словно элементы конструктора, ребенок может превратить в веселую игрушку, цветок,

нарядное украшение или сувенир. Разбираясь с бусинками бисера, нанизывая их на проволоку, леску или нитки, раскладывая их на столе, дети развивают особую точность и координацию движений кисти рук и пальцев. Важно отметить, что бисероплетение дает равные возможности развития левой и правой руки. Способность работать левой и правой рукой оказывает благотворный эффект для обеспечения взаимодействия полушарий мозга, что способствует развитию памяти, мышления и речи [1].

За нас сегодня практически все делают машины. Мало кто стирает руками, а тем более вышивает и вяжет. Единственное, что способны освоить современные дети – это кнопки компьютерной клавиатуры, либо сенсорный экран смартфона или планшета. И родители никак не реагируют на эту опасную безрукость своих детей. И это их большая ошибка! Потому что нормальное развитие речи ребенка теснейшим образом связано с развитием движений пальцев рук.

Занимаясь бисероплетением, дети развивают органы чувств, особенно зрительное восприятие, разглядывая цветные бусинки, дети учатся различать оттенки, и тренируют зрение. Развитое восприятие, в свою очередь, способствует развитию мышления, совершенствованию умений наблюдать, анализировать, запоминать.

Детям нужно создавать что-либо своими руками: это самый простой и естественный способ развития, потому что развитие происходит в деятельности. Дж. Локк считал, что лучшей игрушкой для ребенка будет та, которую он создал своими руками [7]. Создавая фигурки из бисера, дети развивают свои творческие способности, фантазию и пространственное мышление, что способствует развитию художественного вкуса и эстетических чувств.

Значение этого увлекательного процесса огромно, т.к. подобные занятия успокаивают, развивают воображение, учат сосредоточенности и усердию, развивают мелкую моторику, координацию движений, гибкость пальцев, что напрямую связано с речевым и умственным развитием.

Творческая работа с бисером способствует становлению речи ребенка, подготавливает кисти рук к письму и, что не менее важно, повышает работоспособность коры головного мозга. Это еще раз доказывает, что бисероплетение – дополнительное средство развития речи.

Работу необходимо начинать с рассматривания, обследования всех необходимых для работы материалов. Осваивание техники плетения необходимо начинать из мелких бусин и крупного бисера, т.к. некоторым детям очень сложно удерживать пальцами мелкие бисеринки.

Для начала необходимо использовать прием простого низания бисера на одну нить – плетение бус, браслетов, используя одинаковые или отличающиеся по цвету, форме, величине бусины, чередуя их согласно схеме. После чего, как дети освоят простое низание, идет усложнение и знакомство с другими техниками плетения из бисера. Кроме освоения техники плетения дети учатся работать со схемой, проговаривать свои действия, упражняться в счете. Видя результат своей работы, получая удовольствие от вручения подарков, сделанных своими руками, дети с особым интересом занимаются ручным трудом, который требует точных, произвольно направленных, согласованных движений кисти рук и пальцев.

Бисероплетение, как и любое творческое занятие, способствует самовыражению и постоянному творческому росту ребенка. Переплетая бусинки, дошкольники непроизвольно их считают, добавляют или убавляют ряды, знакомятся с разными геометрическими формами. В процессе обучения плетению из бисера у детей развивается кисть, пространственное мышление, речь, мышечная память, повышается концентрация внимания, формируются такие качества как усидчивость и терпеливость.

На занятиях каждый ребенок постепенно познает это искусство бисероплетения, начиная с простого, переходя к более сложному, получает навыки, накапливает знания, опыт, развивает технику, что позволит ему в дальнейшем творить своими маленькими ручками удивительные вещи, которые восхитят даже взрослого.

Занятия по бисероплетению развивают в дошкольнике сосредоточенность, способность довести начатое дело до конца, математические способности, фантазию и креативное мышление, восприятие сочетаемости цветов и т. д. Это помогает ребенку лучше узнать себя, почувствовать и оценить свои сильные и слабые стороны, что окажет позитивное влияние на развитии его личности, на его способности к обучению и в правильном выборе дальнейших жизненных направлений.

Благодаря многостороннему охвату разнообразных мыслительных и двигательных операций на занятиях, бисероплетение гармонично воздействует на целостное развитие ребенка, на формирование его характера, формируются такие личностные качества как способность к волевым усилиям, аккуратность, самостоятельность.

Каждое занятие включает в себя гимнастику для глаз, что способствует тренировке и укреплению глазных мышц. Кроме того, на каждом занятии ребенок узнает что-то новое из общеобразовательной программы: математики, истории, географии, традиции разных стран и т. п. Это непременно разовьет его интерес к вышеперечисленным предметам, а также общую способность к самообучению. Ну и, конечно, дети учатся не только делать подарки своими руками, но и дарить их.

Дети, которые овладели бисероплетением, отличаются богатой фантазией и воображением, желанием творить. У них развиты пространственное, логическое, математическое, ассоциативное мышление, память, а именно это является основой интеллектуального развития и показателем готовности ребенка к школе [32].

Более того, бисероплетение не приносит никакого вреда экологии, так как это:

- практически безотходное производство, нет выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, почву, водоемы;
- рациональное использование природных ресурсов;
- при работе нет вредного для организма человека запаха;

- изделия из бисера модны, востребованы;
- экономия денежных средств в отличие от предметов, украшений, приобретенных в ювелирных салонах.

Замечательно, если у ребенка возникнет желание поделиться с кем-либо своими навыками. Это не только полезное «повторение пройденного», но и приобретение уверенности в собственных силах. Наверняка вокруг соберется компания единомышленников. Бисероплетение может оказаться очень кстати долгими зимними вечерами или в летний полдень, когда можно немного отвлечься от шумных занятий и просто «сплести» настроение...

Анализ научной и методической литературы позволил выделить педагогические условия развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения.

К ним относятся:

- организация комплекса занятий для детей в технике бисероплетения, предполагающих развитие точности движений мелкой моторики рук, зрительно-моторной координации;
- учет индивидуальных особенностей развития мелкой моторики рук детей при подборе заданий на занятиях по бисероплетению;
- включение в указанную педагогическую работу родителей как активных участников образовательного процесса.

Комплекс занятий для детей по бисероплетению должен быть составлен в определенном порядке: от более простых к более сложным. Данная работа позволяет учитывать различную степень подготовки детей, индивидуальные особенности развития мелкой моторики рук, интерес детей к бисероплетению. В комплексе занятий могут использоваться различные методы организации работы по бисероплетению: словесные (беседа, объяснение); наглядные (иллюстрации, демонстрация готового изделия и др.); практические.

Для более эффективной работы по развитию мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения к ней

необходимо привлекать родителей. Можно использовать анкету для родителей с целью выявления их знаний о развитии мелкой моторики рук детей. Наглядная информация, размещенная на родительском стенде, позволит информировать их о необходимости развития мелкой моторики рук детей. Данные вопросы целесообразно обсуждать также в рамках мероприятий для родителей – родительских собраний, мастер-классов, круглых столов.

Таким образом, реализация указанных условий позволяет использовать бисероплетение как эффективное средство развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по главе 1

Подводя итог теоретической части работы можно сделать следующие выводы.

В современной психолого-педагогической литературе мелкая моторика рук представляет собой совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой, направленной на выполнение ребенком мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног. К области мелкой моторики относится много разнообразных движений: от простых, примитивных жестов, таких как захват объектов, до очень мелких и точных движений, от которых, например, зависит почерк человека. Развитая мелкая моторика рук играет важную роль в успешном интеллектуальном и психофизическом развитии ребенка.

В ходе работы над теоретической частью изучалась педагогическая и методическая литература по проблеме развития мелкой моторики рук. Многими учеными, которые занимались изучением деятельности детского мозга и психики детей, была подтверждена тесная взаимосвязь между развитием тонких движений пальцев рук и развитием нервной системы, зрением, памятью и восприятием ребенка. Развивать мелкую моторику важно на всех возрастных этапах, начиная с дошкольного возраста. Ребенок, у которого высокий уровень развития мелкой моторики, умеет логически рассуждать, у него достаточно развита память, внимание, мышление. Способность выполнять мелкие движения с предметами развивается в старшем дошкольном возрасте, в основном в 5-6 лет заканчивается созревание соответствующих зон головного мозга, развитие мелких мышц.

Для достижения успеха в развитии мелкой моторики необходимо использовать комплексный подход и вовлекать в этот процесс воспитателей и родителей. Для развития мелкой моторики необходимо, чтобы ребенок систематически занимался разнообразными видами ручной деятельности. Заинтересованность родителей по данному вопросу стимулирует

работоспособность детей, повышает их интерес к занятиям по развитию мелкой моторики рук. Поэтому, были выделены педагогические условия для развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством использования бисероплетения. Бисероплетение является новым и достаточно интересным для детей занятием в детском саду для развития их ручной умелости. Работая с бисером, у детей развивается конструктивное мышление, память, внимание, пространственное представление. Значение этого интересного процесса очень велико: занятия успокаивают, развивают воображение, учат сосредоточенности и усердию, и самое главное, развивают сложную моторику движения кистей рук.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ БИСЕРОПЛЕТЕНИЯ

2.1. Организация и методы исследования

С целью развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста была организована эмпирическая работа, состоящая из трех этапов.

1. Констатирующий этап, цель – выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста.

2. Формирующий этап, цель – разработка и реализация системы педагогической работы по развитию мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения, на основе выделенных в теоретической части работы педагогических условий.

3. Контрольный этап, цель – выявление динамики развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста, после реализации системы формирующих мероприятий, и оценка ее эффективности.

База исследования: МБДОУ «ХХ» п. Нижняя Пойма Нижнеингашского р-на Красноярского края.

Выборку составили 26 детей 5-6 лет (13 человек – экспериментальная группа, 13 человек – контрольная группа). Исследование проводилось в период с июня 2020 г. по октябрь 2020 г.

Для выявления уровня развития мелкой моторики рук детей (особенностей зрительного и двигательного контроля в процессе графической деятельности, точности движений рук) использовался комплекс диагностических заданий: «Домик» Н.И. Гуткиной; «Дорожки» Л.А. Венгера; «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

Также были использованы задания, предложенные М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким, для выявления уровня развития кинестетического праксиса (системы произвольных действий) и уровня развития сформированности координации движений рук детей (Приложение А).

Период проведения исследования – июнь 2020г.

Результаты исследования мелкой моторики рук детей с помощью комплекса диагностических заданий Н.И. Гуткиной, Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина приведены в Приложении Б.

Обобщенные результаты диагностики уровня сформированности мелкой моторики рук детей с помощью диагностических заданий Н.И. Гуткиной; Л.А. Венгера; Д.Б. Эльконина представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Распределение выборочной совокупности детей старшего дошкольного возраста по уровням развития мелкой моторики рук (диагностические задания Н.И. Гуткиной, Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина)

Данные диагностики показали: в экспериментальной группе у большинства детей (69%) выявлен низкий уровень развития мелкой моторики рук. При выполнении заданий дети плохо ориентируются на образец, не могут его точно скопировать, не умеют держать правильно карандаш, линии при рисовании прерывистые, ломаные, что говорит о том, что у дошкольников недостаточно сформированы графо-моторные навыки,

зрительно-моторная координация, слабо развита целенаправленность, точность движений.

У 23% детей – средний уровень: дети испытывают некоторые затруднения в выполнении заданий. Как правило, им необходима помощь педагога: (подсказка, правильно держать карандаш, ориентироваться на образец; повторение условий выполнения задания и др.). Это свидетельствует о неполной сформированности у ребенка навыков графической деятельности, а также умеренно развитой зрительно-моторной координации, целенаправленности и точности движений.

Высокий уровень выявлен лишь у 8% детей, что свидетельствует о сформированности и довольно высокой автоматизации графических навыков ребенка (правильно держит карандаш, свободно распределяет мышечную активность кисти и пальцев при работе с ним), а также развитой координации (при выполнении задания ориентирует свои действия на внешне заданные условия: разлиновка листа, образец, требования точности).

В контрольной группе низкий уровень развития мелкой моторики рук отмечен у 54% детей, средний – у 46% дошкольников, высокий уровень не выявлен ни у кого из детей.

Результаты исследования кинестетического праксиса и координации движений рук детей с помощью диагностических заданий, предложенных М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким, приведены в Приложении В.

Обобщенные результаты диагностики уровня развития кинестетического праксиса и координации движений рук детей представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Распределение выборочной совокупности детей старшего дошкольного возраста по уровням развития кинестетического праксиса и координации движений рук (диагностические задания М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецкого)

Результаты диагностики показали: в экспериментальной группе для большинства детей (62%) характерен низкий уровень развития кинестетического праксиса и координации движений рук. При выполнении заданий их движения скованные, содружество пальцев, ловкость не наблюдаются. Дети затрудняются выполнять работу с ножницами, не умеют их держать правильно, сгибать лист пополам. Нарушена общая координация движений, их целенаправленность и точность. Дети затрудняются в подражательных движениях, в выполнении действий по образцу, упускают их элементы. Их движения раскоординированы.

Для 38% детей свойственен средний уровень. Они испытывают трудности при подражании, вырезании ножницами, конструировании из бумаги. Недостаточно развита координация движений. Хотя в единичных случаях дети справляются с заданиями достаточно хорошо, и испытывают

трудности только при быстрой смене упражнений («Кулак – ребро – ладонь») и при вырезании.

Высокий уровень в данной группе не выявлен ни у кого из детей.

В контрольной группе низкий уровень отмечен у 23% детей, средний – у 62% дошкольников, высокий лишь у 15% детей (у них хорошо развита точность координация движений; движения пальцев и кистей рук точные, ловкие; со всеми заданиями дети справились достаточно легко и быстро).

Анализ результатов проведенного исследования показывает, что у большинства детей экспериментальной и контрольной групп преобладают средний и низкий уровни развития мелкой моторики рук.

При этом отмечено, что результаты детей экспериментальной группы несколько ниже, чем у детей из контрольной группы. С детьми экспериментальной группы была реализована система педагогической работы по развитию мелкой моторики рук на основе использования бисероплетения.

2.2. Реализация педагогических условий развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения в рамках кружковой работы

Система педагогической работы по развитию мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста осуществлялась посредством организации в дошкольном образовательном учреждении кружка «Бусинка».

Данная работа строилась на основе реализации следующих педагогических условий:

- организация комплекса занятий для детей по бисероплетению, предполагающих развитие точности движений мелкой моторики рук, зрительно-моторной координации;
- учет индивидуальных особенностей развития мелкой моторики

рук детей, при подборе заданий на занятиях по бисероплетению;

- включение в указанную педагогическую работу родителей как активных участников образовательного процесса.

Для организации образовательной деятельности был разработан перспективный план мероприятий с детьми старшего дошкольного возраста.

На занятиях кружка дети занимались изготовлением игрушек, цветов, украшений и других поделок из бисера на проволоке. Задания подбирались с учетом интересов и индивидуальных особенностей развития мелкой моторики рук детей.

Задачи работы:

- развитие тонкой мелкой моторики рук и тактильной чувствительности, координации движений;
- снятие эмоционального напряжения;
- развитие устной и связной речи;
- совершенствование зрительного восприятия и зрительной памяти ребенка.

Для подбора схем и материалов для занятий была выбрана и проанализирована необходимая литература по данному направлению. На занятиях мы с детьми использовали различные техники выполнения изделий:

- простое низание-чередование бусин и бисера по схеме;
- техника петельного плетения;
- техника плетения крестом;
- техника параллельного плетения.

Мы использовали одну из самых распространенных техник выполнения бисерных изделий на проволоке – техника простого низания. При работе главное грамотно, четко и доступно разъяснять инструкции к выполнению изделий. Любой вид образовательной деятельности с детьми требует от педагога грамотной организации и руководства.

Каждое занятие состояло из нескольких частей.

Вводная часть.

Цель вводной части занятия – настроить группу на совместную работу, установить эмоциональный контакт между детьми.

Основная часть.

Цель основной части занятия – развивать мелкую моторику пальцев, согласованность движений рук и формировать художественные навыки и эстетический вкус у детей дошкольного возраста к декоративно - прикладному искусству

Завершающая часть.

Целью этой части занятия является создание у каждого воспитанника чувства принадлежности в группе и закрепление положительных эмоций от работы на занятиях.

Теоретическая часть занятия излагается в форме бесед, пальчиковой гимнастики, рассматривания иллюстраций и схем по теме. На занятиях, знакомясь с изделиями из бисера, дети овладевают знаниями и умениями необходимыми для работы с бисером.

Организация работы по ручному труду предполагает:

- подбор материала (бисер, стеклярус, проволока, леска и т. д.);
- организацию рабочих мест (за одним столом могут работать 2 человека).

При работе с ножницами особое внимание уделяется технике безопасности:

- аккуратно обращаться с ножницами;
- правильно подавать друг другу ножницы.

Во время работы с бисером, стеклярусом и бусинками включается спокойная музыка, проводится пальчиковая гимнастика, при которых организм детей отдыхает и расслабляется. Дети становятся более спокойны, усидчивы, внимательны, активны на занятиях, так как развитие мелкой моторики помогает оградить ребенка от дополнительных трудностей обучения, сохраняет его физическое и психическое здоровье.

Интерес к ручному труду, желание создавать вещи своими руками зависит от доверительной и спокойной обстановки. Допустимо, если во время занятий дети разговаривают друг с другом, советуются, помогают, обсуждают работу. В конце работы педагог проверяет наличие используемого инвентаря. Результативность знаний и умений зависит от эмоционального настроя взрослого и детей, степени восприятия программного материала, его усвоения, систематического посещения занятий и т.д.

Также одним из направлений работы по развитию мелкой моторики рук детей стало привлечение к ней родителей. Одна из основных задач ФГОС ДО – «обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и здоровья детей».

Нами было отмечено, что одной из причин недостаточного развития мелкой моторики рук детей является нехватка времени и неопытность современных родителей в данном вопросе.

С родителями было проведено:

- анкетирование – с целью выявления уровня компетентности по вопросам развития мелкой моторики рук детей;
- консультация и размещение на родительском стенде наглядной информации – с целью информирования о необходимости развития мелкой моторики рук детей дошкольного возраста;
- родительское собрание – с целью ознакомления с особенностями развития мелкой моторики рук детей группы и возможностями решения имеющихся трудностей;
- мастер-класс и открытое занятие в рамках «Дня открытых дверей» – с целью привлечения к созданию поделок из бисера.

Мы считаем, что работа в данном направлении является не только интересной, но и действительно результативной.

В заключение хотелось бы добавить, что занятия бисероплетением положительно влияют на эмоциональное, психологическое состояние ребенка, помогают справиться с плохим настроением, улучшить самочувствие, развить мелкую моторику пальцев рук и творческие способности детей.

Работа по данному направлению будет продолжена и в следующем учебном году.

2.3. Оценка эффективности проведения эмпирической работы

После завершения работы была проведена повторная диагностика уровня развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста. Период проведения контрольного этапа – октябрь 2020г.

При проведении повторного обследования были использованы те же методы и методики исследования, участие в обследовании принимали те же дети в том же составе, что и на этапе констатирующего этапа исследования. Результаты контрольной диагностики уровня развития мелкой моторики рук представлены в приложении (см. Приложение Г).

Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности мелкой моторики рук детей экспериментальной и контрольной групп с помощью диагностических заданий Н.И. Гуткиной; Л.А. Венгера; Д.Б. Эльконина до и после реализации системы формирующих мероприятий представлены на рисунках 3, 4.



Рисунок 3. Распределение выборочной совокупности детей экспериментальной группы по уровням развития мелкой моторики рук до и после проведения формирующего эксперимента (диагностические задания Н.И. Гуткиной, Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина)

Данные диагностики показали: в экспериментальной группе большинство (77%) детей показали средний уровень развития мелкой моторики рук: дети испытывают некоторые затруднения в выполнении заданий, им необходима помощь педагога, но в целом, с заданиями справляются (правильно держат карандаш, ориентируются на образец);

Увеличилось число детей с высоким уровнем развития мелкой моторики рук (до 15%), что говорит о сформированности у них графических навыков (дети правильно держат карандаш, свободно распределяют мышечную активность кисти и пальцев при работе с ним), развитой произвольности (при выполнении задания ориентирует свои действия на внешне заданные условия: разлиновка листа, образец, требования точности).

Для одного ребенка (8%) по-прежнему характерен низкий уровень развития мелкой моторики рук. Следует отметить, что данный представитель экспериментальной группы занятия кружка посещал нерегулярно.

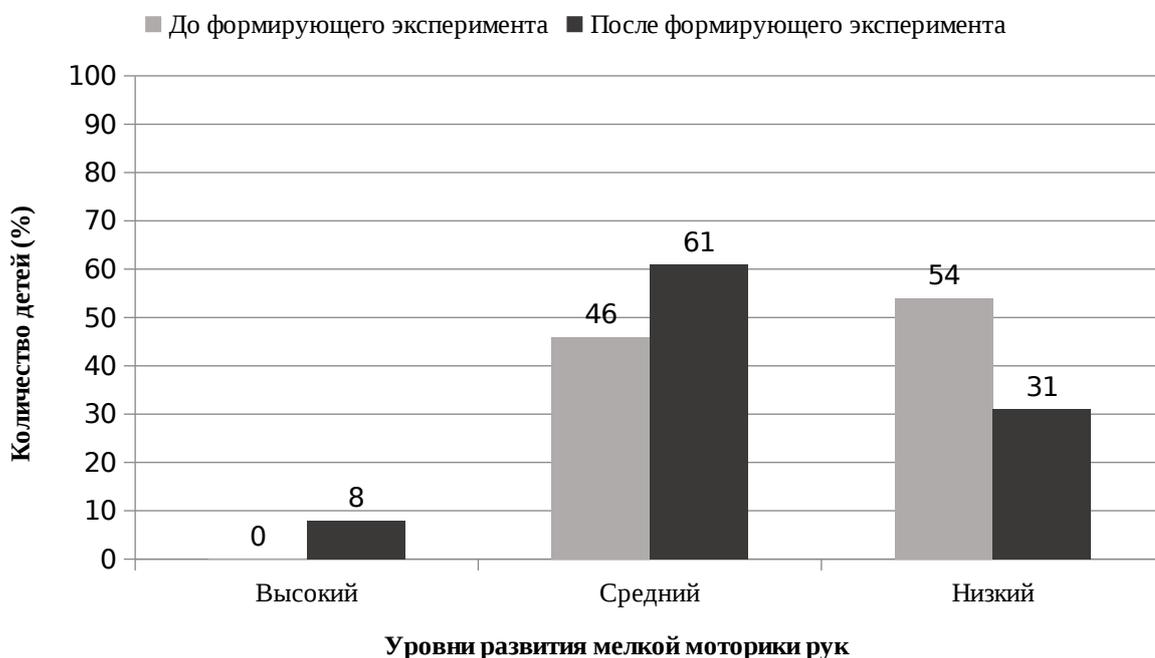


Рисунок 4. Распределение выборочной совокупности детей контрольной группы по уровням развития мелкой моторики рук до и после проведения формирующего эксперимента (диагностические задания Н.И. Гуткиной, Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина)

В контрольной группе отмечены менее существенные изменения: число детей со средним уровнем развития мелкой моторики рук возросло до 61%; с низким – уменьшилось до 31%, высокий уровень выявлен у одного ребенка (8%).

Результаты исследования кинестетического праксиса и координации движений рук детей после формирующего эксперимента с помощью диагностических заданий, предложенных М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким, приведены в Приложении Д.

Сравнительные результаты диагностики уровня развития кинестетического праксиса и координации движений рук детей

экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента представлены на рисунках 5, 6.



Рисунок 5. Распределение выборочной совокупности детей экспериментальной группы по уровням развития кинестетического праксиса и координации движений рук до и после формирующего эксперимента (диагностические задания М.М. Кольцовой и Н.И. Озерцкого)

Результаты диагностики показали: в экспериментальной группе увеличилось число детей со средним уровнем развития кинестетического праксиса и координации движений рук (до 69%). Дети в целом справляются с заданиями, испытывают трудности только при быстрой смене упражнений («Кулак – ребро – ладонь») и при вырезании.

Высокий уровень продемонстрировал один ребенок (8%).

Существенно уменьшилось число детей с низким уровнем развития кинестетического праксиса и координации движений рук (до 23%).



Рисунок 6. Распределение выборочной совокупности детей контрольной группы по уровням развития кинестетического праксиса и координации движений рук до и после формирующего эксперимента (диагностические задания М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецкого)

В контрольной группе увеличилось число детей со средним уровнем развития кинестетического праксиса и координации движений рук (до 70%); уменьшилось число детей с низким уровнем (до 15%). Доля детей с высоким уровнем не изменилась.

Анализ полученных данных показал более выраженную положительную динамику у детей экспериментальной группы после реализации системы формирующих мероприятий.

Исходя из этого можно сделать вывод, что целенаправленная работа по развитию мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством техники бисероплетение является эффективной.

Выводы по главе 2

1. Результаты исследования мелкой моторики рук детей с помощью комплекса диагностических заданий Н.И. Гуткиной, Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина показали: в экспериментальной группе у большинства детей (69%) выявлен низкий уровень развития мелкой моторики рук. При выполнении заданий дети плохо ориентируются на образец, не могут его точно скопировать, не умеют держать правильно карандаш, линии при рисовании прерывистые, ломаные, что говорит о том, что у дошкольников недостаточно сформированы графо-моторные навыки, зрительно-моторная координация, слабо развита целенаправленность, точность движений.

У 23% детей – средний уровень: дети испытывают некоторые затруднения в выполнении заданий. Как правило, им необходима помощь педагога: (подсказка, как правильно держать карандаш, ориентироваться на образец; повторение условий выполнения задания и др.). Это свидетельствует о неполной сформированности у ребенка навыков графической деятельности, а также умеренно развитой зрительно-моторной координации, целенаправленности и точности движений.

Высокий уровень выявлен лишь у одного ребенка (8%) что свидетельствует о сформированности графических навыков (правильно держит карандаш, свободно распределяет мышечную активность кисти и пальцев при работе с ним), а также развитой координации (при выполнении задания ориентирует свои действия на внешне заданные условия: разлиновка листа, образец, требования точности).

В контрольной группе низкий уровень развития мелкой моторики рук отмечен у 54% детей, средний – у 46% дошкольников, высокий уровень не выявлен ни у кого из детей.

2. Результаты исследования кинестетического праксиса и координации движений рук детей с помощью диагностических заданий, предложенных М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким, показали: в экспериментальной группе

для большинства детей (62%) характерен низкий уровень развития кинестетического праксиса и координации движений рук. При выполнении заданий их движения скованные, содружество пальцев, ловкость не наблюдаются. Дети затрудняются выполнять работу с ножницами, не умеют их держать правильно, сгибать лист пополам. Нарушена общая координация движений, их целенаправленность и точность. Дети затрудняются в подражательных движениях, в выполнении действий по образцу, упускают их элементы. Их движения раскоординированы.

Для 38% детей свойственен средний уровень. Они испытывают трудности при подражании, вырезании ножницами, конструировании из бумаги. Недостаточно развита координация движений. Хотя в единичных случаях дети справляются с заданиями достаточно хорошо, и испытывают трудности только при быстрой смене упражнений («Кулак – ребро – ладонь») и при вырезании.

Высокий уровень в данной группе не выявлен ни у кого из детей.

В контрольной группе низкий уровень отмечен у 23% детей, средний – у 62% дошкольников, высокий лишь у 15% детей (у них хорошо развита точность координация движений; движения пальцев и кистей рук точные, ловкие; со всеми заданиями дети справились достаточно легко и быстро).

3. С детьми экспериментальной группы была реализована система педагогической работы по развитию мелкой моторики рук на основе использования техники бисероплетение. Данная работа осуществлялась посредством организации в ДОО кружка «Бусинка».

В рамках кружковой работы был организован комплекс занятий для детей по бисероплетению, предполагающих развитие точности движений мелкой моторики рук, зрительно-моторной координации. На занятиях кружка дети занимались изготовлением игрушек, цветов, украшений и других поделок из бисера на проволоке. Задания подбирались с учетом интересов и индивидуальных особенностей развития мелкой моторики рук детей.

В указанную педагогическую работу были включены родители дошкольников. С родителями были проведены: анкетирование (с целью выявления уровня знаний о необходимости развития мелкой моторики рук детей); консультации, родительское собрание (с целью информирования о возможностях развития мелкой моторики рук детей посредством бисероплетения); мастер-класс и открытое занятие (с целью привлечения к созданию поделок из бисера).

4. После завершения работы была проведена повторная диагностика уровня развития мелкой моторики рук детей.

Сравнительные результаты обследования детей с помощью диагностических заданий Н.И. Гуткиной; Л.А. Венгера; Д.Б. Эльконина до и после реализации системы формирующих мероприятий показали: в экспериментальной группе возросло число детей со средним уровнем развития мелкой моторики рук (до 77%): дети испытывают некоторые затруднения в выполнении заданий, им необходима помощь педагога, но в целом, с заданиями справляются (правильно держат карандаш, ориентируются на образец).

Увеличилось число детей с высоким уровнем развития мелкой моторики рук (до 15%), что говорит о сформированности у них графических навыков (дети правильно держат карандаш, свободно распределяют мышечную активность кисти и пальцев при работе с ним), развитой произвольности (при выполнении задания ориентирует свои действия на внешне заданные условия: разлиновка листа, образец, требования точности).

Для одного ребенка (8%) по-прежнему характерен низкий уровень развития мелкой моторики рук. Следует отметить, что данный представитель экспериментальной группы занятия кружка посещал нерегулярно.

В контрольной группе отмечены менее существенные изменения: число детей со средним уровнем развития мелкой моторики рук возросло до 61%; с низким – уменьшилось до 31%, высокий уровень выявлен у одного ребенка (8%).

5. Сравнительные результаты диагностики уровня развития кинестетического праксиса и координации движений рук детей с помощью диагностических заданий, предложенных М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким, до и после формирующего эксперимента показали: в экспериментальной группе увеличилось число детей со средним уровнем развития кинестетического праксиса и координации движений рук (до 69%). Дети в целом справляются с заданиями, испытывают трудности только при быстрой смене упражнений («Кулак – ребро – ладонь») и при вырезании.

Высокий уровень продемонстрировал один ребенок (8%).

Существенно уменьшилось число детей с низким уровнем развития кинестетического праксиса и координации движений рук (до 23%).

В контрольной группе увеличилось число детей со средним уровнем развития кинестетического праксиса и координации движений рук (до 70%); уменьшилось число детей с низким уровнем (до 15%). Доля детей с высоким уровнем не изменилась.

Анализ полученных данных показал более выраженную положительную динамику у детей экспериментальной группы после реализации системы формирующих мероприятий.

Исходя из этого можно сделать вывод, что целенаправленная работа по развитию мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения является эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с ФГОС ДО одной из основных задач, стоящих перед ДООУ, является «охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия». Дошкольный возраст является базисным в формировании физического здоровья и культурных навыков, обеспечивающих его совершенствование, укрепление и сохранение в будущем. В соответствии с требованиями ФГОС ДО, образовательная работа по «Физическому развитию», строится с учетом потребностей детей. Развитие крупной и мелкой моторики обеих рук выступает одной из основных задач образовательной области «Физическое развитие».

Изучив и обобщив данные психолого-педагогической и методической литературы по проблеме развития мелкой моторики рук, можно прийти к выводу, что в последние годы интерес к этой теме возрос. Все больше публикаций теоретических и практических материалов посвящены развитию мелкой моторики рук детей дошкольного возраста.

Онтогенез движений рук ребенка в психолого-педагогической литературе исследован достаточно полно многими авторами. Показана взаимосвязь развития моторики с созреванием соответствующих зон мозга и развитием важнейших психических функций, выявлена возрастная динамика этого процесса, показано его совершенствование в ходе развития ребенка. Так в старшем дошкольном возрасте моторные навыки становятся более разнообразными и сложными. Увеличивается доля действий, которые требуют согласованных действий обеих рук.

Мелкая моторика рук взаимодействует с такими высшими свойствами сознания, как внимание, мышление, координация, воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь. Несформированность мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста снижает их работоспособность, значительно осложняет качество

жизни детей и затрудняет организацию учебно-воспитательного процесса.

В ходе проведенной исследовательской работы нами решены следующие задачи: изучена психолого-педагогическая и методическая литература по исследуемой проблеме: охарактеризовано понятие «мелкая моторика рук»; выделены педагогические условия развития мелкой моторики рук детей; рассмотрены возможности бисероплетения в развитии мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста; эмпирическим путем выявлены особенности развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста; разработана и реализована система педагогической работы с детьми старшего дошкольного возраста по развитию мелкой моторики рук посредством бисероплетения; доказана эффективность проведенной работы.

Решение указанных задач позволило доказать гипотезу исследования: развитие мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством использования бисероплетения эффективно при реализации следующих педагогических условий: организации комплекса занятий для детей по бисероплетению, предполагающих развитие точности движений мелкой моторики рук, зрительно-моторной координации; учета индивидуальных особенностей развития мелкой моторики рук детей, при подборе заданий в технике бисероплетения; включения в указанную педагогическую работу родителей как активных участников образовательного процесса.

Таким образом, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева Л.А. Бисероплетение. Развиваем ручную умелость // Дошкольная педагогика. 2013. № 2. С. 68-71.
2. Антакова-Фомина Л.В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путем тренировки. М.: Просвещение, 1974. 231 с.
3. Анучина Н.А. Таланты детей на кончиках пальцев. // Ребенок в детском саду. 2006. № 2. С. 45-48.
4. Артамонова Е.В. Модные фенички и украшения из бисера. М.: Эскимо, 2008. 80 с.
5. Артамонова Е.В. Бисер. М.: Эксмо, 2006. 192 с.
6. Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии / Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева. М.: Владос, 1995. 291 с.
7. Багрянская А.Е. Развитие мелкой моторики у дошкольников через продуктивные виды деятельности // Вопросы дошкольной педагогики. 2017. № 2.1 (8.1). С. 2-3.
8. Базулина Л.В. Бисер /Л.В. Базулина, И.В. Новикова; худож. В. Н. Куров. Ярославль: Академия развития, 2011. 224 с.
9. Белов Н.В. Фигурки из бисера / Н.В. Белов. Минск: Харвест, 2007. 144 с.
10. Белова Е.А. Развитие мелкой моторики и ее роль в жизни ребенка // Молодой ученый. 2018. № 46 (232). С. 274-277.
11. Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. М.: Медицина, 1966. 349 с.
12. Божко Л.А. Бисер для девочек. М.: Владос, 2003. 124 с.
13. Божко Л.А. Бисер. Уроки мастерства. М.: Владос, 2002. 176 с.
14. Божко Л.А. Бисер. М.: Владос, 2000. 158 с.
15. Божко Л.А. Бисерное плетение для начинающих. М.: Мартин, 2014. 229 с.
16. Виноградова Е.Г. Цветы из бисера. СПб: Сова, 2008. 31 с.

17. Выготский Л.С. Педагогическая психология [Электронный ресурс]. М.: Педагогика, 1991. 541 с. URL: <https://sheba.spb.ru/shkola/ped-psih-1991.htm> (дата обращения: 18.09.2020).
18. Выготский Л.С. Психология. М.: ЭКСМО–Пресс, 2000. 1008 с.
19. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М.: АПН СССР, 1960. 500 с.
20. Гаврина С.Е., Кутявина Н.Л., Топоркова И.Г., Щербинина С.В. Большая книга подготовки к школе для детей 5-6 лет. Обучение грамоте, счет, логика, речь, мелкая моторика руки. М.: Академия развития, 2015. 240 с.
21. Гаврина С.Е., Кутявина Н.Л., Топоркова И.Г., Щербинина С.В. Развиваем руки, чтоб учиться писать и красиво рисовать. Ярославль: АСТ, 2010. 122 с.
22. Генденштейн Л.Э. Домашняя школа Монтессори / Л.Э. Генденштейн, Е.Л. Мадышева. ж-л. «Д с-с м-ж», 2001. 65 с.
23. Григорьева Г.Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведения. М.: Академия, 2008. 344 с.
24. Грушина Л.В. Плетенки из бисера. Дмитров: Карапуз, 2009. 16 с.
25. Дубинина С.М. Плетение бисером. Домашнее рукоделие. М.: Вече, 2000. 192 с.
26. Жукова О.С. Развитие руки: просто, интересно, эффективно // Дошкольное воспитание. 2006. № 11. С. 14-16.
27. Золотарева Е.Н. Подарки из бисера. М.: Айрис-пресс, 2008. 176 с.
28. Ильин Е.П. Психомоторная организация человека. СПб: Питер, 2003. 384 с.
29. Иннокентьева К.Н., Николаева Л.В. Развитие мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 4 (часть 8).
30. Кайл Р. Тайны психики ребенка. М.: Олма-Пресс, 2002. 413 с.

31. Канурская Т.А., Маркман Л.А. Бисер. М.: Владос, 2000. 96 с.
32. Карякина Е.А. Влияние бисероплетения на развитие мелкой моторики детей // Юный ученый. 2019. № 3.1 (23.1). С. 38-39.
33. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка. М.: Педагогика, 1973. 143 с.
34. Кольцова М.М., Рузина М.С. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 224 с.
35. Кусмарцева Т.А. Развитие мелкой моторики ребенка, как одна из проблем современного образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 30. с. 33–35. URL: <http://e-koncept.ru/2017/770961.htm> (дата обращения: 18.08.2020).
36. Ликсо Л.Н. Бисер: уроки, приемы и схемы. Минск: Харвест, 2006. 36 с.
37. Ликсо Л.Н. Бисер. Минск: Харвест, 2006. 128 с.
38. Ликсо Л.Н. Бисер. От простого к сложному. Минск: Харвест, 2010. 256 с.
39. Лурия А.Р. Мозг человека и психические процессы. М.: Педагогика, 1970. 495 с.
40. Лындина Ю.С. Фигурки из бисера. М.: Культура и традиции, 2013. 76 с.
41. Ляукина Марина Стильные штучки из бисера. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008. 120 с.
42. Павлов И.П. Избранные труды по физиологии высшей нервной деятельности. М.: УЧПЕДГИЗ, 1950. 263 с.
43. Приказ Минобрнауки России №1155 от 17 октября 2013 г «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // Российская газета от 25.11.2013. № 265.
44. Светлова И.Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук. М.: Детство-пресс, 2012. 71 с.

45. Сеченов И.М. Собрание сочинений: В 2 т. Т.1. Избранные произведения. М.: Книга по Требованию, 2013. 774 с.
46. Сухомлинский В.А. Родительская педагогика. М.: Знание, 1978. 96 с.
47. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Киев: Радянська школа, 1978. 288 с.
48. Ткаченко Т.А. Мелкая моторика. Гимнастика для пальчиков. М.: ЭКСМО, 2010. 234 с.
49. Ткаченко Т.А. Развиваем мелкую моторику. М.: ЭКСМО, 2014. 80 с.
50. Ткаченко Т.Б., Стародуб К.И. Плетем снежинки из бисера. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. 64 с.
51. Ткаченко Т.Б., Стародуб К.И. Сказочный мир бисера. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. 118 с.
52. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (от 26.07.2019). Новосибирск: Норматика. 2016. 144 с.
53. Фомина Л.В. Роль движений рук и моторной речи ребенка. // Проблемы речи и психолингвистики. М.: МГПИИЯ, 1971. С. 36-40.
54. Цветкова Т.В. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Письма и приказы. М.: Сфера, 2018. 96 с.
55. Cameron C.E., Brock L.L., Murrah W.M., Bell L.H., Worzalla S.L., Grissmer D., et al. (2012). Fine motor skills and executive function both contribute to kindergarten achievement. *Child Development*, vol. 83, p. 1229–1244.
56. Clark, J. E. (2007). On the problem of motor skill development. *Journal of Physical Education Recreation & Dance*, vol. 78(5), p. 39–44.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методики диагностики

Комплекс диагностических заданий по исследованию уровня развития мелкой моторики рук

Методика «Домик» (разработана Н. И. Гуткиной).

Методика представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающей домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв. Задание позволяет выявить умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец, умение точно скопировать его, выявляет особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и мелкой моторики руки.

Инструкция испытуемому: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно такую картинку, какую ты видишь на этом рисунке (перед испытуемым кладется листок с «Домиком»). Не торопись, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно такой же, как на образце. Если ты что-то не так нарисуешь, то стирать резинкой или пальцем ничего нельзя (необходимо проследить, чтобы у испытуемого не было резинки), а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

По ходу работы ребенка необходимо зафиксировать следующее:

- какой рукой ребенок рисует (правой или левой);
- как он работает с образцом, часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, сверяет ли сделанное с образцом или мельком взглянув на него, рисует по памяти;
- быстро или медленно проводит линии;
- отвлекаемость во время работы;
- высказывания и вопросы во время рисования;

- сверяет ли испытуемый после окончания работы свой рисунок с образцом. Когда ребенок сообщает об окончании работы, ему надо предложить проверить, все ли у него верно. Если он увидит неточности в своем рисунке, он может их исправить, но это должно быть зафиксировано экспериментатором.

Обработка результатов проводится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки.

Ошибками считаются.

1. Отсутствие какой-либо детали рисунка (4 балла). Могут отсутствовать забор (одна или обе половины), дым, труба, крыша, штриховка на крыше, окно, линия, изображающая основание домика.

2. Увеличение отдельных деталей рисунка более чем в два раза при относительно правильном сохранении размера всего рисунка (3 балла).

3. Неправильно изображенный элемент рисунка (2 балла). Неправильно могут быть изображены колечки дыма, забор, штриховка на крыше, окно, труба. (2 балла начисляется не за каждую деталь, а за весь неверно скопированный элемент).

4. Неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (1 балл). К ошибкам этого рода относятся: расположение забора не на общей с основанием домика линии, а как бы подвешенным в воздухе или ниже линии основания домика; смещение трубы к левому углу крыши; существенное смещение окна в какую-либо сторону от центра; расположение дыма более, чем на 30 градусов, отклоняется от горизонтальной линии; основание крыши по размеру соответствует основанию домика, а не превышает его (на образце крыша нависает над домиком).

5. Отклонение прямых линий более, чем на 30 градусов от заданного направления (1 балл). Сюда относится: перекося вертикальных и горизонтальных линий (более, чем на 30 градусов), из которых состоят домик и крыша; «заваливание» (более, чем на 30 градусов) палочек забора; изменение угла наклона боковых линий крыши (расположение их под

прямым или тупым углом к основанию крыши вместо острого); отклонение линии основания забора более, чем на 30 градусов, от горизонтальной линии.

6. Разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены (1 балл). В том случае, если линии штриховки на крыше не доходят до линии крыши, 1 балл ставится за всю штриховку в целом, а не за каждую неверную линию штриховки. Залезание линий одна за другую (1 балл за каждое залезание). В случае, когда линии штриховки на крыше залезают за линии крыши, 1 балл ставится за всю штриховку в целом, а не за каждую неверную линию штриховки.

Критерии оценки.

Высокий уровень – 0-1 балл

Средний уровень – 2-5 балла

Низкий уровень – 6 баллов и выше

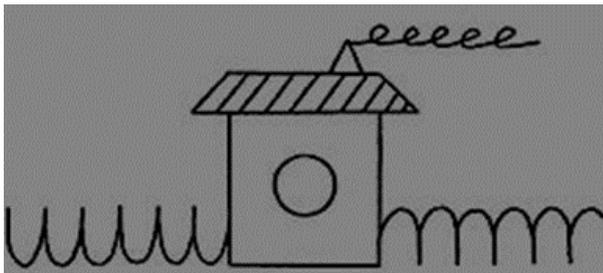


Рисунок 7. Методика «Домик» (разработана Н.И. Гуткиной)

Методика «Дорожки» (по Л.А. Венгеру)

Материал: рисунок, на котором нарисованы «дорожки», у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна «проехать» по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно трудна, но доступна ребенку. Тип дорожки усложняется от первой к последней.

Инструкция: «Здесь нарисованы машинки и дорожки к домикам. Ты должен соединить линией машину с домиком, не съезжая с дорожки».

Выходы за пределы «дорожки» могут учащаться с приближением к «домику»: торопясь к цели, ребенок забывает о других условиях задачи.

Анализ результатов.

0 балл – если выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается не более 3-х раз;

1 балл – если есть 1-2 выхода за пределы «дорожки», линия достаточно ровная, но карандаш отрывается больше 3 раз;

2 балла – три и более выхода за пределы «дорожки», неровная, дрожащая или слабая линия, многократное проведение по одному и тому же месту.

Критерии оценки:

Высокий уровень – 0 баллов

Средний уровень – 1 балл

Низкий уровень – 2 балла

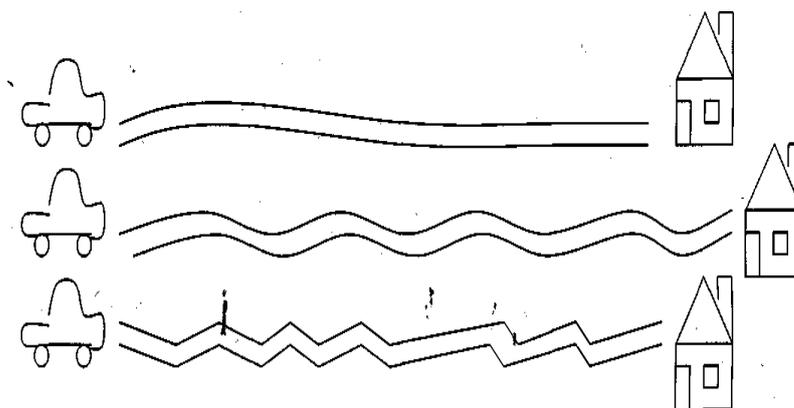


Рисунок 8. Методика «Дорожки» (по Л.А. Венгеру)

Методика «Графический диктант» (по Д.Б. Эльконину)

Ребенок получает лист бумаги в клетку, на котором обозначены четыре точки (опорные), они служат началом выполнения задания. Учитель дает предварительные объяснения: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого надо внимательно слушать – я буду говорить, на сколько клеточек

и в какую сторону нужно проводить линию. Проводить следует только те линии, которые я буду диктовать. Когда проведешь линию, жди, пока я не скажу, как проводить следующую. Ее надо проводить там, где кончилась предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги. Когда я скажу, что надо провести линию направо на одну клеточку, ты ее проведешь вот так- от левой руки к правой (на своем листе бумаги учитель проводит линию слева направо длиной в одну клетку). Это я провела линию на одну клетку направо. А теперь я, не отрывая руки, провожу на две клетки вверх. А теперь на одну клетку направо. А теперь на две клетки вниз. На одну клетку направо. (Слова сопровождаются рисованием линий на листе бумаги).

Рисунок показать.

После этого перейти к рисованию тренировочного узора. Учитель говорит: «Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Начали! От точки ведите линию вверх на одну клеточку (пауза), теперь вправо на одну клеточку (пауза), вниз на одну клеточку и т.д.». Следует дать три элемента узора. У ребенка должен получиться узор.

Во время рисования этого узора учитель исправляет допущенные ошибки. При рисовании последующих узоров такой контроль снимается, и учитель следит за тем, чтобы ребенок не поворачивал свой листок и начинал новый узор с нужной точки. При диктовке нужно делать достаточно длительные паузы, чтобы ребенок успевал закончить предыдущую линию.

Следующая инструкция звучит так: «Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо и т. д.».

Продиктовать три элемента следующего узора. «Дальше продолжай узор сам точно так же, как рисовал со мной».

«А теперь будем рисовать следующий узор. Поставь карандаш на следующую точку. Начинаю диктовать. Три клетки вверх. Одна клетка

направо. Две клетки вниз. Одна клетка направо. Две клетки вверх. Одна клетка направо. Три клетки вниз. Одна клетка направо и т. д.».

Оценивание результатов: тренировочный узор не оценивается

Анализ результатов.

0 балл – хорошо справился с заданием;

1 балла – продолжая узоры, допускает ошибки в чередовании элементов;

2 балла – узоры не соответствуют образцу по величине, стройности, ритму, элементам.

Критерии оценок.

Высокий уровень – 0 балл

Средний уровень – 1 балла

Низкий уровень – 2 балла

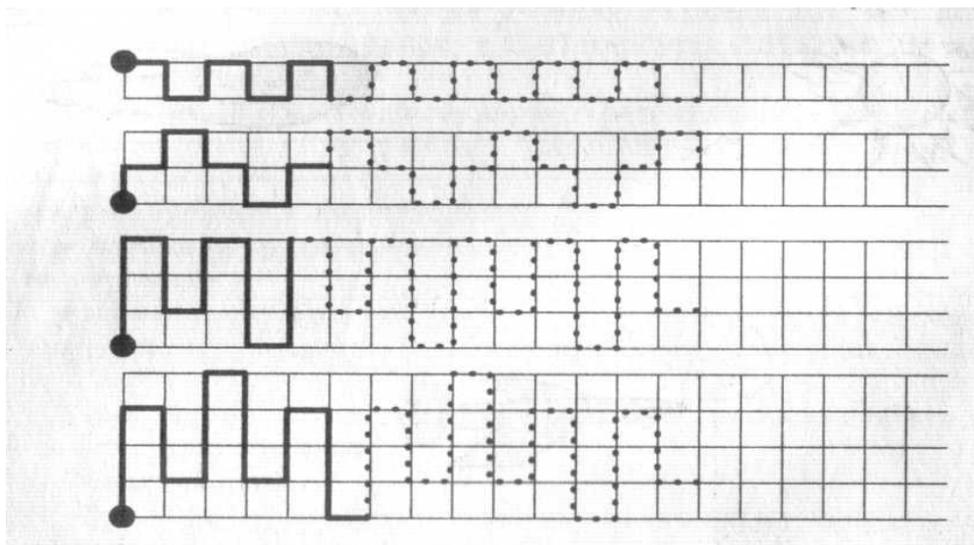


Рисунок 9. Методика «Графический диктант» (по Д.Б. Эльконину)

Уровень развития мелкой моторики рук и пальцев

ДОО _____ Группа _____

Воспитатель _____

Дата наблюдения _____ 20__ г.

Список детей	«Домик»			«Дорожки»			«Графический диктант»		
	0-1	2-5	6 и выше	0	1	2	0	1	2
1									
2									
3									
4									

Вывод:

Диагностика уровня развития мелкой моторики рук и пальцев, предложенная
М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким

Задание 1. (По М.М. Кольцовой).

Цель: выявление уровня развития кинестетического праксиса (системы произвольных действий).

Обработка и анализ результатов:

- отсутствие основных элементов в структуре движений – уровень развития не сформирован;
- основные элементы движения выполнены, но присутствуют неточности выполнения – уровень развития сформирован в недостаточной мере;
- точное воспроизведение движений – уровень развития сформирован в достаточной мере.

Особенности проведения.

Все упражнения выполняются после показа воспитателем. При выполнении сложных заданий первый раз необходимо помочь ребенку принять правильную позицию пальцев, далее ребенок действует самостоятельно. В целях аутентичной оценки информация фиксируется в естественной среде, желательно при создании игровой непринужденной ситуации, индивидуально на каждого ребенка.

Оценка результатов.

- (+) – 1 балл – с заданием справился;
- (-) – 0 баллов – с заданием не справился;
- (=) – 0,5 баллов – справился с помощью взрослого.

Таким образом, чем больше ребенок набирает баллов, тем лучше развита у него мелкая моторика.

4,5 баллов и ниже – низкий уровень;

5-7 баллов – средний уровень;

7,5-8 баллов – высокий уровень.

4,5 балла и ниже (низкий уровень) – У таких детей мелкая моторика очень отстает от возрастной нормы. Движения скованные, содружество пальцев, ловкость не наблюдаются. Координация движений рук нарушена. Дети затрудняются выполнять работу с ножницами; сгибать лист пополам; не умеют держать правильно карандаш, линии при рисовании прерывистые, ломаные. Нарушена общая координация движений, их целенаправленность, точность. Дети затрудняются в подражательных движениях, в выполнении действий по образцу, упускают их элементы.

5-7 баллов (средний уровень) – У детей общая и мелкая моторика развита достаточно хорошо. Но бывает, что дети испытывают небольшие трудности при быстрой смене упражнений из пальчиков, при вырезании, конструировании из бумаги.

7,5-8 баллов (высокий уровень) – У детей общая и мелкая моторика сформированы хорошо. Хорошо развита отчетливость и координация движений. Движения пальцев и кистей рук точные, ловкие, со всеми заданиями справляются быстро и легко.

«Петушок» (ладонь вверх, указательный палец упирается на большой, остальные пальцы растопырены и подняты вверх).



Рисунок 10. Диагностическое задание «Петушок» (По М.М. Кольцовой)

«Кошечка» (средний и безымянный пальцы упираются в большой. Указательный и мизинец подняты вверх).



Рисунок 11. Диагностическое задание «Кошечка» (По М.М. Кольцовой)

«Зайчик» (вытянуть вверх средний и указательный пальцы, при этом безымянный палец и мизинец прижать большим пальцем к ладони).

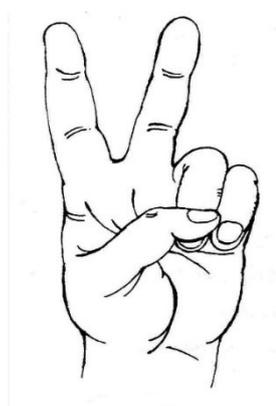


Рисунок 12. Диагностическое задание «Зайчик» (По М.М. Кольцовой)

«Флажок» (четыре пальца – указательный, средний, безымянный и мизинец – вместе, а большой палец опущен вниз, тыльная сторона ладони к себе).

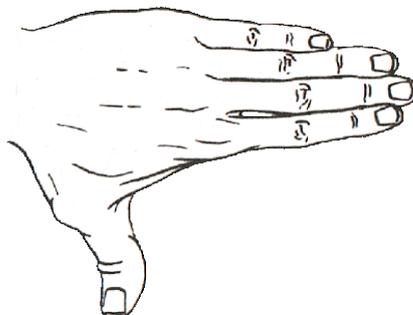


Рисунок 13. Диагностическое задание «Флажок» (По М.М. Кольцовой)

«Вилка» (вытянуть вверх три пальца – указательный, средний и безымянный – расставленные врозь, большой палец удерживает мизинец на ладони).



Рисунок 14. Диагностическое задание «Вилка» (По М.М. Кольцовой)

Все упражнения выполняются после предварительного показа. При выполнении сложных фигурок первый раз помогаем ребенку принять правильную позицию пальцев. Далее ребенок действует самостоятельно.

Задание 2. (Тест Н.И. Озерецкого «Кулак – ребро – ладонь»).

Цель: выявление уровня развития сформированности координации движений.

Экспериментатор демонстрирует ребенку трижды подряд последовательность из трех движений руки: ударить кулаком по столу, поставить ладонь ребром, хлопнуть ладонью по столу. Ребенок, так же как и экспериментатор, должен трижды без ошибок воспроизвести эту последовательность. Если ребенок нарушил последовательность движений не более одного раза, нужно указать, что допущена ошибка, и предоставить ему еще попытку (если ребенок воспроизвел последовательность из трех движений только один раз и после стимуляции продолжил ее верно, то это ошибкой не считается). При явном ошибочном воспроизведении демонстрация образца повторяется. Всего допускается не более пяти демонстраций.

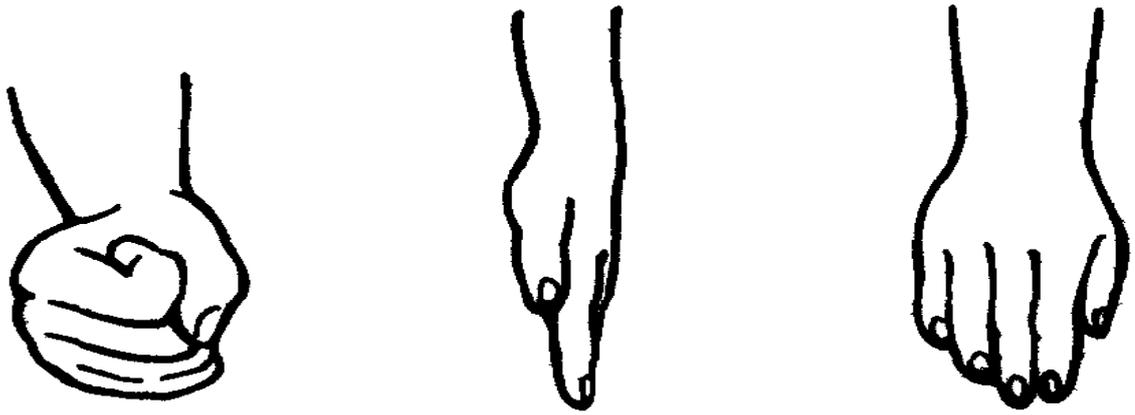


Рисунок 15. Диагностическое задание «Кулак – ребро – ладонь» (Тест Н.И. Озерецкого)

Задание 3. (По М.М. Кольцовой).

Цель: выявление уровня развития сформированности «содружества» обеих рук в работе.

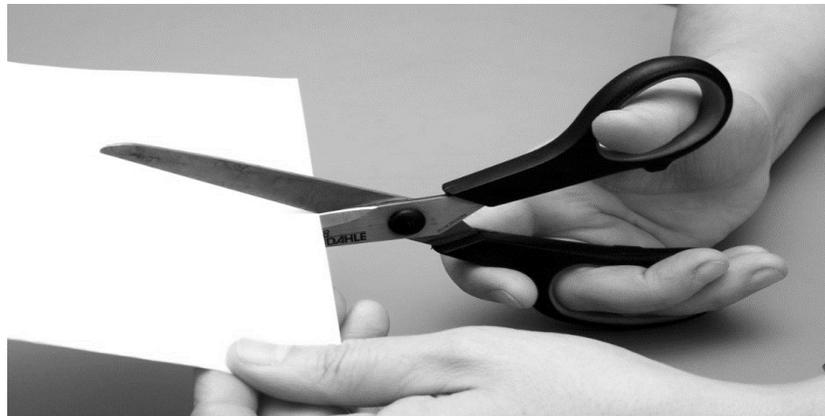


Рисунок 16. Диагностическое задание «Вырезание ножницами» (По М.М. Кольцовой)

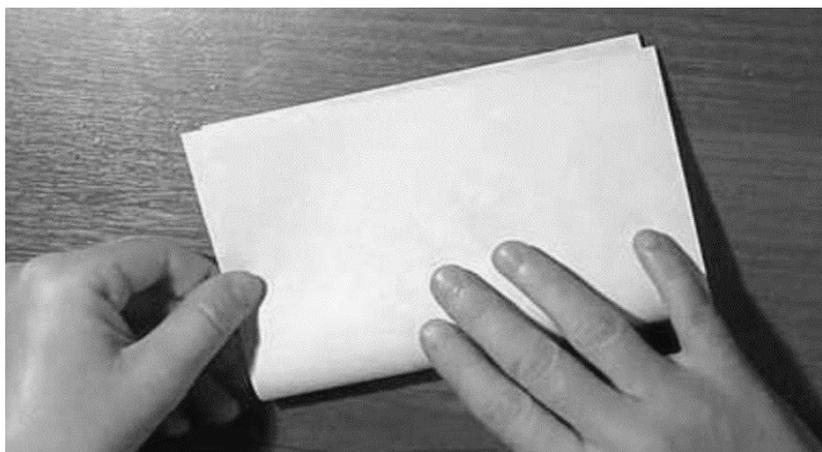


Рисунок 16. Диагностическое задание «Сгибание листа бумаги пополам» (По М.М. Кольцовой)

Уровень развития мелкой моторики рук и пальцев

ДОО _____ Группа _____

Воспитатель _____

Дата наблюдения _____ 20__ г.

Задание № 1. (По М.М. Кольцовой)

Список детей	«Петушок»			«Кошечка»			«Зайчик»			«Флажок»			«Вилка»		
	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=
1.															
2.															
3.															
4.															
5.															
6.															
7.															

Вывод:

Задание № 2. (Тест Н.И. Озерецкого)

Список детей	«Кулак – ребро – ладонь»		
	+	-	=
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

Вывод:

Задание № 3. (По М.М. Кольцовой)

Список детей	«Вырезание ножницами»			«Сгибание листа бумаги пополам»		
	+	-	=	+	-	=
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						

Вывод:

Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики рук «Домик»

Н.И. Гуткиной; «Дорожки» Л.А. Венгера; «Графический диктант»

Д.Б. Эльконина (констатирующий этап)

Список детей		«Домик»			«Дорожки»			«Графический диктант»		
		0-1	2-5	6 и выше	0	1	2	0	1	2
Экспериментальная группа	Ярослав И.			+		+				+
	Ангелина У.		+			+			+	
	Артем О.			+			+			+
	Радмир В.			+			+			+
	Дарина М.		+			+				+
	Диана П.		+		+				+	
	Елизавета З.			+			+			+
	Максим З.			+			+			+
	Павел А.			+			+			+
	Екатерина Р.		+		+			+		
	Мария К.			+			+			+
	Роман К.			+			+			+
Екатерина Л.			+			+			+	
Контрольная группа	Андрей Д.			+		+				+
	Дарья М.		+			+			+	
	Олеся М.			+		+			+	
	Диана В.			+			+			+
	Алина Д.		+		+				+	
	Анастасия П.			+		+				+
	Василина П.		+		+				+	
	София П.			+		+				+
	Анастасия Р.			+		+				+
	Богдан К.		+		+				+	
	Дарья С.			+			+			+

Окончание таблицы 1

	Кристина Т.		+		+				+	
	Александр Б.			+			+			+

Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики рук по заданиям предложенным М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким (констатирующий этап)

Задание 1 (по М.М. Кольцовой)

Список детей		«Петушок»			«Кошечка»			«Зайчик»			«Флажок»			«Вилка»		
		+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=
Экспериментальная группа	Ярослав И.			+			+			+			+			+
	Ангелина У.	+					+	+				+				+
	Артем О.			+			+		+			+			+	
	Радмир В.			+			+			+			+			+
	Дарина М.			+	+			+			+			+		
	Диана П.	+					+	+				+		+		
	Елизавета З.			+			+			+			+			+
	Максим З.			+			+			+			+			+
	Павел А.	+					+			+			+			+
	Екатерина Р.	+			+			+			+			+		
	Мария К.	+					+			+	+			+		
	Роман К.			+			+			+			+		+	
Екатерина Л.	+					+			+	+					+	
Контрольная группа	Андрей Д.			+			+			+			+		+	
	Дарья М.	+					+			+			+			+
	Олеся М.			+			+	+				+				+
	Диана В.			+			+			+			+		+	
	Алина Д.	+					+			+			+			+
	Анастасия П.	+			+			+				+				+
	Василина П.	+					+			+	+			+		
	София П.			+			+	+				+		+		
	Анастасия Р.	+			+					+			+			+
	Богдан К.	+			+			+			+			+		
	Дарья С.	+			+					+			+			+
	Кристина Т.	+			+			+			+			+		

Александр Б			+	+			+				+			+
-------------	--	--	---	---	--	--	---	--	--	--	---	--	--	---

Таблица 3

Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики рук по заданиям предложенным М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким (констатирующий этап)
Задание 2 (Тест Н.И. Озерецкого)

Список детей		«Кулак – ребро – ладонь»		
		+	-	=
Экспериментальная группа	Ярослав И.			+
	Ангелина У.		+	
	Артем О.			+
	Радмир В.	+		
	Дарина М.			+
	Диана П.	+		
	Елизавета З.			+
	Максим З.		+	
	Павел А.			+
	Екатерина Р.	+		
	Мария К.			+
	Роман К.			+
Контрольная группа	Екатерина Л.			+
	Андрей Д.			+
	Дарья М.	+		
	Олеся М.			+
	Диана В.	+		
	Алина Д.	+		
	Анастасия П.			+
	Василина П.			+
София П.			+	
Анастасия Р.			+	

	Богдан К.	+		
	Дарья С.		+	
	Кристина Т.	+		
	Александр Б.			+

Таблица 4

Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики рук по заданиям предложенным М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким (констатирующий этап)

Задание 3 (по М.М. Кольцовой)

Список детей		«Вырезание ножницами»			«Сгибание листа бумаги пополам»		
		+	-	=	+	-	=
Экспериментальная группа	Ярослав И.			+			+
	Ангелина У.		+				+
	Артем О.			+			+
	Радмир В.			+	+		
	Дарина М.			+			+
	Диана П.			+	+		
	Елизавета З.			+			+
	Максим З.		+			+	
	Павел А.			+			+
	Екатерина Р.	+					+
	Мария К.			+			+
	Роман К.		+				+
Екатерина Л.			+			+	
Контрольная группа	Андрей Д.		+				+
	Дарья М.			+	+		
	Олеся М.		+				+
	Диана В.			+			+
	Алина Д.			+			+
	Анастасия П.			+			+

Окончание таблицы 4

Василина П.		+				+
София П.			+			+
Анастасия Р.			+			+
Богдан К.			+	+		
Дарья С.			+	+		
Кристина Т.	+			+		
Александр Б.			+			+

Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики рук по заданиям «Домик» Н.И. Гуткиной; «Дорожки» Л.А. Венгера; «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (контрольный этап)

Список детей		«Домик»			«Дорожки»			«Графический диктант»		
		0-1	2-5	6 и выше	0	1	2	0	1	2
Экспериментальная группа	Ярослав И.			+	+				+	
	Ангелина У.		+		+				+	
	Артем О.		+			+			+	
	Радмир В.			+		+			+	
	Дарина М.		+		+				+	
	Диана П.		+		+			+		
	Елизавета З.			+		+			+	
	Максим З.			+		+			+	
	Павел А.			+		+			+	
	Екатерина Р.	+				+			+	
	Мария К.			+		+			+	
	Роман К.			+			+			+
Екатерина Л.			+		+			+		
Контрольная группа	Андрей Д.			+		+				+
	Дарья М.		+			+			+	
	Олеся М.			+		+			+	
	Диана В.			+		+			+	
	Алина Д.		+			+		+		
	Анастасия П.			+		+			+	
	Василина П.		+			+			+	
	София П.			+		+			+	
	Анастасия Р.			+		+				+
	Богдан К.		+			+			+	
	Дарья С.			+			+			+

Окончание таблицы 5

	Кристина Т.		+		+				+	
	Александр Б.			+		+				+

Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики рук по заданиям предложенным М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким (контрольный этап)

Задание 1 (по М.М. Кольцовой)

Список детей		«Петушок»			«Кошечка»			«Зайчик»			«Флажок»			«Вилка»		
		+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=
Экспериментальная группа	Ярослав И.			+			+	+			+					+
	Ангелина У.	+					+	+			+			+		
	Артем О.			+			+			+			+			+
	Радмир В.			+			+			+	+					+
	Дарина М.			+	+			+			+			+		
	Диана П.	+			+			+					+	+		
	Елизавета З.			+			+			+	+					+
	Максим З.			+	+					+	+					+
	Павел А.	+					+			+	+					+
	Екатерина Р.	+			+			+			+			+		
	Мария К.	+					+			+	+			+		
	Роман К.			+			+			+			+			+
Екатерина Л.	+					+			+	+					+	
Контрольная группа	Андрей Д.	+					+	+			+					+
	Дарья М.	+					+			+			+			+
	Олеся М.			+			+	+			+					+
	Диана В.			+			+			+			+			+
	Алина Д.	+					+			+			+			+
	Анастасия П.	+			+			+			+			+		
	Василина П.	+					+			+	+			+		
	София П.			+			+	+			+			+		
	Анастасия Р.	+			+					+			+			+
	Богдан К.	+			+			+			+			+		
	Дарья С.	+			+					+			+			+
Кристина Т.	+			+			+			+			+			

Александр Б.			+	+			+				+			+
--------------	--	--	---	---	--	--	---	--	--	--	---	--	--	---

Таблица 7

Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики рук по заданиям предложенным М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким (контрольный этап)
Задание 2 (Тест Н.И. Озерецкого)

Список детей		«Кулак – ребро – ладонь»		
		+	-	=
Экспериментальная группа	Ярослав И.			+
	Ангелина У.			+
	Артем О.	+		
	Радмир В.	+		
	Дарина М.			+
	Диана П.	+		
	Елизавета З.			+
	Максим З.			+
	Павел А.			+
	Екатерина Р.	+		
	Мария К.	+		
	Роман К.			+
Екатерина Л.	+			
Контрольная группа	Андрей Д.			+
	Дарья М.	+		
	Олеся М.			+
	Диана В.	+		
	Алина Д.	+		
	Анастасия П.			+
	Василина П.			+
	София П.			+
Анастасия Р.			+	

	Богдан К.	+		
	Дарья С.			+
	Кристина Т.	+		
	Александр Б.			+

Таблица 8

Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики рук по заданиям предложенным М.М. Кольцовой и Н.И. Озерецким (контрольный этап)

Задание 3 (по М.М. Кольцовой)

Список детей		«Вырезание ножницами»			«Сгибание листа бумаги пополам»		
		+	-	=	+	-	=
Экспериментальная группа	Ярослав И.			+			+
	Ангелина У.			+	+		
	Артем О.			+			+
	Радмир В.			+	+		
	Дарина М.			+			+
	Диана П.			+	+		
	Елизавета З.			+			+
	Максим З.			+			+
	Павел А.			+			+
	Екатерина Р.	+			+		
	Мария К.			+			+
	Роман К.			+			+
Екатерина Л.			+			+	
Контрольная группа	Андрей Д.		+				+
	Дарья М.			+	+		
	Олеся М.		+				+
	Диана В.			+			+
	Алина Д.			+			+
	Анастасия П.			+			+

Окончание таблицы 8

Василина П.			+			+
София П.		+				+
Анастасия Р.			+			+
Богдан К.			+	+		
Дарья С.			+	+		
Кристина Т.	+			+		
Александр Б.			+			+

План занятий кружка для детей старшего дошкольного возраста

Дата	Работа с детьми			Работа с родителями
	Тема занятия	Программные задачи	Предметно-пространственная среда	
6.07.20 - 10.07.20	«Стройтесь бусинки в рядок»	<p>Вызвать интерес к бисерному промыслу; привлечь на кружок бисероплетения.</p> <p>Создание безопасных условий работы, воспитание аккуратности: «Каждой вещи свое место».</p> <p>Формирование понятий об инструментах и материалах, необходимых для бисероплетения, безопасность работы с инструментами.</p>	<p>Ножницы, проволока, изделия из бисера и бусин.</p> <p>Схемы низания бусин и бисера. Бусины, бисер крупного размера, леска.</p>	<p>Анкетирование на тему: «Как развита мелкая моторика у вашего ребенка?»</p> <p>Цель - выявление уровня компетентности родителей в вопросе по эффективному развитию мелкой моторики рук детей.</p>

Продолжение таблицы 9

13.07.20 - 17.07.20	«Браслет на руку» (техника простого низания)	Учить детей нанизывать бисер (бусины) на леску, правильно держать леску в руке. Развивать координацию «глаз-рука», мелкую моторику рук.	Схемы. Леска, бисер крупного размера, разного цвета, бусины разного цвета и размера.	Консультация «Развитие мелкой моторики рук дошкольника как важнейший этап подготовки к школьному обучению». Цель - информирование и пропаганда о необходимости развития мелкой моторики рук детей дошкольного возраста.
20.07.20 - 24.07.20	«Жираф» (техника простого низания)	Учить детей плести фигурку животного из бисера. Развить гибкость пальцев рук при работе с бисером. Воспитывать усидчивость, самостоятельность.	Образец. Проволока, бусины, бисер разного цвета и размера, схемы на каждого ребенка.	
27.07.20 - 31.07.20	«Человечек» (техника простого низания)	Учить детей плести фигурку человека из бисера. Развить гибкость пальцев рук при работе с бисером.	Образец. Проволока, бусины, бисер разного цвета и размера, схемы на каждого ребенка.	Консультация «Бисероплетение как средство развития детей». Цель - информирование и пропаганда о необходимости развития мелкой моторики рук детей дошкольного возраста.

Продолжение таблицы 9

<p>3.08.20 – 7.08.20</p>	<p>«Паучок» (техника простого низания)</p>	<p>Учить детей плести насекомых из бисера. Развить гибкость пальцев рук при работе с бисером. Побуждать детей к проговариванию своих действий.</p>	<p>Образец. Проволока, бисер разного цвета и размера, схемы на каждого ребенка.</p>	<p>Родительское собрание «Развитая мелкая моторика через бисероплетение» Цель - информирование родителей по проблеме низкого уровня развития мелкой моторики рук детей группы и методы решения данной проблемы в рамках организации в дошкольном образовательном учреждении кружка «Бусинка».</p>
<p>10.08.20 - 14.08.20</p>	<p>«Красивая бабочка» (техника простого низания с элементами техники петельного</p>	<p>Продолжать учить детей плести насекомых из бисера. Развивать умение работать со схемой, выбирать самостоятельно цвет бисера.</p>	<p>Образцы для показа. Проволока, бисер разного цвета и размера, схемы на каждого ребенка.</p>	

	плетения)			
--	-----------	--	--	--

Продолжение таблицы 9

17.08.20 - 21.08.20	«Бусы для Люси» (техника простого низания)	Закреплять умение детей нанизывать бусины и бисер, чередуя их по схеме. Развивать глазомер мелкую моторику рук. Способствовать развитию внимания, мышления, памяти.	Схемы низания бусин и бисера. Бусины, бисер крупного размера, леска.	«День открытых дверей» Цель – посещение и просмотр родителями открытого занятия по бисероплетению.
24.08.20 - 28.08.20	«Веселая стрекоза» (техника параллельного низания с элементами техники петельного плетения)	Развивать умение детей плести насекомых из бисера. Развить гибкость пальцев рук при работе с бисером.	Образцы из бисера для показа. Проволока, бисер разного цвета и размера, схемы на каждого ребенка.	Оснащение необходимыми материалами. Цель – привлечение родителей к вопросу приобретения необходимого материала для работы с бисером: бисер, бусины, медная проволока, леска.
31.08.20 - 4.09.20	«Астры» (техника петельного плетения)	Упражнять в умении нанизывать бисер и бусины на проволоку, учить скручивать концы проволоки в петлю. Развивать глазомер, мелкую моторику пальцев рук,	Образец. Бисер розового, белого, синего, жёлтого, зеленого цвета, проволока.	

		технические навыки и умения.		
--	--	------------------------------	--	--

Окончание таблицы 9

7.09.20 - 11.09.20	«Осенняя березка» - коллективная работа (техника петельного плетения)	Упражнять в умении нанизывать бисер и бусины на проволоку, учить скручивать концы проволоки в петлю. Развивать глазомер, мелкую моторику пальцев рук, технические навыки и умения.	Образец из бисера. Бисер белого, жёлтого, зеленого, красного цветов, проволока, ножницы.	
14.09.20 - 18.09.20	«Ангелочек» (техника параллельного плетения элементами техники петельного плетения) с	Учить точно передавать задуманную идею при наборе бисера на проволоку, раскрыть творческую фантазию детей в процессе работы.	Образцы из бисера и бусин. Проволока, бисер белого цвета и разного размера. Схемы на каждого ребенка.	Мастер-класс (совместная деятельность родителей и детей) Цель - непосредственное участие родителей в совместной деятельности как активных участников образовательного процесса
21.09.20 - 25.09.20	«Котик» (техника параллельного	Продолжать знакомить детей с техникой параллельного плетения. Развивать глазомер, мелкую моторику пальцев рук, технические	Образец из бисера. Бисер разного цвета, среднего размера,	

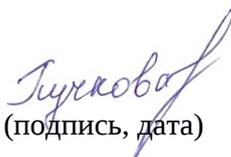
	плетения)	навыки и умения.	проволока.	
--	-----------	------------------	------------	--

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Пучковой Ириной Леонидовной, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 78 страниц.

Тема ВКР: Развитие мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством бисероплетения.

Обучающийся


(подпись, дата)

11.12.2020

И.Л. Пучкова
(расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер


(подпись, дата)

11.12.2020

Е.В. Улыбина
(расшифровка подписи)