

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**АЖАРОВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ ДЕТЕЙ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Управление в системе дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

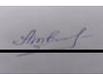
И.о. заведующего кафедрой  
канд. пед. наук, доцент Шкериная Т.А.

  
Руководитель магистерской программы  
канд. пед. наук, доцент Каблукова И.Г.

  
Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент Каблукова И.Г.

  
Дата защиты  
21.12.2020

Обучающийся  
Ажарова Т.В.

  
Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	10
1.1 Взаимодействия педагогов и родителей: сущность, особенности, характеристики.....	10
1.2 Сущность и содержание методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста.....	17
Вывод по главе 1 .....	40
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	43
2.1. Разработка диагностического инструментария для определения уровня качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников.....	44
2.2. Результаты оценки уровня качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников .....	55
2.3 Разработка рекомендаций по совершенствованию методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников.....	66
Выводы по второй главе.....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	88

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современные требования дошкольного образования определяют его в качестве фундамента всего последующего обучения и развития детей. Важнейшую роль в достижении ребенком личностного, познавательного и социального развития играют не только педагоги и родители, но и формы их взаимодействия.

Актуальность темы магистерской диссертации обусловлена тем, что на сегодняшний день при сопровождении педагогов дошкольных образовательных организаций (далее – ДОО) широкое внимание уделяется совершенствованию их профессиональных знаний и качеств, навыков взаимодействия с детьми разного возраста. Тем не менее, важным является поддержка специалистов в системе взаимодействия с семьей воспитанников, так как семья выполняет важную роль в жизни ребёнка, развивает и формирует личность, влияет на интеллектуальное и социально-эмоциональное развитие, в связи с этим возникает необходимость активного использования педагогом различных форм сотрудничества и взаимодействия с родителями. Модернизация системы методического сопровождения педагогов в современных условиях предполагает повышение активности самих педагогов, увеличение доли самообразования и совершенствования взаимодействия с родителями воспитанников.

Проблемы взаимодействия специалистов и родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста, широко отражены в современных источниках. О важности приобщения родителей к работе с детьми писали такие авторы, как Т.И. Алямовская, Н.И. Князева, В.В. Сериков и других. Вопросы взаимодействия педагогов и родителей дошкольников отражены в трудах О.В. Бачиной и Л.Н. Самородовой, Т.Л. Кравченко, И.Ю. Левченко; с родителями, имеющими детей с нарушениями развития, в трудах Е.М. Мастюковой и других авторов. Развитие профессиональной компетенции педагогов в

процессе методического сопровождения отражены в трудах Г.И. Пигуль, С.А. Пятаевой, В.А. Новицкой и другими авторами.

Несмотря на значительное число исследований, посвящённых проблемам методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации по воспитанию и обучению детей, проблемы сопровождения педагогов во взаимодействии с семьёй воспитанников практически не исследовались. Кроме того, нуждается в дальнейших исследованиях вопрос эффективности современных методов такого взаимодействия, например, с использованием интерактивных форм работы, ведения электронных дневников, онлайн-семинаров, онлайн-собраний и т.п. Таким образом, существует противоречие между значительным числом педагогов ДОО, нуждающихся в совершенствовании навыков взаимодействия с родителями, и малочисленности исследований по организации методического сопровождения педагогов во взаимодействии с родителями, что подчеркивает проблему исследования.

Остаются открытыми вопросы помощи педагогам в решении возможных конфликтов с родителями; обучении правильному информированию родителей об особенностях обучения и воспитания детей; выборе стиля взаимодействия с родителями; организации эффективной обратной связи и динамике развития ребенка. Особого внимания требует углубленное ознакомление педагогов к дифференциации взаимодействия с родителями (использованию дифференцированного подхода). Дифференцированный подход необходим не только в системе оказания помощи детям, но и в установлении контактов с семьями разных типов, учета индивидуально-типологических особенностей личности родителя.

Цель исследования разработать и теоретически обосновать условия совершенствования методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, на основе изучения актуального уровня качества методического сопровождения.

Объект исследования: процессе методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: условия совершенствования методическое сопровождение педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: методическое сопровождение педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста будут результативным, если:

- уточнены сущность и условия совершенствования методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста;
- определено содержание методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста;
- выявлены критерии оценки качества методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста.

Задачи:

1. уточнить понятие взаимодействия педагогов дошкольной образовательной организации с родителями детей дошкольного возраста;
2. осуществить педагогический анализ идей методического сопровождения, раскрыть сущность методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей, выявить его основные содержательные направления и технологические этапы;
3. теоретически обосновать педагогические условия совершенствования методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей;
4. разработать критерии оценки качества методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями

детей дошкольного возраста;

5. подобрать методы и разработать инструментарий изучения уровня качества методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста.

Методы исследования: общетеоретические (системный анализ, синтез, абстракция и аналогия, обобщение педагогического опыта); эмпирические (опрос, наблюдение); статистические (качественный и количественный анализ результатов исследования, U-критерий Манна-Уитни).

Теоретико-методологической основой исследования послужили: положения о взаимодействии педагогов и семьи А.Я. Пономарева, Б.Д. Парыгина, М.Н. Недвецкой; концепция педагогической поддержки педагогов Е.А. Кудрявцевой, Н.Е. Щурковой и других авторов; положения о методической деятельности в развитии сотрудничества с родителями О.Л. Зверевой, Т.В. Кротовой и других; компетентностный подход в образовании (В.В. Давыдов, М.Н. Скаткин и др.); положения системно-деятельностного подхода в методическом сопровождении (А.Н. Сухов, А.Г. Асмолов, В.А. Новицкая, А.Г. Гогоберидзе и др.)

Опытно-экспериментальная база исследования: муниципальные бюджетные дошкольные образовательные учреждения Тюхтетского района Красноярского края.

Этапы исследования:

На первом, теоретическом этапе (2018–2019 гг.) осуществлялось изучение философской, психологической, педагогической литературы и диссертационных исследований по проблеме; разрабатывался категориальный аппарат, определялись исходные теоретические положения; уточнялись основные задачи и разрабатывалась рабочая гипотеза исследования.

На втором, экспериментальном этапе (2019 –2020 гг.) разрабатывалась методика и технология опытно-экспериментальной работы; создавался инструментарий для отслеживания оценки качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями.

На третьем, обобщающем этапе (2020 г.) проводились анализ, обобщение и систематизация результатов эмпирического исследования, уточнялись выводы, оформлялся текст диссертации.

Научная новизна исследования состоит в

- конкретизации содержания методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста как специально организованной деятельности руководства ДОО, направленной на оказание помощи педагогу в устранении профессиональных дефицитов, возникающих в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, с учетом его профессионального и жизненного опыта;
- выделении и обосновании взаимосвязанных содержательных направлений методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста: когнитивного, мотивационного, деятельностного;
- разработке условий, способствующих совершенствованию методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, включающей создание электронного методического кабинета, предполагающего построение индивидуально ориентированного маршрута актуализации знаний педагогов о сущности взаимодействия с родителями и способах его организации; активизация диалоговых форм методического сопровождения педагогов, направленных на приобретение опыта эмоционально - рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями, в рамках методической площадки; практическое включение педагогов в организацию взаимодействия с родителями под руководством наставников;
- разработке и апробации на основе теоретического и эмпирического исследований методики изучения оценки качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста.

Теоретическая значимость исследования состоит в выявлении и теоретическом обосновании условий, которые составляют основу модели методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, а также в выделении и экспериментальной проверке критериев оценки качества методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, что обогащает теорию педагогики профессионального образования.

Практическая значимость выполненного исследования заключается в том, что научно обоснованы рекомендации по организации методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями. Разработаны: диагностический инструментарий, позволяющий зафиксировать уровень качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями, рекомендации по совершенствованию методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями на базе дошкольной образовательной организации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивались исходными теоретическими положениями, построенными на достоверных, проверяемых данных и фактах; применением комплексной методики исследования, обеспечивающей взаимопроверяемость и сопоставляемость данных, полученных в результате исследования уровня качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями на базе дошкольной образовательной организации.

Апробация и внедрение результатов исследования: результаты исследования отражены в:

– материалах научно-практических конференций: VI Всероссийской национальной конференции школьников, педагогов, молодых ученых, посвященной 195-летию со дня рождения К.Д. Ушинского «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в

образовании» (Красноярск, 23-25 апреля 2019); XXI Международном форуме студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» заочной конференции школьников, студентов, молодых ученых «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании» (Красноярск, апрель 2020);

– презентации материалов на семинарах и практикумах: научно-исследовательский семинар магистрантов программы Управление в системе дошкольного образования направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Материалы диссертации отражены в двух публикациях автора. Результаты исследования внедрены в дошкольные образовательные организации Тюхтетского района Красноярского края.

Структура диссертации: состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1 Взаимодействия педагогов и родителей: сущность, особенности, характеристики**

Важность взаимодействия образовательной организации и семьи раскрывается в работах многих отечественных и зарубежных ученых (М.Г. Агавелян [1], И.В. Гребенников [10] и др.). А.С. Альчикова считает, что педагогу в профессиональной деятельности приходится сталкиваться с очень разными семьями, отличающимися не только по социальному статусу и требованиям, но и по отношению к ребенку, особенностям его развития, характера. Содержание взаимодействия педагога и родителей включает все вопросы воспитания, обучения и развития детей, здесь нет второстепенных тем, родителям важны все аспекты жизни ребенка [4].

Категория «взаимодействие» все чаще стала использоваться в психолого-педагогической литературе и нормативно-правовых документах, регулирующих образовательную деятельность. Организация взаимодействия педагогов образовательной организации и родителей детей – довольно сложный процесс.

В Большой советской энциклопедии понятие «взаимодействие» обозначает «базовую философскую категорию, отражающую процессы воздействия объектов (субъектов) друг на друга, их изменения, взаимную обусловленность и порождение одним объектом других» [43, с.7]. Н.Е. Щуркова в своих работах рассматривает понятие взаимодействия как способ организации совместной деятельности посредством общения на равных [50]. В тоже время общение на «равных», которое подразумевает взаимные действия и взаимопонимание, она называет сотрудничеством. Такие

трактовки сближают понятие «взаимодействия» с понятием «сотрудничество».

В.Ф. Жесткова отмечает, что в педагогике, как и в любой другой гуманитарной науке, нет ни одного однозначно толкуемого понятия. Именно поэтому при определении термина «взаимодействие» естественно наличие различных научных позиций, каждая из которых раскрывает определенную его грань, тем самым показывая всю сложность и неоднозначность данного явления [13].

Так, основным моментом в работе детского сада с семьями воспитанников, по утверждению С.А. Метляевой, является взаимодействие педагога и родителей в процессе воспитания каждого ребенка [2, с. 31]. В качестве цели взаимодействия педагогов и родителей может выступать установление партнерских взаимоотношений между ними в процессе включения родителей в жизнь дошкольной организации.

Так, Т.А. Куликовой в своих работах рассматривает понятие взаимодействия как способ организации совместной деятельности посредством общения на равных [3, с. 162]. В тоже время общение на «равных», которое подразумевает взаимные действия и взаимопонимание, она называет сотрудничеством. Такие трактовки сближают понятие «взаимодействия» с понятием «сотрудничество».

В работах Е.П. Арнаутовой речь идет об условиях сотрудничества педагогов и родителей: признание дошкольника как ценности; признание необходимости взаимодействия между родителями и педагогами; установление отношений между педагогами и семьями, основанных на доверии; активность и ответственность педагогов и родителей в ходе формирования системы ценностных ориентации по отношению к себе и другим, а также окружающему миру ребенка [6]. В данном контекста взаимодействие рассматривается как условие сотрудничества педагогов с семьями воспитанников.

В.А. Лукашевич отмечает, что взаимодействие педагогов, родителей на основе принципов партнерства, равенства, равнозначности и взаимной дополняемости – важнейшая проблема современной образовательной ситуации. Автор считает, что «в основе современного взгляда на взаимодействие с семьей заложен приоритет семейного воспитания. Новизна этих отношений выражается в мотивации, сотрудничестве, взаимодействии. Необходимо обновить и систематизировать эффективные подходы, формы, принципы с учетом изменившейся ситуации. Признание приоритета семейного воспитания требует иных взаимоотношений семьи и педагога, а именно – сотрудничества, взаимодействия и доверительности» [30, с. 201].

В работах Г.М. Коджаспировой рассматриваются правила сотрудничества родителей и педагогов, которые позволяют вскрыть внутреннюю суть самого сотрудничества. К этим правилам автор причисляет: проявление положительного отношения к дошкольникам и их родителям; демонстрация родителям переживаний педагогов за дошкольников; выявление и совместный анализ причин возникновения трудностей и проблем в развитии и воспитании ребенка; привлечение их к совместному поиску общего разрешения, формирование совместной тактики; формирование единого стиля и тона взаимоотношений с ребенком, построенных на принципе уважения его интересов и индивидуальных особенностей [5, с. 47]. В данном контексте мы снова встречаемся с идеей взаимопонимания и взаимных действий в рамках сотрудничества.

Признаки взаимодействия педагогов и родителей рассматривает в своей работе «Межличностные отношения» Н.Н. Обозов, который отмечает, что «наличие единой цели для участников, включенных в деятельность, должно быть обязательным признаком совместной деятельности. Как и любая другая форма человеческой деятельности, совместная деятельность становится целесообразной при наличии сознательно поставленной цели и подчиненности совместной деятельности ее достижению» [38, с.43]. Кроме

того, участники совместной деятельности должны иметь общую мотивацию, побуждение и желание работать вместе [38].

Также характерный признак взаимодействия выделяет И.Ю. Левченко – это разделение единого процесса на отдельные функционально связанные операции и их распределение между участниками [26]. Автор считает, что взаимодействие требует не стихийного, а строго согласованного, координированного выполнения распределенных взаимосвязанных действий, обязанностей. Согласование предусматривает строгую последовательность операций в соответствии с заранее определенной программой [26]. Таким образом, в психолого-педагогической литературе структура совместной деятельности и взаимодействия включает следующие компоненты: общая цель, общий мотив, совместные действия, общий результат.

По мнению С.В. Леоновой центральный компонент структуры взаимодействия педагогов и родителей – это общая цель. Под общей целью автор понимает «идеально представленный будущий результат, которого стремится достигнуть группа индивидов, как совокупный субъект, в роли которых выступают педагог и родитель» [27, с. 44]. Следующий обязательный компонент – общий мотив, непосредственная побудительная сила. Сочетание индивидуальных мотивов участников и является общей мотивацией. Не исключаются в данном случае и индивидуальные мотивации в совместной деятельности, которые, безусловно, претерпевают некоторые изменения под ее влиянием [27].

Объединение индивидуальных мотивов, по мнению Б.Ф. Ломова, может порождать самые разнообразные эффекты: изменение индивидуальных мотивов и целей в условиях совместной деятельности, «обогащение» мотивационной сферы каждого из ее участников или распад совместной деятельности в результате столкновения мотивов [29].

Еще одним компонентом взаимодействия педагогов и родителей, который выделяет И.П. Пастухова являются совместные действия – такие ее элементы, которые направлены на выполнение текущих (оперативных и

достаточно простых) задач совместной деятельности. Совместно выполняемые действия возникают в результате строго согласованных индивидуальных правил, которые заранее должны быть четко распределены между всеми участниками и соотнесены друг с другом во времени и пространстве. В теории действия, выполняемые каждым из участников совместной деятельности, определяются общими целями и мотивами, однако на практике при организации совместной деятельности возникает множество факторов, изменяющих план и порядок индивидуальных действий [40].

Завершает данную структуру общий результат, полученный ее участниками. Итог совместной деятельности складывается из объединения результатов индивидуальных деятельностей ее участников. Согласование индивидуальных результатов в совместной деятельности осуществляется с помощью оперативных оценок и контроля как текущих, так и итоговых результатов совместной деятельности [40].

Е.В. Кудрявцева считает, что структурными компонентами конструктивного взаимодействия педагогов и родителей и их содержательными характеристиками выступают: ценностно-смысловой (характеризующийся признанием опыта родителей по воспитанию детей, осознанием ценности совместной деятельности, пониманием своего места и роли в разных формах взаимодействия с родителями); потребностно-мотивационный (определяющий потребности педагогов во взаимно открытых, равных и свободных действиях, содействии друг другу, в конструктивном разрешении противоречий с родителями); интеллектуально-когнитивный (проявляющийся в способности педагогов изучать взаимодействие с родителями, приобретать необходимые знания об особенностях становления и развития отношений с родителями); операционально-деятельностный (отражающий способности педагогов к совместной деятельности с родителями: определению цели, созданию проекта, программы и плана действий в проблемном поле воспитания детей); эмоциональный (показывающий способность педагогов понимать переживания родителей и

сопереживать им в процессе межличностных отношений, выражать солидарность и согласие с родителями, находить компромисс); оценочно-рефлексивный (определяющий способность педагогов к самонаблюдению в системе отношений с родителями, к оценке качества взаимодействия с родителями и осознанию необходимых изменений) [25].

И.Ю. Левченко и соавторы считают, что технология взаимодействия педагога и родителей дошкольников включает в себя ряд этапов, начиная с установления доверительного отношения с родителями и заканчивая определением способов, с помощью которых имеющиеся проблемы могут быть решены. Конструктивное взаимодействие с родителями – одна из сторон успешной деятельности педагога ДОО. Важно найти такую форму общения с семьей, при которой возможны взаимопонимание, взаимопомощь в решении сложных задач образования и развития. Поэтому педагогам необходимо помочь родителям правильно организовать эту работу, осознать их роль в процессе развития ребенка, определить не только правильные, но и доступные, интересные и увлекательные методы и приемы преодоления имеющихся воспитательных трудностей. Педагоги должны видеть родителей не только союзниками, но и грамотными помощниками [26].

Г.А. Никашина и соавторы считают, что во взаимодействии педагогов и семьи, в большинстве случаев, применяется несколько наиболее классических стратегий поведения её участников по отношению друг к другу:

- взаимодействие как действенная помощь другим, активное участие в достижении общих целей;
- препятствование достижению целей другими участниками, избегание выполнения своих обязательств в успехе общей совместной деятельности, совершение действий, идущих вопреки партнерам;
- уклонение от сотрудничества, избегание взаимодействия с участниками совместной деятельности даже в тех случаях, когда ситуация требует включения в работу всех членов коллектива, группы [35].

О.В. Бачина [7], В.Ф. Жесткова [13] и другие авторы обращают внимание на то, что особенно возрастает роль взаимодействия педагогов и родителей в случаях, если родители воспитывают детей с некоторыми особенностями развития. Ограниченные возможности здоровья ребенка, чаще всего, становятся причиной глубокой и продолжительной социальной дезадаптации всей семьи. Наличие нарушений у ребенка и их степень по-разному влияет на отношение родителей к взаимодействию со специалистами. Некоторые родители не считают важным обращаться к специалистам, надеясь, что проблемы пройдут со временем. Другая категория родителей не видит в незначительных, по их мнению, нарушениях, существенной опасности для развития детей и отказывается от помощи. Тем не менее, существует категория семей, осознающая важность взаимодействия с профессиональными специалистами, и являющаяся им активными помощниками в образовательной и развивающей деятельности с детьми. Раннее вовлечение родителей в образовательный процесс позволяет не только скорректировать, но и предупредить появление вторичных отклонений в развитии, достичь максимально возможного личностного становления каждого ребенка с особенностями развития с целью интеграции его в общество [31].

Взаимодействие родителей и педагогов носит ярко выраженный характер сотрудничества, так как предполагает взаимное доверие, единство целей, активный диалог, общность стратегии и тактик воспитания. В науке часто взаимодействие определяется через сотрудничество, а сотрудничество через взаимодействие. Успех взаимодействия и сотрудничества зависит от наличия общих для педагогов и родителей смыслов, ценностей и целей, видения проблем и точек роста, единых подходов к решению проблем и трудностей в развитии и воспитании детей [2].

Ориентированность дошкольной образовательной организации на развитие педагогической культуры конкретной семьи усиливает требования к уровню профессиональной компетентности педагогов. Педагог помогает родителям обогатить собственный опыт воспитания детей, овладеть

способами и приемами взаимодействия и общения с собственным ребенком, не как абстракцией, оторванной от жизни, а как руководством к действию [20].

Анализ психолого-педагогической литературы [1, 8, 15] показал, что в последние годы активизировался поиск разнообразного содержания, форм, методов и средств взаимодействия педагогов и родителей воспитанников. Наряду с этим, в проанализированной литературе отмечается, что организация взаимодействия педагогов и родителей воспитанников характеризуется многочисленными недостатками, наиболее ярко выраженными среди которых являются формальный характер взаимодействия, отсутствие согласованности в действиях, построение общения педагогов и родителей на уровне взаимных претензий. Педагоги не умеют и не хотят совершенствовать свой опыт по развитию взаимодействия с семьей. Таким образом, возрастает роль методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями.

Таким образом, можно сделать вывод, что родители и семья играют важнейшую роль в воспитании и обучении детей. Семья и дошкольные учреждения – это два важнейших института социализации детей. И для всеобъемлющего развития ребенка необходимо их взаимодействие. Педагогическое взаимодействие педагогов и родителей – это особая форма отношений, при которой, педагог, учитывая всевозможные особенности семей, создает оптимальные условия для включения родителей в ряды активных субъектов образовательно-воспитательного процесса и обеспечивает тем самым единство воспитательного влияния на дошкольников в семье и в образовательной организации.

## **1.2 Сущность и содержание методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста**

Методическое сопровождение – это процесс, направленный на разрешение актуальных для педагогов проблем профессиональной деятельности: актуализация и диагностика существа проблемы, информационный поиск возможного пути решения проблемы, консультации на этапе выбора пути, конструирование и реализация плана [6], связанных с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) и внедрением профессионального стандарта педагога в ДОО.

И.И. Трубина считает, что методическое сопровождение педагогов входит в систему методической деятельности образовательной организации и выступает важным условием повышения качества образования [48, с. 7]. Систему методической деятельности образовательной организации реализует специальное структурное подразделение – методическая служба, целями которой являются реализация государственной образовательной политики в рамках образовательного процесса; создание совокупности условий для эффективного развития ДОО; обеспечение качества образовательных услуг в ДОО, адекватных ее статусу. Методическая служба выступает в качестве связующего звена между деятельностью педагогического коллектива образовательной организации, государственной системой образования, психолого-педагогической наукой, передовым педагогическим опытом.

О.В. Алехина отмечает, что методическое сопровождение направлено на обучение и развитие педагогических кадров, выявление, обобщение и распространение наиболее ценного опыта, а также составления и реализацию авторской системы работы, выполнения инновационных проектов на основе информационно-методического сопровождения педагогов [3].

Целью методического сопровождения является постоянное выявление и развитие потенциальных возможностей педагогического коллектива и как следствие повышение качества воспитательно-образовательной деятельности в целом [3].

По мнению В.А. Новицкой в условиях современного дошкольного образовательной организации методическое сопровождение воспитателя можно рассматривать «как наиболее оптимальный способ организации методической деятельности. Методическое сопровождение – это специально организованное систематическое взаимодействие старшего воспитателя и воспитателя, направленное на оказание помощи педагогу в выборе путей решения задач и типичных проблем, возникающих в ситуации реальной педагогической деятельности, с учетом его профессионального и жизненного опыта» [37, с. 10].

Благодаря методическому сопровождению педагогов детского сада осуществляется становление, развитие и реализация профессионального, личностного и творческого их потенциала. Такая помощь и поддержка актуальна для всех воспитателей: как для молодых, так и для опытных. Молодые сотрудники остро нуждаются в практическом применении своих знаний, более опытные – в использовании новых, инновационных, форм и средств работы. Методическое сопровождение, зачастую, осуществляется силами старшего воспитателя, группы опытных коллег, профессиональная компетенция которых находится на высоком уровне. Специалист, осуществляющий методическое сопровождение, характеризуется готовностью к решению следующих задач:

- изучать воспитателя в педагогическом процессе детского сада, получать информацию о возможностях, потребностях и интересах педагогов, качестве их профессиональной деятельности;
- проектировать и помогать в реализации маршрутов профессиональной деятельности воспитателей в контексте решения общих задач дошкольной образовательной организации;
- организовывать взаимодействие с воспитателями, координировать их взаимодействие друг с другом и с другими субъектами педагогического процесса;

- использовать предметно-развивающую среду образовательной организации, организовывать работу с ресурсами методического кабинета с учетом запросов воспитателей;

- организовывать процесс самообразования, повышать собственный уровень профессиональной компетентности [37].

В.А. Новицкая считает, что методическое сопровождение воспитателя как способ организации методической деятельности в дошкольном образовательном учреждении включает следующие этапы:

- аналитико-диагностический этап, предполагающий выявление проблемы в профессиональной деятельности воспитателя, осознание им необходимости ее решения с помощью более компетентного специалиста и последующее совместное формулирование вариантов дальнейших действий;

- проективный этап, включающий совместное проектирование маршрута профессиональной деятельности воспитателя, раскрывающего механизм разрешения возникшей проблемы;

- этап реализации маршрута профессиональной деятельности педагога, заключающийся в оказании систематической помощи старшим воспитателем педагогу при реализации маршрута профессиональной деятельности, путем использования наиболее адекватных профессиональным и личностным особенностям воспитателя методов и приемов;

- контрольно-оценочный этап, включающий совместное обсуждение результатов решения проблемы [37].

Е.А. Кудрявцева отмечает, что, играя важную роль в управлении ДОО, методическая служба выполняет определенные функции. Автор выделяет следующие: информационно-аналитическая функция проявляется в анализе собственной деятельности и работы всего педагогического коллектива, вычленении факторов и условий, положительно или отрицательно влияющих на конечные результаты деятельности. Также она проявляется в оценке качества педагогического процесса в целом, осознание общих и частных задач,

установлении преемственности между прошедшим и новым учебным годом, анализе актуальных и перспективных потребностей детей их родителей в образовательных услугах; анализе потребностей в развитии ДОО, осуществлении инноваций [25].

Также важной является прогностическая функция, которая предусматривает: прогнозирование целей и задач деятельности ДОО; формирование содержания, методов, средств и организационных форм воспитания, обучения и развития дошкольников; проектирование процессов развития дошкольного учреждения; проектирование последствий запланированных инновационных процессов [25].

Планирующая функция реализуется через определение качества образовательной деятельности дошкольной организации; четкое понимание желаемого качества образовательной деятельности; выбор оптимальных путей и средств достижения желаемого качества образовательной деятельности [25].

Планирование и прогнозирование можно определить как деятельность методической службы по оптимальному выбору реальных целей и программ их достижения посредством совокупности способов, средств и воздействий, направленных на перевод ДОО в новое качественное состояние. Выделяются два основных направления работы методической службы: деятельность по управлению педагогическим процессом; методическое обеспечение педагогического процесса [33]. Первое направление связано с реализацией основных функций управления. Второе направление предполагает конкретную деятельность, обеспечивающую условия для реализации педагогического процесса на качественном уровне, выполнения образовательной программы дошкольного образования совместными усилиями всех участников педагогического процесса.

Несомненно, кроме организации методического сопровождения педагогов в условиях ДОО следует постоянно проводить мониторинг эффективности такой работы. Внимание к результатам методического сопровождения воспитателей позволит разработать новые формы и методы

методического сопровождения, учесть ошибки и расширить направления методической деятельности. В.И. Новицкая считает, что эффективность методического сопровождения как способа организации методической деятельности в детском саду определяется по следующим показателям:

- по отношению к старшему воспитателю: обогащение профессиональной компетентности, готовность решать профессионально-методические задачи в процессе методического сопровождения воспитателя детского сада;

- по отношению к воспитателю: удовлетворенность организацией методической работы в дошкольной организации, возможность включаться в решение приоритетных задач работы детского сада, исходя из личностно-профессиональных возможностей, потребностей и интересов;

- по отношению к дошкольной образовательной организации: эффективность реализации текущих задач, повышение качества педагогического процесса [37].

Таким образом, можно сделать вывод, что методическое сопровождение педагогов в дошкольной образовательной организации – это деятельность, которая совершенствует и развивает профессиональную компетентность педагогов в вопросах качества и эффективности воспитательно-образовательного процесса.

О важности и необходимости методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями пишут многие современные авторы.

Е.А. Кудрявцева считает, что сопровождение педагогов важно не только в решении задач воспитания и обучения дошкольников, но и их взаимодействия с семьями воспитанников [25]. Н.А. Викторова отмечает, что обеспечение готовности педагога к взаимодействию с родителями в изменяющихся условиях, связанных с возрастающими требованиями к его профессиональной деятельности, является важным направлением методической деятельности образовательной организации [8].

Для осуществления переход к взаимодействию педагогов и родителей, дошкольная образовательная организация должна стать открытой системой. Открытость системы детского сада предполагается в двух направлениях. «Открытость внутрь» заключается в вовлечении семей в образовательный процесс детского сада. Родители могут сделать более разнообразной жизнь всех воспитанников дошкольной организации, а также внести личный вклад в их образование. «Открытость наружу» говорит о готовности детского сада к сотрудничеству с социальными институтами и организациями микрорайона, района, города [2].

А.В. Копытова считает, что современные родители за последние десятилетия существенно изменились: сегодня они, по мнению автора, – это люди, воспитанные поколением, когда отечественная педагогика делала ставку на познавательное, а не эмоциональное развитие, не на развитие внутреннего мира чувств, переживаний. Педагоги сейчас сталкиваются с низкой компетентностью родительского поведения. Работа с семьей должна учитывать современные подходы к этой проблеме, и, соответственно, организация методического сопровождения педагогов в этом вопросе – также [20].

Потребность во взаимодействии в вопросе воспитания детей испытывают сегодня и педагоги, и родители. Однако исследования показывают преобладание рестриктивного (ограничивающего), реже реструктивного (поддерживающего) и развивающего взаимодействия родителей и педагогов. Однако, актуальным является не только организация взаимодействия педагогов и родителей, но и обучение педагогов эффективному налаживанию процесса взаимодействия [4].

Методическое сопровождение педагогов в процессе взаимодействия с родителями включает работу с педагогическим коллективом, позволяющую решить следующие вопросы:

– обучить и повысить знания педагогов по формам и методам повышения уровня компетентности родителей и привлечение их к сотрудничеству в вопросах развития детей;

– помочь педагогам сформировать и грамотно донести до родителей информацию о развитии и воспитании детей, об особенностях образовательной деятельности в детском саду;

– поддержать педагогов в создании совместно с родителями условий для развития способностей ребенка в различных видах образовательной деятельности, обеспечении непрерывности подготовки к следующему образовательному этапу (школьное обучение);

– просвещать и поддерживать в проведении индивидуальной работы с семьями воспитанников, осуществлении дифференцированного подхода к семьям разного типа [4].

В каждом детском саду процесс методического сопровождения педагогов в системе взаимодействия с родителями осуществляется в соответствии с особенностями, условиями и целями конкретного детского сада. Проектирование внутреннего повышения квалификации, развития профессиональной компетентности каждого педагога ДОО позволит спроектировать «индивидуальную карту развития педагога», а также получать качественные, доступные услуги в системе непрерывного, дополнительного профессионального образования.

Теоретические знания апробируются педагогами еще в процессе обучения, что позволяет развивать аналитические, проектировочные, исследовательские, информационные, коммуникативные, организационные умения. Посредством теоретической подготовки педагоги знакомятся с различными типами семей, особенностями стилей семейного воспитания, сущностью различных характеров, темперамента современных родителей. На сегодняшний день актуальным является изучение имеющихся теоретических исследований по проблемам воспитания детей родителями, которые

занимаются карьерой; изучение роли прародительства в воспитании ребенка и других вопросы [11].

Мотивация на выстраивание эффективного взаимодействия педагога с родителями ребенка поддерживается и развивается тогда, когда педагоги видят позитивную динамику в развитии детей, снятие напряжения в общении и взаимодействии с родителями. Признаками мотивации педагогов на взаимодействия с родителями могут выступать: ценность доверительных отношений с родителями воспитанников, понимание их эмоционально-психологического состояния и потребностей, владение культурой педагогического общения с родителями, умение понимать и контролировать собственные эмоциональные состояния, способность к эмоциональному сопереживанию и поддержке родителей. Развитие мотивации педагогов на взаимодействия с родителями воспитанников происходит в результате рефлексивного анализа собственной профессиональной деятельности.

Практическая часть включает открытые показы педагогов образовательной деятельности с родителями, отдельными семьями, демонстрируется применение прослушанной теории в практике работы. Кроме того, педагоги могут посещать конкретные мероприятия, проводимые своими коллегами с родителями и, затем, разбирать все плюсы и минусы проведенных мероприятий [4].

Опираясь на исследования Е.И. Казаковой, М.Р. Битяновой, Л.М. Шипициной, И.В. Серебряковой, Л.Г. Тариты, А.А. Архиповой, Г.С. Курагиной можно выделить следующие этапы методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста:

1. Диагностико-информационный этап предполагает вычленение проблем, трудностей, препятствий, испытываемых педагогом при выстраивании взаимодействия с родителями детей, помощь в осознании необходимости получить помощь в их преодолении; исследование причин возникновения данной проблемы (диагностика и самодиагностика); помощь в

формулировании вариантов преодоления проблем, трудностей, препятствий в процессе взаимодействия с родителями детей; выбор педагогом наиболее приемлемого варианта преодоления проблем, трудностей, препятствий во взаимодействии с родителями.

2. Аналитическо-проектировочный этап, предполагает совместное проектирование с педагогом выбранного варианта преодоления проблем, трудностей, препятствий в процессе взаимодействия с родителями, составление индивидуального маршрута профессиональной деятельности воспитателя, направленного на разрешение возникших проблем, трудностей, препятствий в процессе взаимодействия с родителями.

3. Деятельностно-рефлексивный этап предполагает реализацию маршрута профессиональной деятельности педагога, складывающегося из: оказания первичной помощи педагогу на начальном этапе реализации маршрута, корректировка маршрута в процессе его реализации; оказание систематической помощи и поддержки педагога в процессе реализации маршрута, путем использования наиболее адекватных методов и приемов исходя из профессиональных и личностных особенностей педагога, систематическое обсуждение с педагогом результатов его продвижения к преодолению проблем, трудностей, препятствий в процессе взаимодействия с родителями детей; создание педагогу ситуаций успеха во взаимодействии с родителями.

Таким образом, методическое сопровождение предполагает помощь педагогу в проектировании и реализации индивидуально ориентированного маршрута развития профессионального взаимодействия с родителями воспитанников.

О результативном методическом сопровождении педагогов в процессе взаимодействия с родителями могут свидетельствуют следующие признаки, выделенные Т.Г. Грегер:

- родители дают положительную оценку деятельности воспитателей и образовательной организации, в целом;

- родители участвуют в образовательной деятельности ДОО;
- родители хорошо информированы о состоянии дел в ДОО;
- между педагогами и родителями выстроены доброжелательные и доверительные отношения, основанные на взаимопонимании;
- педагоги и родители проявляют интерес и внимание к педагогическому творчеству и образовательным инициативам друг друга;
- педагоги удовлетворены взаимодействием с родителями;
- педагоги и родители делятся проблемами, трудностями, победами и достижениями друг с другом [11].

Однако данные признаки являются скорее результатами хорошей профессиональной деятельности педагогов и непосредственно не демонстрируют уровень качества методического сопровождения педагогов, т.е. в данном случае они являются косвенными признаками качества методического сопровождения педагогов.

В связи с этим мы обратились к поиску критериев оценки качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями. Данные критерии позволяют оценить качество процесса методического сопровождения педагогов: систематическое выявление затруднений и образовательных запросов педагогов в соответствии с приоритетным направлением деятельности ДОО и индивидуальными запросами; обеспечение каждого педагога необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами; создание мотивационных условий для профессионального развития каждого педагога; обеспечение реализации индивидуальных программ профессионального развития педагогов; распространение опыта работы творческих педагогов.

Таким образом, предпринятый нами теоретический анализ научной литературы позволяет сделать некоторые общие выводы. Методическое сопровождение педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста – это

специально организованная, целенаправленная деятельность руководства ДОО, направленная на оказание помощи педагогу в устранении профессиональных дефицитов, возникающих в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, с учетом его профессионального и жизненного опыта. Методическое сопровождение реализуется по трем взаимосвязанным направлениям: когнитивное, мотивационное, деятельностное. Основными этапами методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста являются диагностико-информационный, аналитическо-проектировочный, деятельностно-рефлексивный. Выделены и обоснованы признаки результативности методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, а также критерии оценки качества методического сопровождения педагогов.

### **1.3. Теоретическое обоснование условий совершенствования методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста**

Сегодня со стороны государства фиксируется тенденция повышения родительской ответственности за развитие, воспитание и образования детей дошкольного возраста, что проявляется в требованиях федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования к вовлечению родителей в качестве субъектов деятельности в образовательный процесс дошкольной организации. Семья и дошкольная образовательная организация являются двумя наиболее важными институтами социализации детей, в связи с этим в современных образовательных стандартах речь идет о необходимости выстраивания взаимодействия между ними с целью развития

и воспитания ребенка. Перед педагогами встают вопросы: «Как вовлечь семью в образовательный процесс?», «Как вызвать интерес родителей к совместной образовательной деятельности?». Взаимодействие педагогов и родителей невозможно без учета интересов и запросов семьи [45].

Анализируя современную практику организации взаимодействия педагогов и родителей, можно с уверенностью говорить, что большинство работников детских садов понимают ее как организацию работы с семьей, относясь к понятию «взаимодействие» и «работа» как к синонимичным. Такая теоретико-методологическая ошибка влечет за собой неверную интерпретацию требований стандарта и понимание его существенных положений, связанных с вовлечением родителей в образовательную деятельность дошкольной образовательной организации.

Изменение сложившегося десятилетия стилия работы педагогов с родителями воспитанников не происходит быстро. Этот процесс требует осознания и принятия обеими сторонами, как педагогами, так и родителями, нового положения в образовательной деятельности ДОО, выращивания новой позиции, приобретение опыта взаимодействия друг с другом из новой позиции и в новом статусе. В связи с этим логичным выглядит выделение в методическом сопровождении педагогов трех взаимосвязанных содержательных направлений, способствующих совершенствованию взаимодействия педагогов с родителями: когнитивное, мотивационное, деятельностное. Остановимся на раскрытии возможностей реализации каждого из них в дошкольной образовательной организации более подробно.

Исследования П.И. Третьякова позволяют утверждать, что когнитивное направление методическом сопровождении педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста предполагает актуализацию знаний педагогов о сущности процесса взаимодействия в целом и взаимодействия с родителями воспитанников в частности, осознание педагогами отличительных особенностей «взаимодействия с родителями» и «работы с родителями», расширение представлений о способах, приемах,

методиках и технологиях организации взаимодействия педагогов и родителей, понимание их целевых ориентиров и границ применения.

Описанное содержание является обширным и многообразным, что требует значительных временных затрат на его изучение, осознание и присвоение. В режиме работы дошкольных образовательных организаций такого количества времени для реализации когнитивного направления методического сопровождения педагогов выделить сложно. В связи с этим мы попытались найти такие способы предъявления необходимого содержания, которые позволили бы каждому педагогу изучить информацию в удобное для него время, в подходящем для него темпе.

Мы обратили внимание на определение электронного обучения, приведенного в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» 2012 года, в котором говорится, что это «организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников».

В данном определении для нас важным являются следующие: во-первых, реализация обучения с использованием информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей; во-вторых, учебная информация, содержащаяся в базах данных и подлежащая обработке; в-третьих, электронное обучение предполагает движение информации (изменение, уточнение); в-четвертых, обеспечивает взаимодействие всех участников образовательной деятельности. Таким образом, использование электронного обучения в реализации когнитивного направления методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста позволит нам преодолеть имеющиеся трудности.

Обратившись к поиску возможностей использования электронного обучения в реализации когнитивного направления методического сопровождения педагогов, мы столкнулись с его противоречивостью и неоднозначностью.

Так, сторонники электронного обучения (А. Андреев, Г. Драйден, А.В. Хуторской и др.) акцентируют внимание на том, что электронное обучение ставит обучающихся в центр образовательного процесса и способствует проектированию лично-ориентированных образовательных программ исходя из запросов, интересов, потребностей и возможностей обучающихся. Эта возможность электронного обучения полностью согласуется с идеей методического сопровождения педагогов, когда его содержание определяется трудностями, проблемами и дефицитами, имеющимися у каждого педагогов в профессиональной деятельности. Сторонники развития электронного обучения полагают, что внедрение информационных технологий, технических средств и информационно-телекоммуникационных сетей повлечет за собой преобразование образовательной деятельности, а именно смещение акцентов с ведущей роли преподавателя на обучающегося. Такие преобразования позволяют обучающимся совершенствовать умения поиска информации и навыки рассуждения, способности в преодолении проблемных ситуаций и коммуникации, творческий потенциал и способы мышления.

В тоже время, ряд современных исследователей, получивших опыт электронного обучения, утверждают, что процесс его внедрения на практике оказался более сложным, чем ожидалось, и что преимущества новых технологий далеко не всегда очевидны. Ими выделяется большой перечень проблем, с которыми сталкивается введение электронного обучения от низкого качества электронных курсов и неготовности обучающихся и педагогов вести образовательный процесс в условиях электронного обучения до затрат на внедрение и поддержание электронного обучения.

А.Е. Сатунина раскрывает основные возможности электронного

обучения, их анализ позволяет говорить об акценте на реализацию идей индивидуализации (персонификации) образовательного процесса. Огромным потенциалом для воплощения индивидуальных образовательных стратегий в рамках электронного обучения обладает трехкомпонентный состав электронного обучения – технологии, процессы и люди.

В методическом сопровождении педагоги выступают его субъектами, т.е. методическое сопровождение направлено на развитие их профессиональной деятельности. Результатом методического сопровождения педагогов является не просто актуализация их знаний, а становление компетенции самообучения, включающей умение поиска нужной информации, привлечение различных источников информации для решения возникающих профессиональных проблем, а также постоянное расширение общекультурных и профессиональных компетенций в динамично меняющемся дошкольном образовании.

Таким образом, в качестве первого условия, способствующего обеспечению эффективного методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, может выступать создание электронного методического кабинета, предполагающего построение индивидуально ориентированного маршрута актуализации знаний педагогов о сущности взаимодействия с родителями и способах его организации.

Однако информационные технологии, применяемые в методическом сопровождении педагогов, заставляют искать новые педагогические методы и приемы мотивации педагогов к взаимодействию с родителями. В процессе реализации мотивационного направления методического сопровождения педагогам помогают осознать ценность доверительных отношений с родителями воспитанников, понимание их эмоционально-психологического состояния и потребностей, ценность владения культурой педагогического общения с родителями, умения понимать и контролировать собственные эмоциональные состояния, способность к эмоциональному сопереживанию и

поддержке родителей.

Осознание педагогом ценности взаимодействия с родителями своих воспитанников и эмоциональное принятие этой необходимости тесно связано с мотивационным направлением реализации методического сопровождения педагогов. Способность педагога понимать и разделять эмоциональные переживания родителей в своей основе строится на осознании чувств другого человека, сочувствии ему, попытке облегчить его состояние. Для развития и становления этой профессионально-значимой способности особую важность приобретают рефлексивные умения педагога, умение анализировать собственные чувства, ощущения, действия, а также «развитие навыков конструктивного конфликтования». В этом контексте рефлексия выступает средством самопознания, определения и понимания педагогом места во взаимоотношениях с людьми. Рефлексия помогает человеку понять, проанализировать и интерпретировать результаты деятельности, событий и поступков; внести коррективы в цели профессиональной деятельности, переопределить свой профессиональный путь. В результате сосредоточения на себе, на понимании себя рефлексивный педагог способен профессионально и личностно развиваться. Стремление педагога к профессиональному развитию, изменения в его профессиональной деятельности происходят в результате рефлексивного анализа им предыдущего опыта. Рефлексия педагога характеризуется тем, что он способен внутренне принимать, осознавать и оценивать трудности и противоречия, возникающие у него в образовательной деятельности с детьми, опираясь на собственные ценности самостоятельно и конструктивно разрешать возникающие проблемы и трудности, относится к проблемам и трудностям как к стимул своего развития и расширения собственных границ возможностей.

В работах А.А. Бодалёва мы находим идею о способах восприятия педагогом партнеров по профессиональному общению (родителей, детей, коллег). А.А. Бодалёв пишет, что при изучении расположенности к общению и особенностей общения другого субъекта педагог проявляет способность

понимать других людей. Для реализации этой способности педагогу необходимо понимание ценностей партнеров по общению, которые проявляются в их идеалах, потребностях и интересах. Т.е. педагог приобретает опыт эмоционально-рефлексивного отношения к партнерам по общению.

Наиболее важным аспектом эмоционально-рефлексивного отношения к детям, родителям и коллегам является диалогический характер взаимодействия и общения. Таким образом, диалог выступает как необходимое условие и форма становления эмоционально-рефлексивного отношения педагога к взаимодействию с родителями детей дошкольного возраста.

Диалог как способ получения человечеством знаний был известен еще в Античном мире и активно использовался древне греческими философами, которые учили своих последователей вести полемику. В данном контексте диалог выступал средством развития личности, методом его воспитания и социализации. Анализ научной литературы позволяет говорить об отсутствии единой трактовки и понимания феномена диалога, однако все ученые сходятся в одном - субъектности диалога, отмечая, что субъекты являются равноправными участниками общения. Приведем лишь наиболее часто встречающиеся: диалог как метода построения культуры личности (М.М. Бахтин, В.С. Библер, С.Ю. Курганов и др.); диалог как коммуникативная среда (Г.С. Батищев и В.В. Сериков); диалог как деятельность, в которой происходит понимание, осмысление, эмоциональное воздействие субъектов общения друг на друга (Т.К. Ахаян, З.А. Васильева, В.С. Ильина); диалог как поиск и принятие смыслов (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев).

М.М. Бахтин пишет, что диалог является неотъемлемой частью жизни любого человека, «жить – значит участвовать в диалоге». Интерес для нас представляет характеристика, которую ученый дает участникам диалога, называя их взаимообращенными адресантами, т.е. участники находятся в активной позиции наблюдения и понимания (ответной реакции), когда «слушающий становится говорящим». Выделенная М.М. Бахтиным

характеристика «взаимообращенность» выступает предпосылкой понимания и взаимопонимания как основных диалогических ориентиров. Такая позиция говорит о проявлении деятельностного характера диалога.

Важным для нашего исследования оказались работы В.В. Серикова [47] рассматривающего диалог как условие для обоснования человеком своего отношения к ситуации, пересмотру прежних смыслов, принятия личностью нового опыта. Диалог, являясь средой, в которую погружается человек, содержит следующие составляющие: мотивацию участия и нравственный выбор, собственную цель и роль соавтора диалога, возможный отказ от прежних воззрений и принятие новых, ощущение собственной значимости и осознание ответственности за происходящее. Такая эмоциональная деятельность способствует рефлексии и расширению опыта ценностного выбора.

В своем исследовании, будем рассматривать диалог как способ познания действительности и специфическую среду, обеспечивающую субъектно-смысловое общение, рефлексию и самореализацию личности педагогов. В этом контексте, диалог может осуществляться лишь в системе субъект-субъектных отношений. Субъект-субъектные отношения характеризуются пониманием «личностных смыслов» другого человека, принятием его индивидуальности, способностью видеть мир глазами другого.

Далее мы обратились к поиску способов, позволяющих активизировать диалоговые формы методического сопровождения педагогов с целью приобретения ими опыта эмоционально-рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями

В качестве основного способа разворачивания диалоговых форм методического сопровождения педагогов в современной психолого-педагогической теории и практике выступает методическая площадка.

Предпринятый нами теоретический анализ позволяет утверждать отсутствие единой трактовки понятия «методическая площадка» в современных педагогических исследованиях. Методическую площадку

связывают с выделением и реализацией образовательной организацией деятельности в трех направлениях: экспериментальной, инновационной или методической [47].

Методическая площадка – это утвержденное руководством образовательной организации структурное подразделение, на базе которого внедряются новые значимые педагогические и научные идеи, технологии и определяется их эффективность. Такие площадки являются основой для реализации педагогических инициатив, направленных на обновление содержания, внедрение принципиально новых технологий в образовательную практику.

Методическая площадка, как правило, связана с педагогическим проектированием, предусматривающим изменения образовательного процесса. Т.е., деятельность методической площадки можно охарактеризовать как инновационную, экспериментальную, изменяющую образовательные процессы.

Таким образом, методическая площадка – это особая форма организации методической деятельности без строго разработанного проекта. Есть идея, концепция, общие контуры, а образовательная практика формируется в ходе самой деятельности. Методическая площадка осуществляет свою деятельность с помощью методов, которые Е.Г. Теткина условно объединяет в три основных группы: дискуссионные методы; игровые методы; коммуникативный тренинг [47].

Благодаря дискуссионным методам педагоги получают эмоциональный толчок к деятельности. Это методы группового обсуждения, они способствуют прояснению каждым педагогом своей собственной точки зрения, развитию инициативы, а также коммуникативных качеств и умений.

Игровые методы можно подразделить на операционные и ролевые. Операционные игры имеют сценарий, в который входит более или менее жесткий алгоритм действий, т.е. педагог видит последствия, которые оказали его решения, на события. Операционные игры применяются как средство

развития личностных и деловых качеств педагогов [47]. Ролевые игры, используются с дидактической целью, сценария они не имеют, обязательным условием является распределение ролей, общее направление разворачивания сюжета лишь намечается. Ход игры зависит от действий и поведения участников, исполняющих различные роли. Включение педагога в ролевую игру позволяет ему более детально погрузиться в проблему, а смена ролей позволяет рассмотреть проблему с разного ракурса [47].

Педагогический коммуникативный тренинг направлен на овладение социально-психологическими умениями, развитие коммуникативных способностей педагогов, рефлексивных навыков, способности анализировать ситуацию, поведение, состояние, как родителей воспитанников, так и свои собственные, умения адекватно воспринимать себя и окружающих. При этом вырабатываются и корректируются нормы личностного поведения и межличностного взаимодействия, а также развивается способность гибко реагировать на ситуацию, быстро перестраиваться в различных условиях и различных группах [47].

Рассмотренные группы методов позволяют развивать как личностные, так и профессиональные качества и умения педагогов с целью выстраивания взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста.

Таким образом, в качестве второго условия, способствующего обеспечению эффективного методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, может выступать активизация диалоговых форм методического сопровождения педагогов, направленных на приобретение опыта эмоционально-рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями, в рамках методической площадки.

В качестве третьего условия способствующего обеспечению эффективного методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста нам представляется практическое включение педагогов

в организацию взаимодействия с родителями под руководством наставников. Иными словами, это обмен опытом между более опытными педагогами и теми, кто испытывает трудности в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста. Важно отметить, что речь идет не об опыте профессиональной деятельности педагога в целом, а об опыте взаимодействия педагога и родителей детей дошкольного возраста.

Практическое включение педагогов в организацию взаимодействия с родителями под руководством наставников представляет собой реализацию деятельностного направления методического сопровождения педагогов, помогающего педагогам расширить и приобрести позитивный опыт взаимодействия с родителями.

Научные основы наставничества заложены в трудах таких известных ученых как С.Г. Вершиловский, В.А. Сластенин, Е.И. Исаев, Н.Б. Крылова. Вопросы педагогического наставничества рассматривались в исследованиях Т.Н. Бочкаревой, С.Н. Иконниковой, А.И. Ходакова, В.М. Шепеля и др. На сегодняшний день наставничество представляет собой один из способов подготовки сотрудника к какому-либо виду профессиональной деятельности, обеспечивающей его профессиональный рост и развитие при непосредственной поддержке более опытного в этом вопросе коллеги, что способствует изучению и совершенствованию профессиональной деятельности без отрыва от работы [36].

Основными составляющими наставничества являются: процесс становления личности в профессиональной деятельности; процесс формирования интеллектуально, духовно и физически развитой личности к профессиональной жизни; процесс гармоничного вхождения человека в трудовой коллектив, организацию [36].

Анализ представленной в литературе успешной практики методического сопровождения педагогов, показал частое использование идей наставничества в педагогических коллективах дошкольных образовательных организаций. Для нас интерес представляют работы, в которых наставничество

рассматривается как система отношений, при которой более компетентны педагог оказывает помощь и поддержку менее компетентному, т.е. как система передачи профессионального и социального опыта.

Важной для нас стала позиция отдельных авторов, в которой речь идет о наставничестве не только с позиции педагог-стажист - молодой педагог, а с позиции педагог с высоки уровнем развития профессиональной компетентности - педагог с базовым уровнем развития профессиональной компетентности. Данное взаимодействие не обусловлено возрастом и стажем работы, а исключительно компетентности в решении определенных профессиональных задач.

Таки образом, обмен опытом между более опытными педагогами и теми, кто испытывает трудности в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста может происходить в форме наставничества. Данная форма работы обеспечивают диалог между всеми субъектами образовательного процесса и позволяют осуществлять рефлексии как чужого, так и собственного опыта профессиональной деятельности.

В целом, анализ научной литературы позволил нам теоретически обосновать три основных условия методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста: создание электронного методического кабинета, предполагающего построение индивидуально ориентированного маршрута актуализации знаний педагогов о сущности взаимодействия с родителями и способах его организации; активизация диалоговых форм методического сопровождения педагогов, направленных на приобретение опыта эмоционально-рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями, в рамках методической площадки; практическое включение педагогов в организацию взаимодействия с родителями под руководством наставников.

## **Вывод по главе 1**

Анализ и обобщение взглядов философов, психологов, педагогов по проблеме методического сопровождения педагогов, позволили описать модель методического сопровождения педагогов в процесс взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста.

Во-первых, основываясь на результатах междисциплинарных исследований, понятие «взаимодействие педагогов и родителей» представляет собой особую форму отношений, при которой, педагог, учитывая особенности семей, создает оптимальные условия для включения родителей в ряды активных субъектов образовательно-воспитательного процесса и обеспечивает тем самым единство воспитательного влияния на дошкольников в семье и в образовательной организации.

Во-вторых, опираясь на идеи системно-деятельностного и компетентностного подходов, мы рассматриваем методическое сопровождение педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста как специально организованную деятельность руководства ДОО, направленную на оказание помощи педагогу в устранении профессиональных дефицитов, возникающих в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, с учетом его профессионального и жизненного опыта. Методическое сопровождение реализуется по трем взаимосвязанным направлениям: когнитивное, мотивационное, деятельностное. Основными этапами методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста являются диагностико-информационный, аналитическо-проектировочный, деятельностно-рефлексивный.

В-третьих, методическое сопровождение педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста реализуется при создании условий, ориентированных

на расширение знаний педагогов о сущности взаимодействия с родителями и способах его организации, на обогащение опыта эмоционально-рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями и приобретения позитивного опыта практической организации подобного взаимодействия.

В качестве условий, способствующих совершенствованию методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, выделены: создание электронного методического кабинета, предполагающего построение индивидуально ориентированного маршрута актуализации знаний педагогов о сущности взаимодействия с родителями и способах его организации; активизация диалоговых форм методического сопровождения педагогов, направленных на приобретение опыта эмоционально-рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями, в рамках методической площадки; практическое включение педагогов в организацию взаимодействия с родителями под руководством наставников.

В-четвертых, выделены и обоснованы признаки результативности методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями: родители дают положительную оценку деятельности воспитателей и образовательной организации, в целом; родители участвуют в образовательной деятельности ДОО; родители хорошо информированы о состоянии дел в ДОО; между педагогами и родителями выстроены доброжелательные и доверительные отношения, основанные на взаимопонимании; педагоги и родители проявляют интерес и внимание к педагогическому творчеству и образовательным инициативам друг друга; педагоги удовлетворены взаимодействием с родителями; педагоги и родители делятся проблемами, трудностями, победами и достижениями друг с другом.

В-пятых, выделены и обоснованы критерии оценки качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста: систематическое выявление затруднений и образовательных

запросов педагогов в соответствии с приоритетным направлением деятельности ДОО и индивидуальными запросами; обеспечение каждого педагога необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами; создание мотивационных условий для профессионального развития каждого педагога; обеспечение реализации индивидуальных программ профессионального развития педагогов; распространение опыта работы творческих педагогов.

## **ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Данное исследование посвящено разработке инструментария для определения качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей старшего дошкольного возраста. И состоит из трех этапов:

На первом этапе осуществлялась разработка материалов диагностического инструментария для определения качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей старшего дошкольного возраста.

На втором этапе с целью подтверждения валидности и надежности разработанной педагогической диагностики качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей старшего дошкольного возраста осуществлялась апробация диагностического инструментария.

На заключительном этапе разрабатывались рекомендации для руководства ДОО по использованию диагностического инструментария для определения качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей старшего дошкольного возраста.

Исследование проводилось в 2019-2020 гг. на базе муниципальных дошкольных образовательных организаций Тюхтетского района Красноярского края. В диагностике приняли участие 24 педагога соответствующих ДОО.

## **2.1. Разработка диагностического инструментария для определения уровня качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников**

Для определения результативности методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников необходим диагностический инструментарий, позволяющий оценить актуальное состояние методического сопровождения педагогов в ДОО. Обращение к словарным определениям понятия «инструментарий», зафиксированного во многих российских словарях, позволяет говорить о следующих основных трактовках: во-первых, это набор инструментов; во-вторых, это совокупность средств, применяемых для достижения цели и/или осуществления деятельности [18]. Отсюда, понятие «диагностический инструментарий» также имеет две трактовки. Условно их можно назвать узкой и широкой. В узком смысле диагностический инструментарий – это механизм или инструмент реализации, педагогической диагностики. В широком смысле диагностический инструментарий – это процедура или модель педагогической диагностики, используемая для выявления состояния образовательного процесса, причин этого состояния. Диагностический инструментарий, используемый сегодня в образовательной практике, может фиксировать состояние различных объектов образовательного процесса, связанных с деятельностью всех его участников – детей, родителей и педагогов. Педагогический диагностический инструментарий может быть разработан учеными для оценки различных сторон образовательной деятельности, может быть адаптирован педагогом к конкретной образовательной задаче, а может быть авторским, т.е. разработан педагогом самостоятельно.

В данной работе предпринята попытка разработки авторского диагностического инструментария, позволяющего определить качество

методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников.

Как показали результаты проведенного нами исследования, в современной психолого-педагогической науке отсутствуют стандартизированные методики позволяющие определить качество методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников, в тоже время в педагогике сегодня распространен опыт оценки критериев качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста. С целью выявления степени выраженности каждого из выделенных и обоснованных в теоретической главе данного исследования критерия оценки качества методического сопровождения педагогов были отобраны соответствующие методы диагностики: опрос и наблюдение.

Целью разрабатываемого диагностического инструментария является определение актуального качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников.

Исходя из цели, мы сформулировали следующие задачи диагностического инструментария:

1. оценка актуального состояния отдельных критериев качества методического сопровождения педагогов;
2. определение обобщенной оценки качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников;
3. определение динамики качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников;

4. составление дальнейшей траектории развития качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников.

Диагностический инструментарий для определения качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников представляет собой комплекс, состоящий из опросника для педагогов и карты наблюдения.

Разработка диагностического инструментария определения качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста предполагало последовательную реализацию следующих этапов:

1. соотнесение критериев качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста с возможными методами их изучения;

2. разработка содержания инструментов (опросника, карты наблюдений), позволяющих определить качество методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, по каждому критерию;

3. разработка способов фиксации и обработки результатов;

4. оформление диагностического инструментария, позволяющего определить качество методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников.

С целью реализации первого этапа работы нами была составлена матрица критериев качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста. Для этого на пересечении строк с названиями критериев качества методического сопровождения педагогов и столбцов с предполагаемым методом его исследования выставлялось условное обозначение «+», если этот метод

предполагал исследование соответствующего критерия. Такая матрица наглядно позволила устранить методы, дублирующие оценку различных критериев качества методического сопровождения и методы для определения недостающих критериев качества методического сопровождения.

Таблица 1.

Матрица критериев качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста

Критерии качества	опрос	наблюдение
систематическое выявление затруднений и образовательных запросов педагогов в соответствии с приоритетным направлением ДОО по работе с родителями и индивидуальными запросами взаимодействия с родителями;	+	
обеспечение каждого педагога необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами по организации взаимодействия с родителями;	+	
создание мотивационных условий для профессионального развития каждого педагога в процессе взаимодействия с родителями;	+	
наличие разработанных индивидуальных программ профессионального развития педагогов и обеспечение их реализации, включающих вопросы взаимодействия с родителями;	+	+
распространение опыта взаимодействия с родителями творческих педагогов		+

С целью реализации второго этапа работы определялось содержание опросника для оценки качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста и разрабатывалось содержание карты наблюдения.

На предыдущем этапе было определено, что в опросник попадают четыре из пяти критериев оценки качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста. Далее

формулировались возможные варианты проявления этого критерия в практике методического сопровождения педагогов. Так для критерия «систематическое выявление затруднений и образовательных запросов педагогов в соответствии с приоритетным направлением ДОО по работе с родителями и индивидуальными запросами взаимодействия с родителями» возможными вариантами проявления могут быть: «выявление затруднений и образовательных запросов педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей осуществляется три раза в год (в начале, середине и конце года), затруднения и запросы выявляются в соответствии с приоритетным направлением деятельности ДОО и индивидуальными запросами педагогов»; «выявление затруднений и образовательных запросов педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей осуществляется два раза в год (в начале и в конце года), затруднения и запросы выявляются в соответствии с индивидуальными запросами педагогов»; «выявление затруднений и образовательных запросов педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей осуществляется один раз в год (в начале, года), затруднения и запросы выявляются в соответствии с приоритетным направлением деятельности ДОО».

Для критерия «обеспечение каждого педагога необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами по организации взаимодействия с родителями» возможными вариантами проявления могут быть: «совместно с каждым педагогом происходит подбор и отбор необходимых информационных и научно-методических ресурсов по вопросам взаимодействия с родителями детей, отобранные ресурсы презентуются для всего педагогического коллектива и включаются в общий методический контент»; «совместно с каждым педагогом происходит подбор и отбор необходимых информационных и научно-методических ресурсов по вопросам взаимодействия с родителями детей»; «педагоги обеспечиваются подготовленным минимумом необходимых информационных и научно-методических ресурсами по вопросам взаимодействия с родителями детей».

Для критерия «создание мотивационных условий для профессионального развития каждого педагога в процессе взаимодействия с родителями» возможными вариантами проявления могут быть: «создаются мотивационные условия для профессионального развития каждого педагога по вопросам взаимодействия с родителями детей»; «создаются мотивационные условия для профессионального развития отдельных педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей»; «создаются мотивационные условия для профессионального развития всего педагогического коллектива по вопросам взаимодействия с родителями детей».

Для критерия «обеспечение реализации индивидуальных программ профессионального развития педагогов, включающих вопросы взаимодействия с родителями» возможными вариантами проявления могут быть: «обеспечение реализации индивидуальных программ профессионального развития, содержащей вопросы взаимодействия с родителями детей, для каждого педагога ДОО», «обеспечивается реализация программ профессионального развития, содержащей вопросы взаимодействия с родителями детей, для отдельных групп педагогов», «обеспечивается реализация общей программы профессионального развития педагогов, содержащей вопросы взаимодействия с родителями детей ДОО».

На предыдущем этапе было определено, что в карту наблюдения попадают два из пяти критериев оценки качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста. Далее формулировались возможные варианты проявления этого критерия в практике методического сопровождения педагогов.

Так для критерия «наличие разработанных индивидуальных программ профессионального развития педагогов, включающих вопросы взаимодействия с родителями»; возможными вариантами проявления могут быть: «индивидуальные программы профессионального развития,

включающие вопросы взаимодействия с родителями детей, разработаны для каждого педагога, они содержательны, преемственны, ориентированы на решение проблем и трудностей конкретного педагога», «индивидуальные программы профессионального развития, включающие вопросы взаимодействия с родителями детей, разработаны для отдельных групп педагогов, они содержательны, ориентированы на решение наиболее часто встречающихся проблем и трудностей педагогов», «разработана единая общая для всего педагогического коллектива программа профессионального развития, содержащая вопросы взаимодействия с родителями детей, ориентирована на решение типичных проблем и трудностей педагогов».

Для критерия «распространение опыта взаимодействия с родителями творческих педагогов» возможными вариантами проявления могут быть: «осуществляется поддержка педагогического творчества каждого педагога по вопросам взаимодействия с родителями детей, ежемесячно происходит презентация и тиражирование опыта работы творческих педагогов», «осуществляется поддержка педагогического творчества отдельных педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей, презентация и тиражирование опыта работы творческих педагогов 3-4 раза в год», «поддержка педагогического творчества педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей не происходит, презентация и тиражирование опыта работы творческих педагогов реже 2 раз в год».

С целью реализации третьего этапа работы были разработаны карты опросника и карты наблюдения, в которых педагоги и эксперты отмечали ту из предложенных характеристик, которая наиболее точно отражала ситуацию. Для этого они ставили лютой знак в специально отведенном поле.

Далее происходила обработка полученных результатов. Всем отметкам в поле А присваивалось 2 балла, отметкам в поле В – 1 балл, отметкам в поле С – 0 баллов. Полученные баллы суммировались и определялся общий балл, характеризующий обобщенную оценку качества методического

сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста.

0-4 балла - низкое качество - характеризуется формальным подходом к методическому сопровождению педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, преобладанием фронтальных способов реализации методического сопровождения, игнорированием индивидуальных трудностей и проблем педагогов, затрудненностью фиксации профессиональных продвижений педагогов;

5-9 баллов - удовлетворительное качество - характеризуется попытками действительно осуществлять методическое сопровождение педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, преобладанием групповых способов реализации методического сопровождения, ориентацией на наиболее часто встречающиеся трудности и проблемы педагогов, фиксацией общей динамики профессиональных продвижений педагогов;

10-12 баллов – хорошее качество - характеризуется организацией и реализацией полноценного комплексного подхода, организацией методического сопровождения специалистов дошкольной образовательной организации в реализации комплексной взаимосвязанной работы, преобладанием индивидуально ориентированных способов оказания помощи каждому специалисту, ориентацией на трудности и проблемы каждого специалиста, фиксацией динамики профессиональных продвижений каждого педагога.

На последнем этапе разработки диагностического инструментария определения качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста осуществлялось оформление опросника для педагогов и карт наблюдения для экспертов.

Перед текстом основного опросника для педагогов размещалась следующий текст инструкции: «Уважаемые педагоги, опрос проводится с

целью определения качества Вашего методического сопровождения в детском саду по вопросам взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста. Просим Вас принять участие в исследовании и дать полные, искренние ответы на вопросы опросника. От точности ваших ответов будет зависеть правильность последующих выводов и изменений в методическом сопровождении Вас и Ваших коллег. В каждой строчке выберите один вариант ответа, наиболее точно отражающий Ваше мнение. Ваше согласие с предложенным вариантом ответов обозначаете, поставив значок под нужным утверждением. Опросник можно не подписывать. При обработке полученных данных гарантируется анонимность Ваших ответов».

Таблица 2.

Опросник оценки качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста для педагогов

№	Критерии качества	А	В	С
1	систематическое выявление затруднений и образовательных запросов педагогов в соответствии с приоритетным направлением ДОО по работе с родителями и индивидуальными запросами взаимодействия с родителями;	выявление затруднений и образовательных запросов педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей осуществляется три раза в год (в начале, середине и конце года); затруднения и запросы выявляются в соответствии с приоритетным направлением деятельности ДОО и индивидуальными запросами педагогов	выявление затруднений и образовательных запросов педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей осуществляется два раза в год (в начале и в конце года); затруднения и запросы выявляются в соответствии с индивидуальными запросами педагогов	выявление затруднений и образовательных запросов педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей осуществляется один раз в год (в начале, года); затруднения и запросы выявляются в соответствии с приоритетным направлением деятельности ДОО

Отформатированная таблица

Окончание таблицы 2

2	обеспечение каждого педагога необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами по организации взаимодействия с родителями;	совместно с каждым педагогом происходит подбор и отбор необходимых информационных и научно-методических ресурсов по вопросам взаимодействия с родителями детей, отобранные ресурсы презентуются для всего педагогического коллектива и включаются в общий методический контент	совместно с каждым педагогом происходит подбор и отбор необходимых информационных и научно-методических ресурсов по вопросам взаимодействия с родителями детей	педагоги обеспечиваются подготовленным минимумом необходимых информационных и научно-методических ресурсов по вопросам взаимодействия с родителями детей
3	создание мотивационных условий для профессионального развития каждого педагога в процессе взаимодействия с родителями;	создаются мотивационные условия для профессионального развития каждого педагога по вопросам взаимодействия с родителями детей	создаются мотивационные условия для профессионального развития отдельных педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей	создаются мотивационные условия для профессионального развития всего педагогического коллектива по вопросам взаимодействия с родителями детей
4	наличие разработанных индивидуальных программ профессионального развития педагогов и обеспечение их реализации, включающих вопросы взаимодействия с родителями;	обеспечение реализации индивидуальных программ профессионального развития, включающих вопросы взаимодействия с родителями детей для каждого педагога ДОО	обеспечивается реализации программ профессионального развития, включающих вопросы взаимодействия с родителями детей для отдельных групп педагогов	обеспечивается реализация общей программы профессионального развития педагогов, включающих вопросы взаимодействия с родителями детей ДОО

Отформатированная таблица

Перед текстом карты наблюдения для экспертов размещалась следующий текст инструкции: «Уважаемые эксперты, экспертиза проводится

с целью определения качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста. Просим Вас принять участие в экспертизе и дать полные, искренние ответы. От точности ваших ответов будет зависеть правильность последующих выводов и изменений в методическом сопровождении педагогов. В каждой строчке выберите один вариант ответа, наиболее точно отражающий Ваше экспертное мнение относительно отдельных критериев методического сопровождения педагогов. Ваше согласие с предложенным вариантом ответа обозначаете, поставив значок под нужным утверждением».

Таблица 3.

Карта наблюдения для оценки качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста для экспертов

№	Критерии качества	А	В	С
1	наличие разработанных индивидуальных программ профессионального о развития педагогов и обеспечение их реализации, включающих вопросы взаимодействия с родителями;	индивидуальные программы профессионального о развития по вопросам взаимодействия с родителями детей разработаны для каждого педагога, они содержательны, преемственны, ориентированы на решение проблем и трудностей конкретного педагога	индивидуальные программы профессионального о развития по вопросам взаимодействия с родителями детей разработаны для отдельных групп педагогов, они содержательны, ориентированы на решение наиболее часто встречающихся проблем и трудностей педагогов	разработана единая общая для всего педагогического коллектива программы профессионального о развития по вопросам взаимодействия с родителями детей, ориентирована на решение типичных проблем и трудностей педагогов

Отформатированная таблица

Окончание таблицы 3.

2	распространение опыта взаимодействия с родителями творческих педагогов	осуществляется поддержка педагогического творчества каждого педагога по вопросам взаимодействия с родителями детей, ежемесячно происходит презентация и тиражирование опыта работы творческих педагогов	осуществляется поддержка педагогического творчества отдельных педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей, презентация и тиражирование опыта работы творческих педагогов 3-4 раза в год	поддержка педагогического творчества педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей не происходит, презентация и тиражирование опыта работы творческих педагогов реже 2 раз в год
---	--	---	---	--

Отформатированная таблица

Разработанный диагностический инструментарий позволяет не только дать количественную и качественную оценку качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, но и определить характер динамики его развития и построить дальнейшую траекторию совершенствования методического сопровождения педагогов.

## **2.2. Результаты оценки уровня качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников**

Рассмотрим полученные результаты. Результаты проведенного опроса педагогов с целью оценки качества методического сопровождения их взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста проводился в двух детских садах Тюхтетского района Красноярского края. Результаты участников экспериментальной группы представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Результаты опроса педагогов о качестве методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста (экспериментальная группа)

№	Критерии оценки качества методического сопровождения педагогов				Всего баллов
	1	2	3	4	
1	2	1	0	0	3
2	2	2	1	1	6
3	1	1	0	1	3
4	2	1	0	0	3
5	2	1	0	0	3
6	2	1	0	0	3
7	2	1	1	1	5
8	1	1	0	1	3
9	2	1	0	0	3
10	2	2	1	1	6
11	2	1	0	0	3
12	1	1	0	0	2
13	2	1	1	0	4
14	2	2	1	1	6
Средний балл	1,8	1,2	0,4	0,4	3,8

В экспериментальной группе средний балл составил 3,8 балла из 8-и возможных, что может быть оценено как «удовлетворительное качество» методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста. Рассмотрим результаты опроса педагогов контрольной группы, таблица 5.

Таблица 5.

Результаты опроса педагогов о качестве методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста (контрольная группа)

№	Критерии оценки качества методического сопровождения				Всего баллов
	1	2	3	4	
1	1	1	0	1	3
2	2	1	2	1	6
3	1	0	0	1	2
4	2	1	0	0	3
5	1	1	1	1	4
6	2	1	0	0	3
7	1	1	1	0	3
8	2	1	0	0	3
9	1	1	0	1	3
10	2	2	1	1	6
11	1	1	0	1	3
12	2	1	0	0	3
13	1	1	1	1	4
14	2	1	1	1	5
Средний балл	1,5	1	0,5	0,6	3,6

В контрольной группе результаты сходны с результатами экспериментальной: средний балл составил 3,6 балла, что является удовлетворительным результатом. Наглядно распределение участников исследования представлено на рисунке 1 (см. Приложение А).

Полученные результаты в ходе опроса педагогов свидетельствуют о незначительных различиях в оценке ими качества методического сопровождения: хорошее качество методического сопровождения отметили 21% опрошенных педагогов экспериментальной группы и 14% педагогов контрольной группы. Большинство педагогов обеих групп оценили методическое сопровождение как «удовлетворительное качество» - 71% участников и 79% участников, соответственно. Низкое качество отметили по 7% участников.

Рассмотрим распределение педагогов по каждому из предложенных критериев. Первым, выделенным нами критерием качества методического сопровождения был «систематическое выявление затруднений и образовательных запросов педагогов в соответствии с приоритетным направлением ДОО по работе с родителями и индивидуальными запросами взаимодействия с родителями». Распределение педагогов по оценке данного критерия представлено на рисунке 2 (см. Приложение Б).

В двух группах распределение педагогов по оценке данного критерия было сходным: большинство участников отметили, что выявление затруднений и образовательных запросов педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей осуществляется три раза в год (в начале, середине и конце года). Таким образом, можно отметить, что со стороны руководства в детских садах проводится тщательный анализ тех трудностей, с которыми сталкиваются педагоги во взаимодействии с родителями, причем, осуществляется такая работа трижды в год. Кроме того, существенное внимание уделяется анализу затруднений и запросы выявляются в соответствии с приоритетным направлением деятельности ДОО и индивидуальными запросами педагогов.

По 21% участников в экспериментальной и 50% в контрольной группе отметили, что анализ имеющихся затруднений педагогов по вопросам взаимодействия с родителями детей осуществляется два раза в год (в начале и в конце года). Вероятно, данные участники не были охвачены изучением затруднений педагогов в середине года, а также не давали индивидуальный запрос на оказание помощи по рассматриваемому вопросу.

Далее проводилась исследование критерия «обеспечение каждого педагога необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами по организации взаимодействия с родителями». Распределение педагогов двух групп по оценке данного критерия представлено на рисунке 3 (см. Приложение В).

По данному критерию в двух группах получились схожие результаты: в экспериментальной группе большинство (79%) педагогов считает, что в детском саду проводится подбор и отбор необходимых информационных и научно-методических ресурсов по вопросам взаимодействия с родителями детей, тем не менее, для всего коллектива они не презентуются и не включаются в общий методический контент. Этому же мнению придерживается 86% педагогов контрольной группы. В экспериментальной группе 21% педагогов отметили, что все разработки и информационные ресурсы представляются коллективу, включаются в общий банк ресурсов. В контрольной группе этого мнения придерживается 7% педагогов. Столько же процентов педагогов контрольной группы отметили, что педагоги обеспечиваются подготовленным минимумом необходимых информационных и научно-методических ресурсами по вопросам взаимодействия с родителями детей.

Далее проводилась исследование создания мотивационных условий для профессионального развития каждого педагога в процессе взаимодействия с родителями. Распределение педагогов по оценке данного критерия отражено на рисунке 4 (см. Приложение Г).

Результаты показали также схожие оценки в двух группах педагогов. В экспериментальной группе никто из участников не оценил высоко качества создания мотивационных условий для педагогов в системе взаимодействия с родителями. В контрольной группе таких педагогов большинство 7%. Они считают, что в образовательной организации со стороны методической службы проходит довольно большая работа с педагогами: выясняются те проблемы, с которыми сталкиваются педагоги во взаимодействии с родителями воспитанников, и на основе полученных результатов создаются условия, при которых сами педагоги заинтересованы в решении этих проблем. Кроме того, силами методической службы детского сада контрольной группы предпринимаются усилия для того, чтобы педагоги самостоятельно осуществляли поиск нужной информации, анализировали чужой опыт,

изучали источники для того, чтобы процесс взаимодействия их с родителями был как можно эффективнее.

В экспериментальной и контрольной группе большинство педагогов 64% и 57% соответственно считают, что в образовательной организации, в целом, создаются мотивационные условия для профессионального развития, но такая работа проводится не по индивидуальным запросам педагогов, не с учетом индивидуального подхода к каждому воспитателю, а, в целом – со всем педагогическим коллективом. Низкая оценка участниками данного критерия методического сопровождения свидетельствует о том, что мотивационные условия в детских садах создаются формально и не имеют значительной эффективности.

Далее проводилась оценка педагогами методического сопровождения по критерию «наличие разработанных индивидуальных программ профессионального развития педагогов и обеспечение их реализации, включающих вопросы взаимодействия с родителями». Результаты представлены на рисунке 5 (см. Приложение Д).

Вновь по данному критерию результаты оценки методического сопровождения педагогов в двух группах схожи. Большинство участников экспериментальной и контрольной группы низко оценили данное направление работы методической службы, отмечая, что реализация программы профессионального развития педагогов, включающих вопросы взаимодействия с родителями детей ДОО осуществляется, в целом по коллективу. Индивидуальные запросы, не рассматриваются, отдельные группы педагогов не охвачены. Такое мнение разделяют 57% педагогов экспериментальной и 36% педагогов контрольной группы.

В контрольной группе результаты по этому критерию чуть лучше, т.к. 64% педагогов отмечает, что такая работа проводится только с отдельными группами педагогов, например, с молодыми специалистами. В экспериментальной группе этого мнения придерживаются 43% педагогов.

В дополнении рассмотрим средние показатели по каждому из выделенных критериев методического сопровождения, полученные в ходе опроса педагогов рисунке 6 (см. Приложение Е).

Результаты показали, что при опросе педагогов двух групп самые высокие средние баллы (1,8 и 1,5 балла в каждой группе) получены при оценке критерия «систематическое выявление затруднений и образовательных запросов педагогов в соответствии с приоритетным направлением ДОО по работе с родителями и индивидуальными запросами взаимодействия с родителями»: большинство участников отметили, что силами методической службы такая работа проводится довольно часто – трижды в год. Кроме того, внимательно изучаются индивидуальные запросы педагогов.

Самые низкие средние баллы получены в двух группах при оценке индивидуальных программ профессионального развития педагогов и обеспечение их реализации, включающих вопросы взаимодействия с родителями (средний балл в экспериментальной группе 0,4 балла, в контрольной – 0,6 балл). Таким образом, педагоги отмечают, что значимой недоработкой методической службы является невнимание к индивидуальным потребностям педагогов и отдельным группам педагогов при оказании помощи в вопросах взаимодействия воспитателей и родителей дошкольников.

Далее проводилась оценка качества методического сопровождения экспертами по выделенным выше критериям. Результаты в двух группах представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Результаты оценки качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста полученные методом экспертных оценок

№	Критерии оценки качества методического сопровождения		Всего баллов
	1	2	
Экспериментальная группа			
1	1	1	2
2	0	1	1
	0,5	1	1,5
Контрольная группа			
1	1	1	1
2	0	1	2
	0,5	1	1,5

Результаты показали, что в экспериментальной и контрольной группе оценки экспертов очень близки. Более высокие оценки получены со стороны двух экспертов по критерию «распространение опыта взаимодействия с родителями творческих педагогов». По критерию «наличие разработанных индивидуальных программ профессионального развития педагогов и обеспечение их реализации, включающих вопросы взаимодействия с родителями» результаты экспертных заключений минимальны.

В целом, оценки экспертов совпали с оценками самих педагогов по критерию «наличие разработанных индивидуальных программ профессионального развития педагогов и обеспечение их реализации, включающих вопросы взаимодействия с родителями», они оказались наиболее низкими.

Для определения общего балла, характеризующего обобщенную оценку качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей

дошкольного возраста необходимо сложить средние баллы, полученные в результате опроса педагогов и в результате работы экспертов.

Таблица 7.

Результаты обобщенной оценки уровня качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста

№	Критерии оценки качества методического сопровождения		Всего баллов	Оценка качества
	Опрос педагогов	Экспертные оценки		
Экспериментальная группа				
1	3,7	1,5	5,2	удовлетворительное
Контрольная группа				
1	3,6	1,5	5,1	удовлетворительное

Таким образом, исследование показало, что в двух группах при оценке качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями различия отсутствуют.

Для доказательства данных различий воспользуемся методами математической статистики, сравним общие результаты оценки качества методического сопровождения в двух группах. Для этого проведен расчет U-критерия Манна-Уитни (1)

$$u_{emp} = n_1 n_2 + \frac{n_x(n_x + 1)}{2} - T_x \quad (1)$$

где  $T_x$  - наибольшая сумма рангов,  $n_x$  - наибольшая из объемов выборок  $n_1$  и  $n_2$ .

Проранжируем показатели общих баллов методического сопровождения в двух группах. При ранжировании объединяем две выборки в одну. Ранги присваиваются в порядке возрастания значения измеряемой величины, т.е. наименьшему рангу соответствует наименьший балл, таблица 8.

Таблица 8.

Результаты ранжирования показатели общих баллов методического  
сопровождения в двух группах

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	2	1.5
2	2	1.5
3	3	10.5
4	3	10.5
5	3	10.5
6	3	10.5
7	3	10.5
8	3	10.5
9	3	10.5
10	3	10.5
11	3	10.5
12	3	10.5
13	3	10.5
14	3	10.5
15	3	10.5
16	3	10.5
17	3	10.5
18	3	10.5
19	4	20
20	4	20
21	4	20
22	5	22.5
23	5	22.5
24	6	26
25	6	26
26	6	26
27	6	26
28	6	26

Используя предложенный принцип ранжирования, получим таблицу рангов, таблица 9.

Таблица 9.

Таблица рангов по показателям общих баллов оценки качества методического сопровождения в двух группах

X	Ранг X	Y	Ранг Y
2	1.5	2	1.5
3	10.5	3	10.5
3	10.5	3	10.5
3	10.5	3	10.5
3	10.5	3	10.5
3	10.5	3	10.5
3	10.5	3	10.5
3	10.5	3	10.5
3	10.5	3	10.5
3	10.5	3	10.5
4	20	4	20
5	22.5	4	20
6	26	5	22.5
6	26	6	26
6	26	6	26
Сумма	206	Сумма	200

Этих данных достаточно, чтобы воспользоваться формулой расчёта эмпирического значения критерия (2):

$$u_{emp} = 14 \cdot 14 + \frac{14(14+1)}{2} - 206 = 95 \quad (2)$$

Гипотеза  $H_0$  о незначительности различий между выборками принимается, если  $U_{кр} < u_{emp}$ . В противном случае  $H_0$  отвергается и различие определяется как существенное. где  $U_{кр}$  - критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни.

Найдем критическую точку  $U_{кр}$ .

По таблице находим  $U_{кр}(0.05) = 55$

По таблице находим  $U_{кр}(0.01) = 42$

Так как  $U_{кр} < u_{emp}$  — принимаем нулевую гипотезу с вероятностью 95%; различия в уровнях выборок можно считать не существенными. Таким образом, доказаны отсутствие различий в показателях двух групп. Общий результат свидетельствует о том, что в экспериментальной группе и контрольной группе оценка методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями дошкольников – удовлетворительная.

### **2.3 Разработка рекомендаций по совершенствованию методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников**

По результатам теоретического обзора источников, а также проведенного исследования оценки качества методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей были разработаны рекомендации по совершенствованию методического сопровождения.

Рекомендации разработаны для методической службы ДОО, методистов, старших воспитателей, педагогов, занимающихся самообразованием.

Основными задачами рекомендаций являются:

1. оказание помощи педагогам в осознании и принятии затруднений, возникающих в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, выявленных у педагогов в ходе их изучения;
2. создание единого методического контента по вопросам взаимодействия педагогов и родителей доступного для всех педагогов ДОО и пополняющегося по их запросам и совместно с ними;
3. разработка индивидуальных программ профессионального развития, включающих вопросы взаимодействия с родителями детей, для всех педагогов ДОО и при их непосредственном участии;
4. создание условий для презентации педагогами наиболее интересного и успешного опыта взаимодействия с родителями воспитанников.

Период реализации разработанных рекомендаций рассчитан на 1 календарный год.

Направлениями реализации рекомендаций являются: когнитивное, мотивационное, деятельностное.

В основу разработки рекомендаций положены следующие *принципы*:

– принцип субъектности: педагог является субъектом собственного профессионального развития, осознает и признает имеющиеся профессиональные дефициты, в ситуации затруднения и возникновения проблем не замалчивает их, а стремится решать, используя ресурсы методической службы ДОО;

– принцип успешности: в процессе реализации методического сопровождения фиксируются позитивные изменения во взаимодействии педагогов с родителями, педагогам создаются условия для осознания успеха, радости достижения;

– принцип индивидуализации: профессиональное развитие организовано с учетом профессионально-личностных особенностей каждого педагога, с опорой на его опыт, имеющиеся знания, в наиболее подходящем для него темпе.

Критерии результативности реализации рекомендаций:

– педагоги осознают, имеющиеся профессиональные затруднения при взаимодействии с родителями детей дошкольного возраста и не боятся просить помощь в их преодолении;

– педагоги умеют пользоваться материалами единого методического контента по вопросам взаимодействия педагогов и родителей, способны отбирать и структурировать материалы для пополнения контента;

– педагоги принимают участие в разработке собственных программ методического сопровождения по вопросам взаимодействия педагогов и родителей, ориентируясь на собственные приоритеты в устранении профессиональных дефицитов;

– у каждого педагога есть позитивный опыт взаимодействия с родителями детей, заслуживающий презентации и представляющий интерес для коллег.

Решение поставленных задач и достижение их результативности осуществляться в процессе использования технологии методического сопровождения, состоящей из следующих этапов:

1. Диагностико-информационного этапа, предполагающего вычленение проблем, трудностей, препятствий, испытываемых педагогом при выстраивании взаимодействия с родителями детей, помощь в осознании необходимости получить помощь в их преодолении; исследование причин возникновения данной проблемы (диагностика и самодиагностика); помощь в формулировании вариантов преодоления проблем, трудностей, препятствий в процессе взаимодействия с родителями детей; выбор педагогом наиболее приемлемого варианта преодоления проблем, трудностей, препятствий во взаимодействии с родителями.

2. Аналитическо-проектировочного этапа, предполагающего совместное проектирование с педагогом выбранного варианта преодоления проблем, трудностей, препятствий в процессе взаимодействия с родителями, составление индивидуального маршрута профессиональной деятельности воспитателя, направленного на разрешение возникших проблем, трудностей, препятствий в процессе взаимодействия с родителями.

3. Деятельностно-рефлексивного этапа, предполагающего реализацию маршрута профессиональной деятельности педагога, складывающегося из: оказания первичной помощи педагогу на начальном этапе реализации маршрута, корректировка маршрута в процессе его реализации; оказание систематической помощи и поддержки педагога в процессе реализации маршрута, путем использования наиболее адекватных методов и приемов исходя из профессиональных и личностных особенностей педагога, систематическое обсуждение с педагогом результатов его продвижения к преодолению проблем, трудностей, препятствий в процессе взаимодействия с родителями детей; создание педагогу ситуаций успеха во взаимодействии с родителями.

В целях реализации деятельностно-рефлексивного этапа методического сопровождения педагогов осуществляется:

- создание электронного методического кабинета, предполагающего построение индивидуально ориентированного маршрута актуализации знаний педагогов о сущности взаимодействия с родителями и способах его организации, что позволяет реализовать когнитивное направление методического сопровождения;

- активизация диалоговых форм методического сопровождения педагогов, направленных на приобретение опыта эмоционально-рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями, в рамках методической площадки, что позволяет реализовать мотивационное направление методического сопровождения;

- практическое включение педагогов в организацию взаимодействия с родителями под руководством наставников, что позволяет реализовать деятельностное направление методического сопровождения.

В рамках перечисленных направлений реализуются следующие мероприятия для педагогов.

Таблица 10.

## Перечень программных мероприятий

Темы занятий	Содержание занятий	Период
Мотивационное направление методического сопровождения		
1. Профессия «Воспитатель». Актуальность повышения профессионального развития воспитателей: лекции, круглые столы. 2. Организация работы электронного методического кабинета.	Установочное занятие. Беседа о роли семьи в развитии ребенка, о роли родителей в деятельности педагогического коллектива детского сада. Ознакомление с курсом. Мотивация педагогов к участию в программе.	Октябрь
Когнитивное направление методического сопровождения		
1. Лекции «Семейное воспитание: средства, методы, стили», «Семья в жизни ребенка», «Семья и детский сад: условия и принципы взаимодействия» 2. Круглый стол «Современные родители: психологический портрет». 3. Круглый стол «Каким должен быть воспитатель современного ребенка: портрет глазами родителей»	Изучение социально-психологических характеристик семей с детьми дошкольного возраста. Составление портретов современных родителей и современных воспитателей. Поиск точек пересечения, сходств, формулирование разногласий и проблем. Обсуждение примеров из педагогической практики. Моделирование ситуаций в семье, ситуаций взаимодействия педагогов и родителей.	Ноябрь
1. Встреча с семьями воспитанников. 2. Индивидуальные консультации для педагогов.	Обсуждение существующих образовательно-воспитательных потребностей и запросов семей. Изучение их готовности и интереса к взаимодействию с педагогами. Помощь педагогом в выстраивании взаимодействия с родителями, привлечение и вовлечение родителей в образовательную деятельность ДОО.	Декабрь
Деятельностное направление методического сопровождения		
1. Определение форм, методов и средств работы с семьей в целях повышения эффективности взаимодействия. 2. Организация работы «Школы наставничества» 3. Определение эффективных форм сотрудничества педагогов и родителей.	Поиск сложностей реализации взаимодействия педагогов и родителей	Январь
	Освоение педагогами новых форм и методов работы в процессе взаимодействия с семьями	Январь
	Разработка и обучение исследованию запросов родителей по проблемам развития и воспитания детей	Январь
	Обучение педагогов планированию путей развития профессиональной деятельности	Февраль
	Обсуждение проблемы поддержки молодых педагогов более опытными «наставниками».	Февраль

Окончание таблицы 10.

	Обсуждение вопросов обеспечения качества дошкольного образования в области сотрудничества с семьей	Март
	Обмен опытом по организации психолого-педагогической диагностики развития ребенка с участием его семьи	Март
	Моделирование конфликтных ситуаций, возможных при взаимодействии семьи и педагогов	Март
	Способы и пути развития педагогической компетентности родителей	Апрель
	Анализ возможных и существующих конфликтных ситуаций между членами семьи и педагогами Поиск оптимальных методов их решения.	Апрель
	Разработка эффективных форм получения обратной связи от семьи подопечных	Май
	Совершенствование языковой, коммуникативной компетенции педагогов	Май
	Обобщение и распространение эффективного зарубежного педагогического опыта по взаимодействию с родителями. Изучение методов работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.	Июль
3. Круглый стол «Отечественный и зарубежный опыт взаимодействия воспитателя и семьи»	Обсуждение полученных навыков и их использования в практической деятельности после реализации программы. Выводы.	Август
5. Круглый стол «Эффективность методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями»	Обсуждение реализации обучения, выявление неохваченных вопросов. Определение дальнейшего взаимодействия специалистов по проблемам взаимодействия с семьями. Определение графика дальнейших круглых столов.	

Рассмотрим реализацию каждого направления более подробно.

1. Первым направлением работы с педагогами являлось мотивационное, ориентирование на стимулирование интереса и желания педагогов к взаимодействию с родителями. Реализация данного направления будет способствовать становлению активной позиции педагогов, осознанию важности взаимодействия педагогов и родителей для воспитания и развития детей. Интерес и желание педагогов к взаимодействию с родителями выступает «движущей силой», важнейшим фактором, обеспечивающим совершенствование методического сопровождения. На данном этапе планируется проведение диспутов, дискуссий, бесед, круглых столов и батлов по проблеме взаимодействия педагогов и родителей. В ходе реализации этого

направления воспитатели обогащают опыт эмоционально-рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями, и осознают ценность взаимодействия с ними.

2. Следующим направлением методического сопровождения педагогов является когнитивное направление, которое предполагает проведение лекций, бесед, круглых столов и семинаров по проблеме взаимодействия педагогов и родителей. Предполагается использование ресурсов педагогов, имеющих позитивный опыт взаимодействия педагогов и родителей, являющихся сотрудниками различных дошкольных образовательных организаций России. В ходе реализации этого направления воспитатели осознают сущность и особенности организации взаимодействия с родителями.

3. Деятельностное направление ориентировано на организацию процесса взаимодействия педагога и родителей. Данное направление реализуется посредством использования технологии наставничества, через взаимопосещения, открытые мероприятия с участием родителей, рефлексивные встречи педагогов, анализ конкретных ситуаций, мастер-классы опытных специалистов. Для фиксации индивидуальных достижений педагогам рекомендовано вести дневник, в котором каждый отмечал успешность своей деятельности, указывал возникшие трудности в реализации взаимодействия с родителями, а также собственные заметки об успешных формах работы, методах взаимодействия.

### **Выводы по второй главе**

Для определения качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников был разработан диагностический инструментарий, позволяющий оценить актуальный уровень качества методического сопровождения педагогов в ДОО.

В современной психолого-педагогической науке отсутствуют стандартизированные методики позволяющие определить качество методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников, в тоже время в педагогике сегодня описаны критерии оценки качества методического сопровождения педагогов. С целью выявления степени выраженности каждого из выделенных и обоснованных в теоретической главе данного исследования критерия оценки качества методического сопровождения педагогов были отобраны соответствующие методы диагностики: опрос и наблюдение.

Диагностический инструментарий для определения качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников представляет собой комплекс, состоящий из опросника для педагогов и карты наблюдения.

Разработка диагностического инструментария определения качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста предполагало последовательную реализацию следующих этапов:

1. соотнесение критериев качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста с возможными методами их изучения;

2. разработка содержания инструментов (опросника, карты наблюдений), позволяющих определить качество методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, по каждому критерию;

3. разработка способов фиксации и обработки результатов;

4. оформление диагностического инструментария, позволяющего определить уровень качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников.

Исследование проводилось в 2019-2020 гг. на базе муниципальных дошкольных образовательных организаций Тюхтетского района Красноярского края. В диагностике приняли участие две дошкольных образовательных организации общей численностью в 28 педагогов ДОО и 2 эксперта. Одна ДОО составила контрольную группу, а другая - экспериментальную группу.

Средний балл, характеризующий обобщенную оценку качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, полученный в ходе обработки опросника для педагогов и карт наблюдения экспертов, в обоих детских садах находится в диапазоне 5 баллов. Это свидетельствует об удовлетворительном качестве методического сопровождения, которое характеризуется попытками действительно осуществлять методическое сопровождение педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, преобладанием групповых способов реализации методического сопровождения, ориентацией на наиболее часто встречающиеся трудности и проблемы педагогов, фиксацией общей динамики профессиональных продвижений педагогов;

Применение U-критерия Манна-Уитни к результатам диагностического среза для дошкольных образовательных организаций - экспериментальных

групп показало 95%-ную достоверность отсутствия различий в показателях двух групп. Общий результат свидетельствует о том, что в экспериментальной группе и контрольной группе оценка методического сопровождения педагогов в системе организации взаимодействия с родителями дошкольников – удовлетворительная.

В связи с невозможностью проведения полноценного формирующего эксперимента по реализации условий, способствующих совершенствованию методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями дошкольников, из-за объявленной пандемии в течении большей части 2020 года, на период которого планировалось проведение формирующего эксперимента, на основе анализа теоретических материалов и результатов оценки качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного были разработаны рекомендации по его совершенствованию.

Методическое сопровождение педагогов в процессе взаимодействия с родителями воспитанников ориентировано на использование технологии методического сопровождения и предполагает:

- создание электронного методического кабинета, предполагающего построение индивидуально ориентированного маршрута актуализации знаний педагогов о сущности взаимодействия с родителями и способах его организации, что позволяет реализовать когнитивное направление методического сопровождения;
- активизация диалоговых форм методического сопровождения педагогов, направленных на приобретение опыта эмоционально-рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями, в рамках методической площадки, что позволяет реализовать мотивационное направление методического сопровождения;
- практическое включение педагогов в организацию взаимодействия с родителями под руководством наставников, что позволяет реализовать деятельностное направление методического сопровождения.

## **Заключение**

Проведенное нами исследование разработки и теоретического обоснования условий совершенствования методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, на основе изучения актуального уровня качества методического сопровождения позволяет, прежде всего, систематизировать полученные результаты в виде совокупности теоретических положений.

Во-первых, основываясь на результатах междисциплинарных исследований, понятие «взаимодействие педагогов и родителей» представляет собой особую форму отношений, при которой, педагог, учитывая особенности семей, создает оптимальные условия для включения родителей в ряды активных субъектов образовательно-воспитательного процесса и обеспечивает тем самым единство воспитательного влияния на дошкольников в семье и в образовательной организации.

Во-вторых, опираясь на идеи системно-деятельностного и компетентностного подходов, мы рассматриваем методическое сопровождение педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста как специально организованную деятельность руководства ДОО, направленную на оказание помощи педагогу в устранении профессиональных дефицитов, возникающих в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, с учетом его профессионального и жизненного опыта. Методическое сопровождение реализуется по трем взаимосвязанным направлениям: когнитивное, мотивационное, деятельностное. Основными этапами методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста являются диагностико-информационный, аналитическо-проектировочный, деятельностно-рефлексивный.

В-третьих, методическое сопровождение педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста реализуется при создании условий, ориентированных на расширение знаний педагогов о сущности взаимодействия с родителями и способах его организации, на обогащение опыта эмоционально-рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями и приобретения позитивного опыта практической организации подобного взаимодействия.

В качестве условий, способствующих совершенствованию методическому сопровождению педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, выделены: создание электронного методического кабинета, предполагающего построение индивидуально ориентированного маршрута актуализации знаний педагогов о сущности взаимодействия с родителями и способах его организации; активизация диалоговых форм методического сопровождения педагогов, направленных на приобретение опыта эмоционально-рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями, в рамках методической площадки; практическое включение педагогов в организацию взаимодействия с родителями под руководством наставников.

В-четвертых, выделены и обоснованы критерии оценки качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста: систематическое выявление затруднений и образовательных запросов педагогов в соответствии с приоритетным направлением деятельности ДОО и индивидуальными запросами; обеспечение каждого педагога необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами; создание мотивационных условий для профессионального развития каждого педагога; обеспечение реализации индивидуальных программ профессионального развития педагогов; распространение опыта работы творческих педагогов.

В-пятых, в данной работе предпринята попытка разработки авторского диагностического инструментария, позволяющего определить качество методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников.

В современной психолого-педагогической науке отсутствуют стандартизированные методики позволяющие определить качество методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников, в тоже время в педагогике сегодня описаны критерии оценки качества методического сопровождения педагогов. С целью выявления степени выраженности каждого из выделенных и обоснованных в теоретической главе данного исследования критерия оценки качества методического сопровождения педагогов были отобраны соответствующие методы диагностики: опрос и наблюдение.

Диагностический инструментарий для определения качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников представляет собой комплекс, состоящий из опросника для педагогов и карты наблюдения.

Разработка диагностического инструментария определения качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста предполагало последовательную реализацию следующих этапов:

1. соотнесение критериев качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста с возможными методами их изучения;
2. разработка содержания инструментов (опросника, карты наблюдений), позволяющих определить качество методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, по каждому критерию;

3. разработка способов фиксирования и обработки результатов;

4. оформление диагностического инструментария, позволяющего определить уровень качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями дошкольников.

Исследование проводилось в 2019-2020 гг. на базе муниципальных дошкольных образовательных организаций Тюхтетского района Красноярского края. В диагностике приняли участие две дошкольных образовательных организации общей численностью в 28 педагогов ДОО и 2 эксперта. Одна ДОО составила контрольную группу, а другая - экспериментальную группу.

Средний балл, характеризующий обобщенную оценку качества методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, полученный в ходе обработки опросника для педагогов и карт наблюдения экспертов, в обоих детских садах находится в диапазоне 5 баллов. Это свидетельствует об удовлетворительном качестве методического сопровождения, которое характеризуется попытками действительно осуществлять методическое сопровождение педагогов дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, преобладанием групповых способов реализации методического сопровождения, ориентацией на наиболее часто встречающиеся трудности и проблемы педагогов, фиксацией общей динамики профессиональных продвижений педагогов;

Применение U-критерия Манна-Уитни к результатам диагностического среза для дошкольных образовательных организаций - экспериментальных групп показало 95%-ную достоверность отсутствия различий в показателях двух групп. Общий результат свидетельствует о том, что в экспериментальной группе и контрольной группе оценка методического сопровождения педагогов

в процессе взаимодействия с родителями дошкольников – удовлетворительная.

В-шестых, в связи с невозможностью проведения полноценного формирующего эксперимента по реализации условий, способствующих совершенствованию методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями дошкольников, из-за объявленной пандемии в течении большей части 2020 года, на период которого планировалось проведение формирующего эксперимента, на основе анализа теоретических материалов и результатов оценки качества методического сопровождения педагогов были разработаны рекомендации по его совершенствованию.

Методическое сопровождение педагогов в процессе взаимодействия с родителями воспитанников ориентировано на использование технологии методического сопровождения и предполагает:

- создание электронного методического кабинета, предполагающего построение индивидуально ориентированного маршрута актуализации знаний педагогов о сущности взаимодействия с родителями и способах его организации, что позволяет реализовать когнитивное направление методического сопровождения;

- активизация диалоговых форм методического сопровождения педагогов, направленных на приобретение опыта эмоционально-рефлексивного отношения к взаимодействию с родителями, в рамках методической площадки, что позволяет реализовать мотивационное направление методического сопровождения;

- практическое включение педагогов в организацию взаимодействия с родителями под руководством наставников, что позволяет реализовать деятельностное направление методического сопровождения.

Таким образом, результаты теоретического анализа и эмпирического исследования уровня качества методического сопровождения педагогов в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, подтвердили результативность выделенных положений гипотезы, о том, что

методическое сопровождение педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста будут результативным, если:

- уточнены сущность и условия совершенствования методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста;

- определено содержание методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста;

- выявлены критерии оценки качества методического сопровождения педагогов ДОО в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста.

Все это свидетельствует о достижении поставленных целей и решении задач.

### Список использованных источников

1. Агавелян Р. О. Социально-перцептивные аспекты профессиональной деятельности педагогов специальных школ и их психологическая готовность к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья // Современный учитель: стандарты профессионализма. Новосибирск: НГПУ, 2000. С. 85-89
2. Ажарова Т.В. Сущность понятия взаимодействия педагогов и родителей детей дошкольного возраста // Феномены и тенденции развития современной педагогики, психологии и менеджмента в образовании: материалы VI Всероссийской национальной конференции школьников, педагогов, молодых ученых, посвященной 195-летию со дня рождения К.Д. Ушинского. Красноярск 23-25 апреля 2019 г. / отв. за вып. О.В. Груздева. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2019. С. 124-127
3. Ажарова Т.В. Особенности взаимодействия педагогов дошкольной образовательной организации и родителей // Современный образ детства и векторы развития дошкольного образования: материалы Декадника науки института психолого-педагогического образования «Научный портал-2020» памяти М.Н. Высоцкой и заочной конференции школьников, студентов, молодых ученых «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании». Красноярск, апрель 2020 г. / отв. ред. О.В. Груздева, И.П. Цвельюх. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2020. С.11-14.
4. Алехина О.В. Использование икт в методическом сопровождении педагогов ДОО // Наука и образование: векторы развития. Современные тенденции развития школ-интернатов и коррекционных образовательных учреждений России, Чебоксары: Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования "Экспертно-методический центр", 2016. С. 34-37.

5. Альчикова А.С. Методическая поддержка педагогов детского сада в развитии конструктивного взаимодействия с родителями // Современные инновации, 2019. № 3 (31). С. 67-72.
6. Алямовская В.И. О некоторых актуальных проблемах профессионально-личностной подготовки педагога системы специального образования // Alma Mater: Вестник высшей школы, 2006. N 4. С. 45-49
7. Арнаутова Е. П. О методическом пособии "Преемственные связи ДОО, школы и родителей будущих первоклассников" // Управление дошкольным образовательным учреждением: научно-практический журнал, 2008. № 3. С. 119-122
8. Бачина О.В. Взаимодействие логопеда и семьи ребенка с недостатками речи. М.: ТЦ Сфера, 2009. 64 с.
9. Бодалев А.А. Психологические условия гуманизации педагогического общения. М.: Изд.-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 256 с
10. Бахтин М.М. Человек у зеркала/ Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000. С. 240.
11. Гребенников И.В. Педагогический всеобуч для родителей: примерная программа для народного ун-та педагогических знаний. М.: Знание, 2000. 79 с.
12. Грегер Т.Г. Методическое сопровождение профессионально-личностного роста педагога ДОО // Управление дошкольным образовательным учреждением, 2016. № 7. С. 62-68.
13. Емелина О.И. К проблеме организации методического сопровождения воспитателей групп детей раннего возраста в ДОО // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Педагогика, 2014. Т. 15. № 2. С. 64-68.
14. Жесткова В.Ф. Взаимодействие специалистов в работе по преодолению ОНР у дошкольников 5-7 лет. Программа. М.: Учитель, 2015. 71 с.

15. Зверева О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста // Управление дошкольным образовательным учреждением: научно-практический журнал, 2008. № 3. С. 23-28
16. Зеленская О.В. Стиль педагогического общения и его проявления в процессе самореализации педагогов ДОО: автореф. дис. ... канд.психол.наук: 19.00.01. Пермь, 2004. 21 с
17. Зорина Е.А. Особенности методического сопровождения воспитателей по внедрению ФГОС ДО в образовательный процесс ДОО // Наука и общество в условиях глобализации, 2016. № 1 (3). С. 20-22.
18. Князева Н.И. Проектирование как форма повышения методической грамотности педагога ДОО // Современный детский сад, 2008. №3. С.29-31
19. Кондаков И.М. Психологический словарь. М.: Юрайт, 2005. 690 с.
20. Кононцова Я.С. Некоторые возможности педагогической поддержки будущего педагога в моделировании первой научно-педагогической публикации // Современные научные исследования и инновации, 2015. № 7-5 (51). С. 19-28.
21. Копытова А.В. Системный подход в личностно ориентированном взаимодействии педагогов дошкольных образовательных учреждений и родителей воспитанников // Вестник Челябинского государственного университета, 2009. № 14 (152). С. 51-53.
22. Котенева О.Н. Технология методического сопровождения молодых руководителей ДОО в процессе адаптации к управленческой деятельности //Альманах современной науки и образования, 2016. № 2 (104). С. 71-73.
23. Кравченко Т.Л. Организация взаимодействия детского сада и семьи как условие эффективной коррекции речевых нарушений // Методология и педагогика: методика и проблемы практического применения, 2009. № 5-2. С. 40-45.
24. Кротова Т.В. ФГОС дошкольного образования: обучение и/или развитие? // Дошкольное воспитание, 2015. № 11. С. 89-99

25. Кубракова В.В. Взаимодействие учителя-логопеда и родителей в условиях логопункта дошкольного учреждения общеразвивающего вида // Педагогический опыт: теория методика практика, 2015. № 1 (2). С. 266-267.
26. Кудрявцева Е.А. Методическая поддержка педагогов детского сада в развитии и конструктивного взаимодействия с родителями: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. Волгоград, 2010. 175 с
27. Левченко И.Ю. Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии. М.: Просвещение, 2008. 239 с.
28. Леонова С.В. Участие семьи в коррекционной работе по преодолению заикания у дошкольников // Логопед, 2011. №7. С.82-90.
29. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. М.: Педагогика, 1986. 143 с.
30. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Просвещение, 1984. 310 с.
31. Лукашевич В. А. Сотрудничество логопеда и семьи в современных условиях // Теория и практика образования в современном мире: материалы V международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). СПб.: СатисЪ, 2014. С. 201-204.
32. Мастюкова Е.М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии. М.: ВЛАДОС, 2003. 408 с.
33. Мих Е.В. Адаптация молодых специалистов в ДОО // Управление ДОО, 2008. №8. С. 25.
34. Небаронова Н.Б. Организационно-педагогические условия методического сопровождения начинающих воспитателей в дошкольном образовательном учреждении // Череповецкие научные чтения. Череповец: ЧГУ, 2015. С. 166-168.
35. Недвецкая М.Н. Методика оказания наставнической помощи начинающему педагогу // Среднее профессиональное образование, 2007. N 2. С. 22-23
36. Никашина Г.А. Пространство развития ребенка в условиях

преимущества дошкольного учреждения и начальной школы. М.: Белый ветер, 2015. 212 с.

37. Новицкая В.А. Изучение готовности старших воспитателей к использованию возможностей сетевого взаимодействия // Детский сад: теория и практика. 2012. № 2. С. 97-106

38. Новицкая В.А. Методическое сопровождение воспитателя в условиях современного дошкольного образовательного учреждения: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.07. Санкт-Петербург, 2007. 281 с.

39. Обозов Н. Н. Межличностные отношения. Киев: Вища школа, 1990. 316 с.

40. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии истории и теории. СПб.: ИГУП, 1999. 592 с.

41. Пастухова И.П. Создание единого пространства развития ребенка: взаимодействие ДОО и семьи. М.: Сфера, 2007. 48 с.

42. Пигуль Г. И. Формирование семейных ценностей у детей разного возраста // Воспитание школьников, 2018. № 8. С. 48-55

43. Пономарев Я. А. Психология творчества: перспективы развития: научное издание // Психологический журнал, 1994. Т. 15, N 6. С. 38-50

44. Прохоров, А.М. Большая советская энциклопедия. 3-е издание. Большая советская энциклопедия, 1971. Т. 5. 640 с.

45. Пятаева С.А. Методическая поддержка профессионального саморазвития воспитателя дошкольного образовательного учреждения: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Волгоград, 2005. 148 с.

46. Решетников В.Г. Организационно-методическое сопровождение и методическая поддержка деятельности педагогов в условиях модернизации образования // Омский научный вестник, 2013. № 5 (122). С. 174-177.

47. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе. М.: Логос, 2012. 448 с.

48. Теткина Е.Г. Методическое сопровождение развития коммуникативной компетентности педагогов ДОО // Новая наука: Опыт, традиции, инновации, 2016. № 5-2 (83). С. 60-62.
49. Трубина И.И. Информационная основа управления образовательным учреждением // Информатика и образование, 2003. №2. С. 128.
50. Шулятицкая А.А. Теоретические основы методического сопровождения воспитателя в современном дошкольном образовательном учреждении // Научный руководитель, 2014. № 4 (5). С. 33-39.
51. Щуркова Н. Е. Педагогика. Игровые методики в классном руководстве: практ. пособие. М.: Издательство Юрайт, 2018. 165 с.
52. Эйдемиллер Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия. СПб.: Речь, 2013. 277 с.
53. Barber M., Mourshed M. How the world best- performing school systems come out top // McKenzie Review / September, 2007. P.44-46
54. Lindsey Margaret. Training Teachers of the Gifted and Talanted. Teachers College, Columbia University. New York, 1985. 60 p.
55. Федеральный Закон «Об образовании». Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение А.

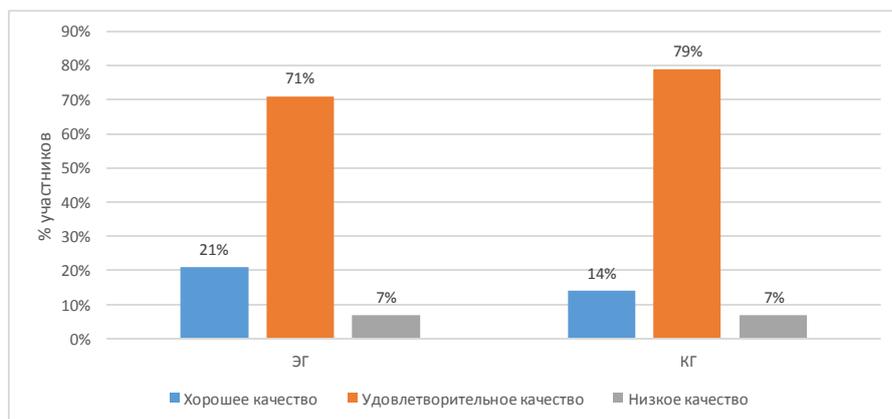


Рисунок 1. Распределение педагогов двух групп по общей оценке методического сопровождения

## Приложение Б.

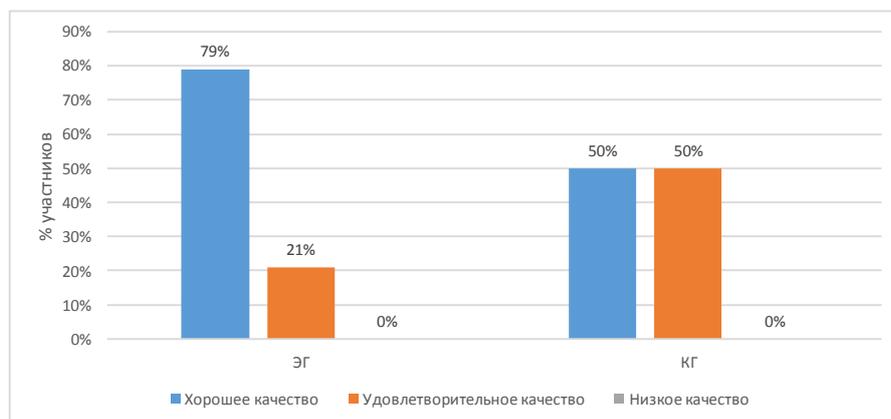


Рисунок 2. Распределение ответов педагогов контрольной и экспериментальной групп по критерию «систематическое выявление затруднений и образовательных запросов педагогов в соответствии с приоритетным направлением ДОО по работе с родителями и индивидуальными запросами взаимодействия с родителями»

Приложение В.

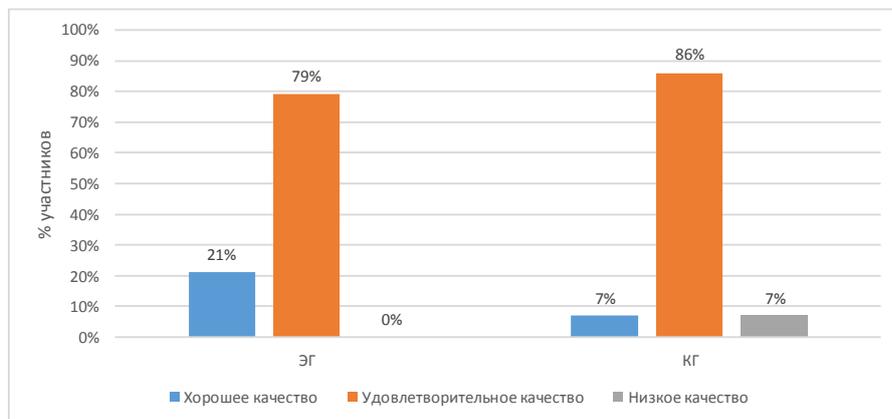


Рисунок 3. Распределение ответов педагогов контрольной и экспериментальной групп по критерию «обеспечение каждого педагога необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами по организации взаимодействия с родителями»

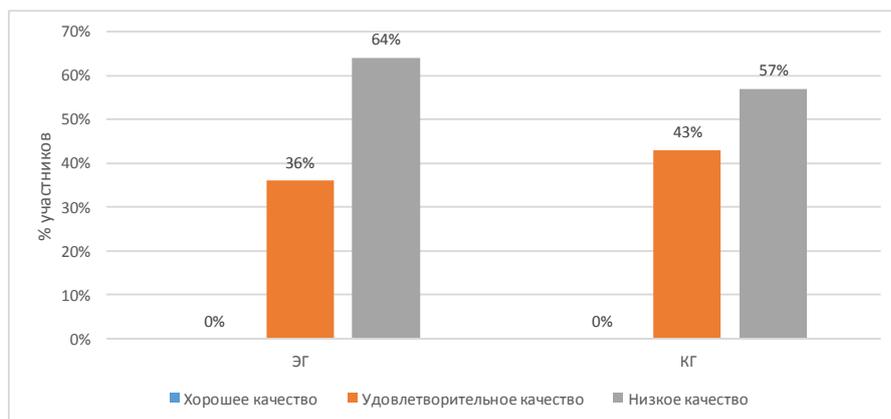


Рисунок 4. Распределение ответов педагогов контрольной и экспериментальной групп по критерию «создание мотивационных условий для профессионального развития каждого педагога в процессе взаимодействия с родителями»

Приложение Д.

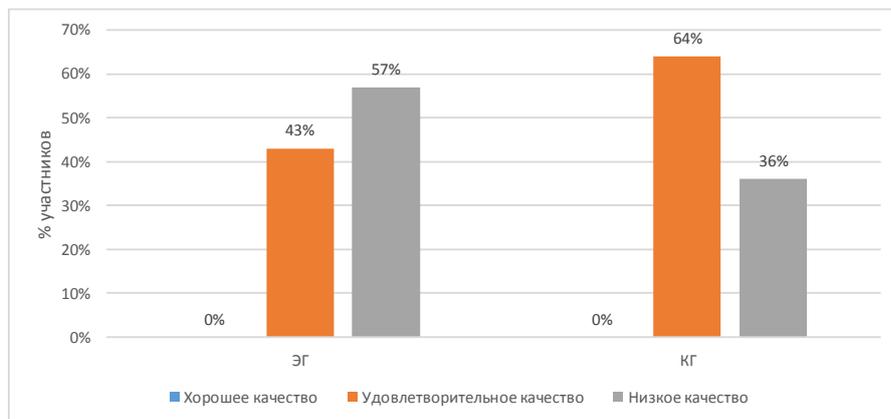


Рисунок 5. Распределение ответов педагогов контрольной и экспериментальной групп по критерию «наличие разработанных индивидуальных программ профессионального развития педагогов и обеспечение их реализации, включающих вопросы взаимодействия с родителями»

## Приложение Е.

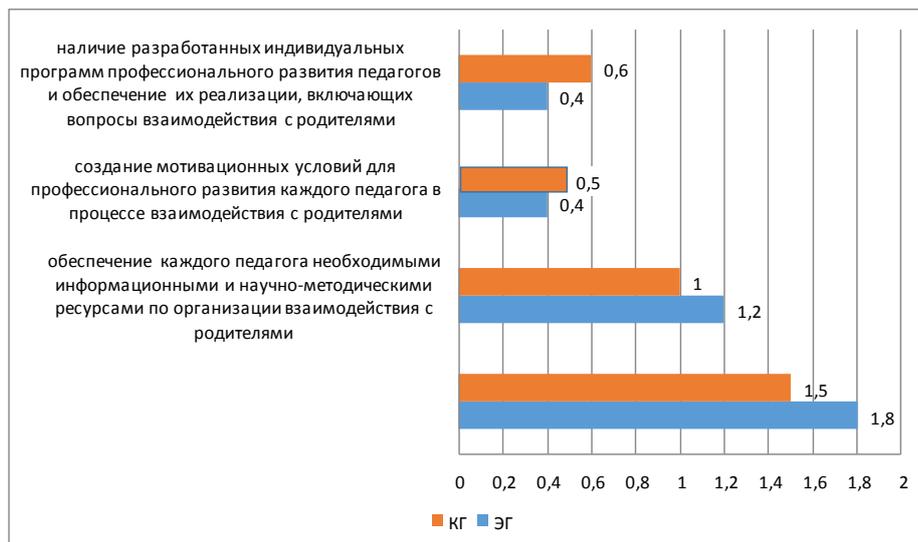


Рисунок 6. Средние показатели оценки качества методического сопровождения педагогами контрольной и экспериментальной групп в процессе взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста

### Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Ажаровой Татьяной Викторовной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 87 страниц.

Тема ВКР: МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ  
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ ДЕТЕЙ

Обучающийся



07.12.2020

Т.В.Ажарова

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер



07.12.2020

О.В. Козлова