

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Морозова Фаина Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат психологических наук, доцент
по кафедре психологии Мосина Н.А.



_____ (дата, подпись)

Руководитель кандидат психологических наук, доцент по
кафедре педагогики и психологии начального образования
Сафонова М.В.



_____ (дата, подпись)

Дата защиты _____

Обучающийся Морозова Ф.А.



_____ (дата, подпись)

Оценка _____ (прописью)

Красноярск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1.1 Понятие самоконтроля в психолого-педагогической науке. Характеристика самоконтроля как компонента учебной деятельности	7
1.2. Особенности развития навыков самоконтроля в младшем школьном возрасте.....	13
1.3. Методы и приемы, способствующие развитию самоконтроля у младших школьников.....	21
Выводы по Главе 1	26
Глава 2. Экспериментальное исследование по формированию навыков самоконтроля у младших школьников	27
2.1. Методическая организация исследования	27
2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение	322
2.3. Учебные задания по развитию самоконтроля младших школьников	37
Выводы по главе 2.....	47
Заключение	49
Список используемых источников.....	51
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	56

Введение

В Концепции модернизации российского образования сформулированы ключевые компетенции современного качества образования, которое предполагает ориентацию образования не только на «усвоение обучающимися определенной суммы универсальных знаний, умений и навыков, но и на развитие личности, её познавательных и созидательных способностей» [1].

Ориентируясь на формирование целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, модернизация предполагает создание таких условий обучения, при которых ученики уже в стенах школы приобретут «опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности». Следовательно, в стенах школы человек должен овладеть суммой современных универсальных умений, научиться применять их в повседневной жизни. Это означает, что необходимо перейти от предметно-знаниевой модели обучения к практико-ориентированной, компетентностной модели.

Проблема формирования и развития самоконтроля учащихся как компонента контрольно-оценочной функции является одной из центральных проблем формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте. Самоконтроль является неотъемлемой частью любого вида человеческой деятельности и направлен на предотвращение возможных или выявление уже совершенных ошибок. Таким образом, с помощью самоконтроля человек всегда осознает правильность своих действий, в том числе в игре, учебе и работе. Одним из существенных различий в познавательной деятельности "успешных" и "неуспешных" учеников является различие в способности осуществлять самоконтроль и саморегуляцию своих действий. "Неуспешные" учащиеся, даже со знанием и пониманием правил, по которым нужно действовать, теряются в самостоятельном выполнении заданий, требующих определенной

последовательности выполнения ряда мыслительных операций, и нуждаются в постоянной помощи взрослого [12, с. 120].

Учебная деятельность формирует у учащихся способность самостоятельно ставить для себя учебные цели; планирование учебной деятельности, выбор подходящих учебных шагов для ее реализации, контроль в ходе проделанной работы и умение оценивать достигнутые результаты. В современной школе ученик освобождается от необходимости контролировать и оценивать. В связи с этим педагогическая работа ребенка постепенно теряет фактический контроль и оценку составляющих и, следовательно, внутреннюю мотивирующую и направляющую основу.

Появление действий самоконтроля означает, что структура учения наполняется всеми компонентами и происходит обобщение способов осуществления отдельных систем учебных действий в целостное образование, обеспечивающее то, что обычно называют умением учиться [26, С. 20-24].

Следует отметить, что в обычной практике работы обычно действует внешний контроль над результатом, где не учитывается правильность отдельных операций и их последовательность, умение контролировать каждый шаг, а результат, который не позволяет развить самоконтроль в младшем школьном возрасте. Развитие самоконтроля у младших школьников приобретает особое значение в контексте личностно-ориентированного образования. Отсутствие у учащихся начальной школы навыков контроля учебной деятельности и поиска способов избежать ошибок может привести к затратам в их развитии.

В работах педагогов Ю.К. Бабанского, Е.Д. Божович, Б.П. Есипова, А.В. Запорожца, Э.А. Красновского, В.С. Леднева, И.П. Подласого, М.Н. Скаткина, В.В. Фирсова, Е.Н. Шиянова и др. исследовано значение контроля в учебной деятельности. В.А. Вергелес, Г.В. Дорофеев, О.Б. Епишева, Л.В. Занков, С.Г. Манвелов, А.М. Пышкало, Л.М. Фридман

рассматривали вопросы формирования действий самоконтроля при исследовании общих положений учебной деятельности.

В отечественной педагогике недостаточно изучены проблемы развития самоконтроля у учащихся как целостного явления, как сложной системы со всеми составляющими вне ее; вопросы осуществления самоконтроля на всех этапах учебной деятельности; представления педагогических условий эффективного развития самоконтроля и методики его реализации.

Более глубоко вопросы развития самоконтроля рассмотрены в психологии (В.В. Давыдов, Л.Б. Ительсон, А.С. Лында, А.К.Маркова, М.И. Панжина, Г.А. Собиева, Д.Б. Эльконин и др.).

Несмотря на то, что определенное внимание уделяется изучению педагогических проблем самоконтроля в учебной деятельности младших школьников, они до сих пор не получили должного решения в контексте личностно-ориентированного подхода к развитию учащихся.

Работы Ц.Г. Бебришвили, Л.Я. Жогло, Г.А. Собиевой и других относятся к периоду советской школы. Более современными являются исследования А.Б. Воронцова, Л.В. Абакумовой, но в их работах, на наш взгляд, вопросы самоконтроля рассматриваются без учета такого важного в начальном образовании фактора, как семья.

Формирование самоконтроля - длительный процесс, он предполагает постоянное предъявление определенных требований к учащимся. Методы самоконтроля учащимся даются с трудом, так как они еще не обладают достаточным объемом знаний и умений и методами их усвоения. Они выполняют все учебные задания под руководством преподавателя. Самостоятельность в их работе развита слабо. Это в значительной степени относится к ученикам 3-5 классов. Поэтому, главное, внимание должно быть уделено подготовке школьников. По мере роста знаний и умений школьников будет развиваться и самоконтроль.

Цель исследования – на основе изучения особенностей самоконтроля составить программу по развитию самоконтроля младших школьников.

Объектом исследования – волевая сфера младших школьников.

Предмет исследования: актуальное состояние самоконтроля младших школьников.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, самоконтроль в младшем школьном возрасте:

- 1) отличается достаточным развитием навыка самоконтроля;
- 2) слабым присутствием актуального рефлексивного контроля;
- 3) может быть развит с помощью применения специально подобранных учебных упражнений, включающих в себя разные приёмы и методы.

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены следующие **задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Подобрать диагностический комплекс заданий для изучения развития самоконтроля у младших школьников.
3. Описать актуальный уровень развития самоконтроля у младших школьников.
4. Составить комплекс упражнений, направленных на развитие самоконтроля у младших школьников.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы.
2. Тестирование.
3. Количественный и качественный анализ данных.

База исследования: МАОУ СШ «Комплекс Покровский», г Красноярск. В исследовании приняли участие 21 ученик младшего школьного возраста (от 8-9), среди них 8 девочек и 13 мальчиков.

Глава 1. Теоретические основания изучения самоконтроля в младшем школьном возрасте

1.1. Понятие самоконтроля в психолого-педагогической науке. Характеристика самоконтроля как компонента учебной деятельности

Самоконтроль – это необходимое условие адекватной, целенаправленной, целостной самооценки. Самоконтроль - один из обязательных признаков сознания и самосознания человека. Она служит предпосылкой для хорошего психологического отражения внутреннего мира человека и объективной реальности, которая его окружает.

В последние годы проблема самоконтроля все чаще становится предметом психолого - педагогических исследований. На наш взгляд, это связано с тем, что самоконтроль является одним из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность учащихся. Его цель-вовремя предотвратить или обнаружить ошибки, которые уже были сделаны. Формирование учебной деятельности является наиболее рациональным, с образованием независимого контроля для начала [4, с. 120].

Авторы, пользующиеся понятием самоконтроля, понимают его далеко не всегда одинаково. По мнению Г.А. Собиевой, под самоконтролем надо понимать умение критически отнестись к своим поступкам, действиям, чувствам и мыслям, регулировать свое поведение и управлять им.

Н.И. Кувшинов, внесший большой вклад в разработку психологических вопросов самоконтроля в трудовой деятельности, определяет его как сознательное регулирование и планирование деятельности на основе анализа происходящих в предмете труда изменений, позволяющее, в конечном счете, достичь поставленной цели .

А.С. Лында трактует самоконтроль как компонент самосознания, который включает в себя самосознание и саморегулирование человеком своей деятельности и поведения. По его мнению, действия по

самоуправлению, а именно самооценка, корректирование и усовершенствование своей деятельности и поведения составляют основу самоконтроля личности. Он возражает против такого понимания самоконтроля, в содержание которого не входит активное участие личности в регулировании и исправлении своей деятельности, поведения. Эта позиция в понимании функции самоконтроля, которой придерживается ряд исследователей, предполагает включение в нее собственно процессов планирования, управления, регулирования и коррекции [22, С. 180].

Но при всем разнообразии определений в это понятие обязательно входит такой признак, как сопоставление своего действия – его хода, или его результата, или того и другого вместе с эталоном, образцом. В одних случаях под образцом понимают заданный результат действия, в других – образцом является сам порядок выполнения основного действия, содержания и последовательность его операций. Необходимость формирования самоконтроля для успешного выполнения деятельности признается всеми исследователями. Во всех работах также утверждается, что самоконтролю следует обучать специально. Как и понятие самоконтроля, его функции в психолого-педагогической литературе трактуются по-разному. В ряде работ самоконтроль рассматривается в узком плане, как способ фиксации состояния выполняемой работы и установления ее качества, как самооценка деятельности, поведения. Регулирование и усовершенствование своих действий и их результатов в процесс самоконтроля не включается. Под самоконтролем понимается критическое отношение учащихся к своему поведению, своим действиям и действиям товарищей [11, С. 277]. Отнесение к самоконтролю только функций регистрации состояния выполненной работы и оценки своей деятельности, поведения (на основе ранее усвоенного образца), без активного участия личности в их регулировании и исправлении нельзя признать правильным. Отсутствие коррекции неизбежно приводит к незавершенности самоконтроля, снижению его эффективности и остроты самооценки. Поэтому в самоконтроль следует включать не только оценочную

функцию, но и регулирование учащимися своей деятельности и поведения, исправление и обнаружение ошибок, и внесение корректив, рационализацию и усовершенствование выполняемой работы. Включенные в содержание самоконтроля контрольно-оценочная и регулировочная функции относятся не только к процессу и результату выполняемой работы, но и к ее планированию [20, С. 296].

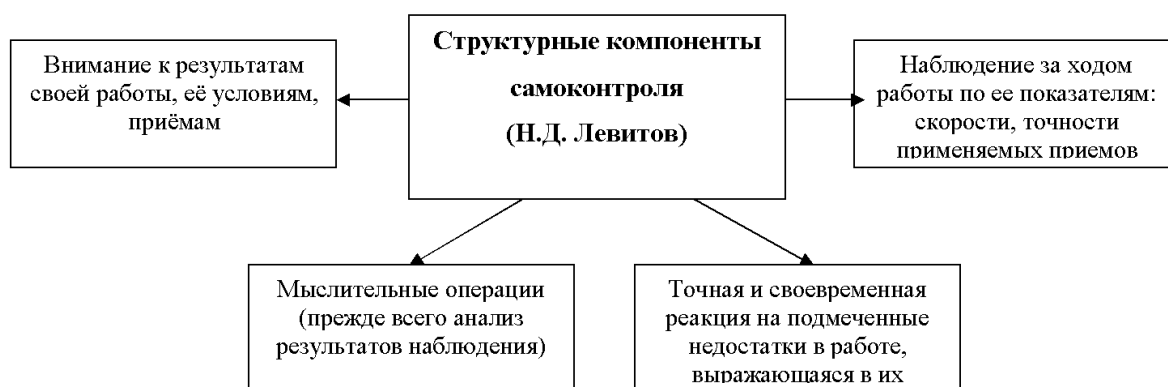


Рис. 1. Структурные компоненты самоконтроля по Н.Д. Левитову

Самоконтроль является неотъемлемой частью всех видов учебной деятельности и проводится на всех этапах ее осуществления. Она включает в себя сенсорную, психическую и двигательную составляющие деятельности, позволяющие студенту контролировать свои действия, результаты этих действий и сознательно регулировать их на основе поставленной цели, запланированного и продуманного и усвоенного образца. в то же время в ходе самоконтроля оцениваются пригодность и эффективность самого процесса выполнения работ, планового плана и регламента, которые уже были оценены [8].

Первоначально дети могут контролировать себя лишь по готовым образцам, предъявленным учителем. Контроль направлен на основное действие как на свой объект, естественно, только следует за ним. Самопроверка на основе имеющихся знаний становится доступной детям

позже, когда накапливается определенный фонд хорошо закрепленных приемов и операций. Контроль начинает все больше совпадать с основным действием и, наконец, даже опережать его. Изменения самоконтроля проявляются и в том, что первоначально он направлен на результат деятельности и лишь постепенно вырабатывается умение контролировать и сам процесс деятельности. Изменяется самоконтроль и в другом отношении: меняется содержание контролируемых действий. В соответствии с уровнем сформированности действия контроля выделяют несколько видов самоконтроля. Как правило, в учебной деятельности преобладает контроль по результату или так называемый итоговый контроль. Это первоначальная и простейшая форма самоконтроля, которая осваивается обучающимися. Его функция состоит в сличении результата с заданным образцом, т.е. совершается проверка. В процессе проверки дети убеждаются, что ответ удовлетворяет всем исходным условиям, в противном случае решение проведено неверно [23, С. 108-112].

Существует две точки зрения на уместность проведения контроля по результату. Эрдниев П.М. считает, что «проверка ответов любых упражнений всегда связана с творческим отношением решающего к содержанию задачи. При проверке смысловые связи выступают в новом сочетании, в новой последовательности, а запас знаний используется в иных связях и опосредованиях составляющих его элементов. Значит, проверяя решение того или иного упражнения, учащиеся активно повторяют ранее изученный материал» [30, С. 76].

Обратной точке зрения придерживаются Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и некоторые другие исследователи. Они считают, что такая форма самоконтроля, как контроль по результату не затрагивает процессуальной стороны деятельности. Последовательность и полнота проделанных учащимися операций остаются вне этого контроля. Он имеет смысл только в том случае, когда он возвращается к контролю по процессу, а это встречается только тогда, когда учащийся совершил ошибку. Но и в этом

случае гораздо целесообразнее вернуть ученика к развернутому действию и процессуальному пооперационному контролю [14].

Мы считаем, что контроль по результату целесообразно использовать на начальном этапе формирования самоконтроля, а затем постепенно переходить к другим его видам. Функция пооперационного контроля состоит в выявлении полноты, правильности и последовательности произведенных действий. Этот вид контроля в психологической литературе определяется как пошаговый. Он в первую очередь обращает внимание учащихся на способ осуществляемого ими действия. Еще более сложной формой контроля является предваряющий (прогнозирующий) контроль, дающий учащемуся как субъекту деятельности возможность предвосхищать результаты еще не осуществленного действия. Проигрывая во внутреннем плане последовательность действий, необходимых для решения учебной задачи, прогнозируя возможные результаты деятельности, учащиеся с помощью этой формы контроля могут выделить наиболее трудные этапы решения учебной задачи, наметить пути своего совершенствования. Этот вид контроля несет на себе функцию «определения учащимися общей стратегии учебной деятельности» [17].

Существует также классификация самоконтроля по формам организации работы учащихся. Остановимся на ней подробнее. Согласно этой классификации, самоконтроль делится на фронтальную, индивидуальную и взаимную проверки. При фронтальной проверке проводится коллективный разбор правильности написанного текста, выполненного упражнения, задачи, решенной в классе или дома, изготовленного изделия и т.д. В ходе этой проверки учащиеся разбирают допущенные ошибки, их причины и пути устранения, знакомятся со способами реализации самоконтроля, обсуждают и оценивают предложения своих товарищей по исправлению ошибок. Такая форма является наиболее простой и применяется, как правило, для начального обучения учащихся самоконтролю. Взаимный контроль проводится при проверке письменных и

графических работ, изделий и т.д., а также при рецензировании устных ответов и сообщений. Учащиеся обмениваются работами, и каждый из них выступает в роли рецензента. Они должны отметить допущенные их товарищем ошибки, объяснить их причины, способы исправления и предупреждения при выполнении аналогичной работы. Взаимный контроль позволяет углубить знания и умения учащихся, способствует развитию внимания, ответственного отношения к делу, формированию навыка самоконтроля. Это более высокая форма действия контроля, представляющая собой средство обучения учащихся самоконтролю [27, с. 145]. К индивидуальному контролю относятся все виды самоконтроля, проводимого по этапам выполняемой деятельности. Это основная и самая сложная форма самоконтроля. Каждый выполняет все его элементы самостоятельно. Ответственным моментом в обучении учащихся самоконтролю является уяснение цели деятельности и ознакомление с образцами, по которым они будут сравнивать применяемые способы выполнения работы и полученные результаты. Очень важно с самого начала дать учащимся исчерпывающие указания о правильном выполнении предстоящей работы и ознакомить их с образцами для сличения.

Проблемы самоконтроля и его формирования у младших школьников различными авторами трактуются по-разному. По мнению Г.А. Собиева, И.Н. Марголин, А.К. Сердюк представления о самоконтроле имеются уже у школьников 1 – 2 классов. Однако, привычки к регулярному его проведению у них еще нет.

В некоторых работах С.П. Тищенко, К.П. Мальцева, Н.А. Романова отмечается, что у учащихся 1 – 2 класса самоконтроля нет совсем или же он крайне незначителен. Формирование самоконтроля – длительный процесс, он предполагает постоянное предъявление к учащимся определенных требований. «Приемы проведения самоконтроля школьники усваивают с трудом, т.к. они еще не владеют достаточным объемом знаний и умений и способами их усвоения. Все учебные задания они выполняют под

руководством педагога. Самостоятельность в работах у них развита слабо. Это в значительной степени относится к учащимся 3 – 5 класса. Поэтому главное внимание должно быть обращено на обучение школьников. По мере роста знаний и умений у школьников будет развиваться и самоконтроль» [24, С. 31-37].

Самоконтроль – это компонент учебной деятельности, но даже при наличии соответствующих предпосылок учебная деятельность возникает у ребенка не сразу. Ребенок, только что пришедший в школу, хотя и начинает обучаться под руководством учителя, но еще не умеет учиться. Учебная деятельность формируется в процессе обучения под руководством учителя. Ее формирование выступает важнейшей задачей обучения – задачей не менее важной, чем усвоение знаний, умений и навыков.

Таким образом, обучение самоконтролю является одной из важнейших задач, стоящих перед учителем начальной школы. Самоконтроль – одно из главных условий успешного обучающегося. Развитие самоконтроля в учебной деятельности у младших школьников подчиняется определенным закономерностям. В начале обучения в школе овладение самоконтролем выступает для детей как самостоятельная форма деятельности, внешняя по отношению к основной задаче. И только постепенно, благодаря многократным и постоянным упражнениям в его осуществлении, самоконтроль превращается в необходимый элемент учебной деятельности, включенный в процесс его выполнения.

1.2. Особенности развития навыков самоконтроля в младшем школьном возрасте

Чем младше ребенок, тем больше он нуждается в контроле своих усилий. Как сделать, чтобы ученик совершал усилие не ради учительской похвалы или хотя бы не только ради нее? Зависимость от внешнего контроля снижается тогда, когда у человека формируется внутренняя контролирующая

инстанция - самоконтроль.

«Генеральной линией» психического развития младших школьников в условиях учебной деятельности является становление рефлексии – способности человека обращаться к основаниям своих и чужих действий [13, С. 256].

Рефлексия включает в себя эмоционально-волевую регуляцию.

Волевая регуляция основана на самоконтроле человека, как компонента саморегуляции, в то же время самоконтроль может быть объектом волевой регуляции.

Под волевой регуляцией поведения (или волей, волевыми проявлениями – все эти термины применяются как идентичные) понимается сознательное саморегулирование человеком, в данном случае, младшим школьником, своего поведения в затрудненных условиях, когда нужно прилагать инициативные сознательные усилия, чтобы не отступить от поставленной задачи [18, С. 385].

К концу дошкольного возраста у ребенка появляется способность к волевому усилию. Эта возможность проявления произвольности поведения формируется под воздействием включения ребенка в ведущую деятельность этого периода развития - сюжетно-ролевую игру. Но в отличие от нее учебная деятельность обладает целенаправленностью, которая формируется под влиянием внешних требований к ребенку, его общего психического развития, совершенствования и усложнения самой деятельности и к началу школьного обучения проявляется в способности неуклонно следовать цели - выполнению задания или решению задачи - на всем пути ее достижения. Именно в условиях целенаправленной деятельности проявляются организованность, настойчивость, упорство, самостоятельность, поскольку цель как потребностное будущее определяет поведение. Способность к целенаправленности в деятельности характеризует волевую готовность ребенка к школе. Степень развития этой способности, а, следовательно, и уровень волевой готовности к школе, определяется воспитательной работой в

этом направлении, в которой должны быть учтены возрастные и индивидуальные факторы.

Возрастные особенности сказываются в том, что деятельность ребенка приобретает характер целенаправленной не при всяких условиях. Так, известны необычайное упорство, терпение и изобретательность дошкольника в достижении привлекающей его цели. Это сохраняется и при поступлении в школу, выражаясь в интенсивной настойчивости и терпеливости маленького ученика при положительной эмоциональной настроенности к деятельности и в отказе от выполнения неинтересных заданий. Лишь по мере становления учебной деятельности как таковой и осознания школьником обязательности учебных заданий фактор интересности постепенно утрачивает самодовлеющее значение, тем не менее, не теряя обычно свойственной ему в любой деятельности мотивирующей силы [19, С. 464].

Очень важна для младшего школьника доступность цели. Она обуславливает уверенность и стимулирует усилия. С доступностью цели непосредственно связана разрешимость задачи. Деятельность, направленная на решение учебных задач, приобретает целенаправленность, когда задачи разрешимы. Разрешимая задача, создавая объективную вероятность успеха, заставляет ребенка мобилизовать силы для достижения цели, проявлять организованность, терпение, настойчивость. Для начинающего школьника разрешимость задачи часто определяется не только тем, в какой мере он владеет средствами для ее решения, но и тем, насколько ему видна цель. Цель должна как бы маячить впереди. Поэтому ребенок не безразличен к тому, где начало и конец задания. «Открытость» цели в наибольшей мере обеспечивается таким ограничением объема работы, который создает возможность обозрения всего пути к цели. Обозначение каких-либо вех на этом пути, указание конечной цели при наличии промежуточных и четкое определение последовательности отдельных шагов к решению являются необходимыми условиями придания деятельности школьника целенаправленности. И наоборот, «размытость» границ видения,

неочерченность задачи становится препятствием для ее решения [21, С.12-14].

Разрешимость задачи, как известно, во многом определяется степенью ее трудности. С точки зрения волевой регуляции поведения и деятельности младшего школьника важно, чтобы задачи (задания) предъявлялись по возрастающей сложности. Это обеспечивает переживание успеха вначале и тем самым делает более доступной цель, что, в свою очередь, активизирует дальнейшие усилия для ее достижения. Слишком трудные задачи, вызывая негативные эмоциональные реакции при решении и не принося радости достижения, могут привести к деструктивным тенденциям: отказу от усилий, унынию, пассивности. Однако и слишком легкие задачи, лишая необходимости приложения усилий, могут демобилизовать ребенка, сделать чуждым ему чувство напряжения, внутренней готовности к трудностям.

И, наконец, необходимым условием проявления детьми элементов организованности, упорства и других волевых качеств является такая организация деятельности, при которой исполнение приближено к достижению цели. Если ребенок видит свое продвижение к цели и осознает его как следствие собственных действий и усилий, то он максимально устремлен к цели, а его деятельность носит результативный характер. Отсутствие такого осознания сбивает на поглощенность самим по себе процессом исполнения [28, С. 61-72].

Индивидуальные особенности волевого поведения также оказывают свое воздействие на учебную деятельность, определяя ее своеобразие и результативность в целом. В наибольшей мере варьируют реакции детей на трудности. Одни идут им навстречу, мобилизуются для их преодоления. Другие отступают, едва попытавшись взять преграду или даже не проявив малейшего усилия. Тем самым у первых есть стимул для проявления выдержки, упорства и других волевых качеств, а в поведении вторых для них не остается места. Хотя причины подобных тенденций коренятся во всей истории психического развития ребенка в раннем и дошкольном детстве, эти

тенденции нелегко преодолеваются (имеются в виду отрицательные) в процессе учения, т.к. за ними стоят определенные мотивационные установки и привычные способы поведения.

Значение волевой регуляции поведения в процессе учебной деятельности особенно возрастает в свете все большего утверждения проблемного обучения в начальной школе [16, С.76].

Таким образом, уровень сформированности и частоты волевых проявлений можно рассматривать как необходимое условие для развития самоконтроля младших школьников. Только ученик, обладающий способностью к регуляции своей деятельности и поведения, будет не только стремиться к достижению поставленной цели, например, к решению учебной задачи, но и контролировать выполнение каждого своего учебного действия и предвидеть возможные ошибки.

Психологи Г.В. Репкина и Е.В. Заика разработали уровни сформированности действия самоконтроля, которые помогут учителю в обобщении накапливающихся у него сведений о каждом ученике, получаемых во время проведения различных по содержанию и сложности уроков, в результате анализа выполняемых учеником самостоятельных видов работ и т.д. [25, 31]

Первый уровень – отсутствие контроля. Совершаемые учеником действия и операции никак не контролируются, часто оказываются неправильными, допущенные ошибки не замечаются и не исправляются. Часто допускаются ошибки даже при решении хорошо знакомых задач. Не умеет исправлять ошибку ни самостоятельно, ни по просьбе учителя, т.к. не способен свои действия и их результаты соотнести с заданной схемой действия и обнаружить их соответствие или несоответствия. Некритически относятся к указаниям учителя и исправлению ошибок в своих работах, соглашается с любым исправлением, в том числе, когда оно тут же меняется на противоположное. Неоднократно повторяет одни и те же ошибки после их исправления учителем. Не может объяснить, почему действие надо

совершать именно так, а не иначе. Ошибок, допущенных другими учениками, так же не замечает. Обращает внимание лишь на нарушение внешних требований («грязно», «загнуты углы»). При просьбе учителя проверить свою работу и исправить ошибки действует хаотично, не придерживаясь никакого плана проверки и не соотнося свои действия ни с какой схемой.

Второй уровень – контроль на уровне произвольного внимания. Контроль выполняется неустойчиво и неосознанно. В его основе лежит неосознаваемая или плохо осознаваемая учеником схема действия, которая зафиксировалась в его произвольной памяти за счет многократного выполнения одного и того же действия. Контроль же в форме специального целенаправленного действия по соотнесению выполняемого учеником процесса решения задачи с усвоенной им схемой действия отсутствует. Ученик действует импульсивно, хаотично, но за счет произвольного запоминания схемы и произвольного внимания как бы предугадывает направление правильных действий, однако не может объяснить, почему следует делать именно так, а не иначе, легко отказывается от своего решения. Хорошо знакомые действия может совершать безошибочно, а если допустит ошибку, может обнаружить ее самостоятельно или по просьбе учителя, однако делает это не систематически. Не может объяснить ни саму ошибку, ни правильный вариант, дает лишь формальные ответы типа: «так неправильно». Что касается новых, недостаточно хорошо усвоенных действий, то ошибки в них допускаются часто, и при этом не замечаются и не исправляются.

Третий уровень – потенциальный контроль на уровне произвольного внимания. Выполняя новое задание, ученик может допустить ошибку, однако, если учитель просит его проверить свои действия или найти и исправить ошибку, ученик, как правило, находит ее и исправляет и может при этом объяснить свои действия. Вводимые учителем схемы действия осознает и может сличать с ними собственный процесс решения задачи, хотя делает это не всегда, особенно при выполнении новых действий. Выполнив

действие без осознаваемого контроля, тут же по просьбе учителя может проконтролировать его ретроспективно и в случае необходимости внести соответствующие исправления. Как самостоятельное целенаправленное действие, контроль такому ученику доступен и может выполняться, но приходит это преимущественно только после окончания действия по просьбе учителя. Одновременно совершать новое действие и соотносить его со схемой ребенок затрудняется. Что касается хорошо освоенных или неоднократно повторенных действий, то в них ребенок почти не допускает ошибок, а если допустит, может самостоятельно найти и исправить. Во всех случаях, исправляя ошибку, ребенок может обосновать свои действия, ссылаясь на усвоенную и осознаваемую схему действия.

Четвертый уровень – актуальный контроль на уровне произвольного внимания. В процессе выполнения действия ученик ориентируется на хорошо осознанную и усвоенную им обобщенную схему действия и успешно соотносит с ней процесс решения задачи. Это приводит к тому, что действия выполняются, как правило, безошибочно. Допущенные ошибки обнаруживаются и исправляются самостоятельно, причем случаи повторения одних и тех же ошибок крайне редки. Может правильно объяснить свои действия. Может безошибочно решать большое число разнообразных задач, построенных на основе одного и того же способа действия, умело соотнося их с усвоенной схемой. Осознанно контролирует действия других учеников при совместном выполнении заданий. Однако, столкнувшись с новой задачей или изменением условий действия, требующими внесения корректив в саму схему действия, ученик оказывается беспомощным и не может отступить от заданной схемы. Другими словами, ученик может успешно контролировать не только итог, но и процесс выполнения действий и по ходу его выполнения сверять совершаемые действия с готовой наличной схемой, однако проконтролировать соответствие самой схемы действий имеющимся новым условиям он не может.

Пятый уровень – потенциальный рефлексивный контроль.

Столкнувшись с новой задачей, внешне похожей на решавшиеся ранее, ученик точно выполняет учебные действия в соответствии с прежней схемой, не замечая того, что схема оказывается неадекватной новым условиям. Допущенные ошибки может обнаружить с помощью учителя и, отвечая на его наводящие вопросы, может объяснить их источник - несоответствие примененного действия новым условиям задачи. Обычно после этого ученик пытается исправить свои действия, перестроить применяемый способ, тем не менее это ему удастся сделать только с помощью учителя. Под руководством учителя может переходить к выделению принципов построения плана действий соответствующего типа, т.е. устанавливать соотношение между основаниями выбора и построения способов действия и их обобщенных схем в зависимости от изменения условий. Задания, соответствующие применяемой схеме действия, как знакомые ему, так и незнакомые, выполняет регулярно и безошибочно, контролируя свои действия непосредственно в процессе выполнения. Уверенно отстаивает результат своих действий, обосновывая его анализом примененных способов.

Шестой уровень – актуальный рефлексивный контроль. Решая новую задачу, внешне похожую на решаемые ранее, ученик может самостоятельно обнаружить ошибки, возникающие из-за несоответствия применяемого им обобщенного способа действия (или схемы) новым условиям задачи и в связи с этим самостоятельно вносить коррективы в применяемую схему действия за счет поиска и выявления еще более общих оснований действия, т.е. принципов его построения. Другими словами, ученик умеет контролировать не только соответствие выполняемых действий обобщенной их схеме, но и соответствие самой обобщенной схеме изменившимся условиям задачи.

Таким образом, если учащийся владеет актуальным рефлексивным контролем, может самостоятельно обнаруживать и исправлять ошибки, отслеживать и контролировать свои действия, если он может проанализировать деятельность с точки зрения полноты ее компонентов и вычислить, каких именно звеньев не хватает в составе его умений, то можно

сказать, что у учащегося происходит формирование одного из компонентов учебной деятельности, ведущей деятельности младшего школьника, - самоконтроля [27, С. 70]

1.3. Методы и приемы, способствующие развитию самоконтроля у младших школьников

В новом стандарте начального общего образования прописано: «в сфере регулятивных универсальных учебных действий выпускники овладеют всеми типами учебных действий, включая способность принимать и сохранять учебную цель задачу, планировать ее реализацию (в том числе во внутреннем плане), контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение» [2].

Это могут быть разные методы и приемы, а также система упражнений.

Начинать развитие навыков самоконтроля целесообразно уже с первых дней обучения детей в школе и проводить эту работу в различных видах учебной деятельности, на различных этапах урока.

С целью развития навыка самоконтроля учащихся используют систему работы:

1. Создание потребности в самоконтроле. Подборка ситуации, в которой учащиеся встречаются с реальными условиями, ставящими их перед необходимостью самостоятельно контролировать правильность полученного ответа.

2. Предложение учащимся такие задания как, неправильность полученного ответа которых выяснится только в результате проверки.

3. Сообщение учащимся способа проверки выполняемого задания. Разъяснение, что проверять надо не только окончательный, но и промежуточные результаты.

4. Предложение учащимся самим оценить свою работу. Это повышает ответственность ученика за ее выполнение и способствует воспитания

умения и привычки самоконтроля.

5. Использование взаимопроверки, которая формирует самоконтроль ведь обнаружить ошибки в работе товарища гораздо легче, чем в собственной, а полученные навыки контроля ученик переносит на свою деятельность (самоконтроль).

6. Иногда преднамеренное допущение ошибки на доске.

На уроках применяются следующие методы и приемы, которые постоянно включаю в образовательный процесс:

- сверка с написанным образцом;
- проверка по словесной инструкции;
- взаимопроверка;
- сверка с готовым ответом или выполненным заданием в учебнике;
- сочетание коллективной и индивидуальной работы;
- выполнение задания по алгоритму;
- выполнение задания по образцу;

Обучение самоконтролю необходимо начинать уже с первых уроков в 1 классе. На уроках применяют следующие задания: найди такую же картинку, найди лишнюю картинку, что неправильно нарисовано на картинке, найди отличия, найди букву среди многих, изображенных в беспорядке.

Основная цель данных заданий: научить учащихся сопоставлять свои действия с заданным образцом (не обязательно, чтобы образец был правильным: в качестве образца может выступить чужое действие, независимо от его правильности). Дети должны научиться обнаруживать совпадение, сходство, различие. Научиться договариваться о выборе образца для сопоставления. Постепенно переходить от очень детального поэлементного сопоставления к менее детальному. Работу с эталонами можно проводить на уроках обучения грамоте и математики, где образцы (эталон) – это написания букв, соединения букв и цифры. Во втором классе происходит совершенствование работы учащихся над пооперационным (процессуальным) контролем освоения способов деятельности. На данном

этапе такой вид контроля уже является для учащихся не целью, а средством решения другой задачи – с «ошибко-опасных» мест, поиска возможных причин возникновения ошибок и путей их ликвидации. Контроль за усвоением учебного материала эффективен только тогда, когда он связан с диагностикой причин ошибок и трудностей учащихся. Коррекция учебной работы школьников дает результаты, если она основана на диагностических данных, а не только на самом факте ошибки. Учащиеся работают над освоением разных типов заданий, направленных на рефлекссию общих способов действия [29, С. 37-40].

В УМК «Начальная школа 21 века» под редакцией Н.Ф. Виноградовой широко представлены упражнения, способствующие формированию навыка самоконтроля [9].

Используют упражнения, для развития внимания детей, т.к. при отсутствии внимания не может быть речи ни о самоконтроле, ни о контроле вообще. Например, предлагать готовое решение какой-либо математической задачи, но оно является неправильным. Ошибки предлагается обнаружить ученикам; для решения дается задача с неполными или избыточными данными, ученики должны обнаружить это; предлагаемое решение задачи содержит принципиальные пробелы, которые необходимо найти ученикам.

Одним из средств обучения самоконтролю являются указания учителя о порядке его проведения при выполнении задания, которые даются в процессе инструктирования учащихся. Для этого используют карточки с порядком проведения самоконтроля, выполнения проверки. В указаниях содержатся разъяснения о том, когда и какими способами учащемуся следует контролировать свои действия и их результат. Это значит, что в первую очередь ученик должен знать способы проверки выполнения арифметических действий, применять их на практике. Карточки состоят из карточек – вопросов, карточек – ответов, информационных карточек.

Такой метод работы начинают с 1 класса, когда в процессе обучения формируются первоначальные умения и навыки работы, как чтение текста,

поиск нужного задания, умение пользоваться рисунками, схемами, чертежами, таблицами. Это развивает внимание у ребят, они сознательно подходят к выполнению заданий, что оказывает положительное влияние на формирование самоконтроля младших школьников [3]

Продуктивным приемом формирования самоконтроля являются математические диктанты.

Умение пользоваться алгоритмом, также способствует формированию самоконтроля учащихся. Задача работы с алгоритмом – предупредить ошибку на начальном этапе работы по теме и не допускать повторения ее. На уроках коллективно вместе с детьми составляют правила – алгоритмы. С их помощью происходит систематизация знаний. Благодаря этому ученикам легче запомнить правило и применить в своей работе [5, С.34-35].

Еще одним продуктивным приемом формирования самоконтроля являются диктанты. Часто используют на уроках русского языка различные диктанты, которые способствуют лучшему усвоению материала, заставляют внимательно слушать, развивают познавательные процессы, учат самоконтролю. Наиболее эффективный – взаимодиктант. Он может проводиться в парах с взаимопроверкой при использовании образца.

Упражнение в нахождении и исправлении специально допущенных ошибок, безусловно, способствует развитию самоконтроля. Такие упражнения следует начинать с коллективной работы под руководством учителя. Только после того, как дети овладели данным приёмом работы, они могут самостоятельно находить и исправлять в тексте ошибки. На уроках используем карточки с напечатанными графическими текстами. Дети очень охотно выполняют задания на исправление «чужих» ошибок [6, С.74-77].

На уроках математики при формировании вычислительных навыков используют примеры - цепочки, как упражнение для развития самоконтроля [10].

Одним из эффективных приемов повышения грамотности считаем развитие самоконтроля при индивидуальной работе над ошибками.

Исправление ошибок в детских работах должно быть обучающим. Создаем условия для формирования действий самоконтроля и самооценки, чтобы действия ребенка становились осознанными и контролируемыми. В итоге ребенок понимает, что ответственность за качество выполненной работы лежит на нем [15, С. 149].

На каждом уроке идет работа по самооцениванию. Для этого можно использовать следующие приемы:

«Волшебная линейка» – на полях тетрадей чертят шкалы и отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа.

«Лесенка» – ученики на ступеньках лесенки отмечают как усвоили материал: нижняя ступенька – не понял, вторая ступенька – требуется небольшая помощь или коррекция, верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно;

«Светофор» – оценивание выполнения заданий с помощью цветовых сигналов: красный – я умею сам, жёлтый – я умею, но не уверен, зелёный – нужна помощь.

Таким образом, систематическое использование представленных приемов и упражнений способствуют развитию самоконтроля [7, С.25-28].

Выводы по Главе 1

1. Самоконтроль младших школьников – это развивающееся на основе их природных задатков и имеющихся психологических особенностей умение критически оценить свое внешнее поведение и умственную деятельность под руководством педагогов и семейного окружения в процессе учебной деятельности.

2. Развитие самоконтроля в младшем школьном возрасте обусловлено тем, что самоконтроль является одним из основных качеств личности младшего школьника, развитие которого происходит в рамках учебной деятельности, с учетом психологических особенностей детей и под руководством педагога и родителей. Одной из главных задач педагога является интеллектуальное и личностное развитие детей путем формирования у них способности самостоятельно организовывать и регулировать свою деятельность, прежде всего учебную.

3. Важными педагогическими условиями развития самоконтроля у младших школьников, обеспечивающими успешность их учебной деятельности, являются: формирование положительной мотивации к самоконтролю; осуществление взаимодействия всех субъектов образовательного процесса (учителя, ученика, родителей), обеспечивающего активизацию самостоятельной деятельности учащегося и повышение эффективности развития самоконтроля в учебной деятельности; осуществление системы диагностики уровня развития самоконтроля в учебной деятельности; оптимизация отбора учебного материала, необходимого для развития самоконтроля.

Глава 2. Экспериментальное исследование по формированию навыков самоконтроля у младших школьников

2.1. Методическая организация исследования

Мы провели исследование, в ходе которого выяснили первоначальный уровень развития сформированности самоконтроля обучающихся начальной школы.

Для выявления уровня развития самоконтроля, её существенных особенностей нами был подобран ряд методик – «Цепочка действий», «Палочки-крестики», «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).

На основании процесса развития самоконтроля у детей младшего школьного возраста нами были выделены три критерия: стремление к самопроверке, соотнесение действий с заданным образцом, определение уровня сформированности конкретных способов учебной деятельности, в том числе сформированность способов контроля и их качественной характеристики (таблица 1).

Таблица 1 – Критерии и уровни развития самоконтроля младших школьников.

Критерии	Уровни самоконтроля				Методики
	4 уровень	3 уровень	2 уровень	1 уровень	
Стремление к самопроверке	Уверенность в правильном выполнении действий и отсутствие стремления к проверке (ни самостоятельно, ни по просьбе учителя).	Уверенность в правильном выполнении действий; самопроверка лишь по просьбе учителя.	Неуверенность в правильном выполнении действий; проверка по просьбе учителя (иногда самостоятельно).	Испытывают потребности в самопроверке, самопроверка по собственной инициативе.	«Рисование бус» (методика И.И. Аргинской).
Соотнесение действий с заданным образцом	Способность сличать действия, зафиксированные в памяти за счет многократных повторений.	Действия не соотносятся с эталоном. Хаотичность действий, наблюдение плана.	Введение схемы действия осознаются; образец, заданный материально, сличается. Стремление придерживаться плана проверки, но одновременное проведение контроля и действия затруднено	Действия соотносятся с образцом, заданным материально. Полностью придерживаются заданного плана проверки.	Методика «Определения уровня саморегуляции»
Определение уровня сформированности конкретных способов учебной деятельности, в том числе сформированность способов контроля и их качественной характеристики.	Допущенные ошибки не замечаются и не исправляются. Способ выполнения собственных действий не осознается, не объясняется.	Допущенные ошибки не замечаются и не исправляются. Способ выполнения собственных действий не осознается, не объясняется.	Хорошо знакомые действия выполняются без ошибок или ошибки обнаруживаются самостоятельно. Часто допускают ошибки; при проверке возможно исправление верного на неверное. Правильность своих действий не объясняется.	Знакомые действия выполняются без ошибок. Результаты выполнения контролируются, ошибки исправляются. Обоснование действия на уровне оперирования суждениями; наличие вариативности в обосновании.	Задача на содержание одного из учебных предметов (математики); небольшой рассказ с 5 грамматическими ошибками на изученные правила.

Рассмотрим подробно разработанные диагностические задания в соответствии с критериями и показателями уровня сформированности самоконтроля у детей младшего школьного возраста.

1. Стремление к самопроверке. Методика «Рисование бус» (методика И.И. Аргинской).

Назначение задания: выявить количество условий, которые может удержать ребёнок в процессе деятельности при восприятии задания на слух; способность к самоконтролю.

У каждого ребёнка должно быть шесть разноцветных карандашей. Работа состоит из двух частей:

- 1) выполнение задания (рисование бус);
- 2) самоконтроль и в случае необходимости – перерисовывание бус.

Инструкция к первой части задания (повторяется два раза):

«У каждого из вас на листочке нарисована нитка. На этой нитке нужно нарисовать пять круглых бусин. Все бусины должны быть разного цвета. Средняя бусина должна быть синей. Начинайте рисовать».

Инструкция ко второй части задания:

«Сейчас я ещё раз расскажу, какие нужно было нарисовать бусы, а вы проверьте свои рисунки – всё ли сделано правильно. Кто заметит ошибку, сделает ниже правильный рисунок. Слушайте внимательно» (Условие задания повторяется ещё раз медленно, каждое условие выделяется голосом)

Оценка задания (оценивается лучший вариант)

4 балла: задание выполнено правильно, учтены все четыре условия: количество бусин (пять), их форма (круглая или близкая к круглой), использование пяти разных цветов, фиксированный цвет средней бусины (синий);

3 балла: учтены три любых условия;

2 балла: учтено два условия;

1 балл: учтено одно условие;

0 баллов: задание не выполнено.

Оценка самоконтроля:

4 балла: а) задание сразу выполняет правильно; или б) при повторном выполнении ошибки исправляет правильно и полно;

3 балла: при повторном выполнении исправляет не все допущенные ошибки;

2 балла: а) при повторном выполнении ни одну из допущенных ошибок не устраняет; или б) при повторном выполнении допускает одну или несколько ошибок;

1 балл: при наличии ошибок к заданию не возвращается.

Для оценивания были выбраны лучшие из двух возможных вариантов.

2. Соотнесение действий с заданным образцом. Методика «Определения уровня саморегуляции». Данный вид задания направлен на определение уровня саморегуляции.

Испытуемому предлагается задание: «На этом листе дан образец написания палочек: |—||—||—| и т.д. Продолжи написание палочек, соблюдая следующие правила:

- пиши палочки и черточки в такой же последовательности;
- правильно переноси их с одной строчки на другую;
- не пиши на полях;
- «пиши не в каждой строчке, а через одну».

Время выполнения задания 5 минут.

Анализ проводится по следующим критериям:

4 балла – по ходу работы ученик допускает немногочисленные ошибки, но не замечает и не устраняет их; качество работы, ее оформление его не заботит, хотя желание получить хороший результат есть.

3 балла – ребенок воспринимает лишь часть задания, но и ее не может сохранить до конца в полном объеме; постепенно (примерно через 2-3 минуты) система знаков нарушается, допускаются ошибки, он не замечает их, не проявляет желаний улучшить качество работы; к результату работы безразличен.

2 балла – ребенок воспринимает лишь небольшую часть задания, но сразу ее теряет и пишет палочки и строчки в случайном порядке; ошибки не замечает и не исправляет, к качеству работы безразличен.

1 балл — ребенок не воспринимает задания и пишет (или рисует) на своём листе что-то свое или ничего не делает.

3. Методика, направленная на определение уровня сформированности конкретных способов учебной деятельности, в том числе сформированность способов контроля и их качественной характеристики.

Учащимся были предложены карточки с заданиями:

- 1) задача на содержание одного из учебных предметов (математики);
- 2) небольшой рассказ с 5 грамматическими ошибками на изученные правила.

5 баллов – Знакомые действия выполняются без ошибок. Результаты выполнения контролируются, ошибки исправляются. Обоснование действия на уровне оперирования суждениями; наличие вариативности в обосновании.

4 балла. Хорошо знакомые действия выполняются без ошибок или ошибки обнаруживаются самостоятельно.

3 балла. Часто допускают ошибки; при проверке возможно исправление верного на неверное.

2 балла. Допущенные ошибки не замечаются и не исправляются.

Способ выполнения собственных действий не осознается, не объясняется.

Правильность своих действий не объясняется.

Ниже мы представляем обсуждение полученных результатов.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

Для выявления способности к самоконтролю у младших школьников мы провели исследование по методике «Рисование бус» (автор И.И. Аргинская).

Результаты методики диагностики способности к самоконтролю младших школьников представлены на рисунке 2 и в таблице 1. (см Приложение А).

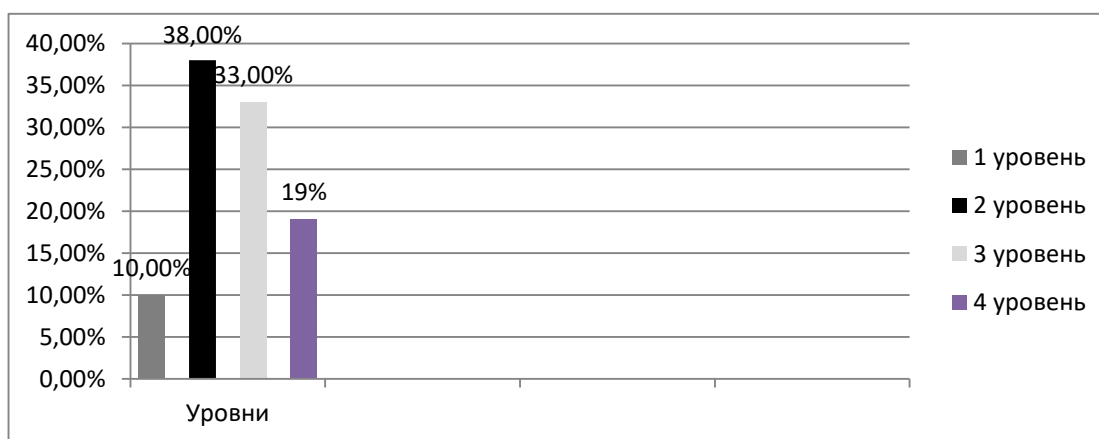


Рис. 2. – Общий уровень самоконтроля младших школьников (распределение в %)

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что дети младшего школьного возраста преимущественно обладают 2 и 3 уровнем способности к самоконтролю.

Детям присуща неуверенность в правильном выполнении действий; проверка по просьбе учителя (иногда самостоятельно), а также уверенность в правильном выполнении действий, но самопроверка проводится лишь по просьбе учителя.

Для диагностики определения уровня саморегуляции мы использовали методику «Определения уровня саморегуляции».

Результаты методики диагностики уровня саморегуляции у младших школьников представлены на рисунке 3 и в таблице 2. (см Приложение А).

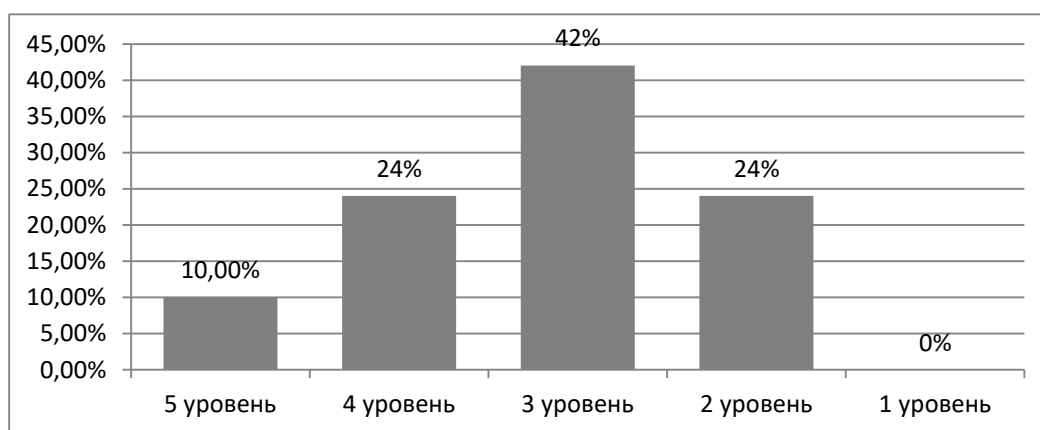


Рис. 3 – Общий уровень саморегуляции (распределение в %)

Чуть меньше половины (42%) детей относятся к 3 уровню. Способность сличать действия, зафиксированные в памяти за счет многократных повторений. Он характеризуется тем, что действия не соотносятся с заданным эталоном. Наблюдается хаотичность действий. Ребенок воспринимает лишь часть задания, но и ее не может сохранить до конца в полном объеме; постепенно (примерно через 2-3 минуты) система знаков нарушается, допускаются ошибки, он не замечает их, не проявляет желания улучшить качество работы; к результату работы безразличен.

Почти четвертая часть (24%) детей относятся к 4 уровню. Дети способны сличать действия, зафиксированные в памяти за счет многократных повторений

Столько же (24%) детей относятся к 2 уровню. Введенные схемы действия осознаются; образец, заданный материально, сличается. Стремление придерживаться плана проверки, но одновременное проведение контроля и действия затруднено.

И только 10 % детей свои действия соотносят с образцом, заданным материально и полностью придерживаются заданного плана проверки.

Для диагностики уровня сформированности конкретных способов учебной деятельности, в том числе сформированность способов контроля и их качественной характеристики мы применили методику 3.

Анализ выполнения задания позволил определить:

- степень осознания учеником значения и необходимости контроля;
- что преимущественно выступает в качестве объекта контроля (результат деятельности или ее процесс);
- соотношение контроля в ситуации, требующей целенаправленности его проявления, и в случаях, когда задача контроля не ставится.

Результаты методики представлены на рисунке 4, а также в таблице 3 (см. Приложение А).

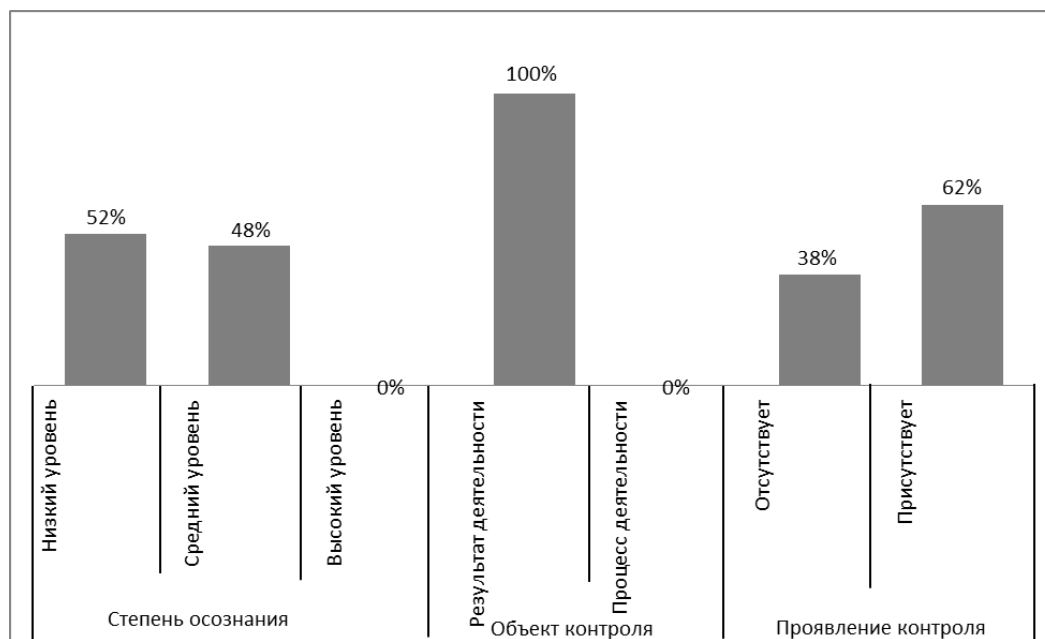


Рис. 4 – Уровень сформированности конкретных способов учебной деятельности и способов контроля (в %)

Анализируя результаты данной методики, мы видим, что степень осознания значения и необходимости контроля у детей находится на низком (52,4%) и среднем (47,6%) уровнях. Допущенные ошибки не замечаются и не исправляются. Способ выполнения собственных действий не осознается, не объясняется.

В качестве объекта контроля преимущественно выступает результат деятельности. Проявление контроля присутствует у большинства детей (62%).

Обобщая результаты, полученные при реализации диагностического комплекса, мы составили таблицу 4. (Приложение А)

Представим данные на рисунке 5.

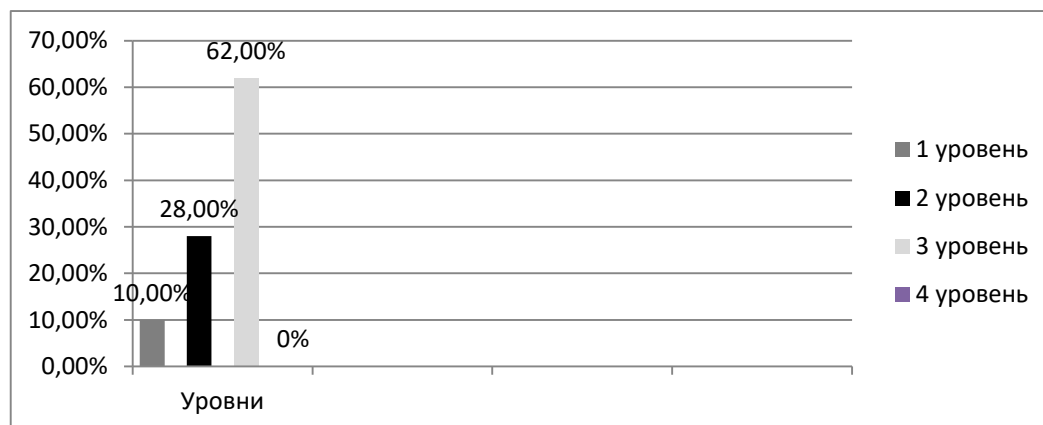


Рис. 5 – Итоговый уровень самоконтроля у младших школьников (распределение в %)

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что у обучающихся 3 класса «О» навык самоконтроля развит не достаточно. По уровню сформированности навыка самоконтроля класс можно разделить на 3 группы:

Учащиеся, у которых контроль проявляется только в случае, если учитель ставит такую задачу – 6 человек (Данила Г., Данила Ш., Матвей А., Оразбек И., Роман Б., Снежана О.). У детей потенциальный контроль на уровне произвольного внимания. Выполняя новое задание, ученики могут допустить ошибку, однако, если учитель просит их проверить свои действия или найти и исправить ошибку, ученики, как правило, находят ее и исправляют, могут при этом объяснить свои действия. Вводимые учителем схемы действия осознают и могут сличать с ними собственный процесс решения задачи, хотя делают это не всегда, особенно при выполнении новых действий. Выполнив действие без осознаваемого контроля, тут же по просьбе учителя могут проконтролировать его ретроспективно и в случае необходимости внести соответствующие исправления. Как самостоятельное целенаправленное действие, контроль таким ученикам доступен и может выполняться, но приходит это преимущественно только после окончания действия по просьбе учителя. Одновременно совершать новое действие и

соотносить его со схемой учащиеся затрудняются. Во всех случаях, исправляя ошибку, учащиеся могут обосновать свои действия, ссылаясь на усвоенную и осознаваемую схему действия.

Учащиеся, у которых навык самоконтроля развит крайне незначительно – 13 человек (Анна З., Ариана М., Данила Т., Илана П., Матвей К., Никита Т., Олеся О., Оразбек И., Иван Л., Роман М., Максим Т., Мария О., Самвел Г.).

У детей контроль на уровне произвольного внимания. Контроль выполняется неустойчиво и неосознанно. Ученики действуют импульсивно, хаотично, но за счет произвольного запоминания схемы и произвольного внимания как бы предугадывают направление правильных действий, однако не могут объяснить, почему следует делать именно так, а не иначе, легко отказываются от своего решения. Хорошо знакомые действия совершают безошибочно, а если допускают ошибку, могут обнаружить ее самостоятельно или по просьбе учителя, однако делают это не систематически.

Учащиеся, у которых самоконтроль сформирован в достаточной степени – 2 человека (Александр Д., Виктория О.).

У детей актуальный рефлексивный контроль. Решая новую задачу, внешне похожую на решаемые ранее, ученики могут самостоятельно обнаружить ошибки, возникающие из-за несоответствия применяемого им обобщенного способа действия (или схемы) новым условиям задачи и в связи с этим самостоятельно вносить коррективы в применяемую схему действия за счет поиска и выявления еще более общих оснований действия, т.е. принципов его построения. Другими словами, ученики умеют контролировать не только соответствие выполняемых действий обобщенной их схеме, но и соответствие самой обобщенной схеме изменившимся условиям задачи.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости развития компонентов самоконтроля у младших школьников, что станет целью нашего дальнейшего исследования.

2.3. Учебные задания по развитию самоконтроля младших школьников

На базе МАОУ СШ «Комплекс Покровский», г. Красноярск было проведено исследование по изучению развития самоконтроля младших школьников. В исследовании приняли участие 21 обучающийся 3 «О» класса.

Результаты констатирующего эксперимента приводят нас к выводу, о необходимости целенаправленной работы по формированию у младших школьников навыков самоконтроля в учебной деятельности.

Создавая педагогические условия для накопления детьми опыта самоконтроля, используются постепенно усложняющиеся задания, стимулирующие развитие итогового, пооперационного и прогностического самоконтроля:

- сравнить результат своей деятельности с образцом, заданным в материальной форме;
- выполнить действия по развёрнутой инструкции;
- сравнить промежуточный результат с эталоном;
- составить проверочные задания для самоконтроля;
- сравнить конечный результат с эталоном;
- осуществить самопроверку по плану, включающему 1-2 пункта;
- реконструировать ошибочное действие.

Чтобы обеспечить высокое качество самоконтроля, необходимо организовать подготовку учащихся к его осуществлению. Эта подготовка включает в себя:

- усвоение теоретического и практического материала, относящегося к предстоящей работе;
- анализ этой работы с целью выявления признаков, служащих сигналами для самоконтроля;
- овладение приемами самоконтроля и навыками работы с контрольно-измерительными инструментами и устройствами;

- овладение способами решения интеллектуальных задач;
- организацию упражнений с учащимися по овладению указанными признаками и приемами.

Таким образом, наряду с использованием определенных приемов формирования самоконтроля, развитие этого навыка требует проведения специальных упражнений, структурно отличных от обычных распространенных упражнений.

Целью данных упражнений является развитие самоконтроля младших школьников.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения следующих **задач**:

- 1) формирование потребности детей в осуществлении самоконтроля через критическую оценку своих действий и их результатов;
- 2) обучение осуществлению проверки по готовому образцу;
- 3) развитие умения у учащихся обнаруживать ошибки в действиях своих товарищей, учителя.

На уроках русского языка можно использовать методы и приемы, направленные на развитие самоконтроля у учащихся, как на этапе чистописания, проверки домашнего задания, объяснения новой темы, так и при выполнении различных упражнений на этапе закрепления.

Фрагмент урока № 1.

Тема: «Распознавание частей речи».

Цель: закрепить умение распознавать различные части речи в тексте.

Этап урока: минутка чистописания.

Учитель: "Ребята, сейчас мы с вами отгадаем загадки, а слова, которые у нас получатся, вы должны будете записать через запятую, обращая внимание на соединения между буквами. Первая загадка:

Зацепилась за карниз,

Головой свисает вниз.

Акробатка-крохотулька,

Зимний леденец - . (Сосулька).

Следующая загадка:

Он из снега одного,

Из морковки нос его.

Чуть тепло, заплачет вмиг

И растает. (Снеговик).

И последняя загадка:

Кружит снег она вдоль улиц,

Словно перья белых куриц.

Зимушки-зимы подруга,

Северная гостья. (Вьюга). "

Затем учащимся можно предложить образец правильного написания этих слов – один из приемов самоконтроля, по которому учащиеся оценивают свою работу самостоятельно.

Фрагмент урока № 2.

Тема: "Изменение имен существительных, имен прилагательных и глаголов по числам".

Цель: познакомить учащихся с изменением частей речи по числам.

Этап урока: изучение нового материала.

Учитель говорит учащимся: "Ребята, давайте составим предложения, в котором бы подлежащее стояло в единственном числе". Учащиеся приводят примеры, наиболее удачный вариант записывается на доске:

Рыжая белка прыгала с ветки на ветку.

Определите число имени прилагательного и глагола. Теперь давайте переделаем предложение, изменив число имени существительного. Что у нас получилось?

Рыжие белки прыгали с ветки на ветку.

Хорошо, что вы можете сказать теперь о числе имени прилагательного и глагола. У них тоже изменилось число. Значит, изменив число одной части речи, необходимо изменить и число зависящей от нее другой части речи.

Давайте теперь прочитаем сведения из учебника и проверим, правильно ли мы рассуждаем.

На этом этапе был использован такой метод развития самоконтроля, как коллективное выполнение задания и коллективная проверка.

Орфографический диктант предлагается проводить либо внутри темы, либо после завершения ее изучения и призван осуществлять текущий контроль. Поскольку написание диктанта является определенным видом деятельности, то оно предполагает наличие мотивационного, операционного и контрольного блоков.

Наиболее интересен контрольный блок, так как он является самым слабым во всем процессе написания диктанта (текст должен быть прочитан школьниками не менее трех раз). В ходе каждого прочитывания внимание сосредотачивается на отдельной языковой области - синтаксисе, грамматике и орфографии. Каждая из них требует своей особенной мозговой организации действий, и все операции, входящие в нее, нужно хорошо отработать. Предлагается проводить написание диктанта в несколько этапов: на первом уроке учащиеся пишут диктант и сдают тетради учителя, а через 2-3 дня – тетради вновь раздаются учащимся и они производят проверку.

Нам кажется действенным использовать такой метод организации орфографического диктанта, так как он способствует развитию учебной деятельности, а также ее элемента - самоконтроля.

В уроки математики на различных этапах также можно включать методы и приемы развития самоконтроля. Например, при проведении устного счета эффективным методом формирования навыка является проверка с помощью сигнальных карточек.

Фрагмент урока № 3

Тема: Проверка умножения.

Цель: научить учащихся проверять деление с помощью умножения.

Этап урока: устный счет.

Учитель диктует утверждения, учащиеся с помощью сигнальных карточек должны обозначить его правильность:

1. Частное чисел 24 и 3 равно 7. (*Красный сигнал*).
2. Число 48 больше, чем 12, в 4 раза. (*Зеленый сигнал*).
3. Первый множитель 15, второй - 4, произведение - 70. (*Красный сигнал*).
4. Делимое равно 60, делитель - 5, частное - 12. (*Зеленый сигнал*).
5. Произведение 14 и 6 равно 20. (*Красный сигнал*).

А при закреплении нового материала выбирался метод, с помощью которого учащиеся учились отбирать из предложенных вариантов решения поставленной задачи самый оптимальный.

На уроках математики можно применять игру "Число-контролер".

Школьникам раздают карточки, на которых написаны примеры:

Решив их, ребята могут самостоятельно себя проконтролировать, потому что сумма всех ответов равняется числу 10.

В таких упражнениях присутствуют огромные возможности для развития у ребят приемов самоконтроля. В частности, продуктивными считаются те из них, где ребенок может сравнить учебные действия и их конечный результат с заданным образцом.

Задача 1.

В одной вазе 10 роз, во второй вазе на 4 больше. Сколько роз в двух вазах?

Ребенку предоставляются карточки с вариантами решения, затем ученик рассуждает, и сверяет с результатами, которые он получил при решении задачи в уме. При выборе правильной карточки для задач и оценка их решения активизирует действие самоконтроля, а также способствует развитию гибкости, устойчивости, самостоятельности мыслительной деятельности. При безошибочном решении задачи можно сделать вывод о достаточном уровне развития самоконтроля.

Задача 2.

Стоимость ручки - 12 рублей, карандаша 4 рубля. Сколько стоит пенал, если за всю покупку заплатили 36 рублей?

На карточке дана задача и составлены различные выражения из данных, включенных в условие задачи. Ученик должен объяснить, что обозначает каждое выражение, и выбрать те, которые являются решением задачи:

Выполняя задачу, ученик анализирует арифметические действия, которые можно произвести с данными задачи при постановке разных вопросов.

Задача 3.

В море вышло 20 лодок. Вернулось 8 больших и 6 маленьких лодок. Сколько лодок осталось в море?

Ученики должны решить задачу по плану:

1. Найти, сколько лодок вернулось.
2. Найти, сколько лодок осталось в море.
3. Записать решение выражением.
4. Вспомнить, как нужно вычесть сумму из числа.
5. Объяснить каждое свое выполняемое действие.

Предложенные варианты заданий нацеливают ученика на осознанный контроль своих действий, он анализирует их содержание, соответствие заданным схемам и образцам.

Очень эффективным приемом формирования самоконтроля является взаимопроверка, так как большинство учеников намного внимательней проверяют работы своих товарищей. Дети, объединившись в пары, могут обмениваться тетрадями, для того чтобы проверить самостоятельно выполненную каждым из них работу.

К примеру, детям, которые сидят за одной партой предлагается одна карточка, на которой есть две задачи и задания:

1. Решить задачи.
2. Проверить решение у своего товарища.

3. Сделать вывод о том верно ли решение.

4. Найти, сколько всего тетрадей. Если в ответе получилось 22, то задачи решены, верно.

Задача 4.

Оля имеет 5 тетрадей в клетку, и на 2 тетради меньше в линейку. Сколько всего тетрадей имеет Оля?

Задача

Олег купил 6 тетрадей в линейку, и на 2 тетради больше в клетку. Сколько всего тетрадей купил Олег?

Эта форма работы способна развить интерес к действиям контроля и самоконтроля. Такой тип заданий усиливает мотивацию, и активизируют внимание ученика, способствует формированию ответственного отношения, как к решению задачи, так и к выполнению контроля.

Одним из приемов самоконтроля – «разноцветные поправки». Пишется математический диктант. После говорится, что есть возможность сделать поправки (карандашом синего цвета), причем наличие или отсутствие поправок не будет сказываться на отметке. На следующий день сообщается, что есть возможность еще раз вернуться к работе и улучшить ее (поправки карандашом синего цвета). Сопоставление поправок по ходу работы ручкой и разноцветных карандашей позволяет выявить разные формы самоконтроля, свидетельствует о потребности ученика в улучшении своей работы.

Для того чтобы научить учащихся проверять свою работу самостоятельно, а не надеяться на родителей, можно предложить алгоритмы проверки домашнего задания. На уроке объяснить и показать, как работать с этим алгоритмом.

Пример алгоритма по математике:

1. Прочитай еще раз задание.
2. Проверь, правильно ли ты списал данные.
3. Если ты решаешь задачу, проверь, правильно ли ты записал ответ, на все вопросы ответил.

4. Если ты решаешь пример, содержащий несколько действий, проверь порядок действий.

5. Если ты решаешь примеры, выполни устную проверку своих вычислений.

6. Если ты решаешь уравнение, подставь значение X в начальное уравнение.

7. Когда выполнил всю работу, проверь, все ли задания ты сделал и все ли ты проверил.

Проверку домашнего задания осуществлять во время проведения устного счета, учащимся задавать вопросы по тому, как он осуществлял проверку своей работы.

Пример алгоритма по русскому языку:

1. Прочитай еще раз задание.
2. Проверь, правильно ли ты списал текст.
3. Начиная проверку написания слов с последнего слова текста, упражнения.
4. Проверяй отдельно каждое слово.
5. Вспомни правило, по которому можно проверить написание слова.
6. Проверь знаки препинания, используя текст учебника.
7. Если ты уверен, что вся работа выполнена правильно, можешь сдать работу учителю.
8. Если это домашняя работа – проверь дважды выполнение задания.

На уроках чтения при изучении стихотворного материала или при проведении работы, направленной на развитие у учащихся навыка выразительного чтения (чтение по ролям) учащимся можно предложить алгоритм оценивания деятельности своего одноклассника, требования к выразительности чтения.

Требования к выразительному чтению.

1. Знание текста.

2. Выбор интонации и умение варьировать ею. (Радость, беззаботность, веселье, торжественность, восхищение).

3. Выбор темпа.

4. Выбор тембра, силы голоса.

5. Логические ударения и паузы.

После прочтения стихотворения необходимо сделать вывод: произвело впечатление это произведение на слушателей.

Фрагмент урока № 4

Тема: Стихи С. Михалкова.

Цель: познакомить учащихся с творчеством писателя С. Михалкова.

Этап урока: изучение нового материала.

К этому уроку учащиеся должны были найти любое стихотворение Сергей Михалкова и подготовить выразительное чтение его наизусть. Одним из учащимся было прочитано стихотворение «Прививка»:

На прививку! Первый класс! - Вы слышали? Это нас!. - Я прививки не боюсь:

Если надо - уколюсь! Ну, подумаешь, укол! Укололи и - пошел.

Это только трус боится На укол идти к врачу.

Лично я при виде шприца Улыбаюсь и шучу.

Я вхожу одним из первых В медицинский кабинет.

У меня стальные нервы Или вовсе нервов нет! Если только кто бы знал бы, Что билеты на футбол Я охотно променял бы На добавочный укол!.

- На прививку! Первый класс! - Вы слышали? Это нас!. - Почему я встал у стенки? У меня. дрожат коленки.

На уроках окружающего мира можно применять также различные методы и приемы формирования навыка самоконтроля такие, как индивидуальная работа по карточкам с последующей самопроверкой с использованием текста учебника.

Уроки труда и изобразительной деятельности не возможны без осуществления, поэтому после анализа образца изготавливаемого изделия

учащимся можно предложить продолжить работу по инструкционным картам, висящим на доске. При проведении анализа готового продукта их деятельности выявлялись допущенные ошибки, из-за которых изделие не получилось или имеет не совсем хороший вид.

Используемые методы и приемы направлены на развитие навыка самоконтроля, умения фиксировать состояние выполненной работы и оценки своей деятельности, ее регулирования и исправления, умения следить за своими действиями и сопоставлять их с заранее поставленной целью, усвоенным образцом и намеченным планом действий.

Большое внимание важно уделять формированию умения устанавливать, анализировать допущенные ошибки и выявлять их причины, исправлять работу на основе данных самооценки и уточнять план ее выполнения, совершенствовать этот план.

Мы считаем, что такое комплексное применение приемов организации самоконтроля в учебной деятельности будет способствовать его развитию.

Выводы по главе 2

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет сделать следующие выводы:

1. Дети младшего школьного возраста преимущественно обладают 2 и 3 уровнем способности к самоконтролю. Детям присуща неуверенность в правильном выполнении действий; проверка по просьбе учителя (иногда самостоятельно), а также уверенность в правильном выполнении действий, но самопроверка проводится лишь по просьбе учителя.

2. Почти половина (42%) детей относятся к 3 уровню саморегуляции. Способность сличать действия, зафиксированные в памяти за счет многократных повторений. Он характеризуется тем, что действия не соотносятся с заданным эталоном. Наблюдается хаотичность действий. Ребенок воспринимает лишь часть задания, но и ее не может сохранить до конца в полном объеме; постепенно (примерно через 2-3 минуты) система знаков нарушается, допускаются ошибки, он не замечает их, не проявляет желания улучшить качество работы; к результату работы безразличен.

Около четверти (24%) детей относятся к 4 уровню. Дети способны сличать действия, зафиксированные в памяти за счет многократных повторений. Столько же (24%) детей относятся к 2 уровню. Введение схемы действия осознаются; образец, заданный материально, сличается. Стремление придерживаться плана проверки, но одновременное проведение контроля и действия затруднено. И только 10 % детей свои действия соотносят с образцом, заданным материально и полностью придерживаются заданного плана проверки.

3. Степень осознания значения и необходимости контроля у детей находится на низком (52,4%) и среднем (47,6%) уровнях. Допущенные ошибки не замечаются и не исправляются. Способ выполнения собственных действий не осознается, не объясняется. В качестве объекта контроля

преимущественно выступает результат деятельности. Проявление контроля присутствует у большинства детей (62%).

4. Проанализировав данные, можно сделать вывод, что младших школьников навык самоконтроля развит не достаточно. По уровню сформированности навыка самоконтроля класс можно разделить на 3 группы:

Учащиеся, у которых контроль проявляется только в случае, если учитель ставит такую задачу 62%. У детей потенциальный контроль на уровне произвольного внимания. Как самостоятельное целенаправленное действие, контроль таким ученикам доступен и может выполняться, но приходит это преимущественно только после окончания действия по просьбе учителя.

Учащиеся, у которых навык самоконтроля развит крайне незначительно – 28%. У детей контроль на уровне непроизвольного внимания. Контроль выполняется неустойчиво и неосознанно. Хорошо знакомые действия совершают безошибочно, а если допускают ошибку, могут обнаружить ее самостоятельно или по просьбе учителя, однако делают это не систематически.

Учащиеся, у которых самоконтроль сформирован в достаточной степени – 10%. У детей актуальный рефлексивный контроль. Другими словами, ученики умеет контролировать не только соответствие выполняемых действий обобщенной их схеме, но и соответствие самой обобщенной схеме изменившимся условиям задачи.

5. Для развития самоконтроля у младших школьников нами предложен комплекс методических приемов, которые можно применять на любых предметах, а также дома при выполнении домашней работы.

Заключение

Многочисленные факты наблюдения педагогов и психологов свидетельствуют о том, что в педагогической практике выработке у каждого ученика необходимых навыков самоконтроля уделяется крайне недостаточно внимания, а нередко оно просто отсутствует.

При отличных знаниях теории и умении применять ее, нельзя полностью гарантировать себя от ошибок, и младшие школьники, даже зная, как следует контролировать себя, не всегда производят действие самоконтроля. Поэтому они нуждаются в специальном побуждении, чтобы самоконтроль имел место в их учебной работе, чтобы они обращались к способам действия, обращались к образцу действия. Следовательно, надо учить учащихся самоконтролю. Без него невозможна как учебная деятельность, так и даже творческая деятельность. Воспитание навыка самоконтроля у учащихся имеет большое значение.

Значение самоконтроля значительно возрастает еще и потому, что в настоящее время больше уделяется внимания созданию на уроках проблемных ситуаций и самостоятельному поиску их решений.

Таким образом, целью нашей работы было рассмотреть особенности формирования самоконтроля младших школьников и определить эффективные методы и приемы, способствующие развитию самоконтроля.

Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, можно сделать вывод, что эффективность формирования навыка самоконтроля у младших школьников достигается в результате использования таких методов и приемов: сверка с написанным образцом; взаимопроверка с товарищем; коллективное выполнение задания и коллективная проверка; сочетание коллективной и индивидуальной работы; проверка с помощью сигнальных карточек; подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального.

Рассматривая проблему самоконтроля нам необходимо было обратиться к вопросу изучения ряда характеристик, способствующих становлению самоконтроля, на развитие которых направлена психолого-педагогическая работа. В связи с этим, нами были исследованы различные психолого-педагогические приемы и методы, направленные на изучение, развитие и формирование самоконтроля.

Для проведения исследования был подобран диагностический комплекс с целью определения актуального уровня развития самоконтроля у младших школьников.

Исходя из результатов исследования, пришли к выводу, что для большинства детей младшего школьного возраста характерен средний уровень развития самоконтроля.

Для того, чтобы способствовать развитию самоконтроля в младшем школьном возрасте и на занятиях и во внеурочной деятельности необходимо использовать специально разработанную систему педагогических средств.

Для развития навыка самоконтроля были подобраны методы и приемы, которые были включены в учебно-воспитательный процесс. Эти методы и приемы использовались как на различных уроках (уроки русского языка, математики, чтения, труда, окружающего мира), так и во внеклассной работе.

Практическая значимость нашего исследования заключается в возможности использования его результатов в практике преподавания в начальной школе.

Список используемых источников

1. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р. [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф>.(дата обращения 14.02.2017)
2. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897.- режим доступа [http//gcro.ru](http://gcro.ru)
3. Алфеева Т.А., Соколова, В.А. Формирование орфографического самоконтроля младших школьников через систему тренировочных упражнений на уроках русского языка [Электронный ресурс]. URL: http://oskoliro.ru/static/metod/mmo/04nachklass/vpomuch/Formirovanie_orfograficheskogo_samokontrolia.pdf (дата обращения: 20.01.2016).
4. Богданова О.С. Методика воспитательной работы в начальных классах / О.С. Богданова, В.И. Петрова. 3-е изд, дораб. М.: Просвещение, 2006. 192 с.
5. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. М: Сфера, 2008. 328 с.
6. Бормотова М.М. Развитие самоконтроля у младших школьников на уроках математики // Начальная школа. 2010. № 9. С. 34-35.
7. Варова Т.В. Самоконтроль в работе над грамотностью. Алгоритм поиска и квалификации орфографической ошибки // Вестник. 2007. №11. С. 74-77.
8. Венгер А.Л. Особенности принятия учебных заданий детьми семи лет // Вопросы психологии. 2010. № 4. С. 25-28.
9. Вершинина Л.В. Формирование у младших школьников самоконтроля как универсального учебного действия // Вестник ЧГПУ. 2011. № 11. С. 31-38.

10. Виноградова Н. Ф. Сборник программ к комплекту учебников «Начальная школа XXI века». М.: изд. «Винтана – Граф», 2012. 176с.
11. Вишнякова Л.А. Автоматизация самоконтроля при изучении математики в начальной школе // Информатика и образование. 2014 . №10 . С. 86-90.
12. Волявко Д.Н. Самоконтроль – важнейший компонент продуктивной учебной деятельности, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusnauka.com> (дата обращения: 20.01.2016).
13. Возрастная педагогическая психология: хрестоматия / сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. М.: Академия, 2009. 320 с.
14. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие / М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик, Н.Ф.Прокина и др.; под. ред. М.В. Гамезо. М.: Просвещение, 2010. 256 с.
15. Давыдов В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении. - Томск: Пеленг, 1999. 114 с.
16. Ермолаева М.Г. Современный урок: анализ, тенденции, возможности: Учебно-методическое пособие. СПб.: КАРО, 2011. С.149, 160
17. Жарова Л.В. Организация самостоятельной учебной познавательной деятельности учащихся: Учебное пособие к спецкурсу. Л.: ЛГПИ им. А.И.Герцена,1996. 76с.
18. Завязкин О.В. Самоконтроль и саморегуляция - М.: Сталкер, 2012. 320 с.
19. Зеньковский В.В. Психология детства. М.: Академия, 2009. 346 с.
20. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Ростов –на - Дону: Феникс, 2007. 385 с.
21. Ковальчук Я.И. Индивидуальный подход в воспитании ребенка. – М., 2008. 269 с.

22. Королькова В.Л. Дневник школьника как средство развития самоконтроля и самооценки у младших школьников // Начальная школа. 2008. № 9. С. 10-12.
23. Кулагина И.Ю. Возрастная психология. – М., 2003. 464 с.
24. Крутецкий В. А. Психология обучения и воспитания школьников. М: Сфера, 2008. 373 с.
25. Левитов Н.Д. Вопросы психологии характера. СГУ, 2009. 296 с.
26. Лукьянова М. Ориентир самостоятельной деятельности // Учитель. 2009. №2. С. 12-14.
27. Лында А.С. Методика формирования самоконтроля у учащихся в процессе учебных занятий. - М.: Просвещение, 2007. 180с.
28. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника. - М: Просвещение, 2007. 299 с.
29. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник. СПб.: Питер, 2010. 592 с.
30. Мир детства. Младший школьник / под. ред. А.Г. Хрипковой; отв.ред. В.В.Давыдов. 2-е изд. М.: Педагогика, 2008. 272 с.
31. Мухина В.С. Возрастная психология. М.: Академия, 2010. 456 с.
32. Мухина В.С. Детская психология / под. ред. Л.А. Венгера. М., 2008. 428 с.
33. Никифоров Г.С. Самоконтроль человека. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 2009. 192 с.
34. Ньюман О. В. Самоконтроль как условие развития рефлексивных умений учащихся начальных классов // Начальная школа. 2009. № 7. С. 108-112.
35. Общая психология: курс лекций / сост. Е.И.Рогов. М.: Владос, 2003. 448 с.
36. Орлова Л.Н., Ижойкина Л.В. Особенности форм самоконтроля и самооценки учебных действий младших школьников при обучении естествознанию // Современные проблемы науки и образования. 2012. №3.

[Электронный ресурс].URL:<http://science-education.ru/ru/article/view?id=6157>
(дата обращения: 08.03.2017).

37. Пачина А.Г. Самоконтроль в учебной деятельности младших школьников // Начальная школа. 2011. №11. с. 31-37.

38. Петровский А.В. Проблема личности в современной психологии // Психология. 2009. №4. С.45-51.

39. Поспелов Н.Н. Как готовить учащихся к выполнению домашних заданий.- М.: Просвещение, 2010. 92с.

40. Репкина Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. - Томск: Пеленг, 1993. 198 с.

41. Рыдзе О.А. Развитие самостоятельности ученика на уроке математики // Начальная школа. 2016. №11. С. 41-48.

42. Титаренко Н.Н. Приемы формирования умений самоорганизации учебной деятельности // Начальная школа. 2005. № 9. С. 10-13.

43. Тухман И.В. Развитие самоконтроля в учебной деятельности младших школьников // Начальная школа. 2010. № 2. С.20- 24.

44. Филиппова, Н.К. Индивидуальная карта самоконтроля - одно из средств создания условий для индивидуализации работы с учащимися на уроках русского языка [Электронный ресурс] URL: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,5885/Itemid,118/ (дата обращения: 12.02.2016).

45. Формирование орфографического самоконтроля: Начальная школа / авт.-сост. Е.П. Овчинникова. – Мозырь: ООО ИД «Белый ветер», 2004. 26 с.

46. Хакунова Ф.П. Особенности организации самостоятельной работы обучающихся // Начальная школа. 2011. №1. С.70.

47. Цукерман Г.А., Елизарова Н.В. О детской самостоятельности // Вопросы психологии. 2007. №6. С.61-72.

48. Шикова Р.Н. Формирование самоконтроля в процессе обучения младших школьников решению текстовых задач // Начальная школа. 2000. №1. С.37 - 40

49. Эрдниев П.М. Укрупнение дидактических единиц в обучении математике. Книга для учителя. М: Педагогика, 1979. 176 с.

50. Яковлева Н.П. Формирование действий контроля и оценки у младших школьников // Начальная школа. 2006. №7. С. 22–23.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 1. – Индивидуальные результаты учащихся 3 «О» класса по методике И.И. Аргинской «Рисование бус»

Ученики	Оценка			
	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень	4-й уровень
Анна З.				+
Александр Д.	+			
Ариана М.			+	
Виктория О.	+			
Данила Г.		+		
Данила Ш.		+		
Дарья З.			+	
Данила Т.			+	
Илана П.	+			
Иван Л.				+
Матвей А.	+			
Матвей К.		+		
Мария О.				+
Максим Т.		+		
Никита К.	+			
Олеся О.		+		
Оразбек И.	+			
Роман Б.	+			
Роман М.				+
Самвел Г.			+	
Снежана О.		+		

Приложение А

Таблица 2. – Индивидуальные результаты учащихся 3 «О» класса по методике «Определения уровня саморегуляции»

Ученики	Оценка				
	1 уровень 5 баллов	2 уровень 4 балла	3 уровень 3 балла	4 уровень 2 балла	1 балл
Анна З.				+	
Александр Д.	+				
Ариана М.			+		
Виктория О.		+			
Данила Г.			+		
Данила Ш.			+		
Дарья З.			+		
Данила Т.		+			
Илана П.				+	
Иван Л.		+			
Матвей А.			+		
Матвей К.		+			
Мария О.				+	
Максим Т.			+		
Никита К.			+		
Олеся О.		+			
Оразбек И.			+		
Роман Б.				+	
Роман М.			+		
Самвел Г.		+			
Снежана О.					

Приложение А

Таблица 3. – Индивидуальные результаты учащихся 3 «О» класса по методике №3

Оценка/ ученик и	Степень осознания			Объект контроля		Проявление контроля	
	высок ая	средн яя	низк ая	Результат деятельно сти	Процесс деятельно сти	отсутств ует	присутств ует
Анна З.	+			+			+
Александр Д.		+		+			+
Ариана М.			+	+			+
Виктория О.		+		+			+
Данила Г.		+		+			+
Данила Ш.		+		+			+
Дарья З.		+		+			+
Данила Т.			+	+			+
Илана П.		+		+			+
Иван Л.		+		+			+
Матвей А.			+	+		+	
Матвей К.			+	+			+
Мария О.			+	+		+	
Максим Т.			+	+		+	
Никита К.			+	+			+
Олеся О.			+	+			+

Оразбек И.		+		+			+
Роман Б.		+		+		+	
Роман М.				+		+	
Самвел Г.				+			+
Снежан а О.		+		+		+	

Приложение А

Таблица 4. – Итоговый уровень самоконтроля обучающихся 3 «О» класса

Ученики	Методика			Уровень самоконтроля
	Методика № 1	Методика № 2	Методика № 3	
Анна З.	4	4	1	3
Александр Д.	1	1	2	1
Ариана М.	3	3	3	3
Виктория О.	1	1	2	1
Данила Г.	2	2	2	2
Данила Ш.	2	3	2	2
Дарья З.	3	3	2	3
Данила Т.	3	3	3	3
Илана П.	2	2	2	3
Иван Л.	4	4	2	3
Матвей А.	2	2	3	2
Матвей К.	3	3	3	3
Мария О.	4	2	3	3
Максим Т.	3	4	3	3
Никита К.	2	3	3	3
Олеся О.	3	3	3	3
Оразбек И.	2	2	2	2
Роман Б.	2	3	2	2
Роман М.	4	4	3	3
Самвел Г.	3	3	3	3
Снежана О.	2	2	2	2

Конспект урока литературного чтения

Тема урока: «Исполнение желаний» В.Д. Берестов.

Тип урока: РЧПЗ

Планируемые предметные результаты:

- читают выразительно стихотворение «Слон» У.Д. Смита;
- рассказывают стихотворение «Исполнение желаний» В.Д. Берестова наизусть.

Планируемые метапредметные результаты:

коммуникативные: ведут диалог, слушают и слышат собеседника;

регулятивные: **оценивают свою работу и работу своих одноклассников в соответствии с заранее выработанными критериями и выбранными формами оценивания;**

познавательные: анализируют текст с опорой на систему вопросов учителя (учебника), выявляют основную мысль.

Планируемые личностные результаты: проявляют интерес к учебному материалу; уважительно относятся к иному мнению.

Оборудование урока: учебник, проектор, электронная доска, презентация, карточки.

этап урока	отводимое время	методы обучения	формы взаимодействия	формулировки заданий	планируемые результаты	планируемые способы
------------	-----------------	-----------------	----------------------	----------------------	------------------------	---------------------

			одейс твия			оценива ния
Орг. Момент	1 мин.	Словен ый	Фронт альна я	У: Привели голову в порядок. Погладили, причесали себя пальчиками. Закрыли глазки и мысленно сказали: «Я внимателен, я могу, у меня всё получится!» Вдохнули. Выдохнули. Сейчас у нас урок литературного чтения.		
Провер ка дом. задания	15 мин	Словес ный: учебны й диалог; Нагляд ный: демонс трация; Практи ческий	Фронт альна я, индив идуал ьная	У: урок мы начнем с проверки домашнего задания. Что вам нужно было сделать дома? Уч: нам нужно было дома выразительно прочитать стихотворение «слон» и выучить стихотворение «Исполнение желаний», ответить на вопросы. У: а вы знаете автора стихотворения «Слон»? Уч: его зовут У.Д. Смит У: а что-нибудь о нем знаете? Уч: нет У: его зовут Уильям Джей Смит. Родился в городе Виннфилд, штат Луизиана. Учился в Вашингтонском и Колумбийском университетах, был стипендиатом Родса в Оксфорде. С 1968 по 1970 занимал должность консультанта по поэзии Библиотеки Конгресса.	предметны е результаты : - Читают выразител ьно стихотворе ние «Слон» У.Д. Смита; личностны е	Словесн ое поощрен ие, самооце нка, оценка

			<p>Член Американской академии и Института искусств и литературы с 1975 года. Автор десяти сборников стихов, два из которых номинировались на национальную премию. За поэтические переводы получал награды от Французской и Шведской академий и венгерского правительства. Переводил русскую поэзию. В 1981 году преподавал в МГУ на факультете журналистики. Живёт во Франции и США, в прошлом профессор английского языка. Во время войны (1941—1945) служил в Военно-морских силах США. (1, 2 СЛАЙД)</p> <p>У: скажите, о чем это стихотворение? Какая главная мысль в нем?</p> <p>Уч: ответы детей</p> <p>У: Молодцы. А сейчас нам прочитают выразительно стихотворение «Слон» 3 человека по выбору, а я вас оценю по критериям, которые я вам вывел на доску. (3 СЛАЙД)</p> <p>Уч: читают 3 человека по выбору.</p> <p>У: Теперь, когда вы слышали примеры того, как нужно читать, я вам даю 3 минуты для того, чтобы вы прочитали выразительно, не громко это стихотворение и оценили себя также по этим критериям. Для этого вам даются карточки с критериями. Оцениваем по 2-бальной системе. 0</p>	<p>результаты : проявляют интерес к учебному материалу; уважитель но относятся к иному мнению</p> <p><i>Регулятив ные: оценивают</i></p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>баллов – полностью не соблюдено; 1 балл – частично соблюдено; 2 балла – полностью соблюдено. Те, кто закончит, покажите мне свою готовность, я подойду к вам и возьму ваши карточки для того, чтобы посмотреть, как вы себя оценили.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Ф.И.</td> </tr> <tr> <td>Критерии</td> <td>Оценка</td> </tr> <tr> <td>соблюдение нужной интонации</td> <td></td> </tr> <tr> <td>соблюдение пауз</td> <td></td> </tr> <tr> <td>безошибочное чтение</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Правильно выбран темп чтения</td> <td></td> </tr> </table> <p>Уч: читают и оценивают себя</p>	Ф.И.		Критерии	Оценка	соблюдение нужной интонации		соблюдение пауз		безошибочное чтение		Правильно выбран темп чтения		<p>свою работу и работу своих одноклассников в соответствии с заранее выработанными критериями и выбранными формами оценивания;</p>	
Ф.И.																	
Критерии	Оценка																
соблюдение нужной интонации																	
соблюдение пауз																	
безошибочное чтение																	
Правильно выбран темп чтения																	

Физ. минутка	1 мин.	Наглядный	фронтальная	<p>Вновь у нас физкультминутка, Наклонились, ну-ка, ну-ка! Распрямились, потянулись, А теперь назад прогнулись. <i>(Наклоны вперед и назад.)</i></p> <p>Разминаем руки, плечи, Чтоб сидеть нам было легче, Чтоб писать, читать, считать И совсем не уставать. <i>(Рывки руками перед грудью.)</i></p> <p>Голова устала тоже. Так давайте ей поможем! Вправо-влево, раз и два. Думай, думай, голова. <i>(Вращение головой.)</i></p> <p>Хоть зарядка коротка, Отдохнули мы слегка.</p>		Словесное поощрение
Решение частных задач открытым ранее способом	25 мин.	Словесный: диалог; практический	Индивидуальный	<p>У: вам было задано выучить наизусть второе стихотворение «Исполнение желаний». Работу мы построим следующим образом: я спрашиваю несколько человек (3 человека), остальные внимательно слушают, после выступления выступающие могут обратиться за комментариями по их выступлению к тому человеку, к которому они хотят, так мы будем оценивать ваше чтение наизусть. Затем мы отвечаем на вопросы после стихотворения, после этого, если останется время, продолжу</p>	Предметные результаты: - рассказывают стихотворение «Исполнение	Взаимоченка, оценка

			<p>спрашивать наизусть это стихотворение. Кому не понятна моя инструкция? Уч: всем понятно. У: но для начала посмотрите на доску, и скажите кто из этих авторов Валентин Берестов? (4 СЛАЙД) Уч: ответ У: молодцы, ну а теперь начнем читать. Уч: читают и оцениваем. У: теперь давайте обратимся к вопросам. О чем напоминает своему детскому другу Берестов? Какой тон он для этого выбирает в стихотворении? Уч: ответы У: о каких мечтах вспоминает поэт в стихотворении? С чем сравнивает он свою мечту? А герой? Почему? Уч: ответы У: Сбылись ли детские мечты друзей? Из каких строк можно об этом узнать? Уч: ответы У: Почему в детстве мечты героя воспринимались как чудо? Остается ли ощущение чуда у человека во взрослой жизни? В каком случае? Уч: ответы учеников</p>	<p>желаний» В.Д. Берестова наизусть</p> <p><i>Коммуникативные:</i> ведут диалог, слушают и слышат собеседника;</p> <p><i>Познавательные:</i> анализируют текст с опорой на систему вопросов учителя (учебника), выявляют основную мысль;</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>У: чтобы было трудного в подготовке выразительного чтения?</p> <p>Уч ответы</p> <p>У: как вы думаете, почему не все получили 5 за рассказ стихотворения?</p> <p>Уч: ответы</p> <p>У: а что нужно сделать для того, чтобы у вас получалось выразительно, соблюдая все критерии, читать наизусть стихотворение?</p> <p>Уч: ответы</p>		
Дом. задание	1 мин.	Словесный: инструктаж	Фронтальная	<p>У: вам надо выучить стихотворение «Слон» на стр. 30. Прочитать выразительно стихотворение «Если я был бы» и ответить на вопросы на Стр. 31-32</p> <p>У: а что вам дома предстоит сделать, чтобы у вас получилось выразительно прочитать стихотворение?</p> <p>Уч: нам нужно определить главную мысль стихотворения</p> <p>У: выразительное чтения получается только тогда, когда хорошо понимаешь смысл произведения.</p>		
Рефлексия	2 мин.	Анкетирование	Индивидуальная	<p>У: сейчас я вам раздаю карточки для подведения итогов. Вам нужно почеркнуть во втором столбце то, что на ваш взгляд вы сегодня достигли. Например: на уроке я работал</p>	<i>Регулятивные:</i> оценивают свою	

			<p>активно. Или наоборот пассивно. Даю вам 2 минуты.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Ф.И.</td> </tr> <tr> <td>На уроке я работал</td> <td>Активно/пассивно</td> </tr> <tr> <td>Своей работой на уроке я</td> <td>Доволен/не доволен</td> </tr> <tr> <td>Урок для меня показался</td> <td>Коротким/длинным</td> </tr> <tr> <td>За урок я</td> <td>Не устал/устал</td> </tr> <tr> <td>Мое настроение</td> <td>Стало лучше/стало хуже</td> </tr> <tr> <td>Домашнее задание мне кажется</td> <td>Легким/трудным</td> </tr> </table>	Ф.И.		На уроке я работал	Активно/пассивно	Своей работой на уроке я	Доволен/не доволен	Урок для меня показался	Коротким/длинным	За урок я	Не устал/устал	Мое настроение	Стало лучше/стало хуже	Домашнее задание мне кажется	Легким/трудным	<p>работу и работу своих одноклассников в соответствии с заранее выработанными критериями и выбранными формами оценивания;</p>	
Ф.И.																			
На уроке я работал	Активно/пассивно																		
Своей работой на уроке я	Доволен/не доволен																		
Урок для меня показался	Коротким/длинным																		
За урок я	Не устал/устал																		
Мое настроение	Стало лучше/стало хуже																		
Домашнее задание мне кажется	Легким/трудным																		

Конспект урока математики

Тема урока: Тайна заброшенного сейфа

Тип урока: урок повторение и обобщение.

Планируемые предметные результаты:

- решают простые уравнения;
- выполняют действия умножения и деления многозначных чисел на однозначные числа;
- выполняют действие сложения и вычитания многозначных чисел;
- выполняют решения задач на увеличение и уменьшение числа в несколько раз (косвенная форма);
- решают задачи на нахождение уменьшаемого, вычитаемого, разности.

Планируемые метапредметные результаты:

Коммуникативные: осуществляют взаимный контроль и оказывают в сотрудничестве необходимую взаимную помощь;

Регулятивные: используют изученные правила, способы действий, приёмы вычислений при выполнении учебных заданий и в познавательной деятельности;

Познавательные: используют обобщённые способы решения текстовых задач;

Оборудование урока: коробка для сейфа, карточки для денег, карточки для золота, карточки для акций, компьютер, презентация.

этап урока	отведение времени	методы обучения	формы взаимодействия	формулировки заданий	планируемые результаты	планируемые способы оценивания
------------	-------------------	-----------------	----------------------	----------------------	------------------------	--------------------------------

Орг. Момент	1 мин	Словесный	Фронтальная	<p>У: добрый день, ребят! Сейчас у нас вами урок математики, но он не простой. Поэтому настройтесь на очень интересную и продуктивную работу. Присаживайтесь, закройте глаза, представьте, что вы уже повзрослели, у вас уже есть своя машина, свой дом, своя яхта, своя любимая семья, и конечно же любимая работа. Но для того, чтобы у вас это все было вам нужно сейчас на начальном этапе своей жизни очень много трудиться и получать много знаний.</p> <p>Уч: закрывают глаза и представляют.</p> <p>У: Теперь откройте глаза, мы начинаем наш урок.</p>		
Решение частных задач открытым раннее способом	20 мин	Словесный: инструктаж, учебный диалог, наглядный: демонстрация	Фронтальная, индивидуальная	<p>У: знаете, вчера когда я возвращался домой с работы, я наткнулся на какую-то железную коробку, а когда я подошел к ней поближе, то увидел что это сейф, но он не простой, а с математическим кодом, который нужно разгадать для того, чтобы его открыть. А ведь в нем, наверно, что очень интересное лежит. Мне вот очень интересно. А вам интересно, что в нем?</p> <p>Уч: да нам интересно</p> <p>У: на математическом коде 4 цифры, которые мы можем определить, решив примеры. Решив первый пример, мы узнаем в разряде единиц</p>		Самооценка, словесное поощрение

		<p>ия Практический</p>	<p>ответа, 4 цифру кода, решив второй пример, мы узнаем в разряде десятков, 3 цифру кода, решив третий пример, узнаем в разряде сотен 2 цифру кода, и решив четвертый пример, узнаем в разряде тысяч, 1 цифру кода. Теперь, откройте тетради, запишите число, классная работа. (Вывожу на доску четыре примера). 1 слайд. Один человек выходит к доске и решает первый пример, остальные записывают его в тетрадь, затем мы проверяем какой ответ у вас получился и определяем последнюю цифру кода. И так далее. Примеры: $43 \cdot 6$; $726 : 3$; $275 \cdot 7$ $3642 : 3$; Уч: решаем примеры и проверяем их. $43 \cdot 6 = 138$. 4 цифра в коде – 8; $726 : 3 = 242$. 3 цифра в коде - 4; $275 \cdot 7 = 1925$. 2 цифра - 9; $3642 : 3 = 1214$. 1 цифра - 1. У: молодцы. Так какой получился код? Уч: 1948 У: давайте проверим. Открываю цифры кода на листе. Вы назвали правильный код и наш сейф открылся. Но вот беда, включился таймер обратного отсчета, нам дается 35 минут, чтобы заполучить содержимое этого сейфа. Вы думаете, что будет просто все забрать из сейфа, а вот и нет, так что давайте выполнять следующие задание, которые нам предоставил этот сейф. Мне, почему то кажется что он</p>	<p>Предметные : - выполняют действия умножения и деления многозначных чисел на однозначные числа;</p> <p>Коммуникативные: осуществляют взаимный контроль и оказывают в сотрудничестве необходимую взаимную помощь;</p>	
--	--	----------------------------	---	--	--

			<p>волшебный. А как вы считаете?</p> <p>Уч: ответы.</p> <p>У: итак, мы видим на второй полке большое количество денег, такое большое, что нам с вами просто неизвестно. А как называется выражение, когда что-то неизвестно?</p> <p>Уч: уравнение</p> <p>У: правильно, сейчас я возьму деньги с полки и каждому из вас дам по одной купюре, ваша задача решить уравнения, которые расположены с противоположной стороны купюры. Решаем уравнения в тетради. Затем на полях сделайте самооценку шкалой правильности. После того, как вы решите и оцените себя, покажите мне свою готовность, и мы сверим ваши ответы с правильными. И если вы решили верно, значит, эта купюра остается у вас, а если не решили, то возвращаете обратно в сейф. Но не забываем что у нас ограничено время, поэтому даю вам 5 минут.</p> <p>Уравнения (1 вариант (зеленые купюры): $x \cdot 7 = 490$; $y : 13 = 3$; $562 - n = 182$. 2 вариант (оранжевые купюры): $b \cdot 6 = 360$; $m + 232 = 546$; $36 : y = 6$.</p> <p>Уч: $x \cdot 7 = 490$ $y : 13 = 3$ $562 - n = 182$ $X = 490 : 7$ $y = 3 \cdot 13$ $n = 562$ $+ 182$ $X = 70$ $y = 39$ $n = 744$</p>	<p>Регулятивн ые: используют изученные правила, способы действий, приёмы вычислений, свойства объектов при выполнении учебных заданий и в познавательн ой деятельности</p> <p>Планируем ые предметные результаты:</p>	
--	--	--	--	---	--

				$b * 6 = 360 \quad m + 232 = 546 \quad 38 : y = 6.$ $b = 360 : 6 \quad m = 546 - 232 \quad y = 6 * 38$ $b = 60 \quad m = 314 \quad y = 228$ <p>У: время закончилось, давайте сверим. (включая на презентации правильные ответы) 2 слайд. Поднимите руки те, кто правильно решил все уравнения Уч: поднимают руки. У: вы можете оставить эти купюры себе. Ну а те, кто соверши ошибки, возвратите купюры обратно, а дома проведите работу над ошибками, потренируйтесь в решении уравнений</p>	- решают простые уравнения;	
Физминутка	1 мин	Наглядный	фронтальная	<p>У: давайте немного отдохнем. Встаем. Раз, два – выше голова. Три, четыре – руки шире. Пять, шесть – тихо сесть. Раз – подняться. Подтянуться. Два – согнуться, разогнуться. Три – в ладоши три хлопка, Головою три кивка. На четыре – руки шире, Пять – руками помахать, Шесть – за стол тихонько сядь.</p>		Словесное поощрение
Решение частных	22 мин	Словесный: инструк	Фронтальная,	<p>У: . Давайте посмотрим на 1 полку. На ней мы видим акции крупной компании Майкрософт. Их также чтобы получить нужно выполнить</p>	Коммуникативные:	Самооценка, взаимомо

задач открыт ым раннее способо м		уктаж , учебн ый диало г, практ ическ ий, нагля дный: демон страц ия	парна я, индив идуал ьная	<p>задание, а именно решить задачи. Сейчас я каждому дам по одной акции, ваша задача в тетради решить задачи, которые расположены на другой стороне акции, затем обменяться акциями со своим одноклассником и решить его задачу, после этого проверьте свои ответы с напарником, и если вы готовы озвучить ответы, то покажите свою готовность, взявшись за руки. Времени мало, поэтому даю вам 5 минут на всю работу. Приступайте!</p> <p>Уч:1) На пришкольном участке ребята вырастили морковь. После того, как разложили морковь в 2 корзины, по 6 кг в каждую - осталось 28 кг. Сколько кг моркови вырастили ребята?</p> <p>Решение: $6 \cdot 2 = 12$ (кг) – в двух корзинах $28 + 12 = 40$ (кг) – всего моркови было выращено Ответ: 40 кг.</p> <p>2) В саду росло 18 черешен. Это в 3 раза меньше, чем персиковых деревьев. Сколько персиковых деревьев в саду?</p> <p>Решение: $18 \cdot 3 = 54$ (д) – персиковых деревьев.</p> <p>3) На одной стороне улицы 24 дома. Это в 3 раза больше, чем на другой. Сколько домов на другой стороне?</p> <p>Решение: $24 : 3 = 8$ (д) – на др. стороне.</p> <p>У: время закончилось. Кто готов озвучить</p>	<p>осуществляю т взаимный контроль и оказывают в сотрудничест ве необходиму ю взаимную помощь;</p> <p>Предметные :</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполняют решения задач на увеличение и уменьшение числа в несколько раз (косвенная форма); - решают задачи на нахождение уменьшаемого, вычитаемого, 	ценка
---	--	---	---------------------------------------	---	---	-------

			<p>ответы? Уч: озвучивают ответы. У: молодцы! но это еще не все, как вы видите, у нас в сейфе есть еще кое-что, а именно золотые свитки. Их мы можем получить решив примеры на сложение и вычитания. Процедура точно такая же. Я даю вам свитки, на другой стороне вы увидите примеры. Каждому ответу соответствует буква, эти буквы я вам покажу после того как вы решите примеры. Когда я увижу тех, кто готов увидеть буквы, то выведу на доску ответы и буквы которые им соответствуют. Вам нужно будет расставить получившиеся ответы в порядке возрастания и у вас получится какое-то слово. Те, кто быстрее всех определяют это слово, не выкрикивают, а поднимают руку и отвечают. Приступайте! Уч: решают примеры. (3 слайд)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) $3020 - 860 = 2160$ (е) 2) $627 - 314 = 313$ (у) 3) $1782 + 617 = 2399$ (х) 4) $289 + 702 = 991$ (с) 5) $2318 - 1132 = 1458$ (п) <p>У: так какое слово? Уч: успех У: молодцы! а вот как раз время подошло к концу, и сейф закрывается, а мы с вами все успели решить и все забрать из сейфа.</p>	<p>разности. Регулятивные: используют изученные правила, способы действий, приёмы вычислений, свойства объектов при выполнении учебных заданий и в познавательной деятельности Предметные: - выполняют действие сложения и вычитания многозначны</p>	
--	--	--	---	---	--

					х чисел; Познавательные: используют обобщённые способы решения текстовых задач;	
рефлексия	1 мин	Опрос	Фронтальная, индивидуальная	У: давайте подведем итог. Что мы сегодня делали? Какие правила вспоминали? Что для вас было сложного и почему? Что вам больше понравилось выполнять на уроке? Уч: ответы У: молодцы! урок подошел к концу.		

Конспект урока русского языка

Тема урока: Повторение морфемного состава слова

Тип урока: РЧПЗ

Планируемые предметные результаты:

- дают определение морфеме;
- указывают, в каких морфемах проверяют орфограммы;
- определяют слова с непроизносимыми и удвоенными согласными;
- определяют одушевленные и неодушевленные имена существительные в тексте.

Планируемые метапредметные результаты:

коммуникативные: строят полный (устный) ответ на вопрос учителя, аргументируют своё согласие (несогласие) с мнениями участников учебного диалога;

регулятивные: осуществляют оценку своей деятельности и деятельности своих одноклассников;

познавательные: осознанно строят речевое высказывание в устной и письменной речи.

Планируемые личностные результаты: понимают необходимость соблюдения языковых и речевых норм в устном и письменном общении для более точной передачи его содержания.

Оборудование урока: учебник, рабочая тетрадь.

этап урока	отведение времени	методы обучения	формы взаимодействия	формулировки заданий	планируемые результаты	планируемые способы оценивания
------------	-------------------	-----------------	----------------------	----------------------	------------------------	--------------------------------

Орг. Момент	1 мин	Словесный	Фронтальная	<p>У: Доброе утро, ребята! Присаживайтесь! Сейчас у нас с вами урок русского языка. Для того, чтобы работа была продуктивной мы должны с вами соблюдать правила поведения на уроке. Кто мне скажет, а какие это правила?</p> <p>Уч: сидеть ровно, не разговаривать на посторонние темы, не перебивать, уважительно относиться к чужому мнению, отвечать на вопросы по поднятой руке и т.д.</p> <p>У: молодцы, ну раз вы помните эти правила, то мы начнем с вами наш урок</p>		Словесное поощрение
Решение задачи открытым раннее способом	20 мин	Словесный: инструктаж; практический: самостоятельная работа	Фронтальная, индивидуальная	<p>У: Сейчас вам надо на чистом листе, который я вам дал, написать определение, что такое морфемы и привести их примеры. После того, как вы выполните это задание, поднимите руку, я подойду и заберу вашу работу. Даю вам 3 минуты на это задание.</p> <p>Уч: выполняют это задание</p> <p>У: все я собираю ваши листочки. Сейчас будет работа по учебнику. Откройте его на странице 18 упр. 13. Откройте тетради, отступите 1 строку вниз от последней записи и запишите дату прописью, классная работа, а ниже запишите упражнение 13. Коля прочитай нам задание.</p> <p>Уч: читает задание</p> <p>У: кто не понял, что нужно делать в этом</p>	Планируемые предметные результаты: - дают определение морфеме;	Самооценка, словесное поощрение

			<p>упражнении? Уч: все понятно У: записываем название текста. Работа будет выстроена следующим образом: вы записываете текст в тетрадь, я выбираю по очереди тех, кто будет зачитывать по две строки, проверять орфограмму в словах и указывать в каких морфемах проверяли эти орфограммы. Уч: уходит- безударная гласная в личном окончании глагола (ставим в неопределенную форму – уходить, на ить. Значит, ставим «и».2 спр, 3 лицо) В листву – безударная гласная к корне существительного, слово ставим в сильную позицию (листва), значит «и» Серебряная – безударная гласная не проверяемая ударением, слово из словаря В сетях – безударная гласная в корне слова проверяемая ударением, ставим в сильную позицию: сети, значит «е» Кружка- парная согласная по глухости ставим в сильную позицию: кружечка, значит, ставим «ж» Молока – безударная гласная в корне слова не проверяемое ударением, слово из словаря Ручеек – безударная гласная в корне слова проверяемая ударением, ставим в вильную</p>	<p>Предметны е результаты: - указывают, в каких морфемах проверяют орфограмм ы; <i>Коммуника тивные:</i> строят полный (устный) ответ на вопрос учителя, аргументир уют своё согласие (несогласие) с мнениями</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>позицию: ручей, значит, ставим «е»</p> <p>Стекланный –</p> <p>Земля – безударная гласная в корне слова проверяемое ударением, ставим в сильную позицию: земли, значит, «е»</p> <p>Лесной – безударная гласная в корне слова проверяемая ударением: лес, ставим «е»</p> <p>Поляной – поляна (проверочное слово – над страной значит над поляной, ставим «о»)</p> <p>Шмеля – безударная гласная в корне слова проверяемая ударением: шмель, ставим «е»</p> <p>Приходит – безударная гласная в окончании глагола (приходить, 2 спр., 3 лицо)</p> <p>Дожди – безударная гласная в корне слова проверяемая ударением: дождь, ставим «о»</p> <p>Приносит – безударная гласная в окончании глагола (неопр. Форма: приносить, 2 спр., 3 лицо)</p> <p>Аромат – слово с непроверяемой безударной гласной в корне слова. Словарное слово</p> <p>Лесной – безударная гласная в корне слова проверяемая ударением: лес, ставим «е»</p> <p>Сырость – в русском языке суффикса «асть» нет, поэтому ставим «о»</p> <p>За стеной – подбираем проверочное слово: за страной, значит ставим «о»</p> <p>Стрекочет – н.ф.: стрекотать, значит, ставим «е» (1 спряжение, 3 лицо)</p>	<p>участников учебного диалога.</p> <p><i>Познавательные:</i></p> <p>осознанно строят речевое высказывание в устной и письменной речи</p> <p>личностные результаты: понимают необходимость соблюдения языковых и речевых норм в устном и письменном общении</p>	
--	--	--	---	---	--

			<p>У: молодцы. Те, кто не успел дописать, останавливайтесь там где пишете и ставьте точку. Мы продолжаем дальше работать. Определите работу окончаний в словах уходит и стрекочет? Прямо в записанном тексте над словами напишите работу окончаний. Кто готов ответить?</p> <p>Уч: 2 спряжение, 3 лицо – уходит; 1 спряжение, 3 лицо - стрекочет</p> <p>У: одинаковая ли работа окончаний в этих словах или разная?</p> <p>Уч: одинаковая</p> <p>У: а вы одинаковыми буквами обозначили окончания в этих словах? Почему да? Почему нет?</p> <p>Уч: буквы разные, потому что это зависит от спряжения</p> <p>У:удалось ли вам проверить пропущенную орфограмму в слове аромат? Можно ли точно определить гласную фонему в этом слове? Каким способом можно проверить эту орфограмму?</p> <p>Уч: не проверяемая гласная, в сильную позицию это слово не поставишь, словарное слово</p> <p>У: найдите в стихотворении другие слова с непроверяемыми, условными написаниями и прочитайте их нам вслух?</p>	<p>для более точной передачи его содержания ;</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>Уч: серебряная, молока, У: Объясните, почему в слове остаются нет мягкого знака? Уч: определяем наличие «ь» по вопросу глагола: что делают? Мягкого знака в вопросе нет, а значит, в слове его тоже нет. У: какие типы орфограмм вы встретили в этом упражнении? Уч: орфограмма в окончании глагола, орфограмма в окончании существительных, безударные гласные проверяемы ударением, безударные гласные не проверяемые ударением, парные согласные по звонкости, глухости, орфограммы в суффиксах. У: скажите, что вы повторяли в этом упражнении? Какие правила? Какую тему вспоминали? Какие цели в работе по орфографии вы можете себе поставить?</p>		
Самооценка	1 мин.	Рефлексивный контроль	Индивидуальная	<p>У: теперь оцените свою работу на полях по шкале правильность и аккуратность. Уч: оценивают работу</p>	Регулятивные: осуществляют оценку своей деятельности и деятельности своих	самооценка

					одноклассников;	
Физ.минутка	1 мин	Наглядна: демонстрация	Фронтальная	Включаю видео-физ.минутку для глаз. Если названные мною слова надо писать с большой буквы — поднимайте руки вверх, если с маленькой — приседайте: <i>Барсик, котёнок, город, Воронеж, Никита, третьеклассник, река, Дон, Волга, собака, корова, Дружок, Зорька, воробей, урок.</i>		Словесное поощрение
Решение задачи открытым раннее способом	19 мин	Словесный: инструктаж; Практический: упражнение	Парная, фронтальная	У: отступите одну строку вниз и запишите следующее упражнение 14. Варя, прочитай нам задание. Уч: читает задание У: ваша задача выполнить это упражнение самостоятельно, затем оценить себя по шкале правильности, после этого обменяйтесь тетрадями с соседом по парте и осуществите взаимопроверку. Рядом со шкалой вашего соседа поставьте свою шкалу правильности и оцените его работу. Как выполните это задание, покажите свою готовность в паре работать дальше. На эту работу даю вам 8 минут. Уч: выполняют упражнение У: время вышло, кто не успел, ставьте точку на	Предметные результаты: - определяют слова с непроизносимыми и удвоенным и согласными; - определяют одушевленн	самооценка

			<p>последнем слове и продолжаем работать с классом. Скажите, у кого из вас совпали оценки? Кто согласен с оценкой своего соседа, а кто не согласен и почему?</p> <p>Уч: высказывают свое мнение</p> <p>У: кто может сказать, почему слово Россия с заглавной буквы?</p> <p>Уч: потому что это имя собственное</p> <p>У: вы уже повторяли имена одушевленные и неодушевленные, поэтому из записанных слов выберете те, которые относятся к неодушевленным именам существительным и поставьте над этими словами букву «н», выделите в них окончания. Даю вам 2 минуты.</p> <p>Уч: выполняют задание.</p> <p>У: прочитайте слова, которые вы отнесли к неодушевленным именам существительным</p> <p>Уч: диктуют слова</p> <p>У: кто согласен, кто не согласен и почему?</p> <p>Уч: дают свое согласие, несогласие.</p> <p>У: молодцы. Теперь вернитесь к 13 упражнению в тетради и найдите в тексте одушевленные имена существительные и поставьте над ними букву «о» и укажите окончание. Даю вам 2 минуты.</p> <p>Уч: выполняют задание</p> <p>У: время закончилось. Кто готов озвучить слова?</p>	<p>ые и неодушевленные имена существительные в тексте;</p> <p><i>Регулятивные:</i></p> <p>осуществляют оценку своей деятельностью и своих одноклассников;</p>	
--	--	--	---	---	--

				<p>Уч: озвучивают слова</p> <p>У: ребята, кто согласен, кто не согласен и почему?</p> <p>Уч: высказывают свое согласие, не согласие.</p> <p>У: скажите, на что были направлены эти задания? Что вы в них повторяли? Какие правила?</p> <p>Уч: ответы учеников</p>		
Дом. задание	1 мин	Словесный: инструктаж	Фронтальный	Стр. 20 упр. 16, 15		
Рефлексия	2 мин	Словесный: диалог	Фронтальная, индивидуальная	<p>У: какую задачу решали? Что надо было сделать? Как выполняли задание? Что не получилось и почему? Что следует делать в дальнейшем? Что может помочь в дальнейшей работе? Какие трудности испытали? Чего достигли? Как к этому шли?</p>	<p><i>Регулятивные:</i></p> <p>осуществляют оценку своей деятельности и деятельности своих одноклассников.</p>	