

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

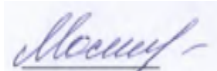
Логинова Татьяна Евгеньевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

44.03.01 Педагогическое образование направленность (профиль)
образовательной программы Начальное образование

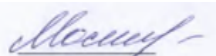
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой, доцент, кандидат
психологических наук, Мосина Н.А.



«__» _____ 20 г.
Научный руководитель, ст. преподаватель
Лысенко Оксана Федоровна



«__» _____ 20 г.
Научный консультант, доцент, кандидат
психологических наук, Мосина Н.А.



«__» _____ 20 г.
Обучающийся Логинова Татьяна
Евгеньевна



«__» _____ 20 г.

Оценка _____

Красноярск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития универсальных учебных действий у младших школьников	7
1.1.Общее представление о понятии универсальных учебных действий и характеристика познавательных универсальных учебных действий у младших школьников	7
1.2. Особенности и способы развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности	11
1.3.Предметная мастерская как способ развития логических познавательных УУД у младших школьников	16
Вывод по первой главе.....	26
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по изучению логических познавательных УУД у младших школьников	28
2.1. Методическая организация исследования логических познавательных УУД у младших школьников	28
2.2. Обсуждение результатов эксперимента.....	33
2.3. Формирование познавательных учебных действий через мастерскую у учащихся.....	40
Вывод по второй главе.....	48
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложения.....	54

Введение

В связи с переходом школ на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования каждый учитель пересматривает методику обучения, пытается найти приемы и средства, позволяющие формировать универсальные учебные действия (далее - УУД) обучающихся.

В современном мире информационные технологии развиваются все быстрее и быстрее, и у школьников появляются новые приоритеты, иные способы восприятия и анализа информации, которым должен соответствовать уровень сложности учебного материала. Но чем сложнее ученику воспринимать большие объемы содержания учебного предмета, тем сложнее удержать его внимание и активность на уроке. В связи с этим школе необходимо искать новые способы и формы обучения современных детей.

Вопрос активизации познавательной деятельности является одним из актуальных вопросов педагогической науки, на который универсального ответа до сих пор не нашли. Педагоги разных эпох думали и предлагали решения этой проблемы. Концептуальные положения, методы, удачные методические приемы предложены Л.Н. Толстым и К.Д. Ушинским, В.А. Сухомлинским и В.Ф. Шаталовым, Г.И. Щукиной и Т.И. Шаповой, В.И. Андреевым и А.В. Хуторским.

На данный момент в обществе актуальна проблема отсутствия таких специалистов, которые могли бы находить эффективные решения с учётом сложности и неоднозначности. Для этого, одной из задач, поставленных перед школой, стала подготовить выпускников, которые смогут ориентироваться в ситуации неопределённости и решать поставленные для них задачи.

В ФГОС для учебного процесса прописывается, что ученик должен владеть проектно-исследовательской деятельностью, так как это способствует формированию универсальных учебных действий. Самая главная задача обучения - научить ребенка учиться. Проектно-исследовательская деятельность способствует саморазвитию и самосовершенствованию.

Обучение обладает возможностью выявления потенциала у каждого школьника в развитии способности размышления и творческих способностей. Этот потенциал нужно увидеть и раскрыть в каждом человеке, уметь его развивать и применять в нужном обучающем русле. Для этого к активизации познания надо подходить не только с алгоритмической точки зрения, но и с творческой.

Все это определяет актуальность данной работы. Для формирования познавательных УУД необходимо знать и уметь грамотно применять особенности их развития во внеурочной деятельности.

Цель работы – выявить актуальный уровень развития логических познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста и разработать программу по развитию логических познавательных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности, как методическое пособие для учителей.

Объект исследования – логические познавательные универсальные учебные действия.

Предмет исследования – особенности логических познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Гипотеза исследования состоит из следующих допущений:

1. Логические познавательные универсальные учебные действия у детей младшего школьного возраста сформированы на среднем уровне и требуют дополнительных мероприятий по их развитию.

2. Операции, определяющие логические познавательные универсальные учебные действия, у младших школьников сформированы на разных уровнях: на более высоком уровне развития находятся умения обобщать и выделять существенные признаки, и менее развиты - умение классифицировать и делать умозаключения по аналогии.

В связи с целью работы необходимо решить следующие задачи:

1. Описать общее представление о понятии универсальные учебные действия и характеристика логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников;

2. Выявить способы развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников;

3. Описать способы развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников;

4. Описать организацию и методы эмпирического исследования логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников;

5. Провести диагностику для выявления актуального уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста и проанализировать полученные данные.

6. Разработать программу предметной мастерской по развитию логических познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: теоретический анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; эмпирические методы: психодиагностические методики; методы качественного и количественного анализа данных.

В диагностический инструментарий исследования вошли следующие методики:

1) методика «Выделение существенных признаков». Цель методики была: выявление уровня развития умения – выделение существенных признаков.

2) методика «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников». Цель методики: выявление уровня развития логических познавательных учебных действий у младших школьников (1-й субтест направлен на

выявление осведомленности; 2-й субтест направлен на выявление способности к обобщению, умения классифицировать; 3-й субтест направлен на выявление умения умозаключения по аналогии; 4-й субтест направлен на выявление умения обобщать)

Базой исследования послужила МАОУ №55 г. Красноярск. В эксперименте приняли участие 12 детей из 2-х классов.

Структура представленной работы включает в себя введение, 2 главы, заключение, список использованных источников (56 источников) и приложения.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития универсальных учебных действий у младших школьников

1.1. Общее представление о понятии универсальных учебных действий и характеристика познавательных универсальных учебных действий у младших школьников

Познавательные универсальные учебные действия младшего школьника наряду с другими видами универсальных учебных действий являются центральными понятиями ФГОС НОО. Однако, несмотря на неоспоримое значение познавательных УУД в процессе интеллектуального и творческого развития младшего школьника, их рассмотрение в программных документах ФГОС НОО сводится лишь к представлению компонентного состава.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении этот термин можно определить, как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса. Данный термин был введён А. Г. Асмоловым и ещё группой учёных-психологов [1].

Универсальные учебные действия – это способность школьника эффективно усваивать необходимые знания, активно присваивать новый опыт, самосовершенствоваться. С помощью универсальных учебных действий школьники учатся ориентироваться в различных предметных областях, в структуре учебной деятельности. За счет этого происходит освоение учащимися компонентов учебной деятельности: познавательных и учебных мотивов, учебной цели, учебной задачи, учебных действий и операций (ориентировки, преобразования материала, контроля и оценки) [3].

Таким образом, термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность к саморазвитию и

самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Секретарева Л.С. пишет, что УУД создают условия для развития личности учащегося и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, а также обеспечивают успешное усвоение знаний, умений и навыков, формирование картины мира и компетентностей в любой предметной области познания. Формирование УУД в образовательном процессе определяется следующими взаимодополняющими положениями: - формирование УУД как цель образовательного процесса определяет его содержание и организацию; - формирование УУД происходит в контексте усвоения разных предметных дисциплин; - УУД, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний и умений, формирование образа мира и основных видов компетенций учащегося, в том числе личностной и социальной; - в основу построения целостного учебно-воспитательного процесса должно быть положено представление о функциях, содержании и видах УУД; - при отборе и структурировании содержания образования, а также выборе методов и определении форм обучения должны учитываться цели формирования конкретных видов УУД; - на успешность формирования УУД основное влияние оказывает способ построения содержания учебных предметов [28].

В составе основных видов универсальных учебных действий Веселкова Т.А. выделяет пять блоков:

1. Личностные УУД – обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить свои поступки и происходящие события с общепринятыми моральными принципами, знание этических норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и их ориентацию в межличностных отношениях и социальных ролях;

2. Регулятивные УУД - обеспечивают учащимся организацию осуществления своей учебной деятельности;

3. Знаково-символические УУД направлены на обеспечение конкретных способов преобразования учебного материала.

4. Коммуникативные УУД направляют на обеспечение социальной компетентности и учёта позиции других людей, партнёров по общению и деятельности, способность слушать и вступать в диалог, умение участвовать в коллективном обсуждении проблем, осуществлять интеграцию в группу сверстников и строить продуктивное сотрудничество и взаимодействие как со сверстниками, так и с взрослыми;

5. Познавательные УУД включают: общеучебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы [4].

Общеучебные универсальные действия предполагают:

- определение и формулировку проблемы поискового и творческого характера;

- самостоятельную постановку учебных задач с целью преодоления личного затруднения, которое возникло в результате проблемной ситуации, создавшейся в ходе учебной деятельности;

- построение алгоритмов действий, направленных на достижение поставленной цели;

- поиск и сбор информации, необходимой для решения учебных задач;

- анализ и обобщение приобретённых знаний;

- произвольное и осознанное выражение своих мыслей в письменной и устной форме;

- определение наиболее рациональных способов решения учебных задач в зависимости от имеющихся возможностей;

- рефлексия, включающая в себя контроль и оценку как процесса, так и результатов деятельности, а также коррекцию дальнейших планов;

- адекватное восприятие и оценка полученной информации.

Логические универсальные действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

- синтез как составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием, восполнением недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения и классификации объектов;
- подведение под понятия, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- 1) формулирование проблемы;
- 2) самостоятельное создание способов решения проблем поискового творческого характера.

Ребенок приходит в школу с определенным жизненным опытом, кругозором, отношением к миру. У детей 7 – 8-летнего возраста развито наглядно-действенное мышление, именно от этих условий и отталкивается учитель, развивая логику у учащихся. Отгадывая загадки, анаграммы, определяют, что можно сказать про слово-отгадку, выделяя его признаки, т.е. идет процесс анализа.

Таким образом, универсальные учебные действия (УУД) – это такие действия, которые могут обеспечить изучение основных компетенций, из которых состоит умение обучаться новому. Познавательные УУД направлены на получение новых знаний предметной направленности. Развитие именно этих умений способствует становлению таких действий у учащихся как выдвижение гипотез, поиск информации, анализ полученной информации, обоснование результатов, предоставление доказательств. Познавательные УУД можно определить, как систему видов познания окружающей действительности, выполнение автономного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. Выделяют следующие

познавательные УУД, формируемые на уроках в начальной школе: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем. Мы будем изучать логические познавательные универсальные учебные действия.

1.2. Особенности и способы развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности

И.В. Дубровина, А.Д. Андреева, Е.Е. Данилова пишут, что следует отметить развитие универсальных учебных действий в совокупности категорий личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных и предметных действий, происходит в границах нормативно-возрастного развития ребенка. В связи с чем, важно учитывать те области учебных действий, которые уже на данном этапе могут быть сформированы, а также «зоны ближайшего развития» школьника [22].

Сформированность у обучающихся логических учебных действий предусматривает умение сравнивать, анализировать предметы, уметь группировать их по различным признакам, выделяя ключевые признаки предметов и явлений.

Развитие логических универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте имеет психолого-педагогические особенности. В первую очередь, они связаны с особенностями мышления детей этого возраста. Основываясь на возрастных особенностях умственного развития младших школьников, рассмотрим особенности формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников. На младший школьный возраст (6-7 лет – 10-11 лет) в теории Поповой А.А. , Титаренко Н.Н. , Махмутовой Л.Г. приходится конкретно-операциональная стадия, которая характеризуется появлением логических операций, которые они считали ядром умственного развития ребенка [23]. Индикатором возникновения операциональных структур на данной стадии является представления детей о сохранении (инвариантности количества вещества,

длины, площади, массы, веса и объема), которое свидетельствует об обратимости умственных действий. Обратимость характеризует способность ребенка менять направление мысли, т.е. мысленно вернуться к исходным данным и предвидеть результаты планируемых преобразований. В свою очередь представления о сохранении и, главное, обратимость как операции сериации, т.е. упорядочивания предметов по какому-либо признаку, и классификации – группировки предметов, явлений и событий [23].

Ж.Ж. Пиаже установил, что мышление ребенка 6-7 лет характеризуется двумя основными особенностями: во-первых, несформированностью представлений о постоянстве основных свойств вещей – непонимание принципа сохранения; а во-вторых, неспособностью учесть сразу несколько признаков предмета и сопоставить их изменения – центрация [26] по мнению швейцарского психолога Ж. Пиаже, дети до 7 лет не способны к построению логического рассуждения, они не в состоянии оценить точку зрения другого человека.

По мнению И.А. Неткасовой, педагогу важно учитывать, соотносить уровень универсальных учебных действий школьников с состоянием их здоровья, с успеваемостью по основным предметам, с уровнем развития речевых навыков, способностью слушать и слышать учителя, способностью ставить проблемные вопросы для себя, приобретать навыки общения, самоконтроля.

Кулюткин Ю. Н. считал, что роль педагога в этом процессе является значимой, поскольку педагог выстраивает все необходимые условия для формирования универсальных учебных действий школьников. В частности, учителю важно не сравнивать учеников между собой, а отмечать достижения конкретного ученика по сравнению с его собственными вчерашними достижениями. Задача учителя – привлекать учащихся к открытию новых знаний, обсуждать с ними, для чего могут быть нужны эти знания, как они могут пригодиться в жизни. В случае возникающих в классе конфликтов педагог детально рассматривает вместе с учащимися причины создавшейся

ситуации, предлагая им самим находить возможные выходы из конфликта, поддерживая их в самостоятельности. За совершенные в учебных действиях ошибки педагог не критикует учеников, а помогает им выработать систему самопроверки, самоконтроля и взаимопомощи в этом процессе. Необходимо, чтобы педагог показывал и объяснял, за что была поставлена та или иная отметка, учил школьников оценивать свою работу, исправлять недочеты. При этом, большое значение имеет способность педагога поощрять учебное сотрудничество между учениками, а также между учениками и самим педагогом [16].

Младший школьный возраст становится основной ступенью для становления личности любого человека. Именно в этот период образовывается фундамент для учебно-деловой дисциплины и восприятию нового в целом. Начальная ступень школьного образования должна показать все плюсы обучения в школе и плюсы восприятия нового. В ходе пояснения этих моментов выясняются способности ученика, взаимодействие со сверстниками и учителями. Проявляются основы нравственного поведения, которые потом определяют отношение растущей личности к окружающим явлениям, предметам и обществу.

В период младшего школьного возраста происходит интенсивное развитие психических процессов (мышления, памяти, внимания, воображения). По данным В.С. Мухиной, мышление ребенка младшего школьного возраста отличается большей произвольностью и устойчивостью. Младший школьник в состоянии самостоятельно планировать свою деятельность [22].

Одним из новшеств ФГОС начального образования второго поколения следует считать появление внеурочной деятельности в учебном плане школы [27]. Организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в начальной школе, так как формирование образовательных результатов достигается при реализации урочной и внеурочной деятельности. В соответствии с

утвержденным Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования внеурочная деятельность рассматривается как «важная и неотъемлемая часть процесса образования детей младшего школьного возраста» [27]. Внеучебная (внеурочная) деятельность – «понятие, объединяющее все 34 виды деятельности школьников (кроме учебной), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации» [9]. В п.13 раздела 3 ФГОС НОО написано, что внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, проектное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах, как: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и т.д.; индивидуальные занятия учителя с детьми, требующими психолого-педагогической и коррекционной поддержки, индивидуальные и групповые консультации (в том числе – дистанционные) для детей различных категорий.

Внеурочная деятельность имеет множество форм работы: предметные недели, исследовательская деятельность, факультативные и элективные курсы, проектная деятельность, конкурсы и интеллектуальные игры, дидактические игры, походы и экскурсии и т.д. Раскроем некоторые формы работы во внеурочной деятельности.

Предметная неделя – это совокупная форма методической, учебной и внеклассной работы в школе, представляющая многоцелевое единство мероприятий, объединённых общими задачами, по возможности прозрачными, видимыми не только преподавателям, но и учащимся, и подчинённая решению этих задач рационально отстроенной системой конкурсов, игр, олимпиад, викторин и т.п. Мероприятия «Предметной недели» позволяют создать дополнительные условия для раскрытия творческих способностей учеников, выявить одарённых и талантливых детей и оказать поддержку интеллектуальному развитию [24];

Исследовательская деятельность – это специально организованная, познавательная творческая деятельность учащихся, по своей структуре соответствующая научной деятельности, характеризующаяся целенаправленностью, активностью, предметностью, мотивированностью и сознательностью, результатом которой является формирование познавательных мотивов, исследовательских умений, субъективно новых для учащихся знаний или способов деятельности [26];

В процессе обучения особое место занимают дидактические игры, т.е. игры, специально разработанные с целью развития у школьников новых способностей, творческого мышления, инициативности. Через дидактическую игру педагог развивает познавательные УУД школьников, предлагая им больше рассуждать, обобщать, уточнять.

Предметная мастерская так же является одной из форм внеурочной деятельности, которая способствует формированию познавательных универсальных учебных действий учащихся. Это такая форма обучения детей и взрослых, которая создает условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому опыту путем самостоятельного или коллективного открытия.

Внеурочная деятельность ставит своей целью, прежде всего, развитие личности обучающихся и в соответствии с требованиями ФГОС НОО организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно - нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное). Важно и во внеурочной деятельности говорить о формировании учебных универсальных действий, так как овладение учащимися универсальными учебными действиями создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения.

Бордовский Г. А. пишет нам о том, что внеурочная деятельность является более интересной и продуктивной для развития познавательных УУД. Внеурочная деятельность – лучшая платформа для развития

познавательных УУД. Поэтому, чтобы решить данную проблему, необходимо включить учащихся в деятельность мастерской. Исследования показывают, что у немногих учащихся ярко проявляются познавательные интересы, логическое мышление, можно говорить о том, что познавательные УУД у них сформированы достаточно полно. Большинство обучающихся недостаточно интересуются образовательным процессом, в начале и на протяжении урока у обучающихся не полностью сформирована учебная мотивация [5].

Одно из важнейших познавательных универсальных действий – словесно - логическое мышление: умение выделять существенные признаки, умение обобщать и классифицировать, умение умозаключения по аналогии.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что приоритетной целью образования в современной школе становится развитие личности, готовой к правильному взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию. Школа сегодня стремительно меняется, а перемены, происходящие в современном обществе, требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства. Развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, через формирование универсальных учебных действий. Поэтому сегодня перед школьным педагогом возникает проблема поиска инновационных методов и форм обучения, которые могут не столько дать ребенку как можно больше конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, сколько вооружить его такими универсальными способами действий, которые помогут ему развиваться и самосовершенствоваться в непрерывно меняющемся обществе.

1.3. Предметная мастерская как способ развития логических познавательных УУД у младших школьников

Мастерская является одной из форм внеурочной деятельности, которая способствует развитию логических познавательных универсальных учебных действий учащихся. Поэтому задача заключается в том, чтобы

проанализировать мастерскую как способ развития индивидуальных потребностей, обучающихся в образовательной программе начального общего образования, предусматриваются учебные курсы, соответствующие интересам обучающихся, а также внеурочная деятельность.

Реализация внеурочной деятельности напрямую зависит от возможностей образовательного учреждения и направлена, прежде всего, на обеспечение индивидуальных потребностей обучающихся.

Творческая мастерская – одна из форм образовательной деятельности, позволяющая детям проявить свою инициативу, так как предоставляется возможность для удовлетворения своих желаний и потребностей в творчестве пишет Иванова Н. В. [11].

Однако сущность термина «внеурочная деятельность» в стандарте нового поколения не раскрывается. Широкое распространение получила трактовка Д. В. Григорьева и П. В. Степанова, представленная сначала в методических рекомендациях по организации внеурочной деятельности учащихся начальной и основной школы (I-IX классы), а затем в методическом пособии для учителей «Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор». По убеждению авторов, внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников, кроме учебной деятельности и деятельности на уроке. И хотя в первой работе речь идет о внеурочной деятельности школьников, но независимо от используемых терминов (об этом еще ведется дискуссия) основной акцент делается на объединении всех видов деятельности школьников, кроме учебной, в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации [8].

Обращается внимание и на то, что формы этой деятельности отличаются от урочной системы обучения, а время, отводимое школой на внеурочную деятельность, используется по желанию учащихся [1].

Для школы, как и любого другого образовательного учреждения, внеурочная деятельность становится новым видом подотчетной деятельности, за которую она несет ответственность. Используя различные формы этой

деятельности, школа решает задачи по социализации детей и подростков, формированию метапредметных способностей, воспитанию и развитию качеств личности. Эта деятельность может стать показателем ее уникальности, привлекающим внимание потребителей и заказчиков, может использоваться как средство, источник улучшения своего имиджа или материально-финансового положения [23].

Исходя из изученных материалов, документов, мнений различных специалистов и с учетом собственных представлений о данной проблеме, можно предложить следующее определение: внеурочная деятельность – это целенаправленная образовательная деятельность, организуемая в свободное от уроков время для социализации детей и подростков определенной возрастной группы, формирования у них потребности к участию в социально - значимых практиках и самоуправлении, создания условий для развития значимых позитивных качеств личности, реализации их творческой и познавательной активности в различных видах деятельности, участия в содержательном досуге.

Мастерская, как инновационная технология, является альтернативой традиционным педагогическим технологиям, поскольку предполагает совершенно иной подход к структуре занятия, формам подачи учебного материала, оценки деятельности учащихся. Данная технология требует, прежде всего, гуманистической философии мастера, в основе которой личностно - ориентированный подход к ребенку, развитие его индивидуальности [10].

В педагогической мастерской меняются традиционные роли учителя и учащихся – здесь они равноправные соучастники творческого процесса. Учитель является ведущим, «мастером», который организывает, разворачивает творческий процесс, принимает участие в нем, а не передает свои знания незнающему и неумеющему ученику. Учащиеся отрываются от столь привычного для урока ориентира как соответствие замыслу учителя, угадывание его желаний, высказывание ожидаемых им ответов. И если

основной принцип традиционного урока: делай как я, делай лучше меня, то закон мастерской: делай по - своему, исходя из своих способностей, интересов и личного опыта. В мастерской дети начинают прислушиваться к самим себе, постигать свой внутренний мир, учатся понимать себя. Происходит осмысление законов человеческого бытия, самооценка собственных действий, результатов. Эта важная особенность мастерской позволяет считать ее рефлексивной технологией, так как в ней у учащихся зарождается потребность в знаниях о самих себе [10].

Педагогическая мастерская является так же интегративной технологией, так как соединяет игровые, исследовательские и проблемные виды деятельности, позволяет устанавливать межпредметные связи, формировать обобщенные способы познания. Само название «мастерская» предполагает, что конечная цель такого занятия – образовательные продукты учеников, творческие работы рефлексивного характера, которые могут быть представлены в разных формах: сочинения, рисунки, поделки, схемы, символы, тексты, ответы на свои вопросы, возникшие в ходе мастерской. Участники мастерской могут, используя имеющиеся у них знания и навыки, дружно работая в поисковых группах (4-6 человек), самостоятельно вывести, «открыть» орфографическое правило, закон, определение. Однако истинным результатом деятельности мастерской является внутреннее, личностное развитие ребенка. Под ним понимается овладение школьниками коммуникативной и рефлексивной культурой; интеллектуальными технологиями; формирование готовности учащихся к пересмотру своих суждений в свете убедительных аргументов в пользу такого пересмотра. К критериям оценки результативности технологии относят: овладение учениками общеинтеллектуальными способами деятельности; развитие способности к рефлексии, сформированности коммуникативной культуры, когнитивных, креативных и методологических (оргдеятельностных) качеств. Основными методами являются наблюдение,

анкетирование, анализ образовательной продукции учеников, их рефлексивных записей [3].

Существует алгоритм работы в мастерской:

- первый шаг «Индуктор» – включение в процесс, начало, мотивирующее и стимулирующее творчество, толчок, соединяющий эмоциональную и интеллектуальную сферы деятельности личности. "Индукция" – создание эмоционального настроения, включение чувств ученика, создание личного отношения к предмету обсуждения. Это должно быть нетрудное задание вокруг слова, звука, музыкального фрагмента, предмета или рисунка. Обязательные условия: «открытость» задания, предполагающая возможность выбора вариантов его выполнения; неожиданность, оригинальность задания, вызывающая эффект новизны и эмоциональную привлекательность; внутренняя связь задания с основной идеей и сверхзадачей мастерской. На этом этапе происходит актуализация знаний каждого ученика путем обращения к его ассоциативному и образному мышлению и долговременной памяти, идет обогащение чувственного опыта, накопление словаря; осмысление своих впечатлений, действий и их вербализация.

- второй шаг «Деконструкция» – смешение явлений, слов, событий, ведущее к осознанию учеником неполноты, неточности своего прежнего знания. Работа над материалом: с текстом, красками, природными материалами, схемами и т.д., превращение материала в хаос. Задача этого этапа в том, что прежние знания, представления претерпевают разрушение, разъединение. Перетасовка фактов дает возможность по - новому взглянуть на проблему. В работе со слабовидящими детьми имеет значение то, что восприятие материалов происходит на полисенсорной основе.

- третий шаг – «Реконструкция» позволяет из вновь возникших разрозненных частей создать новое целое явление, представление, знание (собственный текст, рисунок, закон), которое затем предъявляется всем участникам мастерской. «Реконструкция» проходит на уровне

самоконструкции (диалог ученика с самим собой) и социоконструкции (выполнение задания в группе, конструирование группового мнения, варианта решения проблемы и т.д.).

- четвертый шаг «Социализация» – соотнесение и соединение индивидуальных результатов деятельности. Каждый ученик делится своими впечатлениями с соседом по парте, далее знания дополняются и корректируются в деловом общении с другой парой и затем объявляются всему классу. На этом этапе происходит формирование самооценки, взаимооценки, проводится самокоррекция.

- кульминация творческого процесса – «Разрыв», как озарение, как новое видение предмета, как переход к новому осознанию явления. Этот этап отражает состояние ученика, который начинает осознавать разрыв с собой прежним, со своими предыдущими знаниями, неумениями, страхами [11].

Мастерская – это такая форма обучения детей и взрослых, которая создает условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому опыту путем самостоятельного или коллективного открытия. Основой открытия в любой сфере знаний, включая самопознание, в мастерской является творческая деятельность каждого и осознание закономерностей этой деятельности. В мастерские построения знаний она может быть представлена так: творческий процесс – творческий продукт – осознание его закономерностей – соотнесение полученного с достижениями культуры – коррекция своей деятельности – новый продукт и т. д. [15].

Бордовский Г. А. писал, что в мастерской достигается максимальное приближение к реальному опыту истинно научного или художественного постижения мира, потому что каждый ее участник движется от осознания личного опыта к опыту национальной и общечеловеческой культуры в свободной деятельности. Эта деятельность имитирует метод проб и ошибок. Внутри же установленных рамок всем участникам предоставляется право свободного выбора. Это и создает условия, необходимые для творчества [5].

Бондаревская Е. В. Пишет, что другой особенностью мастерской

является реализация идеи всех его аспектов. Происходит обмен мнениями, знаниями, творческими находками между участниками мастерской, чему содействует чередование индивидуальной, групповой деятельности и работы в парах. Обмен происходит также между опытом каждого участника, с одной стороны, и ученым, художником, явлением культуры в целом, с другой. Наконец, идет внутренний диалог каждого – с самим собой. На пути к истине ученик оценивает, как свою точку зрения, так и все другие, начиная понимать, что истина есть целое, что чужие сознания нельзя созерцать, анализировать, определять, как объекты, вещи – с ними можно общаться только в форме диалога [4].

Результатом работы в мастерской становится не только реальное знание или умение, важен сам процесс постижения истины и создание творческого продукта. При этом важнейшим качеством процесса оказывается сотрудничество и сотворчество – явления самоценные.

Одно из замечательных качеств мастерской – то ощущение свободы творчества и полноценной жизни, которое переживают и запоминают ее участники пишет Григорьев Д. В. [9].

Из действующих педагогических методов работы мастерская приближается к исследовательским и проблемным методам обучения. Принципиальное отличие, однако, заключается по крайней мере в двух особенностях мастерской:

1. Проблемное обучение в основном опирается на логические противоречия и связи, а творческий процесс в мастерской основан на чередовании бессознательного или осознанного не до конца творчества и последующего его осознания.

2. Проблема и направление исследования во внеурочной деятельности, как правило, определяются учителем, а в системе мастерских все проблемы выдвигаются учащимися. Степень неопределенности в заданиях мастерской принципиально более значительная, чем в других методах работы [6].

Принципы и правила ведения мастерской:

1. Ценностно - смысловое равенство всех участников, включая мастера – руководителя мастерской.

2. Право каждого на ошибку: самостоятельное преодоление ошибки – путь к истине.

3. Без оценочной деятельности: отсутствие критических замечаний в адрес любого участника мастерской создает условия эмоционального комфорта и творческой раскованности, реализуя принципы "педагогики успеха". Оценка заменяется самооценкой и самокоррекцией.

4. Предоставление свободы в рамках принятых правил реализуется, во - первых, в праве выбора на разных этапах мастерской (обеспечивается руководителем); во - вторых, в праве не участвовать в работе на этапе "предъявления продукта"; в - третьих, в праве действовать по своему усмотрению, без дополнительных разъяснений руководителя.

5. Значительный элемент неопределенности, неясности, даже загадочности в заданиях. Неопределенность рождает, с одной стороны, интерес, а с другой – психологический дискомфорт, желание выйти из него и таким образом стимулирует творческий процесс. Так же как право выбора обеспечивает ощущение внутренней свободы.

6. Диалоговость как главный принцип взаимодействия, сотрудничества, сотворчества. Не спор, даже не дискуссия, а диалог участников мастерской, отдельных групп, диалог с самим собой, диалог с научным или художественным авторитетом – необходимое условие личностного освоения элементов культуры, условие восхождения к новым истинам. Диалог создает в мастерской атмосферу постижения любого явления с разных позиций, в разных «цветах», которые лишь совместно дают ощущение «радуги» мира. Рождается истинная коммуникативная культура.

7. Организация и перестройка реального пространства, в котором работает мастерская, в зависимости от задачи каждого этапа. Это может быть круг всех участников, отдельные места для индивидуальной работы, возможность быстрого представления творческого «продукта» каждого или целой группы, пространство для импровизаций, пантомим и т. д. Такая организация содействует появлению чувства свободы пишет Журавлёв В. П. [12].

Григорьев Д. В., Степанов П. В. Говорят, что решительное ограничение участия, практической деятельности мастера, руководителя как авторитета на всех этапах мастерской. Задача его состоит, скорее, в некоторой фиксации достигнутого результата участниками. Мастер не ставит вопросы, и не отвечает на них, в ряде случаев он может включиться в работу «на равных» с учащимися. Взрослый что - то делает, творит и предъявляет это детям. Он может делать продукт не совсем правильно, чтобы дети видели, что они тоже могут что - то изменить. Главное, чтобы эта ситуация была создана не искусственно. Но возникают такие моменты, где ребенок становится под действие учителя и это будет искусственно созданная ситуация, когда ребенок обращается за помощью к взрослому. У детей вторых классов учитель становится значимой фигурой. А так как мы взрослые, мы можем управлять детьми, этого не должно происходить. В мастерской дети находятся на равных с мастером [8].

Во 2-ом классе у детей происходит активное усвоение учебной деятельности. Ребенок, побуждаемый взрослым, начинает учиться оценивать причины своих достижений и неудач. Присутствует острое желание быть успешным, что для ребенка означает «быть хорошим и любимым». Так же следует иметь в виду, что у некоторых детей возможно снижение творческих способностей, стремления фантазировать за счет умения действовать по образцу [7].

Когда у ребенка на уроке что-то получается, то он за это получает

оценку. А в мастерской он чувствует себя «героем». На уроке это происходит систематически и если у ребенка что-то не получилось, то у учителя уже нет времени возвращаться к этому. А в мастерской это происходит событийно, т.е. здесь и сейчас, и, если что-то не получилось у ребёнка, они могут к этому вернуться. Фишка педагогического действия в мастерской складывается из нескольких составляющих: с одной стороны, возможность собственного творения, а с другой мастер начинает видеть то, что дети сами у себя увидеть не могут и это перевести в такую ситуацию, где ребенок почувствует себя «героем» [13].

Мы выяснили, что есть три этапа создания мастерской: 1) в мастерской создается среда, в которой будут не привычные условия; 2) в образовательной среде у каждого ребенка проявляются индивидуальные умения; 3) усиление «сильного» в этих индивидуальных проявлениях. И самый важный результат в мастерской, чтобы ребенок почувствовал себя успешным.

Изучив учебную литературу можно сделать следующие выводы, что технология мастерской позволяет осуществить саморазвитие ребёнка, способствует активному восприятию обучающихся учебного материала, его творческому осмыслению и постижению, повышает интерес к процессу обучения, способствует улучшению грамотности и развитию креативности, социальной компетенции.

Выводы по первой главе

Мы рассмотрели и проанализировали различные точки зрения о универсальных учебных действиях (УУД) – это такие действия, которые могут обеспечить изучение основных компетенций, из которых состоит умение обучаться новому. Познавательные УУД направлены на получение новых знаний предметной направленности. Познавательные УУД направлены на получение новых знаний предметной направленности. Сформированность у обучающихся логических учебных действий предусматривает умение сравнивать, анализировать предметы, уметь группировать их по различным признакам, выделяя ключевые признаки предметов и явлений.

1. Развитие именно этих умений способствует становлению таких действий у учащихся как выдвижение гипотез, поиск информации, анализ полученной информации, обоснование результатов, предоставление доказательств. Познавательные УУД можно определить, как систему видов познания окружающей действительности, выполнение автономного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. Выделяют следующие познавательные УУД, формируемые на уроках в начальной школе: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем. Мы будем изучать логические познавательные универсальные учебные действия.

2. Приоритетной целью образования в современной школе становится развитие личности, готовой к правильному взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию. Школа сегодня стремительно меняется, а перемены, происходящие в современном обществе, требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства. Развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, через формирование универсальных учебных действий. Поэтому сегодня перед школьным педагогом возникает проблема поиска инновационных методов и форм обучения, которые могут не столько дать ребенку как можно больше конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин,

сколько вооружить его такими универсальными способами действий, которые помогут ему развиваться и самосовершенствоваться в непрерывно меняющемся обществе.

3. Технология мастерской позволяет осуществить саморазвитие ребёнка, способствует активному восприятию обучающихся учебного материала, его творческому осмыслению и постижению, повышает интерес к процессу обучения, способствует улучшению грамотности и развитию креативности, социальной компетенции.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по изучению логических познавательных УУД у младших школьников

2.1. Методическая организация исследования логических познавательных УУД у младших школьников

Для подтверждения теоретических положений, рассмотренных выше, были проведены некоторые диагностические процедуры с целью выявления уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий учащихся 2-х классов. Диагностика проводилась на базе МАОУ №55 г. Красноярска во 2-х классах.

Цель проведения экспериментальной работы – изучение особенностей развития логических познавательных универсальных учебных действий у учащихся 2-х классов.

Задачи исследования:

- 1) выявить уровень развития логических познавательных универсальных учебных действий учащихся 2-х классов;
- 2) проанализировать полученные результаты;
- 3) на основе полученных данных разработать программу по предметной мастерской «Литературное чтение».

В ходе исследования были проведены следующие методики:

- 1) методика «Выделение существенных признаков». Цель методики: выявление уровня развития умения - выделение существенных признаков.
- 2) методика «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников». Цель методики: выявление уровня развития логических познавательных учебных действий (1-й субтест направлен на выявление осведомленности; 2-й субтест направлен на выявление умения классифицировать; 3-й субтест направлен на выявление умения умозаключения по аналогии; 4-й субтест направлен на выявление умения обобщать).

Представим данные критерии и их описание в таблице 1.

Таблица 1 - Критерии и уровни развития логических познавательных универсальных учебных действий у 2-х классов.

Критерий	Методика	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
Выделение существенных признаков	Методика «Выделение существенных признаков»	Улавливает абстрактное значение тех или иных понятий	Отделяет существенные признаки предмета или явления от второстепенных	Выбирает вместо существенных признаков частные, конкретно-ситуационные признаки
Осведомленность	Методика «Исследование уровня развития логического познавательных универсальных учебных действий у младших школьников». (4 субтеста)	Дифференцирует существенные признаки предметов или явлений от несущественных, предметные знания на высоком уровне	Выбирает вместо существенных признаков частные, конкретно-ситуационные признаки, словарный запас и предметные знания на среднем уровне	Маленький словарный запас, несформированная операция выделения существенных признаков
умение классифицировать		Выполняет логические действия сравнения, классификации по заданным критериям	Выполняет либо логическое действие сравнение, либо классифицирует по заданным критериям	Не выполняет логические действия сравнения, классификации по заданным критериям
Умение делать умозаключения по аналогии		Устанавливает логические связи и отношения между понятиями	Устанавливает либо логическое действие «умозаключения», либо устанавливает аналогию	Не устанавливает логические связи и отношения между понятиями
Умение обобщать		Умеет обобщать, осуществлять генерализацию и выведение общности для ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи	Умеет либо обобщать, либо осуществлять генерализацию и выведение общности для ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи	Не умеет обобщать, осуществлять генерализацию и выведение общности для ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи

При выявлении общего уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий выявлялся уровень развития каждого критерия:

1) Выделение существенных признаков:

Низкий уровень – 0-8 баллов;

Средний уровень – 9-17 баллов;

Высокий уровень – 18-20 баллов.

2) Осведомлённость:

Низкий уровень – 0-5 баллов;

Средний уровень – 7-8 баллов;

Высокий уровень – 9-1- баллов.

3) Классификация:

Низкий уровень – 0-5 баллов;

Средний уровень – 6-8 баллов;

Высокий уровень – 9-1- баллов.

4) Умозаключение по аналогии:

Низкий уровень – 0-5 баллов;

Средний уровень – 6-8 баллов;

Высокий уровень – 9-1- баллов.

5) Обобщение:

Низкий уровень – 0-5 баллов;

Средний уровень – 6-8 баллов;

Высокий уровень – 9-1- баллов.

После выявления уровня развития каждого критерия, ему присваивалось собственное число:

Низкий уровень – 1 балл;

Средний уровень – 2 балла;

Высокий уровень 3 балла.

По каждому критерию подсчитывалось общее количество баллов и выявлялся уровень развития логических познавательных универсальных учебных действий.

Выявление уровня развития логических познавательных УУД осуществлялось посредством следующих методик:

Методика 1. «Выделение существенных признаков».

Цель методики: выявить уровень развития умения – выделение существенных признаков.

Испытуемым была предложена следующая инструкция: «Здесь даны ряды слов, которые составляют задания. В каждой строчке перед скобками стоит одно слово, а в скобках – 5 слов на выбор. Тебе надо из этих пяти слов выбрать только два, которые находятся в наибольшей связи со словом перед скобками. Например, слово перед скобками – “сад”, а в скобках слова: “растения, садовник, собака, забор, земля”. Сад может существовать без собаки, забора и даже без садовника, но без земли и растений сада быть не может. Значит, следует выбрать именно эти 2 слова – “земля” и “растения»».

Ученикам предлагается бланк с напечатанными на нем рядами слов (Приложение 1).

Работы оцениваются в баллах:

1 балл - указаны два слова верно;

0,5 балла – указывает одно правильное слово;

0 баллов - не смог выбрать ни одного правильно слова.

В соответствие с набранными баллами были определены уровни развития умения – выделение существенных признаков:

Низкий уровень – 0-8 баллов;

Средний уровень – 9-17 баллов;

Высокий уровень – 18-20 баллов.

Методика 2. «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников».

Цель методики: выявить уровень развития логических познавательных универсальных учебных действий.

В данной методике представлены 4 субтеста:

1-й субтест направлен на выявление осведомленности.

В данном субтесте учащимся предлагается продолжить предложение одним из слов, содержащихся в скобках. Для этого нужно подчеркнуть его. В Приложении 2 представлен стимульный материал (бланки).

2-й субтест направлен на выявление умения классифицировать.

В этом субтесте учащимся предлагается выбрать одно лишнее слово из пяти и вычеркнуть его. В Приложении 3 представлен стимульный материал (бланки).

3-й субтест направлен на выявление умения умозаключения по аналогии.

Учащимся предлагается найти среди пяти слов, написанных под чертой, одно, которое так же подходило бы к слову, написанному над чертой, как подходят друг к другу слова соседней пары. В Приложении 4 представлен стимульный материал (бланки).

4-й субтест направлен на выявление умения обобщать.

Учащимся предлагается найти подходящее для двух слов обобщающее понятие. В Приложении 5 представлен стимульный материал (бланки).

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех 4-х субтестов – 40 баллов (за каждый субтест 10 баллов).

По каждому субтесту определяется уровень развития каждого критерия:

1-й субтест: *осведомлённость*:

Низкий уровень – 0-5 баллов;

Средний уровень – 7-8 баллов;

Высокий уровень – 9-10- баллов.

2-й субтест: *классификация*:

Низкий уровень – 0-5 баллов;
Средний уровень – 6-8 баллов;
Высокий уровень – 9-1- баллов.

3-й субтест: *умозаключение по аналогии*:

Низкий уровень – 0-5 баллов;
Средний уровень – 6-8 баллов;
Высокий уровень – 9-1- баллов.

4-й субтест: *обобщение*:

Низкий уровень – 0-5 баллов;
Средний уровень – 6-8 баллов;
Высокий уровень – 9-1- баллов.

Итак, мы выбрали методики, определили критерии, и показатели уровней, с помощью которых будет установлен актуальный уровень развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников, а именно уровень развития следующих критериев: выделение существенных признаков, осведомлённость, классификация, умозаключение по аналогии, обобщение.

2.2. Обсуждение результатов эксперимента

Проведение исследования для определения актуального уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников и анализ полученных результатов, начнем с выявления уровня развития такого критерия как – выявление существенных признаков. Для этого мы провели диагностику младших школьников по методике «Выделение существенных признаков», результаты которой представлены в Приложении 6.

Как можно видеть из результатов, большая часть учащихся (11 человек – 92%) находится на среднем уровне сформированности умения отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных.

Так же есть учащиеся, у которых это умение не сформировано (1 человек – 8%).

Таблица 2 - Уровень развития умения - выделение существенных признаков.

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кол-во человек	1	11	0
%	8 %	92 %	0 %

Наглядно результаты диагностики младших школьников по методике «Выделение существенных признаков» отображены на диаграмме (Рисунок 1).

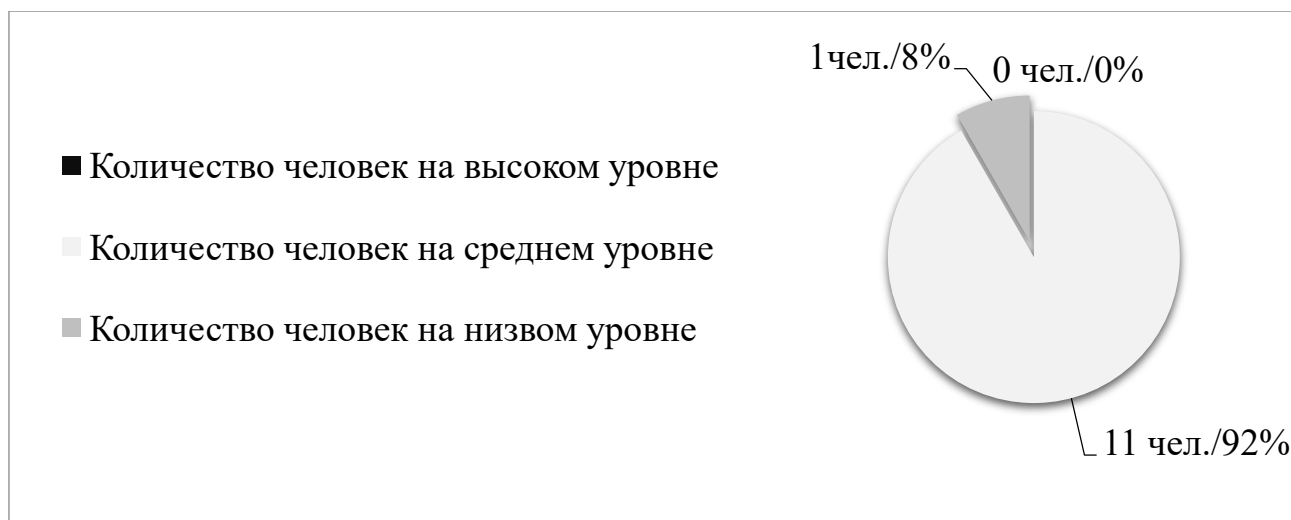


Рис. 1. Уровень развития умения - выделение существенных признаков.

Как видно из диаграммы, в результате проведения методики выявлено, что уровень развития умения – выделение существенных признаков находится на среднем уровне. Выполняя задания, учащие часто нуждаются в помощи учителя.

Для выявления уровня развития следующих умений: осведомлённость, классификация, умозаключение по аналогии и обобщение была проведена методика «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников».

В данной методике представлены 4 субтеста. За каждый субтест ребёнок может получить максимальное количество баллов – 10. Уровень развития каждого критерия был определён по следующим данным:

Низкий уровень – 0-5 баллов;

Средний уровень – 7-8 баллов;

Высокий уровень – 9-10 баллов

1-й субтест направлен на выявление уровня осведомленности.

В Приложении 7 представлены обработанные данные, полученные в 1-ом субтесте.

Из результатов по 1-му субтесту можно видеть, что 25 % (3 человека) учащихся находятся на высоком уровне и в полной мере владеют умением осведомлённости. Есть учащиеся, у которых умение осведомлённости находится на среднем уровне - 75 % (9 человек).

Наглядно результаты диагностики 1-го субтеста по методике «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников» показаны на диаграмме (Рисунок 2).

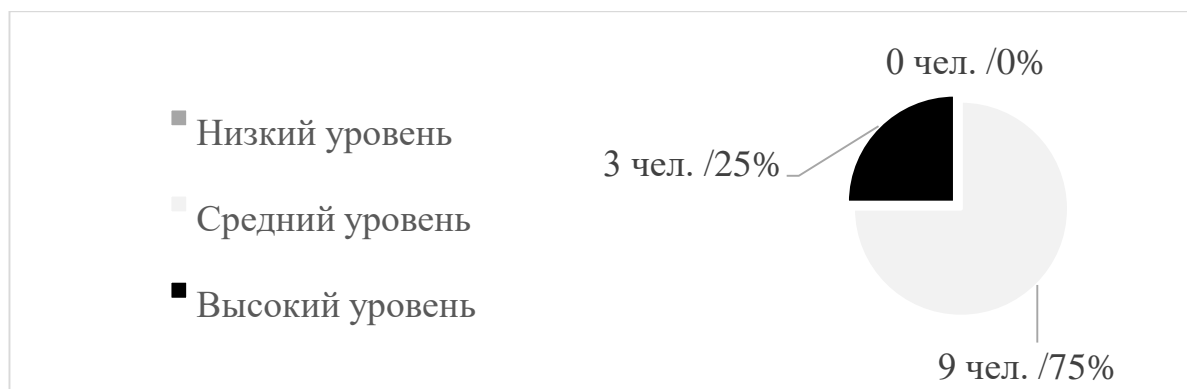


Рис. 2. Уровень развития осведомлённости.

2-й субтест направлен на выявление умения классифицировать.

В Приложении 8 представлены обработанные данные, полученные в 2-ом субтесте.

Из результатов по 2-му субтесту можно видеть, что 42 % (5 человек) учащихся находятся на среднем уровне сформированности умения

классифицировать. Так же есть учащиеся, у которых это умение не сформированно – 58 % (7 человек).

Наглядно результаты диагностики 2-го субтеста по методике «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников» показаны на диаграмме (Рисунок 3).

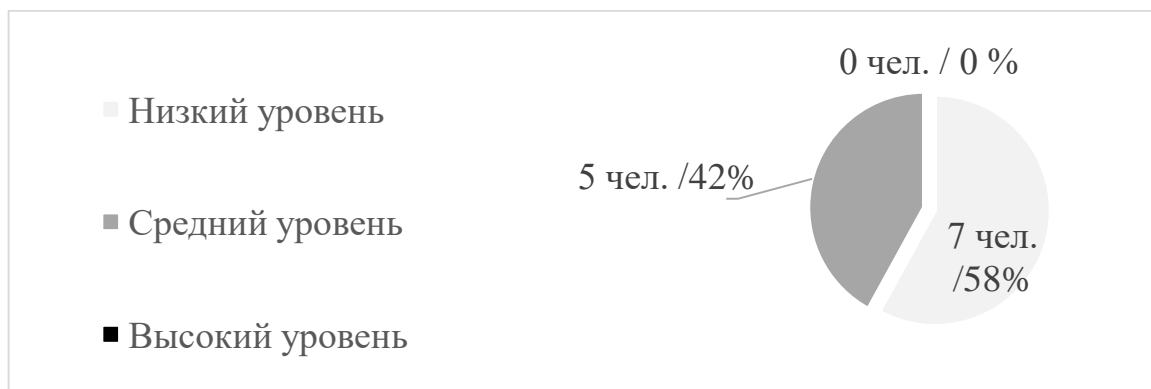


Рис. 3. Уровень развития умения классифицировать.

3-й субтест направлен на выявление умения умозаключения по аналогии.

В Приложении 9 представлены обработанные данные, полученные в 3-ем субтесте.

Из результатов по 3-му субтесту можно видеть, что 16 % (2 человека) учащихся находятся на высоком уровне и в полной мере делают умозаключения по аналогии. Есть учащиеся, у которых не сформированно это умение – 42 % (5 человек). Так же есть учащиеся, которые делают умозаключения по аналогии на среднем уровне – 42 % (5 человек).

Наглядно результаты диагностики 3-го субтеста по методике «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников» показаны на диаграмме (Рисунок 4).

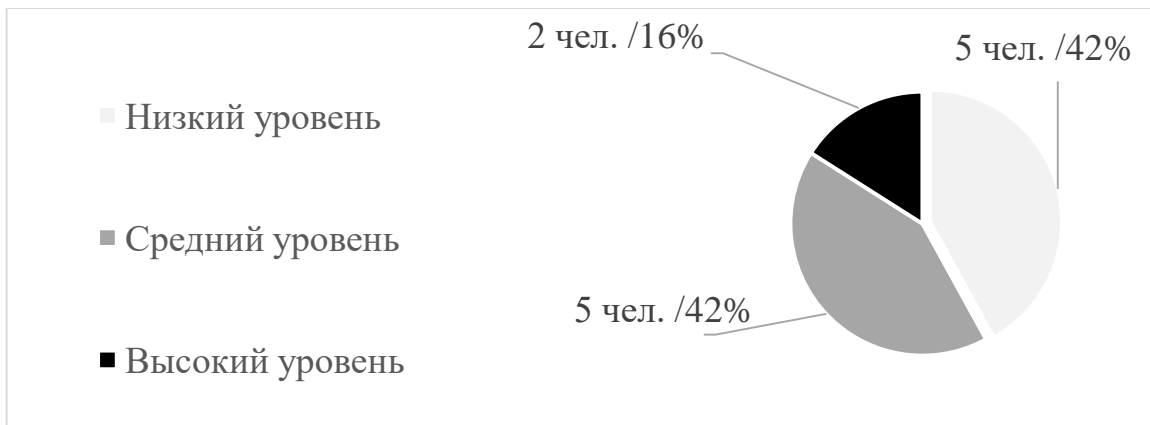


Рис. 4. Уровень развития умения умозаключения по аналогии.

4-й субтест направлен на выявление умения обобщать.

В Приложении 10 представлены обработанные данные, полученные в 4-ом субтесте.

Из результатов по 4-му субтесту можно видеть, что 58 % (7 человек) учащихся находятся на высоком уровне и умеют обобщать. Есть учащиеся, у которых не сформированно это умение – 9 % (1 человек). Так же есть учащиеся, которые обобщают на среднем уровне – 33 % (4 человека).

Наглядно результаты диагностики 4-го субтеста по методике «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников» показаны на диаграмме (Рисунок 5).



Рис. 5. Уровень развития умения обобщать.

После обработки данных обеих методик были выявлены уровни по всем пяти критериям.

Уровни детей по каждому критерию по методике «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников» и методике «Выделение существенных признаков» представлены в Приложении 11.

В Таблице 3 представлена сводные результаты уровней детей по каждому критерию. Из Таблицы 3 мы можем увидеть, что из всех познавательных логических универсальных учебных действий (осведомлённость, классификация, умозаключение по аналогии, обобщение, выделение существенных признаков) лучше всех развито умение выделения существенных признаков. Это может быть связано с тем, что у детей преобладает конкретное мышление.

Таблица 3. Сводные результаты уровней младшего школьника по каждому критерию.

Критерии	Осведомлённость			Классификация			Умозаключение по аналогии			Обобщение			Выделение существенных признаков		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
Уровни	3	9	0	0	5	7	2	5	5	7	4	1	0	11	1
Кол-во человек	3	9	0	0	5	7	2	5	5	7	4	1	0	11	1
%	25%	75%	0%	0%	52%	58%	16%	42%	42%	58%	33%	9%	0%	92%	8%

«В» - высокий уровень;

«С» - средний уровень;

«Н» - низкий уровень.

После выявления уровня каждого критерия (выделение существенных признаков, осведомлённость, классификация, умозаключение по аналогии, обобщение) ему присваивается собственное число:

Низкий уровень – 1 балл;

Средний уровень – 2 балла;

Высокий уровень – 3 балла.

Максимальное количество баллов, которое можно набрать за все критерии – 15 баллов (100 %).

В Приложении 12 представлены сводные данные результатов диагностики уровня развития логических познавательных УУД по всем критериям.

В Таблице 5 представлены уровни развития логических познавательных универсальных учебных действий.

Таблица 5 – Уровень развития логических познавательных УУД.

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кол-во человек / %	0 чел./ 0 %	12 чел. / 100 %	0 чел. / 0 %

Наглядно результаты диагностики уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий показаны на диаграмме (Рисунок 6).

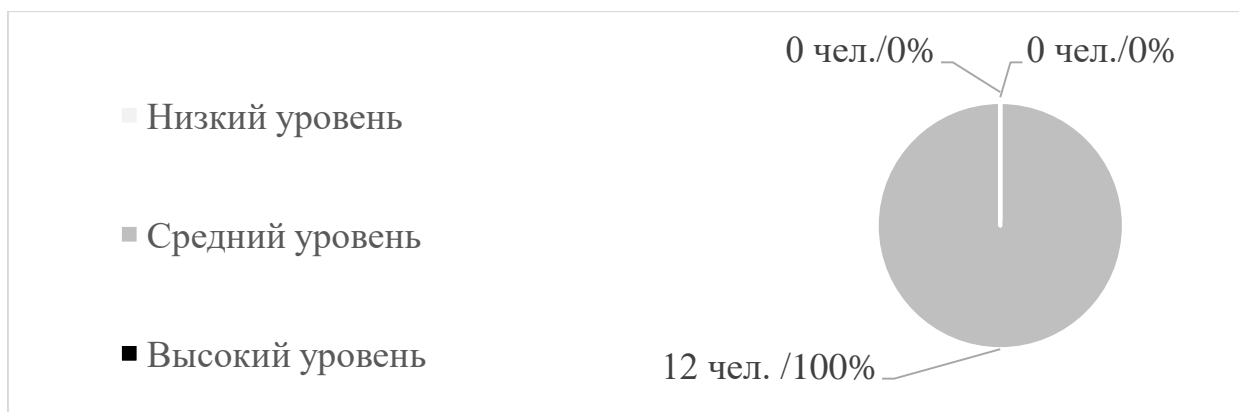


Рис. 6. Уровень развития логических познавательных УУД.

Во время диагностической работы была выявлена проблема в уровне сформированности логических познавательных УУД. Проблема связана с тем, что ученики не имеют достаточного уровня развития логических познавательных УУД: выделение существенных признаков; осведомлённость, классификация; обобщение; умозаключение по аналогии.

Таким образом, результаты проведения методики показали, что у обучающихся 2-х классов преобладает средний уровень развития логических познавательных УУД, а именно выбирают вместо существенных признаков частные, конкретно-ситуационные признаки, словарный запас и предметные знания на среднем уровне; выполняют либо логическое

действие сравнение, либо классифицируют по заданным критериям; устанавливают либо логическое действие «умозаключения», либо устанавливают аналогию; умеют либо обобщать, либо осуществлять генерализацию и выведение общности для ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи.

Выявив дефициты у учащихся вторых классов, для нас стоит следующая задача: на базе МАОУ СШ №55 г. Красноярска разработать мастерскую во внеурочной деятельности в предмете «Литературное чтение» и провести апробацию на базе данного образовательного учреждения.

Прежде всего, познавательные универсальные учебные действия формируются в учебное время, но для продолжения развития необходимо использовать внеурочное время, применяя различные формы, в нашем случае это будет предметная мастерская по литературному чтению. Далее будет описано ряд заданий по литературному чтению, которые способствуют развитию познавательных универсальных учебных действий.

2.3. Формирование познавательных учебных действий через мастерскую у учащихся

Проанализировав результаты диагностической программы, мы видим, что у младших школьников средний уровень развития логических познавательных УУД. Ученики не имеют достаточного уровня развития логических познавательных УУД: выделение существенных признаков; осведомлённость, классификация; обобщение; умозаключение по аналогии. Для повышения уровня развития логических познавательных УУД необходимы дополнительные занятия.

Внеурочные занятия разрабатывались, исходя из результатов проведённых первичных диагностик по сформированности логических познавательных универсальных учебных действий. После обработки результатов были выявлены трудности в области уровня развития выделения

существенных признаков; осведомлённости; классификации; обобщения; умозаключения по аналогии.

Актуальность мастерской. Младший школьный возраст считается благоприятным и значимым периодом для развития логических познавательных универсальных учебных действий. Существенное влияние на процесс развития логических познавательных УУД способно оказать использование в работе с детьми разнообразных методов во внеурочной деятельности.

Анализируя проблему развития логических познавательных УУД младших школьников, можно сказать, что разработан большой объём теоретического материала, который может служить основой работы педагогов школы по решению данной проблемы. Но, не смотря на это, можно сказать, что существует проблема практического внедрения знаний в работу школы. Отсутствуют конкретные механизмы работы по решению данной проблемы, к тому же, данные теоретические разработки несколько устарели в связи с меняющейся ситуацией в современном образовании.

Поэтому мастерская, как инновационная технология, является альтернативой традиционным педагогическим технологиям, поскольку предполагает совершенно иной подход к структуре занятия, формам подачи учебного материала, оценки деятельности учащихся.

Цель мастерской : развитие логических познавательных универсальных учебных действий через предметную мастерскую «Литературное чтение».

Задачи мастерской :

- создать условия для проявления индивидуальных способностей младших школьников ;
- способствовать развитию умений выделять существенные признаки, умения осведомлённости, классифицировать, обобщать, делать умозаключение по аналогии ;

Ожидаемые результаты :

- улучшение показателей логических познавательных УУД у младших школьников;

- испытание чувства удовлетворения от выполненной деятельности;

- формирование желания и стремления создавать что-то – новое, необычное, интересное;

- создание соответствующей развивающей среды для развития логических познавательных УУД младших школьников.

Обучающие:

- формирование у детей устойчивый интерес к художественно – творческой деятельности;

- обучение умению выделять существенные признаки, умения осведомлённости, классифицировать, обобщать, делать умозаключение по аналогии;

- обучение детей владеть различными техниками работы с материалами, инструментами и приспособлениями, необходимыми в работе.

Развивающие:

- развитие образного и пространственного мышления, фантазии ребенка;

- формирование художественного вкуса и гармонии между формой и содержанием художественного образа;

- развитие аналитического мышления и самоанализа.

Воспитывающие:

- формирование творческого мышления, стремление сделать – смастерить что – либо нужное своими руками, терпение и упорство, необходимые при изготовлении различных поделок;

- формирование коммуникативной культуры, внимания и уважения к людям, терпимости к чужому мнению, умения работать в группе;

- воспитание уважения к народным культурным ценностям и национальной культуре.

После изучения основной образовательной программы, мы приступили к разработке внеурочных занятий, нами был разработан календарно - тематический план (Таблица 6). Всего занятий – 10, при разработке занятий делался акцент на развитие логических познавательных универсальных учебных действий.

Предметная мастерская делилась на 3 модуля, которые в свою очередь включают несколько тематических блоков занятий:

- модуль первый «Небылицы»: «Небылицы»; «Классификация и история жанра небылиц»; «Сочинение собственных небылиц»;
- модуль второй «Загадки»: « Считалка, скороговорка или дразнилка»; «Чувство юмора в поэзии. Тим. Собакин «Как ловкий бегемот гонялся за нахальной мухой в тесной комнате, где было много стеклянной посуды», Б. Заходер «Где поставить запятую?»; «Стихи про девочек и мальчиков. В. Лунин «Целыми днями», Э. Успенский «Разгром»»;
- модуль третий «Звукопись»: «Звучащие стихи»; «Звукопись в прозе. М. Горький «Воробышко»; «Прием звукописи в произведениях А. Усачёва «Буль-буль», И. Токмаковой «Лягушки», В. Берестова «Бычок».

Таблица 6. Календарно-тематическое планирование педагогической мастерской «Литературное чтение».

Дата	Тема занятия	Виды деятельности	Средства, оборудование, материалы и т.п.	Познавательные универсальные учебные действия
	Тема 1. Небылицы	Рассмотрение и изучение материала по теме «Небылицы»;	Компьютер, проектор, раздаточный материал	Осуществляют поиск необходимой информации;

Продолжение Таблицы 6.

	Тема 2. Классификация и история жанра небылиц	Рассмотрение и изучение материала на тему «Классификация и история жанра небылиц»;	Компьютер, проектор, раздаточный материал	Извлекают нужную информацию из текста;
	Тема 3. Сочинение небылиц	Досочинение небылиц в группах;	Раздаточный материал, фломастеры	Отвечают на простые вопросы учителя; Осуществляют поиск необходимой информации;
	Тема 4. Сочинение собственных небылиц	Сочинение учащимися собственных небылиц.	Маркеры, белые листы, картинки-небылицы, раздаточный материал	Отвечают на простые вопросы учителя и детей;
	Тема 5. Звучащие стихи	Раскрытие художественного приема ЗВУКОПИСЬ и обнаружение различных вариантов его использования.	Компьютер, проектор, раздаточный материал	Выделяют существенные признаки;
	Тема 6. Звукопись в прозе. М. Горький "Воробышко"	Обнаруживание присутствия звукописи в прозаическом тексте и понимание смысла использования этого литературного приема;	Компьютер, проектор, раздаточный материал, доска	Классифицируют и делают умозаключение по аналогии.

<p>Тема 7. Прием звукописи в произведениях А. Усачёва "Буль-буль", И. Токмаковой "Лягушки", В. Берестова "Бычок"</p>	<p>продолжение работы над раскрытием художественного приема – звукопись, умением воссоздавать в воображении картины жизни, изображенные писателем, выработка умения внутреннего чтения;</p>	<p>Компьютер, проектор, раздаточный материал, доска, рабочие тетради</p>	<p>Ищут и выделяют необходимую информацию</p>
<p>Тема 8. Считалка, скороговорка или дразнилка</p>	<p>Идентифицирование малых жанров фольклора, как считалка, скороговорка, дразнилка;</p>	<p>Компьютер, проектор, раздаточный материал, доска, рабочие тетради</p>	<p>Классифицируют; делают умозаключение по аналогии</p>
<p>Тема 9. Чувство юмора в поэзии. Тим. Собакин «Как ловкий бегемот гонялся за нахальной мухой в тесной комнате, где было много стеклянной посуды», Б.Заходер «Где поставить запятую?»</p>	<p>продолжение работы, направленной на воспитание у учащихся чувства юмора как наиболее доступной формы эстетического чувства; при работе с произведением Тима Собакина создание атмосферы чтения-игры, чтобы помочь учащимся раскрепоститься и проявить актерское мастерство;</p>	<p>Раздаточный материал, листы А4, карандаши, фломастеры, иллюстрации.</p>	<p>Выделяют существенные признаки;</p>

	<p>Тема 10. Стихи про девочек и мальчиков. В. Лунин «Целыми днями», Э. Успенский «Разгром».</p>	<p>совершенствование техники чтения с помощью различных типов заданий (чтение по цепочке, чтение по ролям с привлечением к процессу чтения как можно больше числа активных участников и побуждением следить за этим процессом всех пассивных участников); создание условий для процесса социализации и нравственного взросления школьников средствами литературы; создание мотивации перечитывания: с разной целью, с разной интонацией, в разном темпе и настроении, с разной громкостью.</p>	<p>Раздаточный материал, компьютер, проектор.</p>	<p>Ищут и выделяют необходимую информацию; Выделяют существенные признаки; Классифицируют ; делают умозаключение по аналогии.</p>
--	---	--	---	---

Для реализации предметной мастерской создается ряд условий: организовывается пространство, предоставляется дополнительный материал, используются технические средства.

Реализация предметной мастерской предполагается в виде групповой работы, парной работы.

Каждый сценарий занятия разрабатывается по четырем этапам: организационный, основной, итоговый и рефлексивный.

- I этап – организационный: необходимо создать «Индуктор», то есть начало, мотивирующее и стимулирующее образовательный процесс, соединяющий эмоциональную и интеллектуальную сферы деятельности.
- II этап – основной: работа над материалом: с текстом, схемами и т. д. Превращение материала в хаос. Далее возникшие разрозненные части вновь становятся новым целым (дети создают свой продукт).
- III этап – итоговый: дети представляют свой продукт перед всеми учащимися.
- IV рефлексивный: ученик делится своими впечатлениями со всеми, рассказывает что у него получилось, а что не получилось и почему.

На всех занятиях по литературному чтению в предметной мастерской создаются условия, которые влияют на формирование логических познавательных универсальных учебных действий.

Обучение в мастерской ведется последовательно - от простого к сложному, что предполагает постепенное расширение и углубление знаний, развитие умений и навыков. Задания составлены так, чтобы ребенок проявлял свою индивидуальность, освобождаясь от копирования, раскрывая в творчестве свой творческий потенциал. В основу мастерской положено дифференцированное обучение, которое ориентировано на возрастные и индивидуальные особенности детей.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа показала, что у 100% обследованных детей младшего школьного возраста выявлен средний уровень развития логических познавательных универсальных учебных действий. Наиболее сформировано у детей умение обобщать (у 58% обследуемых на высоком уровне и у 33% - на среднем), выделять существенные признаки (у 92% на среднем уровне). 75% обследованных показали средний уровень сформированности осведомлённости. Наибольшие трудности вызвали у детей следующие операции, входящие в логические познавательные универсальные учебные действия : классификация (у 52% испытуемых - средний уровень, у 58% - низкий уровень); умозаключение по аналогии (по 42% испытуемых показали средний и низкий уровень развития).

Полученные экспериментальные данные свидетельствуют о необходимости проведения дополнительной развивающей работы с детьми. С этой целью была разработана программа предметной мастерской «Литературное чтение» для развития логических познавательных УУД (выделение существенных признаков; осведомлённость, классификация; обобщение; умозаключение по аналогии). Программа призвана обеспечить: показатели логических познавательных УУД у младших школьников; испытать чувства удовлетворения от выполненной деятельности; сформировать желания и стремления создавать что-то – новое, необычное, интересное; создать среду для развития логических познавательных УУД младших школьников.

Заключение

Универсальные учебные действия (УУД) – это такие действия, которые могут обеспечить изучение основных компетенций, из которых состоит умение обучаться новому. Познавательные УУД направлены на получение новых знаний предметной направленности. Сформированность у обучающихся логических учебных действий предусматривает умение сравнивать, анализировать предметы, уметь группировать их по различным признакам, выделяя ключевые признаки предметов и явлений.

Одним из новшеств ФГОС начального образования второго поколения следует считать появление внеурочной деятельности в учебном плане школы, которая способствует лучшему развитию психических процессов, например, мышление.

Внеурочная деятельность имеет множество форм работы и одна из них является творческая мастерская.

Творческая мастерская позволяет детям проявить свою инициативу. Способы, которыми могут быть приобретены логические познавательные универсальные учебные действия могут стать познавательные действия, направленные на способность школьников определять тип учебной задачи и способы ее решения.

Во второй главе представлены экспериментальные данные. В исследовании приняли 12 учащихся в возрасте 7-8 лет.

Для выявления актуального уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий (умение выделять существенные признаки; умение осведомлённости, умение классифицировать; умение обобщать; умение делать умозаключение по аналогии) были выбраны следующие методики: методика «Выделение существенных признаков» ; методика « Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников» .

Результаты диагностики показали, что у всех обследованных (100%) средний уровень развития логических познавательных УУД. Наиболее сформировано у детей умение обобщать, выделять существенные признаки. На более низком уровне развития находятся операции классификации и умозаключения по аналогии, что и было учтено при создании методической разработки.

Для развития логических познавательных УУД нами представлена методическая разработка - предметная мастерская «Литературное чтение», реализуемая во внеурочной деятельности. Организация мастерской позволяет создать условия для развития умений выделять существенные признаки, умений классифицировать, умения осведомлённости, умений обобщать, умений делать умозаключение по аналогии, а также индивидуальных способностей обучающихся, раскрытия их творческих способностей и развития умений решать творческие задачи.

Следовательно, цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи решены, гипотеза - подтверждена.

Список используемой литературы

1. Асмолов А.Г. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
2. Брунер Дж. Психология познания. – М.: Просвещение, 2013. - 486с.
3. Волков Б.С. Младший школьник: Как помочь ему учиться. - М.: Академический Проект, 2014. - 142 с.
4. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. – М.: ТЦ Сфера, 2013. -201 с.
5. Выготский Л.С. Психология познания. - Издательство «Эксмо», 2012. – 329 с.
6. Гаврилычева Г.Ф. Развитие самостоятельности у детей // Нач. шк., 2012, №1. – 319 с.
7. Гальперин П.Я. О методе формирования умственных действий. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии М.: 2014. - 319 с.
8. Грачева Н.В. Педагогические условия активизации познавательной направленности школьников [Текст]/Н.В. Грачева. – Киров, 2013. – 55 с.
9. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. – М.: Просвещение, 2002 г. – 232 с.
10. Дейкина А.Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения - М.: Просвещение, 2012. - 258 с.
11. Иванова Н. В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе. //Начальная школа. - 2014г.-№ 2. - 96-101 с.
12. Ительсон Л.Б. Лекции по современным проблемам психологии обучения / Л.Б.Ительсон. – Владимир, 2012. – 261 с.
13. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 121 с.

14. Конышева Н. М. О проблеме проектной деятельности школьников. //Начальная школа. - 2012г.-№ 12. - 35-39 с.
15. Костаева Т.В. К вопросу об исследовании устойчивого познавательного интереса учащихся - КАРО, 2014. – 45с., 118 с.
16. Кулюткин Ю. Н. Мотивация познавательной деятельности - Новосибирск, 2013 - 379 с.
17. Литранович Ж.Т., Землянова В.Д. Развитие познавательной активности и творческих способностей учащихся в контексте современных образовательных технологий//Педагогический альманах, 2012, № 1.- 101 с.
18. Матяш Н.В. Проектная деятельность младших школьников/ Н.В. Матяш, в.Д. Симоненко. – М: Изд. Центр «Вентана - Граф», 2012. – 23 с.
19. Моисеева, М.Г., Формирование познавательных УУД на уроках в начальной школе [Текст]/ М.Г. Моисеева// журнал «Начальная школа», 2012, № 5. – 13-16 с.
20. Морозова, Н.Г. Учителю о познавательном интересе - Москва, 2012. - 375 с.
21. Младший школьник: развитие познавательных способностей: Пособие для учителя / И.В. Дубровина, А.Д. Андреева, Е.Е. Данилова и др.; Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2013. – 208 с.
22. Мухина В. С., Возрастная психология. Феноменология развития. - Учебник. – 2010 г. – 159 с.
23. Пахомова Н.Ю. Проектное обучение - что это? // Методист, №1, 2014. – 42 с.
24. Попова А.А. , Титаренко Н.Н. , Махмутова Л.Г. Универсальные учебные действия в начальном образовании: монография. – Челябинск: ООО «Фотохудожник», 2011. – 147 с.
25. Полат Е.С. Метод проектов: типология и структура/ Е.С. Полат// Лицейское и гимназическое образование. - 2012. - №9 - 9-17 с.

26. Петерсон, Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2014...». [Текст] /Л.Г. Петерсон// Построение непрерывной сферы образования. М., 2014. – 113 с.
27. Самошкина Т. Г. Предметная неделя как средство развития индивидуальности личности. – Москва: «Буки-Веди». – 2014. – 133 с.
28. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. - М.: «Аркти», 2013. – 211 с.
29. Семёнова Н. А. Исследовательская деятельность учащихся. Начальная школа. – 2007 г. – №2. – 45 с.
30. Федеральный Государственный Стандарт Начального Общего Образования / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, – 2010г. – 32 с.
31. Харламов И. Ф. Педагогика М., 2012. – 314 с.
32. Черемисина Н. А. Как подготовить сжатое изложение текста / А. Н. Черемисина // Начальная школа. - 2013. - №1. - 46-51 с.
33. Чуракова Н.А. Литературное чтение: 2 кл. : Методическое пособие / Н. А. Чуракова, О.В. Малаховская - М.: Академкнига, 2012. - 272 с.
34. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: учеб.пособие / В.Д.Шадриков. – М.: Логос, 2011. – 446 с.
35. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М.: Просвещение, 2014. – 34 с.
36. Якиманская И.С. Развивающее обучение / И.С. Якиманская. – М.: Педагогика, 2012. – 70 с.

Приложения

Приложение 1.

Бланк

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Город (автомобиль, здания, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).
7. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, окружность, золото).
8. Чтение (глаза, книга, очки, текст, слово).
9. Газета (правда, происшествие, кроссворд, бумага, редактор).
10. Игра (карты, игроки, фишки, наказания, правила).
11. Война (самолет, пушки, сражения, ружья, солдаты).
12. Книга (рисунки, рассказ, бумага, оглавление, текст).
13. Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия).
14. Землетрясение (пожар, смерть, колебания почвы, шум, наводнение).
15. Библиотека (столы, книги, читальный зал, гардероб, читатели).
16. Лес (почва, грибы, охотник, дерево, волк).
17. Спорт (медаль, оркестр, состязания, победа, стадион).
18. Больница (помещение, уколы, врач, градусник, больные).
19. Любовь (розы, чувства, человек, свидание, свадьба).
20. Патриотизм (город, родина, друзья, семья, человек).

1 СУБТЕСТ

Продолжи предложение одним из слов, содержащихся в скобках. Для этого подчеркни его.

1. У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговица)
2. В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень)
3. В году (24, 3, 12, 4, 7 месяцев)
4. Месяц зимы (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март)
5. В России не живет (соловей, аист, синица, страус, скворец)
6. Отец старше своего сына (часто, всегда, иногда, редко, никогда)
7. Время суток (год, месяц, неделя, день, понедельник)
8. Вода всегда (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная)
9. У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень)
10. Город России (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София)

2 СУБТЕСТ

Одно из пяти слов в ряду не подходит к остальным. Вычеркни его:

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка
2. Река, озеро, море, мост, болото
3. Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата
4. Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса
5. Шиповник, сирень, каштан, жасмин, боярышник
6. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат
7. Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей
8. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.
9. Число, деление, вычитание, сложение, умножение
10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный

3 СУБТЕСТ

Найди среди пяти слов, написанных под чертой, одно, которое так же подходило бы к слову, написанному над чертой, как подходят друг к другу слова соседней пары:

1. Огурец георгин

овощ сорняк, роса, садик, цветок, земля

2. Учитель врач

ученик очки, больные, палата, больной, термометр

3. Огород сад

морковь забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка

4. Цветок птица

ваза клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья

5. Перчатка сапог

рука чулки, подошва, кожа, нога, щетка

6. Темный мокрый

светлый солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный

7. Часы термометр

время стекло, температура, кровать, больной, врач

8. Машина лодка

мотор река, моряк, болото, парус, волна

9. Стул игла

деревянный острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная

10. Стол пол

скатерть мебель, .ковер, пыль, доска, гвозди

4СУБТЕСТ

Подбери общее слово к двум, указанным в строчке.

1. Метла, лопата ...
2. Окунь, карась ...
3. Лето, зима ...
4. Огурец, помидор ...
5. Сирень, шиповник ...
6. Шкаф, диван...
7. День, ночь ...
8. Слон, муравей ...
9. Июнь, июль ...
10. Дерево, цветок ...

Результаты выполнения задания младшими школьниками по методике
« Выделение существенных признаков ».

№ п\п	Имя Ф.	Критерий (баллы)\ %	Уровни
		Выделение существенных признаков	
1	Лиза Б.	15\ 75%	Средний
2	Билол Д.	7\35 %	Низкий
3	Толя Д.	10\50 %	Средний
4	Настя И.	14\70 %	Средний
5	Вадим К.	12\60 %	Средний
6	Кирилл К.	11\55 %	Средний
7	Семён К.	10\50 %	Средний
8	Глеб К.	13\65 %	Средний
9	Настя Л.	17\85 %	Средний
10	Катя Л.	16\80 %	Средний
11	Рита Х.	11\55 %	Средний
12	Маша М.	14\70 %	Средний

Результаты методики «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников» по 1-му субтесту «Уровень развития осведомлённости».

№ п\п	Учащиеся	Количество баллов за 1-й субтест
1	Лиза Б.	9 б
2	Билол Д.	9 б
3	Толя Д.	9 б
4	Настя И.	8 б
5	Вадим К.	8 б
6	Кирилл К.	7 б
7	Семён К.	6 б
8	Глеб К.	7 б
9	Настя Л.	6 б
10	Катя Л.	8 б
11	Рита Х.	7 б
12	Маша М.	7 б

Результаты методики «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников» по 2-му субтесту «Уровень развития умения классифицировать».

№п\п	Учащиеся	Количество баллов за 2-й субтест
1	Лиза Б.	5 б
2	Билол Д.	5 б
3	Толя Д.	4 б
4	Настя И.	6 б
5	Вадим К.	7 б
6	Кирилл К.	5 б
7	Семён К.	6 б
8	Глеб К.	5 б
9	Настя Л.	4 б
10	Катя Л.	5 б
11	Рита Х.	7 б
12	Маша М.	6 б

Приложение 9.

Результаты методики «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников» по 3-му субтесту «Уровень развития умения умозаключения по аналогии».

№ п\п	Учащиеся	Количество баллов за 3-й субтест
1	Лиза Б.	8 б
2	Билол Д.	5 б
3	Толя Д.	4 б
4	Настя И.	7 б
5	Вадим К.	9 б
6	Кирилл К.	9 б
7	Семён К.	1 б
8	Глеб К.	6 б
9	Настя Л.	6 б
10	Катя Л.	8 б
11	Рита Х.	0 б
12	Маша М.	1 б

Результаты методики «Исследование уровня развития логических познавательных универсальных учебных действий у младших школьников» по 4-му субтесту «Уровень развития умения обобщать».

№ п\п	Учащиеся	Количество баллов за 4-й субтест
1	Лиза Б.	10 б
2	Билол Д.	8 б
3	Толя Д.	10 б
4	Настя И.	10 б
5	Вадим К.	10 б
6	Кирилл К.	10 б
7	Семён К.	9 б
8	Глеб К.	9 б
9	Настя Л.	7 б
10	Катя Л.	8 б
11	Рита Х.	7 б
12	Маша М.	1 б

Уровни детей по каждому критерию

№ п/п	Имя Ф.	Уровень осведомлённости	Уровень классификации	Уровень умозаключений по аналогии	Уровень обобщения	Уровень выделения существенных признаков
1	Лиза Б.	В	Н	С	В	С
2	Билол Д.	В	Н	Н	С	Н
3	Толя Д.	В	Н	Н	В	С
4	Настя И.	С	С	С	В	С
5	Вадим К.	С	С	В	В	С
6	Кирилл К.	С	Н	В	В	С
7	Семён К.	С	С	Н	В	С
8	Глеб К.	С	Н	С	В	С
9	Настя Л.	С	Н	С	С	С
10	Катя Л.	С	Н	С	С	С
11	Рита Х.	С	С	Н	С	С
12	Маша М.	С	С	Н	Н	С

«Н» - низкий уровень;

«С» - средний уровень;

«В» - высокий уровень.

Приложение 12.

Сводные данные результатов диагностики уровня развития логических познавательных УУД по всем критериям.

№ п/п	Имя Ф.	Осведомлённость	Классификация	Умозаключение по аналогии	Обобщение	Выделение существенных признаков	Общее количество баллов	Уровень
1	Лиза Б.	3	1	2	3	2	11 баллов	Средний
2	Билол Д.	3	1	1	2	1	8 баллов	Средний
3	Толя Д.	3	1	1	3	2	10 баллов	Средний
4	Настя И.	2	2	2	3	2	11 баллов	Средний
5	Вадим К.	2	2	3	3	2	12 баллов	Средний
6	Кирилл К.	2	1	3	3	2	11 баллов	Средний
7	Семён К.	2	2	1	3	2	10 баллов	Средний
8	Глеб К.	2	1	2	3	2	10 баллов	Средний
9	Настя Л.	2	1	2	2	2	9 баллов	Средний
10	Катя Л.	2	1	2	2	2	9 баллов	Средний
11	Рита Х.	2	2	1	2	2	9 баллов	Средний
12	Маша М.	2	2	1	1	2	8 баллов	Средний

Низкий уровень – 0-7 баллов;

Средний уровень – 8-13 баллов;

Высокий уровень – 14-15 баллов.