

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Игнатова Евгения Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: Групповое онлайн консультирование как средство профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте

Направление: 44.04.02. Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа: Мастерство психологического консультирования

Допущена к защите
Заведующая кафедрой
_к.п.с.н., доцент Мосина Н.А.____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

14.12.2020

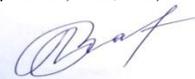
(дата, подпись)



Руководитель магистерской программы
_к.п.с.н., доцент Сафонова М.В.____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

14.12.2020

(дата, подпись)



Научный руководитель
_к.п.с.н., доцент Мосина Н.А.____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

14.12.2020

(дата, подпись)



Студент
_Игнатова Е.А.____
(фамилия, инициалы)

14.12.2020

(дата, подпись)



Красноярск, 2020

Содержание

Реферат	3
Введение.....	6
ГЛАВА 1. Трудновоспитуемость в младшем подростковом возрасте как предмет консультативной помощи	10
1.1. Понятие трудновоспитуемости в психолого-педагогической литературе.....	10
1.2. Трудновоспитуемость в младшем подростковом возрасте	31
1.3. Психологическое онлайн-консультирование как средство профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте	46
Выводы по главе 1.....	62
ГЛАВА 2. Экспериментальное исследование по применению группового онлайн консультирования как средства профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте.....	65
2.1. Методический инструментарий и результаты констатирующего эксперимента	65
2.2. Результаты формирующего эксперимента.....	85
Выводы по главе II.....	97
Заключение	98
Список используемых источников.....	100
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	106

Реферат

Диссертация на соискание степени магистра психолого-педагогического образования «Групповое онлайн консультирование как средство профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте»

Объем – 159 страниц, включая 39 рисунков, 13 таблиц. Количество использованных источников – 64.

Цель исследования: создание и апробация программы групповых консультаций «онлайн киноклуба» направленной на профилактику трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте.

Объект исследования: трудновоспитуемость в младшем подростковом возрасте.

Предмет исследования: онлайн киноклуб как средство профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте в процессе групповых онлайн консультаций.

Гипотеза исследования. Если создать онлайн-киноклуб, отвечающий следующим условиям: доступность использования, воспитательный контекст выставляемых материалов, возможность обратной связи, свобода высказывания своего мнения, рефлексия, то профилактика трудновоспитуемости в младшем подростковом будет эффективна.

В своём исследовании мы опираемся на труды зарубежных и отечественных ученых: А. Адлера, М. Раттера, К. Роджерса, К. Левина, Л.С. Выготского, В.Н. Сорока-Росинского, Ю.А. Клейберга.

В работе применены следующие методы исследования: теоретические - анализ, синтез и обобщение научно-теоретических источников, анализ понятийно-терминологической системы исследования, обобщение практического опыта психологов. Эмпирические: наблюдение, беседа, тестирование, социометрия. Статистические: качественный, количественный анализ результатов исследования, методы математической обработки данных.

Апробация диссертации проходила в ходе организации и реализации работы Онлайн-киноклуба на базе МАОУ СШ № 8 с сентября по конец октября 2020 г.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что работа обобщает материал из областей общей и возрастной психологии, истории понятия «трудновоспитуемость» и её проявлений в младшем подростковом возрасте, методах профилактики трудновоспитуемости.

Практическое значение исследования заключается в разработке программы группового психологического консультирования, способствующей профилактике трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте. Результаты исследования могут быть использованы в групповом консультировании психологами, во внеурочной деятельности в образовательных учреждениях социальными педагогами, классными руководителями.

Abstract

Dissertation for the master's degree in psychological and pedagogical Education "Online group counseling as a means of prevention of educational difficulty in young adults"

Volume - 159 pages, including 39 figures, 13 tables. The number of sources used - 64.

Purpose of the study: creation and testing of a program of group consultations "online cinema club" aimed at the prevention of labor education in early adolescence.

Subject of research: educational difficulties in young adolescence.

Subject of research: an online cinema club as a means of preventing learning disabilities in early adolescence in the process of group online consultations.

Research hypothesis. If you create an online cinema club that meets the following conditions: accessibility of use, educational context of the materials dis-

played, the possibility of feedback, freedom of expression, reflection, then the prevention of learning disabilities in younger adolescents will be effective.

In our research, we rely on the works of foreign and domestic scientists: A. Adler, M. Rutter, K. Rogers, K. Levin Vygotsky, V.N. Soroka-Rosinsky, Yu.A. Kleyberg.

The following research methods are used in the work: theoretical - analysis, synthesis and generalization of scientific and theoretical sources, analysis of the conceptual and terminological system of research, generalization of the practical experience of psychologists. Empirical: observation, conversation, testing, sociometry. Statistical: qualitative, quantitative analysis of research results, methods of mathematical data processing.

The dissertation was approved during the organization and implementation of the work of the Online Cinema Club on the basis of the MAOU Secondary School No. 8 from September to the end of October 2020.

The theoretical significance of the research is that the work summarizes material from the areas of general and developmental psychology, the history of the concept of "difficult to educate" and its manifestations in young adolescence, methods of preventing educational difficulties.

The practical significance of the study lies in the development of a program of group psychological counseling, contributing to the prevention of learning difficulties in young adolescence. The research results can be used in group counseling by psychologists, in extracurricular activities in educational institutions by social educators, class teachers.

Введение

В настоящее время из-за экономической нестабильности, потери духовно-нравственных ориентиров подрастающего поколения, возник ряд опасных тенденций, прежде всего, - рост асоциального поведения в детской, подростковой и молодёжной среде (детская наркомания, алкоголизация, бродяжничество, нарушение моральных норм, рост суицида). Во всех этих случаях подросток, его психическое, возрастное и личностное развитие рассматривается со стороны его социальной ситуации развития, его индивидуальных особенностей социализации и взаимоотношений с той социальной средой, в которой осуществляется его жизнедеятельность.

Изучение проблем трудновоспитуемости связано с именами отечественных и зарубежных авторов (А. Адлер, М. Раттер, А.С. Макаренко, В.Н. Сорока-Росинский и др.). В трудах для обозначения трудности несовершеннолетних используются различные термины, такие как: трудные дети, дезадаптированные дети, трудно обучаемые, социально запущенные, педагогически запущенные, безнадзорные, трудновоспитуемые, девиантные, делинквентные, криминальные, дискомфортные дети и подростки.

Данная проблема актуальна и в современном обществе, она не перестает набирать обороты. Необходимо принимать меры для ее преодоления. Трудновоспитуемых нужно готовить к жизни в социуме, а следовательно, воспитывать их.

В настоящее время общество, а в особенности категория подростков не представляют жизнь без гаджетов и интернета. Именно онлайн среда является одной из основ жизнедеятельности подростков. Одной из причин данной тенденции является ведущая деятельность младшего подросткового возраста – интимно-личностное общение со сверстниками. Именно в онлайн среде подростки заводят друзей, общаются, реализуют себя как личность, получают возможность всесторонне развиваться. Мессенджеры и социальные сети позволяют подростку чувствовать себя тем, кем он является на самом деле,

то есть раскрывать своё Я. Младшие подростки предпочитают объединяться в группы, чем обуславливается наш выбор формата групповых консультаций. Подростку важно быть услышанным в группе сверстников, принятым ими. Даже те подростки, которых педагоги считают «трудными» и «асоциальными», нуждаются в принятии и поддержке.

Если около 70 – 80 лет назад в категорию «трудных», дезадаптированных, трудновоспитуемых определяли лиц преимущественно подросткового возраста, то теперь, в последние 5 – 7 лет под эту характеристику попадают дети с 8 – 11 лет. Снижение возрастного порога детей, попадающих в данную категорию, обуславливает актуальность данной темы в наше время.

Основной проблемой в данной теме является недостаточное внимание родителей, учителей, государства к проблемам «трудновоспитуемых» детей, недостаток эффективной работы по преодолению «трудности», практическое отсутствие профилактики трудного поведения. Отсутствие актуальных форм работы для младших подростков усугубляет проблему.

Цель исследования: создание и апробация программы групповых консультаций «онлайн киноклуба» направленной на профилактику трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте.

Объект исследования: трудновоспитуемость в младшем подростковом возрасте.

Предмет исследования: онлайн киноклуб как средство профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте в процессе групповых онлайн консультаций.

Гипотеза исследования. Если создать онлайн-киноклуб, отвечающий следующим условиям: доступность использования, воспитательный контекст выставляемых материалов, возможность обратной связи, свобода высказывания своего мнения, рефлексия, то профилактика трудновоспитуемости в младшем подростковом будет эффективна.

Для достижения указанной цели нами поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме трудновоспитуемости, ее видов, типов, причин проявления.
2. Проанализировать особенности психологического развития младших подростков.
3. Подобрать видеоматериалы, предназначенные для просмотра в младшем подростковом возрасте и воздействующие на определенные характеристики трудновоспитуемых.
4. Создать закрытый онлайн кино клуб.
5. Разработать и апробировать программу консультаций в закрытом онлайн кино клубе.

База исследования

Экспериментальное исследование проводилось на базе МАОУ СШ № 8 г. Красноярск. Участие приняли 23 учащихся в возрасте 11 – 12 лет.

Методы исследования

Теоретические: анализ, синтез и обобщение научно-теоретических источников, анализ понятийно-терминологической системы исследования, обобщение практического опыта психологов.

Эмпирические: наблюдение, беседа, тестирование, социометрия.

Статистические: качественный, количественный анализ результатов исследования, методы математической обработки данных.

Теоретико-методологические основания исследования

В своём исследовании за основу мы опираемся на труды зарубежных и отечественных ученых: А. Адлера, М. Раттера, К. Роджерса, К. Левина, Л.С. Выготского, В.Н. Сорока-Росинского, Ю.А. Клейберга.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что работа обобщает материал из областей общей и возрастной психологии, истории понятия «трудновоспитуемость» и её проявлений в младшем подростковом возрасте, методах профилактики трудновоспитуемости.

Практическое значение исследования заключается в разработке программы группового психологического консультирования, способствующей профилактике трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте. Результаты исследования могут быть использованы в групповом консультировании психологами, во внеурочной деятельности в образовательных учреждениях социальными педагогами, классными руководителями.

Структура и объём диссертации

Полный объём – 159 страниц, включая 39 рисунков, 13 таблиц и 5 приложений на 52 страницах. Количество использованных источников – 64.

ГЛАВА 1. Трудновоспитуемость в младшем подростковом возрасте как предмет консультативной помощи

1.1. Понятие трудновоспитуемости в психолого-педагогической литературе

«Трудные» дети: что стоит за этим всем известным и, к сожалению, давно привычным термином? Для милиционера – это хулиган, для учителя – «неформальный лидер», оказывающий неблагоприятное влияние на одноклассников, для воспитателя детского сада – шумный, подвижный, неуправляемый ребёнок. А для родителей? В каждой семье свои трудные дети и свои проблемы. Те отклонения в поведении, которые в одной семье считаются проблемой, в другой – естественная норма жизни. Так кто же все-таки трудные дети? [35, с.106]

Обратимся к истории понятия «трудновоспитуемость».

Термин «трудновоспитуемость» вошел в науку в 30-е годы он означает невосприимчивость и сопротивляемость воспитуемого педагогическому воздействию. Причина этой сопротивляемости – чаще всего отставание личности в положительном развитии. Отсюда возникновение недостатков, отрицательных свойств в характере, неправильных установок в поведении, нездоровых потребностей и т. д. И как тревожный результат – трудные дети, школьники, взрослые с устойчивыми проявлениями отрицательных свойств и отклонениями в поведении. Вероятно, вполне правомерно использовать понятие трудные дети без кавычек, как это делал в своих работах А.С. Макаренко, обоснованно считая, что такая категория воспитанников действительно существует. Идентичным является понятие трудновоспитуемые школьники. Однако неверно приравнивать их к категории педагогически запущенных учащихся. Педагогическая запущенность – это причина, а не характеристика личности ребенка.

Первостепенно следует рассмотреть взгляды на проблему трудновоспитуемых В.Н. Сорока-Росинского, ведь именно он первым ввел этот термин

в науку. Трудновоспитуемыми обычно называют тех детей, которые по своему поведению не могут оставаться в школах и детских домах нормального типа и требуют помещения в особые учреждения со специально для них приновленным режимом. Трудновоспитуемых при этом обычно смешивают с дефективными детьми, хотя здесь имеется некоторое различие. Трудновоспитуемость не всегда означает дефективность, а тем более моральную дефективность; здесь между этими понятиями должна где-то лежать разделяющая их черта. Может быть, ее не так легко определить в точных научных терминах, но во всяком случае педагогическое чутье улавливает эту границу и заставляет многих вдумчивых педагогов мириться с невозможным поведением некоторых своих питомцев, но не направлять их в учреждения для морально дефективных детей [33, с.139].

В деле с трудновоспитуемыми требуется не радикальное перевоспитание, предполагающее полное перерождение всей природы, а лишь очень интенсивный воспитательный процесс, имеющий своей целью известную гармонизацию психики и придание ей максимально устойчивого вида, после чего такого воспитанника надо вернуть в школу нормального типа и дать ему возможность довести свои дарования до максимального развития. Учреждения для трудновоспитуемых должны главной своей целью иметь возвращение своих воспитанников в школу нормального типа и предоставление им возможности продвинуться возможно дальше – вплоть до высшего учебного заведения. Необходимым условием для успешного «перевоспитания» Виктор Николаевич считал наличие самоуправления, трудовой дисциплины, клубных занятий, индивидуального подхода к воспитаннику, физического воспитания в учреждениях для трудновоспитуемых [58].

Далее рассмотрим подробнее взгляды А.С. Макаренко.

Антон Семёнович подверг острой критике буржуазную и мелкобуржуазную педагогику. Он писал, что буржуазная и мелкобуржуазная педагогика металась от муштры детей и подавления их личности к абсолютной свободе

детей от обязанностей, от авторитетной педагогики слепого повиновения детей к анархической теории «свободного воспитания». Макаренко предостерегал от сентиментального любования детьми. В обращении с детьми не нужно сентиментального заласкивания, поцелуев, объятий и т.п., но необходимо «чувство меры в любви и строгости, в ласке и суровости». В отношении к детям нужна «требовательная любовь»: чем больше уважения к человеку, тем больше требований к нему [19].

С социалистическим гуманизмом у Макаренко тесно сочетается оптимизм – умение видеть в каждом воспитаннике положительные силы, «проектировать» в человеке лучшее, более сильное, более интересное. Он глубоко верил в творческие силы человека, был убежден, что правильно поставленным воспитанием можно пробудить и развить эти силы.

Макаренко старался научить детей хорошим отношениям и дружбе между собой, учил детей помогать друг другу и всячески искоренял любые грубые отношения между детьми, когда старшие и сильные обижают тех, кто их слабее и младше. Макаренко старался всех детей, своих воспитанников — загрузить какими-либо обязанностями и делом, и требовал точного их исполнения, потому что хорошо знал, что все дурные поступки детей – от безделья [32].

Дети – не должны болтаться без дела, иначе они — начинают заниматься дурными делами, быстро портятся и становятся плохими!

Потребность в общении, в системе Макаренко, даётся, как умение перенимать опыт окружающих людей. Он мотивировал эту потребность тем, что «материалом для будущего человека не может быть ограниченный набор семейных впечатлений или поучений отцов, а им может стать сама жизнь и общение с людьми во всех многообразных проявлениях». Тем самым система невольно заставляет человека сочетать личное с общественным, делиться передовым опытом и получать его, учиться решать проблемы и ощущать мир глазами коллектива. Человеку должен общаться с людьми, надо только вни-

мательно следить за тем с кем ребенок общается и с какой целью, и пресекать любое общение с плохими людьми, чтобы человек не подпал под их негативное влияние и не научился плохому. Что же касается потребности в самоутверждении, то Макаренко понимал её как морально-эстетическую. Задачей современного педагога в данном вопросе является то, чтобы не отбить у человека интерес и желание в какой-либо деятельности. Самоутверждаться человек может и должен в работе, в учебе, в спорте или в какой-либо другой сфере деятельности. Но в любом случае для него одинаково значимо и необходимо, и одобрение и осуждение. Педагогу надо только следить за тем, чтобы у человека не развивались нежелательные негативные качества: гордость, высокомерие, возвеличивание своей личности, презрение к тем, кто хуже и слабее, тщеславие, хвастливость, ложь, зависть, соперничество, эгоизм и т. д. [32, с.400-403]. Система Макаренко в такой ситуации предлагает довольно эффективное решение: дать человеку почувствовать отношение коллектива к нему лично. Поэтому, очень важно следить за процессом самоутверждения человека в коллективе, обращая его внимание на то, что он является частью коллектива.

А. С. Макаренко в 1937 году заявил о главной причине появления и развития детской и молодёжной преступности. Он сказал, что — не только среда виновата в том, что дети становятся преступниками, а первую очередь, виноваты — плохие родители и плохие педагоги. Преступники растут не только в малообеспеченных и бедных семьях, но и в хорошо обеспеченных богатых семьях. Преступления совершают и выходцы из богатых семей. Все преступники, как малолетние, так и взрослые – все они воспитывались и росли в семьях, ходили учиться в школы. Значит, дело не только в объективных тяжелых условиях жизни, но прежде всего, в субъективных – в неправильном воспитании детей.

Если ребенок плохо воспитан, то в этом — виноваты в первую очередь, только родители, или воспитатели, если ребенок живет и воспитывается не

дома в семье, а например, в детском доме. Тем более возмутительно, если люди, которым было доверено воспитание детей оказались сами невоспитанными и непорядочными людьми, а главное, совершенно равнодушными к детям – как такие люди могут правильно воспитывать и учить детей чему-то доброму, если они каждый день — сами подают дурной пример своим воспитанникам, своим высокомерием, грубостью, несправедливостью и безразличием, как к детям, так и к своей работе.

Таким образом, А.С. Макаренко считал, что детей необходимо воспитывать в семье и продолжать это делать в школе. Одним из главных факторов воздействия на личность считал коллектив [58].

Мы считаем, что взгляды А.С. Макаренко и В.Н. Сорока-Росинского схожи, так как оба они выступают за высокую интенсивность работы с трудновоспитуемыми, за индивидуальный подход к воспитаннику, за коллектив.

Трудность, трудновоспитуемость проявляется как отклонение от нормы. Именно поэтому, отклонение от нормы (социальной, психологической и т.д.), лежит в основе определения трудновоспитуемости и, как правило, связывается с понятием «отклоняющееся поведение личности».

В большинстве наук принято делить явления на «нормальные» и «аномальные». Но, как справедливо заметил Ж. Годфруа, вопрос «Какое поведение можно считать нормальным?» является центральным для объяснения человеческого поведения, в том числе отклоняющегося [15, с.126]. В строгом смысле определение понятий «нормальное» / «аномальное» поведение затруднено, а границы между ними весьма размыты.

Л.В. Мардахаев под нормой понимает (от лат. norma) правило, точное предписание, установленную меру. «Социальная» норма – это официально установленные или сложившиеся под воздействием социальной практики нормы и правила общественного поведения и проявления человека в конкретно-исторических условиях жизни общества [33, с.231].

Р.С. Немов даёт 4 разных определения нормы: норма – это средний стандартный показатель, с которым обычно сравниваются частные показатели для установления факта их соответствия или отклонения от нормы. В математической статистике норма - это средний уровень развития какого-либо свойства у многих людей, с которыми по соответствующему свойству сравнивается данный человек. Под нормой понимается форма поведения, которая в среднем представляет некоторую совокупность (группу) людей, т.е. является для них характерной, представительной, нормальной в социально-психологическом смысле слова. Норма представляет собой некоторого рода образец, стандарт, выделяемый и определяемый по каким-либо основаниям [39, с. 243].

Социальная норма – совокупность требований и ожиданий, которые предъявляет социальная общность (группа, организация, класс, общество) к своим членам с целью регуляции деятельности и отношений [27, с. 31].

При всем многообразии проявлений социальные нормы имеют следующие основные свойства: объективность, историчность, универсальность, схематичность, безусловность. Данные свойства означают, что норма является исторически выработанным, обобщенным социальным предписанием, обязательным для выполнения со стороны всех людей и в любой ситуации.

Перечисленные свойства социальных норм нередко порождают в индивидуальном сознании негативные чувства – от простого непонимания до открытого протеста. Конфликт между интересами личности и репрессивной природой норм несколько сглаживается процессами гуманизации. В современных развитых государствах отмечается тенденция усиления лояльности общества к проявлениям индивидуальности.

Социальные нормы исторически изменчивы. То, что вчера считалось нормой, сегодня может показаться отклонением и наоборот. В современном обществе, подверженном реформам, где разрушены одни нормы и не оформились до конца другие, проблема формирования, толкования и применения

норм становится чрезвычайно сложным делом. На сегодняшний день, как считает В.М. Димов, принципиальным критерием, определяющим категорию «социальная норма», служит разрушающее воздействие социальных явлений, которые являют собой реальную угрозу физическому и социальному выживанию человека. Это и есть та граница, которая отделяет норму от девиации. Естественно, что по обе стороны от границы возникает масса пограничных ситуаций, которые зачастую затрудняют идентификацию социального явления.

Неопределенность в критериях, границах дозволенного, отсутствие ясных и понятных мер ответственности за те или иные поведенческие акты объективно способствует расширению «поля девиантности», обуславливая «размытость» его границ.

В целом, несмотря на относительность и внутреннюю противоречивость, социальные нормы играют неоценимую регулятивную роль в жизни любого общества. Они создают нормативно-одобряемое поле деяний, желательных для данного общества в данное время, тем самым ориентируя личность в ее поведении. Они выполняют функцию контроля со стороны общества, служат образцом, информируют, позволяют оценивать поведение, прогнозировать его. Как бы ни относились к ним люди, нормы существуют и непрерывно действуют [25].

Однако в науке и в обыденной жизни данные понятия используются повсеместно. При этом под нормальным поведением, как правило, понимают нормативно-одобряемое поведение, не связанное с болезненным расстройством, к тому же характерное для большинства людей. Аналогично этому, аномальное поведение можно разделить на нормативно-неодобряемое, патологическое, нестандартное. В строгом смысле «нормальным» считается все, что соответствует принятой в данной науке в данное время норме - эталону. Существует статистический критерий нормы, который сочетается с качественно-количественной оценкой поведения по степени его выраженности

и степени угрозы для жизни. Например, употребление алкоголя признается нормальным явлением в разумных границах (при небольших дозах и частоте), но отклоняющимся – при злоупотреблении. С другой стороны, поведение, представляющее прямую опасность для жизни самого человека или окружающих, независимо от его частоты, а порой и степени выраженности, оценивается как отклоняющееся, например суицид или преступление [12, с.7-8].

В медицине используется психопатологический критерий. С точки зрения этого критерия все поведенческие проявления можно разделить на две группы: нормальные и патологические в значении «здоровье - болезнь». Патология при этом – «любое отклонение от нормы», в смысле медицинской нормы. Или, по-другому, «это общее название конкретных нозологических единиц», т.е. то, что точно соответствует одному из случаев, перечисленных в классификации болезней и их признаков.

Важно, что в классификации болезней девиантное поведение не выделено в качестве отдельной нозологической единицы, следовательно, оно не является ни формой патологии, ни строго определенным медицинским понятием. В то же время девиантное поведение широко рассматривается в ряду явлений, лежащих между нормой и патологией, таких, как акцентуации характера, ситуативные реакции, нарушения развития, предболезнь. Перечисленные формы характеризуются сложностью, сочетанным характером проблем и неопределенностью диагностических признаков [12, с. 9].

В новейшем философском словаре отклоняющееся (девиантное) поведение рассматривается как форма проявления отношений индивидов и социальных групп к нормам и ценностям социальной системы, в которой они действуют. Связано с вопросом возникновения и поддержания социального порядка как согласования планов деятельности социальных субъектов посредством общих норм, стабилизирующих взаимные социальные ожидания. Поведение считается отклоняющимся, если не соответствует требованиям,

предъявляемым системой в целом, или оценивается на основании стандартов других подсистем [40, с.758].

Отклоняющееся поведение выражает социально-психологический статус личности на оси «социализация – дезадаптация - изоляция».

Целесообразно выделить те специфические особенности отклоняющегося поведения личности, которые помогут нам отличить его от других феноменов, а также при необходимости констатировать его наличие и динамику у конкретного человека [23, с.11-14].

1. Отклоняющееся поведение личности – это поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам. Девиантное поведение – это нарушение не любых, а наиболее важных для данного общества в данное время социальных норм.

2. Девиантное поведение и личность, его проявляющая, вызывают негативную оценку со стороны других людей. Негативная оценка может выражаться в форме общественного осуждения или социальных санкций, в том числе уголовного наказания. Прежде всего, санкции выполняют функцию предотвращения нежелательного поведения. Но, с другой стороны, они могут приводить к такому негативному явлению как стигматизация личности - навешивание на нее ярлыка. Таким образом, дурная репутация усиливает опасную изоляцию, препятствует позитивным переменам и вызывает рецидивы девиантного поведения.

3. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно наносит реальный ущерб самой личности или окружающим людям. Данный признак означает, что отклоняющееся поведение является разрушительным: в зависимости от формы - деструктивным или аутодеструктивным. Не удовлетворяют данному признаку и не являются отклоняющимся поведением такие близкие социальные явления, как радикализм, креативность и маргинальность.

4. Рассматриваемое поведение преимущественно можно охарактеризовать как стойко повторяющееся (многократное или длительное). Данное правило имеет исключения. Например, даже однократная суицидальная попытка представляет серьезную опасность и может расцениваться как отклоняющееся поведение личности.

5. Для того чтобы поведение можно было классифицировать как отклоняющееся, оно должно согласовываться с общей направленностью личности. При этом поведение не должно быть следствием нестандартной ситуации (например, поведение в рамках посттравматического синдрома), следствием кризисной ситуации (например, реакция горя в случае смерти близкого человека в течение первых месяцев) или следствием самообороны (например, при наличии реальной угрозы для жизни).

6. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно рассматривается в пределах медицинской нормы. Оно не должно отождествляться с психическими заболеваниями или патологическими состояниями, хотя и может сочетаться с последним. В то же время при определенных условиях отклоняющееся поведение может переходить в патологическое.

7. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно сопровождается различными проявлениями социальной дезадаптации. Данное поведение совсем не обязательно приводит к болезни или смерти, но закономерно вызывает или усиливает состояние социальной дезадаптации. Состояние дезадаптации, в свою очередь, может быть самостоятельной причиной отклоняющегося поведения личности.

8. В качестве последнего признака отклоняющегося поведения можно отметить его выраженное индивидуальное и возрастно-половое своеобразие.

Следует заметить, что термин «отклоняющееся поведение» может применяться к детям не младше 5 лет, а в строгом смысле – после 9 лет. Ранее 5 лет необходимые представления о социальных нормах в сознании ребенка просто отсутствуют, а самоконтроль осуществляется с помощью взрослых.

Только к 9 – 10 годам можно говорить о наличии у ребенка способности самостоятельно следовать социальным нормам. Если же поведение ребенка младше 5 лет существенно отклоняется от возрастной нормы, то его целесообразно рассматривать как одно из проявлений незрелости, невротических реакций или нарушений психического развития [23, с.14].

Исходя из всего, сказанного выше, можно дать следующее определение отклоняющегося (девиантного) поведения – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией [23, с.15].

Исследуя проблемы трудновоспитуемости среди детей, ученые подчеркивают, что границы отклоняющегося поведения зачастую довольно трудно определить. Это, прежде всего, связано с изменениями в обществе, которые приводят к изменению норм, а, следовательно, и видов поведенческих девиаций. Сами нормы и отклонения от них являются неотъемлемой частью любой социальной системы. Поэтому, на социальном уровне отклоняющееся поведение – это только одна из возможных форм взаимоотношений между обществом и личностью.

Важно, пишет Е.В. Змановская, что «искоренение» отклоняющегося поведения как социального явления вряд ли возможно. Более того, при специальном рассмотрении можно доказать, что девиации нормальны и полезны для общества, поскольку стимулируют прогрессивные изменения в нем [23, с.15].

Притом, что на индивидуальном уровне девиантное поведение выглядит более проблематичным, так как оказывается связанным с такими негативными феноменами, как реальный ущерб для жизни самой личности или окружающих людей, конфликт с социальным окружением, социальная дезадаптация. Следовательно, на личностном уровне отклоняющееся поведение –

это социальная позиция личности, выступающая в форме девиантного стиля и образа жизни [23, с.16].

Именно поэтому важно корректировать и заниматься профилактикой отклоняющегося поведения на индивидуальном уровне особенно в детском возрасте, т.к. любые формы отклонения в поведении ведут трудновоспитуемости, возникновению в жизни взрослых так называемых «трудных» детей.

Обратимся к пониманию термина «трудный» и трудновоспитуемый в словарной и научной литературе.

Так, в толковом словаре С.И. Ожегова находим, что трудный, это ребенок, с трудом поддающийся воздействию, доставляющий беспокойство [61, с.564].

Педагогический словарь трактует термин «трудновоспитуемость как сознательное или бессознательное сопротивление ребёнка целенаправленному педагогическому воздействию, вызванное самыми разными причинами, включая педагогические просчеты воспитателей, родителей, дефекты психического и социального развития, особенности характера, другие личностные характеристики учащихся, воспитанников, затрудняющие социальную адаптацию, усвоение учебных программ и социальных ролей [16, с.149].

В психологическом словаре понятие ребёнок проблемный рассматривается как, ребёнок, поведение которого не укладывается в существующие социальные нормы, не отвечает общепринятым правилам и создаёт проблемы, прежде всего, для окружающих ребенка сверстников и взрослых людей: родителей, учителей, воспитателей [27, с.364].

В словаре социальной педагогики находим следующее определение: «трудновоспитуемый» – такой ребёнок, который для конкретного воспитателя (воспитателей) представляет определённые сложности. Это проявляется в поведении ребёнка, его отношении к другим детям, воспитателю, воспитательному воздействию. Термин «трудный ребёнок» включает в себя сложность в обеспечении направленного развития, обучения и воспитания, обу-

словленное его особенностями познавательной деятельности, возрастного развития и пр. однако изложенные различия не позволяют достаточно чётко отделить одно понятие от другого, поэтому их часто рассматривают как синонимы [31].

Рассмотрев понятия в толковом, педагогическом, философском, психологическом словарях и в учебнике по социальной педагогике, мы можем подвести итог, что «трудновоспитуемый» ребёнок – это такой ребёнок, поведение которого отклоняется от общепринятых в обществе норм морали, нравственности, этики и создающее определённые проблемы в воспитании, обучении, общении, как с учителями, так и со сверстниками. Однако такое поведение не является противоправным, т.е. оно не является уголовно наказуемым.

Одной из основных проблем психологии является проблема классификации поведенческих отклонений. Трудности можно объяснить несколькими обстоятельствами.

Основная причина заключается в междисциплинарном характере проблемы поведенческих девиаций. Поскольку термин «девиантное (отклоняющееся) поведение» используется в разных науках в различных значениях, постольку существуют и многообразные классификации поведенческих отклонений.

М. Раттер расстройства поведения в детском возрасте подразделяет на две основные группы: социализированные формы антиобщественного поведения и несоциализированное агрессивное поведение. Дети и подростки первой группы хорошо адаптируются внутри антиобщественных групп, не проявляют признаки эмоциональных расстройств, совершают антисоциальные поступки в группе. Представители второй группы, напротив, находятся в очень плохих отношениях с ближайшим окружением. Для них характерны враждебность, негативизм, дерзость и мстительность [48].

Д.Н. Оудсхорн предлагает делить поведенческие расстройства в детском возрасте на гиперактивность и антисоциальное (или оппозиционное) поведение.

В.Н. Сорока-Росинский вместо термина «трудновоспитуемость» употреблял выражение «уклонение о нормы». В ходе своих исследований выделил следующие категории «уклоняющихся от нормы»:

- денормные, как экзогенного, так и эндогенного происхождения;
- субнормные, за исключением морально дефективных и умственно отсталых;
- супранормные;
- отчасти легкой степени морально дефективных.

Среди других причин, объясняющих существование проблемы можно назвать чрезвычайное многообразие форм человеческого поведения и неопределенность самого понятия «норма». Все это существенно затрудняет как выделение общих критериев, так и создание единой классификации различных видов отклоняющегося поведения [58].

В то же время систематизации существуют и широко используются в рамках отдельных дисциплин. Условно можно выделить три основных подхода к проблеме классификации поведенческих отклонений: социально-правовой, клинический и психологический.

В рамках социально-правового подхода в свою очередь выделяются социологическое и правовое направления. Социология предлагает следующую классификацию [33] (См. Рис.1)

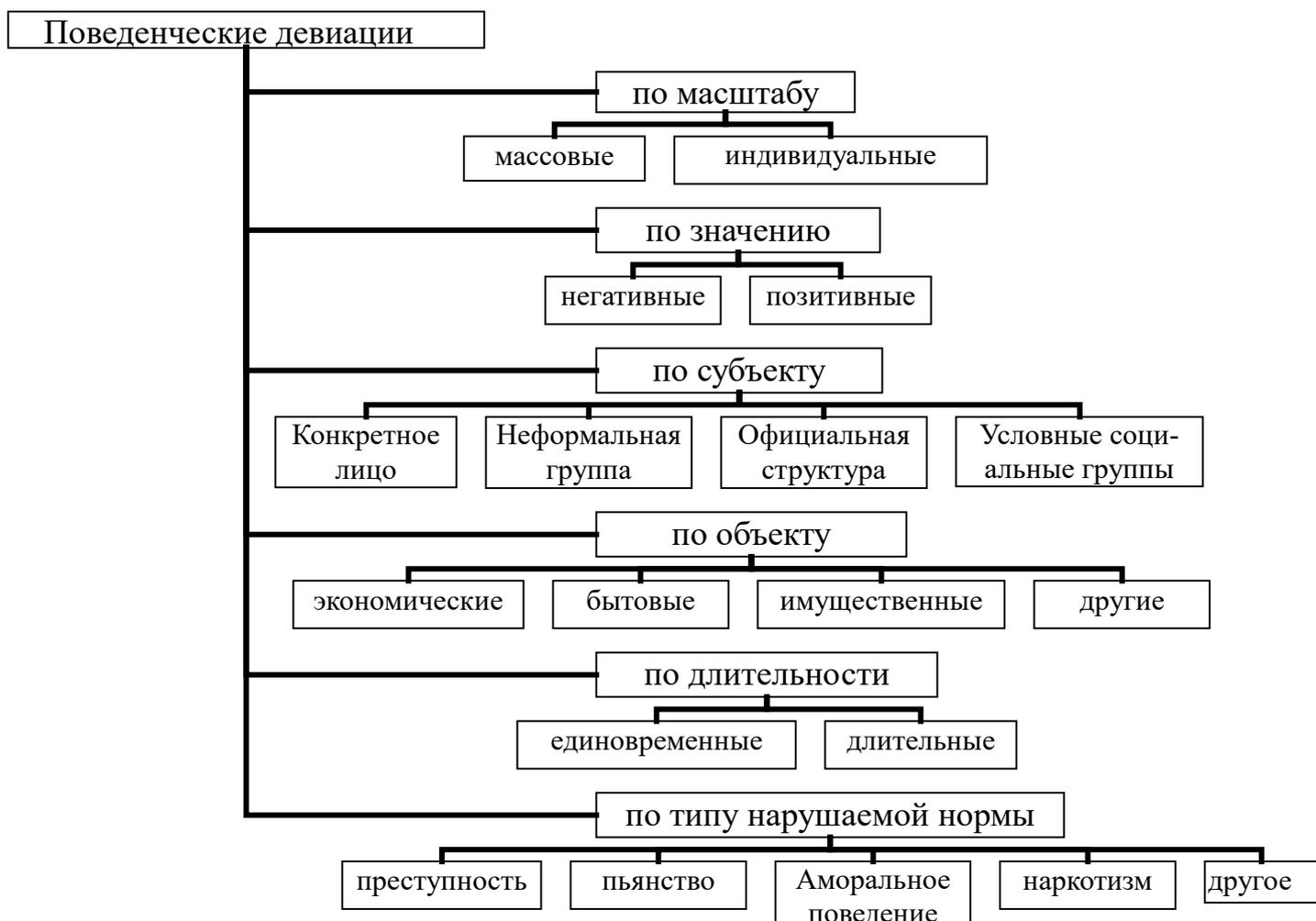


Рис.1. Классификация поведенческих девиаций

В праве под отклоняющимся поведением понимается все, что противоречит принятым в настоящее время правовым нормам и запрещено под угрозой наказания. Ведущим критерием правовой оценки действий индивида является мера их общественной опасности. По характеру и степени общественной опасности деяний их делят на преступления, административные и гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки [8].

Выготский Л.С. в своих трудах говорит о том, что понятие нормы представляет из себя чисто отвлеченное понятие некоторой средней величины наиболее частых случаев и на деле не встречается в чистом виде. Выделяет 3 группы форм ненормального поведения [13] (См. Рис.2)



Рис.2. Формы ненормального поведения

Рассмотренные классификации можно дополнить педагогическим подходом к поведенческим девиациям. По мнению Е.В. Змановской и В.Ю. Рыбникова педагогические классификации менее дифференцированы и нередко заимствованы из других дисциплин. Понятие «отклоняющееся поведение» зачастую отождествляется с понятием «дезадаптация». В свете основных педагогических задач воспитания и обучения учащихся отклоняющееся поведение школьника может носить характер как школьной, так и социальной дезадаптации [23].

Поведение каждого человека ежедневно оценивается и регулируется с помощью разнообразных социальных норм (понятие нормы мы рассмотрим чуть ниже). В соответствии с социально-нормативным критерием поведение, соответствующее требованиям общества в данное время, воспринимается как нормальное и одобряется. Отклоняющееся поведение, напротив, противоречит основным общественным установкам и ценностям. Нормальная, успешная адаптация характеризуется оптимальным равновесием между ценностями, особенностями индивида и правилами, требованиями окружающей его социальной среды. Следовательно, одинаково проблемными являются как выраженное игнорирование социальных требований, так и нивелирование индивидуальности, например в форме конформизма. Соответственно, дезадаптация – это состояние сниженной способности (нежелания, неумения)

принимать и выполнять требования среды как личностно значимые, а также реализовывать свою индивидуальность в конкретных социальных условиях. Исходя из данного определения, можно выделить социальные и индивидуальные проявления дезадаптации. Социальными проявлениями дезадаптации являются [22]:

- Сниженная обучаемость, неспособность зарабатывать своим трудом;
- Хроническая или выраженная неуспешность в жизненно важных сферах (семье, работе, межличностных отношениях, здоровье);
- Конфликты с законом;
- Изоляция.

В качестве индивидуальных проявлений дезадаптации могут рассматриваться:

- Негативная внутренняя установка по отношению к социальным требованиям (несогласие с ними, непонимание, протест, оппозиция);
- Завышенные претензии к окружающим при стремлении самому избегать ответственности, эгоцентризм;
- Хронический эмоциональный дискомфорт;
- Неэффективность саморегуляции;
- Конфликтность и слабая развитость коммуникативных умений;
- Когнитивные искажения реальности.

В структуру школьной дезадаптации, наряду с такими ее проявлениями, как неуспеваемость, нарушения взаимоотношений со сверстниками, эмоциональные нарушения, входят и поведенческие отклонения.

Опыт сотрудничества с педагогами позволяет говорить о следующих наиболее распространенных поведенческих отклонениях, сочетающихся со школьной дезадаптацией. Это дисциплинарные нарушения, прогулы, гиперактивное поведение, агрессивное поведение, оппозиционное поведение, курение, хулиганство, воровство, ложь.

Признаками более масштабной, социальной, дезадаптации в школьном возрасте могут выступать: регулярное употребление психоактивных веществ, сексуальные девиации, проституция, бродяжничество, совершение преступлений.

Еще больше запутан вопрос о видах отклоняющегося в раннем и дошкольном возрасте. Ранее мы сказали, что термин «отклоняющееся поведение» возможно применять к детям, достигшим 9 -10 лет. Тем не менее педагоги и родители довольно часто сталкиваются с такими негативными поведенческими проявлениями у маленьких детей, как вредные привычки (сосание пальца, грызение ногтей), отказ от еды, непослушание, агрессивное поведение, мастурбация, гиперактивное поведение.

В рамках психологического подхода используются различные типологии отклоняющегося поведения.



Рис. 3. Группы поведенческих девиаций (по Ю.А. Клейбергу)

Змановская Е.В. и Рыбников В.Ю. называют следующие группы отклоняющегося поведения [23]:

1. Антисоциальное (делинквентное) поведение – это поведение, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей. У подростков (от 13 лет) преобладают следующие виды данного поведения: хулиганство, кражи, грабежи, вандализм, физическое

насилие, торговля наркотиками. В детском возрасте (от 5 до 12 лет) наиболее распространены такие формы, как насилие по отношению к младшим детям или сверстникам, жестокое обращение с животными, воровство, мелкое хулиганство, разрушение имущества, поджоги.

2. Асоциальное поведение – это поведение, уклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм, непосредственно угрожающее благополучию межличностных отношений. В подростковом возрасте наиболее распространены уходы из дома, бродяжничество, школьные прогулы или отказ от обучения, ложь, агрессивное поведение, промискуитет, граффити, субкультуральные девиации. У детей чаще встречаются побеги из дома, бродяжничество, школьные прогулы, агрессивное поведение, злословие, ложь, воровство, вымогательство (попрошайничество).

3. Аутодеструктивное (саморазрушительное поведение) – это поведение, отклоняющееся от медицинских и психологических норм, угрожающее целостности и развитию самой личности. Данное поведение в современном мире выступает в следующих формах: суицидальное поведение, пищевая зависимость, химическая зависимость, фанатическое поведение, аутическое поведение, виктимное поведение, деятельность с выраженным риском для жизни. Спецификой аутодеструктивного поведения в подростковом возрасте является его опосредованность групповыми ценностями. В детском возрасте имеют место курение и токсикомания, но в целом для данного возрастного периода аутодеструкция малохарактерна.

Медицинская классификация поведенческих расстройств основана на психопатологическом и возрастном критериях. В соответствии с ними выделяются поведенческие нарушения, соответствующие медицинским диагностическим критериям, т.е. достигающие уровня болезни. Международная классификация болезней десятого пересмотра (МКБ - 10) включает типологию поведенческих расстройств с началом, характерным для детского и подросткового возраста:

- F90 - гиперкинетические расстройства;
- F91 – расстройства поведения;
- F92 – смешанные расстройства поведения и эмоций;
- F94 – расстройство социального функционирования;
- F95 – тикозные расстройства;
- F98.0 – неорганический энурез;
- F98.1 – неорганический энкопрез;
- F98.2 – расстройство питания в младенческом возрасте;
- F98.3 – поедание несъедобного;
- F98.4 – стереотипные двигательные расстройства;
- F98.5 – заикание;
- F98.6 - речь взхлеб.

Таким образом, отклоняющееся поведение подчиняется классификации с точек зрения разных дисциплин: права, педагогики, социологии, психологии и медицины.

Сказав о классификации поведенческих девиаций, мы считаем необходимым обозначить факторы, обуславливающие отклоняющееся поведение несовершеннолетних [14] (см. Рис. 4)

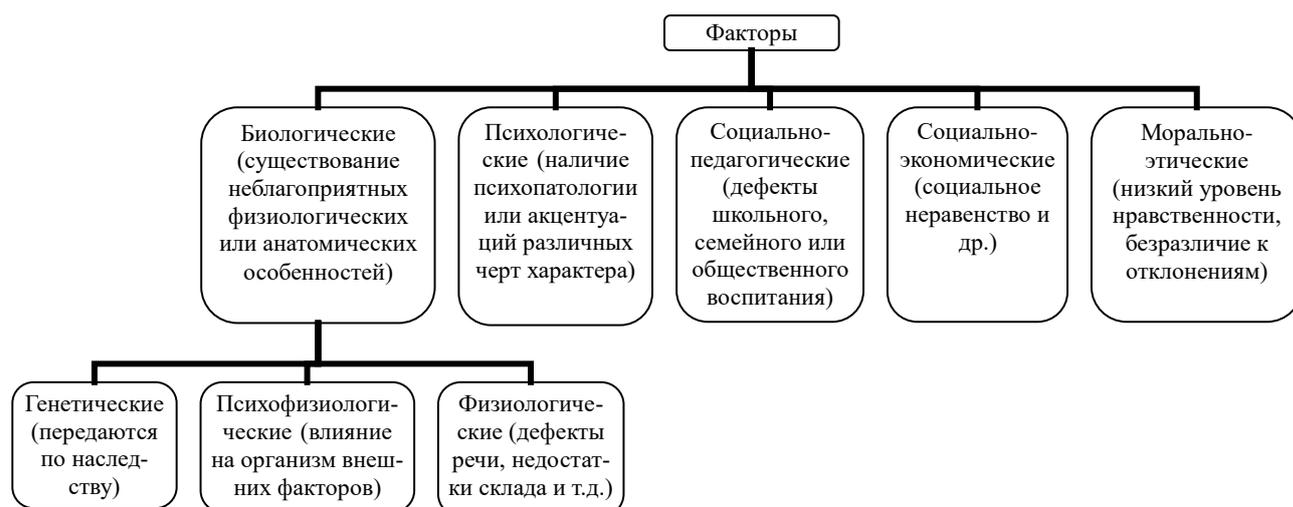


Рис. 4. Факторы, обуславливающие отклоняющееся поведение

Учебная дезадаптация школьника проходит в своем развитии следующие стадии:

- учебной декомпенсации – возникновение затруднений в изучении одного или нескольких предметов при сохранении общего интереса к обучению;
- школьной дезадаптации – возрастание трудностей в обучении, выступление на первый план нарушений поведения;
- социальной дезадаптации – полная утрата интереса к учебе, уход в асоциальные компании;
- криминализация среды свободного времяпровождения.

Важным фактором отклонений в психосоциальном развитии ребенка является неблагополучие семьи. Следует выделить определенные стили семейных взаимоотношений, ведущих к формированию асоциального поведения несовершеннолетних:

- дисгармоничный стиль воспитательных и внутрисемейных отношений, сочетающий в себе, с одной стороны, потворство желаниям ребенка, гиперопеку, а с другой – провоцирование ребенка на конфликтные ситуации; или характеризующийся утверждением в семье двойной морали: для семьи – одни правила поведения, для общества – совершенно другие;
- нестабильный, конфликтный стиль воспитательных влияний в неполной семье, в ситуации развода, длительного раздельного проживания детей и родителей;
- асоциальный стиль отношений в дезорганизованной семье с систематическим употреблением алкоголя, наркотиков, аморальным образом жизни, криминальным поведением родителей, проявлениями маломотивированной «семейной жестокости» и насилия.

Таким образом, девиантное поведение предстает как нормальная реакция на ненормальные для ребенка или группы подростков условия, в которых они оказались, и в то же время как язык общения с социумом, когда другие социально приемлемые способы общения исчерпали себя или недоступны.

1.2. Трудновоспитуемость в младшем подростковом возрасте

В данном параграфе мы рассмотрим взгляды на проблему трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте. Нами будут описаны точки зрения А. Адлера, М. Раттера, В.А. Сухомлинского, Л.С. Выготского, Л.В. Мардахаева. Также будут рассмотрены различные концепции зарубежных ученых, таких как Дюркгейм, У.Х. Шелдон, Ч. Ломброзо, Р. Мертон, Миллер, Тэйлор и других.

Одним из первых в XX веке начал фундаментальное изучение проблемы трудновоспитуемых Альфред Адлер. Он же создал эффективную методику воспитания воли, которая во многих моментах перекликается с концептуальными положениями системы психотренингов Востока. Адлер считал, что основной силой, определяющей жизнь и поведение человека, являются не слепые инстинкты, а чувство общности с другими людьми. Оно стимулирует общественные контакты и ориентацию на окружающих. Если чувство общности у ребенка слабо развито, очень рано начинают формироваться невротические комплексы, отклонения в развитии личности и поведении. Важнейшим человеческим качеством, позволяющим преодолеть свои трудности, является умение сотрудничать и кооперироваться с другими [4].

Таким образом, возможно провести параллель между концепцией Адлера и Макаренко: оба они утверждают, что преодолеть трудности и самосовершенствоваться возможно в коллективе и через коллектив. Также положения концепции Адлера перекликаются с учением Сухомлинского: Адлер называет формы уклоняющегося поведения знаковой игрой и призывает выяснить истоки, причины такой игры. Сухомлинский также настаивает на поиске причин трудностей.

М. Раттер в своей книге «Помощь трудному ребенку» говорит о том, что причины возникновения осложнений психического развития ребенка связаны не только с самим ребенком. Во многом они обусловлены влиянием семьи, школы и социального окружения. Раттер утверждает, что главным явля-

ется не ответ на вопросы «кто болен» или «кто виноват в этом», а ответ на вопрос «в чем суть проблемы», что сближает его с Сухомлинским. Раттер считает, что прежде чем поставить ребенку какой-либо диагноз, необходимо учитывать различные критерии: длительность сохранения расстройства, жизненные обстоятельства, социокультурное окружение, тип симптомов, тяжесть и частоту симптомов и другие. Раттер говорит также о том, что при подборе коррекции, лечения для каждого ребенка все необходимо подбирать индивидуально, так как в зависимости от расстройства будет различна реакция на лечение. Большое внимание Раттер уделяет индивидуальным, возрастным, половым особенностям детей, которые необходимо учитывать при подборе коррекционного материала [48].

Говоря о трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте, считаем необходимым обозначить специфику данного возраста. Так, 10 – 12 летний возраст является пограничным между детством и отрочеством. Такой длинный переходный интервал объясняется тем, что необходимо избежать слияния двух кризисов, один из которых связан со спецификой переходного периода (возрастной кризис), а другой с изменениями в организации учебной деятельности (условно-педагогический кризис).

Д.Б. Эльконин и Т.В. Драгунова выделяют следующие области, которых касаются изменения:

- учебная деятельность, которая приобретает смысл как деятельность по саморазвитию и самосовершенствованию;
- сфера общения с товарищами, которое становится «особой формой жизни подростка» и выступает как деятельность по установлению близких отношений в коллективе;
- взросление как новообразование младшего подросткового периода – специфическая формы самосознания, социального по своей природе и проявляющегося в «чувстве взрослости»;

- овладение этическими нормами поведения, специфика которого связана с понятием качеств «хорошего товарища», оцениваемых в отношении себя самого. Это также указывает на новый этап в становлении самосознания подростков.

Курт Левин говорил о своеобразной маргинальности подростка, выражающейся в его положении между двумя культурами - миром детей и миром взрослых. В целом нормально протекающему подростковому периоду свойственны асинхронность, скачкообразность, дисгармоничность развития. Завышенные притязания подростков часто приводят к конфликтам с родителями и учителями, к протестному, а иногда и противоправному поведению [31]

Учебная деятельность сохраняет свою актуальность, но отступает на задний план. Главная потребность подростка - найти своё место в обществе, быть «значимым» - реализуется в обществе сверстников.

Ведущая деятельность этого возраста — интимно личностное общение со сверстниками. В ней формируется самосознание - как основное новообразование возраст [13].

Динамика мотивов общения со сверстниками:

10-11 лет — желание быть в среде сверстников, участие в совместной деятельности;

12-13 лет — стремление занять определённое место в коллективе сверстников;

14-15 лет — стремление к автономии и поиск признания ценности собственной личности.

Поведенческие реакции подростка:

- реакция отказа;
- реакция оппозиции, протеста;
- реакция имитации;
- реакция компенсации и гиперкомпенсации;
- реакция эмансипации;

- реакция группирования;
- реакция увлечения;
- реакции, обусловленные формирующимся сексуальным влечением.

Различны в подростковом возрасте стратегии и способы преодоления проблем и трудностей (конструктивные и неконструктивные стратегии). В этот период происходит дистанцирование и отчуждение от взрослых, хотя по-прежнему подростки нуждаются в защите, поддержке и оценке взрослого.

Младший подростковый возраст характеризуется возрастанием познавательной активности, ведущей функцией является развитие мышления и образования понятий.

Восприятие целенаправленно, избирательно. Качественно улучшаются все параметры внимания: объём, устойчивость, интенсивность, переключаемость, произвольность, контролируемость. Память опосредована логическими операциями; увеличивается объём памяти, избирательность, точность. Теоретическое дискурсивное (рассуждающее) мышление строится на умении оперировать понятиями, сопоставлять их, переходить от одного суждения к другому.

Л.С. Выготский выделил несколько групп интересов подростка [13]:

- «эгоцентрическая доминанта» (интерес к собственной личности);
- «доминанта дали» (субъективная значимость отдалённых событий);
- «доминанта усилия» (тяга к сопротивлению, волевому усилию);
- «доминанта романтики» (стремление к неизведанному, рискованному).

В основе возрастного кризиса – конфликт между новыми психологическими потребностями и отсутствием возможности и/или неспособностью их удовлетворить. На младший подростковый возраст приходится I фаза кризиса – отрицательная (предкритическая). В данной фазе происходит слом старых привычек, стереотипов, распад сформированных ранее структур. Что является предпосылками к изменениям в поведении и восприятии окружающей действительности.

Говоря о вкладе зарубежных ученых в изучение проблемы трудных детей, нельзя не сказать о разработанных ими концепциях девиаций. Основными из них являются: биологическая, психологическая и социологическая.

Сторонники биологической теории девиации рассматривают отклонение поведения от принятой в обществе социальной нормы в связи с биологическим складом индивида. В XIX в. Итальянский врач Ч. Ломброзо обнаружил связь между криминальным поведением человека и определенным физиологическим строением его организма. Известный американский психолог и врач У.Х. Шелдон позднее определил физиологический тип человека, склонного к девиации. По его мнению, таким является «мезоморфный тип со следующими эпитетами строения организма: «тяжелый», «мускулистый», «атлетический» [23].

В психологических и психиатрических концепциях акцент делается на личностные факторы человека. Тщательные исследования показали, что сущность девиации нельзя объяснить только лишь на основе какой-то одной психологической черты или комплекса. В 1950 г. Шуэсслер и Крессли пытались доказать, что преступникам присущи особенные психологические черты, которые не свойственны законопослушным гражданам, однако их попытки потерпели неудачу. Из этого был сделан вывод, что, вероятно, девиация возникает в результате сочетания психологических и социальных факторов [1].

С точки зрения ролевых теорий, ребенок в процессе социализации должен овладеть наиболее значимыми для него ролями, но если этот процесс нарушен, может сработать компенсаторный механизм. Ребенок все равно будет овладевать ролями, но уже не социальными, а антисоциальными. Освоение роли будет происходить в несколько этапов. Вначале ребенок получает определенные сведения об этой роли, ее правах и обязанностях, узнает разные формы отклоняющегося поведения, способы выяснения отношений. Далее следует этап принятия этой роли, в нее вкладывается личностный смысл.

затем идет проигрывание выбранной для себя роли. На этом этапе ребенку важно получить одобрение от товарищей. От реакции окружающих во многом зависит, будет ли противоправный поступок усилен или же он подвергнется осуждению и будет ослаблен. Последним этапом принятия роли, является закрепление за собой выбранной роли на психологическом и межличностном уровнях [38].

Одним из главных элементов социальных отклонений является отношение самой личности к совершенным ею поступкам. Обычно это отношение носит самооправдательный характер, в чем проявляется самозащитная реакция организма. Принятие на себя роли девианта может привести ребенка к социальной изоляции, затем следует этап формирования девиантной структуры личности, которая определяется девиантным самосознанием, не позволяющим ребенку овладеть положительными социальными ролями и полезными видами деятельности.

Социологические концепции пытаются учесть в девиации социальные и культурные факторы, влияющие и определяющие поведение человека в обществе. Впервые социологическое объяснение сущности девиации было предложено Э. Дюркгеймом, который разработал теорию аномии. Под аномией он понимал такое состояние общества, при котором отсутствует четкая регуляция поведения людей вследствие отсутствия в обществе всяческих норм и ценностей (старые себя изжили, а новые еще не приняты). В таких условиях наблюдается равнодушие, отчужденность, недоверие людей друг к другу, теряется стабильность института семьи, выражается полное безразличие к деятельности государства. Лишенные целей и смысла жизни, люди становятся подверженными стрессу и тревожности, что приводит к различным формам отклоняющегося поведения [36].

Р. Мертон в 1938 году внес некоторые изменения в теорию Э. Дюркгейма. По его мнению, возникновение девиации происходит в результате разрыва между культурными целями общества и социально одобряемыми

средствами достижения таких целей. Структура индивидуального отклоняющегося поведения состоит из поступка, мотивов и целей. Начальным звеном девиантного поведения является изменение ценностных ориентаций в различных слоях населения и социальных группах. В обществе имеют место расхождения между провозглашенными ценностями и реально существующими; между намечаемыми целями и теми возможностями, которые существуют для их реализации. Искажения в системе ценностей большей частью ведут к разложению социальных институтов. Возникает «двойная мораль», при которой противоречивые нормы используются одним и тем же лицом или социальной группой для разных целей и в разных противоположных ситуациях [36].

Культурологические теории (Селлин, Миллер, Сутер-Ленд) считали, что причина девиации – в конфликтах между нормами господствующей культуры и нормами субкультуры, складывающейся в той или иной социальной группе.

Теория стигматизации (клеймения), представителем которой был Ч. Беккер, считали, что девиация – это «клеймо», которое группы, обладающие властью, ставят на поведении менее защищенных групп или отдельного человека.

Радикальная криминология (Турк, Квинни, Янг, Тэйлор) отстаивали позицию, что девиация – это результат противодействия нормам капиталистического общества.

Как вывод из всех представленных теорий, мы можем назвать факторы, предопределяющие отклонение от социальных норм, это: уровень сознания, нравственности, развитость в обществе системы социальных регуляторов поведения человека и сформированное отношение общества к людям, нарушающим нормы морали и права [38].

В ходе нашего исследования, считаем уместным изложить некоторые положения В.А. Сухомлинского.

Сухомлинский утверждал, что трудные дети есть и от них никуда не деться. Трудными он называл таких детей, у которых в силу самых разнообразных причин видны ненормальности, какие-то отклонения в умственном развитии. Для этой категории детей обычные методы воспитания, которые приводят к хорошим результатам основную массу школьников, не подходят и педагоги должны искать особенные методы и приемы воспитания. Понятие трудные дети очень сложное, так как у каждого из них что-то свое, особенное, индивидуальное, не похожее на других трудных детей: своя причина, свои особенности, отклонения от нормы, свои пути воспитания. Стремясь преодолеть все эти пороки, учитель должен оказывать ребенку индивидуальную помощь и на уроке, и после урока. Необходимо измерять успехи такого ребенка особыми мерками – для каждого ребенка своя мерка. Учителю необходимо морально поддерживать ребенка и сделать так, чтобы ребенок поверил в учителя, стал стараться, стремиться к выполнению требований учителя. Василий Александрович утверждает, что не нужно действовать на ребенка сильными, «волевыми» средствами, это является труднопоправимой ошибкой [60].

«Самое важное, что требуется от учителя, что кажется с первого взгляда делом очень простым, но на самом деле является сферой самого тонкого педагогического мастерства, - это укреплять у ребенка веру в свои силы и терпеливо ждать того момента, когда произойдет хотя бы маленький сдвиг в его умственном труде» [60].

Мы можем сделать самый главный вывод из учения Сухомлинского: ни в коем случае педагог не должен опускать руки по отношению к трудному ребенку, не должен переставать верить в его успешное будущее. Самой главной ошибкой, которую совершают учителя, является то, что они стараются отстранить таких детей от работы в классе: сажают их за последнюю парту, не предлагают участия в классных и школьных мероприятиях, не доверяют

никаких поручений, а ведь возможно именно этого не хватает «трудному» ребенку.

Далее рассмотрим взгляды Л.С. Выготского на данную проблему.

В основном Выготский проблему ненормального поведения связывает с физическими, умственными дефектами и психопатиями, т.е. рассматриваются определенные заболевания, которые влияют на поведение человека. Выготский настаивает на том, что дети с любыми дефектами не должны отделяться от основной массы в отдельные группы, а наоборот, как можно больше социализироваться и внедряться в коллективы. Отдельно он рассматривает психопатологии обыденной жизни, основываясь на взглядах психоанализа и в частности З. Фрейда. Под психопатологиями обыденной жизни понимаются обмолвки, описки, игры каким-либо предметом во время разговора и т.д., т.е. все то, что мы в жизни называем случайностями. В науке же нет такого понятия, и следует учитывать, что все самые мелкие формы нашего поведения определяются глубокими причинными связями [13].

Таким образом, основываясь на взглядах Выготского, можно сделать вывод: педагогу необходимо как можно больше социализировать детей, развивать их коммуникативные навыки, организовывать работу в группах. Также следует обращать внимание на мелкие детали поведения, ведь за ними могут скрываться различные проблемы личности.

Рассмотрим проблему трудновоспитуемых со стороны социальной педагогики. Л.В. Мардахаев обращает внимание на то, что одними из самых ранних исследователей данной проблемы в России были врачи, в частности А. Дернова-Ярмоленко и М. Перфильев.

Мардахаев Л.В. описывает основные группы трудновоспитуемых, пользуясь классификацией В.Н. Сорока-Росинского, которую мы приводили ранее и называет следующие формы поведения трудновоспитуемых подростков [33]:

- открыто-экстремистское (попытки блокировать, нейтрализовать влияние воспитателя посредством оговора, создания психологического вакуума, «приклеивания» насмешливых кличек, демонстрации непризнания и т.п.);
- скрыто-экстремистское (внешне поддерживая действия воспитателя, особенно в его присутствии, но делая все, чтобы противостоять их реализации);
- открыто-агрессивное в виде бойкота действий воспитателя, своими действиями, открыто активизируя окружающих на противодействие;
- саркастическое, проявляющееся не только в недоверии к воспитателю, но и неверии в его цели и способы их достижения;
- скрытое-исподтишка, внешне относясь безразлично или поддерживая воспитателя, его положительные и отрицательные действия, одновременно подстрекая других к противодействию. Одна из самых омерзительных форм проявления позиции личности;
- безразличное, выражающееся в невосприятии и не реагировании на действия воспитателя;
- формальное по отношению к личности и деятельности воспитателя, проявляя недоверие к нему. Оба, и воспитатель, и воспитуемый, в данном случае как бы живут в совершенно разных временных и пространственных измерениях.

Социальная педагогика выделяет следующий путь выхода из ситуации: максимальное раскрытие индивидуальности — «самости» ребенка (для него самого, родителей, воспитателей) и организации единства взаимодействия всех субъектов и объектов по ликвидации этого явления на основе превращения объекта (трудного ребенка) в активный субъект этого взаимодействия.

Мардахаев делает такой вывод: причины и факторы трудновоспитуемости многоаспектны и многоуровневы. Они взаимодействуют и взаимообусловлены. Знание причин, личностный уровень взаимодействия с ребенком

— основной путь к успеху по предупреждению и преодолению трудновоспитуемости [33].

Далее мы считаем необходимым обозначить типичные психологические трудности детей и подростков с отклоняющимся поведением, отмеченные М.И. Рожковым. К ним относятся:

- взаимоотношения с родителями, педагогами, другими взрослыми;
- взаимоотношения с друзьями, одноклассниками, другими сверстниками;
- самоотношение, самопонимание;
- формирование жизненных ориентиров, идеалов, «кумиров», ценностей;
- внутреннее («психологическое») одиночество, невыраженность, непонятность другим;
- поиск свободы через бегство от давления, правил, норм, требований, испытание себя и других, поиск границ возможного;
- поиск комфортного существования, эмоционального благополучия;
- отсутствие позитивных жизненных устремлений и целей;
- обида на судьбу, конкретных людей за собственные трудности;
- переживание собственной неудачливости, проблемности, отсутствие волевого контроля и способности к самообладанию и обладанию ситуацией;
- неорганизованность;
- зависимость от других, низкая сила своего «Я»;
- трудности в обучении;
- отсутствие адекватных средств и способов поведения в трудных ситуациях;

- трудный характер, наличие «неудобных» черт характера: обидчивость, агрессивность, расторможенность и т.д.;
- отсутствие чувства безопасности, поиск защиты или «защитника»;
- чувство вины, «стыда» за неблагополучных родителей, отсутствие уважения к родителям [12, с.65 -66].

Нормальное поведение подростка полагает взаимодействие его с микросоциумом, адекватное потребностям и возможностям его развития и социализации. Если окружение ребенка способно своевременно и адекватно реагировать на те или иные особенности подростка, то его поведение будет нормальным. Если же этого не происходит, то появляются девиации: демонстрация, агрессия, вызов, отклонение от учебы; уходы из дома бродяжничество, пьянство и алкоголизм; ранняя наркотизация; антиобщественные действия сексуального характера; попытки суицида.

Мы рассмотрели определения понятия трудных детей, факторы, влияющие на их появление, различные концепции по этой проблеме, следующим этапом целесообразно рассмотреть основные подходы к профилактике девиантного поведения.

Под профилактикой в социальной педагогике понимаются прежде всего научно-обоснованные и своевременно предпринятые действия, направленные на [20]:

- предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных обстоятельств у отдельного ребенка или несовершеннолетних, входящих в группу социального риска;
- сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья ребенка;
- содействие ребенку в достижении социально значимых целей и раскрытие его внутреннего потенциала.

Возможно выделить несколько типов профилактических мероприятий:

- нейтрализующие;
- компенсирующие;
- предупреждающие возникновение обстоятельств, способствующих социальным отклонениям;
- устраняющие эти обстоятельства;
- контролирующие проводимую профилактическую работу и ее результаты.

Основные профилактические подходы представлены на Рис. 5.



Рис. 5. Основные профилактические подходы

Прежде, чем мы перейдем к изучению методик проведения констатирующего среза, необходимо обозначить приемы педагогического воздействия [29] (См. Таблицу № 1)

Таблица № 1. Приёмы педагогического воздействия

Группа приемов	Основание приемов	Приемы

Созидающие приемы	Содействующие улучшению взаимоотношений учителя и ученика	Проявление доброты, внимания, заботы; просьба; поощрение; доверие; выражение положительного отношения; авансирование личности; прощение; проявление огорчения; проявление умений и творчества учителя.
	Способствующие повышению успеваемости	Организация успеха в учении; ожидание лучших результатов
	Вовлекающие воспитанника в совершение морально ценных поступков	Убеждение, доверие, моральная поддержка, вовлечение в интересную деятельность, пробуждение гуманных чувств, нравственное упражнение.
	Строящиеся на понимании динамики чувств и интересов воспитанника	Опосредование, фланговый подход, активизация сокровенных чувств воспитанника.

Тормозящие приемы	Приемы, в которых открыто проявляется власть педагога	Констатация поступка, осуждение, наказание, приказание, предупреждение, возбуждение тревоги о предстоящем наказании, проявление возмущения, выявление виновного.
	Приемы со скрытым воздействием	Параллельное педагогическое воздействие, ласковый упрек, намек, мнимое безразличие, ирония, развенчивание, мнимое доверие, выполнение конкретного дела вместо воспитанника, метод взрыва.
	Вспомогательные приемы	Организация внешней опоры правильного поведения, отказ от фиксирования отдельных поступков.

Зная названные приемы, мы можем эффективнее выстроить работу по снижению или удалению уровня трудновоспитуемости учащихся.

1.3. Психологическое онлайн-консультирование как средство профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте

Психологическое консультирование это, прежде всего, работа с эмоциями и чувствами человека. Психологическое консультирование это психологическая работа с переживаниями человека, - с тем, что психически составляет его внутренний мир. Есть точка зрения, что переживания человека практически не поддаются «обработке», мы полагаем обратное.

Здесь нам близок подход Ф.Е. Василюка, который утверждает: «... процессом переживания можно в какой-то мере управлять — стимулировать его, организовать, направлять, обеспечивать благоприятные для него условия, стремясь к тому, чтобы этот процесс в идеале вел к росту и совершенствованию личности — или по крайней мере не шел патологическим или социально неприемлемым путем. Переживание, таким образом, составляет основной предмет приложения усилий практического психолога, помогающего личности в ситуации жизненного кризиса. А раз так, то для построения теоретического фундамента психологической практики вполне естественно процесс переживания сделать центральным предметом общепсихологического исследования проблемы преодоления критических ситуаций» [11].

Рассмотрим психологическое консультирование в качестве профессиональной деятельности. Для решения данной комплексной задачи выделим в разных основополагающих консультационных направлениях процессуальные цели психологического консультирования. Также мы выясним базовые теоретические принципы консультационной работы этих классических подходов и выявим современные представления этих школ о консультационном контакте. Смысловое содержательное обозначение изучаемых вопросов мы приводим в Таблице № 2, представленной ниже [30].

Таблица № 2. Современные представления базовых психологических направлений о целях, принципах психологического консультирования и консультативном контакте

Название направления	Процессуальные и результирующие цели психологического консультирования	Основные теоретические принципы в психологическом консультировании	Понимание специфики и задач консультационного контакта в процессе консультирования
Психоаналитическое направление	Перевести в сознание вытесненный в бессознательное материал; помочь клиенту воспроизвести ранний опыт и проанализировать вытесненные конфликты; реконструировать базисную личность.	Сущность человека определяет психическая энергия сексуальной природы и опытом раннего детства. Основу структуры личности составляют три инстанции: ид, это и супер-эго. Поведение мотивируется агрессивными и сексуальными побуждениями. Патология возникает из-за вытесненных в	Консультант сохраняет личную анонимность, чтобы клиент мог свободно проецировать на него свои чувства. Основное внимание уделяется уменьшению сопротивления, возникающего при анализе реакции переноса клиента, и установлению более рационального контроля. Консультант интерпретирует «поставляемый» кли-

		детском возрасте конфликтов. Нормальное развитие основывается на своевременном чередовании стадий сексуального развития и интеграции.	ентом материал и стремится научить клиента увязывать свое настоящее поведение с событиями прошлого.
Адлеровское направление (индивидуалистическая терапия)	Трансформировать цели жизни клиента; помочь ему сформировать социально значимые цели и скорректировать ошибочную мотивацию посредством обретения чувства равенства с другими людьми.	Человек с раннего детства формирует уникальный стиль жизни, творит свою судьбу. Поведение человека мотивируется стремлением к достижению целей и социальным интересом. Жизненные трудности способствуют формированию неблагоприятного стиля жизни.	Подчеркивается «позитивная природа» каждого человека. Акцентируется разделение ответственности между консультантом и клиентом, обоюдное доверие и уважение, равноценность позиций, установление общих целей психологического консультирования.

		Нормальное развитие личности предполагает адекватные жизненные цели.	
Терапия поведения	Исправить неадекватное поведение и обучить эффективному поведению.	Человек - продукт среды и одновременно ее творец. Поведение формируется в процессе обучения. Нормальному поведению обучают посредством подкрепления и имитации. Проблемы возникают в результате плохого обучения.	Консультант является активной и директивной стороной; он исполняет роль учителя, тренера, стремясь научить клиента более эффективному поведению. Клиент должен активной апробировать новые способы поведения. Вместо личных отношений между консультантом и клиентом устанавливаются рабочие отношения для выполнения процедур обучения.
Рационально-	Устранить "само-	Человек рожда-	Консультант вы-

<p>эмоциональная терапия</p>	<p>разрушающий" подход клиента к жизни и помочь сформировать толерантный и рациональный подход; научить применению научного метода при решении поведенческих и эмоциональных проблем.</p>	<p>ется со склонностью к рациональному мышлению, но временно и со склонностью к паралогичности. Он может становиться жертвой иррациональных идей. Жизненные проблемы возникают из-за ошибочных убеждений. В основе нормального поведения лежат рациональное мышление и своевременная коррекция принимаемых решений.</p>	<p>полняет роль учителя, а клиент - ученика. Личным отношениям консультанта с клиентом не придается значения. Клиент побуждается к пониманию своих проблем и на основе этого понимания - к изменению своего поведения, основываясь на рациональных предположениях.</p>
<p>Экзистенциально-гуманистическая терапия</p>	<p>Помочь клиенту осознать свою свободу и собственные возможности; побуждать к принятию ответственности</p>	<p>Основное внимание уделяется способности человека познавать свой внутренний мир, свободно</p>	<p>Основная задача консультанта - вжиться в экзистенцию клиента и завязать с ним аутентичную</p>

	ности за то, что происходит с ним; идентифицировать блокирующие свободу факторы.	выбирать свою судьбу, ответственности и экзистенциальной тревоге как основному мотивирующему фактору, поиску уникального смысла в бессмысленном мире, одиночеству и отношениям с другими, временности жизни и проблеме смерти. Нормальное развитие личности основывается на уникальности каждого индивида.	связь Контактируя с консультантом, клиент раскрывает свою уникальность. Отношения между консультантом и клиентом понимаются как контакт "человек - человек", идентичный встрече двух равноценных людей "здесь и теперь". Во время консультативного контакта меняется как консультант, так и клиент.
Ориентированная на клиента терапия (клиент-центрированная терапия)	Создать благоприятный климат консультирования, подходящий для самоисследования и распознавания	Акцентируется позитивная природа человека - свойственное ему врожденное стремление к	Консультативный контакт составляет сущность процесса консультирования. Особенно подчеркивают-

	<p>факторов, мешающих росту личности; поощрять открытость клиента новому личностному опыту, уверенность в себе, спонтанность.</p>	<p>самореализации. Проблемы возникают при вытеснении некоторых чувств из поля сознания и искажении оценки опыта. Основу психического здоровья составляют соответствие идеального Я реальному Я, достигаемое реализацией потенциала собственной личности, уверенности в себе, спонтанности.</p>	<p>ся искренность, теплота, эмпатия, уважение, поддержка со стороны консультанта и "передача" этих установок клиентам. Усвоенные во время консультативного контакта навыки клиент переносит па другие отношения.</p>
--	---	--	--

Таким образом, мы наблюдаем, что в фундаментальных психологических школах существует множество схожих определений (семантических обозначений) понятия (феномена) психологического консультирования.

Как правило, любое определение психологического консультирования как процесса интерактивного (эффективного) общения концептуально базируется на общечеловеческих, гуманитарных, христианских, гуманистических (вспомним гуманистическую психологию) ценностях. Все эти определения,

характеристики классического психологического консультирования, в большинстве случаев включают в себя несколько семантических неизменных положений [38]:

1. Консультирование помогает человеку выбирать и действовать по своему усмотрению.

2. Консультирование помогает научиться новому поведению.

3. Консультирование способствует личному развитию.

4. Консультации подчеркивают ответственность клиента, т.е. признается, что независимый, ответственный человек способен принимать независимые решения в соответствующих обстоятельствах, и консультант создает условия, которые поощряют волевое поведение клиента.

5. В основе консультирования лежит «консультативное взаимодействие» между клиентом и консультантом, основанное на философии клиентоориентированной терапии [3].

Основоположник клиентоориентированной терапии, известный американский психотерапевт Карл Роджерс, выделил три основных принципа этого психотерапевтического направления: а) каждый человек имеет безусловную ценность и как таковой заслуживает уважения; б) каждый способен нести ответственность за себя; в) каждый человек имеет право выбирать ценности и цели, принимать самостоятельные решения [51].

Таким образом, определения (критерии, положения, принципы) психологического консультирования охватывают основные содержательные установки психолога-консультанта по отношению к человеку в целом и к клиенту в частности. Консультант принимает клиента как уникальную, автономную сущность, за которой признается право свободного выбора, самоопределения, право жить своей собственной жизнью - что, конечно же, клиент уважает.

Тем более важно осознавать, что любое предложение или давление мешает клиенту брать на себя ответственность и действовать адекватно. От-

сутствие личного психологического давления психолога на клиента, кстати, является объективным преимуществом онлайн консультирования.

В наши дни среди людей разных возрастных групп стало очень популярным и модным использование социальных сетей и мессенджеров. Большинство из нас начинает и продолжает свой день в режиме онлайн, в том числе это делают и младшие подростки.

Обратимся к понятию «онлайн». В Мегаэнциклопедии Кирилла и Мефодия мы можем найти следующие определения:

Онлайн (англ. online — на линии), 1) постоянно включенное неавтономное устройство или программа компьютера, которые находятся под управлением вычислительной системы.

2) Интерактивный, диалоговый, оперативный (об информации, программе, которая доступна для пользования и обработки в режиме реального времени в сети Интернет), напр. онлайн-СМИ, онлайн-информация, словари и энциклопедии онлайн.

Онлайн (online) — работа компьютера в режиме подключения к сети. Термин используется в отношении коммуникационного оборудования для указания на режим связи. Первоначальное значение — не вешая трубку, за один телефонный звонок, в режиме реального времени [34].

В словаре современной лексики, жаргона и сленга дается такое определение:

Онлайн (От англ. online – на связи, на линии) – быть подключенным к сети, как правило, icq, чату или интернету вообще. Часто используется выражение «в онлайн», т.е. подключиться к сети, быть готовым к общению через интернет. Я опять в онлайн – пишите [57].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что термин «онлайн» обозначает нахождение в сети, «на линии» того или иного человека. Быть в режиме онлайн – это возможность мгновенно реагировать на сообщения в интернете, смотреть обновления новостей и интересующей информации.

Рассмотрим понятие «социальная сеть» и обозначим ее отличия от обычного интернет-сайта.

В Бизнес энциклопедии «Биржевого лидера» дано следующее определение: социальная сеть – это онлайн сервис или же веб-сайт, предназначенный для создания, организации всестороннего общения между реальными людьми в интернете [7].

Система SeoPult предлагает следующее определение: социальная сеть (от англ. social networks) — это интернет-площадка, сайт, который позволяет зарегистрированным на нем пользователям размещать информацию о себе и коммуницировать между собой, устанавливая социальные связи. Контент на этой площадке создается непосредственно самими пользователями (UGC — user-generated content) [55].

Подводя черту под определениями «социальной сети», можно сказать, что социальная сеть – это разработанный веб-сайт, который позволяет участникам размещать информацию о себе, общаться с другими зарегистрированными пользователями, просматривать новостные ленты людей, сообществ, находить новую информацию для себя.

Отметим некоторые особенности интернет-консалтинга.

Это, во-первых, то, что процесс интернет-консалтинга имеет двустороннюю содержательную специфичность по критерию анонимности / публичности личности клиента. С одной стороны, процесс консультирования для клиента анонимный, что связано с тем, что в Интернете (в чате, «где», как правило, проводится интернет-консультирование) клиент (в подавляющем большинстве в большинстве случаев) действует под вымышленным именем («ником»). При этом, даже если клиент называет себя настоящим именем (а именно своим именем), все равно ему практически гарантируется анонимность, поскольку в стране проживают сотни тысяч одноименных людей (специфика интернет-консультирования еще и в том, что оно географически огромно). С другой стороны, процесс онлайн-консультирования для клиента

является публичным, поскольку такое консультирование происходит, как правило, в чатах или на форумах, где видны все вопросы клиента и ответы консультанта [38].

Таким образом создается публичность процесса интернет-консультирования, потому что каждый, кто «сидит в чате» или «находится на форуме», видит на своих мониторах «процесс интернет-консультирования» (цитаты условны, так как для этих людей виртуальная реальность не менее реальна, чем их буквальная, материальная среда) - соблюдайте порядок и последовательность вопросов и ответов и оценивайте их содержание.

Во-вторых, содержательной особенностью интернет-консультирования является его интерактивность. В процессе интернет-консультирования его участники (в первую очередь клиенты, но иногда и консультанты) могут «вмешиваться» в процесс консультирования конкретного клиента психологом, делая (взаимодействие в полном объеме), комментируя происходящее, оценивая семантический фон обсуждаемых тем ... Причем это может происходить как в произвольной (свобода самовыражения (во всех смыслах, как «технически», так и личностно, с точки зрения безопасности «самовыражения») - еще одна особенность процесса интернет-консультирования)), причем в заданном порядке - когда уже знакомые друг другу участники (в групповой версии интернет-консалтинга) обсуждают, с помощью консультанта психолог (пожалуй, единственное существенное отличие консультационных чатов и форумов от «обычных»), общие проблемы для всех [54].

В-третьих, содержательная характеристика (мы описываем содержательные аспекты изучаемого явления, поскольку, например, его дешевизна, которая также является специфической чертой «электронных» консультаций, кажется нам не содержательным условием, а «материальным», финансовый фактор) Интернет-консалтинг - это его доступность, к которой мы относим, прежде всего, психологическое удобство и физический комфорт (клиент си-

дит дома за персональным компьютером) для пользователя интернет-консалтинга [54].

Здесь четко проявляется возможность для подростка функционально быстро (простота принятия решения) «войти в чат», что не требует участия в обсуждении, поскольку другие участники процесса интернет-консультирования не знают, кто именно в чате (максимальное количество людей в он-лайн режиме «присутствует» в чате или форуме). Все это приводит к тому, что потребность любого участника в психологической безопасности удовлетворяется, что, безусловно, очень важно в процессе любого личного общения.

В-четвертых, семантическая специфика интернет-консультирования заключается в его образовательном характере, поскольку многие люди могут одновременно участвовать в этом процессе, как просто наблюдая за ним, так и высказываясь, комментируя и извлекая уроки из «ошибок» других, когда «известные» те обсуждаются или просто интересные задачи для конкретного человека.

Таким образом, само участие человека в процессе интернет-консультирования, его «присутствие» (цитаты условны, так как в этом процессе есть два основных аспекта общения, понимаемых как деятельность (А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, А.И. Донцов) [4], - общение и взаимодействие) на консультативном интернет-форуме или в консультативном интернет-чате, имеет обучающий эффект в связи с тем, что информационное содержание такого рода взаимодействия для отдельного человека сопоставимо с продуктивностью его участие в процессе классического группового консультирования.

Наконец, в-пятых, существует, на наш взгляд, еще одна особенность семантического содержания интернет-консультирования, которую мы понимаем как новую технологию психологического консультирования. Имеется в виду профессиональная деятельность психолога-консультанта. Мы считаем

возможным существенно (по основным свойствам) сравнить ее с деятельностью консультанта, проводящего групповое психологическое консультирование, и выделить основные сходства и различия этих двух парадигм профессиональной деятельности (путей развития). Нам кажется, что главное «внешнее» сходство этих двух консалтинговых парадигм заключается в их коллективности, «массовости», которая, тем не менее, конечно, в интернет-консалтинге в несколько раз выше.

Также мы считаем, что основным «внутренним» отличием интернет-консультирования от классического группового консультирования является различный качественный характер третьей основной стороны общения как взаимодействия - социального восприятия, профессионально осуществляемого психологом-консультантом. Если в процессе классического индивидуального и, во многих отношениях, классического группового консультирования психолог обязан полностью «... слушать, сочувствовать и ждать», как писал Ирвин Ялом [21], лично эмоционально воспринимать своего (их) клиента. (клиенты) и эмоционально внешне реагируют на свои личные проявления, то в процессе интернет-консультирования психологу достаточно иметь развитую когнитивную личностно-профессиональную составляющую, чтобы быть успешным консультантом. Это значительно облегчает психологу сам процесс интернет-консультирования - снижает его эмоциональные издержки и позволяет ему сосредоточиться на проблеме, а не на человеке. Это также существенно снижает продуктивность интернет-консультирования, поскольку отсутствие эмоционально-сенсорной составляющей в социальном восприятии, как доказал, например, тот же Ирвин Ялом, очень негативно сказывается на психотерапевтическом эффекте консультационного взаимодействия [21].

Организуя процесс социально-педагогической профилактики отклоняющегося поведения учащихся в школе, психолог может использовать следующие методы: психолого-педагогическое исследование и сопровождение ребенка на протяжении всего периода его обучения в школе; образовательная

деятельность в вопросах образования и воспитания, умственного развития детей и подростков, направленная на повышение уровня компетентности взрослых, взаимодействующих с ребенком; организация психолого-педагогических консультаций для анализа поведения и развития школьников с отклонениями в поведении; комплексные консультации специалистов для учителей и родителей, проводимые на основании данных социально-психологической, психологической, педагогической и медицинской диагностики; совместные семинары и психолого-педагогические мастерские для учителей, родителей; разработка индивидуальных программ коррекционной работы и их реализация на уровне образовательного учреждения.

Профилактическая работа предполагает взаимодействие консультанта с учителями, родителями, специалистами социальных служб, в предоставлении необходимой помощи ученику и семье, при этом консультант выступает в качестве координатора образовательных усилий школы, семьи и социальной среды и анализирует полученные образовательные результаты. Социально-педагогическая профилактика отклонений в поведении учащихся будет успешной, если будет организовано взаимодействие всех участников школьного общества [30].

Н.И. Бокун говорит, что необходимым направлением в профилактических мероприятиях школьного социального поведения является введение в деятельность учреждения и реализация специальных программ профилактики трудного поведения. Реализация данного направления профилактики включает мероприятия, направленные на достижение следующих целей:

- повышение осведомленности школьников о проблеме девиантного поведения (о социальной, правовой и физиологической опасности явлений алкоголизма, наркомании, преступности и преступности среди несовершеннолетних);

- изменение неадекватного отношения к девиантным действиям и формирование отрицательного отношения к такому поведению;

- формирование навыков противостояния и преодоления внешнего давления, комфортности (умение говорить «нет», отстаивать свою позицию, сохранять свои убеждения и ценности);

- формирование навыков здорового образа жизни.

Реализуя основные направления группового консультирования, консультант создает благоприятные предпосылки для формирования нормального поведения детей.

Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод, что в работе с младшими подростками большое значение имеет использование тех платформ, которые им интересны и актуальны для них.

Так, в силу их возраста, важно объединяться в клубы по интересам, которые помогли бы им с формированием и утверждением своего «мы». Таким объединением, может стать и клуб фильмов online. Отличие такого клуба, от широко распространенных онлайн-клубов любителей кино в социальных сетях, является его учебная и консультационная направленность. В данном онлайн киноклубе мы будем проводить просмотры кинофильмов, мультфильмов, короткометражек, социальных роликов, содержащих информацию, которая позволит младшему подростку понять, осознать свое поведение, нормы поведения в обществе, свое отношения к родителям, к сверстникам. Это будет не просто односторонний просмотр видео, это будет своеобразный онлайн кинолекторий, в котором каждый сможет высказать свое мнение. Это возможно будет сделать как в комментариях под видео, так и в сообщениях между собой или в групповой беседе. Мы не будем навязывать какое-то конкретное мнение как нужно и как не нужно себя вести. Мы дадим мотив для того, что подростки сами задумались и осознали в чем им стоит поменяться, где и когда нужно кому-то уступить, а где необходимо до последнего отстаивать свою точку зрения.

Киноклубов существует множество, но закрытых онлайн киноклубов мы не смогли найти в сети. Мы считаем это актуальным, так как сейчас все

предпочитают общаться в интернете. Для младших подростков это будет неким развлечением, которое, по нашему мнению, принесет им большую пользу. В ходе работы киноклуба мы будем организовывать встречи в онлайн режиме и при необходимости офлайн, где также будем высказывать свои мнения и суждения в отношении определенного видео.

Выводы по главе 1

Впервые термин «трудновоспитуемость» вошел в науку в 30-е годы 20 века, его ввел Виктор Николаевич Сорока-Росинский. Под эти термином он понимал невосприимчивость и сопротивляемость воспитуемого педагогическому воздействию. В.Н. Сорока-Росинский в своих исследованиях выделил следующие категории трудновоспитуемых («уклоняющихся от нормы»): денормные, субнормные, супранормные, легкой степени морально дефективных.

В последующие годы проблема трудновоспитуемых получила широкое распространение как в зарубежной, так и в отечественной науке.

Так, нами были изучены взгляды А.Адлера, М. Раттера, Д.Н. Оудсхорна, А.С. Макаренко, Л.С. Выготского, В.А Сухомлинского, Л.В. Мардахаева, Е.В. Змановской

Изучив и проанализировав различные источники, мы можем сделать вывод, что «трудновоспитуемость» проявляется как отклонение от нормы. В полном смысле данный термин раскрыт в психологическом словаре Р.С. Немова, где дается 4 его значения: норма – это средний стандартный показатель, с которым обычно сравниваются частные показатели для установления факта их соответствия или отклонения от нормы. В математической статистике норма – это средний уровень развития какого-либо свойства у многих людей, с которыми по соответствующему свойству сравнивается данный человек. Под нормой также понимается любая форма поведения, которая в среднем представляет некоторую совокупность (группу) людей, т.е. является для них характерной, представительной, нормальной в социально-психологическом смысле слова. Также норма трактуется как некоторого рода образец, стандарт, выделяемый и определяемый по каким-либо основаниям.

Рассмотрев определения термина «трудновоспитуемость», мы пришли к выводу, что наиболее полным и емким является определение, данное в педагогическом словаре под редакцией Г.М. Коджаспирова: «трудновоспитуе-

мость - сознательное или бессознательное сопротивление ребёнка целенаправленному педагогическому воздействию, вызванное самыми разными причинами, включая педагогические просчеты воспитателей, родителей, дефекты психического и социального развития, особенности характера, другие личностные характеристики учащихся, воспитанников, затрудняющие социальную адаптацию, усвоение учебных программ и социальных ролей. [27, с.149]

Основными видами трудновоспитуемости, по М. Раттеру, являются:

1. Социализированное антиобщественное поведение.
2. Несоциализированное агрессивное поведение.

В ходе нашего дальнейшего исследования мы будем опираться на факторы, влияющие на уровень трудновоспитуемости, выделенные Л.В. Мардахаевым:

- биологические;
- психологические;
- социально-педагогические;
- социально-экономические;
- морально-этические.

Таким образом, мы можем выделить следующие критерии трудновоспитуемости:

1. Медицинский (показания медицинской карты).
2. Социальный (отношения с одноклассниками, отношения в семье).
3. Личностный (индивидуальные проявления).

В ходе анализа научной литературы нами были выделены особенности младшего подросткового возраста:

- учебная деятельность приобретает смысл как деятельность по саморазвитию и самосовершенствованию;
- сфера общения с товарищами выступает как деятельность по установлению близких отношений в коллективе;

- взросление - новообразование младшего подросткового периода – специфическая формы самосознания, социального по своей природе и проявляющегося в «чувстве взрослости»;
- овладение этическими нормами поведения, специфика которого связана с понятием качеств «хорошего товарища», оцениваемых в отношении себя самого.

Указанные выше особенности говорят о новом этапе в становлении самосознания подростка.

В следующей главе нашего исследования мы проведем подбор методического инструментария по выявлению актуального уровня трудновоспитуемости по заданным критериям. А так же будет проведен констатирующий срез для выявления актуального уровня трудновоспитуемости младших подростков.

ГЛАВА 2. Экспериментальное исследование по применению группового онлайн консультирования как средства профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте

2.1. Методический инструментарий и результаты констатирующего эксперимента

В нашем исследовании мы выделили 3 основных критерия трудновоспитуемости: медицинский, социальный и личностный.

Для выявления наличия медицинских показателей, нам необходимо изучить медицинские карты младших подростков. Мы должны выделить детей с различными наследственными, приобретенными психическими заболеваниями, отклонениями как в психике, так и в физиологии. Необходимо оценить общий уровень интеллектуального развития и степень сформированности высших психических функций: речи, памяти, мышления

Называя личностный критерий, мы имеем ввиду школьную успешность / неуспешность младшего подростка. Также для изучения данного критерия нам необходимо изучить школьную документацию и выяснить: полная ли неполная семья у ребенка, стоит ли он где-либо на учете.

Следующий критерий, который мы выделили – социальный. Под это понятие подходят отношения младшего подростка со сверстниками и отношения в семье. Данные критерии были распределены по уровням, в зависимости от степени выраженности. (См. таблицу № 3)

Таблица № 3. Критерии и уровни трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте.

Критерий	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Личностный	Низкая направ-	Средняя	Имеет вы-

	<p>ленность на приобретение знаний. Наблюдаются акцентуации характера и темперамента. Преимущественно возбудимый, демонстративный, застревающий (растет сильным, хотя часто капризничает и делает все как будто назло. Общителен, но друзей немного, потому что в играх он любит покомандовать и все вопросы решает только в свою пользу. Рассудителен, бережлив, а его игрушки — только его: сам не даст, а попробуют отнять — будет драться.) типы акцентуаций характера, и гипертимический, тревожно-боязливый, циклотимный (отличаются волнообразной сменой поведения и настрое-</p>	<p>или чуть ниже средней направленность на получение знаний. Могут наблюдаться некоторые типы акцентуаций характера и темперамента.</p>	<p>сокую или чуть выше средней направленность на получение знаний. Акцентуаций характера и темперамента не наблюдается.</p>
--	--	---	---

	<p>ния. Возбуждение и торможение меняются многократно, или волнами определенной частоты (пока есть энергия они гипертимы, когда энергии становится меньше — гипотимы), или реакцией на некие внешние события.) типы акцентуаций темперамента.</p>		
Социальный	<p>Воспитываются в семье социального риска (многодетная, неблагополучная, опекунов, приёмная семья и т.д.) (возможно полная). Стоит на внутришкольном учете и на учете в полиции, либо предупрежден о постановке на учет.</p> <p>Разобщен с одноклассниками, имеет мало друзей в классе, либо вообще не имеет.</p>	<p>В классе находится на среднем уровне. Имеет немного друзей. Проявляет себя в классе только тогда, когда это от него требуют. Воспитывается в в полной (возможно нет), благополучной семье. На учете в полиции не стоит.</p> <p>Иногда</p>	<p>В классе занимает позицию лидера, наставника, служит примером для одноклассников.</p> <p>Воспитывается в полной (возможно и нет), благополучной семье, на учете нигде не стоит. Проявляет себя как активный деятель в клас-</p>

	Не участвует в жизни класса, школы. проявляет агрессию по отношению к сверстникам, к учителям и другим взрослым. Практически всегда не собран на уроках, либо не посещает их. Не обращает внимания на замечания, ведет себя вызывающе, демонстративно, аморально.	бывает не собран на уроках, может получать замечания. Возможно проявление неприязни по отношению к одноклассникам. Со взрослыми неконфликтен.	се, не проявляет агрессии по отношению как к сверстникам, так и к старшим, всегда послушен. Всегда собран, организован.
Медицинский	Наличие наследственных или приобретенных психических заболеваний; отклонения в психике или физиологии.	Возможно наличие физиологических отклонений или психических. Возможны легкие психические заболевания.	Отсутствии психических заболеваний, либо их начальная стадия. Отсутствие отклонений в психике и физиологии.

В Таблице № 4 представлены методики, которые будут применены для изучения выделенных критериев.

Таблица № 4. Методический инструментарий

Критерий	Методика
Личностный	1. Направленность на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова).

	2. Тест - опросник Г. Шмишека, К. Леонгарда для диагностики типов акцентуации личности.
Социальный	1. Личная карточка ученика. 2. Социометрия. 3. Диагностика дезадаптации с помощью карты наблюдений Стотта.
Медицинский	1. Изучение медицинских карт учеников.

Так, тест «Направленность на приобретение знаний» исследователей Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова, позволяет изучить стремление рассматривать полученные знания в качестве главных результатов учебной деятельности.

Порядок проведения: даётся ряд утверждений-вопросов с парными ответами. Из двух ответов нужно выбрать один и рядом с вопросом написать букву («а» или «б»), соответствующую выбранному ответу. Пример вопроса: Получив плохую отметку, ты, придя домой: а) сразу садишься за уроки, повторяя и то, что плохо ответил; б) садишься смотреть телевизор или играть на компьютере, думая, что урок по этому предмету будет еще через день. Будет проведена среди детей группы риска.

Тест - опросник Г. Шмишека, К. Леонгарда позволяет определить тип акцентуации личности. К. Леонгардом выделены 10 типов акцентуированных личностей разделены на две группы: акцентуации характера (демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый) и акцентуации темперамента (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективный, эмотивный). Перед проведением дается инструкция: Вам будут предложены утверждения, касающиеся вашего характера. Отвечайте, долго не раздумывая, вы можете выбрать один их двух ответов: "да" или "нет", других вариантов ответов нет. Свой

ответ нужно отметить в ответном бланке, поставив крестик в окошке "да" или "нет" напротив цифры, соответствующей номеру вопроса.

В личную карту включается информация о составе семье (полная / неполная), о благополучии семьи, информация о постановке ребенка на учет в полиции.

Социометрия исследует состояние эмоционально-психологических отношений в детской общности и положение в них каждого ребенка. Исследователь задает поочередно три вопроса, которые являются критериями выбора (два положительных и один отрицательный выбор). Каждый из испытуемых, отвечая на них, записывает на бланке ниже предлагаемого вопроса фамилии трех человек, которым он отдает свои выборы. При этом первым указывается тот учащийся, кому испытуемый отдает свои наибольшие симпатии (антипатии – при отрицательных критериях-вопросах), затем записываются фамилии тех, кому отдается предпочтение во вторую и третью очередь. При ответе на разные вопросы фамилии выбранных учащихся могут повторяться (об этом следует сказать испытуемым). После выполнения задания исследователь и испытуемые должны проверить: названы ли после каждого вопроса фамилии трех человек. Правильное выполнение задания облегчает обработку результатов эксперимента

С помощью карты Стотта мы можем исследовать 5 факторов дезадаптации: асоциальность, инфантильность, подчиняемость, неуверенность, активность. Состоит из 16 комплексов симптомов-образцов поведения, симптомокомплексов (СК). СК отпечатаны в виде перечней и пронумерованы (I-XVI). В каждом СК образцы поведения имеют свою нумерацию. При заполнении карты наблюдений наличие каждого из указанных в ней образцов поведения у обследуемого отмечается знаком «+», а отсутствие — «-». Эти данные заносятся в специальную таблицу. Заполняющий карту наблюдений, сделав заключение о наличии или отсутствии очередного образца поведения, вписывает в столбец соответствующего СК номер образца поведения и

справа от номера ставит знак «+» или «-». Затем подсчитывается набранное количество баллов и переводится в процентные показатели. Таблица заполняется либо учителем, либо сторонним наблюдателем.

При изучении медицинских карт проверяем наличие наследственных, приобретенных психических заболеваний, отклонений в психике и физиологии.

По результатам проведенных методик мы сможем оценить актуальный уровень трудновоспитуемости младших подростков и разработать программу консультаций по ее преодолению.

Эксперимент был проведен на базе МАОУ СШ № 8 г. Красноярска в 5 классе «Б». Класс состоит из 23 человек.

Для выявления актуального уровня трудновоспитуемости младших подростков (по социальному критерию) нами были проведены следующие методики: составление личной карточки ученика, социометрия, диагностика дезадаптации с помощью карты наблюдений Стотта.

5 класс «Б» характеризуется как дружный, успешный класс. Коллектив класса активно участвует в общественной деятельности, в школьных мероприятиях. В ходе проведения исследований нами было учтено, что один из учеников в класс пришёл только в сентябре (до этого находился на семейном обучении) и на момент проведения эксперимента находился в стадии адаптации. По указанной выше причине отношение одноклассников к нему напряжённое.

Для всех учащихся класса (23 человека) было предложено ответить на 3 вопроса социометрического исследования, где необходимо указать фамилии одноклассников. Вопросы следующие: 1. Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, пять человек. 2. А кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Укажи пять фами-

лий. 3. Как ты думаешь, кто из одноклассников взял бы тебя в свой новый класс, если бы перешел в другую школу? Укажи пять фамилий.

Ученикам было сказано, что фамилии в разных вопросах могут повторяться.

Проанализировав результаты опроса, нами были получены следующие результаты.

Критерий № 1: «предпочитаемыми» класса стали 4 детей, что составило 20 %, в их число вошли Полина М., Дарья Т., Софья В., Арина Ю.. Примечательно, что «звёзды», выбирали в основном друг друга и редко отвечали взаимность кому-то еще. Это может говорить о том, что данные ученики знают о своём лидерстве и могут иметь давление на остальных. «Принятыми» являются 7 учеников, что составляет 30,4 % от общего количества учеников, в их число вошли: Нелли К., Игорь К., Артемий С., Мария Б., Лера П., Ксения Х., Лена Р.. В большей степени это были взаимные выборы. В группу «непринятых попали» 9 человек, что составляет 39,1 % от всех учеников, это: Алик А., Диёрбек И., Саша П., Вадим У., Меродж Ш., Кристина Б., Ульяна Г., Мария П., Арина Ф.. Данные ученики отличаются тем, что те, кто их выбрал, выбран ими в ответ. Можно сделать вывод о том, что данные ученики дорожат своими друзьями и не гонятся за лидерами. «Изгоями» стали 2 ученика - 8,7 %, это Андрей Б. и Михаил Б., их не выбрал никто. Это произошло по следующим причинам: Михаил Б. является новым учеником в классе, ребята не принимают его, относятся к нему как к «чужаку»; Андрей Б. имеет плохие отзывы со стороны ребят – всех отвлекает, балуется, мешает, дерётся, обзывается и т.д., он всё время обещает исправиться, но этого не происходит, поэтому одноклассники не хотели бы видеть его в своём новом классе. Соотношение групп по 1 Критерию представлено на Рис.6.

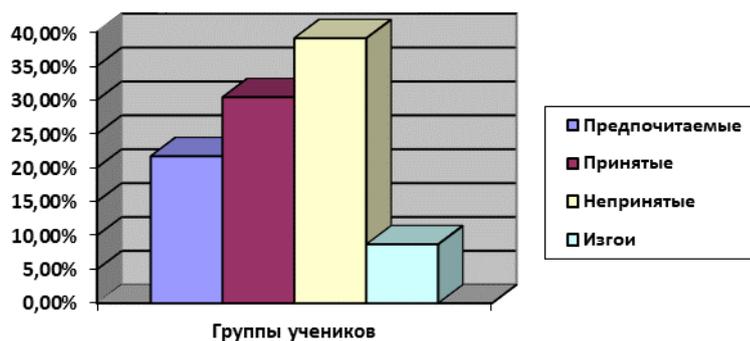


Рис. 6. Соотношение групп учеников по Критерию № 1, %.

Критерий № 2. По данному, отрицательному, критерию полученоб «непринятыми, отвергаемыми» стали 5 человека, что составляет 21,7 %. Это Алик А., Ангелина А., Саша П., Вадим У., Дарья Т. Дарья Т. выделяется из общего списка, так как является старостой класса и тем самым должна наоборот притягивать одноклассников, но происходит обратное. К «принятым» можно отнести так же 5 человек, т.е. 21,7%. Ими стали: Ульяна Г., Андрей Б., Нелли К., Мария П., Арина Ю. – данные дети находятся на грани того, что они станут непринятыми, отвергнутыми. К категории «предпочитаемых», т.е. тех, кого отвергает наименьшее количество человек, относим 12 человек, т.е. 52,2 %, что составляет большую половину класса. Причём данные отрицательные выборы взаимны. Абсолютным лидером класса стал 1 человек, т.е. 4,3%. Данным учеником является Полина М., она же лидировала среди предпочитаемых в первом критерии. Соотношение групп по 2 Критерию представлено на Рис.7.

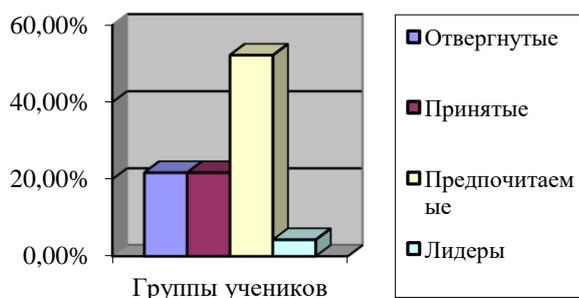


Рис. 7. Соотношение групп учеников по Критерию № 2, %.

Критерий № 3. Абсолютных лидеров по данному критерию нет. «Предпочитаемые» - 11 человек, т.е. 47,8 %. Интересно то, что «лидер» предыдущих критериев не вошел в данный список. Это может говорить о том, что дети выбирают его, но не уверены, что он выберет их. К «принятым» относятся 3 человека: Алик А., Вадим У., Кристина Б., что составляет 13%. Примечательно, что в Критерии № 2 данные ученики являлись отвергнутыми, что может быть показателем ложной дружбы, т.е. их отвергают, но уверены, что они этого не сделают. «Непринятыми» стали 7 человек – 30,4 %. В их число вошли: Диёрбек И., Мария Б., Ульяна Г., Саша П., Меродж Ш., Мария П., Арина Ю.. В группу «изгои» снова попали Михаил Б. и Андрей Б., что составляет 8,7 %. Это значит, что одноклассники относятся к данным младшим подросткам безразлично, им не важно возьмут ли они их в свой класс. Соотношение групп по 3 Критерию представлено на Рис.8.

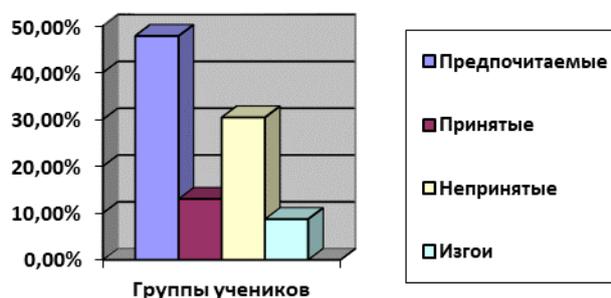


Рис. 8. Соотношение групп учеников по Критерию № 3, %.

Проведя анализ полученных результатов по Социометрии, мы можем сделать вывод о том, что в классе существуют 5 групп учеников: лидеры, предпочитаемые, принятые, непринятые и изгои. Примечательно то, что по разным Критериям 1 ученик может быть как в группе лидеров, так и в группе непринятых. Как оказалось, класс оказался не дружным и не сплоченным, как о нём отзывались педагоги и директор школы. Класс разбит на микрогруппы, в которых выстроены свои отношения. Зачастую лидеры или предпочитаемые не выбирают и половины из тех, кто отдал им предпочтение. В классе имеются 2 изгоя: Андрей Б. и Михаил Б., если Михаила не принимают

потому что он новенький, то Андрея рассматривают все как трудного, тяжёлого одноклассника. Данным младшим подросткам нами будет уделено особое внимание.

Также обращаем внимание на детей, попавших несколько раз в группу непринятых: Диёрбек И., Мария Б., Ульяна Г., Саша П., Меродж Ш., Мария П., Арина Ю.. Проведя беседу с классным руководителем, педагогом-психологом, мы выяснили, что данные дети очень часто попадают в «неприятные» ситуации, зачастую у них случаются ссоры и недопонимания с одноклассниками или педагогами. Диёрбека И. характеризуют как молчаливого, незаинтересованного. Но при этом в классе у него есть постоянные друзья – Алик А. и Игорь К., что говорит об избирательности по отношению к межличностному общению. Мария Б. и Арина Ю. – подруги, одноклассники не проявляют особого желания близко с ними общаться по причине высокомерного отношения девочек к сверстникам. Меродж Ш. – обучающийся, состоящий на внутришкольном учете по причине частых опозданий и систематических нарушений дисциплины. Семья характеризуется как неблагополучная, воспитанием занимается отец. Мы предполагаем, именно по этой причине Меродж Ш. попал в группу непринятых. Саша П. характеризуется как скромный, молчаливый молодой человек. Разговаривает без желания, на вопросы отвечает сухо. Мария П. – очень активная, участвует всегда и во всем, берет на себя больше, чем может выполнить. Такое поведение может говорить о протекании возрастного кризиса, как мы указывали в 1 главе, в кризисном периоде возможно несколько вариантов поведения, один из которых как раз проявление чрезмерной «правильности», желания всем угодить.

Анализируя карты наблюдений Стотта, мы получили следующие результаты по 16 симптомокомплексам.

I-НД «Недостаток доверия к новым вещам, людям, ситуациям». Сильная выраженность данного симптомокомплекса – 44 %, обнаружена у 1 человека (Саша П.), что составляет 4,3 % от всех учеников. Слабая выражен-

ность у 7 человек, т.е. 30,4 %. Примечательно, что данный симптомокомплекс обнаружен только у мальчиков. У 15 человек, которые составляют 65,2 %, недостаток доверия обнаружен не был (см. Рис.9). Мы связываем это с тем, что именно в младшем подростковом возрасте наступает 1 фаза подросткового кризиса, одним из проявлений которого является замкнутость, восприятие окружающих как врагов.

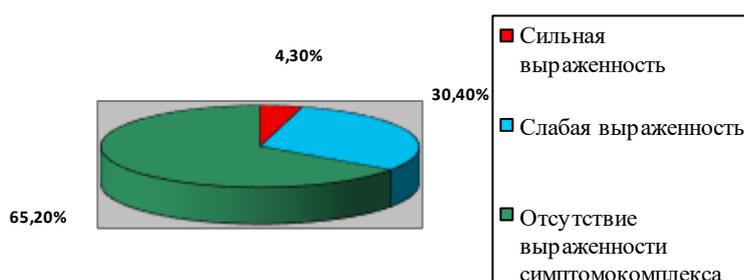


Рис. 9. Выраженность симптомокомплекса I-НД, %.

II-О «Ослабленность». У учеников данного класса, в количестве 12 человек, что составляет 52,2 %, была обнаружена слабая выраженность данного качества. У остальных учеников – 11 человек, которые составляют оставшиеся 47,8 %, данное качество не проявляется, т.е. равно 0 % (См. Рис.10).

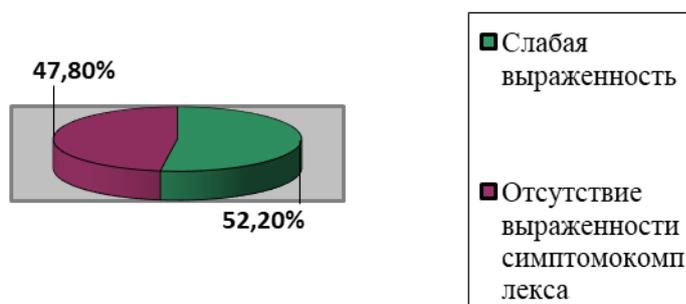


Рис. 10. Выраженность симптомокомплекса II-О, %.

III-У «Уход в себя». По данному симптомокомплексу слабая выраженность (до 20%) была обнаружена у 4 учеников, что составляет 17,4 % учеников. У оставшихся 82,6 % отсутствует выраженность данного симптомоком-

плекса (См. Рис.11). Это свидетельствует о том, что дети готовы к общению, достаточно открыты к влиянию окружающих.

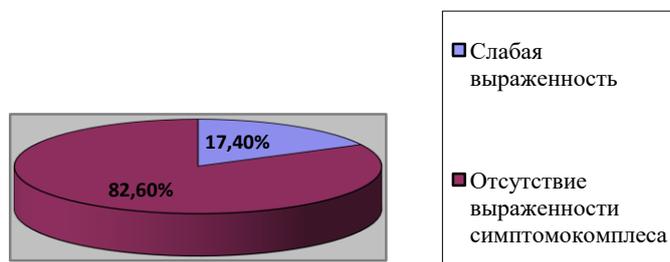


Рис. 11. Выраженность симптомокомплекса III-У, %.

IV-ТВ «Тревога за принятие взрослыми и интерес с их стороны». У 21 учеников класса, которые составляют 91,3 %, слабая выраженность данного качества. У 2 учеников (Михаил Б., Андрей Б.) сильная выраженность данного симптомокомплекса (более 50 %), что составляет 8,7 % (См. Рис.12).

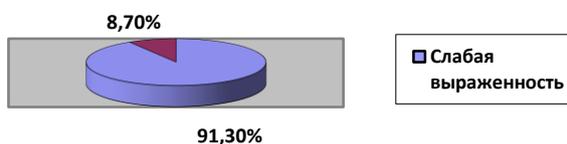


Рис. 12. Выраженность симптомокомплекса IV-ТВ, %.

V-НВ «Неприятие взрослых». Заметная выраженность присутствует у 2 младших подростков (более 25 %), что составляет 8,7 % учеников всего класса. Данными учениками являются Алик А., Андрей Б.. Слабая выраженность имеется у 10 человек, т.е. 43,5 %. У остальных 11 человек, составляющих 47,8 %, выраженность качества не была отмечена (См. Рис.13). Это может говорить о том, что ребенок пытается установить хорошие отношения со взрослыми, но они неприятны для взрослого действия.

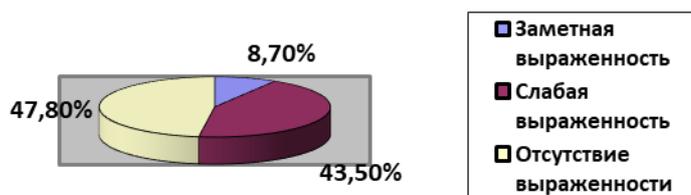


Рис. 13. Выраженность симптомокомплекса V-НВ, %.

VI-ТД «Тревога за принятие детьми». Очень сильная выраженность наблюдается у 1 ученика (Михаил Б., более 70 %), что составляет 4,3 %. Заметная выраженность у 2 учеников (Вадим У., Андрей Б., более 30 %), что составляет 8,7 %. У 20 человек, т.е. 87 %, выраженность данного симптомокомплекса отсутствует (См. Рис.14). У учеников с заметной и очень сильной выраженностью тревога зачастую может переходить в открытые формы враждебности.

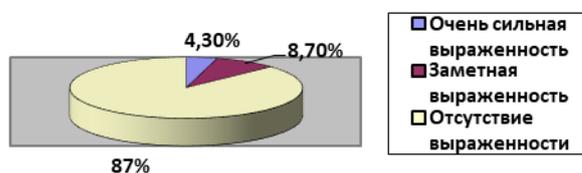


Рис. 14. Выраженность симптомокомплекса VI-ТД, %.

VII-A «Асоциальность». Заметная выраженность обнаружена у 2 учащихся (Алик А. и Михаил Б., более 20 %), которые составляют 8,7 % общего количества учащихся. Слабая выраженность качества обнаруживается у 4 человек, т.е. 17,4 % учеников. У оставшихся 17, т.е. 73,9 % человек, выраженность симптомокомплекса равна нулю (См. Рис.15).

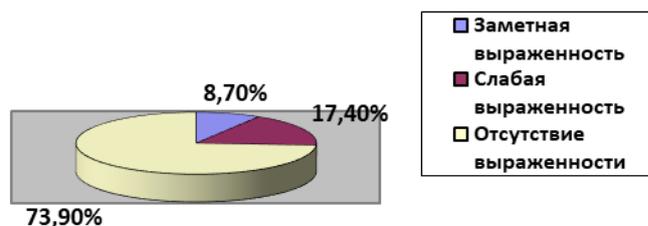


Рис. 15. Выраженность симптомокомплекса VII-А, %.

VIII-КД «Конфликтность с детьми». Заметная выраженность наблюдается у 1 учащегося (Вадим У., более 25 %), что составляет 4,3 % учеников. Сильная выраженность присуща 1 ученику (Андрей Б., более 45 %), что также составляет 4,3 %. Данный симптомокомплекс выражается во враждебном отношении к другим детям – от ревнивого соперничества до открытой враждебности. У 21 ученика отсутствует выраженность симптомокомплекса, что соответствует 91,3 % (См. Рис.16).

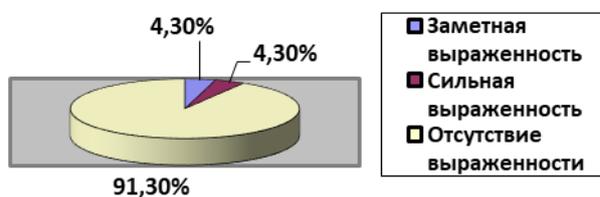


Рис. 16. Выраженность симптомокомплекса VIII-КД, %.

IX-Н «Неусидчивость» или «Неуговорность». Заметная выраженность (25%) проявляется у 1 учащегося (Алик А.), что составляет 4,3 %. Сильная выраженность также проявлена у 1 ученика (Игорь К., более 55 %), что составило 4,3 %. У оставшихся 21 учеников, составляющих 91,3 %, выраженность данного симптомокомплекса отсутствует (См. Рис.17). Можно говорить о том, что Алик А. и Игорь К. нетерпеливы, неприспособлены к работе, требующей усидчивости, концентрации внимания, размышления, избегают долгих усилий.

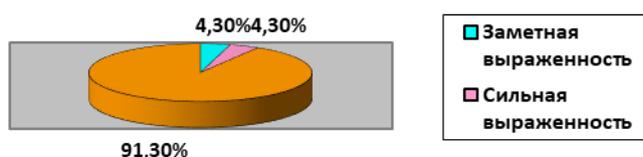


Рис. 17. Выраженность симптомокомплекса IX-Н, %.

Х-ЭН «Эмоциональные напряжения» или «Эмоциональная незрелость». Выявлена слабая выраженность данного симптомокомплекса у 3 учащихся: Михаил Б., Андрей Б., Мария Б., которые составляют 13% от общего количества учащихся. Отсутствие выраженности обнаружено у 20 учеников, составляющих 87 % (См. Рис.18). У Михаила Б. выраженность данного симптома свидетельствует о прогулах и непунктуальности, а у Андрея Б. и Марии Б. об эмоциональной незрелости, ведущей к перенапряжению и стрессам.

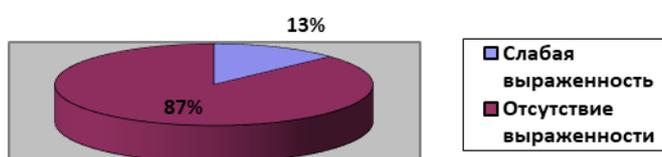


Рис. 18. Выраженность симптомокомплекса X-ЭН, %.

XI-НС «Невротические симптомы». Заметная выраженность данного симптомокомплекса выявлена у 1 ученика (Андрей Б., более 25 %), что составляет 4,3% учащихся. Остальные 22 ученика не проявляют выраженности невротических симптомов и составляют 95,7 % (См. Рис.19). У Андрея Б. присутствуют признаки невроза страхов, такие как: «слова из него не вытянешь», говорит беспорядочно.

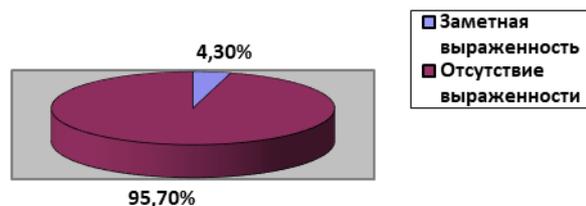


Рис. 19. Выраженность симптомокомплекса XI-НС, %.

XII-С «Среда». У 23 учащихся, т.е. 100 %, отсутствует выраженность данного симптомокомплекса. Это говорит о том, что все дети воспринимают свою семью как благополучную.

XIII-УР «Умственное развитие». У 5 человек проявляется слабая выраженность (более 10 %), что составляет 21,7 %. У 18 человек, составляющих 78,3 %, выраженность данного симптомокомплекса отсутствует. Таким образом, 5 человек из 23 демонстрируют отставание в учебной деятельности (См. Рис.20).

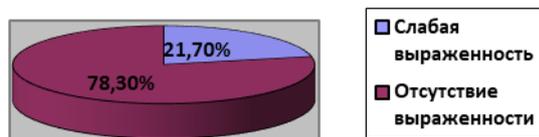


Рис. 20. Выраженность симптомокомплекса XIII-УР, %.

XIV-СР «Сексуальное развитие». Выраженность данного симптомокомплекса отсутствует у 23 человек, т.е. 100 % учеников. Это свидетельствует о том, что у всех детей в классе половое развитие протекает в норме.

XV-Б «Болезнь». 6 учащихся имеют слабую выраженность данного качества, что составляет 26,1 %. 17 учащихся не проявляют выраженность данного симптомокомплекса, что составляет 73,9 % (См. Рис.21).

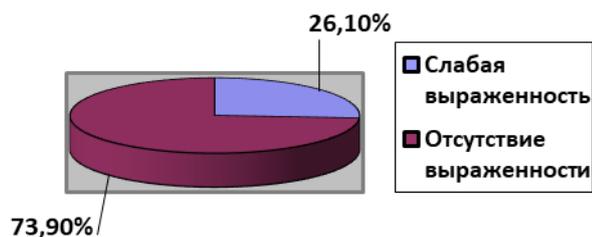


Рис. 21. Выраженность симптомокомплекса XV-Б, %.

XVI-Ф «Физическое развитие». Заметная выраженность выявлена у 1 учащегося (Саша П., более 30 %), что составляет 4,3 %. Слабая выраженность наблюдается у 2 учеников (Арина Ф., Лера П., менее 20%), что составляет 8,7 %. У 20 человек выраженности данного качества не отмечается, они составляют 87 % (См. Рис.22).

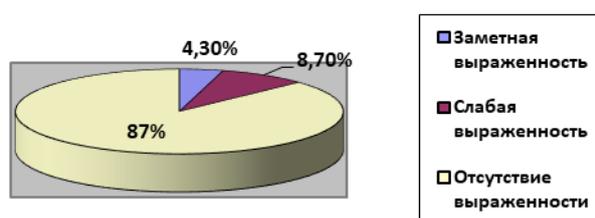


Рис. 22. Выраженность симптомокомплекса XVI-Ф, %.

По результатам, полученным с помощью карт наблюдений Стотта, можно сделать вывод о том, что в большинстве симптомокомплексов, таких как неусидчивость, конфликтность с детьми, тревога за принятие детьми, асоциальность и др., заметная и сильная выраженность данных качеств преобладает у 3 учащихся. Эти же учащиеся чаще всего были в категории отвергнутых, непринятых, изгоев в ходе социометрического исследования, что говорит о том, что они создают трудности для окружающих, в том числе для одноклассников, учителей. Таким образом, данные учащиеся имеют высокий уровень дезадаптации, что говорит о том, что они находятся в зоне риска и

перехода в категорию трудновоспитуемых. Далее мы будем работать со всем классом, но особое внимание будет уделено данным ученикам.

Для Михаила Б., Вадима У. и Андрея Б. были составлены личные карты учеников, в которых содержится информация о составе семьи, благополучии семьи, постановки ребенка на внутришкольный учет и учет в полиции.

У Андрея Б. семья неполная, воспитанием занимаются мать и бабушка, у Михаила Б и Вадима У. семьи полные. Михаил Б. до поступления в указанный класс находился на семейном обучении. Все трое учащихся на различных видах учета не состоят.

Медицинский критерий. Изучив медицинские карты Михаила Б., Андрея Б. и Вадима У., нами не было обнаружено наследственных или приобретенных заболеваний, влияющих на общее физическое и умственное развитие и на поведение детей.

Личностный критерий. Михаил Б., Андрей Б. и Вадим У. в ходе исследования также прошли тест «Направленность на приобретение знаний» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова) и тест - опросник Г. Шмишека, К. Леонгарда для диагностики типов акцентуации личности. Результаты, полученные в ходе анализа полученных данных представлены в Таблице 5.

Таблица № 5. Результаты теста «Направленность на приобретение знаний» и теста-опросника Г.Шмишека и К.Леонгарда

№ п/п	Имя Ф.	Направленность на приобретение знаний	Тест Г. Шмишека и К. Леонгарда
1	Михаил Б.	Средний уровень	Демонстративный тип
2	Андрей Б.	Низкий уровень	Циклотимный тип
3	Вадим У.	Низкий уровень	Акцентуаций не выявлено

Выводы по параграфу 2.1. В ходе констатирующего эксперимента нами были выявлены 3 учащихся, находящихся в зоне риска. Данные учащиеся

проявили заметную и сильно заметную выраженность в большинстве симптомокомплексов. Также они являются непринятыми своими одноклассниками по результатам социометрии. Далее нами будет разработана и апробирована программа по профилактике трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте. В данной программе будут принимать участие не только учащиеся зоны риска, но и их одноклассники, для преодоления барьера между ними.

2.2. Результаты формирующего эксперимента

Результаты формирующей работы оценивались посредством контрольного этапа исследования – повторного среза по выявлению актуального уровня трудновоспитуемости с помощью тех же методик, что и в констатирующем эксперименте. Результаты контрольного этапа представлены в диаграммах ниже.

Результаты социометрического исследования.

Критерий № 1: «предпочитаемыми» класса остались 4 детей, что составляет 20 %, в их число вошли Полина М., Дарья Т., Софья В., Арина Ю.. На этот раз «предпочитаемые» выбирали не только друг друга, но и одноклассников из других групп. «Принятыми» стали 9 учеников, что составляет 39,1 % от общего количества учеников. В группу «непринятых» попали также 9 человек. «Изгоем» стали 1 ученика - 4,4 %, Михаил Б., его не выбрал никто. Итак, после формирующей работы по 1 критерию положительная динамика прослеживается у Андрея Б. и Ульяны Г. – детей из группы риска. Это может говорить о том, что в ходе консультаций подросткам удалось показать себя сверстникам с другой стороны. Отметим также, что группа «принятых» выбирает не только друг - друга, но и своих одноклассников. В статике по данному критерию остался Михаил Б. Соотношение групп учеников по 1 Критерию представлено на Рис. 23.

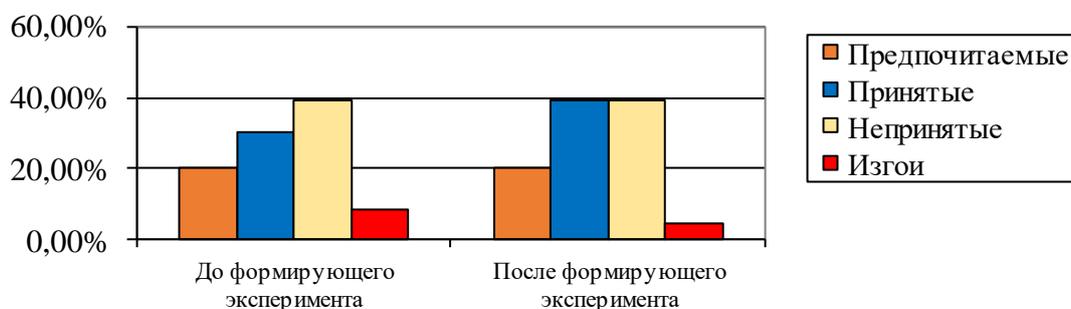


Рис. 23. Соотношение групп учеников до и после формирующего эксперимента по Критерию № 1, %.

Критерий № 2. Получены следующие результаты: «непринятыми, отвергаемыми» стали 3 человека, что составляет 13,04 %. К «принятым» относятся 8 человек, т.е. 34,8%. Явная положительная динамика по данному критерию прослеживается у Михаила Б. и Вадима У. К категории «предпочитаемых», т.е. тех, кого отвергает наименьшее количество человек, относим 10 человек, т.е. 43,5 %. Абсолютным лидером теперь является не только Полина М., но и Артемий С., что составляет 8,7 %. Соотношение групп по 2 Критерию представлено на Рис.24.

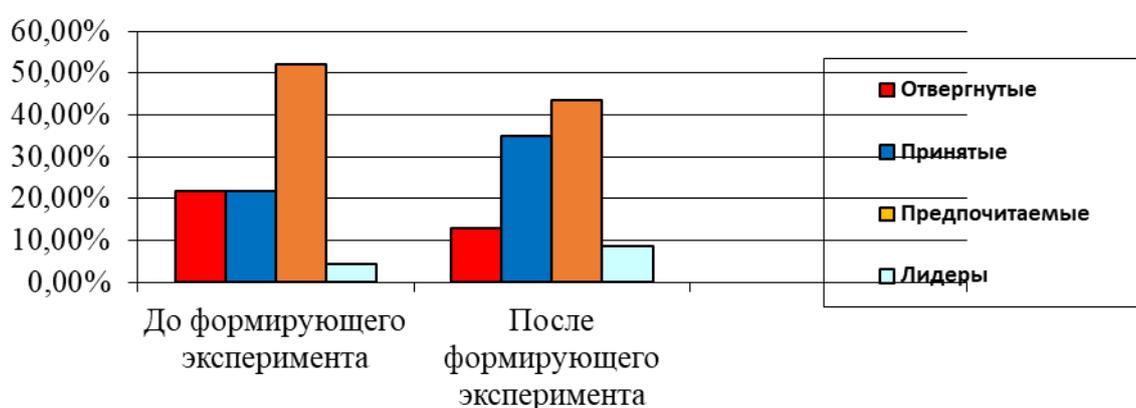


Рис. 24. Соотношение групп учеников до и после формирующего эксперимента по Критерию № 2, %.

Критерий № 3. Абсолютным лидером по данному критерию стал 1 человек, что составляет 4,4%. «Предпочитаемые» - 11 человек, т.е. 47,8 %. К «принятым» относятся 6 человек, что составляет 26,1 %. «Непринятыми» остаются 5 человек – 21,7 % (См. Рис.25). В группу «изгой» не попал никто. Это значит, что одноклассники стали относиться к товарищам с большей эмпатией.

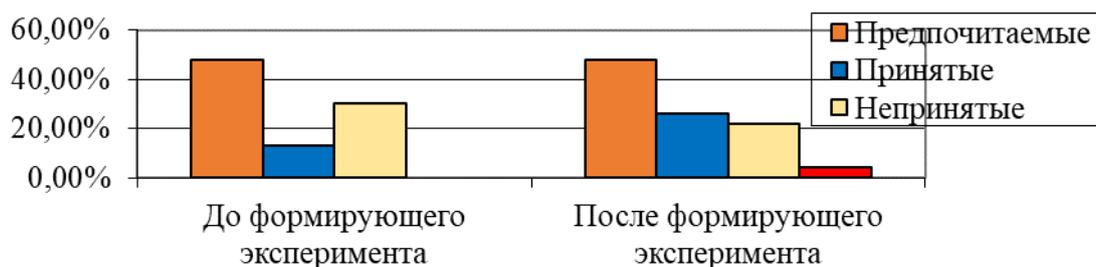


Рис. 25. Соотношение групп учеников до и после формирующего эксперимента по Критерию № 3, %.

Проведя анализ полученных результатов по Социометрии, мы можем сделать вывод о том, что по итогам формирующего эксперимента межличностные отношения стали лучше, одноклассники стали понимать и прислушиваться друг другу. Это подтверждает описанные нами в I главе основные виды деятельности младших подростков – важность межличностного общения и принятия подростка сверстниками.

По одному из критериев Михаил Б. все же осталась в группе «изгой», что говорит о том, что дети относятся к нему несколько настороженно, с опаской. Мы связываем это с тем, что в ходе групповых консультаций Михаил Б. часто умалчивал какие-либо факты, но рассказывал их консультанту в личной беседе. Можем сделать вывод о том, что адаптация Михаила Б. в классном коллективе проходит достаточно длительно и сложно.

Повторно анализируя карты наблюдений Стотта, мы получили следующие результаты по 16 симптомокомплексам.

I-НД «Недостаток доверия к новым вещам, людям, ситуациям». Сильная выраженность не обнаружена ни у одного из обучающихся, что говорит о том, что благодаря консультациям Саше П. (уровень выраженности – 44 % до формирующего эксперимента) удалось снизить тревогу по отношению к новому, расширить границы личного пространства. Слабая выраженность у 5 человек, т.е. 21,7 %. У 18 человек, которые составляют 78,3 %, недостаток доверия обнаружен не был (См. Рис. 26).

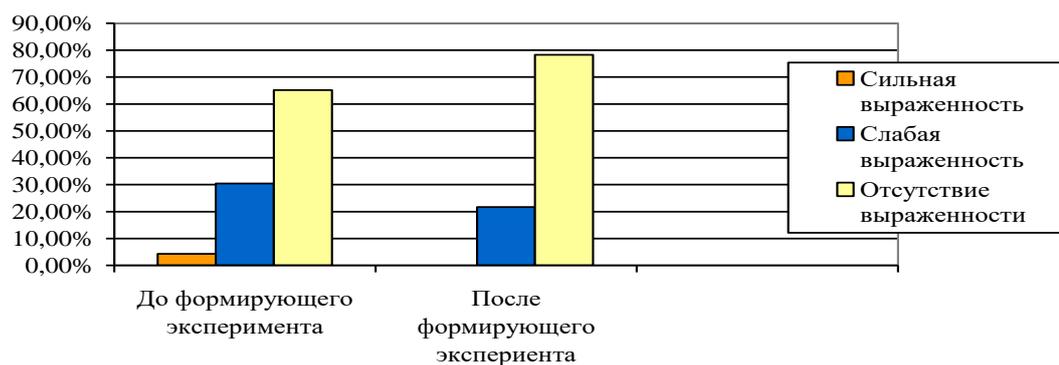


Рис. 26. Выраженность симптомокомплекса I-НД до и после формирующего эксперимента, %.

II-О «Ослабленность». После проведения формирующего эксперимента слабая выраженность данного качества наблюдается у 2 учащихся, составляющих 8,7%. У остальных обучающихся, 91,3%, данное качество не проявляется (См. Рис. 27). Это может говорить о том, что благодаря консультациям, у младших подростков повысились энергетические ресурсы организма, уменьшилось проявление апатии.

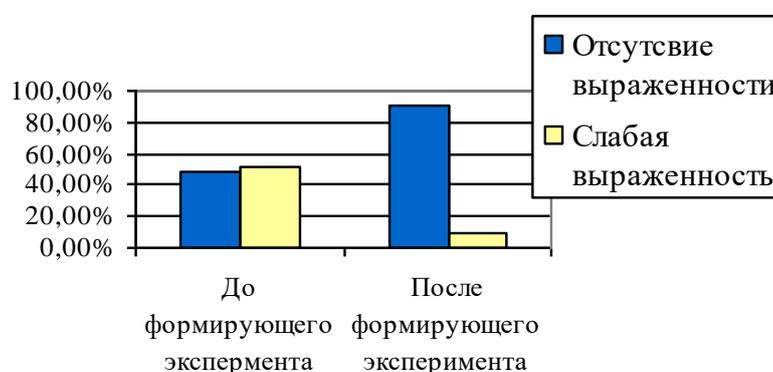


Рис. 27. Выраженность симптомокомплекса II-О до и после формирующего эксперимента, %.

III-У «Уход в себя». По данному симптомокомплексу слабая выраженность (до 20%) была обнаружена у 1 ученика (Михаила Б.), что составляет 4,3 % учеников. У оставшихся 95,7 % отсутствует выраженность данного симптомокомплекса (См. Рис. 28). Это свидетельствует о том, что дети стали

еще более открытыми к общению. Отсутствие динамики у Михаила Б. может говорить о том, что в процессе работы данному подростку не хватило времени или возможностей раскрыться. Продолжает присутствовать напряжение между ним, как новеньким учеником, и классом. Также это может быть связано с проявлением возрастного кризиса, во время которого, как нами было указано в I главе исследования, младшие подростки закрываются от мира, боясь оказаться отвергнутыми.

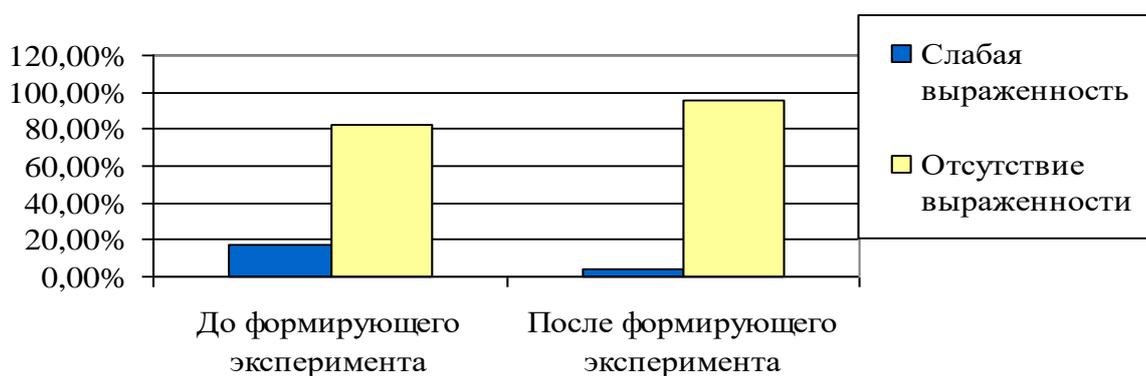


Рис. 28. Выраженность симптомокомплекса III-У до и после формирующего эксперимента, %.

IV-ТВ «Тревога за принятие взрослыми и интерес с их стороны». По данному симптомокомплексу изменений не наблюдается (См. Рис. 29). У Михаила Б. и Андрей Б. по-прежнему отмечается сильная выраженность. Мы связываем это с тем, что Михаилу Б. важно быть замеченным педагогами и отмеченным родителями, т.к. он старается укорениться в классном коллективе. Андрею Б. хочется изменить отношение педагогов к нему (как он сам сообщил консультанту в ходе личной беседы) в связи с этим получены такие результаты.

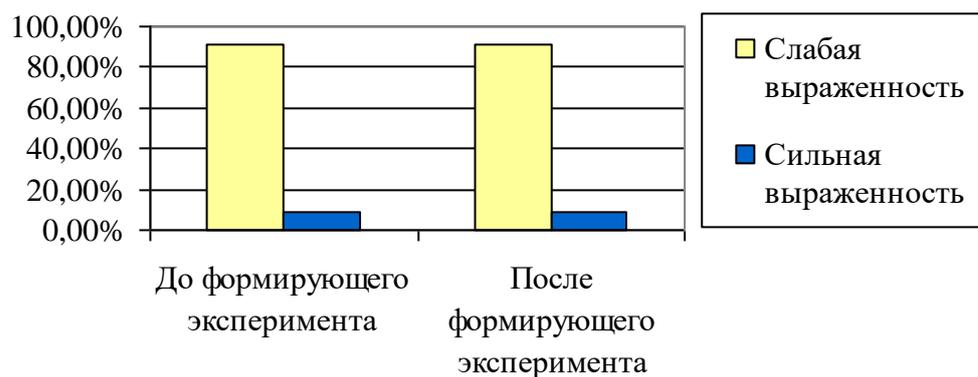


Рис. 29. Выраженность симптомокомплекса IV-TV до и после формирующего эксперимента, %.

V-НВ «Неприятие взрослых». Заметная выраженность присутствует у 1 младшего подростка (более 25 %), что составляет 4,3 % учеников всего класса. Данным учениками является Алик А., но стоит отметить, что если до проведения эксперимента это была открытая враждебность, то после проявления стали иными, более сдержанными и менее частыми. Слабая выраженность имеется у 8 человек, т.е. 34,9 %. У остальных 14 человек, составляющих 60,8 %, выраженность качества не отмечается (См. Рис. 30). Это может говорить о том, что просмотр и анализ предложенных видеоматериалов помогли младшим подросткам оценивать поступки и поведение взрослых не с негативной точки зрения.

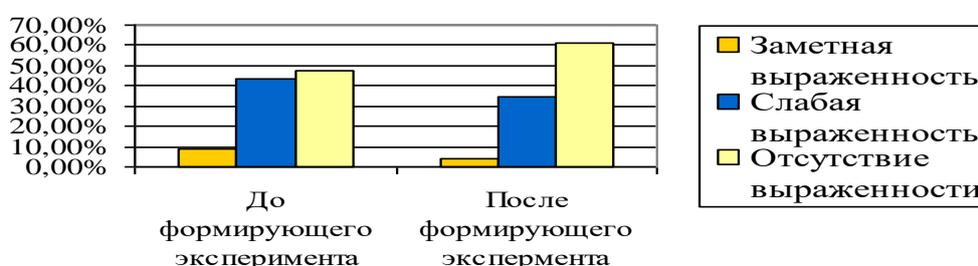


Рис. 30. Выраженность симптомокомплекса V-НВ до и после формирующего эксперимента, %.

VI-ТД «Тревога за принятие детьми». По данному симптомокомплексу динамики не наблюдается (См. Рис. 31). Мы связываем это с одной из особенностей младшего подросткового возраста – желанием быть принятым в группе сверстников. Стоит отметить, что до формирующего эксперимента у учеников с заметной и очень сильной выраженностью тревога зачастую могла переходить в открытые формы враждебности. После формирующего эксперимента проявлений таких форм не наблюдается, что говорит о снижении уровня агрессии и негативного восприятия сверстников.

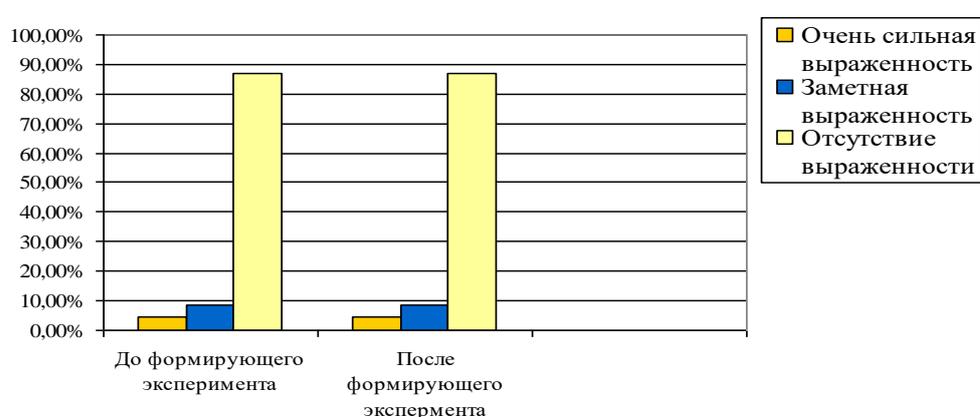


Рис. 31. Выраженность симптомокомплекса VI-ТД до и после формирующего эксперимента, %.

VII-A «Асоциальность». Заметная выраженность не обнаружена. Слабая выраженность у 2 учащихся (Алик А., Андрей Б), что оставляет 8,7%. До эксперимента у данных учеников наблюдалась заметная выраженность, что говорит о положительной динамике. У оставшихся 21, т.е. 91,3 %, человек, выраженность симптомокомплекса равна нулю (См. Рис. 32).

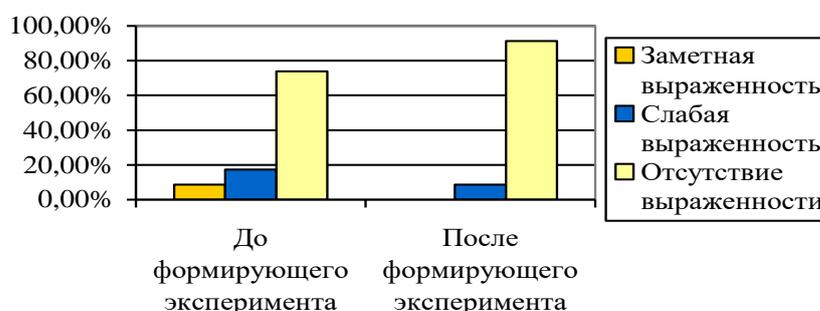


Рис. 32. Выраженность симптомокомплекса VII-A до и после формирующего эксперимента, %.

VIII-КД «Конфликтность с детьми». Заметная выраженность не наблюдается. У 2 учащихся (Вадим У., Андрей Б.), что составляет 8,7 % учеников, наблюдается сильная выраженность. У 21 ученика отсутствует выраженность симптомокомплекса, что соответствует 91,3 % (См. Рис. 33). Особо стоит отметить Вадима У., да формирующего эксперимента выраженность конфликтности была на очень заметном уровне, по итогам конфликтность из открытой враждебности трансформировалась в молчаливое соперничество. По словам самого Вадима У., он понял, что одноклассники теперь для него являются стимулом движения вперед.

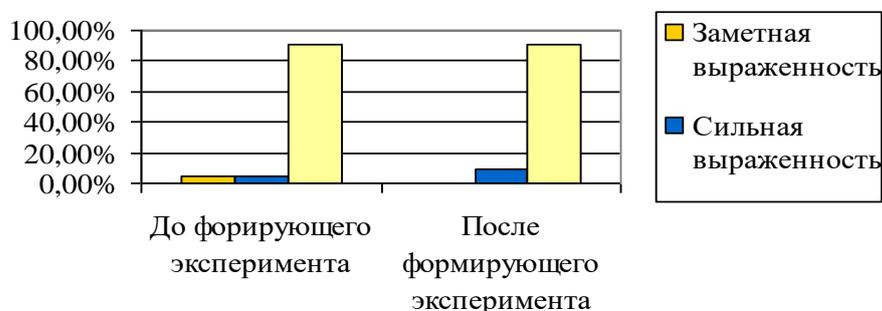


Рис. 33. Выраженность симптомокомплекса VIII-КД до и после формирующего эксперимента, %.

IX-Н «Неусидчивость» или «Неугомонность». По данному симптомокомплексу динамики не наблюдается (См. Рис. 34). В связи с этим можно сделать вывод о том, что используемые видеоматериалы и форма работы не способствуют развитию усидчивости.

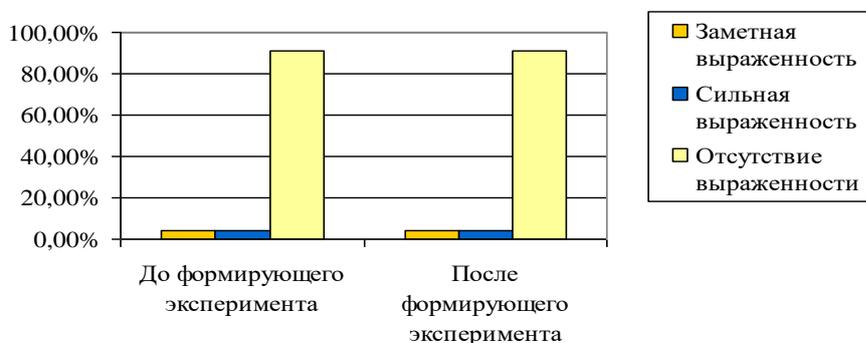


Рис. 34. Выраженность симптомокомплекса IX-Н до и после формирующего эксперимента, %.

Х-ЭН «Эмоциональные напряжения» или «Эмоциональная незрелость». Выявлена слабая выраженность данного симптомокомплекса у 1 учащегося: Андрей Б., который составляет 4,3 % от общего количества учащихся. Отсутствие выраженности обнаружено у 22 учеников, составляющих 95,7 % (См. Рис. 35). По данным результатам можно сделать вывод, что Андрею Б. пока не удалось подобрать для себя приемлемые способы снятия эмоционального стресса.

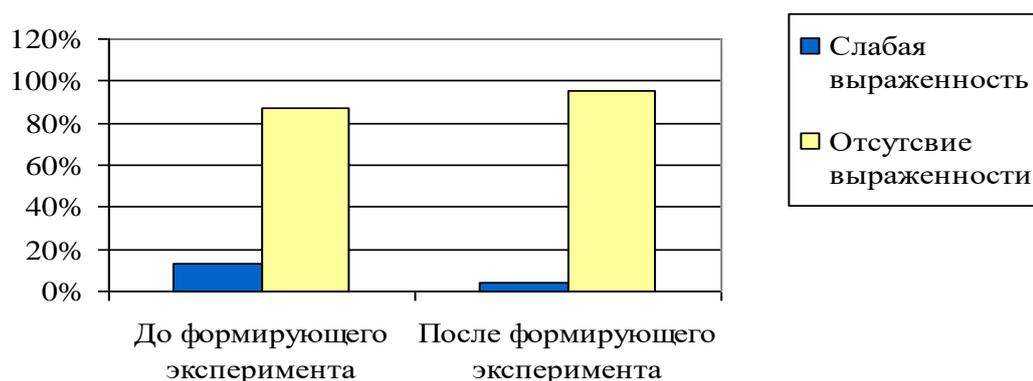


Рис. 35. Выраженность симптомокомплекса Х-ЭН до и после формирующего эксперимента, %.

XI-НС «Невротические симптомы». Положительную динамику наблюдаем у Андрея Б., несмотря на наличие признаков невроза, они стали менее выраженными. Остальные 22 ученика не проявляют выраженности невротических симптомов и составляют 95,7 % (См. Рис. 36).

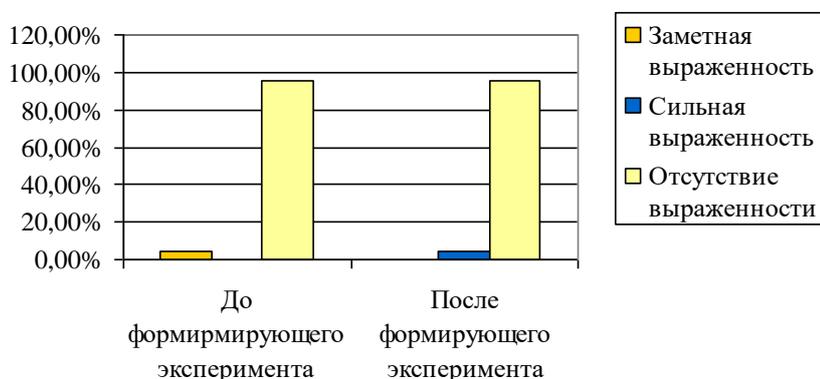


Рис. 36. Выраженность симптомокомплекса XI-НС до и после формирующего эксперимента, %.

ХII-С «Среда». По данному симптомокомплексу не наблюдалось выраженности до формирующего эксперимента и после.

ХIII-УР «Умственное развитие». По данному симптомокомплексу динамики не наблюдается (См. Рис. 37). Мы считаем, что это связано с достаточно коротким сроком реализации программы и отсутствия времени до повторного среза.

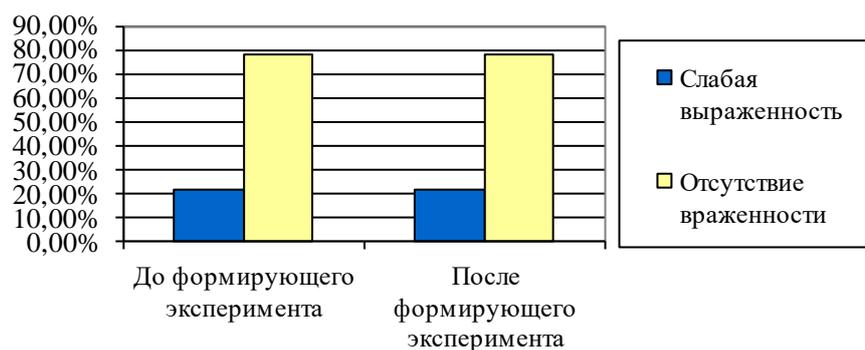


Рис. 37. Выраженность симптомокомплекса ХIII-УР до и после формирующего эксперимента, %.

ХIV-СР «Сексуальное развитие». Выраженность данного симптомокомплекса отсутствует у 23 человек, т.е. 100 % учеников и до, и после проведения формирующего эксперимента.

ХV-Б «Болезнь». По итогам формирующего эксперимента у 5 учащихся наблюдается слабая выраженность данного качества, что составляет 21,7 %. 18 учащихся не проявляют выраженность данного симптомокомплекса, что составляет 78,3 % (См. Рис. 38).

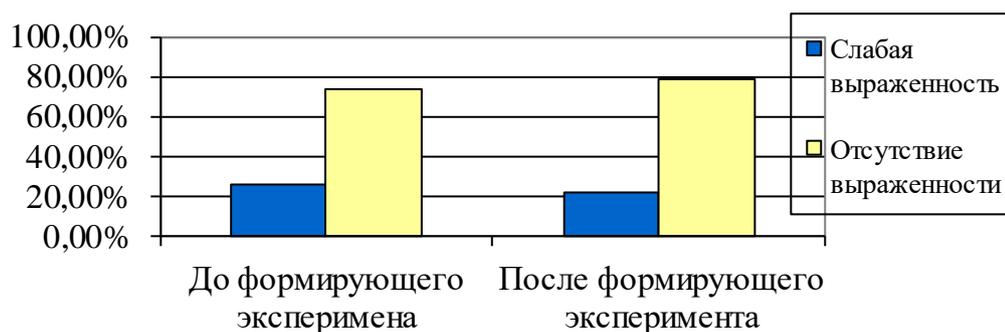


Рис. 38. Выраженность симптомокомплекса XV-Б до и после формирующего эксперимента, %.

XVI-Ф «Физическое развитие». По данному симптомокомплексу показатели не изменились (См. Рис. 39). Так, мы можем сделать вывод о том, что программа групповых консультаций онлайн не имеет негативного влияния на физическое здоровье детей.

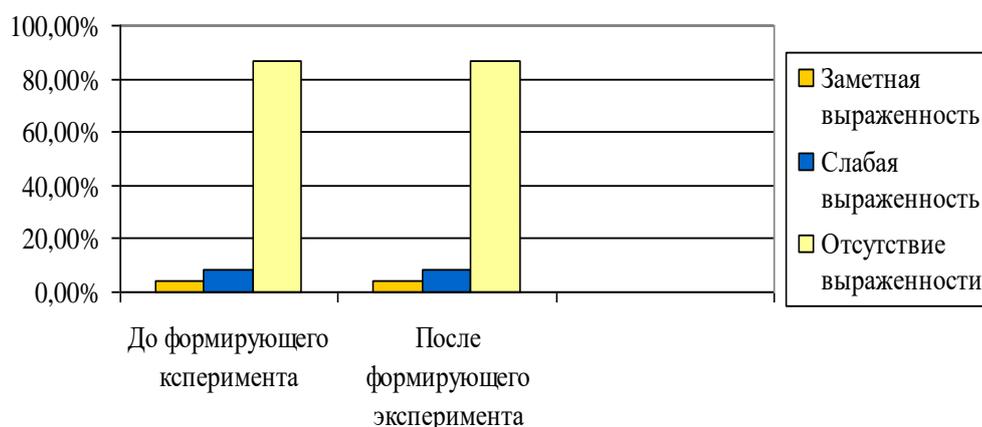


Рис. 39. Выраженность симптомокомплекса XVI-Ф до и после формирующего эксперимента, %.

До проведения формирующего эксперимента нами были выделены 3 обучающихся группы риска, т.е. имеющих высокий и средний уровень трудновоспитуемости. По итогам проведения эксперимента нами были проведены повторный тест направленности на приобретение знаний и тест Г.Шмишека и К.Леонгарда. Получены следующие данные (см. Таблица № 6)

Таблица № 6. Результаты повторного теста направленности на приобретение знаний и теста Г.Шмишека и К. Леонгарда

№ п/п	Имя Ф.	Направленность на приобретение знаний	Тест Г. Шмишека и К. Леонгарда
1	Михаил Б.	Высокий уровень	Демонстративный тип
2	Андрей Б.	Низкий уровень	Циклотимный тип
3	Вадим У.	Средний уровень	Акцентуаций не выявлено

Так, мы можем отметить положительную динамику по данному критерию у Михаила Б. и Вадима У.

Проведя анализ данных выборок по Т-критерию Уилкоксона, мы выявили значимые различия между показателями уровня трудновоспитуемости у младших подростков до и после эксперимента ($p < 0,01$) (приложение). Так экспериментально подтвердили, что групповые консультации в форме онлайн киноклуба являются эффективным средством профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте.

Выводы по главе II

На этапе формирующего эксперимента нами разработана и апробирована программа профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте в процессе группового консультирования в форме Онлайн киноклуба. Апробация Программы формирующего эксперимента проводилась на базе МАОУ СШ № 8 в 5 Б классе численностью 23 человека с сентября по ноябрь 2020 года.

Групповые консультации в форме Онлайн киноклуба способствовали снижению уровня трудновоспитуемости, уменьшению выраженности таких симптомокомплексов, как асоциальность, неприятие взрослых, конфликтность с детьми. Также отмечалось снижение уровня эмоциональной напряженности. Также программа повлияла на выстраивание взаимоотношений в классе и на направленность на приобретение знаний (от низкого уровня к среднему).

Результаты формирующей работы оценивались посредством контрольного этапа исследования – повторного констатирующего среза на исследование уровня трудновоспитуемости в экспериментальной группе с помощью тех же методик, что и в первом констатирующем эксперименте.

Уровень трудновоспитуемости у обучающихся, выявленных во время проведения констатирующего эксперимента, стал ниже: Андрей Б. и Вадим У. от высокого к среднему, Михаил Б. от среднего к низкому.

С помощью анализа данных выборок по Т-критерию Уилкоксона, мы выявили значимые различия между показателями уровня трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте экспериментального класса до и после эксперимента ($p < 0,01$). Таким образом, мы экспериментально подтвердили, что групповые занятия в форме Онлайн киноклуба являются эффективным средством профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте.

Заключение

В современном обществе остро стоит проблема трудновоспитуемости. Трудновоспитуемых нужно готовить к жизни в социуме, а следовательно, воспитывать их. В последние 5 – 7 лет под эту характеристику попадают дети с 8 – 11 лет, именно с этого возраста начинается период возрастного кризиса, что еще более усугубляет проблему. Анализ литературы показал, что младшие подростки предпочитают объединяться в группы, чем обуславливается наш выбор формата групповых консультаций. Подростку важно быть услышанным в группе сверстников, принятым ими. Даже те подростки, которых педагоги считают «трудными» и «асоциальными», нуждаются в принятии и поддержке. Также очень важно отметить, что нами была выбрана работа Онлайн, ведь именно в онлайн среде протекает большая часть жизни подростков.

В данной работе были изучены многие теоретические аспекты: понятие «трудновоспитуемости» и его история, понятие Онлайн и социальная сеть, обозначены особенности младшего подросткового возраста.

В ходе исследования мы выявили, что трудновоспитуемость мешает адаптироваться в группе сверстников, получать качественное образование и общение. У младших подростков, имеющих средний и высокий уровни трудновоспитуемости также отмечаются эмоциональные напряжения, что негативным образом сказывается на общем состоянии подростка.

На основе полученных данных нами была разработана программа групповых консультаций – Онлайн киноклуб. В ходе реализации данной программы и по итогам повторно проведенных методик, мы можем сделать вывод о наличии положительной динамики в личностном и социальном критериях. А именно: выявленные нами «трудновоспитуемые» младшие подростки раскрыли себя с другой стороны, стали контролировать свои эмоции, смогли быть услышанными своими одноклассниками. Немаловажно, что у них изменилось отношение к школе, как они сами сообщали консультанту в личных

беседах. Отмечается положительная динамика отношения класса к «трудновоспитуемым».

Таким образом, мы экспериментально подтвердили, что групповые консультации в форме Онлайн киноклуба являются эффективным средством профилактики трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что работа обобщает материал из областей общей и возрастной психологии, истории понятия «трудновоспитуемость» и её проявлений в младшем подростковом возрасте, методах профилактики трудновоспитуемости.

Практическое значение исследования заключается в разработке программы группового психологического консультирования, способствующей профилактике трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте. Результаты исследования могут быть использованы в групповом консультировании психологами, во внеурочной деятельности в образовательных учреждениях социальными педагогами, классными руководителями.

Список используемых источников

1. Абрамова Г.С. Практикум по психологическому консультированию. М., «Просвещение», 2016. – 343 с.
2. Адаптация к школе. Диагностика, предупреждение и преодоление дезадаптации: методическое пособие. – Витебск: УО «ВООГ ИПК и ПРР и СО», 2006. – 46 с.
3. Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии. – М.: Когито-Центр, 2002. - 220с.
4. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. – СПб: Академический проект, 2011. - 240 с.
5. Алешина Ю.Е. Семейное и индивидуальное психологическое консультирование. М., «Просвещение», 2018. – 294 с.
6. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. – М.: Социальное здоровье России, 1994. – 224 с.
7. Бизнес энциклопедии «Биржевого лидера». Социальная сеть. [Электронный документ]. (<http://www.profi-forex.org/wiki/social-naja-set.html>). Проверено 15.02.2017.
8. Бондаренко А.Ф. Психологическая помощь: теория и практика: учеб. пособие. М.: Класс, 2016. – 184 с.
9. Бьюдженталь Дж. Искусство психотерапевта. Санкт-Петербург, «Питер», 2018. – 195 с.
10. Бьюдженталь Дж. Наука быть живым. Санкт-Петербург, «Питер», 2019. – 293 с.
11. Василюк Ф.Е. Психология переживания: Анализ преодоления критических ситуаций. - М. 2016. – 295 с.
12. Воспитание трудного ребенка: Дети с девиант. поведением: Учеб.-метод. Пособие; Под ред. М.И. Рожкова. – М.: ВЛАДОС: ИПЭ, 2001. – 238 с.
13. Выготский Л.С. Педагогическая психология,- М. – 1999г.

14. Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств. – СПб. - 2004.
15. Годфруа Ж. Что такое психология. – М. - 1992. Т.2, с.126.
16. Дик Н.Ф. Настольная книга учителя начальных классов – Ростов н/Д: изд-во «Феникс». 2004. – 416 с.
17. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М., МГУ, 1979. – 295 с.
18. Донцов А.И. Психология коллектива. М., МГУ, 1984. – 253 с.
19. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. - М: Че-Ро, Издательство МГУ, 2017. – 295 с.
20. Елизаров А.Н. Концепции и методы психологической помощи: Альфред Адлер, Карен Хорни, Карл Густав Юнг, Роберто Ассанджиоли: Учебное пособие. - М.: "Ось-89", 2019. – 214 с.
21. Елизаров А.Н. Основы индивидуального и семейного психологического консультирования: Учебное пособие. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: "Ось-89", 2015. – 195 с.
22. Зайцева И.А., Кукушин В.С., Ларин Г.Г., Румега Н.А., Шатохина В.И. Коррекционная педагогика/Под ред. В.С. Кукушина. Серия «педагогическое образование». – ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2002. – 304 с.
23. Змановская Е. В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 288 с.
24. Использование социальных сетей в образовательном процессе. А.А. Букаева, А.Т. Магзумова «Инновации в науке»: сборник статей по материалам XLII международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2015.

25. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: Учеб. Пособие для вузов. – М., 2001. – с.29.
26. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: Учебное пособие для вузов. М., 2004. – с.50
27. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 176 с.
28. Константинов Н.А. История педагогики. Учебник для студентов пед. ин-тов. Изд. 4-е, доп. и перераб. М.: «Просвещение», 1974. – 447 с.
29. Кочетов А.И., Верцинская Н.Н. Работа с трудными детьми: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1986. – 160 с.
30. Кочюнас Р.А. Основы психологического консультирования: Пер. с лит. - М.: Академический проект, 2019. – 195 с.
31. Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб.: Сенсор, 2000. - с. 152—177
32. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т.5 / Сост.:
33. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: Учебник. – М.: Гардарики, 2005. – 269 с.
34. Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия. Онлайн. [Электронный документ]. (<http://megabook.ru/article/Онлайн>). Проверено 15.02.2017.
35. Меновщиков В.Ю. Введение в психологическое консультирование. - М.: Смысл, 2018. – 164 с.
36. Методическое пособие по курсу «Психологическое консультирование». Авт.-сост. М.Ю. Краева. М.: МГПУ, 2018. – 56 с.
37. Мэй Р. Искусство психологического консультирования. М., Просвещение, 2019. – 195 с.

38. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. СПб., Питер, 2017. – 154 с.
39. Немов Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – М.: гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007, с.243
40. Новейший философский словарь. Сост. и гл. ред. Грицанов А.А. 3-е изд., испр. – М.: Книжный Дом, 2003. – 1280 с.
41. Обозов Н.Н. Психологическое консультирование (методическое пособие). - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет. Центр прикладной психологии, 2016. – 53 с.
42. Образовательный квест – современная интерактивная технология. Осяк С.А., Султанбекова С.С., Захарова Т.В., Яковлева Е.Н., Лобанова О.Б., Плеханова Е.М. Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-2. С.157.
43. Особенности трудновоспитуемых детей дошкольного возраста. О.А. Ходунова. Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Выпуск № 9, 2011.
44. Психологический словарь / Р.С. Немов. – М.: гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.
45. Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. И.Ю. Левченко. – М.: Академия, 2007. – 319 с.
46. Психотерапевтическая энциклопедия. / Под ред. Б.Д. Карвасарского. СПб., «Питер», 2018. – 304 с.
47. Развитие личности в условиях обновленного образования. Коллективная монография: электронный ресурс. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Гордиенко Е.В., Плеханова Е.М., Аликин И.А., Лукьянченко Н.В., Потапова Е.В., Сафонова М.В., Мосина Н.А., Горнякова М.В., Ищенко Т.Н. и др.

48. Раттер М. Помощь трудным детям: Пер. с англ. / общ. ред. А.С. Спиваковской; предисл. О.В. Баженовой и А.Я. Варга – М.: Прогресс, 1987. – 424 с.
49. Роджерс К. Искусство консультирования и терапии. М., «Эксмо», 2017. – 276 с.
50. Роджерс К. Психотерапия и изменение личности. М., «Прогресс», 2019. – 285 с.
51. Роджерс К. Способ бытия. Санкт-Петербург, «Питер», 2018. – 285 с.
52. Роджерс К. Становление личности. Взгляд психотерапевта. М., «Класс», 2017. – 296 с.
53. Романова Е.С. Работа психолога на телефоне доверия: Методическое пособие. М.: МГПУ, 2016. – 295 с.
54. Рубцов В.В., Лебедева С.В. Виртуальная психологическая служба // Психологическая наука и образование. 2017. №1. – С. 34-39
55. Система SeoPult. Социальные сети [Электронный документ]. (<https://seopult.ru/?from=logo>). Проверено 15.02.2017.
56. Словарь по социальной педагогике / Автор – составитель Л.В. Мардахаев. – М.: Академия, 2002. – 388 с.
57. Словарь современной лексики, жаргона и сленга. Онлайн. [Электронный документ]. (<http://argo.academic.ru/3518/онлайн>). Проверено 15.02.2017.
58. Сорока-Росинский В.Н. Педагогические сочинения / Сост. А.Т. Губко. – М.: Педагогика, 1991. – 240 с. – с. 140
59. Социальная педагогика: Курс лекций: Учеб. пособие для студ. Высш. учеб. заведений / Под общ. ред. М.А. Галагузовой. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 416 с.

60. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. Т.3 / Сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль, А.И. Сухомлинская, - М.: Педагогика, 1981. – 640 с., с.106.
61. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ИТИ Технологии, 2006. – 944 с.
62. Урсано Р., Зонненберг С., Лазар С. Психодинамическая психотерапия. Российская психоаналитическая ассоциация. 2017. – 285 с.
63. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений. М., Просвещение, 1995. – 321 с.
64. Хачатурян С.Д. Психологические условия эффективности функционирования «Телефонов Доверия». Учебно-методическое пособие. Владимир, 2018. – 294 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Карты наблюдений Стотта

I-НД «Недостаток доверия к новым вещам, людям, ситуациям»

1. Разговаривает с учителем только тогда, когда находится с ним наедине.
 2. Плачет, когда ему делают замечания.
 3. Никогда не предлагает никому помощи, но охотно оказывает ее, если его об этом попросят.
 4. Ребенок подчиненный (соглашается занимать не всегда благоприятные позиции, например, во время игры бежит за мячом, в то время как другие спокойно на это смотрят).
 5. Слишком тревожен, чтобы быть непослушным.
 6. Лжет из боязни.
 7. Любит, если к нему проявляют симпатию, но не просит о ней.
 8. Никогда не приносит и не показывает учителю найденных им вещей, хотя его товарищи часто это делают.
 9. Никогда не приносит учителю цветов или других подарков, хотя его товарищи это делают.
1. Имеет только одного хорошего друга и, можно сказать, игнорирует других одноклассников.
 2. Здоровается с учителем только тогда, когда тот обратит на него внимание. Хочет быть замеченным.
 3. Не подходит к учителю по собственной инициативе.
 4. Слишком застенчив, чтобы попросить о чем-то (например, о помощи).

5. Легко становится «нервным», плачет, краснеет, если ему задают вопрос.
6. Легко отказывается от активного участия в игре.
7. Говорит невыразительно, бормочет, особенно тогда, когда с ним здороваются.

П-О «Ослабленность»

1. Во время ответа на уроке иногда старателен, иногда ни о чем не заботится.
2. В зависимости от самочувствия либо просит о помощи, либо нет.
3. Старательность в школьных занятиях изменяется почти ежедневно.
4. В играх иногда активен, иногда апатичен.
5. Временами проявляется отсутствие интереса во время свободных занятий.
6. При выполнении ручной работы иногда очень старателен, иногда совсем нет.
7. Нетерпелив, теряет интерес к работе по мере ее выполнения.
8. Впадает в бешенство, спровоцированный другими.
9. Может работать в одиночестве, но не обладает достаточной энергией.
10. В ручной работе проявляет недостаток физических сил.
11. Вял, безынициативен в классе.
12. Апатичен, пассивен, невнимателен.
13. Проявляет внезапные спады энергии.
14. Движения замедлены.
15. Слишком апатичен, чтобы от чего-нибудь расстраиваться.

16. Взгляд равнодушный.
17. Всегда ленив в играх.
18. Часто мечтает наяву.
19. Говорит невыразительно, бормочет.
20. Выглядит усталым (угнетенный, несчастный), редко смеется.

III-У «Уход в себя»

1. Никогда ни с кем не здоровается.
2. Не реагирует на приветствие.
3. Не реагирует дружелюбно и доброжелательно на других людей.
4. Избегает разговоров, замкнут в себе.
5. Мечтает и занимается чем-либо иным, а не школьными занятиями.
6. Абсолютно не заинтересован ручной работой.
7. Не проявляет интереса к коллективным играм.
8. Избегает других людей.
9. Держится вдали от взрослых, даже тогда, когда чем-то задет или в чем-то подозревается.
10. Совершенно изолируется от других детей, к нему невозможно «приблизиться».
11. Производит впечатление совершенно не замечающего других детей.
12. В разговоре беспокойный и сбивающийся с темы разговора.
13. Ведет себя подобно настороженному животному.

IV-ТВ «Тревога за принятие взрослыми и интерес с их стороны»

1. Очень охотно исполняет свои обязанности.

2. Проявляет чрезмерное желание здороваться с учителем.
3. Слишком разговорчив (докучает своей болтовней).
4. Очень охотно приносит цветы и другие подарки учителям.
5. Часто приносит и показывает учителю найденные им предметы, рисунки и т.д.
6. Чрезмерно дружелюбен по отношению к учителю.
7. Слишком много рассказывает учителю о своих занятиях в семье.
8. «Подлизывается», старается понравиться учителю.
9. Всегда находит предлог занять учителя своей персоной.
10. Постоянно нуждается в контроле и помощи со стороны учителя.
11. Добивается симпатии учителя, подходит ему с различными мелкими делами и жалобами на товарищей.
12. Пытается «монополизировать» учителя (занимать его исключительно собой).
13. Рассказывает фантастические, вымышленные истории.
14. Пытается заинтересовать взрослых собой, но не прилагает никаких стараний со своей стороны в этом направлении.
15. Чрезмерно озабочен тем, чтобы обратить на себя внимание взрослых и приобрести их симпатию.
16. Полностью «устраняется», если его усилия не увенчиваются успехом.

V-НВ «Неприятие взрослых»

1. Переменчив в настроении.
2. Исключительно нетерпелив, кроме тех случаев, когда находится в «хорошем» настроении.

3. Проявляет упорство и настойчивость в ручной работе.
4. Часто бывает в плохом настроении.
5. При соответствующем настроении предлагает свою помощь или услуги.
6. Временами очень сердечен, временами равнодушен, иногда просит учителя о чем-либо.
7. Иногда стремится поздороваться с учителем, а иногда избегает этого.
8. Может выражать злость и подозрительность в ответ на приветствие.
9. Временами дружелюбен, временами в плохом настроении.
10. Очень переменчив в поведении, иногда производит впечатление человека, умышленно плохо выполняющего работу.
11. Портит общественную и частную работу.
12. Вульгарный язык, рассказы, стихи, рисунки.
13. Подозрителен, когда защищается от предъявленных обвинений.
14. Бормочет под нос, когда чем-то неудовлетворен.
15. Негативная позиция, если ему делают замечания.
16. Временами лжет спонтанно и без затруднений.
17. Время от времени (раз или два) ворует деньги, сладости, ценные предметы.
18. Всегда на что-то претендует и всегда считает, что несправедливо наказан.
19. «Дикий» взгляд, смотрит исподлобья.
20. Очень непослушный, не соблюдает дисциплину.
21. Агрессивная позиция (кричит, угрожает, применяет силу).

22. Охотнее всего дружит с так называемыми «подозрительными типами».

23. Очень часто ворует деньги, сласти, ценные бумаги.

24. Ведет себя непристойно.

VI-ТД «Тревога за принятие детьми»

1. «Играет героя», особенно когда ему делают замечания.

2. Не может удержаться, чтобы не «играть» перед окружающими.

3. Проявляет склонность «прикидываться дурачком».

4. Слишком смел (рискует без надобности).

5. Заботится о том, чтобы всегда находиться в согласии большинством.

6. Любит быть в центре внимания.

7. Играет исключительно или почти исключительно с детьми старше себя.

8. Старается занять ответственный пост, не боится, что не справится с ним.

9. Хвастается перед другими детьми.

10. Паясничает (строит глупые и клоунские мины).

11. Шумно ведет себя, когда учителя нет в классе.

12. Одевается вызывающе.

13. Нравится портить общественную собственность.

14. Дурацкие выходки в группе.

15. Подражает хулиганским проделкам других.

VII-A «Асоциальность»

1. Не заинтересован в учебе.

2. Работает в школе, только когда над ним «стоят» или когда его заставляют.
3. Работает вне школы, только когда его контролируют.
4. Проявляет безразличие при ответе на вопросы учителя.
5. Не будучи застенчивым, никогда не просит о помощи.
6. Никогда добровольно не берется ни за какую работу.
7. Не проявляет заинтересованности ни в одобрении, ни в неодобрении со стороны взрослых.
8. Минимальные контакты с учителем, хотя с другими людьми они в норме.
9. Избегает учителя, но разговаривает с другими людьми.
10. Списывает домашнее задание у других.
11. Берет чужие книги без разрешения.
12. Эгоистичен, любит интриги, портит другим детям игры.
13. Хитрый, непорядочный (в играх с другими).
14. Плохой спортсмен (играет только для личной выгоды, обманывает в играх).
15. Не может прямо смотреть в глаза другому.
16. Скрытен, недоверчив, недружелюбен.

VIII-КД «Конфликтность с детьми»

1. Мешает другим детям в играх, подсмеивается над ними, любит их пугать.
2. Временами очень недоброжелателен по отношению к тем детям, которые не принадлежат к тесному кругу его общения.

3. Докучает другим детям, пристает к ним.
4. Ссорится, обижает других детей.
5. Пытается своими замечаниями создать трудности у других детей.
6. Прячет или уничтожает предметы, принадлежащие другим детям.
7. Находится преимущественно в плохих отношениях с другими детьми.
8. Докучает более слабым детям.
9. Другие дети его не любят или даже не терпят.
10. Дерется несоответствующим образом (кусается, царапается, использует опасные предметы в качестве орудия драки).

IX-Н «Неусидчивость» или «Неугомонность»

1. Очень неряшлив.
2. Отказывается от контакта с другими детьми способом, который для них очень неприятен.
3. В ручной работе легко бросает начатое дело при неудачах.
4. Совершенно не владеет собой в играх.
5. Непунктуален, нестарателен. Часто забывает или теряет карандаши, книги, другие предметы.
6. Безответственный в ручной работе.
7. Нестарателен в школьных занятиях.
8. Слишком беспокоен, чтобы мог работать в одиночку.
9. Не может в классе быть внимательным или слишком долго на чем-то сосредоточиваться.
10. Не знает, что с собой поделывать, ни на чем не может остановиться, хотя бы на относительно короткий срок.

11. Слишком беспокоен, чтобы запоминать указания или замечания, полученные от взрослых.

X-ЭН «Эмоциональные напряжения» или «Эмоциональная незрелость»

1. Играет игрушками, слишком детскими для его возраста.
2. Любит игры, но быстро теряет к ним интерес.
3. Речь похожа на речь ребенка более раннего возраста.
4. Слишком незрел, чтобы мог прислушиваться и следовать указаниям.
5. Играет исключительно или преимущественно с детьми более младшего возраста.
6. Слишком тревожен, чтобы на что-то решиться.
7. Другие дети ему докучают (он является «козлом отпущения»).
8. Раз или два пытался прогуливать уроки.
9. Часто опаздывает.
10. Уходит с отдельных уроков.
11. Неорганизован, разболтан, несобран.
12. Ведет себя в группе как посторонний, отверженный.

XI-НС «Невротические симптомы»

1. Заикается, запинаясь, «слова из него не вытянешь».
2. Говорит беспорядочно.
3. Часто моргает.
4. Делает бесцельные движения руками, имеют место разнообразные «тики».
5. Грызет ногти.

6. Ходит подпрыгивая.
7. Сосет палец (старше 10 лет).

ХII-С «Среда»

1. Часто отсутствует в школе – полдня или целый день.
2. Отсутствует в школе по несколько дней.
3. Родители сознательно лживо оправдывают отсутствие ребенка в школе (например, заболел).
4. Вынужден оставаться дома, чтобы помогать родителям.
5. Неряшлив, «грязнуля».
6. Выглядит очень плохо питающимся.
7. Значительно некрасивее других детей.

ХIII-УР «Умственное развитие»

1. Сильно отстает в учебе.
2. Умственное развитие значительно ниже, чем у сверстников.
3. Совершенно не умеет читать.
4. Огромные недостатки в знании элементарной математики.
5. Совершенно не понимает математики.
6. Другие дети относятся к нему, как к дурачку.
7. Попросту глуп.

ХIV-СР «Сексуальное развитие»

1. Очень раннее развитие, чувствительность к противоположному полу.
2. Задержки полового развития.
3. Проявляет извращенные наклонности.

XV-Б «Болезнь»

1. Неправильное дыхание.
2. Частые простуды.
3. Частые кровотечения из носа.
4. Дышит через рот.
5. Склонность к заболеванию ушей.
6. Склонность к кожным заболеваниям.
7. Жалуется на частые боли в желудке и тошноту.
8. Частые головные боли.
9. Склонность чрезмерно бледнеть или краснеть.
10. Болезненные, покрасневшие веки.
11. Очень холодные руки.
12. Косоглазие.
13. Плохая координация движений.
14. Неестественные позы тела.

XVI-Ф «Физическое развитие»

1. Плохое зрение.
2. Слабый слух.
3. Слишком маленький рост.
4. Чрезмерная полнота.
5. Прочие ненормальные особенности телосложения.

1. Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, пять человек.

2. А кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Укажи пять фамилий.

3. Как ты думаешь, кто из одноклассников взял бы тебя в свой новый класс, если бы перешел в другую школу? Укажи пять фамилий.

Методика «Направленность на приобретение знаний»

Е. П. Ильин и Н. А. Курдюкова

1. Получив плохую отметку, ты, придя домой: а) сразу садишься за уроки, повторяя и то, что плохо ответил; б) садишься смотреть телевизор или играть на компьютере, думая, что урок по этому предмету будет еще через день.

2. После получения хорошей отметки ты: а) продолжаешь добросовестно готовиться к следующему уроку; б) не готовишься тщательно, так как знаешь, что все равно не спросят.

3. Бывает ли, что ты остаешься недоволен ответом, а не отметкой: а) да; б) нет.

4. Что для тебя учеба: а) познание нового; б) обременительное занятие.

5. Зависят ли твои отметки от тщательности подготовки к уроку: а) да; б) нет.

6. Анализируешь ли ты после получения низкой отметки, что ты сделал неправильно: а) да; б) нет.

7. Зависит ли твое желание готовить домашнее задание от того, выставляют ли за него отметки: а) да; б) нет.

8. Легко ли ты втягиваешься в учебу после каникул: а) да; б) нет.

9. Жалеешь ли ты, что не бывает уроков из-за болезни учителя: а) да; б) нет.
10. Когда ты, перейдя в следующий класс, получаешь новые учебники, тебя интересует, о чем в них идет речь: а) да; б) нет.
11. Что, по-твоему, лучше — учиться или болеть: а) учиться; б) болеть.
12. Что для тебя важнее — отметки или знания: а) отметки; б) знания.

Обработка результатов

За каждый ответ в соответствии с ключом начисляется 1 балл.

Ключ к опроснику

О мотивации на приобретение знаний свидетельствуют ответы "а" на вопросы 1–6, 8-11 и ответы "б" на вопросы 7 и 12.

Опросник Г.Шмишека и К.Леонгарда

1. Ты обычно спокоен, весел?
2. Легко ли ты обижаешься, огорчаешься?
3. Легко ли ты можешь расплакаться?
4. Много ли раз ты проверяешь, нет ли ошибок в твоей работе?
5. Такой ли ты сильный, как твои одноклассники?
6. Легко ли ты переходишь от радости к грусти и наоборот?
7. Любишь ли ты быть главным в игре?
8. Бывают ли дни, когда ты без всяких причин на всех сердишься?
9. Серьезный ли ты человек?
10. Всегда ли ты стараешься добросовестно выполнять задания учителей?
11. Умеешь ли ты выдумывать новые игры?
12. Скоро ли ты забываешь, если кого-нибудь обидел?
13. Считаешь ли ты себя добрым, умеешь ли сочувствовать?
14. Бросив письмо в почтовый ящик, проверяешь ли ты рукой не застряло ли оно в прорези?
15. Стараешься ли ты быть лучшим в школе, в спортивной секции, в кружке?
16. Когда ты был маленьким, ты боялся грозы, собак?

17. Считают ли тебя ребята чересчур старательным и аккуратным?
18. Зависит ли твое настроение от домашних и школьных дел?
19. Можно ли сказать, что большинство твоих знакомых любят тебя?
20. Бывает ли у тебя беспокойно на душе?
21. Тебе обычно немного грустно?
22. Переживая горе, случалось ли тебе рыдать?
23. Тебе трудно оставаться на одном месте?
24. Борешься ли ты за свои права, когда с тобой поступают несправедливо?
25. Приходилось ли тебе когда-нибудь стрелять из рогатки в кошек?
26. Раздражает ли тебя, когда занавес или скатерть висят неровно?
27. Когда ты был маленьким, ты боялся оставаться один дома?
28. Бывает ли так, что тебе весело или грустно без причины?
29. Ты — один из лучших учеников в классе?
30. Часто ли ты веселишься, дурачишься?
31. Легко ли ты можешь рассердиться?
32. Чувствуешь ли ты себя иногда очень счастливым?
33. Умеешь ли ты веселить ребят?
34. Можешь ли ты прямо сказать кому-то все, что ты о нем думаешь?
35. Боишься ли ты крови?
36. Охотно ли ты выполняешь школьные поручения?
37. Заступишься ли ты за тех, с кем поступили несправедливо?
38. Тебе неприятно войти в темную пустую комнату?
39. Тебе больше по душе медленная и точная работа, чем быстрая и не такая точная?
40. Легко ли ты знакомишься с людьми?
41. Охотно ли ты выступаешь на утренниках, вечерах?
42. Ты когда-нибудь убежал из дома?
43. Ты когда-нибудь расстраивался из-за ссоры с ребятами, учителями настолько, что не мог пойти в школу?
44. Кажется ли тебе жизнь тяжелой?
45. Можешь ли ты при неудаче посмеяться над собой?
46. Стараешься ли ты помириться, если ссора произошла не по твоей вине?
47. Любишь ли ты животных?
48. Уходя из дому, приходилось ли тебе возвращаться, чтобы проверить, не случилось ли чего-нибудь?
49. Кажется ли тебе иногда, что с тобой или твоими родными должно что-то случиться?
50. Твое настроение зависит от погоды?

51. Трудно ли тебе отвечать в классе, даже если ты знаешь ответ на вопрос?
52. Можешь ли ты, если сердишься на кого-то, начать драться?
53. Нравится ли тебе быть среди ребят?
54. Если тебе что-то не удастся, можешь ли ты прийти в отчаяние?
55. Можешь ли ты организовать игру, работу?
56. Упорно ли ты стремишься к цели, даже если на пути встречаются трудности?
57. Плакал ли ты когда-нибудь во время просмотра кинофильма, чтения грустной книги?
58. Бывает ли тебе трудно уснуть из-за каких-нибудь забот?
59. Подсказываешь ли ты или даешь списывать?
60. Боишься ли ты пройти один по темной улице вечером?
61. Следишь ли ты за тем, чтобы каждая вещь лежала на своем месте?
62. Бывает ли с тобой так, что ты ложишься спать с хорошим настроением, а просыпаешься с плохим?
63. Свободно ли ты чувствуешь себя с незнакомыми ребятами (в новом классе, лагере)?
64. Бывает ли у тебя головная боль.
65. Часто ли ты смеешься?
66. Если ты не уважаешь человека, можешь ли ты вести себя с ним так, чтобы он этого не замечал (не показывать своего неуважения)?
67. Можешь ли ты сделать много разных дел за один день?
68. Часто ли с тобой бывают несправедливы?
69. Любишь ли ты природу?
70. Уходя из дому, ложась спать, проверяешь ли ты, заперта ли дверь, выключен ли свет?
71. Боязлив ли ты, как ты считаешь?
72. Меняется ли твое настроение за праздничным столом?
73. Участвуешь ли ты в драматическом кружке, любишь ли ты читать стихи со сцены?
74. Бывает ли у тебя без особой причины угрюмое настроение, при котором тебе ни с кем не хочется говорить?
75. Бывает ли, что ты думаешь о будущем с грустью?
76. Бывают ли у тебя неожиданные переходы от радости к тоске?
77. Умеешь ли ты развлекать гостей?
78. Подолгу ли ты сердишься, обижаешься?
79. Сильно ли ты переживаешь, если горе случилось у твоих друзей?
80. Станешь ли ты из-за ошибки, помарки переписывать лист в тетради?
81. Считаешь ли ты себя недоверчивым?
82. Часто ли тебе снятся страшные сны?

83. Возникло ли у тебя желание прыгнуть в окно или броситься под машину?
84. Становится ли тебе, если все вокруг веселятся?
85. Если у тебя неприятности, можешь ли ты на время забыть о них, не думать о них постоянно?
86. Совершаешь ли ты поступки, неожиданные для самого себя?
87. Обычно ты немногословен, молчалив?
88. Мог бы ты, участвуя в драматическом представлении, настолько войти в роль, что при этом забыть, что ты не такой как на сцене?

Приложение Б

Ответы респондентов (констатирующий эксперимент)

Социометрическое исследование (См. Таблицу № 1)

Таблица № 1. Результаты социометрического исследования

№ п/п	Имя Ф.	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3
1	Алик А.	Дарья Т., Саша П., Вадим У., Лена Р., Лера П.	Ангелина А., Дарья Т., Андрей Б., Нелли К., Ульяна Г.,	Саша П., Арина Ф., Вадим У., Лена Р., Лера П.
2	Ангелина А.	Арина Ю., Мария Б., Ульяна Г., Ксения Х., Игорь К.	Саша П., Алик А., Мария П., Лена Р., Диёрбек И.	Ульяна Г., Арина Ф., Дарья Т., Игорь К., Ксения Х.
3	Андрей Б.	Нелли К., Вадим У., Диёрбек И., Кристина Б., Алик А.	Дарья Т., Ульяна Г., Меродж Ш., Софья В., Михаил Б.	Диёрбек И., Алик А., Вадим У., Кристина Б., нлли К.
4	Арина Ф.	Мария Б., Полина М., Арина Ю., Софья В., Дарья Т.	Саша П., Андрей Б., Мария П., Ксения Х., Софья В.	Арина Ю., Дарья Т., Меродж Ш., Софья В.
5	Арина Ю.	Полина М., Софья В., Дарья Т., Игорь К., Нелли К.	Вадим У., Алик А., Андрей Б., Диёрбек И., Ульяна Г.	Ангелина А., Дарья Т., Игорь К., Нелли К., Софья В.
6	Артемий С.	Дарья Т., Ксения Х., Игорь К., Нелли К., Мария П.	Ангелина А., Саша П., Ульяна Г., Софья В., Михаил Б.	Мария П., Андрей Б., Игорь К., Ксения Х.,
7	Вадим У.	Алик А., Ульяна Г., Софья В., Полина М., Меродж Ш.	Саша П., Андрей Б., Артемий С., Диёрбек И., Ульяна Г.	Меродж Ш., Алик А., Полина М., Софья В., Диёрбек И.

Таблица № 1. Продолжение

8	Дарья Т.	Полина М., Софья В., Ксе- ния Х., Лена Р., Лера П.	Вадим У., Улья- на Г., Артемий С., Диёрбек И., Нелли К.	АнгелинаА., Ксения Х., Лена Р., Лера П., По- лина М.
9	Диёрбек И.	Арина Ф., Кри- стина Б., По- лина М., Игорь К., Дарья Т.	Вадим У., Ан- дрей Б., Арте- мий С., Ксения Х., Нелли К.	АнгелинаА., Да- рья Т., Игорь К., Полина М., Кри- стина Б.
10	Игорь К.	Нелли К., По- лина М., Софья В., Артемий С., Арина Ю.	Алик А., Андрей Б., Мария П., Диёрбек И., Ме- родж Ш.	Артемий С., Арина Ю., По- лина М., Дарья Т.
11	Кристина Б.	Арина Ю., Со- фья В., Дарья Т., Мария П., Саша П.	Андрей Б., Игорь К., Ксе- ния Х., Лера П., Арина Ф.	Ульяна Г., Саша П., Мария П., Дарья Т., Софья В.
12	Ксения Х.	Софья В., Да- рья Т., Лера П., Арина Ю., Ан- гелина А.	Алик А., Ульяна Г., МихаилБ., Игорь К., Ан- дрей Б.	Арина Ю., Ар- темий С., Лера П., Дарья Т.
13	Лена Р.	Ульяна Г., Со- фья В., Дарья Т., Полина М., Игорь К.	Вадим У., Арина Ф., Кристина Б., Лера П., Арина Ф.	Андрей Б., Да- рья Т., Полина М., Софья В.
14	Лера П.	Дарья Т., Ари- на Ю., Софья В., Диёрбек И., Нелли К.	Нелли К., Ме- родж Ш., Лена Р., Игорь К., Меродж Ш.	АнгелинаА., Да- рья Т., Нелли К., Софья В.
15	Мария Б.	Полина М., Дарья Т., Ксе- ния Х., Арте- мий С., Лена Р.	Ангелина А., Саша П., Арина Ю., Игорь К., Софья В.	Андрей Б., Ар- темий С., Ксе- ния Х., Лена Р.,
16	Мария П.	Кристина Б., Ангелина А., Полина М., Лена Р., Дарья Т.	Алик А., Нелли К., Ульяна Г., Арина Ф., Диёр- бек И.	Вадим У., Дарья Т., Кристина Б., Лена Р., Игорь К.

Таблица № 1. Продолжение

17	Меродж Ш.	Диёрбек И., Арина Ф., Дарья Т., Полина М., Софья В.	Вадим У., Нелли К., Арина Ю., Игорь К., Мария Б.	Диёрбек И., Арина Ф., Софья В., Полина М., Алик А.
18	МихаилБ.	Полина М., Игорь К., Лера П., Дарья Т., Вадим У.	Нелли К., Ульяна Г., Арина Ю., Мария Б., Андрей Б.	Алик А., Вадим У., Игорь К., Лера П., Дарья Т.
19	Нелли К.	Игорь К., Артемий С., Софья В., Полина М., Дарья Т.	Ульяна Г., Меродж Ш., МихаилБ. Арина Ф., Диёрбек И.	Артемий С., Игорь К., Полина М., Софья В.
20	Полина М.	Дарья Т., Софья В., Лена Р., Артемий С., Ксения Х.	Ангелина А., Нелли К., Арина Ю., Мария Б., Арина Ф.	Вадим У., Ксения Х., Софья В., Дарья Т., Артемий С.
21	Саша П.	Нелли К., Мария Б., Арина Ф., Меродж Ш., Ксения Х.	Ангелина А., Дарья Т., МихаилБ., Лена Р., Кристина Б.	Мария Б., Арина Ф., Ксения Х., Нелли К., Алик А.
22	Софья В.	Полина М., Дарья Т., Арина Ю., Нелли К., Ксения Х.	Вадим У., Ульяна Г., Нелли К., Лена Р., Мария Б.	Дарья Т., Игорь К., Кристина Б., Нелли К., Полина М.
23	Ульяна Г.	Дарья Т., Софья В., Мария Б., Арина Ю., Лена Р.	Ангелина А., Нелли К., МихаилБ., Арина Ф., Кристина Б.	Мария Б., Арина Ю., Алик А., Арина Ф., Дарья Т.

Приложение Б

«Направленность на приобретение знаний» Е. П. Ильин и Н. А. Курдюкова
(См. Таблицу № 2)

Таблица № 2. Ответы респондентов на вопросы теста «Направленность на приобретение знаний»

Имя Ф. № вопроса	Андрей Б.	Вадим У.	Михаил Б.
1.	Б	А	А
2.	Б	А	А
3.	Б	Б	Б
4.	А	Б	А
5.	Б	А	А
6.	А	А	Б
7.	А	А	Б
8.	Б	А	Б
9.	А	Б	А
10.	А	Б	А
11.	Б	Б	Б
12.	Б	А	А

Приложение Б

Опросник Г.Шмишека и К.Леонгарда

Вопросы 1- 22

№ в.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Имя																						
Андрей Б.	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-	+	+	-
Вадим У.	+	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-
Михаил Б	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-

Вопросы 23 - 44

№ в.	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
Имя																						
Андрей Б.	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	-	+	-
Вадим У.	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-
Михаил Б	-	+	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+		+	+

Вопросы 45 - 66

№ в.	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
Имя																						
Андрей Б.	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+
Вадим У.	+	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-
Михаил Б	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-	-

Вопросы 67 - 88

№ в.	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
Имя																						
Андрей Б.	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+
Вадим У.	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	-
Михаил Б	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-

Карты наблюдений Д. Стотта

Имя, фамилия Андрей Б.

1	<i>НД</i>		1	2	<u>3</u>	4	5	<u>6</u>	7	<u>8</u>	<u>9</u>	10	11	<u>12</u>	13	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>16</u>										
2	<i>Д</i>				1	2	3	4	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	9	10	<u>8</u>	<u>11</u>	12	13	14	15	16	17	18		<u>19</u>	20			
3	<i>У</i>							<u>1</u>	2	<u>3</u>	4	<u>5</u>	6	7	<u>8</u>	9	<u>10</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	13								
4	<i>ТВ</i>		1	2	3	4	5	6	7	9	11	13	15	8	10	12	<u>14</u>	<u>16</u>										
5	<i>ВВ</i>			<u>1</u>	2	3	<u>4</u>	5	6	7	<u>8</u>	9	<u>10</u>	11	<u>12</u>	13	<u>14</u>	15	<u>16</u>	17	18	19		<u>20</u>	<u>21</u>	22	23	24
6	<i>ТД</i>				2	3	<u>4</u>	5	6	7	8	9	<u>10</u>	<u>1</u>	11	12	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>									
7	<i>А</i>			<u>1</u>	<u>2</u>	3	<u>4</u>	5	<u>6</u>	8	9	10	11	7	<u>12</u>	13	14	15	<u>16</u>									
8	<i>ВД</i>			<u>1</u>	3	<u>4</u>	5	6	7	8	9	<u>10</u>	11	<u>2</u>														
9	<i>Н</i>								<u>1</u>	2	<u>3</u>	4	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	8	9	<u>10</u>										
10	<i>ЭН</i>						1	<u>2</u>	3	4	5	9	<u>10</u>	6	7	<u>8</u>	<u>11</u>	<u>12</u>										
11	<i>НС</i>											<u>2</u>	3	<u>4</u>	1	5	6	7										
12	<i>С СП</i>						1	2	3	4	<u>5</u>	6	<u>7</u>															
13												1	2	3														
14								<u>1</u>	2	3	4	5	6	7														
15	<i>Б</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14													
16	<i>Ф</i>								1	2	4	5	3															

Имя, фамилия Вадим У.

1	<i>НД</i>		1	<u>2</u>	3	4	5	<u>6</u>	7	8	9	10	<u>11</u>	<u>12</u>	13	14	<u>15</u>	16									
2	<i>Д</i>				1	<u>2</u>	3	<u>4</u>	<u>5</u>	6	7	9	10	<u>8</u>	<u>11</u>	12	13	14	<u>15</u>	16	17	<u>18</u>	<u>19</u>	20			
3	<i>У</i>							<u>1</u>	<u>2</u>	3	4	5	<u>6</u>	7	8	<u>9</u>	10	<u>11</u>	12	13							
4	<i>ТВ</i>		1	<u>2</u>	<u>3</u>	4	<u>5</u>	6	7	9	11	13	15	8	<u>10</u>	12	<u>14</u>	16									
5	<i>ВВ</i>			1	2	<u>3</u>	<u>4</u>	5	6	<u>7</u>	8	9	10	11	12	<u>13</u>	14	15	16	<u>17</u>	18	<u>19</u>	20	<u>21</u>	22	23	24
6	<i>ТД</i>				2	3	4	5	<u>6</u>	7	8	9	10	1	11	<u>12</u>	13	14	<u>15</u>								
7	<i>А</i>			1	<u>2</u>	3	<u>4</u>	<u>5</u>	6	8	<u>9</u>	10	<u>11</u>	<u>7</u>	<u>12</u>	13	14	<u>15</u>	<u>16</u>								
8	<i>ВД</i>			<u>1</u>	3	<u>4</u>	5	6	7	<u>8</u>	9	<u>10</u>	11	<u>2</u>													
9	<i>Н</i>							<u>1</u>	2	3	<u>4</u>	5	6	<u>7</u>	<u>8</u>	9	10										
10	<i>ЭН</i>						1	<u>2</u>	<u>3</u>	4	5	<u>9</u>	10	6	<u>7</u>	8	<u>11</u>	<u>12</u>									
11	<i>НС</i>										2	<u>3</u>	4	1	5	6	7										
12	<i>С СП</i>							1	2	<u>3</u>	<u>4</u>	5	6	7													
13											1	2	3		6	7											
14	<i>УО</i>										1	2	3	4	5	6	7										
15	<i>Б</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14												
16	<i>Ф</i>								1	2	4	5	3														

Приложение В

Программа по профилактике трудновоспитуемости у младших
подростков «Online - киноклуб»

Проблема трудновоспитуемости не перестает набирать обороты. Необходимо принимать меры для ее преодоления. Трудновоспитуемых нужно готовить к жизни в социуме, а следовательно, воспитывать их.

Если около 70 – 80 лет назад к категории «трудных», дезадаптированных, трудновоспитуемых относили лиц преимущественно подросткового возраста, то теперь, в последние 5 – 7 лет, под эту характеристику попадают дети с 8 – 11 лет. Снижение возрастного порога детей, попадающих в данную категорию, обуславливает актуальность данной темы в наше время.

Основной проблемой в данной теме является недостаточное внимание родителей, учителей, государства к проблемам «трудновоспитуемых» детей, недостаток эффективной работы по преодолению «трудности», практическое отсутствие профилактики трудного поведения.

Цель: профилактика трудновоспитуемости у младших подростков при помощи создания Online – киноклуба.

Задачи:

1. Подбор художественных, мультипликационных фильмов по мотивам литературных произведений, социальных роликов, короткометражек, разрешённых к просмотру лицам младшего подросткового возраста (10 – 12 лет), несущих в себе поучительный контекст.
2. Создание группы «Online-киноклуб» в мессенджере Viber.
3. Мотивация младших подростков к просмотру данных кинофильмов.
4. Проведение онлайн и реальных бесед по результатам просмотра.
5. Создание рефлексивных ситуаций для младших

подростков, в которых они смогут уверенно высказывать своё мнение, давать отчёт о своём поведении, о поведении героев фильмов.

Специфика программы: в качестве базы для создания «Online-киноклуба» нами была выбран мессенджер Viber, так как именно социальные сети в настоящее время имеют большое воздействие на младших подростков и на социум в целом. Курс предполагает работу не только в интернете, но и в жизни. Младшие подростки будут иметь возможность написать, сказать свою точку зрения как своим сверстникам, так и консультанту. Общение в мессенджере имеет большое значение, так как не каждый ученик может в классе, при всех признать ошибки в своём поведении, в поведении своих одноклассников.

Методика работы: индивидуальные онлайн/реальные беседы (консультант-1 ученик), фронтальные онлайн/реальные беседы (консультант – все ученики), комментирование видеозаписей в мессенджере, посты в аккаунтах младших подростков.

Общая характеристика курса. Суть данной программы – группа в мессенджере, группа, которая функционирует в онлайн режиме. Закрытый онлайн кино клуб, в который будут входить младшие подростки. В данном онлайн кино клубе будут проводиться просмотры кинофильмов, мультфильмов, короткометражек, социальных роликов, содержащих информацию, которая позволит младшему подростку понять, осознать своё поведение, нормы поведения в обществе, своё отношение к родителям, к сверстникам. Это не просто односторонний просмотр видео, это своеобразный онлайн кинолекторий, в котором каждый сможет высказать своё мнение. Это возможно сделать как в комментариях под видео, так и в сообщениях между собой или в групповой беседе. Мы не будем навязывать какое-то конкретное мнение как нужно и как не нужно себя вести. Мы дадим мотив для того, чтобы подростки сами задумались и осознали в чем стоит поменяться, где и когда нужно кому-то уступить, а где необходимо до последнего отстаивать свою точку зрения.

Важно, что мы создаём такой онлайн киноклуб, где встречаются уже знакомые друг другу дети, где консультант является объединяющим стержнем, помогающим определиться в поиске интересного фильма, в раскрытии его содержания, в поиске книги, как основы сценария. При этом остаётся важным, что младшие подростки, в ходе работы онлайн киноклуба, могут встречаться в реальной действительности, где их обсуждения, споры, анализ и любой диалог на предложенную в группе тему может быть продолжен.

Программа рассчитана на 2 месяца. За это время будет просмотрено и проанализировано 9 видеоматериалов. По пятницам в вечернее время в группу выкладывается пост – настрой на просмотр фильма. В субботу выкладывается сам видеоматериал. В течение недели младшие подростки смотрят, комментируют, обсуждают видео, анализируют его. В конце недели проходит рефлексия – пост на странице подростка по ощущениям фильма. Это может быть другое видео, книга, картинка с комментарием, в которой будут отражены полученные ребенком эмоции, чувства, сведения, ощущения от видео. Консультант анализирует посты детей и делает вывод, как ученики поняли данный видеоматериал, что сумели взять из него для себя и комментирует данную запись на странице учащегося.

Содержание курса. В ходе реализации программы для просмотра будут представлены следующие видеоматериалы:

- х/ф Чучело
- х/ф Республика ШКИД
- х/ф Воровка книг
- х/ф Звёздочки на земле
- х/ф Сказка о потерянном времени
- Короткометражка «Учись уступать»
- м/ф Головоломка
- х/ф Паутина Шарлотты
- х/ф Легенда №17

Таблица № 3. Структура программы

№ Консультации	Тема консультации
1	Вводная консультация. Регистрация младших подростков в онлайн киноклубе. Знакомство с правилами клуба. Сообщение цели, задач.
2	Особенные дети. Кто они? Как с ними общаться? Взаимопомощь и взаимовыручка. Х/ф «Звёздочки на земле».
3	Делу – время, потехе – час. Что значит время для человека? Как не стать жертвой собственной медлительности и лени. Х/ф «Сказка о потерянном времени».
4	Упорство и уступки. Необходимо ли уметь уступать? Как понять данную необходимость? Короткометражка «Учись уступать».
5	Эмоции разные нужны, эмоции разные важны. Контроль своих эмоций. Почему мы бываем агрессивными, нетерпеливыми? Стоит ли контролировать эмоции? М/ф «Головоломка».
6	«Белая ворона». Почему некоторых людей считают таковыми? Плохи ли белые вороны так, как кажутся? Относишь ли ты себя к данной категории? Почему? Х/ф «Чучело».
7	Самостоятельность, самоуправление, самоконтроль. Что значит быть самостоятельным? Взять на себя ответственность – удел сильных духом или попытка хвастовства? Х/ф «Республика ШКИД»

Таблица № 3. Продолжение

8	«Отвага без лишних слов». Что значит смелость? Можно ли в самом чёрном и грязном разглядеть что-то светлое и чистое? Жизнь – путь между рождением и смертью.
9	«Братья наши меньшие». Чему учат нас животные? Х/ф «Паутина Шарлотты»
10	«Помним, гордимся!». Что заставляет нас гордиться? Чем гордитесь вы? Х/ф «Легенда №17»

Содержание программы и ход консультаций.

Консультация 1. Вводная консультация, на которой младшие подростки вступают в закрытый онлайн киноклуб. Знакомятся со следующими правилами клуба:

1. В клубе запрещены оскорбления других участников, резкие высказывания в их адрес.
2. Просмотр видеоматериалов и написание постов по результатам просмотра обязательны.
3. Запрещено использовать в комментариях нецензурную лексику.
4. Уважительно относиться к мнению других участников киноклуба.
5. Участвовать в обсуждении кинофильмов, мультфильмов, короткометражек.
6. Страница каждого участника должна быть открыта для просмотра, комментирования другими участниками клуба.
7. За несоблюдение правил, участник будет удалён из киноклуба.

Цель онлайн киноклуба: осознание себя как личности, анализ собственного поведения, отношения к окружающим: к сверстникам, учителям, родителям.

Задачи:

- настройка на просмотр фильма с помощью прочтения и анализа поста педагога.
- просмотр видеоматериалов.
- обсуждение в группе, в комментариях под видео.
- рефлексия – написание своего поста по ощущениям фильма на своей странице.

В ходе 1 консультации учащиеся группы риска пытались всячески нарушить порядок, привлекая внимание к себе: отправляли неуместные комментарии, картинки и голосовые сообщения. Не дожидаясь окончания, Вадим У. покинул беседу.

Консультация 2.

Тема «Особенные дети». Х/ф «Звёздочки на земле».

Цель: формирование у трудновоспитуемых таких чувств, как: «толерантность», терпимость, доброжелательность, взаимопомощь, взаимовыручка.

Работа на данной Консультации направлена на:

- воспитание в трудновоспитуемом младшем подростке чувства терпимости, сострадания;
- формирование такого понятия, как взаимопомощь.

Трудновоспитуемый должен осознать, что прийти на помощь к ближнему – это норма поведения;

- подавление агрессии к другим людям;
- избавление от чувства изолированности от коллектива, осознание того, что класс должен быть единым организмом.

Технологии: сетевая, информационная, рефлексивная, коллективная.

Методы: индивидуальные/групповые онлайн беседы, наглядно-практические формы.

Содержание Консультации. Чтение поста – «настройки» на просмотр фильма за день до просмотра. Просмотр художественного фильма «Звёздочки на земле». Обсуждение видеоматериала в группе, комментирование.

Настройка на просмотр фильма. Пост: «Все мы с вами знаем, что все люди разные, у каждого свои привычки, своя манера поведения, свой пример для подражания. Нет двоих совершенно одинаковых. Но есть особенные люди. Нет, я сейчас не имею в виду знаменитостей, актеров, спортсменов. Под словом «особенные» я подразумеваю тех, чьи жизни отличаются от наших тем, что им труднее пойти в обычную школу, найти друзей, общаться со своими сверстниками. Зачастую они подвергаются жестокости, насмешкам, безразличию со стороны мира. Задумайтесь, ведь все Мы имеем право на спокойную, радостную жизнь в окружении тепла, заботы, общения».

Вопросы для беседы: Вы когда-нибудь задумывались почему? Чем они заслужили такое отношение к себе? Неужели мы – здоровые, сильные личности не можем прийти им на помощь? Выручить этих звёздочек в каком-либо деле? Почему бы нам не сделать шаг им навстречу: поговорить, выслушать, погулять, помочь в учебе?

Рефлексия. Размещение младшим подростком поста по ощущениям фильма. Ответ на вопрос: что я могу сделать для особенного человека?

Консультация 3.

Тема «Делу – время, потехе - час». Х/ф «Сказка о потерянном времени».

Цель: формирование необходимости правильного распределения личного времени.

Работа на данной Консультации направлена на:

- формирование необходимости правильного распоряжения своим временем;

- осознание ценности друзей, родителей, окружающих;
- преодоление лени;
- отказ от «откладывания на потом» важных дел.

Технологии: сетевая, информационная, рефлексивная, коллективная.

Методы: настройка на просмотр фильма, онлайн и реальные беседы, комментирование видеоматериала.

Содержание Консультации. Чтение поста – «настройки» на просмотр фильма за день до просмотра. Просмотр художественного фильма «сказка о потерянном времени». Обсуждение видеоматериала в группе, комментирование.

Настройка на просмотр фильма. Пост: «Представьте: сейчас, в данную минуту, вы прекрасны, красивы, бодры, а уже завтра вы просыпаетесь и видите в зеркале морщины на своем лице и в вашем теле уже и не так много сил. «А я ведь ещё ничего не успел сделать, ни помочь однокласснику с домашней работой, ни сделать приятное своим родителям, не успел порадовать своих близких личными достижениями...», - подумаете вы. Да-да, я не преувеличиваю, откладывая на завтра то, что можно сделать здесь и сейчас вы упускаете шанс самореализоваться, шанс доказать всем, что вы можете стать лучше. Жизнь – это лишь небольшое расстояние между рождением и смертью. А в это расстояние необходимо успеть: научиться говорить, ходить, пойти в школу, давать поводы для гордости своим родителям и самому гордиться ими, окончить школу и еще очень много всего!»

Вопросы для беседы: как часто вы говорите себе: «мне лень», «это не для меня», «мама любит меня всякого», «подумаешь, всего одна двойка за поведение, успею ещё исправиться». Важно ли распределение времени для успеха в жизни? Умеете ли вы распоряжаться своим временем?

Рефлексия. Размещение младшим подростком поста по ощущениям фильма. Ответ на вопрос: что можно сделать за 1 минуту?

Консультация 4.

Тема «Упорство и уступки. Необходимо ли уметь уступать?». Короткометражка «Учись уступать».

Цель: разграничение понятий «упорство» и «упрямство».

Работа на данной Консультации направлена на:

- усвоение и разграничение понятий «упорство», «упрямство», «уступки»;
- осознание необходимости уметь уступать;
- отказ от упрямства.

Технологии: сетевая, информационная, рефлексивная, коллективная.

Методы: настройка на просмотр фильма, онлайн и реальные беседы, комментирование видеоматериала.

Содержание Консультации. Чтение поста – «настройки» на просмотр фильма за день до просмотра. Просмотр короткометражки «Учись уступать». Обсуждение видеоматериала в группе, комментирование. Рефлексия – написание ответного поста на своей странице.

Настройка на просмотр фильма. Пост: «Мы часто слышим слово «уступать»: уступи место в транспорте, уступе в споре, уступи игрушку. Не всегда нам хочется уступать, но иногда это просто необходимо. Ведь спор может быть бесконечным, если кто-то из спорящих не остановится и не отдаст преимущество сопернику. Также мы часто слышим слова «упрямство» и «упорство». Они несут в себе разное значение. Упрямитесь – это значит делать что-то вопреки, назло. А вот упорство – это значит идти до конца, к своей цели. Нужно не путать эти два понятия. Только подумайте: всего 3 слова, а как много они значат для жизни человека!»

Вопросы для беседы: считаете ли вы себя упорным? Часто ли вы упрямитесь и почему? Что может повлиять на ваше упорство в каком-либо деле?

Рефлексия. Размещение младшим подростком поста по ощущениям фильма. Ответ на вопрос: как научиться уступать?

Консультация 5.

Тема «Эмоции разные нужны, эмоции разные важны». Просмотр м/ф «Головоломка».

Цель: формирование необходимости контролировать свои эмоции.

Работа на данной Консультация направлена на:

- понимание нужности и важности различных эмоций;
- разграничение понятий «контроль» и «подавление» эмоций;
- снижение агрессии.

Технологии: сетевая, информационная, рефлексивная, коллективная.

Методы: настройка на просмотр фильма, онлайн и реальные беседы, комментирование видеоматериала.

Содержание Консультации. Чтение поста – «настройки» на просмотр фильма за день до просмотра. Просмотр мультипликационного фильма «Головоломка». Обсуждение видеоматериала в группе, комментирование. Рефлексия – написание ответного поста на своей странице.

Настройка на просмотр фильма. Пост: «Наше настроение может меняться каждые 5 минут: сейчас мы веселые, радостные, а вот уже нам грустно. Зависят наши эмоции от многого: окружающие люди, их настроение, погода, вещи, которые рядом с нами и т.д. Разные эмоции бурлят нас. Мы мо-

жем злиться, нам хочется смеяться, мы плачем, кричим... Все эти эмоции нужны нам и важны. Подавлять их нельзя, нужно уметь выплескивать их в нужное русло. Если ты очень злой, тебя раздражает все вокруг, то не стоит срываться на окружающих, а тем более драться, ведь можно пойти и сделать несколько спортивных упражнений и вот – тебе уже легче. Если же тебя переполняет счастье и тебе хочется кричать об этом, то можно тихо сделать приятное близким людям. Уметь контролировать эмоции – вот, что отличает культурного, воспитанного человека».

Вопросы для беседы: часто ли тебе приходится подавлять свои эмоции? Умеешь ли ты контролировать их? Зачем нам дана такая эмоция, как злость?

Рефлексия: размещение младшим подростком поста по ощущениям мультфильма. Ответ на вопрос: как успокоиться за 1 минуту?

Консультация 6.

Тема «Белая ворона». Х/ф «Чучело».

Цель: мотивация к отказу от отталкивания, пренебрежения людьми, которые выглядят не так как все.

Работа на данной Консультации направлена на:

- осознание того, что каждый человек – индивидуален;
- формирование способности принимать человека таким, какой он есть;
- формирование способности помочь и поддержать «белую ворону» и помочь избавиться ему от данного прозвища.

Технологии: сетевая, информационная, рефлексивная, коллективная.

Методы: настройка на просмотр фильма, онлайн и реальные беседы, комментирование видеоматериала.

Содержание Консультации. Чтение поста – «настройки» на просмотр фильма за день до просмотра. Просмотр художественного фильма «Чучело». Обсуждение видеоматериала в группе, комментирование. Рефлексия – написание ответного поста на своей странице.

Настройка на просмотр фильма. Пост: «Человек «белая ворона» - человек, которого все избегают, обижают, ведь он не такой, как все. Он не так одет, не так говорит. Он новый человек в коллективе и отличается от всех своими привычками, навыками. Коллектив не хочет принять его, но ведь в душе этот человечек очень хочет подружиться со всеми, помочь. Почему избегают? Да просто потому что он новый, с другим мышлением. Но ведь на его месте может оказаться каждый. Необходимо помочь такому человеку влиться в коллектив, узнать его получше, ведь он может оказаться очень добрым, солнечным и прекрасным другом!»

Вопросы для беседы: есть ли в вашем классе «белая ворона»? Плохи ли «белые вороны» так, как кажутся? Относишь ли ты себя к данной категории?

Рефлексия: размещение младшим подростком поста по ощущениям фильма. Ответ на вопрос: как помочь человеку перестать быть «белой вороной»?

Консультация 7.

Тема «Самостоятельность. Самоуправление. Самоконтроль». Х/ф «Республика ШКИД».

Цель: формирование понятий «самоуправление» и «самоконтроль».

Работа на данной Консультации направлена на:

- осознание необходимости развития самоконтроля и самоуправления;
- осознание понимания своих возможностей управлять собой и коллективом;
- формирование понятия «ответственность».

Технологии: сетевая, информационная, рефлексивная, коллективная.

Методы: настройка на просмотр фильма, онлайн и реальные беседы, комментирование видеоматериала.

Содержание Консультации. Чтение поста – «настройки» на просмотр фильма за день до просмотра. Просмотр художественного фильма «Республика ШКИД». Обсуждение видеоматериала в группе, комментирование. Рефлексия – написание ответного поста на своей странице.

Настройка на просмотр фильма. Пост: «Как часто нам хочется взять всё в свои руки и контролировать всё и всех. Мы не задумываемся под силу ли нам это. А тем временем, прежде, чем взять ответственность за весь коллектив, на мой взгляд, нужно уметь контролировать себя и уметь управлять своими действиями. Ответственность – очень сильное чувство. Брать на себя ответственность могут только уверенные в себе, самостоятельные личности, которые могут позаботиться не только о себе, но и об окружающих. Воспитывать в себе самоконтроль очень важно для каждого, также как и контролировать эмоции, о которых мы говорили ранее. Начинайте заниматься самовоспитанием, самоуправлением, это очень поможет вам как в школе, так и в дальнейшей жизни. Не так ли?».

Вопросы для беседы: считаешь ли ты себя самостоятельным? Готов ли ты взять на себя ответственность за кого-то?

Рефлексия: размещение младшим подростком поста по ощущениям фильма. Ответ на вопрос: взять на себя ответственность – удел сильных духом или попытка хвастовства?

Консультация 8.

Тема «Отвага без лишних слов». Х/ф «Воровка книг».

Цель: формирование понятий «смелость», «отвага».

Работа на данной консультации направлена на:

- формирование понятия «смелый человек»;
- формирование ценности жизни;
- формирование умения находить в плохом хорошее.

Технологии: сетевая, информационная, рефлексивная, коллективная.

Методы: настройка на просмотр фильма, онлайн и реальные беседы, комментирование видеоматериала.

Содержание Консультации. Чтение поста – «настройки» на просмотр фильма за день до просмотра. Просмотр художественного фильма «Воровка книг». Обсуждение видеоматериала в группе, комментирование. Рефлексия – написание ответного поста на своей странице.

Настройка на просмотр фильма. Пост: «Жизнь - путь между рождением и смертью. Пройти этот путь не просто, на нем встречается множество преград, которые нужно уметь преодолевать. Смелость и отвага - одни из попутчиков каждого человека. Они помогают перешагивать через препятствия, иногда при этом заставляя жертвовать собой. В жизни не обойтись без жертв. Не всегда в нашем мире голубое и светлое небо над головами. И именно в те моменты, когда оно становится черным, нужно уметь отыскать в себе силы и

смелость, чтобы разглядеть яркое пятно между тучами и стремиться его увеличить. У разных людей разный уровень отваги, а на что готовы вы ради того, чтобы ваша жизнь всегда играла цветами?».

Вопросы для беседы: что для вас значит смелость? Можно ли научиться быть смелым?

Рефлексия: размещение младшим подростком поста по ощущениям фильма. Ответ на вопрос: как научиться в самом темном, грязном видеть светлое и чистое?

Консультация 9.

Тема «Братья наши меньшие». Х/ф «Паутина Шарлотты».

Цель: формирование уважительного отношения к братьям нашим меньшим.

Работа на данной консультации направлена на:

- формирование ценности жизни животных;
- формирование любви к животным;
- осознание необходимости заботы о животных.

Технологии: сетевая, информационная, рефлексивная, коллективная.

Методы: настройка на просмотр фильма, онлайн и реальные беседы, комментирование видеоматериала.

Содержание Консультации. Чтение поста – «настройки» на просмотр фильма за день до просмотра. Просмотр художественного фильма «Паутина Шарлотты». Обсуждение видеоматериала в группе, комментирование. Рефлексия – написание ответного поста на своей странице.

Настройка на просмотр фильма. Пост: «Они очень умны, продуманы, расчётливы, иногда могут быть гордыми, всегда общительные, любопытные, всегда приходят на помощь, желают помочь когда нам тяжело... О ком это всё? Конечно же, о братьях наших меньших – животных. Ведь именно они, зачастую, учат нас многому. Мы ухаживаем за ними, кормим, играем, а взамен мы получаем самые искренние, позитивные эмоции. Животные никогда не обманывают и не предают! Давайте же и мы не будем их предавать!».

Вопросы для беседы: любите ли вы животных и почему? Какое самое важное качество животных? Что вас удивляет в братьях наших меньших?

Рефлексия: размещение младшим подростком поста по ощущениям фильма. Ответ на вопрос: чему нас учат животные?

Консультация 10.

Тема «Помним, гордимся!». Х/ф «Легенда № 17».

Цель: формирование понятия «гордость».

Работа на данной консультации направлена на:

- формирование гордости за наших предков;
- формирование гордости за Родину;
- осознание необходимости знать и помнить великих людей своей страны.

Технологии: сетевая, информационная, рефлексивная, коллективная.

Методы: настройка на просмотр фильма, онлайн и реальные беседы, комментирование видеоматериала.

Содержание Консультации. Чтение поста – «настройки» на просмотр фильма за день до просмотра. Просмотр художественного фильма «Легенда

№ 17». Обсуждение видеоматериала в группе, комментирование. Рефлексия – написание ответного поста на своей странице.

Настройка на просмотр фильма. Пост: «с детства нас учат, что мы должны гордиться своей Родиной, своими героями. Гордость - чувство, которое передаёт, в первую очередь, уважение и благодарность за поступки великих людей, героев. Не нужно путать гордость с горделивостью, которая является пороком, делает человека отталкивающим. Не нужно забывать, также о том, что у каждого человека есть свой объект для гордости: родители, прабабушки и прадедушки, подарившие нам светлое небо над головой, великие спортсмены, ученые. Поэтому нужно уважительно относиться ко всем и стараться узнать об этом как можно больше, и тогда вы уже сможете гордиться и собой, что вы знаете множество людей, событий, которыми славиться ваша страна и ваша малая родина»

Вопросы для беседы: чем гордитесь вы? Что заставляет нас гордиться?

Рефлексия: размещение младшим подростком поста по ощущениям фильма. Размышление на тему: «Я помню, я горжусь!».

Приложение Г

Ответы респондентов после формирующего эксперимента
Социометрическое исследование (См. Таблицу № 4)

Таблица № 4. Ответы респондентов по итогам формирующего эксперимента

№ п/п	Имя Ф.	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3
1	Алик А.	Дарья Т., Саша П., Вадим У., Лена Р., Михаил Б.	Ангелина А., Дарья Т., Лера П., Нелли К., Ульяна Г.,	Саша П., Арина Ф., Вадим У., Лена Р., Михаил Б.
2	Ангелина А.	Арина Ю., Софья В., Ульяна Г., Ксения Х., Игорь К.	Саша П., Алик А., Мария П., Лена Р., Диёрбек И.	Ульяна Г., Арина Ф., Дарья Т., Артемий С., Ксения Х
3	Андрей Б.	Нелли К., Вадим У., Диёрбек И., Кристина Б., Алик А.	Дарья Т., Ульяна Г., Меродж Ш., Софья В.	Диёрбек И., Алик А., Вадим У., Кристина Б., Михаил Б.
4	Арина Ф.	Мария Б., Полина М., Арина Ю., Софья В., Дарья Т.	Саша П., Андрей Б., Мария П., Ксения Х., Софья В.	Арина Ю., Дарья Т., Меродж Ш., Софья В.
5	Арина Ю.	Полина М., Софья В., Дарья Т., Андрей Б., Нелли К.	Вадим У., Алик А., Андрей Б., Диёрбек И., Ульяна Г.	Ангелина А., Дарья Т., Игорь К., Нелли К., Софья В.
6	Артемий С.	Дарья Т., Ксения Х., Игорь К., Нелли К., Вадим У.	Ангелина А., Саша П., Ульяна Г., Софья В., Игорь К.	Мария П., Андрей Б., Игорь К., Ксения Х.,
7	Вадим У.	Алик А., Ульяна Г., Софья В., Полина М., Меродж Ш.	Саша П., Андрей Б., Артемий С., Диёрбек И., Ульяна Г.	Меродж Ш., Артемий С., Полина М., Софья В., Диёрбек И.

Таблица № 4. Продолжение

8	Дарья Т.	Полина М., Софья В., Ксения Х., Лена Р., Лера П.	Вадим У., Ульяна Г., Артемий С., Диёрбек И., Нелли К.	Ангелина А., Ксения Х., Лена Р., Лера П., Полина М.
9	Диёрбек И.	Арина Ф., Михаил Б., Полина М., Игорь К., Дарья Т.	Вадим У., Андрей Б., Артемий С., Ксения Х., Нелли К.	Ангелина А., Дарья Т., Игорь К., Полина М., Кристина Б.
10	Игорь К.	Нелли К., Полина М., Софья В., Артемий С., Арина Ю.	Алик А., Андрей Б., Мария П., Диёрбек И., Меродж Ш.	Артемий С., Арина Ю., Полина М., Дарья Т.
11	Кристина Б.	Арина Ю., Софья В., Андрей Б., Мария П., Саша П.	Игорь К., Ксения Х., Лера П., Арина Ф.	Артемий С., Саша П., Мария П., Дарья Т., Софья В.
12	Ксения Х.	Софья В., Дарья Т., Лера П., Арина Ю., Ангелина А.	Алик А., Ульяна Г., Михаил Б., Игорь К., Андрей Б.	Арина Ю., Артемий С., Лера П., Дарья Т.
13	Лена Р.	Ульяна Г., Софья В., Дарья Т., Полина М., Игорь К.	Вадим У., Арина Ф., Кристина Б., Лера П., Арина Ф.	Андрей Б., Дарья Т., Полина М., Софья В.
14	Лера П.	Дарья Т., Арина Ю., Софья В., Вадим У., Нелли К.	Нелли К., Меродж Ш., Лена Р., Андрей Б., Меродж Ш.	Ангелина А., Дарья Т., Нелли К., Софья В.
15	Мария Б.	Полина М., Дарья Т., Ксения Х., Артемий С., Лена Р.	Ангелина А., Саша П., Арина Ю., Игорь К., Софья В.	Андрей Б., Артемий С., Ксения Х., Лена Р.,
16	Мария П.	Кристина Б., Ангелина А., Полина М., Лена Р., Дарья Т.	Алик А., Нелли К., Ульяна Г., Арина Ф., Диёрбек И.	Вадим У., Дарья Т., Кристина Б., Лена Р., Игорь К.

Таблица № 4. Продолжение

17	Меродж Ш.	Диёрбек И., Арина Ф., Дарья Т., Полина М., Софья В.	Вадим У., Нелли К., Арина Ю., Игорь К., Мария Б.	Диёрбек И., Арина Ф., Софья В., Михаил Б., Алик А.
18	МихаилБ.	Полина М., Игорь К., Лера П., Дарья Т., Вадим У.	Нелли К., Ульяна Г., Арина Ю., Мария Б., Игорь К.	Алик А., Вадим У., Андрей Б., Лера П., Дарья Т.
19	Нелли К.	Игорь К., Артемий С., Софья В., Полина М., Дарья Т.	Ульяна Г., Меродж Ш., МихаилБ. Арина Ф., Диёрбек И.	Артемий С., Игорь К., Полина М., Софья В.
20	Полина М.	Дарья Т., Софья В., Лена Р., Артемий С., Ксения Х.	Ангелина А., Нелли К., Арина Ю., Мария Б., Арина Ф.	Вадим У., Ксения Х., Софья В., Дарья Т., Артемий С.
21	Саша П.	Нелли К., Мария Б., Арина Ф., Меродж Ш., Вадим У.	Ангелина А., Дарья Т., МихаилБ., Лена Р., Кристина Б.	Мария Б., Арина Ф., Ксения Х., Нелли К., Алик А.
22	Софья В.	Полина М., Дарья Т., Арина Ю., Нелли К., Ксения Х.	Вадим У., Ульяна Г., Нелли К., Лена Р., Мария Б.	Дарья Т., Игорь К., Кристина Б., Нелли К., Полина М.
23	Ульяна Г.	Дарья Т., Софья В., Мария Б., Арина Ю., Лена Р.	Ангелина А., Нелли К., МихаилБ., Арина Ф., Кристина Б.	Мария Б., Андрей Б., Алик А., Арина Ф., Дарья Т.

Приложение Г

«Направленность на приобретение знаний» Е. П. Ильин и Н. А. Курдюкова
(См. Таблицу № 5)

Таблица № 5. Ответы респондентов на вопросы теста «Направленность на приобретение знаний»

Ф. № вопроса	Имя	Андрей Б.	Вадим У.	Михаил Б.
1.		Б	А	А
2.		А	А	А
3.		Б	Б	А
4.		А	Б	А
5.		Б	А	А
6.		А	А	А
7.		Б	А	Б
8.		Б	А	А
9.		А	Б	А
10.		А	Б	А
11.		А	Б	Б
12.		Б	А	А

Карты наблюдений Д. Стотта

Имя, фамилия Андрей Б.

1	<i>НД</i>		1	2	<u>3</u>	4	5	<u>6</u>	7	<u>8</u>	9	10	11	12	13	14	15	<u>16</u>										
2	<i>Д</i>				1	2	3	4	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	9	10	8	11	12	13	14	15	16	17	18		<u>19</u>	20			
3	<i>У</i>							1	2	<u>3</u>	4	<u>5</u>	6	7	<u>8</u>	9	10	<u>11</u>	<u>12</u>	13								
4	<i>ТВ</i>		1	2	3	4	5	6	7	9	11	13	15	8	10	12	<u>14</u>	16										
5	<i>ВВ</i>			1	2	3	<u>4</u>	5	6	7	8	9	<u>10</u>	11	<u>12</u>	13	<u>14</u>	15	<u>16</u>	17	18	<u>19</u>		20	21	22	23	24
6	<i>ТД</i>				2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>	<u>1</u>	11	12	13	14	<u>15</u>									
7	<i>А</i>			1	<u>2</u>	3	4	5	<u>6</u>	8	9	10	11	7	<u>12</u>	13	14	15	16									
8	<i>ВД</i>			1	3	<u>4</u>	5	6	7	8	<u>9</u>	10	11	<u>2</u>														
9	<i>Н</i>								<u>1</u>	2	<u>3</u>	4	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	8	9	<u>10</u>										
10	<i>ЭН</i>							1	<u>2</u>	3	4	5	<u>9</u>	<u>10</u>	6	7	8	11	<u>12</u>									
11	<i>НС</i>											<u>2</u>	3	4														
12	<i>С СП</i>							1	2	3	4	<u>5</u>	6	7														
13												1	2															
14	<i>УО</i>								<u>1</u>	2	3	4	5	6	7													
15	<i>Б</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14													
16	<i>Ф</i>								1	2	4	5	3															

Имя, фамилия Вадим У.

1	<i>НД</i>	1	<u>2</u>	3	4	5	<u>6</u>	7	8	9	10	<u>11</u>	<u>12</u>	13	14	<u>15</u>	16											
2	<i>Д</i>				1	<u>2</u>	3	<u>4</u>	<u>5</u>	6	7	9	10	<u>8</u>	<u>11</u>	12	13	14	<u>15</u>	16	17	18		19	20			
3	<i>У</i>							<u>1</u>	<u>2</u>	3	4	5	<u>6</u>	7	8	<u>9</u>	10	<u>11</u>	12	13								
4	<i>ТВ</i>	1	<u>2</u>	<u>3</u>	4	<u>5</u>	6	7	9	11	13	15	8	<u>10</u>	12	<u>14</u>	16											
5	<i>ВВ</i>			1	2	<u>3</u>	<u>4</u>	5	6	<u>7</u>	8	9	10	11	12	13	14	15	16	<u>17</u>	18	19		20	21	22	23	24
6	<i>ТД</i>				2	3	4	5	<u>6</u>	7	8	9	10	1	11	12	13	14	<u>15</u>									
7	<i>А</i>			1	<u>2</u>	3	<u>4</u>	<u>5</u>	6	8	<u>9</u>	10	<u>11</u>	<u>7</u>	<u>12</u>	13	14	<u>15</u>	<u>16</u>									
8	<i>ВД</i>			1	3	<u>4</u>	5	6	7	<u>8</u>	9	10	11	<u>2</u>														
9	<i>Н</i>							<u>1</u>	2	3	<u>4</u>	5	6	<u>7</u>	<u>8</u>	9	10											
10	<i>ЭН</i>						1	<u>2</u>	<u>3</u>	4	5	<u>9</u>	10	6	<u>7</u>	8	<u>11</u>	<u>12</u>										
11	<i>НС</i>										2	3	4	1	5	6	7											
12	<i>С СР</i>						1	2	3	4	5	6	7															
13											1	2	3															
14		<i>УО</i>									1	2	3	4	5													
15	<i>Б</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14													
16	<i>Ф</i>								1	2	4	5	3															

Имя, фамилия Михаил Б.

1	<i>НД</i>		1	2	3	4	5	6	7	<u>8</u>	9	10	11	12	<u>13</u>	<u>14</u>	15	16												
2	<i>Д</i>				1	2	<u>3</u>	<u>4</u>	5	<u>6</u>	<u>7</u>	9	10	8	11	<u>12</u>	13	<u>14</u>	<u>15</u>	16	17	18		<u>19</u>	20					
3	<i>У</i>				1			<u>2</u>	<u>3</u>	4	5	<u>6</u>	7	<u>8</u>	9	<u>10</u>	<u>11</u>	12	13											
4	<i>ТВ</i>		<u>1</u>	<u>2</u>	3	4	5	6	7	9	<u>11</u>	13	<u>15</u>	8	<u>10</u>	12	14	16												
5	<i>ВВ</i>			1	<u>2</u>	<u>3</u>	4	<u>5</u>	6	7	8	<u>9</u>	10	<u>11</u>	12	13	<u>14</u>	<u>15</u>	16	17	18	19		20	21	22	23	24		
6	<i>ТД</i>				2	<u>3</u>	<u>4</u>	5	6	7	8	9	10	<u>1</u>	<u>11</u>	12	13	14	15											
7	<i>А</i>			1	2	<u>3</u>	4	5	6	<u>8</u>	9	10	11	7	12	<u>13</u>	<u>14</u>	15	16											
8	<i>ВД</i>			1	3	4	5	6	<u>7</u>	8	9	10	<u>11</u>	2																
9	<i>Н</i>								1	2	<u>3</u>	<u>4</u>	5	<u>6</u>	<u>7</u>	8	<u>9</u>	10												
10	<i>ЭН</i>						<u>1</u>	<u>2</u>	3	<u>4</u>	5	9	10	6	<u>7</u>	<u>8</u>	11	12												
11	<i>НС</i>											2	3	<u>4</u>					1	5	6	7								
12	<i>С СР</i>							1	2	3	<u>4</u>	5	6	7																
13													1	2	3					3										
14		<i>УО</i>							1		2	3	4	5	6	7					6	7								
15	<i>Б</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14															
16	<i>Ф</i>								1	2	4	5	3																	

Оценка достоверности сдвига в значениях исследуемого признака

С целью сравнения уровней трудновоспитуемости младших подростков до и после проведения экспериментально-опытной работы мы применили метод оценки достоверности сдвига в значениях исследуемого признака. Экспериментальные данные измерены до и после эксперимента на одной и той же выборке испытуемых, поэтому мы используем Т-критерий Уилкоксона.

Определим гипотезы:

H₀: Достоверных сдвигов по уровню трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте в меньшую сторону ранговых значений не существует.

H₁: Достоверные сдвиги по уровню трудновоспитуемости в младшем подростковом возрасте в меньшую сторону ранговых значений существуют.

Таблица № 6

Расчёт Т-критерия при сопоставлении уровней трудновоспитуемости до и после эксперимента

№ испытуемого	t _{до} (до формирующего эксперимента)	t _{после} (после формирующего эксперимента)	Разность (t _{после} -t _{до})	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	0	0	0	0	12,6
2	3	1	2	2	4,5
3	0	0	0	0	12,6
4	0	0	0	0	12,6

5	0	0	0	0	12,6
6	0	0	0	0	12,6
7	3	1	2	2	4,5
8	0	0	0	0	12,6
9	0	0	0	0	12,6
10	0	0	0	0	12,6
11	0	0	0	0	12,6
12	0	0	0	0	12,6
13	0	0	0	0	12,6
14	0	0	0	0	12,6
15	2	1	1	1	4
16	0	0	0	0	12,6
17	0	0	0	0	12,6
18	0	0	0	0	12,6
19	0	0	0	0	12,6
20	0	0	0	0	12,6
21	0	0	0	0	12,6
22	0	0	0	0	12,6
23	2	0	0	0	12,6
Сумма					Σ=265

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=190$. Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+23)23}{2} = 265$$

265 = 265, значит, ранжирование проведено правильно. Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_t = 0$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия

Уилкоксона для $n=19$:

$T_{кр}=62$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=83$ ($p \leq 0.05$)

Если $T_{эмп} > T_{кр}$, то принимаем H_0 и отвергаем H_1

Если $T_{эмп} \leq T_{кр}$, то принимаем H_1 и отвергаем H_0

В данном случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}$ ($0,01$). Следовательно, в результате применения метода оценки достоверности принимается гипотеза H_1 на 99% уровне достоверности. Достоверное различие в уровнях трудновоспитуемости до и после проведения эксперимента существует ($p \leq 0.01$).

Таким образом, выявлены высоко достоверные различия между уровнями сформированности представления о себе до и после проведения эксперимента.

Сравнение уровней трудновоспитуемости до и после реализации программы (Таблица № 7)

Таблица № 7. Уровни трудновоспитуемости до и после формирующего эксперимента

Имя Ф.	Уровень трудновоспитуемости до формирующего эксперимента	Уровень трудновоспитуемости после формирующего эксперимента
Андрей Б.	Высокий	Средний
Вадим У.	Высокий	Средний
Михаил Б.	Средний	Низкий