

Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы, научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я, Блаувецкая Екатерина Игоревна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу

на тему: Элементы библиотерапии как способ коррекции выжидательных ориентаций старших подростков в процессе экзистенциальной психологии (далее - работа)

в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенной по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

13.12.2020 г.

Блау

дата подпись

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Блаувельт Екатерина Игоревна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРАЦИЯ

Тема: Элементы библиотерапии как способ коррекции смысложизненных ориентаций старших подростков в процессе группового психологического консультирования

Направление 44.04.02. Психолого-педагогическое образование
Направление (профиль) образовательной программы
«Мастерство психологического консультирования»

Допущена к защите
Заведующий кафедрой
к.п.с.н., доцент Мосина Н.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)



01.12.2020
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
к.п.с.н., доцент Сафонова М.В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)



01.12.2020
(дата, подпись)

Научный руководитель
к.п.с.н., доцент Мосина Н.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)



01.12.2020
(дата, подпись)

Студент
Блаувельт Е.И.
(фамилия, инициалы)

01.12.2020 
(дата, подпись)

Красноярск, 2020

Содержание

Реферат.....	4
Введение.....	14
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	22
1.1 Исторические аспекты в развитии теорий смысложизненных ориентаций.....	22
1.2 Особенности смысложизненных ориентаций старших подростков в психолого-педагогической литературе	42
1.3 Специфика группового психологического консультирования старших подростков с применением элементов библиотерапии.....	60
Выводы по Главе I	78
ГЛАВА II ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА КОРРЕКЦИЮ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В ПРОЦЕССЕ ГРУППОВОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ БИБЛИОТЕРАПИИ.....	83
2.1 Особенности применения библиотерапии в процессе психологического консультирования, методы и виды работы	83
2.2 Результаты констатирующего эксперимента, направленного на выявление смысложизненных ориентаций у обучающихся 9 и 10 классов.....	99
2.3 Создание коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии, направленной на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков	145
2.4 Результаты итогового среза, выявляющие эффективность коррекционно-развивающей программы.....	159
Выводы по Главе II	245
Заключение.....	250
Библиографический список.....	255
Приложение.....	262

Реферат

Диссертация на соискание степени магистра психолого-педагогического образования «Элементы библиотерапии как способ коррекции смысложизненных ориентаций старших подростков в процессе группового психологического консультирования».

Объём – 260 страниц, включая 27 рисунков, 82 таблицы, 5 приложений.
Количество использованных источников – 97.

Цель исследования: выявить уровни развития смысложизненных ориентаций старших подростков, разработать и апробировать коррекционно-развивающую программу, направленную на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков с помощью элементов библиотерапии в процессе группового консультирования.

Объект исследования: смысложизненные ориентации старших подростков.

Предмет: коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии как средство коррекции смысложизненных ориентаций старших подростков в процессе группового психологического консультирования.

Гипотеза: смысложизненные ориентации старших подростков имеют следующие особенности:

- деятельностный компонент: личностные и смысловые установки конкретной деятельности выражены слабо, отсутствует предпочитаемая деятельность;
- эмоциональный компонент: жизненные смыслы нереалистичны, негативны или выражены слабо;
- когнитивный компонент: противоречивое выделение ценностей и жизненных целей;
- рефлексивный компонент: характерно выделение малого количества социально-значимых ролей, ценностей и личностно-значимых качеств.

Мы предполагаем, что коррекционная работа будет способствовать коррекции непродуктивных, несформированных смысложизненных ориентаций у старших подростков.

Задачи исследования:

1. Определить теоретико-методологические подходы к изучению смысложизненных ориентаций старших подростков.
2. Определить особенности старшего подросткового возраста и его границы.
3. Определить содержательные и методические аспекты библиопсихологии и библиотерапии.
4. Составить диагностический комплекс и выявить уровни смысложизненных ориентаций старших подростков.
5. Описать актуальный уровень смысложизненных ориентаций старших подростков.
6. Разработать и апробировать коррекционно-развивающую программу с элементами библиотерапии, направленную на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков в процессе группового психологического консультирования.
7. Проанализировать и описать данные, полученные в результате контрольного среза, сравнить показатели контрольной и экспериментальной группы, сделать выводы относительно эффективности коррекционно-развивающей программы.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.
2. Констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент.
3. Первичный анализ данных.
4. Сравнительный анализ данных (С применением U-критерия Манна-Уитни).
5. Моделирование.

Научная новизна исследования заключается в создании и описании таблицы уровней и критериев смысложизненных ориентаций (О.Ф. Потемкина, Д.А. Леонтьев, М. Рокич, В.С. Мухина); в применении библиотерапевтического метода в работе со смысложизненными ориентациями; в создании и апробации коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии, направленной на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков.

Теоретическую и методологическую базу исследования составили:

- исследования исторических аспектов в развитии теорий смысложизненных ориентаций (И. Кант, З. Фрейд, К. Роджерс, А.А. Бодалев, С.Л. Рубинштейн, В.Э. Чудновский, К.Д. Ушинский, В. Франкл, А. Маслоу, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.З. Басина, С.И. Раманускайте);
- исследования в области возрастной психологии, возрастной периодизации психического и физического развития в подростковом возрасте (Г.С. Холл, А.Л. Гезелл, Ж. Пиаже, Э. Эриксон, Дж. Биррен, Д. Бромли, Г. Крайг, В.Э. Чудновский, Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, А.В. Петровский, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн, К.А. Абульханова-Славская, В.С. Мухина);
- исследования психологической практики – психологического консультирования и его видов (Б.Д. Карвасарский, Р.С. Немов, В.Д. Менделевич, М.А. Гулина, Г.С. Абрамова, Х. Беркс);
- исследования библиотерапевтического метода (В. фон Гумбольдт, А.А. Потебня, Н.А. Рубакин, Н.Л. Карпова, Б.М. Теплов, Н.В. Мясищев, Г.Г. Граник, А.Ф. Минуллина, М.М. Солобутина, Л.А. Концевая).
- исследования в области практического применения библиотерапии в процессе психологического консультирования (Н.А. Рубакин, Н.Л. Карпова, Н.С. Лейтес, И.И. Тихомирова, О.Л. Кабачек).

Итогом проведённого исследования стало достижение следующих результатов:

1. Описаны и систематизированы теоретико-методологические подходы к изучению смысложизненных ориентаций старших подростков.
2. Определены особенности старшего подросткового возраста и его границы.
3. Определены содержательные и методические аспекты библиопсихологии и библиотерапии.
4. Выявлены уровни смысложизненных ориентаций старших подростков, подобраны тестовые методики их выявления, составлен диагностический комплекс исследования.
5. Проведено исследование актуального уровня смысложизненных ориентаций старших подростков в соответствии с диагностическим инструментарием.
6. Разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков в процессе группового психологического консультирования.
7. Проанализированы результаты контрольного среза, различия в контрольной и экспериментальной группах.

Итак, достигнута цель диссертационного исследования: выявлены уровни смысложизненных ориентаций старших подростков; разработана и апробирована предназначенная для результативной работы психологов и педагогов коррекционно-развивающая программа, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков с помощью элементов библиотерапии в процессе группового консультирования.

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении и систематизации научных трудов по направлениям:

- определение и описание исторических аспектов в развитии теорий смысложизненных ориентаций;
- изучение и анализ особенностей подросткового возраста;
- выделение и описание видов психологического консультирования;

- изучение и описание особенностей использования библиотерапии в процессе психологического консультирования.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования представленного материала психологами, педагогами:

- в системе школьного образования на уроках психологии и внеклассного чтения, занятиях элективного курса;
- в детско-юношеских центрах и центрах детского творчества, реализующих интегрированные занятия, объединяющие психологию и литературу;
- в рамках учебной дисциплины бакалавриата и магистратуры «Библиопсихология, библиотерапия», «Возрастная психология»; в рамках дисциплины по выбору, посвященной современной литературе, – «Детско-юношеская литература».

Результаты диссертационного исследования опубликованы в научных статьях:

1. XX Международный форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», «Современное начальное образование: Проблемы и перспективы развития». КГПУ им. В.П. Астафьева (2019 г.);
2. Международная научно-практическая конференция «Научные исследования в международном взаимодействии»/«Research in international cooperation». Дортмунд/ Dortmund, Germany (2019 г.);
3. Международная научная конференция «International Academic Conference on Management, Economics and Marketing. Дрезден/Dresden, Germany (2020 г.);
4. Научный журнал «Globus». Психология и педагогика. Сборник научных публикаций. Санкт-Петербург (2020 г.).

Результатом нашего исследования на данном этапе является подтверждение высказанной гипотезы: к старшему подростковому возрасту у школьников сформированы смысложизненные ориентации, эффективно

корректируемые с помощью разработанной нами коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии.

Abstract

Dissertation for the master's degree in psychological and pedagogical education «Elements of bibliotherapy as a way to correct life-meaning orientations of older adolescents in the process of group psychological counseling».

The dissertation contains 260 pages, 27 images, 82 tables, 5 text applications. The dissertation includes 97 bibliographic sources.

Research objective: identify the levels of life-meaning orientations of older adolescents, develop and test a correctional and developmental program with elements of bibliotherapy.

Studied object: life-meaning orientations of older teenagers.

Subject of research: correctional and developmental program with elements of bibliotherapy as a means of correcting the life-meaning orientations of older adolescents.

The hypothesis of the dissertation research: life-meaning orientations of older teenagers have special features:

- activity component: activity attitudes are insignificantly pronounced, missing a preferable activity;
- emotional component: life meanings are unfeasible, adverse, or insufficiently expressed;
- cognitive component: the opposite value of life and life purpose;
- reflective component: insufficient number of socially significant roles, values, and personally significant qualities.

We suppose that correctional activity will contribute to the correction and creation of productive life-meaning orientations in older adolescents.

Research task:

1. Identify approaches to the study of life-meaning orientations of older adolescents.
2. Identify the characteristics of older adolescence.

3. Determine the content and methodological aspects of bibliopsychology and bibliotherapy.
4. Select tests and determine the level of life-meaning orientations of older adolescents.
5. Describe the current level of life-meaning orientations of older adolescents.
6. Develop and test a correctional and developmental program with elements of bibliotherapy aimed at correcting the life-meaning orientations of older adolescents in the process of group psychological counseling.
7. Analyze and describe the test results.

Method of research:

1. Analysis of psychological and pedagogical literature.
2. Formative and primary experiments.
3. Primary data analysis.
4. Comparative data analysis (Mann-Whitney U-test).
5. Conducting experiments.

Scientific novelty of the research: creating and describing a table of levels and criteria for life-meaning orientations (O.F. Potemkina, D.A. Leontiev, M. Rokich, V.S. Mukhina); practical application of the bibliotherapy method in working with life-meaning orientations; creation and approbation of a correctional program with elements of bibliotherapy designed at correcting the life-meaning orientations of older adolescents.

Theoretical and methodological basis of the research:

- research of historical aspects in the development of theories of life-meaning orientations (I. Kant, Z. Freud, K. Rogers, A.A. Bodalev, S.L. Rubinstein, V.E. Chudnovsky, K.D. Ushinsky, V. Frankl, A. Maslow, A.N. Leontiev, D.A. Leontiev, E.Z. Basina, S.I. Ramanuskaite);
- the investigate of developmental psychology (G.S. Hall, A.L. Gesell, J. Piaget, E. Erickson, J. Birren, D. Bromley, G. Kraig, V.E. Chudnovsky, D.B. Elkonin, L.S. Vygotsky, L.I. Bozhovich, A.V. Petrovsky, I.S. Cohn, D.I. Feldstein, K.A. Abulkhanova-Slavskaya, V.S. Mukhina);

- investigate of psychological counseling and its types (B.D. Karvasarsky, R.S. Nemov, V.D. Mendelevich, M.A. Gulina, G.S. Abramova, H. Berks);
- research of the bibliotherapy method (V. von Humboldt, A.A. Potebnya, N.A. Rubakin, N.L. Karpova, B.M. Teplov, N.V. Myasishchev, G.G. Granik, A.F. Minullina, M.M. Solobutina, L.A. Kontsevaya).
- research on the practical application of bibliotherapy in the process of psychological counseling (N.A. Rubakin, N.L. Karpova, N.S. Leites, I.I. Tikhomirova, O.L. Kabachek).

Results of the study:

1. We have written and systematized theoretical and methodological attitudes to the study of life-meaning orientations of older adolescents.
2. We have identified the characteristics of older adolescence.
3. We have identified the substance and methodological aspects of bibliopsychology and bibliotherapy.
4. We identified the levels of life-meaning orientations of older adolescents, selected test methods, and compiled a diagnostic study kit.
5. We conducted a study of the level of life-meaning orientations of older adolescents.
6. We have developed and tested a correctional program with elements of bibliotherapy, designed at correcting the life-meaning orientations of older adolescents in the process of group psychological counseling.
7. We analyzed the discrepancy in the control and experimental groups.

We have executed the objective of the dissertation research.

The theoretical importance of the dissertation lies in the synthesis of scientific works:

- definition and description of historical aspects in the development of theories of life-meaning orientations;
- research of the characteristics of adolescence;
- description of the types of psychological counseling;

- research of the features of using bibliotherapy in the process of psychological counseling.

The practical importance of the dissertation is the possibility of using the material by psychologists, teachers:

- in psychology and extracurricular reading classes;
- in children's centers that offer classes in psychology and literature;
- as part of the bachelor's and master's degree course «Bibliopsychology, bibliotherapy», «Age psychology»; as part of the elective course devoted to modern literature «Children's and youth literature».

The results of the dissertation research are published in scientific articles:

1. XX international forum of students, postgraduates and young scientists «Youth and science of the XXI century», «Modern primary education: Problems and prospects of development». KSPU named after V.P. Astafiev (2019);
2. International scientific and practical conference «Research in international cooperation». Dortmund, Germany (2019 г.);
3. International scientific conference «International Academic Conference on Management, Economics and Marketing. Dresden, Germany (2020 г.);
4. The scientific journal «Globus». Psychology and pedagogy. Saint Petersburg (2020).

The result of our research at this stage is the confirmation of the hypothesis: by the older adolescent age, students have formed life-meaning orientations that are effectively corrected using the correctional program developed by us with elements of bibliotherapy.

Введение

Вопрос о смысле жизни является одним из важнейших, судьбообразующих, и рано или поздно становится актуальным для каждого человека. Впервые размышления о цели своей жизни возникают в подростковом возрасте, как правило, к старшему подростковому возрасту школьник способен сделать выбор и наметить план своего дальнейшего развития. От того, на что будут направлены смысложизненные ориентации конкретного индивида, зависит его дальнейшая жизнь: личная и профессиональная.

Один из важнейших компонентов данной диссертационной работы – изучение возрастной периодизации, определение границ подросткового возраста. Согласно исследованиям советского психолога Д.Б. Эльконина, в рамках концепции социальной ситуации развития, периодизация которого положена в основу данной работы, старшим подростком считается школьник в период с 15 до 17 лет. Как и Д.Б. Эльконин, психолог А.В. Петровский выделял старший подростковый (школьный) возраст в границах 15-18 лет. Однако в работах большинства зарубежных психологов старший подростковый возраст начинается раньше и заканчивается позже, нежели в исследованиях российских/советских ученых. Например, профессор Д. Бромли обозначал подростково-юношеский возраст в период с 11 до 20 лет, ученый, бывший президент Геронтологического общества Америки Дж. Биррен – 12-17 лет, писатель Г. Крайг указывал период с 12 до 19 лет.

Таким образом, в результате преодоления подросткового кризиса, характеризующегося напряженными семейными, сиблинговыми и дружескими отношениями, желанием освободиться от внешнего контроля (А.Л. Гезелл, биогенетическая концепция развития), неустойчивой самооценкой и противоречивым поведением (Г.С. Холл), а также в ходе преодоления кризиса идентичности (позитивная фаза подростничества),

закключающегося в улучшении отношений с родителями, зарождении новых идей и планов на будущее (Л. С. Выготский, анатомо-физиологическая концепция развития), происходит процесс активного формирования смысложизненных ориентаций у старшего подростка.

В тех случаях, когда индивид не имеет смысложизненных ориентаций либо обладает представлениями, создающими фрустрацию, дискомфортные психологические состояния, необходимо психолого-педагогическое сопровождение и коррекционная работа, направленная на формирование и развитие смысложизненной сферы личности, поскольку именно смысловая сфера формирует направление развития школьника и определяет его поведение (В.С. Мухина).

В качестве способа коррекции мы предлагаем обратиться к библиопсихологии и использовать элементы библиотерапии – науки о закономерностях читательского развития личности в стрессовых периодах, состояниях фрустрации. Библиотерапия является эффективным средством работы в процессе психологического консультирования, охватывающим все его формы (индивидуальное, групповое и семейное) и виды (интимно-личностное, семейное, психолого-педагогическое и деловое), средством, определяющим и корректирующим смысложизненные ориентации детей, подростков и взрослых. В процессе библиотерапевтического консультирования происходит системный анализ триады «читатель – книга – автор», главная роль в которой принадлежит читателю как индивидуальной личности, своеобразно осмысливающей и преломляющей прочитанный текст, от умственных и нравственных качеств которой зависит оценка прочитанного ею текста (Н.А. Рубакин).

Актуальность исследования заключается в том, что в современных условиях значительно продлен период детства: молодые люди оканчивают школу в 18 лет и должны принимать важные решения относительно дальнейшей судьбы, но до этого момента, как правило, находятся под опекой родителей в роли ребенка. Среди старших подростков велик процент тех, кто

не умеет делать выбор самостоятельно, не имеет устойчивых смысложизненных ориентаций. Отсутствие смысложизненных ориентаций либо их деформация наблюдаются также и у подростков, тяжело проживающих кризисный период, нуждающихся в доверительном общении и психолого-педагогическом сопровождении.

На наш взгляд, метод библиотерапии актуален в решении проблем, связанных со смысложизненными ориентациями, так как художественный текст выступает в качестве модели жизненных и смысложизненных отношений. Поскольку литература – это вид искусства, к которому приучают с детства посредством сказок, считалок, колыбельных, в каждом ребёнке с раннего возраста заложены представления о традиционных фольклорных образах, сюжетах, архетипах, воспринимаемых как неотъемлемая и естественная часть жизни, с которыми человек соотносит себя и сопоставляет окружающую его реальность. Именно с помощью элементов библиотерапии возможно мягко воздействовать на подростка, организовывать его диалог с самим собой через подобранные или специально написанные литературные произведения.

Проблема исследуемой научной области заключается в следующем:

1. Отсутствие у определённого количества подростков смысложизненных ориентаций, жизненных целей.
2. Узкое понимание термина «библиотерапия», так как библиотерапевтический метод ошибочно сводят только к чтению-рассуждению, в то время как его возможности намного шире.
3. Некорректный выбор рода литературы и литературных жанров относительно имеющих у подростка проблем.

Цель: выявить актуальные уровни развития смысложизненных ориентаций старших подростков, разработать и апробировать коррекционно-развивающую программу, направленную на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков с помощью элементов библиотерапии в процессе группового консультирования.

Объект исследования: смысложизненные ориентации старших подростков.

Предмет: коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии как средство коррекции смысложизненных ориентаций старших подростков в процессе группового психологического консультирования.

Гипотеза: смысложизненные ориентации старших подростков имеют следующие особенности:

- деятельностный компонент: личностные и смысловые установки конкретной деятельности выражены слабо, отсутствует предпочитаемая деятельность;
- эмоциональный компонент: жизненные смыслы нереалистичны, негативны или выражены слабо;
- когнитивный компонент: противоречивое выделение ценностей и жизненных целей;
- рефлексивный компонент: характерно выделение малого количества социально-значимых ролей, ценностей и личностно-значимых качеств.

Мы предполагаем, что коррекционно-развивающая работа будет способствовать коррекции и формированию продуктивных смысложизненных ориентаций у старших подростков.

Задачи:

1. Определить теоретико-методологические подходы к изучению смысложизненных ориентаций старших подростков.
2. Определить особенности старшего подросткового возраста и его границы.
3. Определить содержательные и методические аспекты библиопсихологии и библиотерапии.
4. Составить диагностический комплекс и выявить уровни смысложизненных ориентаций старших подростков.

5. Описать актуальный уровень смысложизненных ориентаций старших подростков.
6. Разработать и апробировать коррекционно-развивающую программу с элементами библиотерапии, направленную на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков в процессе группового психологического консультирования.
7. Проанализировать и описать данные, полученные в результате контрольного среза, сравнить показатели контрольной и экспериментальной группы, сделать выводы относительно эффективности коррекционно-развивающей программы.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.
2. Констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент.
3. Первичный анализ данных.
4. Сравнительный анализ данных (С применением U-критерия Манна-Уитни).
5. Моделирование.

Экспериментальная база исследования: лицей №11 города Красноярск. В исследовании приняли участие подростки в возрасте 15-17 лет из 9 класса (26 человек) и 10 класса (26 человек).

Теоретическую и методологическую базу исследования составили:

- исследования исторических аспектов в развитии теорий смысложизненных ориентаций (И. Кант, З. Фрейд, К. Роджерс, А.А. Бодалев, С.Л. Рубинштейн, В.Э. Чудновский, К.Д. Ушинский, В. Франкл, А. Маслоу, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.З. Басина, С.И. Раманускайте);
- исследования в области возрастной психологии, возрастной периодизации психического и физического развития в подростковом возрасте (Г.С. Холл, А.Л. Гезелл, Ж. Пиаже, Э. Эриксон, Дж. Биррен, Д. Бромли, Г. Крайг, В.Э. Чудновский, Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский,

Л.И. Божович, А.В. Петровский, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн, К.А. Абульханова-Славская, В.С. Мухина);

- исследования психологической практики – психологического консультирования и его видов (Б.Д. Карвасарский, Р.С. Немов, В.Д. Менделевич, М.А. Гулина, Г.С. Абрамова, Х. Беркс);
- исследования библиотерапевтического метода (В. фон Гумбольдт, А.А. Потеня, Н.А. Рубакин, Н.Л. Карпова, Б.М. Теплов, Н.В. Мясищев, Г.Г. Граник, А.Ф. Минуллина, М.М. Солобутина, Л.А. Концевая).
- исследования в области практического применения библиотерапии в процессе психологического консультирования (Н.А. Рубакин, Н.Л. Карпова, Н.С. Лейтес, И.И. Тихомирова, О.Л. Кабачек).

Новизна исследования заключается в создании и детальном описании таблицы уровней и критериев смысложизненных ориентаций, на материале которой реализован констатирующий и формирующий эксперимент. Также новизна диссертационной работы состоит в создании и апробации коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии, направленной на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков. На примере представленной программы мы доказываем, что библиопсихология в целом и её метод библиотерапия в частности – эффективный инструмент формирования и коррекции смысложизненной сферы личности.

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении и систематизации научных трудов по направлениям:

- определение и описание исторических аспектов в развитии теорий смысложизненных ориентаций;
- изучение и анализ особенностей подросткового возраста;
- выделение и описание видов психологического консультирования;
- изучение и описание особенностей использования библиотерапии в процессе группового психологического консультирования.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования представленного материала психологами, педагогами:

- в системе школьного образования на уроках психологии и внеклассного чтения, занятиях элективного курса;
- в детско-юношеских центрах и центрах детского творчества, реализующих интегрированные занятия, объединяющие психологию и литературу;
- в рамках учебной дисциплины бакалавриата и магистратуры «Библиопсихология, библиотерапия», «Возрастная психология»; дисциплины по выбору, посвященной современной литературе, – «Детско-юношеская литература».

Структура работы: работа состоит из реферата, введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объём диссертационного исследования составил 260 страницы текста (без приложений), проиллюстрированного 27 рисунками и 82 таблицами.

Во введении описана актуальность работы и её новизна, цели и задачи исследования, научная и практическая значимость диссертационного исследования. Также во введении сформулированы положения, вынесенные на защиту диссертации, представлен список статей, в которых опубликованы результаты исследования.

В Главе I содержится исторический экскурс к истокам смысложизненных ориентаций и разработкам, направленным на их выявление; представлены особенности старшего подросткового возраста; описаны библиопсихология и библиотерапия, их развитие, методы работы. Представлены теоретические выводы.

В Главе II проанализирован опыт использования библиотерапии; описаны результаты констатирующего эксперимента в 9 и 10 классах; разработана и представлена коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на формирование и коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков; проанализированы

количественные и качественные результаты формирующего эксперимента. Сделаны выводы.

В Заключении изложены основные выводы относительно результатов диссертационного исследования.

В приложениях представлены методики, используемые для определения уровня смысложизненных ориентаций старших подростков; результаты констатирующего и формирующего эксперимента, результаты математической обработки данных; представлены планы коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии.

Библиографический список включает 97 источников.

Работа пять раз прошла апробацию:

1. XX Международный форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», «Современное начальное образование: Проблемы и перспективы развития». КГПУ им. В.П. Астафьева (2019 г.);
2. VIII Международный научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития», «Тенденции и перспективы развития современного психолого-педагогического образования». В рамках Психолого-педагогических чтений памяти Л.В. Яблоковой «Современное психолого-педагогическое образование». КГПУ им. В.П. Астафьева (2019 г.);
3. Международная научно-практическая конференция «Научные исследования в международном взаимодействии»/«Research in international cooperation». Дортмунд/ Dortmund, Germany (2019 г.);
4. Международная научная конференция «International Academic Conference on Management, Economics and Marketing. Дрезден/Dresden, Germany (2020 г.);
5. Научный журнал «Globus». Психология и педагогика. Сборник научных публикаций. Санкт-Петербург (2020 г.).

Глава I Теоретические предпосылки исследования проблемы смысложизненных ориентаций старших подростков в психолого-педагогической литературе

1.1 Исторические аспекты в развитии теорий смысложизненных ориентаций

На протяжении веков человечество неизменно волновал вопрос: в чём смысл жизни? Зачем я живу? Каково мое предназначение? Каждый отвечал на этот вопрос по-своему, ориентируясь на собственные цели, желания, знания и умения, представления о благе. Многие философы, педагоги и психологи рассматривали вопрос о целях бытия, давая ему своё определение и классифицируя различные смыслы. Уже позже, в XX веке, родилось определение – смысложизненные ориентации (СЖО).

Поскольку появление специальной терминологии произошло достаточно поздно, мы не найдем работ о смысложизненных ориентациях у большинства философов и педагогов, но это не означает, что к данной проблеме не обращались. Исторический анализ развития педагогики подтверждает постоянное внимание теоретиков и практиков к феномену смысложизненных ориентаций обучающихся, именуемых по-разному.

Анализируя исторические аспекты и персоналии в развитии теорий смысложизненных ориентаций, используем хронологический принцип.

К вопросу о смысле жизни обращались философы Древней Греции. Рассматривая труды Аристотеля о цели бытия, можно сделать вывод, что смыслом жизни является счастье: мы живем для того, чтобы быть счастливыми. (Аристотель. *Этика. Эстетика. Поэтика*. Минск: Изд-во «Харвест», 2011. 517 с.). А счастье, по мнению философа, – это способность мыслить, анализировать, познавать окружающий мир, самого себя и других людей: мышление – верх блаженства и радость в жизни, почтеннейшее

занятие человека. (Аристотель. О душе. М.: Изд-во «Мир книги», 2009. 340 с.).

Воззрения древнегреческого философа Сократа подробно проанализированы писателем Б. Стадничуком: Сократ считал целью и смыслом человеческой жизни заботу о нравственной чистоте души, отречение от славы и богатства, которые часто вынуждают человека совершать преступления, являются лжесчастьем и лжецелями: «Совершеннейшим из людей можно считать того человека, который стремится к совершенству; счастливейшим же из людей можно считать того, кто сознает, что он уже достигает своей цели». (Стадничук Б. Сократ: учитель, философ, воин. М.: Изд-во «Манн», 2015. 120 с.).

Ученик Аристотеля и Сократа Платон полагал, что смысл бытия в добродетели, которая ведет к совершенствованию человека. Добродетель рассматривается как деятельность, устремленная на формирование совершенной личности: «Честь и достоинство подразумевают чёткое следование наилучшим стремлениям, исправляя худшее, делая жизнь совершеннее». (Платон. Собрание сочинений в 4-х томах. Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2006. 186 с.). Философ видел смысл жизни в бегстве от порочного мира и в освобождении от оков плоти и страстей.

Таблица 1 – Философы Древней Греции.

	Аристотель	Сократ	Платон
--	-------------------	---------------	---------------

Таблица 1 – Философы Древней Греции.

Теория	Смысл жизни в счастье, которое состоит из мышления и познания. Смысл жизни – способность мыслить, познавать	Цель жизни – сохранять нравственную чистоту души, не стремиться к богатству и славе. Смысл жизни – совершенствование духовных и душевных качеств	Смысл жизни в добродетели и совершенствовании души. Добродетель – деятельность, предписываемая нравственным долгом
---------------	---	--	--

Можно сделать вывод, что представления древнегреческих философов о смысле жизни тесно связаны с понятием добродетели, счастья, заключающихся в познании и стремлении к чистоте души.

В эпоху Средневековья представления о целях бытия несколько изменились. Для нас представляют интерес воззрения религиозных представителей Августина Блаженного и Фомы Аквинского.

В своих работах Августин Блаженный писал: основное предназначение души в познании необозримых по своему числу истин, источником которых является Бог. Августин Блаженный создал свою концепцию Бога, в соответствии с которой в качестве Бога-отца выступает объект познания, Бога-сына – сам акт познания, Бога-святого духа – деятельность воли, направляющая и регулирующая познавательные процессы. (Августин А. О бессмертии души. М.: Изд-во «АСТ», 2004. 320 с.). Таким образом, смысл жизни в познании, которое руководимо Богом, является актом божественной воли.

Фома Аквинский полагал, что Бог является первопричиной и конечной целью всего сущего, соединением души человека, содержащей божественное отражение и плотью: «Fides est habitus mentis, quo inchoatur vita aeterna in nobis, faciens intellectum assentire non apparentibus». (Corpus Thomisticum. S.

Thomae De Aquino. Opera Omnia. URL: <http://www.corpusthomisticum.org/iopera.html> (дата обращения: 02.02.2019)).

Фома Аквинский смысл бытия для человека находил в счастье, которое он понимал как интеллектуальный труд и любовь к Богу.

Таблица 2 – Религиозные представители Средневековья.

	Августин Блаженный	Фома Аквинский
Теория	Смысл жизни – познание Бога в триединстве: Бог-отец – познание, Бог-сын – акт познания, Бог-святой дух – деятельность воли, направленная на регулирование познавательных процессов	Смысл жизни в счастье, а счастье – любовь к Богу. Нравственное поведение – мудрость, отвага, умеренность, справедливость, вера, надежда, любовь

Анализируя средние века, учитывая особую роль религии в обществе, догматичность и четкую иерархию церкви, приходим к выводу, что средневековые мыслители были религиозны и смысл жизни находили в Боге: в любви к нему, в познании высших сил и в праведной духовной жизни. В этом они видели основное предназначение человека, его высшую цель, достижение благодати и осознание себя частью Божественной сути.

Немецкий философ И. Кант, живший в эпоху Просвещения, указывал опорой философии человека, ибо существенное отличие человека заключается во всем, что образует его субъективный мир, человек есть для себя своя последняя цель. По Канту, смысл жизни не вне, а внутри человека: «О человеке, как моральном существе, уже нельзя спрашивать, для чего он существует. Его существование имеет в себе самом высшую цель, которой, насколько это в его силах, он может подчинять всю природу». (Кант И. К вечному миру. Сборник. М.: Изд-во «Рипол Классик», 2018. 220 с.). Таким образом, смысл жизни создаёт идея, принимающая вид нравственного

закона, доведённая до полноты понятия высшего блага, которое человеком переживается как нечто возвышенное, судьбаобразующее.

Австрийский психотерапевт З. Фрейд неоднозначно относился к самой идее поиска смысла бытия каждым индивидом: «Если человек начинает интересоваться смыслом жизни или ее ценностью, это значит, что он болен». (Фрейд З. Оговорки. М.: Изд-во «Центрполиграф», 2015. 130 с.).

Психотерапевт полагал, что смысл жизни в самой жизни. Фрейд писал, цель существования человека состоит в поиске личного счастья: различного рода наслаждений, удовольствий, отсутствия болезней и несчастий. К категории «счастья» психотерапевт относил любовь – возможность получать и давать: любить и быть любимым. При этом Фрейд отводит важное место любви физической как способу получения телесного удовольствия, удовлетворения тяги к прекрасному – наслаждению красотой человеческого тела. К последнему, эстетическому чувству, исследователь относит счастье от созерцания: природы, произведений искусства.

Важное место в формировании человеческого счастья по З. Фрейду занимает радость творчества, воплощение ранее смутных образов и смелых фантазий в жизнь; восторг ученого во время долгожданного открытия и познания истины; удовлетворение от профессиональной деятельности, когда она свободно выбрана человеком: «Любовь и работа – вот краеугольные камни нашей человечности». (Фрейд З. Малое собрание сочинений. М.: Изд-во «Азбука-Аттикус», 2011. 720 с.).

В нашем исследовании особую важность имеют воззрения В. Франкла – австрийского психиатра, психолога, создателя логотерапии, в работах которого понятие смысла жизни занимало центральное место. Он рассматривал в качестве врождённой мотивационной тенденции поиск и реализацию смысла жизни, считая их универсалиями, присущими каждому человеку, обеспечивающими развитие личности. В то время как отсутствие смысла, напротив, является причиной многих психических заболеваний, неврозов и разных видов отклоняющегося поведения: «В эпоху Фрейда

причиной всех бед считалась сексуальная неудовлетворённость, а ныне нас уже волнует другая проблема – разочарование в жизни. Если во времена Адлера типичный пациент страдал от комплекса неполноценности, то в наши дни пациенты жалуются главным образом на чувство внутренней опустошённости, которое возникает от ощущения абсолютной бессмысленности жизни. Вот что я называю экзистенциальным вакуумом». (Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. М.: Изд-во «Прогресс», 1990. 112 с.).

Хотя смысл бытия каждого индивида уникален, существуют и смысловые универсалии – ценности, представляющие собой обобщённые типичные смыслы. По В. Франклу невозможно лишиться смысла жизни ни при каких обстоятельствах, он всегда может быть найден внутри человека, его уникальной личности посредством её духовной и физической работы, осознания своей уникальности: «Единственность, уникальность, присущие каждому человеку, определяют и смысл каждой отдельной жизни. Неповторим он сам, неповторимо то, что именно он может и должен сделать – в своем труде, в творчестве, в любви. Осознание такой незаменимости формирует чувство ответственности за свою жизнь, за то, чтобы прожить её всю, до конца, высветить во всей полноте. Человек, осознавший свою ответственность перед другим человеком или делом, именно на него возложенным, никогда не откажется от жизни. Он знает, зачем существует, и поэтому найдет в себе силы вытерпеть почти любое «как»». (Франкл В. Сказать жизни «Да»: психолог в концлагере. Изд-во «Смысл», 2004. 52 с.).

В. Франкл считал, что человек может создать или обрести утраченный смысл жизни тремя путями:

- в деле, направленном на достижение социально-значимых целей;
- в переживании гуманистических ценностей;
- заняв определенную позицию по отношению к обстоятельствам своей жизни.

Психолог подробно разбирает данную потребность в своих трудах: по его мнению, поиск цели своего существования свойственен думающим людям, обеспечившим все свои базовые потребности. По В. Франклу, смысло-жизненные ориентации – это найденные конкретной личностью ценности и цели, которые она выбрала как основополагающие, следовательно, невозможно вывести готовые формулы наиболее успешных целей, что и создаёт трудности их изучения и развития: «Смысл должен быть найден, он не может быть создан. Создать можно либо субъективный смысл, простое ощущение смысла, либо бессмыслицу». (Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. М.: Изд-во «Прогресс», 1990. 37 с.).

Одним из инструментов поиска смысла автор называет совесть – специфическое человеческое проявление, работа которого подчинена конечности человеческого существования: «Смысл не только должен, но и может быть найден, и в поисках смысла человека направляет его совесть. Одним словом, совесть – это орган смысла. Его можно определить как способность обнаружить тот единственный и уникальный смысл, который кроется в любой ситуации». (Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. М.: Изд-во «Прогресс», 1990. 39 с.).

Таблица 3 – Зарубежные психологи (19-20 век).

	И. Кант	З. Фрейд	В. Франкл
--	----------------	-----------------	------------------

Таблица 3 – Зарубежные психологи (19-20 век).

Теория	Смысл жизни не вне, а внутри человека. Фактор, образующий смысл жизни, – это идея, принимающая вид нравственного закона, которую человек внутренне переживает как возвышенное	Смысл жизни в том, чтобы быть счастливым, получать удовольствия, любить и быть любимым, быть удовлетворенным своей профессиональной деятельностью и избегать несчастья и болезни	Смысл жизни в поиске целей, занятий, обеспечивающих удовлетворение и осознание собственной нужности и уникальности
---------------	---	--	--

Американский психолог К. Роджерс писал, что смысл жизни – это непрерывный процесс, направленный человеком на реализацию своего потенциала, имеющий конечной целью преобразование в полноценно функционирующую личность: «Актуализация «Я» состоит в стремлении индивида развиваться в направлении всё большей сложности, самодостаточности, зрелости и компетентности». (Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию. М.: Изд-во «Эксмо-Пресс», 2001. 128 с.).

При этом самоактуализация не является конечным состоянием совершенства и целью жизни. Психолог полагал, что ни один человек не становится самоактуализированным настолько, чтобы отбросить все мотивы для дальнейшего развития: всегда остаются нераскрытые таланты, навыки для дальнейшего совершенствования, более действенные и приемлемые способы для удовлетворения биологических потребностей. Именно этот непрерывный путь самоактуализации, раскрытия собственной личности, самосовершенствования и приносит человеку счастье, рождая для него смысл жизни – развитие.

Американский психолог А. Маслоу отмечал, что удовлетворение базовых потребностей не является смыслом жизни и гарантом счастья. Психолог утверждал, что после удовлетворения потребностей физиологических, потребностей в безопасности, любви и уважении неизбежно обостряется желание самоактуализации. Даже если все базовые потребности удовлетворены (частично или полностью), вскоре вновь возникнут беспокойство и неудовлетворенность, если человек не занимается тем, для чего, по его мнению, он был создан: не развивается творчески, профессионально: «Удовлетворение любой потребности, если это не невротическая потребность и не псевдопотребность, влияет на структуру характера индивидуума <...> Более того, удовлетворение любой истинной потребности делает человека более сильным, более совершенным, более здоровым. То есть, удовлетворение потребности само по себе способствует оздоровлению человека, повышает его устойчивость перед опасностью невротического заболевания. Похоже, что именно эту тенденцию имел в виду Курт Гольдштейн, когда говорил, что каждый отдельно взятый акт удовлетворения базовой потребности в конечном итоге является шагом в сторону самоактуализации». (Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Изд-во «Питер», 2017. 67с.).

Таблица 4 – Зарубежные психологи (20 век).

	К. Роджерс	А. Маслоу
Теория	Смысл жизни – процесс реализации человека на протяжении всей жизни. Достижение через самореализацию творческого, самостоятельного и полноценного функционирования	Цель жизни в сомоактуализации, самореализации – склонность проявить в себе то, что заложено, как некий талант

Зарубежные психологи XX века заостряют особое внимание на поисках человеком целей, смыслов, на стремлении к самоактуализации. Ими выделены особые характеристики смысла, такие, как:

- Связь смысла со значимыми для субъекта объектами, явлениями, его неповторимость: З. Фрейд, В. Франкл, Дж. Ройс, Ф. Феникс, Дж. Бьюдженталь, А. Адлер.
- Отношения между субъектом и миром: А. Адлер, Дж. Ройс, Дж. Бьюдженталь.
- Источники смысла – потребности, мотивы и интенции субъекта: З. Фрейд, А. Адлер, Р. Мэй.
- Зависимость смысла от когнитивных процессов переработки информации и создания картины мира: Дж. Ройс, Дж. Келли, Р. Харре.
- Обусловленность смысла уникальным опытом субъекта: З. Фрейд, А. Адлер, Р. Харре, Дж. Клейн.
- Роль активности субъекта в порождении смысла: В. Франкл, Дж. Келли, Дж. Бьюдженталь, Л. Томас.
- Роль обучения и самообучения в порождении смыслов: Л. Томас, К. Левин, Дж. Шоттер.
- Социокультурная детерминация смыслов: Л. Томас, Р. Харре, Р. Мэй.

Весомый вклад в развитие теории смысложизненных ориентаций внесли представители гуманистической психологии, гештальтпсихологии и феноменологии, постулирующие, что цель человеческого существования – самоактуализация, так как личность меняет собственную реальность посредством действий.

Представители отечественной психологии не менее активно занимались изучением личности, её смысловыми центрами, целями и ориентирами. Отечественный психолог С.Л. Рубинштейн разработал деятельностный подход в психологии и в своем труде «Человек и мир» отошёл от марксистских воззрений и рассматривал личность не только с

точки зрения особенностей её мышления, но и трактовал человека как единство субъектов, личностей, людей. Поскольку она, личность, принадлежит природе, обществу и является носителем мышления.

Исследователь утверждал, что смысл жизни каждого отдельного человека определяется только в отношении содержания его жизни с другими людьми. Объясняя это психологическое явление, С.Л. Рубинштейн подчеркивает, что личность выступает как связанная воедино совокупность внутренних условий, которые преломляются через все внешние влияния. При этом смысл жизни как феномен складывается благодаря проявлению этих внутренних условий во внешнем мире: «Смысл человеческой жизни – быть источником света и тепла для других людей. Быть сознанием Вселенной и совестью человечества. Быть центром превращения стихийных сил в силы сознательные. Быть преобразователем жизни, выкорчевывать из нее всякую скверну и непрерывно совершенствовать жизнь». (Рубинштейн С.Л. Человек и мир. СПб.: Изд-во «Питер», 2012. 79 с.).

А.Н. Леонтьев в своих трудах рассматривал проблему взаимосвязи деятельности и личностного смысла в рамках теории деятельности. Он писал: между субъектом и целью его действий существуют отношения, а смысл является отражением этих отношений. Отношением мотива к цели порождается личностный смысл, а функция, образующая смысл, принадлежит мотиву. А.Н. Леонтьев отмечал, что предмет, наделённый смыслом – это предмет, выступающий в качестве стимула к возможному целенаправленному действию: «Проблема смысла <...> – это последнее аналитическое понятие, венчающее общее учение о психике, так же как понятие личности венчает всю систему психологии». (Леонтьев Д.А. Психология смысла. М.: Изд-во «Смысл», 2007. 3 с.).

Исследователь В.Э. Чудновский под смыслом жизни понимал идею, которая содержит в себе всеобъемлющую цель существования человека, присвоенную им и ставшую для него ценностью чрезвычайно высокого порядка, потеря которой может привести к осознанному уходу из жизни:

«Смысл жизни – не просто определённая идея, усвоенная или выработанная человеком, но особое психическое образование, которое имеет свою специфику возникновения, свои этапы становления и, приобретая относительную устойчивость и эмансипированность от породивших его условий, может существенно влиять на жизнь человека, его судьбу». (Смысл жизни: проблема относительной эмансипированности от «внешнего» и «внутреннего» // Психол. журнал. 1995. Т. 16. № 2. 15 с.).

Основатель и руководитель научной школы «феноменология развития и бытия личности» В.С. Мухина утверждала, что у каждого человека возникает проблема жизненных ценностей: поиск, дифференциация, выбор (чаще в подростковом возрасте). По мнению психолога, именно смысловая сфера направляет поведение человека, определяет развитие личности, интересы, выбор жизненного пути, самоопределение, актуализируя его потенциал в будущем. (Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.С. Мухина. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. 413 с.).

Особое внимание в нашем исследовании обращаем на работы Д.А. Леонтьева – исследователя мотивации и позитивной психологии личности, экзистенциальной психологии и жизнотворчества, создателя теста СЖО (смысложизненных ориентаций). Д.А. Леонтьев определял смысловую ориентацию личности, как организованную совокупность смысловых образований и связей между ними, обеспечивающую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех её аспектах. По мнению автора, то, что придает жизни смысл, может находиться в настоящем – чувство полноты и насыщенности жизни, в будущем – цели, в прошлом – удовлетворенность итогами прожитой жизни.

Д.А. Леонтьев писал, что у каждого человека существует свой смысл жизни: «Таким образом, можно утверждать, что жизнь любого человека, поскольку она к чему-то устремлена, объективно имеет смысл, который, однако, может не осознаваться человеком до самой смерти. Вместе с тем

жизненные ситуации (или психологические исследования) могут ставить перед человеком задачу на осознание смысла своей жизни. Осознать и сформулировать смысл своей жизни – значит оценить свою жизнь целиком. Не все успешно справляются с этой задачей, причем это зависит не только от способностей к рефлексии, но и от более глубинных факторов. Если моя жизнь объективно имеет недостойный, мелкий или, более того, аморальный смысл, то осознание этого ставит под угрозу мое самоуважение. Чтобы сохранить самоуважение, я внутренне бессознательно отрекаюсь от истинного смысла моей реальной жизни и заявляю, что моя жизнь лишена смысла. На деле за этим стоит то, что моя жизнь лишена достойного смысла, а не то, что она не имеет смысла вообще. С психологической точки зрения главным является не осознанное представление о смысле жизни, а насыщенность реальной повседневной жизни реальным смыслом».

(Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. URL: https://bookap.info/lichnost/leontev_ocherk_psihologii_lichnosti/ (дата обращения: 04.02.2019)).

Смысл жизни, по Д.А. Леонтьеву, находится не в поле познания, а в области признания: человек не изобретает, не конструирует смысл своей жизни, а находит его посредством конкретных действий. Таким образом, смысл жизни рассматривается как стержневая и динамичная система смыслов, которая зависит от общей направленности личности.

Таблица 5 – Российские психологи (20 век).

	С.Л. Рубинштейн	А.Н. Леонтьев	В.Э. Чудновский	Д.А. Леонтьев
--	----------------------------	----------------------	----------------------------	--------------------------

Таблица 5 – Российские психологи (20 век).

Теория	Смысл жизни во взаимодействии с людьми, в осознании своего призвания и в реализации значимых для личности идей	Смысл жизни – это предмет, выступающий в качестве стимула к возможному действию	Смысл жизни – это идея, всеобъемлющая, индивидуальная цель существования	Смысл жизни находится в сфере признания – человек достигает, осознает его с помощью конкретных действий
---------------	--	---	--	---

Кандидат педагогических наук, психолог К.А. Абульханова-Славская в своих трудах «Стратегия жизни», «Деятельность и психология личности» подробно рассматривала проблему нахождения и реализации смысла жизни, выдвигая собственное определение: «Смысл жизни – это психологический способ переживания жизни в процессе ее осуществления. Смысл жизни – это не только будущее, не только жизненная цель, но и психологическая «кривая» постоянного ее осуществления. Поэтому, достигая конкретных целей в жизни, мы не утрачиваем её смысла, а, напротив, усиливаем его, убеждаемся в нем, переживаем его». (Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Изд-во «Мысль», 1991. 160 с.).

К.А. Абульханова-Славская выделяет жизненную позицию и жизненную линию, которые определяют становление смысложизненных ориентаций. Жизненная позиция – это совокупность жизненных отношений, целей, идеалов и найденный способ их реализации, а жизненная линия – это иерархическое образование, последовательность личности в реализации своей жизненной позиции. Таким образом, в результате возникновения жизненной позиции и её реализации – жизненной линии, формируются смысложизненные ориентации и непосредственно сам смысл жизни, определяемый как ценность и одновременно переживание этой ценности.

Современные исследователи Е.П. Павлова и Н.Е. Щуркова в совместной работе «Воспитание счастьем, счастье воспитания» рассматривали смысл жизни как необходимое условие счастья, а счастье – «условие жизни и единственно возможное условие развития ребенка, фактор его физического и духовного восхождения к культуре человечества». (Щуркова Н.Е. Павлова Е.П. Воспитание счастьем, счастье воспитания. Педагогическая технология воспитания счастливого человека в школе. 2004. 112 с.).

С течением времени, развитием философской и психологической мысли, изменилось понимание смысла жизни и отношение к нему. Если раньше смысл понимался как некая универсалия, применимая абсолютно ко всем, например, любовь к Богу, то по прошествии веков цель бытия индивидуализировалась. Теперь смысл жизни стали понимать как личностное, субъективное представление, которое может быть совершенно оригинальным, индивидуальным или подходящим под типы, часто встречающиеся смысловые блоки.

Отечественные и зарубежные психологи имели схожие взгляды на смысл жизни, смысло-жизненные ориентации, указывали аналогичные доминанты, реализующие смысл жизни человека.

Таблица 6 – Российские и зарубежные психологи (19-20 век).

	И. Кант	З. Фрейд	К. Роджерс	В. Франкл	А. Маслоу
--	----------------	-----------------	-------------------	------------------	------------------

Таблица 6 – Российские и зарубежные психологи (19-20 век).

Т е о р и я	Смысл жизни – идея, принимающая вид нравственног о закона	Смысл жизни – счастье, удовольствие от любви, профессии, деятельности	Смысл жизни – самореализация, достижение творческого полноценног о функционирован	Смысл жизни – поиск занятий, обеспечивающих удовольствие и осознание собственной уникальнос ти	Смысл жизни – самоактуализация, самореализация
	С.Л. Рубинштейн		А.Н. Леонтьев	В.Э. Чудновски й	Д.А. Леонтьев
Т е о р и я	Смысл жизни – осознание своего признания и реализация	Смысл жизни – преобразую щее жизнь индивида действие	Смысл жизни – всеобъемлю щая идея	Смысл жизни – конкретны е действия	

Проведя сравнительный анализ, можно обозначить общую генеральную линию в определении психологами смысла жизни. Смысложизненные ориентации – это некие действия, посредством которых человек самореализуется, актуализирует знания, развивает способности – достигает счастья, ощущения нужности, значимости, уникальности, находит своё призвание, место в жизни. Иными словами, смысл человеческого бытия – самоактуализация, формирование индивидуальности.

Развитие личности ребенка, зарождение целей и взглядов формируются в результате семейного и школьного воспитания. В стенах общеобразовательных учреждений необходима совместная работа психологов и педагогов, способных создать программы, отвечающие самым строгим требованиям. Эффективное, устойчивое, гуманно ориентированное развитие – долгий путь ученика в поисках себя. В связи с этим современный школьник остро нуждается в организации такого образовательного пространства, в котором бы без авторитарного давления происходило усвоение им гуманистических ценностей, формирование морально-нравственных идеалов.

На протяжении всей истории формирования педагогической науки преподавателей волновал вопрос: как ученики хотят распорядиться своим временем, для чего они хотят прожить жизнь и какие цели считают достойными. У истоков развития личности, принятия её субъективности стоял чешский педагог-гуманист Я.А. Коменский. Смыслом жизни он считал саморазвитие, совершенствование человеческой природы. (Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. В двух томах. Том 1. М.: Изд-во «Педагогика», 1982. 321 с.). Благодаря идеям гуманизма в педагогической науке произошли изменения – педагогика Просвещения начала изучать роль и значение самоанализа в процессе развития ребенка.

Дж. Дьюи, создатель инструментальной педагогики, видел смысл жизни в саморазвитии: «Узнать, на что ты способен, и обеспечить себе возможность реализовать свои способности – в этом ключ к счастью». (Дьюи Дж. От ребенка – к миру, от мира – к ребенку. М.: Изд-во «Карпуз», 2009. 120 с.).

Развитие западноевропейской педагогики в начале XX века характеризуется различными подходами и концепциями, такими как: развивающее обучение, нацеленное на самообразование; «новые школы» (Э. Демолен, Р. Кузине, С. Френе, А. Ферьер, А. Клапаред); «свободное воспитание», позволяющее накапливать собственный опыт и развивать творческий потенциал ребенка (Э. Кей, Л. Гурлитт, М. Монтессори).

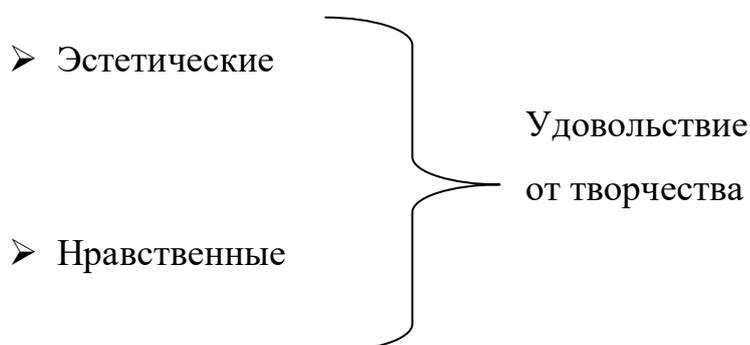
Модернизация образования в Европе позволила создать систему, реализующую демократические отношения в школе, свободное формирование личности, познание собственного Я, развитие смысложизненных ориентаций.

В России глубокий интерес к индивидуальности школьника, к его внутреннему миру, целям и смысложизненным ориентациям появился сравнительно недавно. И по сей день во многих школах этот аспект находится под вопросом, рассматривается на формальном уровне или вовсе отвергается.

К.Д. Ушинский, основоположник научной педагогики в России, считал смыслом жизни обретение человеком счастья: «Цель в жизни является сердцевинной человеческого достоинства и человеческого счастья». Под «счастьем» К.Д. Ушинский мыслил душевное и духовное самосовершенствование посредством развития ума, воли, трудолюбия, становления нравственности. (Ушинский К.Д. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 3. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. М.: Изд-во «Дрофа», 2005. 312 с.).

Ученый вводит в педагогику понятие «стремление» – осознаваемые потребности, подразделяет их на три категории:

- Врожденные стремления к индивидуальному существованию.
- Душевные стремления к общественному и родовому существованию.
- Духовные стремления к сознательной деятельности – стремление жить:



В 60–80-е годы XX в. в России получил распространение и педагогическое признание целостный подход к изучению учебно-

воспитательного процесса, опирающийся на связь педагогики с психологией. В рамках данного подхода специалисты изучали особенности эмоционально-ценностного отношения ребенка к миру, специфику познавательной самостоятельности учащихся, закономерности оптимизации учебного процесса, диалоговую сущность сотрудничества учителя и обучающегося (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Е.Н. Ильин, В.В. Краевский, С.А. Лысенкова, В.А. Шаталов).

Отечественная педагогика конца XX – начала XXI в. рассматривает гармоничное развитие личности ребенка как обязательное условие для формирования смысложизненных ориентаций. Как писал О.С. Газман, педагогической науке необходимо смотреть на ребенка, как на триединство – существо природное, социальное и экзистенциальное. Где последнее – это его способность взаимодействовать с миром и строить собственную жизнь. (Газман О.С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: Изд-во «МИРОС», 2002. 29 с.).

Зарубежные и отечественные педагоги во многом сходятся во взглядах на смысл жизни, присущий воспитанникам, на тот его аспект, который нужно и должно поддерживать и развивать, а именно: стремление к развитию, самосовершенствованию, непрерывному самопознанию.

Культурно-гуманистические функции образования определяют развитие духовных сил обучающегося, формируют в нем чувство моральной ответственности, создают условия для личностного, будущего профессионального роста. Для достижения цели, а именно: формирование высокодуховной, моральной, самостоятельной личности, способной выбрать свой жизненный путь, – необходима стабилизация внутреннего мира ребенка, формирование им адекватной самооценки, гармонизация отношений с собой и с окружающими, устремленность в будущее, систематическое сотрудничество семьи со школой.

Смысл жизни – вечный философский вопрос. Раскрывается он в психологической и педагогической литературе по-разному:

- По мнению психолога В.Э. Чудновского: «смысл жизни – генеральная линия жизни, задающая высокую планку активной жизнедеятельности человека, помогающая ему не сломаться на крутых виражах судьбы, при этом максимально использовать собственные резервы, направляя их на преобразование обстоятельств и собственной личности» (Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни. М.: Изд-во «МОДЭК», 2006. 340 с.).
- Другой аспект этого понятия раскрывал А.А. Бодалев, описывающий смысл жизни как: «отраженную в сознании и переживаниях человека как субъективно предельно значимую для него и превратившуюся в главный регулятор его поведения какую-то ценность, ставшую его собственной, самой большой ценностью» (Бодалев А.А. О смысле жизни человека, его акме и взаимосвязи между ними. Мир психологии, 2001. № 2. 35 с.).
- Сгенерировав определения педагогов и психологов, можно констатировать, что смысложизненные ориентации – это: «постигаемое человеком значение собственной жизни в культурно-историческом пространстве и времени, жизни в целом, в том числе и в конкретном образовательном процессе посредством воспитания, обучения, развития; это осознаваемые и осознанные им цели самовоспитания, самообучения и саморазвития в системе абсолютных гуманистических ценностей» (Раманускайте С.И. Особенности формирования смысложизненных ориентаций воспитанников учреждения дополнительного образования. 2010. 78 с.).
- Д.А. Леонтьев определял понятие «смысложизненные ориентации личности» как: «неоднородный частный случай индивидуальной обобщённой системы взглядов на цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворённость самореализацией, что соотносится с целью (будущим), процессом (настоящим) и результатом (прошлым), а также связано с представлением об умении управлять жизнью и убеждением

о возможности подобного контроля» (Леонтьев Д.А. Психология смысла. М.: Изд-во «Смысл», 2007. 65 с.).

Для дальнейшего анализа мы будем использовать определение смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева.

Вопрос о смысле жизни во все века был актуален для любого мыслящего человека, именно поэтому в работах практически всех исследователей, независимо от изучаемой области, можно найти рассуждения на данную тему. Философы пытались понять, есть ли какой-либо смысл и каков он; психологи рассматривали цели бытия через призму психических процессов, а педагоги хотели научить своих учеников видеть, находить, создавать цели, смыслы.

Ученые, философы, педагоги, психологи, разрабатывавшие эту тему, сходятся в одном: человек счастлив только в том случае, когда знает, зачем живёт, понимает, что у него есть своё место в мире.

Проанализировав представления о смысле и целях бытия, мы можем увидеть, как менялось отношение к жизни и человеку внутри бытийной системы. Из системы «человек для»: для Бога, для церкви, для работы, наука перешла в систему «для человека».

1.2 Особенности смысложизненных ориентаций старших подростков в психолого-педагогической литературе

Процесс активного развития личности, как правило, начинается в подростковом возрасте, именно в этот период впервые зарождаются устойчивые взгляды, формируются ценности и смысложизненные ориентации.

Пубертатный период считается наиболее сложным для обучения и воспитания, так как совершается переход от детства к отрочеству, юношеству, связанный с физиологическими изменениями и перестройкой

психики. Социальная ситуация развития периода – это переход от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости, таким образом, подростковый возраст – это промежуточное положение между детством и взрослостью.

Данный возраст называют периодом открытия «Я» – у подростка появляется склонность к рефлексии, он начинает задаваться вопросами: «Кто Я?», «Чего хочу?», «Для чего живу?», в результате чего происходит ускоренное развитие самосознания. Желания и возможности подростка, условия и скорость его развития связаны с оценкой, осмыслением себя и своей принадлежности к обществу, степенью выраженности прав и обязанностей.

Ведущими факторами развития в этом возрасте становятся общение со сверстниками и проявление индивидуальных особенностей личности: умение знакомится; непринужденно чувствовать себя в компании; осознание собственной индивидуальности, возможность высказываться и выражать чувства. Можно выделить следующие тенденции социального развития личности в подростковом возрасте:

- группа сверстников в значительной степени замещает родителей и становится референтной группой;
- происходит перенос центра социализации из семьи в референтную группу;
- возрастает потребность в общении внутри семьи, в доверительных отношениях со взрослыми.

По мере взросления у подростка изменяется характер, восприятие, отношение к обществу, трансформируются особенности видения себя в социуме, мотивы, потребности, уровень притязаний, смысложизненные ориентации. Проявление типичных сочетаний разных показателей зрелости происходит у детей с 11 до 17 лет, что позволяет выделять разные стадии подросткового периода.

В психологической науке не существует единой, общепринятой классификации возрастных периодов развития человека, в результате создавались различные классификации, в которых, однако, можно отметить наличие общих тенденций.

Американский психолог немецкого происхождения, психоаналитик Э. Эриксон, выделяя подростковый возраст, стадии психосоциального развития, отмечал его в границах от 12 до 18 лет. Э. Эриксон считал подростковый возраст самым важным и наиболее сложным периодом человеческой жизни, применяя термин «идентичность», определяя его как некое субъективное ощущение самого себя, обретение целостности с миром, тождества между представлениями о себе и действительности. Данная стадия характеризуется кризисом идентичности и ставит перед индивидом задачу первого целостного осознания себя и своего места в мире, определения ценностей, целей и формирование устойчивых смысложизненных ориентаций. (Эриксон Э. Идентичность. Юность и кризис. М.: Изд-во «Прогресс», 2006. 182 с.).

Американский профессор социологии Д. Бромли в своей классификации циклов развития выделял старшее школьное детство – 11-15 лет и позднюю юность – 15-21 год. По классификации Д. Бромли, старшее школьное детство характеризуются активным половым созреванием: интенсивное развитие вторичных половых признаков, соматическое развитие, нервно-психическое созревание. В этот период также повышается уровень умственной активности, осваиваются основные роли и позиции – ориентация на взрослые нормы поведения, притязания на «взрослость». Поздней юности присущи завершение биологического, физического развития, интерес к профессиональному обучению, желание независимости. (Bromley David G. <https://www.semanticscholar.org/author/David-G.-Bromley/39355178> (дата обращения: 02.09.2019)).

Ученый, бывший президент Геронтологического общества Америки Дж. Биррен выделял восемь фаз жизненного развития человека, определяя в четвертой фазе юность – 12-17 лет. (J.E. Birren and D. Deutchman. Guiding

Autobiography Groups for Older Adults. The Johns Hopkins University Press, 1991. 43 с.).

Автор учебного пособия «Психология развития», Г. Крайг предлагал рассматривать подростковый возраст в неразрывной связи с юношеством в границах от 12 до 19 лет. Г. Крайг определял главную особенность периода – зарождающееся чувство взрослости, которое провоцирует появление подросткового кризиса: уровень притязаний подростка превосходит будущее его положение, которого он фактически еще не достиг, намного превышает его возможности. (Крайг Г., Бокум. Д. Психология развития. СПб.: Изд-во «Питер», 2017. 382 с.).

Как мы видим, Г. Крайг не разводит подростковый и юношеский возраст, рассматривает их в единстве, как Д. Биррен и Д. Б. Бромли, которые не выделяют подростковый возраст как таковой.

Как и Г. Крайг, американский психолог и педагог Г.С. Холл, характеризуя подростковый возраст в пределах от 12 до 20 лет, выделяя его значимые, формирующие силы, большое значение уделял кризису, называя этот период кризисным периодом развития. Он отмечал противоречивость поведения подростка, резкую смену настроения, неустойчивую самооценку. (Холл Г.С. Инстинкты и чувства в юношеском возрасте. СПб.: Изд-во «Север», 1913. 44 с.).

Рассмотрим концепцию, принятую Международным симпозиумом по возрастной периодизации в Москве (1965 г.): авторы разделили людей по гендерному признаку и описали для каждого гендера свой возраст, выделяя подростковый период следующим образом: 13-16 лет (для мальчиков), 12-15 лет (для девочек).

Итак, в зарубежных исследованиях, посвященных возрастной психологии, подростковым считается возраст от 11 до 19 лет, с выделением младшего и старшего подросткового возраста.

В отечественной психологии и педагогике существует общепринятая периодизация развития ребенка, охватывающая возраст с периода

младенчества до наступления зрелости. Большинство работ отечественных авторов можно отнести к социогенетической теории: ребенок – это «продукт» среды, воспитания, образования, характер и привычки которого подвластны изменениям, корректировке.

По мнению отечественного психолога Л.И. Божович именно в переходный, подростковый период существует возможность оказать коррекционное педагогическое влияние, изменить поведение и характер подростка, так как вследствие недостаточности нравственного опыта убеждения подростка находятся в неустойчивом состоянии. (Божович Л.И. Психологические особенности развития личности подростка. М.: Изд-во «Знание», 1979. 26 с.).

В переходном возрасте нравственные убеждения возникают и оформляются, появляется потребность в самоопределении, что не только влияет на характер учебной, а в дальнейшем профессиональной деятельности старшеклассника, но и определяет её. Следовательно, подростковый возраст – это этап формирования смысложизненных ориентаций подростка, которые являются итоговым новообразованием, опирающимся на все базовые, уже сформированные нравственные, моральные, интеллектуальные устои, ценности, теории.

В России в конце XIX – начале и середине XX века складывались концепции развития психики, ориентированные на анатомо-физиологические изменения организма ребенка. Впервые представил системный анализ категории психического возраста психолог Л.С. Выготский. В его концепции процесс перехода от одной возрастной ступени к другой предполагает глубокое преобразование всех структурных компонентов (ближайшая зона развития, социальная ситуация развития, ведущая деятельность, новообразования) и сопровождается конфликтами – возрастными кризисами. Каждый этап периодизации, по Л.С. Выготскому, является кризисной вехой, венчающей переход от старых форм поведения к новым: кризис новорожденности, кризис 1 года, 3-х лет, 7-и лет, 13-и лет. Периодами,

отделяющими подростковый возраст от школьного и юношеского, психолог считал кризисы 13 и 17 лет. (Выготский Л.С. Психология развития ребёнка. М.: Изд-во «ЭКСМО», 2004. 120 с.).

Возрастной кризис рассматриваемого периода, по мнению Л.С. Выготского, делится на две части:

- предподростковый кризис – негативная фаза подростничества (11-12 лет): перестройка системы интересов, падение школьной успеваемости, конфликты с взрослыми;
- кризис идентичности – позитивная фаза подростничества (14-15 лет): реструктурирование отношений с родителями, зарождение новых идей и планов на будущее, формирование смысложизненных ориентаций.

Психолог называл пубертатный возраст (14-17 лет) самым неустойчивым и изменчивым периодом, который при неблагоприятных психологических и социальных условиях может сокращаться – не являться в полной мере кризисной ситуацией, формирующей новые формы поведения и мышления, становясь практически незаметным периодом между окончанием полового созревания подростка и наступлением взрослого возраста. (Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Изд-во «Смысл», 2005. 41 с.).

Л.С. Выготский, как и Г. Крайг, писал, что центральным и специфическим новообразованием подросткового возраста является возникновение некоего «чувство взрослости», которое проявляется в стремлении подростка казаться взрослым, а самое главное – в требовании относиться к нему как к равному.

Психолог Д.Б. Эльконин развил идеи Л.С. Выготского и рассматривал каждый возрастной период с опорой на социальную ситуацию развития (форма отношений ребенка и взрослых), ведущий тип деятельности и психологические новообразования, возникающие на каждом конкретном этапе. Психолог считал, что ведущей деятельностью для подростков становится общение со сверстниками. Главная потребность периода – найти

свое место в обществе, чувствовать собственную значимость и интерес со стороны других людей.

Д.Б. Эльконин разделял подростничество на этапы: на собственно подростковый этап – 11-15 лет, рассматривая возраст 11 лет как переходный от младшего школьного к подростковому периоду, и на старший школьный возраст – 15-17 лет, обозначая 15 лет как кризис, отделяющий подростковый возраст от юношеского. (Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Изд-во «Педагогика», 1989. 270 с.).

На то, как будет протекать кризис (относительно спокойно или крайне болезненно для ребенка) влияют внешние и внутренние факторы:

- внешние факторы: продолжающийся чрезмерный контроль и опека со стороны взрослых, наличие/отсутствие в отношениях со взрослыми доверия, уважения, возможности выговориться и быть понятым;
- внутренние факторы: нарушения внутренних запретов, утрата привычки подчиняться взрослым, появление стремления к личностному самосовершенствованию, стремления к самовыражению и самоутверждению.

А.В. Петровский рассматривал развитие личности как процесс интеграции, взаимодействия в различных социальных, референтных группах, связывая возраст с конкретной деятельностью. В рамках подросткового периода рассматривался средний школьный возраст – 11-15 лет и старший школьный возраст – 15-18 лет. (Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов. М.: Изд-во «Просвещение», 1973. 103 с.).

В стабильных социальных общностях индивид проходит три фазы: адаптацию (усвоение действующих ценностей и норм), индивидуализацию (стремление к персонализации) и интеграцию. На основе этих фаз А.В. Петровский выделял три эпохи развития:

- Эпоха детства (раннее детство, детсадовское детство и младший школьный возраст). Преобладание адаптации над индивидуализацией.

- Эпоха отрочества – младший подростковый возраст (средний школьный возраст). Доминирование индивидуализации над адаптацией.
- Эпоха юности – старший подростковый возраст (старший школьный возраст). Доминирование интеграции над индивидуализацией.

Таким образом, детство – приспособление ребенка к социальной среде, отрочество – проявление индивидуальности, юность – интеграция в обществе. (Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов. М.: Изд-во «Просвещение», 1973. 143 с.).

Для благоприятного протекания, завершения подросткового кризиса и гармоничного формирования личности, подростку необходимы тёплые, доверительные отношения, в которых они найдут не только поддержку, но и принятие. Именно в этот период формируются нравственные ценности, жизненные перспективы, происходит осознание самого себя, своих возможностей, способностей, интересов, тяга к общению со сверстниками, внутри которого оформляются общие взгляды на жизнь, на отношения между людьми, на свое будущее, то есть формируются личностные смыслы жизни и смысло-жизненные ориентации.

Таким образом, зона ближайшего развития подростков предполагает сотрудничество со взрослыми, обсуждение проблем самосознания, личностной самоорганизации, интеллектуальной и личностной рефлексии.

Итак, рассмотрев периодизации российских психологов, можно сделать вывод: подростковым считается возраст от 11 до 18 лет. Таким образом, проанализировав подходы отечественных и зарубежных авторов, определим границы подросткового возраста: в среднем от 12 до 17 лет.

Подростковый возраст условно делится на младший (11-13 лет), являющийся началом отрочества, как бы связующим звеном между младшим школьным и подростковым возрастом, и старший (14-18 лет),

приближающийся по своим психологическим характеристикам к ранней юности.

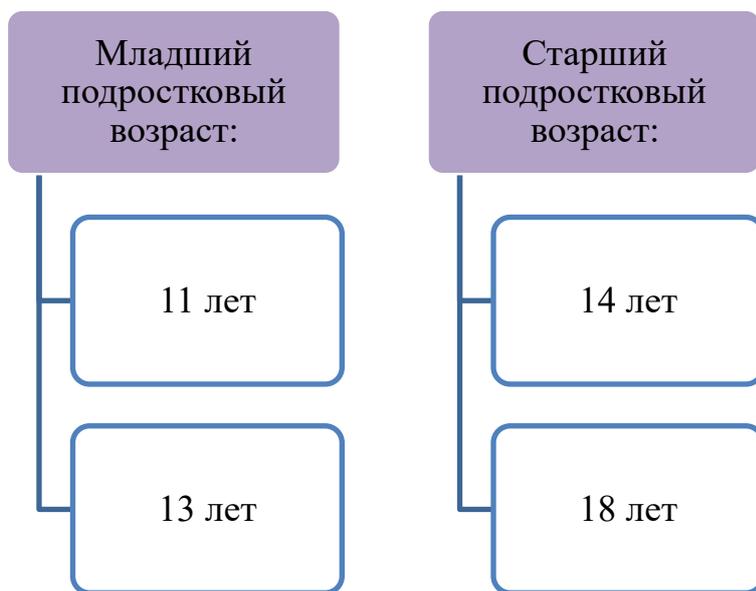


Рисунок 1 – Периодизация младшего и старшего подросткового возраста

Для определения старшего подросткового возраста в работах зарубежных психологов необходимо анализировать концепции в неразрывной связи с определенными подходами, в рамках которых работал автор.

Американский психолог А.Л. Гезелл – сторонник биогенетической концепции развития, которая основана на постулате: основные психологические свойства личности заложены в природе человека. Психолог юношеский (подростковый) возраст описывал в пределах от 11 лет до 21 года, из которых выделял, как особенно важные, первые пять лет (11-16), описывая следующие новообразования старшего подросткового возраста:

1. 14 лет – энергичность, рост уверенности в себе, интерес к людям, сравнение себя с другими, активная идентификация с героями кино и литературы.
2. 15 лет – напряженные семейные и дружеские отношения, независимость, жажда свободы от внешнего контроля, рост самоконтроля и начало сознательного самовоспитания.

3. 16 лет – увеличение внутренней самостоятельности, эмоциональная уравновешенность, устремлённость в будущее.

Согласно теории А.Л. Гезелла, к 16 годам у подростка сформированы не только самоконтроль, самовоспитание и самостоятельность, но и смысложизненные ориентации. (Gesell F.L. Youth. The years from ten to sixteen. N.Y – L, 1965. 63 с.).

Швейцарский психолог Ж. Пиаже – родоначальник когнитивной теории развития – указывает на две главные особенности подросткового возраста, которые описаны в учебнике Т.В. Складаровой:

1. Вступление в фазу формальных операций – тяготение к общим теориям и формулам, склонность к теоретизированию. Создание собственных теорий политики, философии, формул счастья и любви.
2. Изменение соотношения категорий возможности и действительности – подросток мыслит в категориях возможности.

(Складарова Т.В. Возрастная педагогика и психология. Учебное пособие для студентов пед. вузов и духовных семинарий. М.: Изд-во «Покров», 2004. 10 с.).

Представители отечественной науки, социолог, психолог И.С. Кон и педагог, психолог Д.И. Фельдштейн отмечали следующую особенность подросткового возраста: основной деятельностью подростков является учёба, именно поэтому важную роль в процессе становления человека как личности выполняет подростковый возраст, когда на основе качественно нового характера, структуры и состава деятельности закладываются основы сознательного поведения, складывается общая направленность нравственных представлений, социальных установок, смысложизненных ориентаций. (Фельдштейн Д.И. Психология современного подростка. Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. М.: Изд-во «Педагогика», 1987. 67 с.).

Психические новообразования, о которых писали И.С. Кон и Д.И. Фельдштейн, начинают формироваться в старшем подростковом возрасте и

при нормальных психологических, физиологических и социальных показателях и условиях полностью сформированы в период юношества, к началу взрослого возраста.

Советский психолог Д. Б. Эльконин выделял два периода в эпохе подростничества: младший подростковый возраст – 12-14 лет и старший подростковый возраст (или ранняя юность) – 15-17 лет. (Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Изд-во «Педагогика», 1989. 283 с.).

Психолог Т.В. Драгунова писала, что главный признак старшего подросткового возраста – наступление зрелости, который автор выделяет в четыре блока, вида:

1. Подражание внешним признакам зрелости: вредные привычки, азартные игры, обценная лексика, гротескный взрослый стиль – все то, что ассоциируется со взрослыми людьми, то, что запрещено ребенку. Утрачивается интерес к обучению и постижению культуры, складывается гедонистическая жизненная позиция.
2. Равнение подростков-мальчиков на качества «настоящего мужчины»: силу, смелость, выносливость.
3. Социальная зрелость: сотрудничество ребенка и взрослого, при котором подросток занимает место помощника.
4. Интеллектуальная зрелость: стремление подростка получить качественные, практико-ориентированные знания и умения, выходящие за пределы школьной программы – ориентация на личные интересы и будущую профессию.

(Драгунова Т.В. Воспитание подростка в семье. М.: Изд-во «Акад. пед. наук РСФСР, 1955», 2012. 42 с.).

По мнению автора, старший подростковый возраст наступает именно в период интеллектуальной зрелости, что соотносится с концепцией В.С. Мухиной, согласно которой в старшем подростковом возрасте (15-16 лет) начинает проявляться тенденция к личностному развитию, к рефлексии.

(Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. Учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд-во «Академия», 2006. 413 с.).

В старшем подростковом возрасте имеющийся опыт уже недостаточен для взаимодействия с окружающим миром, а взрослый опыт еще осознанно не освоен. В связи с этим выделяются основные особенности старших подростков:

- значимость тесных эмоциональных контактов;
- противопоставление себя взрослым людям;
- частая смена настроений и полярное мышление.

Для старшего подросткового возраста типичными являются внутренняя противоречивость: неопределенность уровня притязаний, склонность принимать крайние позиции и точки зрения. Чем значительнее различия между детством и началом взрослой жизни для каждого индивида, тем заметнее проявляются напряженность и конфликтность.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, выделим основные возрастные особенности, новообразования старшего подростка:

Таблица 7 – Основные возрастные новообразования старшего подростка.

Новообразование	Характеристика
1.Анатомо-физиологические изменения	<ul style="list-style-type: none">• Активный физический рост (вес, рост, пропорции тела, изменение скелета);• Завершение полового созревания;• Завершение сексуальной ориентации подростка

Таблица 7 – Основные возрастные новообразования старшего подростка.

<p>2. Когнитивные изменения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение скорости решения интеллектуальных задач; • Активное развитие теоретического и логического мышления; • Развитие логической памяти; • Развитие воображения и творческих способностей; • Улучшение письменной и устной речи
<p>3. Изменения в аффективной сфере</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие стойких чувств и эмоциональных отношений к окружающей действительности; • Умение контролировать эмоции
<p>4. Изменения в мотивационной сфере</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Мотивы возникают на основе сознательно принятого решения; • Появляется потребность в принадлежности к группе; • Осознанное отношение к учебной деятельности – ориентация на будущее, на взрослую жизнь

Таблица 7 – Основные возрастные новообразования старшего подростка.

5.Изменения в развитии Я-концепции	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование и развитие устойчивой самооценки; • Формирование смысложизненных ориентаций
6.Развитие самосознания	<ul style="list-style-type: none"> • Осознание и принятие своей индивидуальности; • Склонность к рефлексии; • Развитие волевых качеств; • Зарождение самоопределения

Одной из главных характеристик подросткового возраста является стремление к самореализации, формирование личности, в результате чего происходит изменение интересов, ценностей подростка, которые становятся более дифференцированными и стойкими. В данном периоде реализуются, достигаются следующие цели:

- общее эмоциональное созревание: переход от деструктивных чувств и недостатка уравновешенности и конструктивности к конструктивным чувствам и уравновешенности, от избегания конфликтов к их решению;
- кристаллизация интересов к другому полу: сформированность интереса к противоположному полу, признание факта половой зрелости;
- социальное созревание: отход от чувства неуверенности в группе сверстников, от неловкости, от неуживчивости в обществе;
- интеллектуальное созревание: отход от безоговорочной веры авторитету, от поверхностных интересов к нескольким постоянным;
- освобождение от опеки родителей, ориентация на собственные силы;
- выбор профессии и адекватная оценка своих возможностей;
- формирование жизненной философии, определение смысложизненных ориентаций.

Одним из первых периодов в развитии личности, когда можно говорить о становлении смысложизненных ориентаций, является подростковый возраст – период открытия «Я», когда у подростка происходит стремительное развитие самосознания. В подростковом возрасте (11-17 лет) начинает формироваться устойчивый круг интересов, влияющих на формирование и развитие смысложизненных ориентаций.

Л.С. Выготский выделял в подростковом возрасте две фазы: а) негативная фаза влечений – свертывание прежних интересов; б) позитивная фаза интересов – вызревание нового ядра интересов, ориентаций. Каждая фаза влияет на динамические изменения в становлении смысложизненных ориентаций. (Выготский Л.С. Детская психология. Собрание сочинений в 6 т.: Т. 4. М.: Изд-во «Педагогика», 1984. 220 с.).

Проблема поиска смысла жизни и развития смысложизненных ориентаций является неотъемлемой частью становления личности. Особенно остро она (проблема) встает в старшем подростковом возрасте, когда центром развития становится самоопределение личности, начинает формироваться устойчивая система ценностей и смыслов, которыми детерминируется направленность в будущее. К.А. Абульханова-Славская писала: «Сознание личности интегрирует пространство прошлого, настоящего и будущего и в ходе жизненного самоопределения раскрывает ценности общества в индивидуальном пространстве внутреннего мира человека, позволяя ему понимать особенности своей психики, масштабы своей личности и на основе этого понимания ставить цели, более всего соответствующие его внутренней сути». (Абульханова-Славская К.А. Сознание как жизненная способность личности. Психологический журнал. 2009. Т. 30. No 1. 43 с.).

Таким образом, в ходе становления Я-концепции, нового уровня самосознания, идентичности, выработки мировоззрения и самоопределения старший подросток приходит к вопросу смысла жизни. Стоит заметить, что начало формирования смысложизненных ориентаций приходится на младший подростковый возраст – 12-15 лет (согласно возрастной

периодизации Д.Б. Эльконина), а к старшему подростковому возрасту – 15-17 лет, при благоприятных условиях развития, смысложизненные ориентации уже определены. (Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте. Вопросы психологии. Психологический журнал. 1971. №4. 19 с.).

Следовательно, еще в младшем подростковом возрасте были созданы предпосылки для становления смысла жизни, благодаря формирующейся рефлексии подросток продвигается в направлении самопознания. Старший подросток ставит перед собой мировоззренческие вопросы, задумываясь не только о собственной жизни, но и об обществе в целом. Задаваясь вопросом о смысле жизни, школьник думает одновременно и о направлении общественного развития вообще, и о конкретной цели собственной жизни.

В результате анализа литературы смысложизненные ориентации подростка можно представить в виде пирамиды, вершина которой символизирует пик определения смысложизненных ориентаций, формирующихся в процессе развития личности (рис. 1 «Смысложизненные ориентации школьников»). В дошкольном возрасте (3-7 лет) обращение к категории смысла жизни среди детей минимально, в то время как уже в младшем школьном возрасте (7-11 лет) частота рефлексии на тему смысложизненных ориентаций значительно увеличивается. Что касается подросткового возраста, подтверждается наша гипотеза – именно в младшем подростковом возрасте (12-15 лет) происходит активное обращение школьников к вопросу о смысле жизни, начинается формирование и становление смысложизненной сферы, достигающей своего пика к старшему подростковому возрасту (15-17 лет), когда смысложизненные ориентации сформированы и определены у большинства подростков.

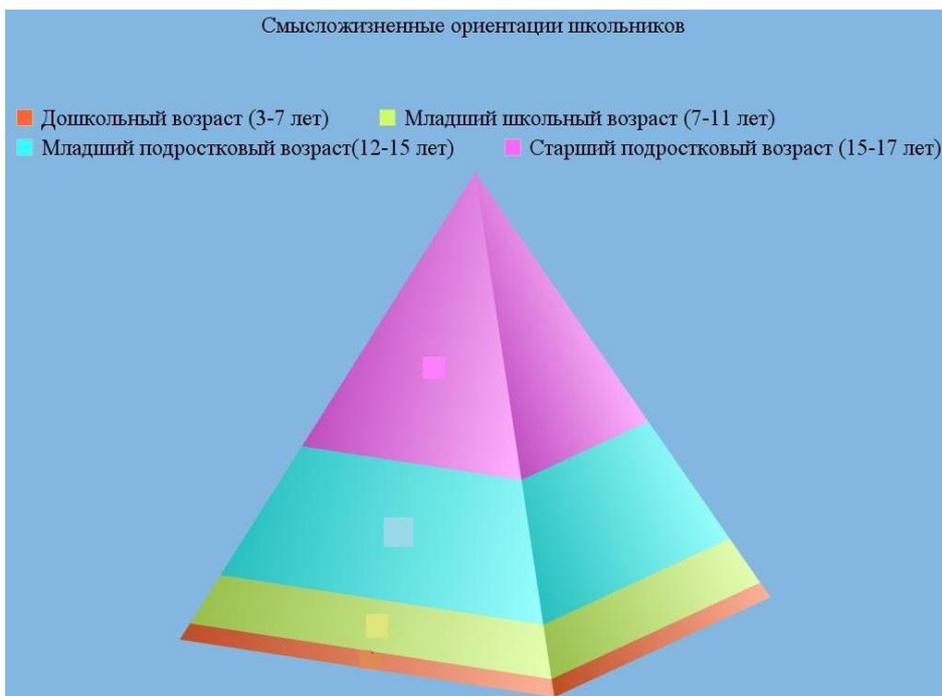


Рисунок 2 – Смыслоразностные ориентации школьников

Смыслоразностные ориентации могут выступать непосредственно как ценность и как средство выбора ценностей, которыми руководствуется индивид в своей жизни. Перед подростками, старшими подростками встает проблема самоопределения, необходимость не только сформулировать, что является ценностями и в какой степени, но и научиться находить практическое, утилитарное применение выбранным ориентирам.

Смыслоразностными ориентациями подростков могут быть цели в жизни, насыщенность жизни значимыми событиями, удовлетворенность самореализацией, событиями, жизнью в целом. Эти категории можно соотнести с будущим – цель, настоящим – процесс, прошлым – результат.

Таблица 8 – Категории смыслоразностных ориентаций.

Будущее ↓	Настоящее ↓	Прошлое ↓
Цель ↓	Процесс ↓	Результат ↓
Цели в жизни	Насыщенность жизни	Удовлетворенность жизнью

Уточняя понятие «смысложизненные ориентации» выделяются некоторые характеристики: адекватность, продуктивность, влияние на позитивное развитие личности. В. Э. Чудновский обозначил два признака адекватной смысложизненной ориентации: а) реалистичность смысла жизни – соответствие объективным условиям, необходимым для его реализации, и индивидуальным возможностям человека; б) конструктивность смысла жизни – степень его позитивного/негативного влияния на процесс становления личности. (Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни. М.: Изд-во «МОДЭК», 2006. 420 с.).

Итак, проанализировав особенности подросткового возраста, выявив его этапы, изучив труды педагогов и психологов, исследовавших своеобразие и хронологические рамки пубертатного периода в связи с зарождением, становлением и формированием значимых целей и смысложизненных ориентаций, проанализировав методики, направленные на выявление, анализ и классификацию смысложизненных ориентаций подростков, можно сделать следующий вывод. Смысложизненные ориентации, как и смысл жизни, представляют собой динамическую, иерархическую систему, в которую включены не только малые, кратковременные и сиюминутные смыслы, но и главный, генеральный смысл жизни. Юношеский возраст, вслед за подростковым возрастом, завершает процесс становления смысложизненной сферы, таким образом, смысложизненные ориентации не останавливаются в развитии в момент их зарождения – младший подростковый возраст – и в момент, когда они определены и сформированы – старший подростковый возраст. Смысложизненная сфера личности не принимает вид нравственного, морального абсолюта на каком-либо этапе жизни человека, а продолжает развиваться как смыслообразующая система на протяжении всей жизни.

1.3 Специфика группового психологического консультирования старших подростков с применением элементов библиотерапии

Психологическое консультирование, как ветвь прикладной психологии, зарождалось и развивалось в русле психотерапии, основных психотерапевтических направлениях, господствовавших на Западе в начале-середине XX века. На сегодняшний день психологическое консультирование является относительно новой областью в профессиональной деятельности психолога, которая сравнительно недавно стала выделяться в качестве самостоятельной сферы деятельности: в 1951 году в науку был введен термин «Консультативная психология», обособляющий консультирование от клинической психологии. (Минуллина А.Ф., Солобутина М.М. Основы психологического консультирования. Методическое пособие. Казань: Изд-во «ТГГПУ», 2007. 5 с.).

Рассмотрим различные определения понятия «Психологическое консультирование»:

- «Психологическое консультирование – это сложившаяся практика оказания действенной психологической помощи людям, основанная на убеждённости в том, что каждый физически и психически здоровый человек в состоянии справиться почти со всеми возникающими в его жизни психологическими проблемами». (Немов Р.С. Основы психологического консультирования: Учеб. для студ. педвузов. М.: Изд-во «ВЛАДОС», 1999. 394 с.).
- «Под психологическим консультированием подразумевается проведение анализа психического состояния клиента или пациента с использованием различных методов психологической диагностики (интервьюирования, экспериментально-психологического исследования) с предоставлением ему объективных данных и научных интерпретаций их результатов, которые должны способствовать разрешению стоящих перед человеком психологических проблем,

формированию новых представлений о различных подходах к их решению, вариантах их предотвращения и методах психологической защиты и компенсации, а также повышению его психологической культуры и личностному росту». (Менделевич В.Д. Клиническая и медицинская психология: Учебное пособие. М.: Изд-во «МЕДпресс-информ», 2008. 432 с.).

- «Психологическое консультирование – это профессиональная помощь пациенту в поиске решения проблемной ситуации». (Карвасарский Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия. СПб.: Изд-во «Питер», 2006. 944 с.).
- «Помощь индивидууму в исследовании его проблемы, прояснении конфликтующих между собой точек». (Гулина М.А. Основы индивидуального психологического консультирования. СПб.: Изд-во «СПУ», 2000. 269 с.).
- «Восстановление логики индивидуальной жизни клиента и оказание профессионального воздействия, не нарушающего эту логику». (Абрамова Г.С. Психологическое консультирование. Теория и опыт. М.: Изд-во «Академия», 2001. 240 с.).

Итак, психологическим консультированием называется особая область практической психологии, занимающаяся оказанием непосредственной психологической помощи нуждающимся в ней людям, функционирует, в основном, в виде беседы, применения психологических методик, техник и предоставления рекомендаций.

Психологическое консультирование рассматривается как:

- Совокупность процедур, направленных на помощь человеку в разрешении проблем и принятии решений относительно карьеры, брака, семьи, совершенствования личности и межличностных отношений (лицензионная комиссия Ассоциации служащих и менеджеров США).

- Профессиональное отношение квалифицированного консультанта к клиенту, которое осуществляется в системе субъект-субъектных отношений, для помощи в понимании происходящего в жизненном пространстве и осмысленном достижении поставленной цели на основе осознанного выбора при разрешении проблем эмоционального и межличностного характера (Х. Беркс).
- Процесс, при котором консультант открыто и определённо предлагает и соглашается посвятить своё время, внимание и уважение другому человеку или людям, выступающим временно в роли его клиентов (Устав Британской Ассоциации Консультирования).

Основная задача психологического консультирования – помощь клиенту с анализом, рефлексией, определением тревожащих моментов и поиском вариантов решения, нивелирования неблагоприятного психологического состояния.

По мнению Р.С. Немова, чаще всего к психологу-консультанту обращаются люди, находящиеся по состоянию физического и психологического здоровья в зоне повышенного риска – склонность к нервным, психическим, физическим заболеваниям, тенденции к ухудшению состояния, возможное приобретение нервного, психического расстройства. Как правило, физически и психологически сильные, достаточно здоровые люди, умеющие анализировать происходящее, выходят из подобных жизненных ситуаций самостоятельно, испытывая лишь чувство усталости или дискомфорта. (Немов Р.С. Основы психологического консультирования. Учеб. для студ. педвузов. М.: Изд-во «ВЛАДОС», 1999. 6 с.).

Причины, по которым люди обращаются к психологу-консультанту:

- нуждаются в эмоциональной поддержке при принятии решения;
- нуждаются в помощи при поиске вариантов для решения проблемы;
- нуждаются в помощи при поиске причины, по которой клиент чувствует себя плохо;
- необходимость выговориться и быть услышанным;

- любопытство и желание разоблачить консультанта, продемонстрировать свои знания в области психологии.

Психологическое консультирование отличается от других видов оказания практической психологической помощи людям следующими основными особенностями:

- психологическое консультирование относительно кратковременно и имеет эпизодический характер личных контактов консультанта с клиентом;
- клиент – активный деятель: психолог-консультант даёт рекомендации, а их практическая реализация осуществляется клиентом;
- основная психокоррекционная работа проводится самим клиентом на основе полученных рекомендаций, без прямого и постоянного взаимодействия с психологом;
- психодиагностика в начале работы с клиентом сведена к минимуму и опирается на результаты непосредственного наблюдения консультанта за поведением клиента в ситуации психологического консультирования;
- за конечные результаты работы с клиентом психолог-консультант не несет прямой персональной ответственности: он не отвечает за то, воспользуется или не воспользуется клиент его рекомендациями. Консультант отвечает за корректность выводов и за потенциальную эффективность предлагаемых клиенту практических рекомендаций;
- консультант-психолог не обязательно должен владеть приёмами и методами психотерапии, за исключением тех, которые он может применить в самой консультационной практике.

Консультирование, как основной вид психологической практики, преследует следующие цели:

- оказание оперативной помощи клиенту в решении возникших у него психологических проблем;

- способствование изменению поведения клиента с целью обретения последним чувства удовлетворенности жизнью;
- развитие у клиента навыков преодоления трудностей при столкновении с различными жизненными обстоятельствами;
- помощь в разумном, эффективном принятии жизненно важных решений;
- помощь в реализации и повышении потенциала личности, в достижении актуальных, значимых для индивида целей;
- формирование умения эффективно, позитивно взаимодействовать с социумом.

Психологическое консультирование решает следующие основные задачи:

- уточнение, прояснение проблемы, с которой столкнулся клиент;
- проблемное информирование клиента о сути возникшей у него проблемы, о степени ее серьезности;
- изучение психологом-консультантом личности клиента и анализ его способностей к самостоятельному преодолению возникших проблем;
- доступное для клиента формулирование рекомендаций с целью эффективного решения проблемы;
- оказание текущей помощи в виде дополнительных практических рекомендаций, предложений в процессе решения клиентом проблемы;
- обучение клиента психологической профилактике по предупреждению аналогичных проблем в будущем;
- психолого-просветительское информирование клиента, передача элементарных, жизненно необходимых психологических знаний и умений, освоение и правильное употребление которых возможно самим клиентом без специальной психологической подготовки.

Таблица 9 – Цели и задачи психологического консультирования.

Таблица 9 – Цели и задачи психологического консультирования.

Цели психологического консультирования	Задачи психологического консультирования
1. Оказание помощи в решении психологических проблем	1. Прояснение проблемы
2. Помощь в трансформации поведения клиента в желаемом для него направлении.	2. Проблемное информирование клиента
3. Развитие у клиента навыков преодоления трудностей, развитие стрессоустойчивости, умения решать нестандартные ситуации	3. Изучение личности клиента и его потенциала для самостоятельного решения затруднительных ситуаций
4. Помощь в выборе и принятии жизненно важных решений	4. Формулирование рекомендаций в доступном для клиента изложении
5. Разработка стратегии для достижения актуальных, значимых целей	5. Поддержка и сопровождение клиента в процессе его самостоятельной работы
6. Формирование умения эффективно взаимодействовать с социумом	6. Обучение клиента психологической профилактике по предупреждению аналогичных проблем
	7. Психолого-просветительское информирование клиента

На основании целей и задач консультирования выделяют следующие виды психологического консультирования: а) интимно-личностное консультирование (длительное по времени, требует доверительных отношений) – отношение к себе и своему телу, межличностные отношения, страхи и фобии, психогенные заболевания, не требующие вмешательства психиатра; б) семейное консультирование – взаимоотношения в собственной семье, планирование будущих отношений; в) психолого-педагогическое консультирование – обучение и воспитание детей, выявление психологических проблем и сложностей у детей и подростков, предупреждение профессиональных деформаций личности педагогов; г) деловое консультирование – решение деловых, профессиональных проблем,

формирование необходимых деловых качеств, профориентация школьников и взрослых.

По количеству встреч психологическое консультирование подразделяется на однократное и многократное консультирование.

К основным организационным формам психологического консультирования относят:

- индивидуальное психологическое консультирование – работа психолога с одним клиентом (например, индивидуальное профориентационное консультирование, психоаналитическое консультирование, библиотерапия);
- групповое психологическое консультирование – работа психолога с группой клиентов (например, тематический тренинг, психотерапевтическая группа для решения определенных проблем, библиотерапия);
- семейное психологическое консультирование (например, тренинги эффективного поведения родителей, поведенческая психотерапия).

Содержание и цели индивидуального консультирования зависят от потребностей конкретного клиента, а в групповом консультировании определяются членами группы.

На наш взгляд, один из самых эффективных вариантов работы в процессе психологического консультирования, охватывающих все его формы (индивидуальное, групповое и семейное) и виды (интимно-личностное, семейное, психолого-педагогическое и деловое), определяющих и корректирующих смысложизненные ориентаций детей, подростков и взрослых, – это библиотерапия. Поскольку литература – это вид искусства, к которому приучают с самого детства посредством сказок, считалок, колыбельных, в каждом человеке с раннего возраста заложены представления о традиционных фольклорных образах, сюжетах, архетипах, воспринимаемых как неотъемлемая и естественная часть нашей жизни, с

которыми человек соотносит себя и сопоставляет окружающую его реальность.

Как в культурных паттернах оценивается роль чтения в бытийной системе человека, разберём с помощью определений выдающихся представителей литературы и культуры:

- «Книги – это корабли мысли, странствующие по волнам времени и бережно несущие свой драгоценный груз от поколения к поколению». Ф. Бэкон.
- «Читая авторов, которые хорошо пишут, привыкаешь хорошо говорить». Вольтер.
- «Люди перестают мыслить, когда перестают читать». Д. Дидро.
- «Обращение с книгами prepares к обращению с людьми. И то и другое равно необходимо». Н.М. Карамзин.
- «Чтение – вот лучшее учение. Следовать за мыслями великого человека – есть наука самая занимательная». А.С. Пушкин.
- «Дело поэзии – жизнь, живая деятельность, вечная борьба её и вечное стремление человека к достижению гармонии с самим собой и с природою». Н.А. Добролюбов.
- «Читать полезно! Книги просвещают душу, поднимают и укрепляют человека, пробуждают в нём лучшие стремления, острят его ум и смягчают сердце». У.М. Теккерей.
- «Человек, который не читает хороших книг, не имеет преимуществ перед человеком, который не умеет читать». М. Твен.
- «Хорошая книга – точно беседа с умным человеком. Читатель получает от неё знания и обобщение действительности, способность понимать жизнь». А.Н. Толстой.
- «Горе тем, кто, прочитав одну-две книжки, решает, что он понял и постиг самую суть дела, а значит, и довольно. К верхоглядам нужно отнести и тех читателей, которые сводят всё дело самообразования на

чтение книг и на усвоение их содержания, не сопоставляя его с жизнью». Н.А. Рубакин.

В российской культуре величайшая роль отводилась книге, чтению как процессу, преобразующему человеческий разум, характер и привычки. Наверняка, каждый психолог в своей практике пользовался художественными текстами, апеллировал к произведениям мировой и отечественной литературы, прибегал к цитированию. Несмотря на то, что применение в работе психолога художественного текста или его фрагмента – частая и востребованная практика, библиотерапия, как самостоятельный метод работы, указывается крайне редко. Более того, при внедрении в практическую работу методов библиотерапии, консультирование часто не строится полностью как библиотерапевтическое, несмотря на то, что это один из самых эффективных вариантов работы с подростками.

Разберём подробно определение «библиотерапия»:

- Библиотерапия – «предписание книг в медицине и психиатрии для терапевтической помощи пациентам». (Tews R.M. Library Friends. Bibliotherapy. University of Illinois at Urbana-Champaign Library, 2007. 94 с.).
- Библиотерапия – «использование специально отобранного для чтения материала как терапевтического средства в общей медицине и психиатрии с целью решения личных проблем при помощи направленного чтения». (Ассоциация больничных библиотек США).
- Библиотерапия – «метод сложного сочетания книговедения, психологии и психотерапии». (Н.В. Мясичев).
- «Библиологической психологией, или, короче, библиопсихологией, мы называем психологию книжного дела в процессе его эволюции и диссолюции, то есть развития и упадка, в связи с условиями окружающей социальной среды — места и времени. <...> Родовым признаком библиопсихологии является то, что она представляет собой одну из отраслей именно психологии, один из определенных отделов

её, который существует и имеет право на самостоятельное существование, рядом с другими такими же отделами, каковы, например, психология педагогическая, объектом которой является психология ребенка и его воспитания, или психология криминальная, изучающая психологию преступника и преступления, и т. д.». (Рубакин Н.А. Библиологическая психология. М.: Изд-во «Академический проект», 2006. 800 с.).

За основу возьмем определение Н.А. Рубакина – книговеда, библиографа, писателя.

Первое упоминание об использовании книг и чтения в психотерапевтических целях относится к 1200 г. до н.э. Уже в первом веке нашей эры чтение использовали как лекарство: римский врач Соран Эфесский назначал пациентам, страдавшим маниями, чтение трагедий, а пациентам, находящимся в депрессии, – комедий.

В Европе начало врачевания книгой положили первые церковные библиотеки, в которых хранились манускрипты религиозного содержания, приносящие верующим успокоение и надежду. С начала XIX века лечебное чтение получило распространение в Америке, философ Б. Раш рекомендовал чтение для лечения органических и психологических болезней.

Видовым признаком библиотерапии является её особый объект, а именно книжное дело, создание текстов. Библиотерапия занимается всеми словесными произведениями: печатными, устными, прозаическими, стихотворными, работает с пьесами, оперой.

Основоположник «библиологической психологии», введший этот термин в научный оборот, – Н.А. Рубакин, создал в 20-е годы XX века Международный институт библиопсихологии, определив данное направление как «научное изучение всех психических явлений, связанных с созданием, циркуляцией и утилизацией печатной, рукописной и устной речи». Учёный призывал к системному изучению триады «читатель – книга –

автор», компоненты которой ранее анализировались отдельно друг от друга. Н.А. Рубакин указывал на их взаимосвязь и единство, отводя главную роль читателю как индивидуальной личности, своеобразно осмысливающей и преломляющей прочитанный текст, от умственных и нравственных качеств которой зависит оценка прочитанного ею текста. (Рубакин Н.А. Библиологическая психология. М.: Изд-во «Академический проект», 2006. 320 с.).

Впервые чтение было осмыслено как психологический и социально-психологический феномен и процесс. Обращение к проблеме «психология читателя и книги» требовало огромной эрудиции, знаний, специального образования. Учёный опирался на труды в области философии, физиологии, биологии, апеллировал к работам В. фон Гумбольдта, О. Конта, Э. Маха, Г. Спенсера, И. Тэна, И.П. Павлова, И.М. Сеченова, В.М. Бехтерева. Данные труды легли в основу главного тезиса Н.А. Рубакина: «Содержание книги – это то, что ею возбуждается <...> у всякой книги столько содержаний, сколько у неё читателей. Каждому читателю – его книгу!». (Рубакин Н.А. Психология читателя и книги. М.: Изд-во «Книга», 1977. 17 с.).

Опираясь на работы известных ученых, Н.А. Рубакин сформулировал основные законы библиопсихологии:

1. Закон Семона

«Закон Семона» опирается на понятия мнемы, энграммы, экфории. Мнема, по мысли ученого, накапливает все (физические, химические) процессы, происходящие в живом организме, связанные с получением, переработкой и хранением информации. Термин «мнема» в известной степени противостоял представлению о мышлении и памяти, полученному на основе учения об условных рефлексах и рефлекторной дуге. Для Н.А. Рубакина очень важным был тот момент, что мнема объединяет и раздражение, и возбуждение, и физику, и психику, и сознание, и подсознание личности.

Энграмма – это след, или следовая реакция раздражения, ведущая к некоторым изменениям в организации материи мозга. Экфория – внесение, переход энграммы из потенциального в кинетическое состояние. Мнематические явления – сложный психический процесс воспроизведения реальности под влиянием раздражений, идущих от письменной и звуковой речи, вообще от текста. Мнематические явления определяют всё поведение индивида.

Таким образом, пытаясь описать мышление как некий комплекс, Н.А. Рубакин построил схему: раздражение – энграмма – повторное раздражение – экфория – мнематическая энграмма, и утверждал: «Каждый читатель в процессе чтения строит собственную проекцию читаемой книги». (Рубакин Н.А. Психология читателя и книги. М.: Изд-во «Книга», 1977. 47 с.).

2. Закон Гумбольдта-Потебни

«Закон Гумбольдта-Потебни» Н.А. Рубакин сформулировал следующим образом: «Человеческая речь, так же как все элементы её вплоть до отдельного слова и даже звука или буквы, суть орудия только психических переживаний <...> в соответствии с особенностями той мнемы, в какой они возбуждаются, а не орудия переноса или передачи этих переживаний». Мысль Николая Александровича Рубакина состоит в утверждении: каждый индивид по-своему понимает написанное и услышанное в зависимости от имеющегося у него социального и индивидуального опыта. (Рубакин Н.А. Психология читателя и книги. М.: Изд-во «Книга», 1977. 57 с.).

Таким образом, по Н.А. Рубакину, у книги столько содержания, сколько у неё читателей. Этот закон опирается на лингво-философскую концепцию немецкого филолога, языковеда и философа В. фон Гумбольдта.

Основные тезисы В. Гумбольдта, представленные во введении в всеобщее языкознание «О различии организмов человеческого языка и о влиянии этого различия на умственное различие человеческого рода», заключаются в следующем: язык не результат деятельности, а сама деятельность; язык есть проявление духа народа; человек понимает самого себя лишь постольку он

проверил понятность своих слов на других; любое слово мыслится индивидом не точно так, как другим.

В своих работах Н.А. Рубакин также опирался на концепцию русского лингвиста, литературоведа, философа А.А. Потебни, который понимал язык как «внешнее проявление духовной силы личности». (Потебня А.А. Мысль и язык. М.: Изд-во «Лабиринт», 1999. 130 с.).

Таким образом, опираясь на теорию В. Гумбольдта и А.А. Потебни, с одной стороны, отрицая объективное содержание книги, с другой стороны, Н.А. Рубакин в поисках некоего среднего значения вплотную подходит к проблеме уникальности текста.

3. Закон Тэна

«Закон Тэна» гласит: «Энграммы, непрерывно притекающие в мнему и обуславливающие собою качественную и количественную сторону экфорий, всегда находятся в функциональной зависимости, во-первых, с расой, во-вторых, с окружающей средой и, в-третьих, с моментом». (Рубакин Н.А. Психология читателя и книги. М.: Изд-во «Книга», 1977. 70 с.).

Всякое понимание определяется генетикой человека, средой его обитания, временной характеристикой. Н.А. Рубакин, перерабатывая данную теорию, делает вывод: восприятие одной и той же книги в разный период жизни читателя будет совершенно различным. В сущности, «закон Тэна» есть лишь подтверждение «закона Гумбольдта-Потебни»: «Наше знание есть незнание; наше понимание есть непонимание; изучение реальности есть искажение её». (Рубакин Н.А. Психология читателя и книги. М.: Изд-во «Книга», 1977. 79 с.).

Таким образом, библиологическая теория Н.А. Рубакина – результат творческой переработки взглядов российских и европейских, преимущественно немецких, философов, физиологов, лингвистов, перенос их научных концепций на библиологическую почву в попытке объяснить сложнейшие взаимосвязи книги, текста и читательского восприятия.

В рамках «библиологической психологии», созданной Н.А. Рубакиным, впоследствии работали и другие ученые. В издании «Общественные науки» описаны взгляды советского психиатра и медицинского психолога В.Н. Мясищева, который подчеркивал: «Методика библиотерапии представляет собой сложное сочетание книговедения, психологии, психотерапии, психокоррекции». (Карпова Н.Л., Голзицкая А.А. *Общественные науки. Отражение личностных качеств участников логотерапии в отзывах на библиотерапевтические произведения*. М.: Вестник Литературного института А.М. Горького, 2016. 109 с.).

Об анализе художественной литературы как методе психологического исследования писал в 1950-е годы советский психолог Б.М. Теплов, заявляя о целесообразности установления принципов научно-психологического использования материалов художественной литературы в исследовании личности: «Художественная литература содержит неисчерпаемые запасы материалов, без которых не может обойтись научная психология на новых путях, открывающихся сейчас перед ней». (Теплов Б.М. *Психологические вопросы художественного восприятия // Советская психология*. 1946. № 6. С 40-48.).

О необходимости психолого-педагогического подхода к проблеме чтения писали Г.Г. Граник, С.А. Шаповал, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая. На основе обобщения педагогического опыта они разработали модель «идеального читателя», который умеет работать с книгой: формулирует и задаёт вопросы, ищет на них ответы, выдвигает собственные предположения, соглашается, сомневается, спорит – мысленно общается с текстом. (Граник Г.Г., Шаповал С.А., Концевая Л.А., Бондаренко С.М. *Литература. Учимся понимать художественный текст*. М.: Изд-во «Астрель», 2003. 34 с.).

Библиотерапия может пониматься не только как лечение, но и как воспитание с помощью книг. Тем самым она имеет отношение и к медицине, и к педагогике, и к филологии. Поэтому этот термин используют психологи, педагоги, филологи и библиотечные работники. В одних случаях имеется в

виду лишь подбор книг для чтения, в других – обсуждение их с теми, кто нуждается в поддержке.

Библиотерапия возникла из относительно самостоятельной отрасли – библиопсихологии, которой занимались психиатры, врачи, используя библиопсихологию для случаев психических нарушений различной сложности. Метод развивался, модернизировался, претерпевал изменения и образовал еще одну ветвь – библиотерапию, которая трактуется как работа с готовым художественным текстом, создание авторского материала, предназначенная для деятельности психолога без медицинского образования.

Таблица 10 – Различия библиопсихологии и библиотерапии.

Библиопсихология	Библиотерапия
<ul style="list-style-type: none"> • Работает врач, психиатр. • Коррекция в области психических нарушений. • В центре внимания взаимодействие, общение читателя с текстом 	<ul style="list-style-type: none"> • Работает психолог. • Коррекция в области психологических трудностей, самопознания. • В центре внимания возможность использования взаимодействия с текстом в коррекционно-развивающих целях

Цель психолога-библиотерапевта – помощь в решении психологических проблем, познание себя, изменение взгляда на происходящее, определение смысложизненных ориентаций.

Цели библиотерапии, как метода, заключаются в том, чтобы:

- разъяснять клиенту информацию о его проблемах;
- помогать проникнуть в суть проблем, осознать их;
- помогать в поиске альтернативных путей решения сложных ситуаций;
- формировать осознание того, что другие люди также переживали подобные эмоции и сталкивались с похожими проблемами, эффективно решая их в последствии;
- учить клиента мыслить позитивно и конструктивно;
- стимулировать воображение и пробуждать творческие способности;

- учить клиента находить ответы на свои вопросы в искусстве и смотреть на проблемные ситуации с точки зрения стороннего наблюдателя.

По количеству участников библиотерапию разделяют на индивидуальную и групповую.

Индивидуальная библиотерапия направлена на развитие и коррекцию личности непосредственно во время чтения: стимуляция творческого развития, отвлечение от переживаний, помощь в решении проблемы. К индивидуальным формам библиотерапии можно отнести: составление плана чтения, подбор литературы, индивидуальные беседы с учетом особенностей проблемы, уровня интеллекта и общей культуры клиента.

Групповая библиотерапия направлена на стимулирование ответной реакции читателей на прочитанную книгу. Коррекция и развитие личности происходят не столько в процессе чтения, сколько в ходе группового диалога, дискуссии, обсуждения прочитанного произведения.

Различают шесть видов библиотерапии:

- чтение вслух, чтение по ролям;
- пересказ, пересказ от лица героя;
- сочинение собственных произведений: рассказов, отдельных сцен, стихов, изменение сюжетных линий и/или финала;
- иллюстрирование какого-либо эпизода;
- отождествление или противопоставление себя с персонажем;
- домашнее чтение с последующим обсуждением (контрастное, параллельное, выборочное чтение).

В процессе библиотерапевтического консультирования клиент проживает три стадии: идентификацию (читатель сравнивает себя с героем книги), катарсис (происходит высвобождение эмоций, ослабление и/или снятие психологического и физического напряжения), инсайт (клиент находит в себе силы и возможности взглянуть на ситуацию иначе и переосмыслить происходящее).

Основная проблема при работе с библиотерапией заключается в том, что данный метод требует от психолога глубокого знания отечественной и мировой литературы с периода античности и до наших дней, следовательно, библиотерапия подразумевает как наличие фундаментальных филологических, литературоведческих знаний, так и всестороннее изучение истории, истории искусств, философии. Как мы видим, применение библиотерапии целесообразно при условии, если психолог получил образование в различных областях: филологии, литературоведении, лингвистике, культурологии, истории, философии.

Подводя итоги, заметим, что в контексте библиотерапевтических проблем рассматривается целый ряд актуальных вопросов воспитательного, лечебного и коррекционного воздействия книг. Особое место уделяется вопросам смысла жизни, смысложизненным ориентациям, так как осознание цели своего бытия – это разрешение важнейшей экзистенциальной задачи человека.

И здесь, уделяя особое внимание возрастному аспекту, необходимо подчеркнуть: восприимчивость к чтению зависит не только от личности читателя, но и от качества самих книг, предлагаемых людям разного возраста, и от формы и способа их подачи. Отсюда очевидная необходимость в детских, юношеских, школьных и специализированных библиотеках, потребность в психологических консультациях на основе библиотерапии, в литературных объединениях, творческих кружках, коллективах. На сегодняшний день школы, психологические центры, центры детского творчества и детско-юношеские центры не предоставляют в необходимом объеме занятия по работе с текстом для детей и подростков в качестве, как коррекционной работы, так и досуговых мероприятий. Это, на наш взгляд, является упущением, так как именно с помощью художественного текста возможно наиболее эффективно, продуктивно работать с подростками, попутно формируя их художественный вкус и умение воспринимать искусство.

Таким образом, использование элементов библиотерапии в процессе психологического консультирования с целью определения и коррекции смысложизненных ориентаций у подростков – это перспективное, продуктивное направление. На наш взгляд, крайне важно помогать, направлять подростков на этапе формирования и становления смысложизненных ориентаций с помощью библиотерапии, так как именно в подростковом возрасте обостряется восприятие себя и окружающей жизни – рефлексия, и способность прочувствовать, творчески проанализировать и внедрить в картину мира образы, взятые извне – из литературы, живописи, кинематографа, театра.

Выводы по I главе

Изучая исторические аспекты и персоналии в развитии теорий смысложизненных ориентаций, которым посвящен параграф 1.1, мы решали следующие задачи:

1. Выявили историческую парадигму в системе смысложизненных ориентаций, установили, что к данной теме начали обращаться со времён Древней Греции.
2. Изучили исследования психологов, педагогов и философов, обращавшихся к теме смысла жизни, описали их опыт: Аристотель, Сократ, Платон, Августин Блаженный, Фома Аквинский, И. Кант, З.Фрейд, В. Франкл, К. Роджерс, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейн, В.Э. Чудновский, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, К.А. Абульханова-Славская, К.Д. Ушинский, О.С. Газман.
3. Установили период зарождения термина «смысложизненные ориентации» – середина XX века.
4. Рассмотрели значение термина «смысложизненные ориентации» у следующих авторов: В.Э. Чудновского, А.А. Бодалева, С.И. Раманускайте и Д.А. Леонтьева, взяв его определение за основу для проведения дальнейшего исследования: «Смысложизненные ориентации – это неоднородный частный случай индивидуальной обобщенной системы взглядов на цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией, что соотносится с целью (будущим), процессом (настоящим) и результатом (прошлым), а также связано с представлением об умении управлять жизнью и убеждением о возможности подобного контроля».

Проведя анализ научной литературы, посвященной смысложизненным ориентациям, мы пришли к следующему выводу: понимание смысла жизни тесно связано с современными для исследователя реалиями: социально-историческими, политическими и религиозными.

С течением времени понятие «смысл жизни» претерпело значительные изменения: во времена Древней Греции и Средневековья под смыслом жизни понималось, в основном, сохранение, почитание добродетели и поклонение Богу. С развитием общества, с его гуманизацией смысл жизни индивидуализировался и стал пониматься, как комплекс условий и возможностей для реализации запросов, целей, интеллектуального и духовного потенциала конкретной личности.

Рассматривая особенности смысложизненных ориентаций подростков в параграфе 1.2, мы ставили две цели: ознакомиться с возрастными периодизациями, особенностями подросткового возраста и выявить своеобразие смысложизненных ориентаций в период подростничества. В процессе работы решали следующие задачи:

1. Изучили и описали исследования психологов, занимавшихся возрастной периодизацией, разделили подростковый возраст на младших и старших подростков: Э. Эриксон, Д. Бромли, Дж. Биррен, Г. Крайг, А.Л. Гезелл, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Петровский и Д.Б. Эльконин, периодизацию которого мы взяли за основу для проведения дальнейшего исследования. Согласно периодизации Д.Б. Эльконина младший подростковый возраст – 12-15 лет, а старший подростковый возраст – 15-17 лет.
2. Рассмотрели особенности и новообразования подросткового возраста (изменения анатомо-физиологические, когнитивные, изменения в аффективной сфере, в мотивационной сфере, в развитии Я-концепции, развитие самосознания), опираясь на исследования Э. Эриксона, Д. Бромли, Г. Крайга, Г.С. Холла, Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.В. Петровского, А.Л. Гезелла, Ж. Пиаже, И.С. Кона, Д.И. Фельдштейна, В.С. Мухиной.
3. Проанализировали подростковый кризис и его роль в становлении личности в работах Г. Крайга, Г.С. Холла, Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготского, В.С. Мухиной.

4. Выявили особенности становления смысложизненных ориентаций в младшем подростковом возрасте и их дальнейшее формирование в старшем подростковом возрасте: Д.Б. Эльконин, В.Э. Чудновский, Т.В. Драгунова, В.С. Мухина, К.А. Абульханова-Славская.

Итак, изучив особенности подросткового возраста и своеобразие смысложизненных ориентаций подростков, мы выдвинули гипотезу: благодаря новообразованиям возраста и зарождению самосознания начинают формироваться смысложизненные ориентации в младшем подростковом возрасте и формируются к старшему подростковому возрасту, представляя собой генеральные смыслы, имеющие значимость и направленность.

Корректировать смысложизненные ориентации и генерировать их в случае несформированности, на наш взгляд, возможно с помощью библиотерапевтического психологического консультирования, изучению которого посвящен параграф 1.3.

Работая над параграфом 1.3, мы ставили следующие три задачи: а) проанализировать период появления в науке психологического консультирования и выявить его особенности; б) изучить своеобразие метода библиотерапии и процесс её зарождения и становления; в) представить возможности библиотерапевтических психологических консультаций в области смысложизненных ориентаций.

Анализируя научную литературу, мы решали следующие задачи:

1. Выявили историческую парадигму образования психологического консультирования, описали его виды, формы, цели и задачи, изучив научную литературу следующих авторов: Р.С. Немова, В.Д. Менделевича, А.Ф. Минуллиной, М.М. Солобутиной, Г.Ю. Гольевой.
2. Рассмотрели значение термина «психологическое консультирование», данное В.Д. Менделевичем, Б.Д. Карвасарским, М.А. Гулиной, Г.С. Абрамовой и Р.С. Немовым, взяв это определение за основу для проведения дальнейшего исследования: «Психологическое консультирование – это сложившаяся практика оказания действенной

психологической помощи людям, основанная на убеждённости в том, что каждый физически и психически здоровый человек в состоянии справиться почти со всеми возникающими в его жизни психологическими проблемами».

3. Выявили историческую парадигму образования библиопсихологии и библиотерапии, их особенности, рассмотрели механизм сепарации библиотерапии от библиопсихологии, опираясь на исследования Б. Раша, Н.А. Рубакина, Н.В. Мясищева, Б.М. Теплова, Г.Г. Граник, С.А. Шаповал, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевой.
4. Проанализировали значение термина «библиотерапия» данное Ассоциацией больничных библиотек США и следующих авторов: R.M. Tews, Н.В. Мясищева и Н.А. Рубакина, взяв его определение для дальнейшей работы: «Библиотерапия – это психология книжного дела».
5. Рассмотрели механизмы функционирования библиотерапии в процессе психологического консультирования, в том числе, направленные на формирование и коррекцию смысложизненных ориентаций. Особое внимание уделили основным законам библиотерапии, описанным Н.А. Рубакиным с опорой на труды в области философии, физиологии, биологии следующих ученых: В. фон Гумбольдта, О. Конта, Э. Маха, Г. Спенсера, И. Тэна, И.П. Павлова, И.М. Сеченова, В.М. Бехтерева.

Обратив внимание на культурно-историческую среду российского общества, семьи, мы выявили, что чтение – неотъемлемый элемент культуры, знакомство с которым происходит с самого рождения с помощью колыбельных, сказок, считалок, следовательно, в культурных паттернах высоко оценивается роль чтения в бытийной системе человека. Чтение, как неотъемлемый аспект жизни имеет богатый потенциал для функционирования в области психологической коррекции личности.

Таким образом, мы доказали целесообразность использования библиотерапии в психологическом консультировании, рассмотрели

возможности применения библиотерапии в процессе группового и индивидуального консультирования, проанализировали потенциал метода в сфере определения и коррекции смысложизненных ориентаций.

Глава 2 Организация опытно-экспериментальной работы, направленной на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков в процессе группового психологического консультирования с применением элементов библиотерапии

2.1 Особенности применения библиотерапии в процессе психологического консультирования, методы и виды работы

В конце XX века активно создавались психологические службы при библиотеках, образовательных учреждениях, начали проводиться библиотерапевтические собрания. Возрос интерес специалистов к библиотерапии. На современном этапе развития метода требуется фундаментальная подготовка психологов-библиотерапевтов, имеющих высокий уровень профессионализма в области психологии, педагогики, обладающих читательской грамотностью и творческими способностями. В современном мире требуются библиотерапевты, которые могли бы эффективно работать с одной из самых сложных возрастных категорий – старшими подростками в актуальной для них области смысложизненных ориентаций.

В процессе библиотерапевтического консультирования подростков, особенно при работе со смысложизненными ориентациями, необходимо учитывать род и жанры предлагаемых произведений. Рассмотрим виды литературы, благотворно влияющие на терапевтический процесс:

1. Фольклор

В фольклоре аккумулирован опыт и мировоззрение предков – отражены архетипы, присущие носителю культуры с детства. Фольклорные произведения, дошедшие до наших дней, удовлетворяют основные психические потребности людей в поиске идеала добра, правды, справедливости, любви, верности, храбрости.

Рекомендуем использовать следующие произведения фольклорного жанра:

Таблица 11 – Рекомендуемые произведения фольклорного жанра.

Эпические	Лирические
<p>• Былины: героизм, управляемость своей жизнью, наличие великой цели, торжество справедливости.</p> <p>• Сказ, сказки: экзистенциальные проблемы, проблемы выбора, наличие цели, представления об идеале, наличие морали</p>	<p>• Пословицы, поговорки: отражение в толковании клиентом пословиц или поговорок его бессознательного, раскрытие тревожащей ситуации.</p> <p>• Семейные и любовные песни: отражение межличностных проблем, трансляция семейных ценностей, раскрытие тревожащей ситуации, связанной с семьёй</p>

В психологическом консультировании, направленном на коррекцию смысложизненных ориентаций, фольклорные произведения могут использоваться для уменьшения уровня стресса в связи с фрустрацией, для борьбы со страхами, в том числе страхом неверного выбора, а также для коррекции непродуктивных смысложизненных ориентаций на примерах добродетели, гиперболизировано изображаемой в фольклоре.

2. Эпические произведения

Эпос – несложный для восприятия и понимания род литературы, который целесообразно использовать для работы практически со всеми проблемами, особенно с непродуктивными или несформированными смысложизненными ориентациями.

Для работы с подростками необходимо выбирать произведения небольшие по объему, либо использовать фрагменты. Не стоит регулярно предлагать произведения, изучаемые на уроках литературы в школе –

проведенный литературоведческий анализ и возможный негативный опыт, ассоциации могут помешать психотерапевтическому процессу.

Именно с применением эпических произведений рекомендуем проводить консультирование с подростками. Целесообразно использовать следующие жанры: литературная сказка, очерк, новелла, повесть, притча, рассказ, роман (фрагмент).

Рассмотрим толкование терминов эпических жанров для всестороннего понимания особенностей их применения:

- Сказка литературная – «ориентированное на вымысел произведение, тесно связанное с народной сказкой, но, в отличие от нее, принадлежащее конкретному автору, не бытовавшее до публикации в устной форме и не имевшее вариантов». (Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. Спб.: Изд-во «Паритет», 2007. 240 с.).
- Очерк – «прозаическое произведение, основанное на фактах, документах, личных впечатлениях автора, то есть, в отличие от собственно рассказа, лишенное элементов вымысла. Очерк может включать в себя не только описание (портрет, пейзаж, интерьер), но и повествование о событиях и персонажах». (Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. Спб.: Изд-во «Паритет», 2007. 79 с.).
- Новелла – «близкая к рассказу жанровая форма, возникшая в эпоху Возрождения. В отличие от рассказа, новелла большее внимание уделяет фабуле, которая, как правило, отличается динамичностью событий, неожиданностью их развития и развязки». (Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. Спб.: Изд-во «Паритет», 2007. 59 с.).
- Повесть – «в современной русской теории литературы средний по объему текста или сюжета эпический прозаический жанр, промежуточный между рассказом и романом». (Николюкин А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: Изд-во «Интелвак», 2001. 752 с.).

- Притча – «эпический жанр, представляющий собой краткий назидательный рассказ в аллегорической, иносказательной форме. Действительность в притче предстает в абстрагированном виде, без хронологических и территориальных примет, отсутствует и прикрепление к конкретным историческим именам действующих лиц. Чтобы смысл иносказания был понятен, притча обязательно включает объяснение аллегории. <...> Мысль в притче движется как бы по кривой, начинаясь и заканчиваясь одним предметом, а в середине удаляясь к совсем, казалось бы, другому объекту». (Николюкин А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: Изд-во «Интелвак», 2001. 808 с.).
- Рассказ – «обозначение малого прозаического эпического жанра». (Николюкин А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: Изд-во «Интелвак», 2001. 856 с.).
- Фрагмент романа – «большая форма эпического жанра литературы Новейшего времени. Его наиболее общие черты: изображение Человека в сложных формах жизненного процесса, многолинейность сюжета, охватывающего судьбы ряда действующих лиц, многоголосие, отсюда большой объем сравнительно с другими жанрами». (Николюкин А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: Изд-во «Интелвак», 2001. 890 с.).

В вышеперечисленных жанрах явно обозначена проблема и ее яркое описание. Большинство произведений русской классической литературы затрагивает тему бытия, тему выбора жизненного пути, таким образом, мы видим, что выбор литературы для работы со смысложизненными ориентациями старших подростков обширен.

Отдельно отметим произведения, пользующиеся спросом у современных подростков, соответственно имеющие терапевтическую ценность:

- Юмористическая литература. Стимулирует положительные эмоции и учит иначе смотреть не только на ситуацию, юмористически описанную, но и на элементы собственной жизни.
- Фантастическая литература, фэнтези. Ценность данного вида литературы в нереальности, нереалистичности описанных событий, разрешение которых находится за гранью обычного, привычного. Такая литература учит не только находить нестандартные выходы из сложной ситуации, но и лучше понимать свои чувства, анализируя их в отрыве от представления о «норме».
- Ужасы. Терапевтический эффект заключается в возможности приблизиться к чему-либо пугающему, в символической, метафорической форме справиться со своими страхами. Чтение страшных рассказов, романов и проживание эмоций учит новым эффективным формам поведения, снижает уровень агрессии, ослабляет страх, учит устанавливать контакт с окружающими.

3. Лирические произведения

Лирические произведения находят больший эмоциональный отклик, но в то же время они сложны для восприятия. Целесообразно использовать лирику в процессе консультирования с людьми, обладающими эмпатией, с клиентами впечатлительными, читающими, способными удерживать внимание и концентрацию – следить за ритмом, рифмой, сюжетными линиями, одновременно чувствуя проблематику и сопоставляя со своей тревожащей ситуацией.

Рекомендуем применять следующие лирические жанры при работе с подростками:

Таблица 12 – Рекомендуемые произведения лирического жанра.

Стихотворение	Подбирается стихотворение, в котором описание внутреннего мира лирического героя, его чувств, эмоций, ситуаций близко переживаниям подростка
----------------------	--

Таблица 12 – Рекомендуемые произведения лирического жанра.

Послание, эпистола	Для терапевтического эффекта подросток не только читает, но и сам пишет послания: обидчику, помощнику и вдохновителю, самому себе – благодарность или хула
Романс	Эмоционально-насыщенное произведение, которое можно спеть, сыграть, избавиться от негативных переживаний
Эпиграмма	Жанр, способствующий снятию эмоционального напряжения, избавлению от обиды
Басня	Отражает традиционные жизненные ценности, являет образчики добра, сообразительности, содержит понятную мораль

4. Драматические произведения

Особенность драматических произведений состоит в том, что реплики читаются от первого лица, следовательно, читающий сопоставляет, отождествляет себя с действующим лицом в большей степени, чем при чтении текста от третьего лица. Пьеса может научить клиента конструктивному диалогу, уменьшить стеснение и страх при общении, а также помочь лучше понимать других людей.

Таким образом, мы видим, что индивидуальный подбор литературного произведения – это один из важнейших этапов библиотерапевтического консультирования. Продуктивно и целесообразно использовать элементы библиотерапии совместно с родственными видами искусства: показывать экранизации произведений, слушать аудиоспектакли и чтение стихов в исполнении актёров, смотреть и анализировать картины, написанные на похожие темы, использовать специально подобранные классические музыкальные произведения. А также не только воспринимать художественные ценности, но и создавать творческие продукты самостоятельно на основе полученных впечатлений: рассказы, заметки, рисунки.

В процессе библиотерапевтической работы обязательным элементом является выполнение домашнего задания, цель которого – фиксация, осознание своих эмоций и наблюдение за динамикой состояния. Для того, чтобы прогнозировать, насколько успешно клиент выполнит домашнее задание и выполнит ли его вообще, необходимо учитывать индивидуальный читательский опыт личности, включающий в себя:

- ценностный компонент (любовь к чтению);
- адаптационный компонент (чтение как инструмент для адаптации в изменяющихся условиях);
- внутриличностный компонент (чтение как инструмент оценки своих возможностей в ситуации решения проблем);
- рефлексивный компонент (осознание возможных преобразований своей личности с помощью чтения);
- коммуникационный компонент (продуктивное использование общения с другими читателями для самокоррекции).

(Карпова Н.Л., Кабачек О.Л., Лейтес Н.С., Тихомирова И.И. Библиопсихология. Библиопедагогика. Библиотерапия. М.: Изд-во «Русская школьная библиотечная ассоциация», 2014. 187 с.).

Поскольку продуктивная читательская деятельность влияет на внутреннее состояние человека и позволяет скорректировать последствия или смягчить протекание кризисов личности, уменьшить страхи, то наиболее целесообразно использовать библиотерапию с подростками, которые находятся в кризисной ситуации, не видят, где и в чём искать смысл жизни и/или находят его в деструктивных, саморазрушительных областях.

Актуализируя значение термина «смысложизненные ориентации», вспомним понятие смысла, данное психологом, на работы которого мы опираемся в данном исследовании, Д.А. Леонтьевым: «Множественность определений смысла, одинаково убедительных и одинаково эвристичных, наводит на предположение, что за понятием смысла скрывается не конкретная психологическая структура, допускающая однозначную

дефиницию, а сложная и многогранная смысловая реальность, принимающая различные формы и проявляющаяся в различных психологических эффектах». <...> «Смысл жизни, таким образом, можно в феноменологическом аспекте определить как более или менее адекватное переживание интенциональной направленности собственной жизни». <...> «Изложенные в данном разделе соображения дают основание предположить, что смысл жизни представляет собой концентрированную описательную характеристику наиболее стержневой и обобщенной динамической смысловой системы, ответственной за общую направленность жизни субъекта как целого». (Леонтьев Д.А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Изд-во «Смысл», 2009. 137 с.).

Помимо смысложизненных ориентаций, Д.А. Леонтьев, опираясь на опыт Е.З. Басиной, классифицировал смысловые структуры и ввёл термин «смысловые ориентации» – внеситуативные образования, релевантные жизненному пути личности. Смысловые ориентации подразделяются на два уровня:

- Частные смысловые ориентации – смысловой аспект конкретной деятельности, содержание внутренней жизни личности: потребности, личностные ценности, смысл жизни, мировоззрение и самоотношение.
- Актуальные смысловые ориентации – выражение личностного смысла в непосредственно переживаемой форме: отношение личности с миром, внутренний мир человека, ситуативные переживания.

(Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: Изд-во «Смысл», 1992. 86 с.).



Рисунок 3 – Структура смысловых ориентаций личности

Психолог обозначил личностную способность человека к осознанию смысла жизни как центральную и выделял шесть видов смысловых структур: а) личностный смысл как составляющая сознания; б) смысловой конструкт; в) смысловая установка; г) смысловая диспозиция; д) мотив; е) личностная ценность.

Под смысловыми структурами Д.А. Леонтьев понимал сумму смыслообразующего ядра личности, называя их превращёнными формами жизненных отношений субъекта, точками взаимопроникновения психического и личностного, которые подразделял на три уровня:

- Первый уровень – личностные и смысловые установки конкретной деятельности.
- Второй уровень – мотивы, смысловые конструкты и диспозиции.
- Третий и главный уровень – ценности, являющиеся смыслообразующими по отношению ко всем остальным структурам.

(Леонтьев Д.А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Изд-во «Смысл», 2009. 115 с.).

Таким образом, опираясь на исследования Д.А. Леонтьева, мы можем разделить смысложизненные ориентации на три уровня: установки для конкретной деятельности, мотивы и смыслообразующие ценности. Подобрать методики для каждого из трех уровней.

Уровни смысложизненных ориентаций



Рисунок 4 – Уровни смысложизненных ориентаций

Таблица 13 – Уровни смысложизненных ориентаций.

Таблица 13 – Уровни смысложизненных ориентаций.

Структура	Уровни			Методик и
	Высокий	Средний	Низкий	
Деятельностный компонент. Личностные и смысловые установки конкретной деятельности	Выражена предпочитаемая, смыслообразующая деятельность. Тяготение к альтруизму, ярко выраженная нацеленность на процесс труда и на конечный результат. Желание обладать свободой и не ограничивать в ней своих потенциальных сотрудников и коллег	Невыраженно предпочтительной деятельностью или неспособность выбрать среди множества вариантов. Неопределенное отношение к цели труда. Нет однозначного разграничения между тяготением к свободе и желанием обладать властью	Отсутствие предпочтительной деятельности. Тяготение к эгоизму, безразличие к конечному результату. Доминирующий мотив деятельности – материальное обогащение и власть над другими людьми	О.Ф. Потемки на тест «Диагностика социального-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

Таблица 13 – Уровни смысложизненных ориентаций.

<p>Эмоциональный компонент. Мотивы, смысловые конструкты и диспозиции</p>	<p>Наличие мотивов, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Восприятие своей жизни как интересного, насыщенного событиями и контролируемого процесса. Ощущение осмысленности и продуктивности пройденного отрезка бытия</p>	<p>Жизненные смыслы нереалистичные, негативные или выражены слабо. Восприятие процесса своей жизни и оценка прошлого неустойчиво, ситуативно, зависит от внешних обстоятельств и сиюминутных эмоций</p>	<p>Отсутствие жизненных смыслов. Восприятие процесса своей жизни как скучного, бессмысленного. Ощущение незначимости и бесполезности пройденного отрезка жизни. Убежденность в неспособности контролировать свою жизнь, принимать решения и воплощать их в реальность</p>	<p>Д.А.Леонтьев «Тест смысложизненных ориентаций»</p>
---	--	---	---	---

Таблица 13 – Уровни смысложизненных ориентаций.

<p>Когнитивный компонент. Ценности, являющиеся смыслообразующими по отношению ко всем остальным структурам</p>	<p>Свойственно осознание ценностей и целей в жизни, присутствуют конкретные, не противоречащие друг другу ценности</p>	<p>Свойственно противоречивое выделение ценностей и целей в жизни</p>	<p>Отсутствие представлений о ценностях и целях своей жизни, индифферентное отношение к продуктивным и социально значимым ценностям. Ориентация только на удовольствия</p>	<p>М. Рокич методика «Ценностные ориентации»</p>
<p>Рефлексивный компонент. Установки конкретной деятельности, смысловые конструкты и ценности</p>	<p>Характерно наличие ярко выраженного самосознания: выделение социально-значимых ролей, ценностей, личностно значимых качеств</p>	<p>Характерно неярко выраженное самосознание: малое количество социально-значимых ролей, ценностей и личностно-значимых качеств</p>	<p>Характерно отсутствие обозначения своих социально-значимых ролей, отвержение социума. Может присутствовать негативная рефлексия</p>	<p>В.С. Мухина рефлексивный тест-самоотчет «Кто Я?»</p>

Для того чтобы выявить, конкретизировать, описать смысложизненные ориентации старших подростков, рассмотрим методики и тесты,

подобранные нами для определения смысловых направленностей личности, уровней смысложизненных ориентаций.

1.Уровень личностных и смысловых установок конкретной деятельности

Для определения установок личности в процессе деятельности используем тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной.

Цель методики: выявить степень выраженности социально-психологических установок: соотношение альтруизма и эгоизма, нацеленность на процесс или на результат (I часть), тяготение к свободе или к власти, важность самого труда или материального обогащения (II часть). (см. Приложение А.).

На основании результатов использования методики выделяют несколько групп испытуемых:

- группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями: все ориентации выражены сильно и в равной степени;
- группа низкомотивированных испытуемых: все ориентации выражены слабо;
- группа испытуемых с дисгармоничными ориентациями: одни ориентации выражены сильно, а другие или слабо или отсутствуют.

Таким образом, использование данной методики среди старших подростков крайне важно, так как на основании полученных результатов возможно выявить отношения школьников к труду и учёбе, отношение к одноклассникам и будущим коллегам, при необходимости скорректировать установки подростка с помощью библиотерапии и других методик. Также полученные данные можно использовать при планировании дальнейшей учебной и профессиональной жизни, во время профориентации, выбора ВУЗа.

2.Уровень мотивов, смысловых конструктов и диспозиций

Для выявления мотивов, смысловых конструктов и диспозиций рекомендуем применять «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева.

Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни индивида.

Цель методики: выявить у респондента уровень осмысленности жизни – наличие целей, удовлетворённость, получаемую при их достижении, уверенность в собственной способности ставить цели, выбирать задачи и добиваться результатов. А также отследить уровень сформированности способности соотносить цели с будущим, эмоциональную насыщенность жизни с настоящим, удовлетворенность с прошлым – достигнутым результатом. (см. Приложение А.).

С помощью данной методики целесообразно выявлять смысложизненные ориентации подростков, наблюдать за их динамикой и корректировать нежелательные смысловые девиации.

3. Уровень смыслообразующих ценностей

Для определения ценностей, являющихся смыслообразующими по отношению ко всем остальным структурам, целесообразно использовать методику «Ценностные ориентации» Милтона Рокича.

Психолог рассматривал ценностные, смысложизненные ориентации в качестве устойчивого убеждения, как некую приоритетную, наиболее предпочтительную цель.

Цель методики: исследовать направленность личности и определить её отношение к окружающей действительности, к другим людям, к себе, определить особенности восприятия мира, основу смысла жизни. (см. Приложение А.).

Выявленные в результате исследования приоритетные области иллюстрируют индивидуальную иерархию ценностей, которая может быть разделена на три группы: предпочитаемые ценности; индифферентные ценности; отвергаемые ценности.

Полученные группы ценностей, значимые для испытуемого, целесообразно использовать для анализа взаимосвязей ценностных ориентаций со смысложизненными ориентациями.

4. Методика, охватывающая все три уровня (установки, мотивы, ценности)

Для выявления установок конкретной деятельности, смысловых конструктов и смыслообразующих ценностей рекомендуем применять рефлексивный тест-самоотчет «Кто Я?» В.С. Мухиной (Дополненный и переработанный вариант методики М. Куна и Т. Мак-Партланда).

Методика-саморефлексия, побуждает испытуемых к углублённому самоанализу посредством многократных ответов на вопрос: «Кто Я?», которые напрямую связаны с особенностями восприятия человеком самого себя, с Я-концепцией.

Цель методики: самопознание, рефлексия, описание ценностно-смысловых, смысложизненных ориентаций подростка (см. Приложение А.).

Таким образом, соотношение в сомоописании социальных ролей и индивидуальных характеристик свидетельствует о том, насколько человек осознаёт и принимает свою идентичность, как сильно нуждается в принадлежности к определённой группе, каким видит своё будущее и себя в нём. С помощью теста-самоотчёта возможно проследить и проанализировать не только актуальное состояние респондентов, но и выявить цели, смысложизненные ориентации подростков.

Данные методики эффективно выявляют смыслы и направленность жизни подростков, раскрывая их в категориях установок, мотивов и ценностей, что позволяет провести глубокий, исчерпывающий анализ смысложизненных ориентаций личности.

2.2 Результаты констатирующего эксперимента, направленного на выявление смысложизненных ориентаций у обучающихся 9 и 10 классов

Проведя исчерпывающий анализ метода библиотерапии и вариантов работы с ней в качестве средства коррекции смысложизненных ориентаций, определив три уровня смысложизненных ориентаций (личностные и смысловые установки конкретной деятельности; смысловые конструкты и диспозиции; ценности, являющиеся смыслообразующими по отношению ко всем остальным структурам), составив диагностический комплекс, мы провели констатирующий эксперимент, направленный на определение уровня смысложизненных ориентаций у старших подростков. (см. Приложение Б.).

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента, проведенного в 9 и 10 классах более подробно.

1. «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкина

При количественном анализе данных по методике О.Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» мы получили следующие результаты относительно показателей мотивационно-потребностной сферы личности:

- высокий уровень (высокомотивированные респонденты);
- средний уровень (респонденты с дисгармоничными ориентациями);
- низкий уровень (низкомотивированные респонденты).

Таблица 14 – Группы испытуемых по методике «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной.

Таблица 14 – Группы испытуемых по методике «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной.

Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс	10 класс
Высокий уровень	23%	50%
Средний уровень, дисгармоничные ориентации	46%	23%
Низкий уровень	31%	27%

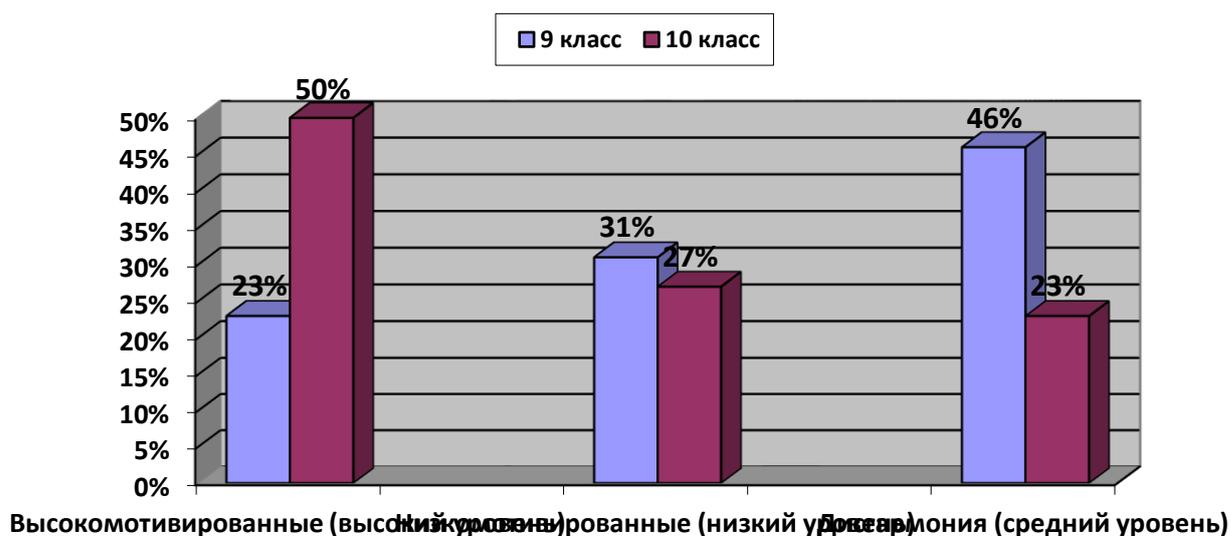


Рисунок 5 – Процентное соотношение групп обучающихся 9 и 10 классов высокомотивированных, низкомотивированных, с дисгармоничными ориентациям по методике «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной.

При качественном анализе результатов мы выявили, что в 9 классе преобладает группа испытуемых с дисгармоничными ориентациями, причина этому, на наш взгляд, в том, что девятиклассниками не преодолен подростковый кризис, выражающийся в кризисе идентичности.

Для подростков, находящихся в ситуации преодоления, проживания кризиса идентичности характерен: поиск себя, создание своей новой взрослой личности, реконструкция и создание нового отношения к себе и к окружающему миру. Дисгармоничные ориентации в 9 классе отражают

актуальную проблему подростков – пристальное внимание к себе, создание своей идентичности на основе дестабилизирующих представлений о социальных взаимодействиях. А также отход от продуктивных смысложизненных ориентаций в эгоизм, в желание обладать властью и неограниченными финансами, которые иллюстрируются активным выбором следующих позиций по выбранной методике: «Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?»; «Для себя Вы что-либо делаете с большим удовольствием, чем для других?»; «Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?»; «Вы согласны, что иметь власть над людьми – наиболее важная ценность?»; «Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?».

Еще одна причина дисгармоничных ориентаций девятиклассников в мотивационно-потребностной сфере, на наш взгляд, в том, что мотивационная сфера личности и смысложизненные ориентации не сформированы, как и самоопределение, это выражается в направленности потребностей подростка на достижение социально одобряемых результатов – мотивы аффилиации и социальной идентификации. Поскольку в подростковой среде приветствуется отрицание норм и нигилизм, дисгармоничные ориентации предсказуемы у подростков, не преодолевших кризис идентичности, у подростков, с несформированным самоопределением – это отсутствие чувства принадлежности к группе, но желание им обладать; сравнения себя с другими и попытки меняться в угоду значимой группе; отсутствие понимания себя как личности, своих потребностей, своей социальной роли, целей, планов.

Доминирующими ориентациями в 9 классе являются: (по убывающей): власть (55%), деньги (15%), альтруизм (8%), труд (6%), процесс (6%), результат (4%), эгоизм (4%), свобода (2%).

В 10 классе преобладает группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями, что может свидетельствовать о сформированности мотивационной сферы личности, зарождении

самоопределения – процесс и выбор жизненной позиции, понимание себя и своих потребностей. А также о сформированности продуктивных смысложизненных ориентаций – позитивная направленность личности, наличие реалистичных целей, осмысленность своих действий и желаний, наличие представлений о смысле своей жизни и области, в которой можно реализовать свой потенциал. Гармоничные ориентации отражены в выборе следующих позиций: «Вы согласны, что самое главное в жизни – быть мастером своего дела?»; «Вы часто стараетесь помочь людям, если у них случилась беда или неприятности?»; «Вы считаете, что успехов в Вашей жизни больше, чем неудач?».

Доминирующими ориентациями в 10 классе являются (по убывающей): труд (35%), деньги (32 %), результат (12%), процесс (6%), власть (5%), альтруизм (5%), свобода (3%), эгоизм (2%).

2. «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева

Мы получили следующие результаты при количественном и качественном анализе данных методики Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций», выявляющей такие показатели, как:

- наличие/отсутствие целей в жизни;
- удовлетворенность процессом жизни;
- удовлетворенность результатом жизни;
- сформированность локуса контроля – Я;
- сформированность локуса контроля – Жизнь;
- общий показатель осмысленности жизни.
- **Наличие/отсутствие целей в жизни**

Таблица 15 – Группы испытуемых по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева. Наличие/отсутствие целей в жизни.

Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс	10 класс
Высокий уровень	9%	19%
Средний уровень	58%	73%
Низкий уровень	33%	8%

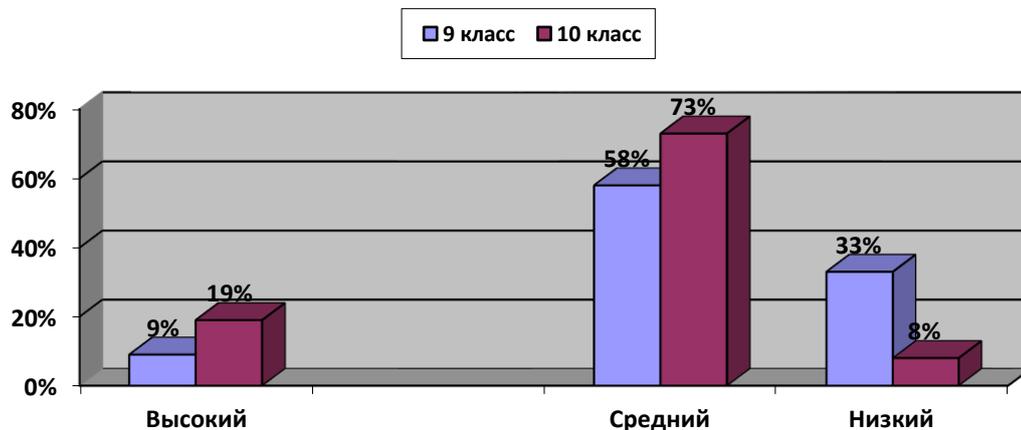


Рисунок 6 – Наличие/отсутствие целей в жизни по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»

При качественном анализе результатов показателя «Наличие/отсутствие целей в жизни» по методике «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева, можно сделать следующие выводы: по этому показателю в 9 и 10 классах доминирует средний уровень – наличие малого количества целей, нереалистичных или инфантильных целей в жизни. Полученный результат может свидетельствовать о наличии у подростков только одной жизненной цели – малая вариативность, что может указывать на простой, инфантильный жизненный уровень.

Отличия между результатами обучающихся 9 и 10 классов следующие: обучающиеся 10 класса имеют малое количество целей – малая вариативность, но эти цели масштабны: например, стать архитектором, переехать в другой город/страну.

Результаты находят отражение в выборе следующих ответов по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»: «В жизни я имею ясные цели и намерения»; «Моя жизнь представляется мне осмысленной и целеустремлённой»; «Мои жизненные взгляды вполне определились».

Цели жизни девятиклассников, в основном, инфантильны, например: коллекционировать кактусы, ходить на танцы; либо нереалистичны: стать

миллионером (при отсутствии целей, связанных с учёбой и/или трудом). Причина, на наш взгляд, в том, что у обучающихся 9 класса не развито самосознание – подросток не понимает, кто он, чего на самом деле хочет, что он может, какие у него цели и какими способами их возможно достигать. В связи с этим, происходит подмена понятий, под целями в жизни подросток понимает свои увлечения и хобби, поскольку на данном этапе развития это занятие, которым он хочет и может заниматься, осознавая цель данного действия.

Результаты находят отражение в выборе следующих ответов по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»: «Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла»; «В жизни я еще не нашёл своего призвания и ясных целей».

- **Уровень удовлетворенности процессом жизни**

Таблица 16 – Группы испытуемых по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева. Уровень удовлетворенности процессом жизни.

Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс	10 класс
Высокий уровень	12%	23%
Средний уровень	54%	67%
Низкий уровень	34%	10%

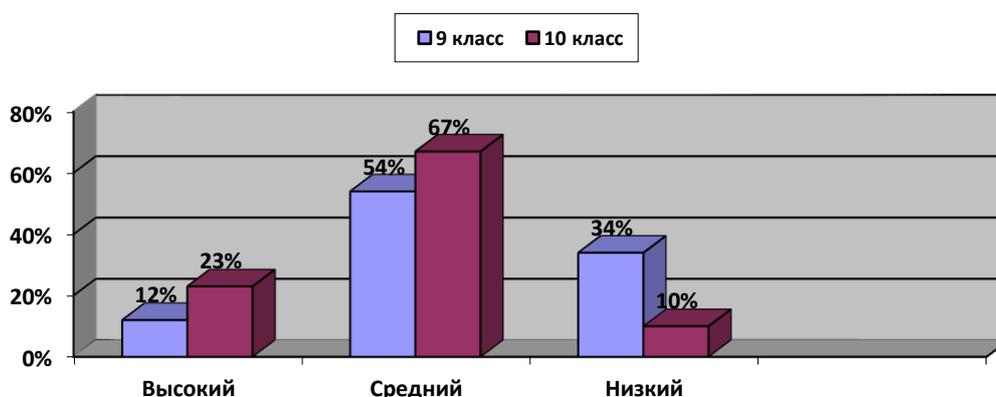


Рисунок 7 – Уровень удовлетворенности процессом жизни по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»

При качественном анализе результатов показателя «Удовлетворенность процессом жизни» можно сделать следующие выводы: обучающиеся 9 и 10 классов имеют средний уровень удовлетворенности актуальным процессом жизни, вероятно, сказывается усталость от учебного процесса, желание сменить вид деятельности.

Для обучающихся 10 класса характерен более оптимистичный взгляд на процесс своей жизни, что может быть обусловлено: сформированными смысложизненными ориентациями, наличием целей в жизни и плана их реализации; принадлежностью к значимым группам, общностям. А также меньшая эмоциональная зависимость от интроецирующих родителей, навязывающих подростку стиль поведения и мышления, от обесценивающих родителей, нивелирующих все достижения и мечты ребёнка.

Результаты находят отражение в выборе следующих ответов по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»: «Обычно я полон энергии»; «Моя жизнь наполнена интересными делами».

Обучающиеся 9 класса в большей степени не удовлетворены процессом своей жизни, причинами такой оценки, на наш взгляд, являются: кризис идентичности – подросток не понимает, кто он, не может определиться в системе социальных взаимодействий, соответственно, оценивает процесс своей жизни, как неудовлетворительный; проживание в семье с деструктивно-эмоциональными отношениями, в которой подросток чувствует себя незащищенным, подавленным, нелюбимым; низкая успеваемость в школе и давление со стороны педагогов.

Результаты находят отражение в выборе следующих ответов по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»: «Обычно мне скучно»; «Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной».

- **Уровень удовлетворенности результатом жизни**

Таблица 17 – Группы испытуемых по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева. Уровень удовлетворенности результатом жизни.

Таблица 17 – Группы испытуемых по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева. Уровень удовлетворенности результатом жизни.

Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс	10 класс
Высокий уровень	12%	46%
Средний уровень	50%	46%
Низкий уровень	38%	8%

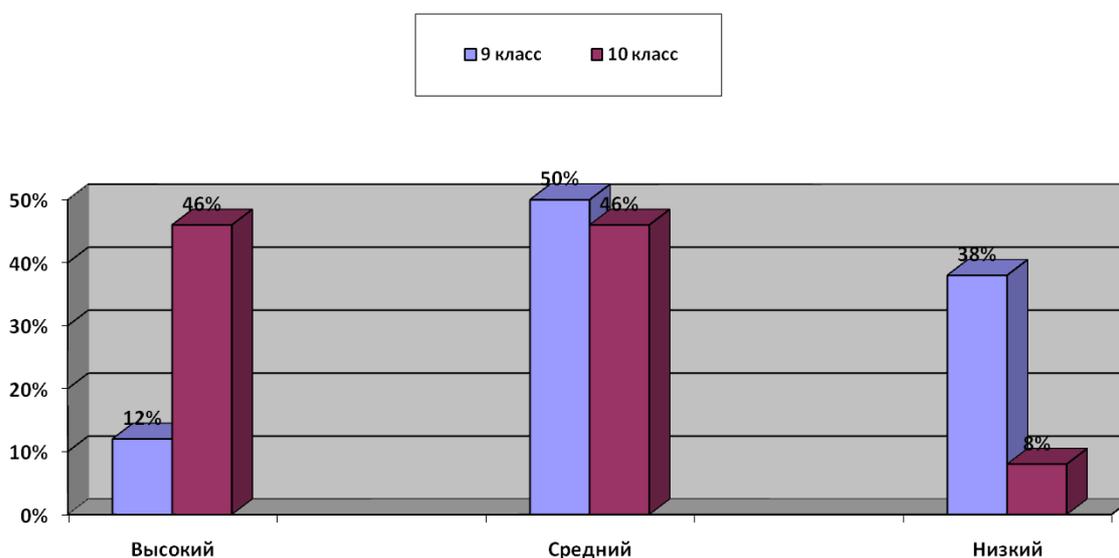


Рисунок 8 – Уровень удовлетворенности результатом жизни по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»

При качественном анализе результатов показателя «Уровень удовлетворенности результатом жизни» можно сделать следующие выводы: в процессе оценки своего прошлого у девятиклассников преобладает средний уровень – неустойчивая оценка процесса своей жизни, что может свидетельствовать о небогатом жизненном опыте, недостаточном, с точки зрения подростков, количестве лично значимых достижений.

Причиной среднего уровня в оценке прошлого также является продолжающийся подростковый кризис, для которого характерна низкая самооценка не только актуального состояния, но и своего прошлого, а также негативная идентичность – презрительное, снисходительное отношение к занятиям и ценностям, характерным для семьи, в которой воспитывается подросток. Вследствие негативной идентичности, подросток стремится найти занятия и обрести ценности в противоположных областях от тех, что предпочитают родители, старшие близкие люди, педагоги. (Александрова Ю.В. Возрастная психология. М.: Изд-во «Современный гуманитарный университет», 199. 19 с.). Следовательно, своё прошлое, проживаемое внутри семейных ценностей и интересов, кажется подростку неправильным, несовременным, непродуктивным.

Результаты находят отражение в выборе следующих ответов по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»: «Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов»; «Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания».

У обучающихся десятого класса в равной степени доминирует высокий уровень (46%) и средний уровень (46%) удовлетворенности результатом жизни, на наш взгляд, это может быть связано с успехами при сдаче первого экзамена ОГЭ и со свершившимся профессиональным самоопределением; с преодоленным подростковым кризисом и стабилизацией уровня самооценки. Как следствие, десятиклассники позитивно оценивают свое настоящее и прошлое, благодаря учебным и личным успехам, произошедшим в прошлом, устремлены в будущее.

Результаты находят отражение в выборе следующих ответов по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»: «Я осуществил многое из того, что было мной запланировано»; «Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение».

- **Уровень сформированности локуса контроля – Я** (Я – хозяин жизни)

Таблица 18 – Группы испытуемых по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева. Уровень сформированности локуса контроля – Я.

Таблица 18 – Группы испытуемых по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева. Уровень сформированности локуса контроля – Я.

Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс	10 класс
Высокий уровень	12%	15%
Средний уровень	69%	81%
Низкий уровень	19%	4%

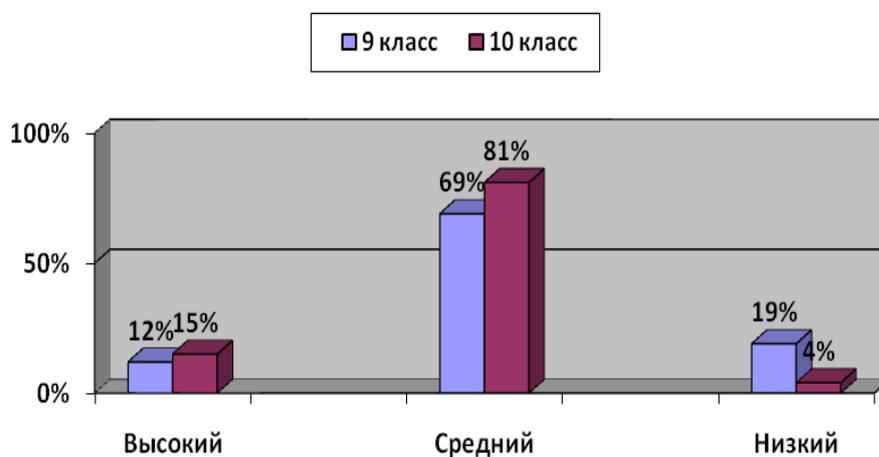


Рисунок 9 – Уровень сформированности локуса контроля – Я по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»

При качественном анализе результатов показателей «Уровень сформированности локуса контроля – Я», можно сделать следующий вывод: для обучающихся 9 и 10 класса характерен средний уровень в оценке способностей выстраивать жизнь в соответствии со своими целями и задачами.

У обучающихся 10 класса показатель выше на 18%, чем у девятиклассников. На наш взгляд, это связано с наличием опыта у десятиклассников по созданию своей жизни: обучающиеся 10 класса успешно сдали экзамены, преимущественно самостоятельно выбрав экзаменационные предметы, ориентируясь на свои способности и интересы;

также десятиклассники определились или находятся в ситуации выбора профессии, что даёт им ощущение подвластности жизни. На данном этапе большинство подростков имеют адекватную самооценку и позитивное видение своего будущего.

Результаты находят отражение в выборе следующих ответов по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»: «В жизни я нашёл своё призвание и цели», «Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею».

Большинство обучающихся 9 класса имеет неустойчивую оценку способности организовывать жизнь и управлять ею. Такие результаты ожидаемы, поскольку девятиклассников на данном этапе не принимали самостоятельных решений, не находились в ситуации успеха от сделанного выбора. Актуальное состояние – экзаменационная подготовка – источник стресса, сомнений для подростков. Особенно это касается девятиклассников, самооценка и самоотношение которых неустойчивы, которым часто не с кем поговорить: отношения со сверстниками сложны и не устроены, а взрослые провоцируют вспышки раздражения и не вызывают доверия.

Результаты находят отражение в выборе следующих ответов по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»: «В жизни я ещё не нашёл своё призвание и цели», «Моя жизнь не подвластна мне, и она управляется внешними событиями».

- **Уровень сформированности локус контроля – Жизнь**
(управляемость жизни)

Таблица 19 – Группы испытуемых по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева. Уровень сформированности локус контроля – Жизнь.

Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс	10 класс
Высокий уровень	4%	23%
Средний уровень	61%	65%
Низкий уровень	35%	12%

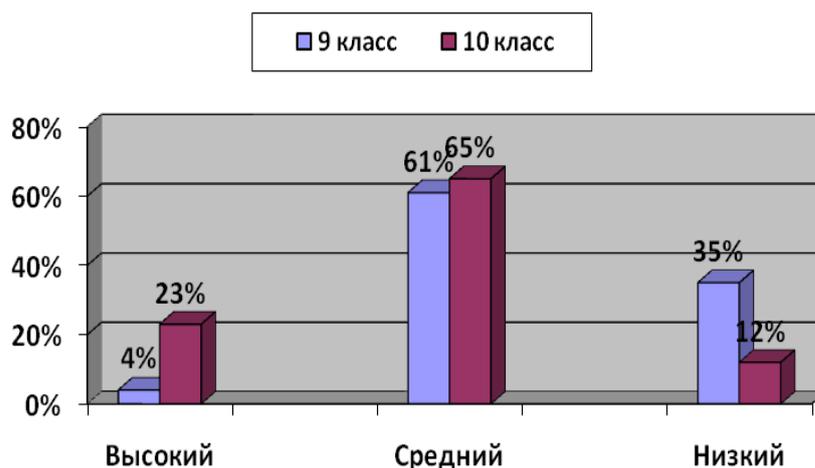


Рисунок 10 – Уровень сформированности локус контроля – Жизнь по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»

При качественном анализе показателя «Уровень сформированности локус контроля – Жизнь» мы имеем следующие результаты: у обучающихся 9 и 10 классов выявлен средний уровень – неустойчивая оценка своей способности самостоятельно организовывать жизнь и управлять ею, неумение свободно принимать решения. На наш взгляд, этот результат вполне закономерен, потому как немногие подростки в нашей стране самостоятельно принимают жизненно важные решения, находясь под опекой родителей. Средний уровень – это благоприятный результат, указывающий на возможность подростка внутри семьи высказывать свои пожелания, выдвигать на рассмотрение решения касательно своей жизни, на существование в большинстве семей относительной свободы ребенка и компромисса.

Результат десятиклассников выше на 23% (в соотношении среднего и высокого уровня), чем у обучающихся 9 класса, что подтверждает нашу гипотезу: к старшему подростковому возрасту формируются смысложизненные ориентации. Подросток понимает, чего он хочет, осознаёт смысл действий, в том числе и смысл жизни в актуальный момент; нормализуется самооценка – подросток понимает, что он может добиться своих целей и достоин их; нормализуется общение со взрослыми и

коллективом сверстников – подросток может найти поддержку и поделиться своими мыслями. Исходя из этого, десятиклассник намного позитивнее оценивает свою жизнь и возможность благоприятного будущего, которое он создаст самостоятельно исходя из своих желаний и интересов.

Результаты находят отражение в выборе следующих ответов по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»: «Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию», «Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни», «Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею».

Невысокие результаты, полученные в 9 классе, закономерны: подростки не считают, что их жизнь управляема, так как многие решения принимают или помогают принимать родители, другие взрослые, жизненные взгляды которых, в силу подростковой негативной идентичности, довлеющей в этот период, кажутся неправильными, неактуальными, смешными. Подросток хочет жить не так, как взрослые, но не понимает, чего именно он желает. Отягощенный непониманием себя, окружающих людей, страдающий от низкой самооценки и неуверенности, девятиклассник не верит, что может самостоятельно управлять своей жизнью, потому что находится в ситуации кризиса идентичности – не осознаёт самого себя, свои желания, следовательно, не представляет, как и по каким принципам моделировать свою реальность.

Результаты находят отражение в выборе следующих ответов по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»: «Если бы я мог выбирать, то я построил бы свою жизнь совершенно иначе», «Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств», «Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни».

- **Общий показатель осмысленности жизни**

Таблица 20 – Группы испытуемых по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева. Общий показатель осмысленности жизни.

Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс	10 класс
Высокий уровень	8%	23%
Средний уровень	58%	65%
Низкий уровень	34%	12%

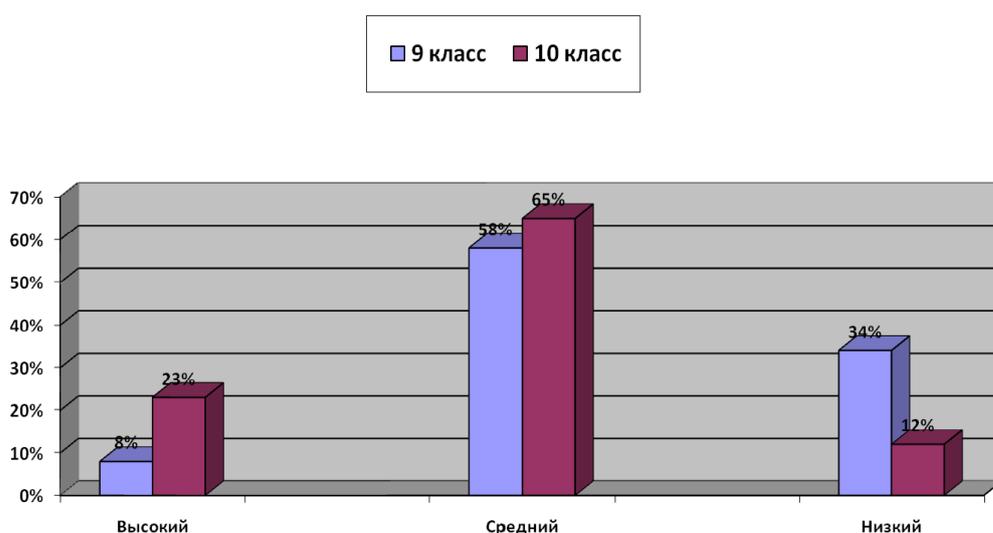


Рисунок 11 – Общий показатель осмысленности жизни по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»

В среднем по всем шкалам мы получили следующие результаты: для обучающихся 9-го класса: высокий уровень у 10%, средний уровень у 58%, низкий уровень у 32% школьников. Для обучающихся 10-го класса: высокий уровень у 25%, средний уровень у 66%, низкий уровень у 9% подростков.

Суммируя все предыдущие результаты, приходим к выводу: общий показатель осмысленности жизни в 9 и 10 классе находится на среднем уровне.

Результаты обучающихся 9 класса следующие:

- Наличие/отсутствие целей в жизни. Средний уровень в 9 классе – 58%: наличие малого количества целей в жизни или нереалистичные цели –

не развитое самосознание. Подросток не осознаёт, кем является, к чему хочет стремиться, что может, следовательно, под целями жизни подразумевает увлечения и хобби – рекреационно-развлекательные мероприятия, которые не нужно анализировать в парадигме смысложизненных ориентаций.

- Удовлетворенность процессом жизни. Средний уровень в 9 классе – 54%: продолжающийся кризис идентичности. Подросток не понимает самого себя, не может определиться в системе социальных взаимодействий, соответственно, оценивает процесс своей жизни как неудовлетворительный.
- Удовлетворенность результатом жизни. Средний уровень в 9 классе – 50%: продолжающийся подростковый кризис, для которого характерна низкая оценка не только актуального периода, но и своего прошлого, а также негативная идентичность – снисходительное отношение к занятиям и ценностям, характерным для семьи, в которой воспитывается подросток.
- Сформированность локуса контроля – Я. Средний уровень в 9 классе – 69%: неверие в способность выстраивать жизнь в соответствии с собственными представлениями о её смысле, отсутствие жизненного опыта.
- Сформированность локуса контроля – Жизнь. Средний уровень в 9 классе – 61%: неверие в способность контролировать свою жизнь и события, происходящие в ней вследствие влияния негативной идентичности. Подростки не считают, что их жизнь управляема, так как многие решения принимают или помогают принимать родители, жизненные взгляды которых кажутся подросткам неправильными.

Таким образом, обучающиеся 9 класса имеют низкую самооценку и считают, что не способны самостоятельно организовывать и контролировать свою жизнь, и, как следствие, недостаточно удовлетворены своим прошлым и настоящим.

Результаты обучающихся 10 класса выше на 44%. Делаем следующие выводы.

- Наличие целей в жизни. Средний уровень в 10 классе – 73%, наличие реалистичных целей в жизни и адекватной самооценки.
- Удовлетворенность процессом жизни. Средний уровень в 10 классе – 76%, преодоление кризиса идентичности, проявляющегося в активном поиске себя и своего места в мире, установление продуктивных взаимоотношений со сверстниками и взрослыми.
- Удовлетворенность результатом жизни. Высокий уровень в 10 классе – 46%, преодоление негативной идентичности, проявляющейся в попытках жить не так, как принято в обществе взрослых, принятие и позитивное отношение к укладу своей жизни в прошлом, адекватная оценка своих успехов и достижений.
- Сформированность локуса контроля – Я. Средний уровень в 10 классе – 81%, оценка себя как сильной личности, способной выстраивать жизнь в соответствии с собственными представлениями о её смысле; формирующиеся смысложизненные ориентации, определение профиля будущего обучения и профессиональное самоопределение.
- Сформированность локуса контроля – Жизнь. Средний уровень в 10 классе – 65%, оценка себя как сильной личности, способной контролировать свою жизнь и события, происходящие в ней; нормализация самооценки, сформированные цели и планы дальнейшего развития с опорой на смысложизненные ориентации.

Следовательно, в 10 классе осознанность жизни, наличие целей, смысложизненных ориентаций выше на 44%, чем в 9 классе. Это может свидетельствовать о: преодоленном подростковом кризисе и кризисе идентичности, развитии самосознания, о большей самостоятельности внутри семьи, а также о том, что преодолев первые экзамены и сделав выбор в пользу дальнейшего обучения в школе, подростки определились с выбором профессии и с целью своей дальнейшей жизни.

3. Методика «Ценностные ориентации» Милтона Рокича

При количественном анализе по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации», выявляющей такие терминальные ценности, как: активная деятельная жизнь, жизненная мудрость, здоровье, интересная работа, красота природы и искусства, любовь, материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей, общественное признание, познание, продуктивная жизнь, развитие, развлечения, свобода, счастливая семейная жизнь, счастье других, творчество, уверенность в себе. И такие инструментальные ценности, как: аккуратность, воспитанность, высокие запросы, жизнерадостность, исполнительность, независимость, непримиримость к недостаткам в себе и других, образованность, ответственность, рационализм, самоконтроль, смелость в отстаивании своего мнения, твердая воля, терпимость, широта взглядов, честность, эффективность в делах, чуткость, мы получили следующие результаты:

- **Терминальные ценности предпочитаемые – высокий уровень**

Таблица 21 – Терминальные предпочитаемые ценности – высокий уровень по методике «Ценностные ориентации» Милтона Рокича.

9 класс		10 класс	
Предпочитаемые, терминальные ценности – высокий уровень:	значимые ценности –	Предпочитаемые, терминальные ценности – высокий уровень:	значимые ценности –
<ul style="list-style-type: none"> • здоровье 30%, • материальная обеспеченность 28%, • развлечения 20 %, • свобода 10 % , • наличие верных друзей 8%, • любовь 4% 		<ul style="list-style-type: none"> • здоровье 25%, • материальная обеспеченность 20%, • активная деятельная жизнь 19%, • развитие 18%, • наличие верных друзей 14%, • любовь 4% 	

Предпочитаемые терминальные ценности - высокий уровень в 9 классе

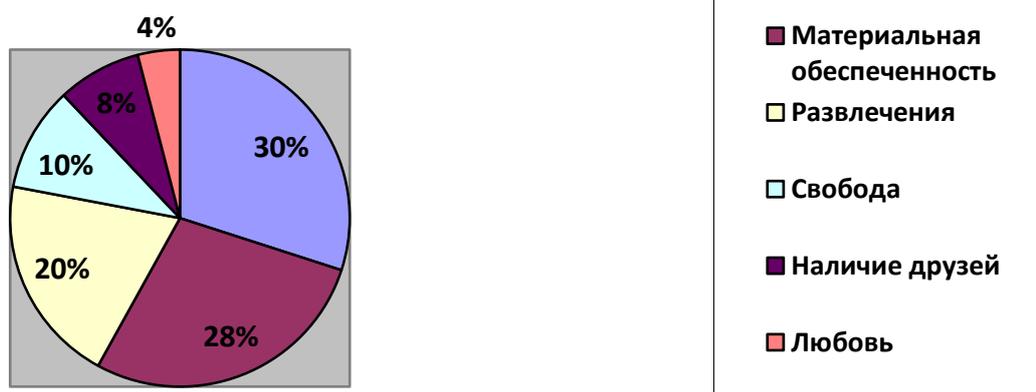


Рисунок 12 – Предпочитаемые терминальные ценности – высокий уровень в 9 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

При качественном анализе результатов, полученных по шкалам терминальных ценностей, можно сделать следующие выводы: для девятиклассников в актуальный период жизни важны, предпочитаемы удовольствия, развлечения и наслаждения жизнью, поскольку данный период не так далёк от детства и многим подросткам свойственны склонности к инфантилизму и гедонизму.

Предпочитаемыми ценностями для девятиклассников является:

- здоровье – неотъемлемый элемент полноценного существования;
- материальная обеспеченность – нахождение в современном социуме требует от подростков финансовых вложений – наличие мобильного интернета, гаджетов, посещение различных общественных мест; в социальных сетях демонстрируется прямая зависимость между количеством денег и счастьем человека, таким образом, у подростка формируется установка на обладание максимально возможным в его ситуации капиталом;
- наличие друзей – девятиклассник нуждается в референтной группе, общение в которой удовлетворяло бы запросам подростковой

негативной идентичности – противостоять традиционным нормам и создавать собственные;

- свобода – поскольку подростку свойственен нигилизм, возрастает потребность в свободе, но само понятие «свобода» не осознается подростком и понимается узко, как уменьшение опеки и контроля со стороны родителей;
- любовь – насколько подросток неуверен в себе и внутренне одинок, настолько он нуждается в любви, выражающейся в безусловном принятии. Подростки, вступающие в отношения с представителями противоположного пола, не стремятся в действительности создавать пару, ими движет желание находиться с человеком, который будет их принимать и поддерживать, а поскольку существует стереотип, что самые искренние и глубокие чувства формируются внутри пары, то подростки стремятся к любви.

Полученные показатели могут свидетельствовать о некоторой степени инфантильности и отсутствии глубокой рефлексии, анализа жизни и моделирования будущей желаемой деятельности. Можно говорить о том, что смысложизненные ориентации девятиклассников выражены слабо, цели и задачи неясные, неопределенные.

Предпочитаемые терминальные ценности – высокий уровень в 10 классе

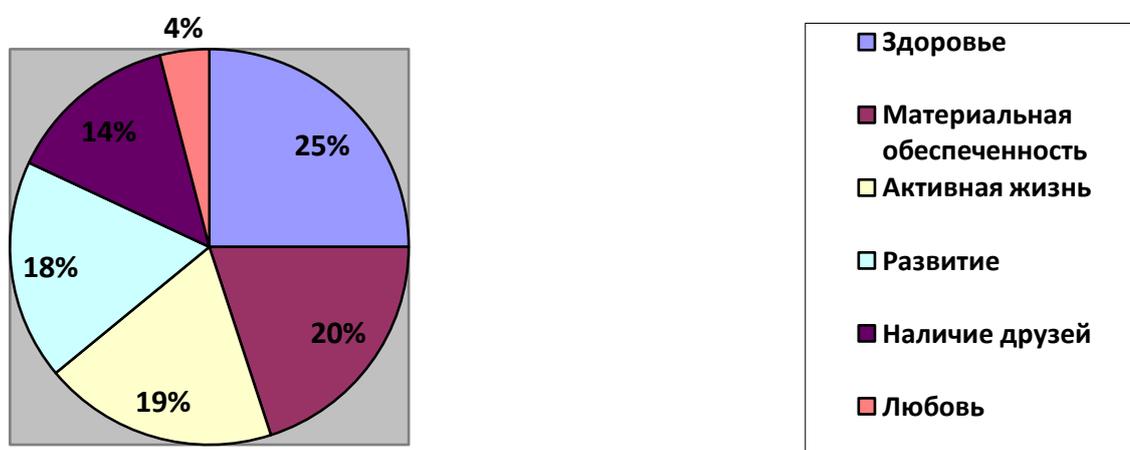


Рисунок 13 – Предпочитаемые терминальные ценности – высокий уровень в 10 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

При качественном анализе результатов, полученных в 10 классе, мы выявили, что предпочитаемые ценности десятиклассников:

- здоровье – неотъемлемый элемент полноценного существования;
- материальная обеспеченность – возрастает ценность денег, так как школьники выбирают профессию, место дальнейшего обучения и осознают, что не все имеют шансы учиться на бюджетной основе;
- активная жизнь – поскольку в старшем подростковом возрасте формируются смысложизненные ориентации, многие подростки оказываются ориентированными на активную, интересную жизнь. Каждый по-своему понимает, что значит «активная жизнь», общее у всех опрошенных следующее: десятиклассники, поняв, к чему они хотят стремиться, намерены достигать своих целей всеми приемлемыми способами, не хотят тратить время на лень и неинтересные, незначимые занятия;
- развитие – у обучающихся 10 класса высок рефлексивный компонент вследствие свершившегося самоопределения (дан ответ на вопрос: кто я?) и сформировавшихся смысложизненных ориентаций (дан ответ на вопрос: чего я хочу и для чего живу?), соответственно, подростки понимают, чтобы достичь своих целей необходимо развиваться. Для одних – это интеллектуальное развитие, профессиональное образование; для других – физическое развитие, трансформация своего тела; для третьих – творческое развитие и оттачивание своего мастерства;
- наличие друзей – в старшем подростковом возрасте школьники стремятся к общению в кругу единомышленников. Для подростков важно быть частью коллектива, в котором разделяют его взгляды и интересы;

- любовь – как и в 9 классе, десятиклассники ищут в романтических отношениях безусловное принятие и одобрение. В случаях, когда подростки преодолели кризис идентичности, имеют определённые смысловые, ценностные установки, они способны к созданию продуктивных, здоровых отношений, ориентированных на будущее.

Таким образом, полученные результаты содержат не только гедонистическую направленность, но и смысловую выраженность, проявляющуюся в желании жить насыщенной жизнью, развиваться, создавать продуктивные отношения, основанные на общности интересов и взаимном уважении. Это может свидетельствовать о свершившемся/свершающемся профессиональном самоопределении, области для развития и о наличии рефлексии, направленной на свою жизнь и моделирующую её желаемое качество.

- **Терминальные ценности индифферентные – средний уровень**

Таблица 22 – Терминальные индифферентные ценности – средний уровень по методике «Ценностные ориентации» Милтона Рокича.

9 класс	10 класс
<p>Индифферентные, безразличные терминальные ценности – средний уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • продуктивная жизнь 25%, • общественное признание 25%, • творчество 23%, • развитие 15%, • интересная работа 7%, • красота природы и искусства 5% 	<p>Индифферентные, безразличные терминальные ценности – средний уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • интересная работа 25%, • продуктивная жизнь 22%, • творчество 15%, • общественное признание 14%, • уверенность в себе 13% • красота природы и искусства 11%

Индифферентные терминальные ценности – средний уровень в 9 классе

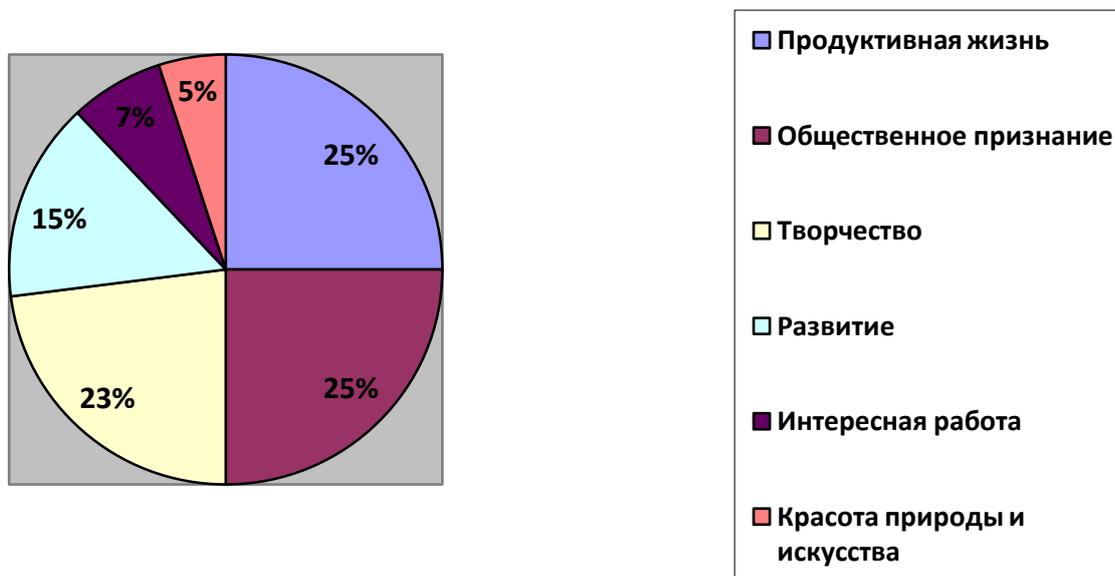


Рисунок 14 – Индифферентные терминальные ценности – средний уровень в 9 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

При качественном анализе результатов делаем вывод: среди индифферентных ценностей у девятиклассников обнаружены аспекты, которые имеют особое значение для зрелой личности, выстраивающей свою профессиональную и интеллектуальную линию жизни:

- продуктивная жизнь – обучающие 9 класса хотят больше отдыхать и проводить время за любимыми занятиями, а фраза «продуктивная жизнь» понимается ими как нехватка времени, усердная работа, не оставляющая времени для развлечений. В данный период для девятиклассников не актуальны сферы, связанные с работой;
- развитие – развитие, как и продуктивная жизнь, не является для девятиклассников актуальной областью в силу юного возраста, несформированности личности и отсутствия чётких целей;
- интересная работа – не является актуальной для девятиклассников, ориентированных на развлечения;

- общественное признание – большинство опрошенных девятиклассников не нуждаются в общественном признании, считая, что общество недостаточно разбирается во всех аспектах жизни и быть признанным среди таких людей – не достижение. Здесь мы снова наблюдаем негативную идентичность и нигилизм;
- творчество – для подростков характерен не только нигилизм, но и дихотомия мышления: художественное творчество понимается как бесполезное и ненужное, в отличие от, например, науки;
- красота природы и искусства – также не являются важными и нужными, с точки зрения девятиклассников, как и творчество.

В связи с полученными результатами, делаем вывод о неготовности девятиклассников к профессиональному и личностному самоопределению, о неспособности к продуктивному вхождению в социум и к созданию гармоничных отношений с окружающими людьми.

Индифферентные терминальные ценности – средний уровень в 10 классе

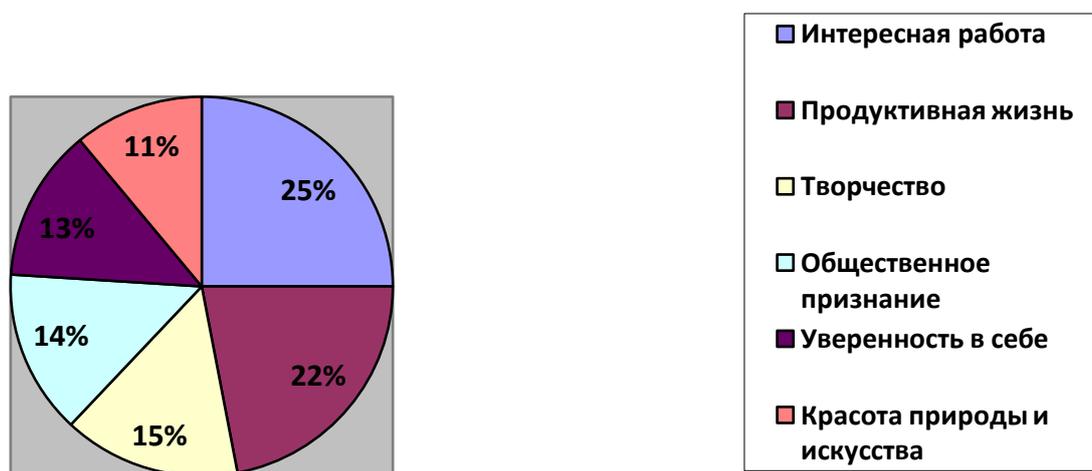


Рисунок 15 – Индифферентные терминальные ценности – средний уровень в 10 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

При качественном анализе результатов, полученных в 10 классе, мы выявили, что индифферентными для десятиклассников оказались:

- интересная работа – поскольку в 10 классе остро стоит вопрос дальнейшего обучения, школьники выбирают профессию, область научных знаний, которые они будут изучать. Непосредственно понятие «работа», как выполнение неких задач за финансовое вознаграждение, для них ещё неактуально;
- продуктивная жизнь – понятие «продуктивная жизнь» понимается современными подростками, как чересчур активный рабочий ритм, не предполагающий отдых или право на безделье, приносящее удовольствие. Для современных молодых людей крайне важно жить в гармонии с собой и иметь время для рефлексии;
- творчество – под творчеством понимается художественное творчество, которое оценивается подростками, в силу свойственной им дихотомии мышления, с точки зрения практичности и пользы, соответственно, художественное творчество имеет не высокую ценность для десятиклассников, обучающихся в физико-математических классах;
- красота природы и искусства – оценивается подростками-максималистами, желающими создать жизнь только из наделённых смыслом и полезных, по их мнению, областей, с точки зрения практической пользы и вклада в развитие современного общества;
- общественное признание – свойственное подросткам желание быть независимыми, на наш взгляд, является причиной индифферентного отношения к общественному признанию. Для десятиклассников важно и ценно в первую очередь разобраться с самим собой и своими достоинствами и только после этого демонстрировать некие навыки окружающим;
- уверенность в себе – поскольку к 10 классу самооценка подростка начинает стабилизироваться, приближаться к адекватной, то следующим компонентом в формировании личности становится уверенность в себе, но на данном этапе для многих она недостижима, и относится к индифферентным ценностям.

Таким образом, индифферентными для десятиклассников оказались те области, от которых подростки далеки в силу возраста (интересная работа) или личных прагматичных представлений (творчество, красота природы).

• **Терминальные ценности отвергаемые – низкий уровень**

Таблица 23 – Терминальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике «Ценностные ориентации» Милтона Рокича.

9 класс	10 класс
<p>Отвергаемые, незначимые терминальные ценности – низкий уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • счастье других 34%, • счастливая семейная жизнь 20%, • жизненная мудрость 15%, • познание 11%, • активная деятельная жизнь 10%, • уверенность в себе 10% 	<p>Отвергаемые, незначимые терминальные ценности – низкий уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • счастье других 22%, • жизненная мудрость 21%, • счастливая семейная жизнь 20%, • познание 15%, • развлечения 12%, • свобода 10%

Отвергаемые терминальные ценности – низкий уровень в 9 классе

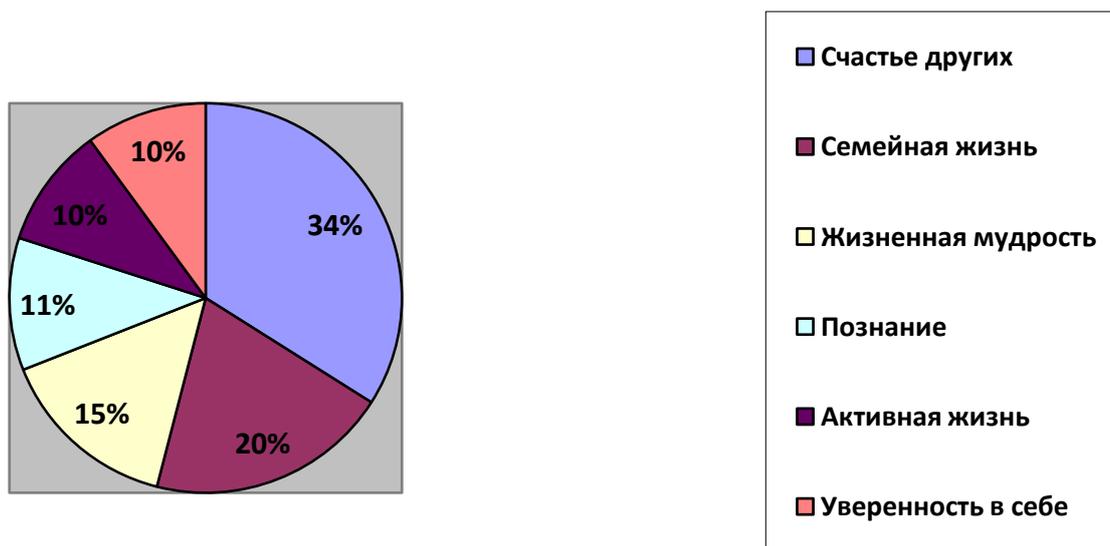


Рисунок 16 – Отвергаемые терминальные ценности – низкий уровень в 9 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

При качественном анализе результатов, полученных по шкалам терминальных ценностей, можно сделать выводы, что отвергаемыми ценностями в 9 классе оказались:

- счастье других – для многих подростков свойственна эгоцентричность – сильная фиксация на своих эмоциях и чувствах, низкая значимость душевных переживаний других людей, если они никак не влияют на внутреннее и внешнее состояние, ощущение подростка. Следовательно, на данном этапе, счастье других не имеет значения для большинства подростков, так как они заняты исследованием своей личности и поиском счастья для себя;
- счастливая семейная жизнь – для подростков значимо обрести человека/людей, которые будут его любить и принимать таким, какой он есть. В подростковом возрасте это единственный актуальный запрос в сфере межличностных отношений. Семейная жизнь, как и серьёзные отношения с долговременной перспективой неактуальны, а также могут быть отвергаемы и в силу негативной идентичности – желание жить не так, как принято, отказ от традиционных семейных ценностей;
- жизненная мудрость – для девятиклассников неочевидно, что подразумевает словосочетание «жизненная мудрость» и для чего она нужна, слово «мудрость» в культуре соотносится со старостью, мудростью обладает пожилой человек. Для подростков крайне неактуально обращение к мудрости-старости и в силу возраста и в силу несовременности тех знаний, которые преобладали в обществе до их рождения, то есть тех знаний, которыми обладает стереотипный мудрый человек;
- познание – в связи с физиологическими изменениями организма подростки быстро утомляются, чаще устают, их жизнь перенасыщена обучением – школа, подготовка к экзаменам, дополнительные занятия, поэтому познание оказывается отвергаемым;

- активная жизнь – девятиклассники, ориентированные на развлечения и получение удовольствий, отвергают активную жизнь. Поскольку актуальная учебная ситуация не даёт им в полной мере осуществить свои цели – отдых, любая активность, кроме развлечений и хобби, оказывается отрицаема;
- уверенность в себе – подростки очень неуверенны в себе, они имеют заниженную самооценку, подвержены мнительности – считают, что все видят их недостатки, осуждают, смех над чем-либо принимается подростком на свой счет. Подавляющее большинство подростков хотели бы быть уверенными в себе, но у них не получается таковыми стать, соответственно, уверенность в себе отрицается, как недостижимая цель или как цель, повлекшая неудачу на пути её достижения.

Таким образом, отвергаемыми ценностями в 9 классе оказались все те аспекты, которые, как правило, не являются значимыми и осознаваемыми в возрасте 15 лет – познание, мудрость, семейная жизнь. Либо желаемые, но в силу особенностей подросткового возраста (подростковый кризис, неустойчивая самооценка, преувеличение недостатков, завышенные требования к себе и окружающим, мнительность) недоступные аспекты, такие как уверенность в себе.

Подобные результаты указывают на общую незрелость личности девятиклассников, на их инфантильность, наличие эгоизма, эгоцентризма.

Рисунок 17 – Отвергаемые терминальные ценности – низкий уровень в 9 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

Отвергаемые терминальные ценности – низкий уровень в 10 классе

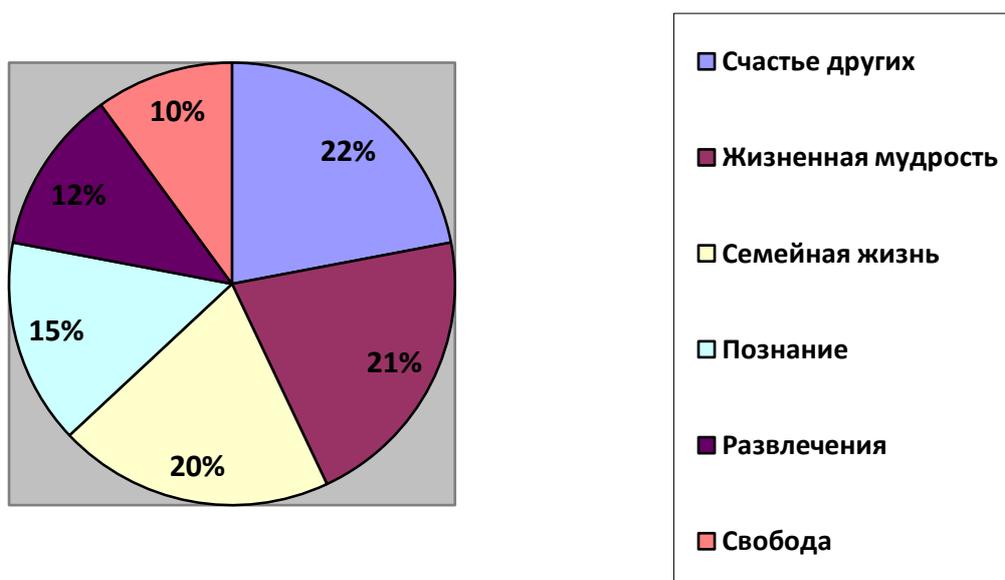


Рисунок 17 – Отвергаемые терминальные ценности – низкий уровень в 9 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

При качественном анализе результатов, полученных в 10 классе, мы выявили, что десятиклассники отвергают следующие терминальные ценности:

- счастье других – для десятиклассников является актуальным процесс становления собственной личности, формирование смысложизненных и ценностных ориентаций, таким образом, большая часть внимания подростка занята анализом собственной личности, а не беспокойством о счастье других людей;
- жизненная мудрость – стереотипное представление о мудрости даёт отсылку к преклонному возрасту, к которому человек набирается опыта во всевозможных областях. Мудрость, как цель, отвергается десятиклассниками, так как она для них неактуальна;
- семейная жизнь – неактуальна для подростков на данном этапе развития;
- познание – жизнь десятиклассника перенасыщена учёбой и познание, как овладение дополнительной информацией, отвергается;

- развлечения – актуальная учебная ситуация и возрастающая ответственность заставляют подростков отказываться от некоторой части тех форм отдыха и видов развлечений, которые присутствовали ранее в их жизни в большем количестве и разнообразии;
- свобода – подросток, желающий стать самостоятельным, чувствует себя совершенно несвободным: полностью зависит от родителей, вынужден следовать наказам старших. Следовательно, свобода, как желаемая, но не достижимая цель отвергается.

На наш взгляд, отвержение развлечений и свободы связано с актуальной учебной ситуацией – регулярные разговоры о ЕГЭ и подготовка к экзаменам, выбор экзаменационных предметов, загруженность в школе.

Таким образом, среди десятиклассников в большей степени выражен смысловой компонент, смысложизненные ориентации и конкретные представления о целях своей жизни, но, в то же время, присутствует эгоизм и стремление к удовольствиям.

- **Инструментальные ценности предпочитаемые – высокий уровень**

Таблица 24 – Инструментальные предпочитаемые ценности по методике «Ценностные ориентации» Милтона Рокича.

9 класс	10 класс
<p>Предпочитаемые, значимые ценности – высокий уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • жизнерадостность 20%, • эффективность в делах 20%, • независимость 19%, • образованность 19% , • честность 12%, • широта взглядов 10% 	<p>Предпочитаемые, значимые ценности – высокий уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • эффективность в делах 31%, • образованность 21%, • независимость 17%, • ответственность 15%, • широта взглядов 10%, • воспитанность 6%

Предпочитаемые инструментальные ценности – высокий уровень в 9 классе

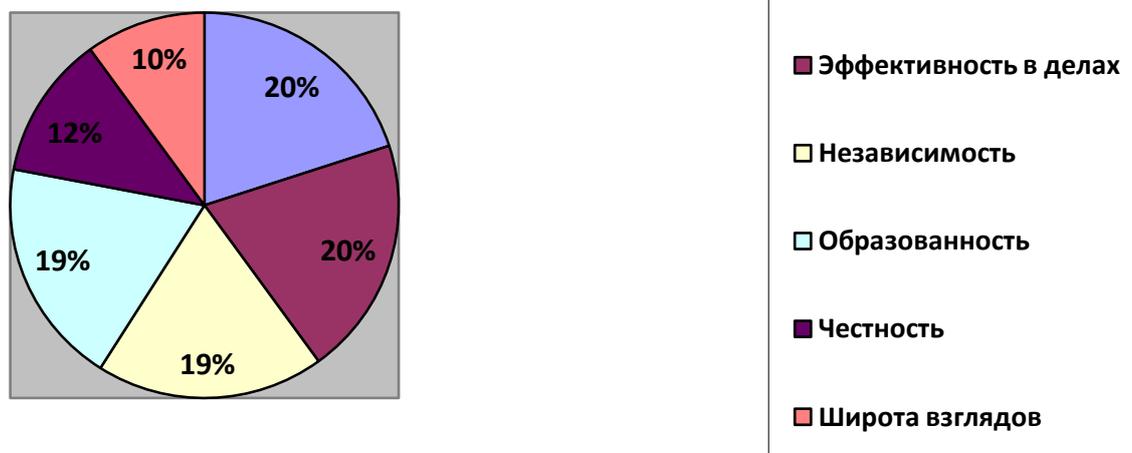


Рисунок 18 – Предпочитаемые инструментальные ценности – высокий уровень в 9 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

При качественном анализе результатов, полученных по шкалам инструментальных ценностей по методике «Ценностные ориентации» Милтона Рокича, можно сделать следующие выводы, что для девятиклассников важны и предпочитаемы такие инструментальные ценности, как:

- **жизнерадостность** – хорошее настроение и оптимистичный взгляд на жизнь – это неотъемлемые составляющие счастливого человека, способного получать удовольствие, развлекаться, что является актуальным для девятиклассников;
- **эффективность в делах** – несмотря на невыраженность профессиональных предпочтений и интересов, девятиклассникам уже на данном этапе важно иметь результат от той деятельности, которой они занимаются. Мы наблюдаем формирование самосознания, зрелой жизненной позиции: своё дело нужно делать хорошо;
- **независимость** – подросткам свойственно желание быть самостоятельным и независимым от взрослых, это естественное желание, сопровождающее взросление, понимание своей личности;

- образованность – вследствие актуальной учебной ситуации подростки осознают, что образование крайне ценно, поскольку от его наличия и качества зависит уровень жизни;
- честность – несмотря на присущую девятиклассникам негативную идентичность и стремление отрицать некоторые нормы, честность, как одно из базовых положительных качеств, крайне ценно внутри подростковых групп и коллективов; подростки, не обладающие честностью, часто изгоняются из коллектива как люди ненадежные, способные к предательству идеалов группы и её участников;
- широта взглядов – на сегодняшний день в молодежной среде крайне ценен интеллект и широта взглядов; в социальных сетях тиражируются записи и видеоролики, транслирующие суждения о важности развитого интеллекта и, напротив, очень популярны шутки, мемы с негативной оценкой неграмотного человека. Соответственно, подростки, являющиеся не только носителями культуры социальных сетей, но и её создателями, принимают данную тенденцию, вводя её в свою жизнь.

Мы можем сделать вывод, что к гедонистической позиции, выявленной в терминальных предпочитаемых ценностях, добавляется осознание важности обучения, положительных личностных качеств и продуктивности в выполнении актуальной деятельности. Что свидетельствует о начинающемся/продолжающемся становлении смысложизненной сферы личности.

Рисунок 19 – Предпочитаемые инструментальные ценности – высокий уровень в 10 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

Предпочитаемые инструментальные ценности – высокий уровень в 10 классе

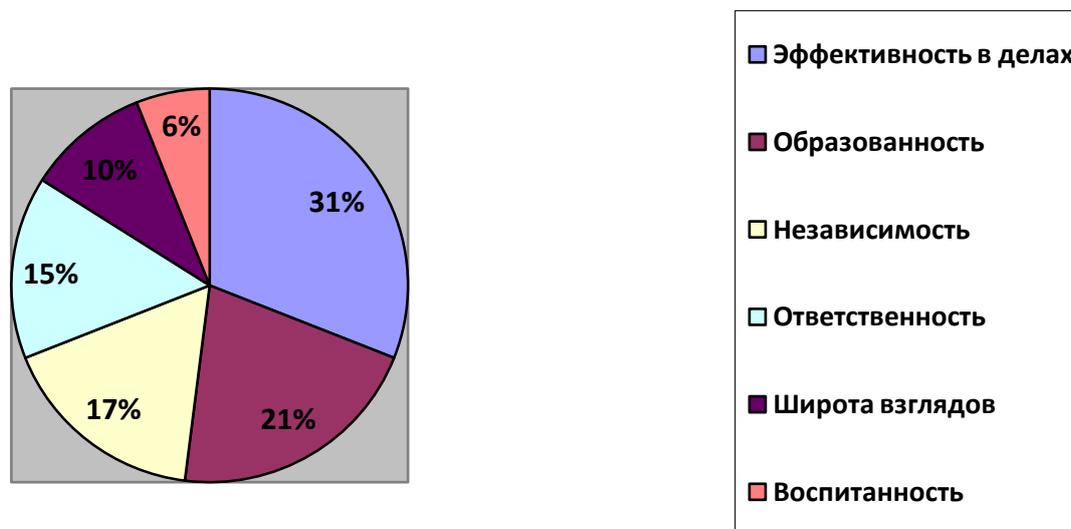


Рисунок 19 – Предпочитаемые инструментальные ценности – высокий уровень в 10 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

Результаты, полученные при качественном анализе предпочитаемых инструментальных ценностей десятиклассников следующие:

- эффективность в делах – поскольку у большинства десятиклассников сформированы профессиональные и личные интересы, подростки осознают, что смогут добиться результата в выбранной сфере только за счёт собственного эффективного труда, который является для них ценностью – инструментом на пути к профессиональным успехам;
- образованность – десятиклассники, ориентированные на поступление в выбранные учебные заведения высоко оценивают роль образования, осознавая, что от его качества зависит их ценность как специалиста, уровень материальной обеспеченности и удовлетворенность самореализацией;
- независимость – естественное желание взрослеющего человека самостоятельно принимать решения и быть хозяином своей жизни;
- ответственность – десятиклассники претендуют на роль взрослого: общение на равных с родителями, самостоятельный выбор профессии, самостоятельный выбор компании сверстников, таким образом,

подростки понимают, что утверждая свое право на взрослость, они должны нести ответственность за свои действия и слова;

- широта взглядов – ценность широты взглядов для десятиклассников определяется теми же причинными, что и у обучающихся 9 класса, а также личным опытом;
- воспитанность – расширяя поле социальных контактов, подростки начинают ценить воспитанность, понимая, что данное качество является обязательным для вхождения в культурное общество, способное дать возможность для развития.

Полученные показатели, как и при анализе предпочитаемых терминальных ценностей, указывают на ориентацию десятиклассников на актуальную и будущую деятельность, на желание заниматься выбранным делом качественно и успешно. Что еще раз указывает на свершившееся/свершающаяся профессиональное самоопределение и на формирующиеся смысложизненные ориентации.

- **Инструментальные ценности индифферентные – средний уровень**

Таблица 25 – Инструментальные индифферентные ценности – средний уровень по методике «Ценностные ориентации» Милтона Рокича.

9 класс	10 класс
<p>Индифферентные, безразличные ценности – средний уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • воспитанность 40%, • терпимость 19%, • ответственность 13%, • смелость 10%, • твердая воля 10%, • высокие запросы 8% 	<p>Индифферентные, безразличные ценности – средний уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • жизнерадостность 30%, • чуткость 30%, • смелость 12%, • твердая воля 10%, • честность 10%, • терпимость 8%

Индифферентные ценности – средний уровень в 9 классе

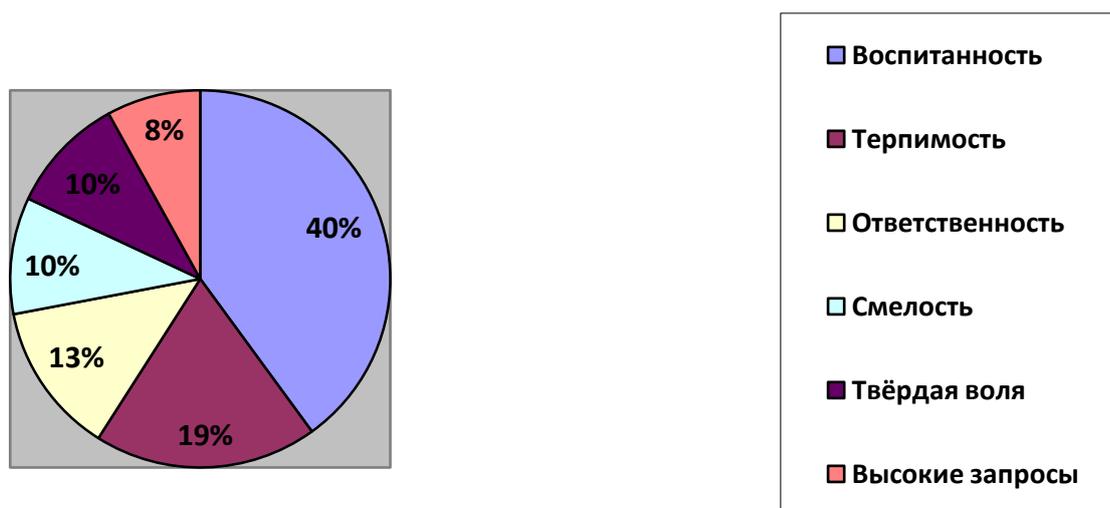


Рисунок 20 – Индифферентные инструментальные ценности – средний уровень в 9 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

При качественном анализе результатов индифферентных инструментальных ценностей по методике «Ценностные ориентации» Милтона Рокича отмечаем, что к индифферентным ценностям обучающиеся 9 класса относят:

- воспитанность – в подростковом коллективе воспитанность не является обязательным условием для общения, чаще она отвергается, как навязанная взрослыми норма, исходя из этого, для большинства подростковых групп характерно использование обценной лексики, слов низкого стиля;
- терпимость – терпимость девятиклассники расценивают как активно пропагандируемую толерантность. Под толерантностью подростки понимают то, что ежедневно видят в интернете: уважение сексуальных меньшинств, уважение всех рас и религий, терпимость к любому образу жизни и воззрениям другого человека. Девятиклассникам со слабо развитым самосознанием, которые не понимают, кто они такие и чего хотят от самих себя, от жизни, от окружающих, очень сложно однозначно относиться к такой категории как терпимость;

- ответственность – результаты, полученные на предыдущем этапе по методике Д.А. Леонтьева «Смыслоразнозначные ориентации», демонстрируют, что девятиклассники не готовы к самостоятельности и ответственности, они не обладают опытом принятия решений. Более того, большинство девятиклассников не готовы принимать решения и их последствия, потому как не понимают, чего на самом деле хотят;
- смелость – девятиклассники не видят ценности в смелости, ассоциируя её с героизмом; подростки считают, что лучше в опасных ситуациях поддаваться инстинкту самосохранения и беречь себя;
- твердую волю – под твердой волей большинство подростков подразумевают лишения, ограничения и добровольное нахождение в некомфортной ситуации, что, разумеется, не является для девятиклассников одобряемым;
- высокие запросы – девятиклассники, находящиеся в ситуации проживания кризиса идентичности, не видящие своего места в мире, не имеют чётко оформленных запросов и не способны оценить их масштабность.

Заметим, что в этот список входят типичные клишированные требования школьных учителей: ты должен быть воспитанным, соблюдай правила, будь ответственным. Можем предположить, что данные ценности не являются важными и актуальными для современных подростков, рожденных после 2000 года, поскольку представления о воспитанности (как требования учителя сидеть тихо и не высказывать свое мнение), терпимости и ответственности для них имеют абсолютно иное значение. А смелость и твёрдая воля, в основном, уже не являются в такой степени положительными качествами, какими они были 15-20 лет назад. Также трактовка подростками многих понятий значительно разнится с традиционным пониманием – для тестирования современных подростков необходимо изменять текст тестов, конкретизировать термины.

Индифферентные ценности – средний уровень в 10 классе

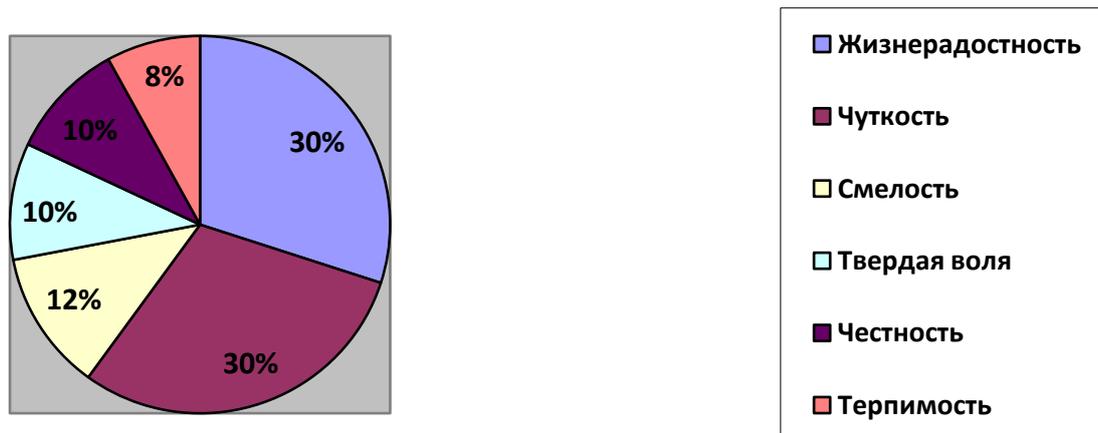


Рисунок 21 – Индифферентные инструментальные ценности – средний уровень в 10 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

При качественном анализе результатов, полученных в 10 классе, мы выявили, что для десятиклассников индифферентными оказались:

- жизнерадостность – полагаем, что в связи с серьёзной учебной деятельностью и особенностями понимания термина, жизнерадостность ассоциируется у десятиклассников с детством и не является актуальной;
 - чуткость – не является значимой в жизненном опыте подростков и в их представлениях о продуктивных межличностных взаимодействиях;
 - смелость
 - твёрдая воля
 - честность – десятиклассники понимают, что честность не всегда помогает добиться результатов и время от времени информацию необходимо изменять;
 - терпимость – причины безразличного отношения десятиклассников к категории терпимости, на наш взгляд, такие же, как и у обучающихся 9
- ставятся десятиклассниками в один ряд с героизмом и самоотдачей, не являются предпочитаемыми;

класса: взгляды десятиклассника на себя, окружающих и мир еще недостаточно укрепились, чтобы иметь способность однозначно оценивать те явления, к которым необходимо относиться терпимо.

Полагаем, что причины отнесения данных категорий к индифферентным – изменившееся отношение современных подростков к подавляющему большинству ранее одобряемых качеств и иной взгляд на их функцию. К индифферентным ценностям, в большинстве случаев, относятся категории, направляющие взгляд подростка вне, в поле не своих интересов: смелость – как помощь другим; твёрдая воля – как героизм; чуткость – как внимание к ближнему.

• **Инструментальные ценности отвергаемые – низкий уровень**

Таблица 26 – Инструментальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике «Ценностные ориентации» Милтона Рокича.

9 класс	10 класс
<p>Отвергаемые, незначимые ценности – низкий уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • нетерпимость к недостаткам 38%, • исполнительность 28%, • аккуратность 12%, • самоконтроль 10%, • рационализм 7%, • чуткость 5% 	<p>Отвергаемые, незначимые ценности – низкий уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • исполнительность 40%, • нетерпимость к недостаткам 20%, • аккуратность 17%, • самоконтроль 11%, • рационализм 6%, • высокие запросы 6%

Отвергаемые ценности – низкий уровень в 9 классе

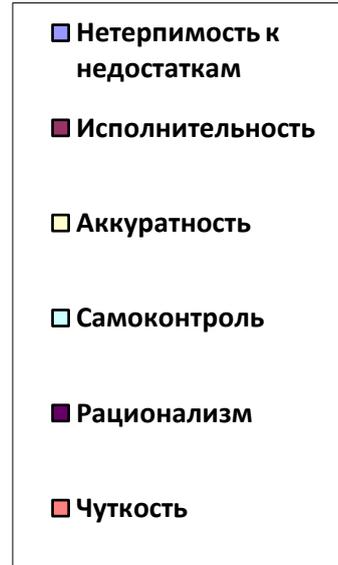
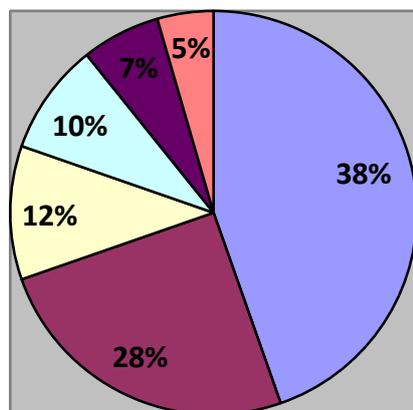


Рисунок 22 – Отвергаемые инструментальные ценности – низкий уровень в 9 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

При качественном анализе результатов, полученных по шкале отвергаемых инструментальных ценностей по методике «Ценностные ориентации» Милтона Рокича, видим, что отвергаемыми ценностями для девятиклассников являются:

- нетерпимость к недостаткам – поскольку подростки очень неуверенны в себе и считают, что обладают множеством изъянов, ими крайне отвергаема категория «нетерпимость к недостаткам», поскольку подросткам необходимо принятие со стороны окружающих и самих себя, терпимое отношение к недостаткам;
 - исполнительность
 - аккуратность
 - самоконтроль
 - рационализм
- Ставятся подростками в один ряд с закабалением, несвободной личностью, находящейся в рабском положении. Соответственно, резко отрицаются;

- чуткость – принимается подростками за слабость из-за их негативной идентичности, недостаточных умений и желаний создавать гармоничные отношения.

Полученные результаты целесообразно рассматривать в связи с годом рождения подростков: на сегодняшний день, нетерпимость к недостаткам, исполнительность, чрезмерная аккуратность, жесткий самоконтроль – это показатели зашоренной, несвободной личности. Человека, в деятельности которого нет спонтанности, творческого и самостоятельного компонента. Поскольку подросток, тем более современный, бунтует против системы и закабаления личности, склонен к дихотомии мышления и максимализму, подобные результаты ожидаемые и прогнозируемы.

Отвергаемые ценности – низкий уровень в 10 классе

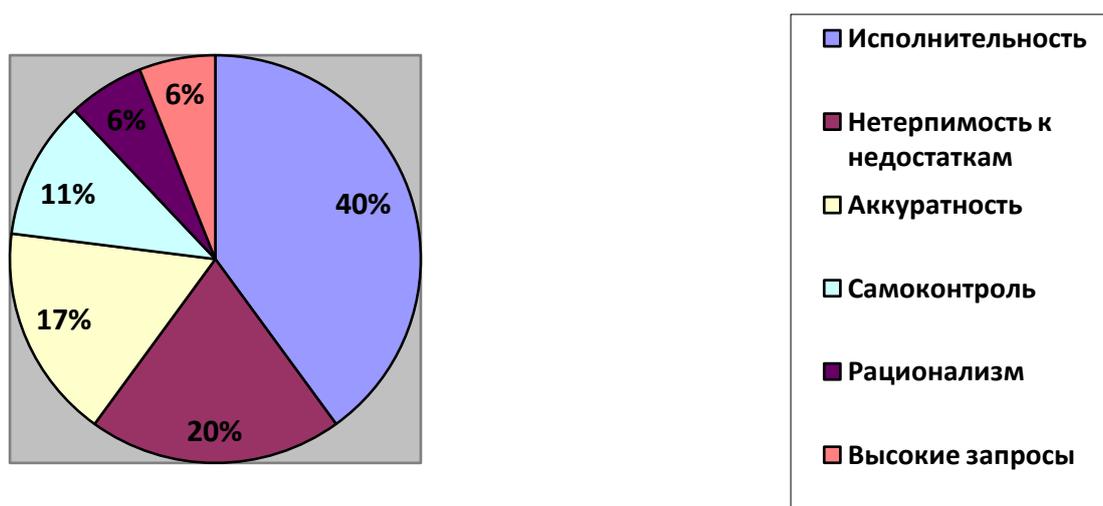


Рисунок 23 – Отвергаемые инструментальные ценности – низкий уровень в 10 классе по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

При качественном анализе результатов десятиклассников делаем вывод, что отвергаемыми инструментальными ценностями для обучающихся 10 класса оказались:

- исполнительность
- нетерпимость к недостаткам
- аккуратность
- самоконтроль
- рационализм
- высокие запросы

Все перечисленные категории, в мировосприятии подростков, присущи для подневольных людей, вынужденных жить несвободно, зависеть от воли кого-то главного, выстраивать свою жизнь и характер в соответствие с требованиями.

Причины подобных результатов в особенностях понимания десятиклассниками многих терминов, для современных подростков это показатели, характерные для несвободной личности. Для современного подростка характеристика, например, «исполнительный» является негативным, оскорбительным описанием.

Итак, в среднем по всем шкалам мы получили следующие результаты: для обучающихся 9-го класса: высокий уровень у 15%, средний уровень у 50%, низкий уровень у 35% старших подростков. Для обучающихся 10-го класса: высокий уровень у 30%, средний уровень у 55%, низкий уровень 15% десятиклассников.

Таким образом, проанализировав результаты, полученные с помощью методики М. Рокича «Ценностные ориентации», мы выявили, что обучающиеся 9 и 10 класса подвержены сомнениям, зачастую имеют неустойчивую самооценку и стремятся к самостоятельности и независимости. При этом между девятиклассниками и десятиклассниками существуют значимые различия: обучающиеся 10 класса, преимущественно, преодолели острый период подросткового кризиса, осознали свои потребности, спланировали будущее, следовательно, имеют реалистичные цели и смысложизненные ориентации. Напротив, девятиклассники, находясь в ситуации кризиса, непонимания мира и себя в нём, ориентированы, в

большинстве, на развлечения, дающие им возможность на некоторое время отвлечься от объективной реальности. Девятиклассники также требуют независимости и самостоятельности, но, в отличие от десятиклассников, не понимают, зачем в действительности она нужна и что с ней делать.

4. Рефлексивный тест-самоотчет «Кто Я?» В.С. Мухиной

При количественном анализе по методике В.С. Мухиной «Кто Я?», направленной на рефлексию глубинной личностной сущности, мы получили следующие результаты.

- **Количество ответов на вопрос «Кто Я?» в 9 и 10 классах**

Таблица 27 – Количество ответов на вопрос «Кто Я» по методике «Кто Я?» В.С. Мухиной.

Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс	10 класс
Высокий уровень – от 11 ответов и больше	58%	30%
Средний уровень – от 1 до 5 ответов	23%	43%
Низкий уровень – от 6 до 10 ответов	19%	27%
Игнорирование	0%	0%

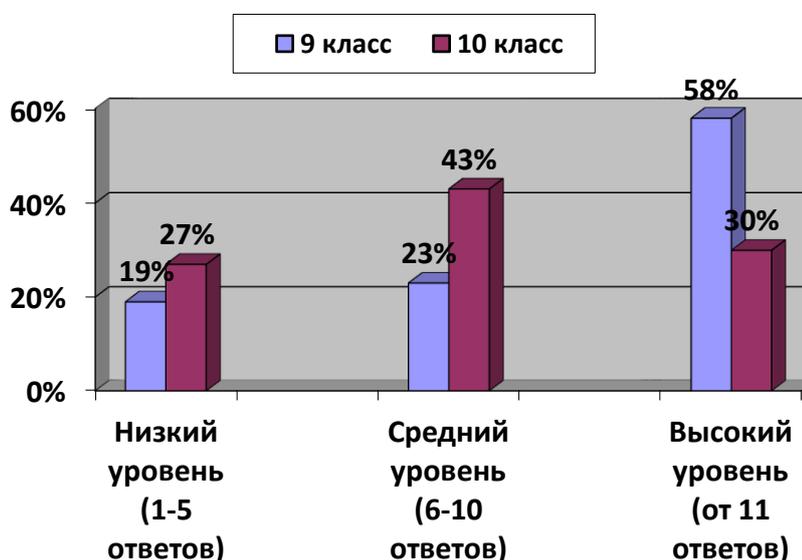


Рисунок 24 – Количество ответов на вопрос «Кто я» в 9 и 10 классах по методике В.С. Мухиной «Кто Я?»

При качественном анализе ответов на вопрос «Кто Я?», делаем следующие выводы. Формально обучающиеся 9 класса по данному критерию

имеют высокий уровень самосознания – 58% опрошенных дали 11 и более ответов на вопрос: «Кто Я?». Однако, своеобразие ответов в том, что они демонстрируют незначительные детали, которые не характеризуют саму личность, не отражают её глубину, не демонстрируют цели и мировоззрение. Например: «Я коллекционирую носки», «Я предпочитаю синий цвет», «Я люблю поесть». Подавляющее большинство девятиклассников заменяют вопрос «Кто Я» на вопрос «Что мне нравится», таким образом, упрощая себе задачу. На наш взгляд, подобный феномен связан с кризисом идентичности, который проживают девятиклассники: они действительно не могут ответить на вопрос «Кто Я?», потому что не знают на него ответ.

Обучающиеся 10 класса формально имеют средний уровень самосознания – 43% десятиклассников дали от 6 до 10 ответов на вопрос «Кто Я». Однако ответы десятиклассников характеризуют их личность, направленность в будущее и смысложизненные ориентации. Например: «Я будущий инженер», «Я буду жить и работать в другой стране», «Я хочу создать своё мобильное приложение». Таким образом, мы видим, что в малом количестве ответов обучающихся 10 класса отражаются сформированные/формирующиеся смысложизненные ориентации.

Таким образом, количество ответов на вопрос «Кто Я» больше в 9 классе на 28%, это связано с тем, что девятиклассники указывают не только генеральные характеристики, но и такие аспекты, как количество кошек, любимые книги, что говорит о несформированности жизненных смыслов в 9 классе. Напротив, десятиклассники обозначают только смысловые, значимые блоки, соотносимые с их смысложизненными ориентациями.

При работе по методике В.С. Мухиной «Кто Я?» значительным является то, как респондент отзывается о самом себе. При количественном анализе самоотношения, самооценки подростков мы получили следующие результаты.

- **Самохарактеристика старших подростков**

Таблица 28 – Особенности самохарактеристики старших подростков по методике «Кто Я?» В.С. Мухиной.

Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс	10 класс
Высокий уровень	70%	90%
Средний уровень	11%	6%
Низкий уровень	19%	4%

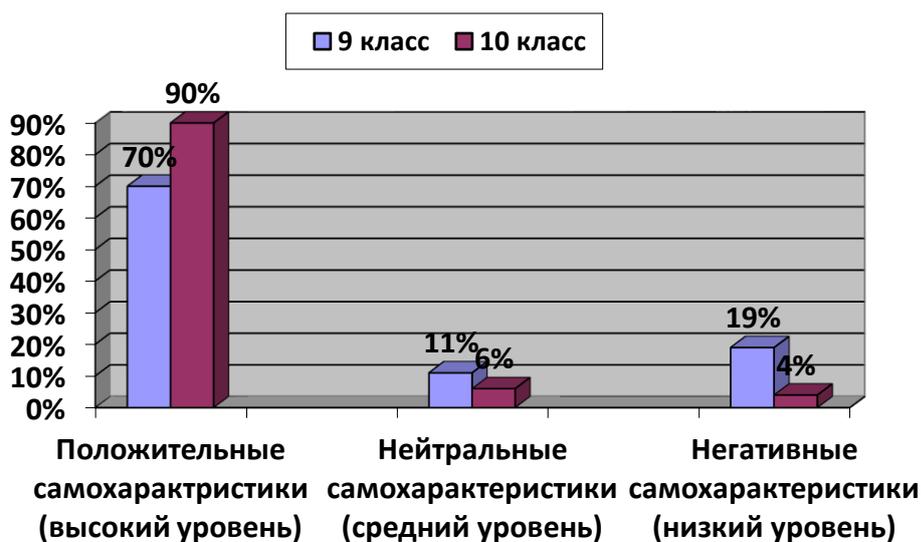


Рисунок 25 – Количество положительных и отрицательных самохарактеристик в 9 и 10 классах по методике В.С. Мухиной «Кто Я?»

При качественном анализе самоотношения по методике В.С. Мухиной «Кто Я?» в 10 классе подтвердилось наше предположение: самооценка большинства десятиклассников устойчива и адекватна – 90% обучающихся описывают себя положительно.

При качественном анализе самоотношения в 9 классе делаем следующие выводы: 30% девятиклассников, честно описавших своё состояние, имеют низкую самооценку, эгоцентричны – концентрированы на собственных чувствах и переживаниях. Это ожидаемый результат, который подтверждает наше предположение: девятиклассники не преодолели подростковый кризис.

Многokратные ответы на вопрос «Кто Я?» выявляют профессиональную ориентацию опрашиваемых, их интересы и склонности. При количественном анализе данного параметра имеем следующие результаты.

- **Выраженность профессиональной ориентации**

Таблица 29 – Уровень выраженности профессиональной ориентации по методике «Кто Я?» В.С. Мухиной.

Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс	10 класс
Высокий уровень	27%	46%
Средний уровень	10%	29%
Низкий уровень	63%	25%

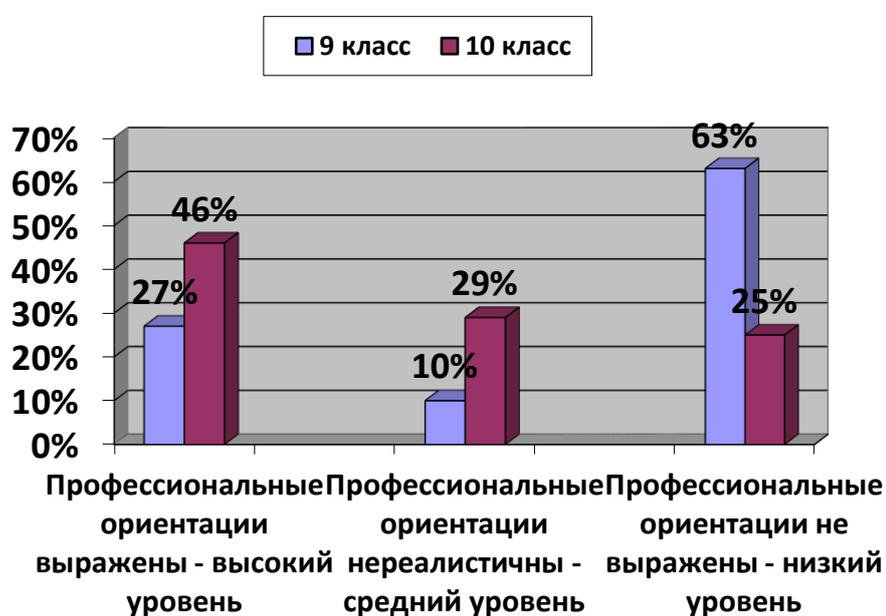


Рисунок 26 – Уровень выраженности профессиональной ориентации по методике «Кто Я?» В.С. Мухиной

При качественном анализе уровня выраженности профессиональной ориентации по методике «Кто Я?» В.С. Мухиной делаем следующие выводы: как и на предыдущих этапах тестирования, наблюдаем, что большинство девятиклассников не имеют выраженных профессиональных ориентаций, не обладают реалистичными планами на будущую жизнь. Такой результат, как нам кажется, связан с кризисом идентичности и несформированностью самосознания – подросток не может определиться в такой сложной

категории, как профессия, пока всесторонне и глубоко не познает самого себя, пока не будут обладать смысложизненными ориентациями.

Обучающиеся 10 класса в большей степени имеют выраженную профессиональную ориентацию, поскольку преодолели кризис идентичности. Десятиклассники сдали экзамен ОГЭ, для которого выбирали определённый набор учебных предметов, ориентируясь на свои профессиональные предпочтения. Однако, всё ещё высок процент подростков сомневающих или имеющих нереалистичные представления о будущей профессии, на наш взгляд, такой результат закономерен, поскольку смысложизненная сфера личности в этом возрасте формируется неодинаково и некоторые десятиклассники пока ещё не определились наверняка со своими целями.

- **Выраженность интересов и склонностей**

Таблица 30 – Уровень выраженности интересов и склонностей по методике «Кто Я?» В.С. Мухиной.

Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс	10 класс
Высокий уровень	77%	96%
Средний уровень	15%	4%
Низкий уровень	8%	0%

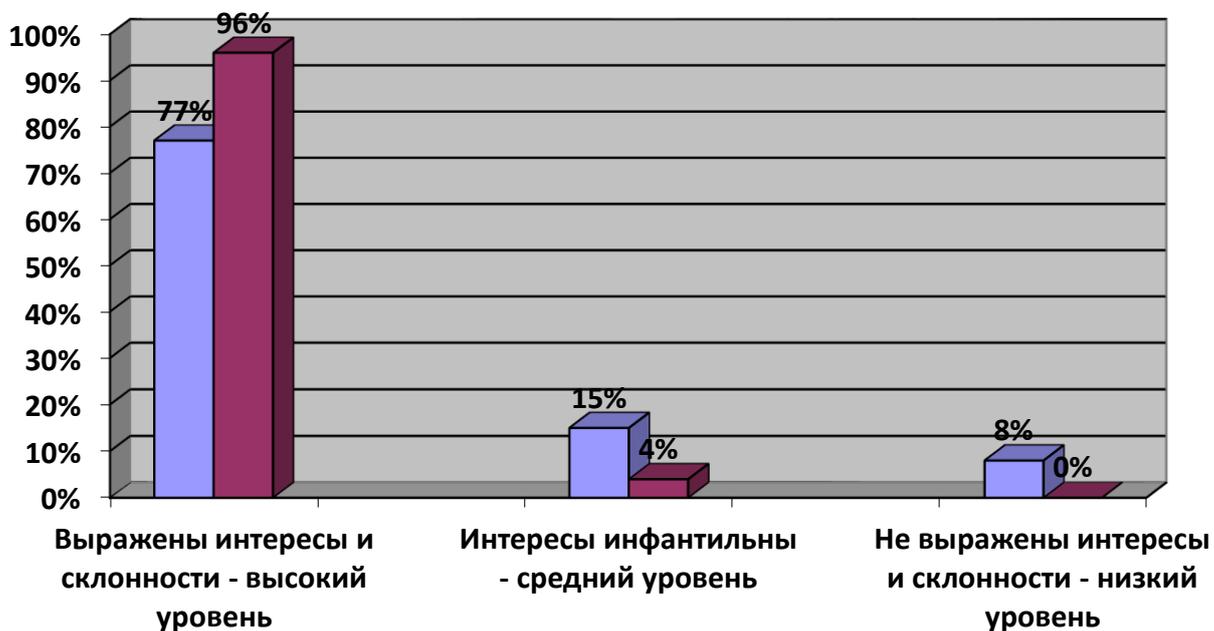


Рисунок 27 – Уровень выраженности интересов и склонностей по методике «Кто Я?» В.С. Мухиной

При качественном анализе уровня выраженности интересов и склонностей по методике «Кто Я?» В.С. Мухиной делаем следующие выводы: в 9 и 10 классах практически все обучающиеся имеют определённые, сформированные интересы и склонности, что свидетельствует о сформированном самосознании в 10 классе – 96% и активно формирующемся самосознании и смысложизненных ориентациях в 9 классе – 77%.

Именно в области личных интересов девятиклассники показали высокие результаты, потому как склонности – это первое, что формируется в процессе взросления и в результате начала формирования смысловой сферы личности – понимание, что нравится и почему, выводы: это нравится, потому что я умею, знаю, хочу. Определение своих интересов – это первая ступень на пути к формированию профессиональных ориентаций, ценностных и смысложизненных ориентаций.

В результате полученных данных делаем вывод, что к 10 классу формируются профессиональные ориентации, интересы, заканчивается подростковый кризис и преобладает более устойчивая самооценка, нежели в 9 классе, а также определяются смысложизненные ориентации.

Таким образом, в среднем по всем шкалам мы получили следующие результаты: для обучающихся 9-го класса: высокий уровень у 58%, средний уровень у 15%, низкий уровень у 27% старших подростков. Для обучающихся 10-го класса: высокий уровень у 66%, средний уровень у 21%, низкий уровень 13% десятиклассников.

Итак, проанализировав особенности подросткового возраста, выявив его этапы, изучив труды педагогов и психологов, исследовавших своеобразие смысложизненных ориентаций, формирование значимых целей, проанализировав методики, направленные на выявление, анализ и классификацию смысложизненных ориентаций подростков, проведя констатирующий эксперимент, можно сделать следующий вывод.

Смысложизненные ориентации, как и смысл жизни, представляют собой динамическую, иерархическую систему, формирующуюся к старшему подростковому возрасту, завершая процесс становления смысложизненной сферы личности, что доказывает констатирующий эксперимент.

Следовательно, смысложизненные ориентации зарождаются в младшем подростковом возрасте и определяются к старшему подростковому возрасту.

2.3 Создание коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии, направленной на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков

В нашем исследовании мы определили, что одним из наиболее эффективных методов работы со старшими подростками, помогающих выявлять, определять и корректировать их смысложизненные ориентации, является библиотерапия. Поскольку при использовании библиотерапии происходит мягкое воздействие на чувства, смысложизненную и ценностную сферы подростка посредством любимых литературных произведений, воздействие, основанное на метафорах, аллюзиях, обращениях к архетипам, подростки не воспринимают такие занятия, как попытку воспитывать, следовательно, школьники не отказываются от коррекционных встреч.

По результатам тестирования, проведенного в 9 и 10 классе, были выделены следующие проблемные моменты:

- По методике О.Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»: желание обладать властью у девятиклассников (55%), доминирующая ориентация на материальную обеспеченность у десятиклассников (32%).
- По методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций»: низкие результаты в 9 и 10 классах по шкале «Цели в жизни: наличие

или отсутствие в жизни испытуемого целей» (9% в 9 классе и 19% в 10 классе).

- По методике М. Рокича «Ценностные ориентации»: доминирующая ориентация на материальную обеспеченность (28% в 9 классе и 20% в 10 классе), эгоистическая и эгоцентрическая направленность личности.
- По методике В.С. Мухиной «Кто Я?»: наличие негативных и самоуничижительных характеристик в 9 классе (19%), отсутствие интересов и склонностей в 9 классе (8%), невыраженность профессиональной ориентации в 9 классе (63%) и в 10 классе (25%).

Исходя из полученных результатов, была создана и реализована коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков (9 и 10 класс) в процессе группового психологического консультирования. (см. Приложение В.).

Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии

Длительность терапевтической встречи: 60 минут.

Частота проведения занятий: один раз в неделю. Общая длительность консультирования с применением элементов библиотерапии – два с половиной месяца.

Форма занятий: групповые занятия.

Количество участников: 26 человек, 2 группы (13 обучающихся из 9 класса, 13 обучающихся из 10 класса).

Цель: посредством художественной литературы и инструментов психолого-педагогического сопровождения способствовать поиску, осознанию, формированию смысложизненных ориентаций, интересов, жизненных целей, формированию локус контроля обучающихся 9 и 10 классов, а также корректировать непродуктивные ориентации (ориентация на обладание властью и сверхприбыль, эгоизм, неуверенность в себе, отсутствие интересов), выявленные с помощью констатирующего эксперимента.

Задачи коррекционно-развивающей программы:

1. Смягчить ориентации на обладание властью и обогащение.
2. Уменьшить эгоистические проявления личности.
3. Формировать способность контролировать и выстраивать свою жизнь – цели и мотивы.
4. Выявить негативные самохарактеристики и скорректировать их.
5. Выявить личные, учебные, профессиональные интересы подростков.

Техники, методики и упражнения: ритуалы начала («Улыбка») и окончания («Хорошие новости») занятия, упражнения на знакомство, эмоциональное принятие («Знакомство через предмет», «Мой идеальный коллектив»), рефлексивное чтение, элементы театрализации, иллюстрирование, групповое обсуждение по методу «Дельфина», чтение по ролям, тест «Автопортрет», методика «Квадрат самооценки», «Ценности и самооценка», упражнение «Жизненные цели», методика «Рисунок моих чувств», «Сердечный отклик», «Цветопись» (А.Н. Лутошкин).

Сроки реализации: октябрь 2019 года – декабрь 2019 года.

Ожидаемые результаты:

1. Осознание подростками своих смысложизненных ориентаций, целей в жизни, кристаллизация интересов.
2. Нормализация психоэмоционального состояния.
3. Уменьшение эгоистических ориентаций и стремлений к сверхприбыли, к власти.
4. Преобладающая уверенность в способности выстраивать жизнь в соответствии со своим планом.
5. Нормализация самооценки и самоотношения.

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

№	Тема	Цель	Содержание занятия	Оборудование
1	Вводное занятие, знакомство. Проблема власти	<p>1.Формировать уважительное отношение друг к другу и дружелюбную атмосферу.</p> <p>2.Выявлять отношение к проблеме власти над другими людьми, к проблеме несправедливости</p>	<p>1.Ритуал начала занятия.</p> <p>2.Упражнение «Знакомство через предмет» – метафорические карты «Карты жизни».</p> <p>3.Упражнение «Мой идеальный коллектив».</p> <p>4.Н.А. Некрасов «Размышления у парадного подъезда» в исполнении Ю. Авшарова.</p> <p>4.Рефлексия.</p> <p>5.Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись».</p> <p>6.Ритуал окончания занятия</p>	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски, метафорические карты «Карты жизни»

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысловых ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

2	Продолжение. Власть над людьми	1.Формирование продуктивного отношения к власти и уважительного обращения к другим людям	1. Ритуал начала занятия. 2. Джордж Оруэлл «Скотный двор» (фрагменты). 3. Иллюстрирование любого героя из занятия 1 или 2, обсуждение, цветовая интерпретация рисунка. 4. Рефлексия. 5. Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». 6. Ритуал окончания занятия	Бумага, карандаши, краски, иллюстрации и к произведениям «Скотный двор»
---	-----------------------------------	--	--	---

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысловых ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

3	Скряжничеств о и накопительств о	1.Выявлять и корректировать к отношение к ценности материальных благ, к излишнему накопительству. 2.Корректировать смысложизненные ориентации – не ставить деньги на первое место в системе жизненных ценностей	1.Ритуал начала занятия. 2.Оноре де Бальзак «Гобсек» (фрагменты). Чтение по ролям. Иллюстрация впечатлений. 3.Просмотр фрагментов фильма «Гобсек» (1987 г.). Обсуждение целей жизни Гобсека. 4.Упражнение «Жизненные цели». 5.Рефлексия. 6. Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». 7. Ритуал окончания занятия.	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски
---	---	---	---	--

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

4	Какую линию поведения ты выбираешь: эгоизм и безразличие или чуткость и доброе отношение?	<p>1. Уменьшать эгоистические проявления личности.</p> <p>2. Развивать способность ценить свою жизнь и возможность продуктивного общения с людьми</p>	<p>1. Ритуал начала занятия.</p> <p>2. Г.Х. Андерсен «Девочка со спичками».</p> <p>Просмотр мультфильма (1996 г.). Чтение вслух.</p> <p>3. Групповое обсуждение по методу «Дельфина», обсуждение ценности жизни.</p> <p>4. Методика «Рисунок моих чувств».</p> <p>5. Обсуждение. Рефлексия.</p> <p>6. Домашнее задание: ведение дневника настроений «Цветопись».</p> <p>Нарисовать автопортрет.</p> <p>7. Ритуал окончания занятия</p>	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски
---	---	---	--	--

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

5	Отношение к себе	<p>1.Определить уровень самооценки подростков.</p> <p>2.Корректировать заниженную самооценку</p>	<p>1.Ритуал начала занятия.</p> <p>2.Анализ домашнего задания: рефлексия дневников и автопортретов.</p> <p>3.Упражнение «Квадрат самооценки».</p> <p>4.Роман Ф.М. Достоевского «Бедные люди» (фрагменты).</p> <p>5.Групповое обсуждение по методу «Дельфина», обсуждение характера Макара Деушкина и Вареньки.</p> <p>6.Рефлексия.</p> <p>7.Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись».</p> <p>8. Ритуал окончания занятия</p>	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски
---	------------------	--	--	--

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

6	Продолжение. Отношение к себе	<p>1.Выявлять, в каких аспектах жизни подросткам мешает низкая самооценка.</p> <p>2.Корректировать заниженную самооценку</p>	<p>1.Ритуал начала занятия.</p> <p>2.Упражнение «Ценности и самооценка».</p> <p>3.Актуализация содержания романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди», чтение фрагментов по ролям.</p> <p>Иллюстрация впечатлений.</p> <p>4.Элементы театрализации – изображение главного героя с помощью интонирования, мимики, жестов, позы.</p> <p>Обсуждение: как подростки себя ощущают в роли человека, который себя не ценит,</p>	<p>Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски.</p> <p>Организованное пространство для театрализации</p>
---	-------------------------------	--	---	---

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

			<p>унижает, какие ощущения они испытывают в теле, принимая позу зажатого, скованного человека.</p> <p>5.Рефлексия.</p> <p>6.Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись».</p> <p>Написание письма-исповеди от лица Макара Девушкина без самоуничижения.</p> <p>7. Ритуал окончания занятия</p>	
--	--	--	--	--

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

7	Я управляю жизнью или жизнь управляет мной?	1.Формировать уверенность в своих силах, в способности контролировать и выстраивать свою жизнь.	1.Ритуал начала занятия. 2.Анализ писем. Обсуждение, какие черты в характере героя изменились, какие остались. 3.Роман И.А.Гончарова «Обломов» (фрагменты). Сопоставление образов/характеров Обломова и Штольца. Обсуждение по методу «Дельфина». 4.Рефлексия. 5.Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». 6. Ритуал окончания занятия	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски
---	---	---	---	--

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

8	<p>Продолжение. Я управляю жизнью или жизнь управляет мной?</p>	<p>1.Выявлять и корректировать уровень сформированности локуса контроля (способность нести ответственность за неудачи, ошибки)</p>	<p>1.Ритуал начала занятия. 2.Просмотр фрагментов фильма «Несколько дней из жизни И.Обломова» (1979 г.). 3.Написание мини-сочинения «Я Обломов или Штольц?». Групповое обсуждение. Нужно ли человеку регулярно заниматься делом? Нужна ли человеку работа? 4.Рефлексия. 5.Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». Написать рассказ о себе в третьем лице – с точки зрения стороннего наблюдателя. 6. Ритуал окончания занятия</p>	<p>Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски</p>
---	---	--	---	---

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

9	Что для меня важно?	<p>1.Выявлять отношение подростков к себе.</p> <p>2.Выявлять склонности и интересы: личные, учебные, профессиональные</p>	<p>1.Ритуал начала занятия.</p> <p>2.Чтение и обсуждение рассказов.</p> <p>Переформулирование негативных моментов.</p> <p>Поиск ресурсов.</p> <p>3.Роман-взросление Дж. Сэлинджера «Над пропастью во ржи» (фрагменты).</p> <p>Обсуждение исканий Холдена, найденного им смысла.</p> <p>4.Рефлексия.</p> <p>5. Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись».</p> <p>Нарисовать свой автопортрет.</p> <p>6. Ритуал окончания занятия</p>	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски
---	---------------------	---	--	--

Таблица 31 – Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков (9 и 10 класс).

10	Продолжение. Что для меня важно?	1.Прояснять, выделять смысложизненные ориентации. 2.Выстраивать иерархию жизненных смыслов и ценностей.	1.Ритуал начала занятия. 2.Обсуждение и сопоставление персонажей романа Дж. Сэлинджера «Над пропастью во ржи»: Холдена, Фиби, Стрэдлейтера, Салли, Экли. 3.Чтение фрагментов по ролям. 4.Элементы театрализации: использование интонации, мимики, жестов, позы при изображении персонажа. 5.Упражнение «Сердечный отклик». 6.Анализ домашнего задания: рефлексия дневников и автопортретов. Выявление изменений в дневниковых записях и рисунках. 7.Рефлексия. 8. Ритуал окончания занятия	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски. Организованное пространство для театрализации и
----	-------------------------------------	--	--	--

Таким образом, разработанная программа направлена на все дефицитные, проблемные области подростков, обращается к: проблеме власти (1,2 занятие), жажде накопительства (3 занятие), эгоизму (4 занятия), отношению

к себе и своей самооценке (5, 6 занятие), к проблеме управляемости жизнью (7, 8 занятие), к жизненным ценностям (9 и 10 занятие).
(см. Приложение В.)

2.4 Результаты итогового среза, выявляющие эффективность коррекционно-развивающей программы

По завершению консультационных встреч было проведено повторное тестирование обучающихся 9 и 10 классов, в том числе и среди участников консультативного процесса, направленное на выявление и анализ уже скорректированных смысложизненных ориентаций. (см. Приложение Г.).

Сформировано две группы тестируемых подростков:

- Контрольная группа – обучающиеся, не принимавшие участие в консультационных мероприятиях – 26 человек из 9 и 10 классов (высокий уровень смысложизненных ориентаций и средний уровень, имеющий тенденцию к росту показателя);
- Экспериментальная группа – обучающиеся, принимавшие участие в консультационных встречах на основе коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии – 26 человека из 9 и 10 классов (низкий уровень смысложизненных ориентаций и средний уровень, имеющий тенденцию к понижению показателя).

В результате проведённого нами анализа данных итогового среза, сравнения показателей среди участников обеих групп (контрольной и экспериментальной), в результате проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента с применением U-критерий Манна-Уитни, имеем следующие данные.

1. «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкина

- **Контрольная группа**

При анализе данных итогового среза в контрольной группе по методике О.Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» мы получили следующие результаты:

Таблица 32 – Группы испытуемых по методике «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной. Контрольная группа.

Контрольная группа				
Уровни смысло-жизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	23%	27%	50%	60%
Средний уровень	46%	52%	23%	21%
Низкий уровень	31%	21%	27%	19%

Таким образом, по прошествии полугодия, в результате взросления и частичного преодоления подросткового кризиса, кризиса идентичности, благодаря школьным мероприятиям по определению профессиональной ориентации, уровень социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере старших подростков качественно вырос. В 9 классе показатель увеличился в 1.5 раза – средний уровень 52%.

Доминирующими ориентациями в 9 классе являются: (по убывающей): власть (41%), деньги (13%), альтруизм (11%), труд (11%), процесс (7%), результат (7%), свобода (5%), эгоизм (5%). Полученные показатели демонстрируют начавшееся формирование у девятиклассников смысло-жизненных ориентации (альтруизм, свобода) и осознание важности трудовой деятельности (труд, процесс, результат).

В 10 классе также наблюдается рост показателя на 1.2 раза – высокий уровень 60%, что демонстрирует логичную, продолжающуюся с 9 класса, нормализацию эмоциональной и оценочной сферы личности старших подростков.

Доминирующими ориентациями в 10 классе являются (по убывающей): труд (31%), деньги (29%), результат (15%), процесс (7%), свобода (7%),

альтруизм (5%), власть (3%), эгоизм (3%). Результаты десятиклассников подтверждают нашу гипотезу: к старшему подростковому возрасту у школьников сформирована/завершает активное формирование смысложизненная сфера личности.

- **Экспериментальная группа**

При анализе контрольного среза в экспериментальной группе по методике О.Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» мы получили следующие результаты.

Таблица 33 – Группы испытуемых по методике «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной. Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	17%	77%	40%	86%
Средний уровень	41%	13%	35%	10%
Низкий уровень	42%	10%	25%	4%

При качественном анализе результатов мы видим, что для экспериментальной группы характерен высокий уровень социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере, высокая мотивация и гармоничные ориентации. На наш взгляд, высокий уровень достигнут благодаря психолого-педагогическому сопровождению, направленному на: формирование смысложизненных ориентаций, рост самооценки старших подростков, нивелирование кризисных проявлений.

Среди обучающихся 9 класса отмечается значительный рост показателя на высоком уровне в три раза – с 17% до 77%. Доминирующими ориентациями в 9 классе являются: (по убывающей): труд (22%), свобода (20%), альтруизм (14%), деньги (14%), процесс (10%), результат (7%), власть (7%), эгоизм (6%). А также для девятиклассников характерен спад на низком уровне за счёт нормализации самоотношения и обретения референтной группы – с 42% до 10%.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство девятиклассников, посещавших коррекционно-развивающие занятия, ориентированы на трудовую деятельность, не ограничивающую их личную свободу, на продуктивное социальное взаимодействие. Старшие подростки, посещавшие коррекционно-развивающие занятия с элементами библиотерапии, обладают устойчивыми социально-психологическими установками и гармоничными смысложизненными ориентациями.

Обучающиеся 10 класса имеют высокий уровень – 86% с ростом показателя вследствие психолого-педагогического воздействия в два раза. Доминирующими ориентациями в 10 классе являются: (по убывающей): процесс (18%), результат (17%), деньги (17%), труд (16%), свобода (14%), альтруизм (10%), власть (5%), эгоизм (3%). Итак, мы видим, что десятиклассники ориентированы на профессиональную трудовую деятельность, которая должна оплачиваться. Таким образом, в процессе коррекционно-развивающих занятий, благодаря уменьшению кризисных проявлений, нам удалось нивелировать прежнюю установку старших подростков – обогащение при отказе от работы, желание обладать властью и эгоизм.

- **U-критерий Манна-Уитни**

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

Таблица 34 – Группы испытуемых по методике «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной. С применением U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 34 – Группы испытуемых по методике «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной. С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни				
Уровни смысложизненных ориентаций	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Высокий уровень	27%	60%	77%	86%
Средний уровень	52%	21%	13%	10%
Низкий уровень	21%	19%	10%	4%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (486.5) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (189.5) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод: участники экспериментальной группы, вследствие посещения коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии, направленных на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков, в большей степени склонны к альтруистическим проявлениям, ориентированы на продуктивное выполнение значимого для них дела, а также в меньшей степени подвержены мизантропии, желанию обладать властью.

Мы считаем, для достижения подобных результатов значимой и продуктивной была работа с метафорическими картами «Карты жизни», с помощью которых подростки увидели и осознали свои деструктивные цели и желания, соответственно, школьники с первого занятия были готовы к личностным изменениям. Кроме того, важным и впечатляющим для

подростков было прослушивание стихотворения Н.А. Некрасова «Размышления у парадного подъезда» в исполнении актера – возможность переосмыслить категорию «власти», которая понималась школьниками, как сила, дающая привилегии; возможность сформировать сочувствие к тем, чья жизнь зависит от власти имущих людей.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (471) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (205) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Итак, мы видим значительную разницу между участниками контрольной и экспериментальной групп. Десятиклассники, посещавшие коррекционно-развивающие занятия, ориентированы на оплачиваемый труд и альтруизм, в отличие от десятиклассников из контрольной группы, тяготеющих к эгоизму и обогащению без соответствующих интеллектуальных/физических затрат. Для десятиклассников значимым оказалось прочтение фрагментов, иллюстрирование и психологический анализ произведения Дж. Оруэлла «Скотный двор» – английская антиутопия, изображающая события, происходившие в России с 1917 по 1944 год, наглядно демонстрирует старшим подросткам разрушительность угнетения, тоталитарного режима и использования власти и силы против людей.

Таким образом, вследствие проведённого формирующего эксперимента, мы получили результаты, доказывающие эффективность психолого-педагогического сопровождения, эффективность применения элементов библиотерапии в процессе формирования у старших подростков

смыслоразностных ориентаций и определения личностных социально-психологических установок.

2. Д.А. Леонтьев «Тест смыслоразностных ориентаций»

При анализе данных итогового среза в контрольной группе по методике Д.А. Леонтьева «Тест смыслоразностных ориентаций» – наличие/отсутствие целей в жизни мы получили следующие результаты.

• Наличие/отсутствие целей в жизни. Контрольная группа

Таблица 35 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смыслоразностных ориентаций». Наличие/отсутствие целей в жизни. Контрольная группа.

Контрольная группа				
Уровни смыслоразностных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	9%	30%	19%	41%
Средний уровень	58%	59%	73%	51%
Низкий уровень	33%	11%	8%	8%

Итак, можно сделать вывод: в контрольной группе в 9 классе уровень целей, их количество, реалистичность и продуктивная направленность остались на прежнем уровне – увеличение на 1% (средний уровень) – 59%, по сравнению с результатами констатирующего эксперимента (58%). Однако заметен рост на высоком уровне в три раза – с 9% до 30% и спад на низком уровне в три раза с 33% до 11%, что говорит об улучшении показателя в целом. Таким образом, по прошествии полугодия значительный процент девятиклассников имеют определённые цели в жизни, придающие ей осмысленность, направленность и временную перспективу. Произошли подобные изменения, по нашему мнению, за счёт естественного взросления и преодоления частью старших подростков кризисных проявлений, а также в результате общего психического развития, благодаря которому девятиклассники способны анализировать цели и соотносить их со своими возможностями и способностями – формирование независимой системы самооценивания.

В контрольной группе в 10 классе доминирующий показатель по среднему уровню уменьшился с 73% до 51%. Однако спад происходит за счёт роста показателей на высоком уровне до 41% (в два раза) – данные десятиклассников практически равны на среднем и высоком уровнях, что свидетельствует о наличии продуктивных, осмысленных жизненных целей.

Безусловно, полученные данные выявляют активное развитие целевого и смыслового компонентов личности, определённые профессиональные ориентации – наблюдается прямая взаимосвязь между смыслом жизни субъекта и направленностью его целей, что характеризует личность с развитой смысложизненной сферой.

Можно сделать вывод, что отличия между результатами обучающихся 9 и 10 классов по прошествии полугода нивелируются: цели обучающихся 9 класса, как и у обучающихся 10 класса приобретают жизненную направленность и масштаб: например, «я хочу стать инженером», «планирую научиться программированию». Таким образом, подтверждается наша гипотеза: смысложизненная сфера личности, смысложизненные ориентации активно формируются в младшем подросткового возрасте 12-15 лет (согласно возрастной периодизации Д.Б. Эльконина) и заканчивают процесс формирования к старшему подростковому возрасту 15-17 лет (согласно возрастной периодизации Д.Б. Эльконина).

При анализе результатов итогового среза в экспериментальной группе по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций» – наличие/отсутствие целей в жизни мы получили следующие показатели.

- **Наличие/отсутствие целей в жизни. Экспериментальная группа**
Таблица 36 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Наличие/отсутствие целей в жизни. Экспериментальная группа.

Таблица 36 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Наличие/отсутствие целей в жизни. Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	5%	70%	10%	78%
Средний уровень	55%	21%	71%	15%
Низкий уровень	40%	9%	19%	7%

Таким образом, на данном этапе и в 9 и в 10 классах преобладает высокий уровень, с близкими результатами: 70% в 9 классе и 78% в 10 классе. Показатели в 9 и 10 классах близки и на низком уровне – 9% в 9 классе и 7% в 10 классе – малое количество старших подростков не имеют целей в жизни, находятся в состоянии фрустрации, неопределённости.

Сравнивая данные констатирующего и формирующего эксперимента, мы наблюдаем значительный рост процента на высоком уровне (в 14 раз в 9 классе и в 8 раз в 10 классе) и спад на низком уровне (в 4 раза в 9 классе и в 3 раза в 10 классе). Подобные показатели иллюстрируют наличие у обучающихся 9 и 10 классов реалистичных, продуктивных целей, развитие независимой системы самооценивания и самоотношения, позволяющей выбирать достижимые цели, соответствующие субъективной картине мира подростка.

Столь высоких результатов удалось добиться не только благодаря продуктивному личностному развитию обучающихся в благоприятной школьной среде и психологически комфортной семейной среде, но и в большей степени за счёт реализованной нами коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии, направленной на формирование смысложизненных ориентаций старших подростков, включающее в себя также активное развитие смысловой сферы личности.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между

показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Наличие/отсутствие целей в жизни. U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 37 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Наличие/отсутствие целей в жизни. С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни				
Уровни смысложизненных ориентаций	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Высокий уровень	30%	41%	70%	78%
Средний уровень	59%	51%	21%	15%
Низкий уровень	11%	8%	9%	7%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (462) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (214) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод: участники экспериментальной группы в 9 классе вследствие посещения коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии, направленных на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков, имеют определённые жизненные цели, направленные на достижение значимых личностных потребностей – высокий уровень в 9 классе (70%). Также цели девятиклассников направлены на достижение будущих профессиональных и карьерных притязаний, что говорит о развитой смысложизненной сфере личности, о сформированном самосознании и механизмах объективного самооценивания.

Уменьшить ориентацию девятиклассников на обладание сверхприбылью и накопительство удалось с помощью психологического анализа повести О. де Бальзака «Гобсек» и иллюстраций впечатлений от прочитанного в группе. Также продуктивной оказалась психологическая техника «Жизненные цели», с помощью которой девятиклассникам удалось осознать, что зарабатывание денег – не главная цель в жизни, а лишь инструмент, способ увеличения уверенности в себе, который, как полагали подростки, поможет реализовать значимые планы.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (449) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (227) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Таким образом, подавляющее большинство старших подростков в 10 классе, прошедших курс коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии, имеют чёткие, реалистичные цели, направленные в будущее и интегрированные с характером планируемой деятельности – высокий уровень в 10 классе (78%). Следовательно, участники экспериментальной группы в 10 классе готовы к формированию своей дальнейшей учебной и профессиональной жизни, имеют определенные представления о целях и задачах в ближайшей перспективе.

- **Уровень удовлетворенности процессом жизни. Контрольная группа**

Таблица 38 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень удовлетворенности процессом жизни. Контрольная группа.

Таблица 38 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень удовлетворенности процессом жизни. Контрольная группа.

Контрольная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	12%	14%	23%	47%
Средний уровень	54%	59%	67%	46%
Низкий уровень	34%	27%	10%	7%

Итак, уровень удовлетворённости процессом жизни в 10 классе в целом увеличился с 23% до 47% и достиг высокого уровня, что может свидетельствовать о прогрессирующем развитии смысложизненных ориентаций, кристаллизации интересов, профессиональном самоопределении, а также о наличии продуктивного, удовлетворяющего подростка общения в социально значимой группе.

Однако, показатели удовлетворённости процессом жизни в 9 классе остаются практически на прежнем уровне, рост составляет 9% – средний уровень (59%), что может свидетельствовать о непреодоленном кризисе идентичности, об отсутствии удовлетворяющего интимно-личностного общения, а также о напряженной предэкзаменационной подготовке, вызывающей беспокойство.

Таким образом, можно сделать следующее предположение. Девятиклассники, неудовлетворённые процессом своей жизни, не обладают развитым самосознанием и сформированной смысложизненной сферой, поскольку подростки не способны проектировать, создавать приемлемую для себя реальность, не осознают себя как личность, как полноценно функционирующий субъект, наделённый способностями, правами и обязанностями, не осознают свою роль в социуме.

- **Уровень удовлетворенности процессом жизни.**

Экспериментальная группа

Таблица 39 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень удовлетворенности процессом жизни. Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	8%	73%	12%	81%
Средний уровень	46%	20%	50%	15%
Низкий уровень	46%	7%	38%	4%

При качественном анализе результатов показателя «Удовлетворенность процессом жизни» можно сделать следующие выводы. Участники экспериментальной группы в 9 и 10 классах имеют высокий уровень удовлетворенности актуальным процессом жизни, значительно возросший (в 9 раз в 9 классе и в 6 раз в 10 классе) по сравнению с данными констатирующего эксперимента (в 9 классе – 73%, в 10 классе – 81%). Следовательно, участие в групповых занятиях и продуктивное общение со сверстниками в дружелюбной атмосфере благотворно повлияло на восприятие подростками своей жизни.

Особенно важным для субъективного ощущения удовлетворения для подростков, на наш взгляд, является применение следующих психологических техник, направленных на установление контакта со сверстниками. «Знакомство через предмет» – комфортный способ самопрезентации и анализа личности окружающих; групповое чтение по ролям с элементами театрализации – способ раскрепощения и демонстрации своих эмоций.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Уровень удовлетворенности процессом жизни. U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 40 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень удовлетворенности процессом жизни. С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерия Манна-Уитни				
Уровни смысложизненных ориентаций	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Высокий уровень	14%	47%	73%	81%
Средний уровень	59%	46%	20%	15%
Низкий уровень	27%	7%	7%	4%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (535.5) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (140.5) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод: участники экспериментальной группы в 9 классе, вследствие посещения коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии, направленных на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков, в большей степени удовлетворены процессом своей жизни, умеют радоваться мелочам, замечают радостные моменты – высокий уровень (73%).

Благотворно повлиял на девятиклассников, применяемый нами метод ведения личного дневника – с помощью письменно монолога подростки избавлялись от негативных эмоций, расслаблялись, учились анализировать причины и следствия собственных негативных состояний, как итог: спад на

низком уровне с 46% до 7%. Также положительное влияние в процессе формирования позитивного отношения к своей жизни оказал метод ведения дневника настроений «Цветопись» – способ выразить сиюминутные ощущения и проанализировать их, возможность избавиться от негативных эмоций или запечатлеть, оформить позитивные, радостные ощущения, мысли.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (453) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (223) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Анализируя полученные результаты, делаем вывод: абсолютное большинство старших подростков, посещавших коррекционно-развивающие занятия с элементами библиотерапии, направленные на коррекцию смысложизненных ориентаций, имеют позитивные отношения к актуальному периоду своей жизни в отличие от участников контрольной группы. Подростки, посещавшие коррекционно-развивающие занятия, оценивают свою жизнь, как интересный, насыщенный значимыми событиями процесс, имеющий смысл и ценность.

Столь высокие показатели достигнуты благодаря естественному улучшению психоэмоционального состояния, происходящему к 17-18 годам вследствие завершения основных процессов психического и физиологического формирования. Также благодаря становлению смысложизненной сферы личности, и как следствие, определению жизненных целей, планов, жизненной философии. Немаловажным в достижении высокой оценки десятиклассниками своей жизни оказалось

применение нами техник цветовой интерпретации состояния, «Цветопись» – анализ эмоций и избавление от негативных ощущений.

- **Уровень удовлетворенности результатом жизни. Контрольная группа**

Таблица 41 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень удовлетворенности результатом жизни. Контрольная группа.

Контрольная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	12%	16%	46%	49%
Средний уровень	50%	62%	46%	44%
Низкий уровень	38%	22%	8%	7%

Результаты контрольной группы демонстрируют незначительное повышение данного показателя у девятиклассников на высоком уровне с 12% до 16%, а также повышение показателя на среднем уровне с 50% до 62%. Подобные результаты в контрольной группе, на наш взгляд, как и в предыдущих показателях, демонстрируют уменьшение кризисных проявлений, выраженных низкой самооценкой. Таким образом, мы получаем небольшое увеличение процента по показателю «удовлетворённость результатом жизни» – незначительный рост самооценки провоцирует некоторое увеличение уровня толерантности к себе в целом и к своему прошлому (мысли, действия, победы и поражения, ошибки) в частности.

Результаты контрольной группы в 10 классе практически идентичны результатам в 9 классе – незначительный рост показателя (на высоком уровне с 46% до 49%) без значимых личностных изменений.

Полученные данные подтверждают наше убеждение: в период подросткового кризиса необходимо психолого-педагогическое сопровождение, цель которого – поддержание и создание у школьников адекватного, позитивного представления не только о своей настоящей и будущей жизни, но и о пройденном этапе. Необходима работа с подростками,

направленная на проживание позитивного кризиса – кризиса идентичности, который знаменуется развитием смысловой сферы личности, модернизацией детско-родительских отношений, зарождением новых идей и планов, формированием смысложизненных ориентаций, а также благоприятной, асертивной оценкой прошлого: своих действий, событий, себя как личности.

- **Уровень удовлетворенности результатом жизни.**

Экспериментальная группа

Таблица 42 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень удовлетворенности результатом жизни. Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	8%	42%	33%	76%
Средний уровень	51%	47%	49%	18%
Низкий уровень	41%	11%	18%	6%

Итак, для обучающихся 10 класса, входивших в экспериментальную группу, характерен высокий уровень смысложизненных ориентаций со значительным увеличением показателя до 76% на высоком уровне и с его спадом до 6% на низком уровне. Полученные результаты характеризуют десятиклассников как личностей, обладающих сформированным самосознанием и позитивным отношением к себе в прошлом, воспринимающих прошедшие события как продуктивные и способствовавшие личностному росту.

При качественном анализе результатов по показателю «Уровень удовлетворенности результатом жизни» в 9 классе можно сделать следующие выводы: в процессе оценки своего прошлого у девятиклассников преобладает средний уровень (47%) с тенденцией к росту на высоком уровне (42%). «Удовлетворённость результатом жизни» – самый проблемный, кризисный показатель в 9 классе, по которому в экспериментальной группе не удалось достигнуть высокого уровня. Вероятные причины заключаются в

следующем: для формирования позитивного отношения к результату пройденного отрезка жизни, для принятия себя в прошлом и своих ошибок, необходимо иметь адекватную, устойчивую самооценку и развитое самосознание. Поскольку большой процент девятиклассников имеют нестабильную самооценку, не способны спокойно воспринимать неудачи, прошедший отрезок жизни ими воспринимается негативно, так как в ближайшем прошлом подростковые кризисные проявления выражались острее, подростки ощущали себя хуже, неудачливее других. Таким образом, необходимы психолого-педагогические занятия по повышению уровня самооценки и принятию себя и своих ошибок.

Успешность примененных мер в 9 классе доказывается процентным соотношением на низком уровне – спад с 41% до 11%. Таким образом, реализованная коррекционно-развивающая программа эффективна, но для некоторой категории подростков требуется больше занятий.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Уровень удовлетворенности результатом жизни. U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 43 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень удовлетворенности результатом жизни. С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни				
Уровни смысложизненных ориентаций	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Высокий уровень	16%	49%	42%	76%
Средний уровень	62%	44%	47%	18%
Низкий уровень	22%	7%	11%	6%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (452) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (224) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод: участники экспериментальной группы, вследствие посещения коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии, направленных на коррекцию смысловых ориентаций у старших подростков, в большей степени склонны оценивать пройденный отрезок жизни позитивно, относиться к ошибкам, как к возможности роста.

Наблюдается значительный спад показателя на низком уровне (с 41% до 11% в 9 классе), что свидетельствует о росте самооценки девятиклассников. Для коррекции самооценки старших подростков и снижения процента на низком уровне мы использовали следующие техники и методики: «Квадрат самооценки» – поиск и коррекция неудовлетворяющих аспектов, осознание сильных сторон и достоинств; «Автопортрет» – кристаллизация и осознание самоотношения; «Ценности и самооценка» – определение ценностей и направленность смысловых ориентаций, соотнесение целей с чертами характера, способностями, возможностями – определение направлений роста и развития.

Таким образом, нам удалось не только скорректировать актуальную самооценку девятиклассников, но и несколько улучшить отношение к пройденному отрезку жизни.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (440.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (235.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Следовательно, участники экспериментальной группы в 10 классе в большей степени толерантны к своему прошлому, чем участники контрольной группы. Подростки, посещавшие коррекционно-развивающие занятия с элементами библиотерапии, воспринимают прожитый отрезок своей жизни как продуктивный и осмысленный, рассматривают прошлые неудачи как опыт.

Данный показатель является маркером преодоления кризиса идентичности и нормализации самооценки. Потому как подростки не способны акцентироваться на положительных моментах прошлого и вспоминают преимущественно негативные ситуации до тех пор, пока не решат проблему самоопределения, не обозначат свою роль и место в жизненном пространстве, пока не научатся объективно оценивать себя и свои действия.

- **Уровень сформированности локуса контроля – Я (Я – хозяин жизни). Контрольная группа**

Таблица 44 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень сформированности локуса контроля – Я. Контрольная группа.

Таблица 44 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень сформированности локуса контроля – Я. Контрольная группа.

Контрольная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	12%	30%	15%	64%
Средний уровень	69%	51%	81%	32%
Низкий уровень	19%	19%	4%	4%

При качественном анализе результатов контрольного среза видим, что по прошествии полугода среди десятиклассников в 4 раза увеличился процент обучающихся, уверенных в своей способности самостоятельно выстраивать жизнь – 64%, высокий уровень. Такой показатель демонстрирует не только стабилизацию самооценки и возросшую веру в себя, но и увеличение внутренней самостоятельности, формирование самоконтроля и самовоспитания, которые присущи для старших подростков в возрасте 16 лет (по А.Л. Гезеллу).

Таким образом, личности десятиклассников присущ высокий уровень саморегуляции, который даёт 64% старших подростков субъективное, внутреннее ощущение собственной силы и способности к формированию жизненного мира.

Для обучающихся 9 класса характерен заметный рост показателя на высоком уровне в три раза – 30%. Однако, процент на низком уровне остаётся таким же высоким – 19%, что подтверждает наш тезис о необходимости психолого-педагогической работы с подростками, неуверенными в себе, убеждёнными в невозможности управлять своей жизнью.

Отсутствие положительной динамики на низком уровне по показателю «Сформированность локуса контроля – Я» объясняется, на наш взгляд, противоречивостью подросткового возраста, связанной с незавершённым развитием самосознания и смысложизненной сферы личности у

обучающихся 9 класса. Противоречивость проявляется в неустойчивой самооценке, зависимости от мнения окружающих людей (часто всех окружающих, а не только от мнения референтной группы); в нестабильных интересах, в подражательстве лидеру; в наличии авторитетов, неспособности быть цельной, самостоятельной личностью.

Еще одна причина – зависимость школьника от родителей, отношения с которыми на данном этапе часто напряженные из-за неудовлетворённой потребности подростка в равенстве и самостоятельности, свободы от внешнего контроля. Неудовлетворённая потребность, чрезмерно покровительственное отношение со стороны родителей, контроль порождают неуверенность в собственных силах, неверие в возможность самостоятельно создавать свою жизнь.

- **Уровень сформированности локуса контроля – Я (Я – хозяин жизни). Экспериментальная группа**

Таблица 45 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень сформированности локуса контроля – Я. Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	8%	66%	10%	80%
Средний уровень	50%	24%	49%	15%
Низкий уровень	42%	10%	41%	5%

При качественном анализе результатов «Уровень сформированности локус контроля – Я», можно сделать следующий вывод: для участников экспериментальной группы в 9 классе характерен высокий уровень – 66%, показатель увеличился в 8 раз. Кроме того, мы видим не только значительный рост на высоком уровне, но и показательный спад на низком уровне с 42% до 10%, в отличие от контрольной группы, низкий уровень которой остался на прежнем уровне. Таким образом, благодаря коррекционно-развивающим занятиям, у девятиклассников произошли

положительные изменения в оценке способностей выстраивать жизнь в соответствии со своими целями и задачами, повысились самооценка, стал преобладать позитивный взгляд на жизнь.

При достижении цели (коррекция низкой самооценки; понимание, что за невозможностью контролировать жизнь стоит нежелание и/или неуверенность) целесообразным было применение в процессе коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии следующих методик и техник. Театрализация – переживание чувства эмоционального и физического дискомфорта при изображении литературных героев, неуверенных в себе, склонных к самоуничтожению, осознание деструктивности подобной жизненной позиции; написание писем самим себе, анализ литературных персонажей, нежелающих выстраивать свою жизнь.

Для десятиклассников по данному критерию также присущ высокий уровень смысложизненных ориентаций – 80% (рост показателя в 10 раз), что доказывает результативность разработанной и апробированной коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии, направленной на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков.

Итак, абсолютное большинство старших подростков в экспериментальной группе готовы выстраивать жизнь в соответствии с представлениями о её смысле; воспринимают себя как самостоятельную личность. Таким образом, новообразованиями старших подростков являются: целевой блок – цели и задачи, к достижению, решению которых стремится подросток; смысловой блок – идеалы и субъективные ценности; личностный блок – преобразование самоотношения, увеличение внутренней самостоятельности, эмоциональная стабильность.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между

показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Уровень сформированности локуса контроля – Я** (Я – хозяин жизни). **U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 46 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень сформированности локуса контроля – Я. С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни				
Уровни смысложизненных ориентаций	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Высокий уровень	30%	64%	66%	80%
Средний уровень	51%	32%	24%	15%
Низкий уровень	19%	4%	10%	5%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (471.5) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (204.5) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Исходя из полученных данных, делаем вывод: участники экспериментальной группы в 9 классе, вследствие посещения коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии, имеют устойчивую самооценку, обладают уверенностью в себе и, как следствие, способны регулировать жизненные события, опираясь на свои цели, задачи, интересы, смысложизненные ориентации, сформированные в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (425.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (239.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Результаты экспериментальной группы в 10 классе по данному критерию, в отличие от показателей контрольной группы, чрезвычайно высоки – 80%. Подростки, посещавшие коррекционно-развивающие занятия с элементами библиотерапии, направленные на коррекцию смысложизненных ориентаций, уверены в подконтрольном течении жизни. Участники экспериментальной группы воспринимают себя как личность, обладающую свободой выбора, способную выбирать, опираясь на представления о смысле жизни, на сформированные к данному возрасту моральные принципы.

Таким образом, для старших подростков характерны не только активное личностное развитие, и растущая самооценка, но и самостоятельность в принятии решений и готовность нести ответственность за свой выбор. Всё вышеизложенное иллюстрирует личность с развитым самосознанием и сформированной смысложизненной сферой, что соотносится с нашей гипотезой: смысложизненные ориентации формируются на протяжении подросткового возраста, заканчивая своё формирование в старшем подростковом возрасте.

Однако качество сформированных ориентаций зависит не только от личностных характеристик отдельно взятого подростка (развитие: физическое, психическое, интеллектуальное, морально-нравственное) и

особенностей его окружения, но и от наличия и качества психолого-педагогического сопровождения, коррекционно-развивающих мероприятий.

- **Уровень сформированности локус контроля – Жизнь** (управляемость жизни). **Контрольная группа**

Таблица 47 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Уровень сформированности локус контроля – Жизнь. Контрольная группа.

Контрольная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	4%	14%	23%	32%
Средний уровень	61%	67%	65%	41%
Низкий уровень	35%	19%	12%	27%

Результаты в контрольной группе демонстрируют рост показателей среди десятиклассников на высоком уровне с 23% до 32%. Полученные результаты доказывают наличие у 32% старших подростков конкретных целей (объекты контроля) и определённых смысложизненных ориентаций (сферы контроля). Как следствие, при наличии сферы контроля и адекватной самооценки, увеличивается вера в подвластность жизни и способность создавать и корректировать значимые события.

Однако по прошествии полугода отмечается рост на низком уровне более чем в два раза – с 12% до 27%. Возросшая неуверенность в себе и беспокойство, по нашему мнению, связаны с приближающимся окончанием учебного года. Школьники, не определившиеся с дальнейшим местом обучения и набором необходимых для сдачи экзаменов, должны сделать выбор в ближайшее время, а те, кто определился с приоритетными предметами и готовится к их сдаче, начинают задумываться о правильности сделанного выбора. Таким образом, мы снова убеждаемся: подросткам необходимо регулярное психолого-педагогическое сопровождение, особенно в начале учебного года, когда возникают сложности с вхождением в учебный

процесс и в конце учебного года, когда обучающиеся находятся в ситуации выбора.

При анализе результатов девятиклассников наблюдается рост 4 раза на высоком уровне – 14% и небольшой рост на среднем уровне – с 61% до 67%. Итак, в 9 классе общий показатель выше, чем в 10 классе – 81% девятиклассников находятся в благоприятном для развития блоке – высокий и средний уровень. Таким образом, для обучающихся 9 класса присуще: кристаллизация интересов; создание реалистичных целей, которые подросток способен достигать самостоятельно, используя при этом весь доступный ему инструментарий. Подъем показателя, исходя из наших наблюдений, происходит благодаря постепенному переходу от деструктивных чувств к конструктивным, от избегания проблем к их решению. А также вследствие отсутствия сомнений – девятиклассники через два месяца должны сдавать ОГЭ, они уже подготовлены и уверены в своём выборе.

- **Уровень сформированности локус контроля – Жизнь** (управляемость жизни). **Экспериментальная группа**

Таблица 48 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентации». Уровень сформированности локус контроля – Жизнь. Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	3%	54%	12%	62%
Средний уровень	42%	28%	59%	27%
Низкий уровень	55%	18%	29%	11%

При анализе показателя «Уровень сформированности локус контроля – Жизнь» мы имеем следующие результаты. У участников экспериментальной группы в 9 и 10 классах выявлен высокий уровень – 54% и 62% – устойчивая, позитивная оценка способности самостоятельно организовывать жизнь и управлять ею. Отмечается значительный рост на высоком уровне в 9 классе – с 3% до 54% и в 10 классе – с 12% до 62%. Также для обучающихся обоих

классов характерны практически одинаковые данные на среднем и низком уровнях.

Полученные высокие результаты подтверждают наше предположение: психолого-педагогическое сопровождение помогает подростку в поиске и коррекции смысложизненных ориентаций, которые являются для школьников значимыми целями, требующими качественных изменений характера для их достижения. Безусловно, психологический анализ литературных произведения по методу «Дельфин» оказал позитивное воздействие в рамках коррекционно-развивающих занятий. С помощью трёхмерного анализа текста (обсуждение ситуации/характера героя – наложение фабулы на повседневную, реальную жизнь – соотнесение событий с собой, своей жизнью) подросткам удалось увидеть себя и свою жизнь со стороны, найти решения проблем самостоятельно и в литературе, осознать свои желания.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Уровень сформированности локус контроля – Жизнь** (управляемость жизни). **U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 49 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Смысложизненных ориентации». Уровень сформированности локус контроля – Жизнь. С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни				
Уровни смысложизненных ориентаций	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Высокий уровень	14%	32%	54%	62%
Средний уровень	67%	41%	28%	27%
Низкий уровень	19%	27%	18%	11%

**Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе
(сравнение контрольной и экспериментальной групп)**

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (470) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (206) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод: участники экспериментальной группы в 9 классе, вследствие посещения коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии, направленных на коррекцию смысложизненных ориентаций у старших подростков, имеют высокий уровень смысложизненных ориентаций по показателю «сформированность локус контроля» (54%), что свидетельствует о качественных изменениях личности. Подростки, благодаря психолого-педагогической помощи, обладают сформированными смысложизненными ориентациями, уверенностью в себе, убеждённостью в своей способности контролировать жизнь и свободно принимать решения, что характерно для субъектов с развитым самосознанием и регулятивной личностной сферой.

**Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе
(сравнение контрольной и экспериментальной групп)**

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (456.5) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (219.5) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Таким образом, в отличие от участников контрольной группы, подростки, входившие в экспериментальную группу, имеют высокие показатели по данному критерию (62%), что иллюстрирует их уверенность в себе и собственных действиях. Подростки, прошедшие курс коррекционно-развивающих занятий, в отличие от участников контрольной группы, которые не посещали занятия с элементами библиотерапии, имеют убежденность в способности контролировать свою жизнь, свободно принимать решения. Что является, на наш взгляд, качеством самостоятельной личности с сформированными смысложизненными ориентациями.

- **Общий показатель осмысленности жизни. Контрольная группа**

Таблица 50 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентации». Общий показатель осмысленности жизни. Контрольная группа.

Контрольная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	8%	30%	23%	38%
Средний уровень	58%	42%	65%	42%
Низкий уровень	34%	28%	12%	20%

Суммируя предыдущие результаты, приходим к выводу: общий показатель осмысленности жизни контрольной группы в 9 классе находится на среднем уровне – 42%, являя собой спад среднего уровня за счёт роста показателя на высоком уровне в 4 раза – 30%. Полученные результаты иллюстрируют неустойчивую оценку своего настоящего, прошлого, а также неуверенностью в собственном будущем среди 70% девятиклассников (средний и низкий уровень).

Подобные результаты характерны для периода подростничества, поскольку основная характеристика возраста – нестабильность:

- физиологическая: скачкообразный рост и неравномерное развитие систем;

- психическая: неравномерное развитие головного мозга, несбалансированность работы лимбической системы, отвечающей за эмоции и префронтальной коры, контролирующей импульсивность;
- психологическая: кризисы (кризис идентичности, подростковый кризис), неустойчивая самооценка, проблемы в сфере межличностных коммуникаций.

Выход из нестабильного подросткового состояния индивидуален, относительная стабильность наступает в возрасте 16-17 лет, что доказывает проведённое нами исследование.

Общий показатель осмысленности жизни в 10 классе – 42% – средний уровень, 38% – высокий уровень. Подобные результаты демонстрируют постепенный выход школьников из кризисного состояния, формирование смысловой сферы личности. Таким образом, в 10 классе у 80% школьников (высокий и средний уровни) преимущественно преодолён подростковый кризис, кризис идентичности, развито самосознание, сформированы/формируются смысложизненные ориентации, определены профессиональные предпочтения, планы на будущую жизнь.

- **Общий показатель осмысленности жизни. Экспериментальная группа**

Таблица 51 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Смысложизненных ориентации». Общий показатель осмысленности жизни. Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	5%	69%	10%	76%
Средний уровень	49%	20%	56%	16%
Низкий уровень	46%	11%	34%	8%

Суммируя все предыдущие результаты, приходим к выводу: общий показатель осмысленности жизни у представителей экспериментальной группы в 9 и 10 классах находится на высоком уровне, имеет позитивное

значение – 69% в 9 классе и 76% в 10 классе. Вследствие посещения подростками коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии произошел не только значительный подъём на высоком уровне – в 12 раз среди девятиклассников и в 7 раз среди десятиклассников, но и заметный спад на низком уровне – с 46% до 11% в 9 классе и с 34% до 8% в 10 классе.

Таким образом, благодаря применению художественной литературы, использованию элементов библиотерапии, а также инструментов психолого-педагогического сопровождения, нам удалось не только способствовать поиску, осознанию, формированию смысложизненных ориентаций обучающихся 9 и 10 классов, но и формировать у подростков способность контролировать и выстраивать свою жизнь, а также корректировать заниженную самооценку.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Общий показатель осмысленности жизни. U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 52 – Группы испытуемых по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций». Общий показатель осмысленности жизни. С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни				
Уровни смысложизненных ориентаций	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Высокий уровень	30%	38%	69%	76%
Средний уровень	42%	42%	20%	16%
Низкий уровень	28%	20%	11%	8%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (473) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (203) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод: участники экспериментальной группы в 9 классе, вследствие посещения коррекционно-развивающих занятий, обладают высоким уровнем смысловых ориентаций (69%), обладают определёнными жизненными целями, имеют устойчивую позитивную самооценку.

На наш взгляд, немаловажным в процессе формирования смысловых ориентаций, оказалось применение упражнений, направленных на коррекцию самооценки: «Автопортрет» – кристаллизация самоотношения; написание рассказов – избавление от негативных эмоций, рефлексия, возможность создавать собственный жизненный сценарий. Нормализация самооценки и самоотношения – это одно из важнейших направлений в работе, благодаря которому были получены качественные изменения.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (467) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (209) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза Н1.

Итак, показатели в экспериментальной группе в 10 классе, участники которой посещали коррекционно-развивающую программу с элементами библиотерапии, выше в 2 раза – 76%, чем в контрольной группе, участники которой не получали психолого-педагогического и иного сопровождения – 38%. В рамках данной методики уровень участников поднялся с низких и средний показателей на высокие.

Участники экспериментальной группы демонстрируют наличие целей в жизни, удовлетворенность прошлым и настоящим, уверенность в способности самостоятельно выстраивать свою жизнь. Данные характеристики свойственны людям с сформированными, продуктивными смысложизненными ориентациями, формирование и коррекция которых являлись целью созданной программы.

В среднем по всем шкалам для участников контрольной группы в девятом классе присущ: высокий уровень у 22%, средний уровень у 57%, низкий уровень у 21%. Старшим подросткам из десятого класса присущ: высокий уровень у 45%, средний уровень у 43%, низкий уровень 12%.

Для участников экспериментальной группы характерен в девятом классе: высокий уровень у 62%, средний уровень у 27%, низкий уровень у 11%. В среднем по всем шкалам у десятиклассников: высокий уровень у 76%, средний уровень у 17%, низкий уровень 7%.

Итак, мы выявили следующую закономерность: в период 15-17 лет происходит постепенная стабилизация самоотношения, отношения к окружающим людям и окружающей действительности. Формируются механизмы самоконтроля и самовоспитания, нормализуется самооценка – подросток не нуждается в контроле, выполняет значимую деятельность самостоятельно, оценивая себя с большей объективностью. На фоне развития внутренней самостоятельности формируются новые интересы, преобразуется ранее значимая деятельность, таким образом, формируются смысложизненные ориентации, устремлённые в будущее, провоцирующие

активное созидание как внутреннее, интеллектуальное, так и внешнее, объективное.

3. Методика «Ценностные ориентации» Милтона Рокича

При анализе результатов контрольной группы по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации», мы получили следующие данные:

- **Терминальные ценности предпочитаемые – высокий уровень.**

Контрольная группа

Таблица 53 – Терминальные предпочитаемые ценности – высокий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Контрольная группа.

Контрольная группа			
Предпочитаемые, значимые терминальные ценности – высокий уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После
Здоровье 30%	Здоровье 32%	Здоровье 25%	Здоровье 30%
Материальная обеспеченность 28%	Материальная обеспеченность 26%	Материальная обеспеченность 20%	Материальная обеспеченность 24%
Развлечения 20 %	Развитие 13%	Активная деятельная жизнь 19%	Развитие 15%
Свобода 10 %	Наличие верных друзей 12%	Развитие 18%	Любовь 11%
Наличие верных друзей 8%	Развлечения 12%	Наличие верных друзей 14%	Наличие верных друзей 10%
Любовь 4%	Любовь 5%	Любовь 4%	Развлечения 10%

При качественном анализе результатов, полученных по шкалам терминальных ценностей, можно сделать следующие выводы: для участников контрольной группы в 9 классе в актуальный период жизни по-прежнему важны: здоровье, материальная обеспеченность, развлечения, наличие верных друзей и любовь. Новообразованием является «развитие», перешедшее из индифферентных ценностей в предпочитаемые. Причина этому, на наш взгляд, приближающиеся экзамены и осознание девятиклассниками ценности знаний и обучения в целом, отход на второй план развлечений.

Полученные показатели свидетельствуют о значительном снижении уровня инфантильности, выявленного при проведении констатирующего эксперимента в начале учебного года. Можно говорить о том, что в данный период начинают активно формироваться смысложизненные ориентации, профессиональные предпочтения школьников.

Показатели десятиклассников в контрольной группе также не имеют большого расхождения с данными, полученными в результате констатирующего эксперимента. Для обучающихся 10 класса предпочитаемы здоровье и материальная обеспеченность. Изменениями являются возросший процент по показателю «развитие» – 15% и «любовь» – 11%, а также переход «развлечений» из отвергаемых терминальных ценностей в предпочитаемые.

Подобные результаты демонстрируют серьёзное отношение к интеллектуальному развитию личности, что характерно для людей с развитым самосознанием, ориентированным на будущие достижения в карьере и интеллектуальную деятельность. Также к третьей четверти отмечается общая усталость среди старших подростков, естественное желание сменить вид деятельности, больше общаться в референтной группе.

При количественном анализе результатов контрольного среза в экспериментальной группе по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации», мы получили следующие данные:

- **Терминальные ценности предпочитаемые – высокий уровень.**

Экспериментальная группа

Таблица 54 – Терминальные предпочитаемые ценности – высокий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа			
Предпочитаемые, значимые терминальные ценности – высокий уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После

Таблица 54 – Терминальные предпочитаемые ценности – высокий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Экспериментальная группа.

Материальная обеспеченность 35%	Здоровье 29%	Материальная обеспеченность 35%	Здоровье 27%
Здоровье 20%	Развитие 25%	Здоровье 30%	Развитие 21%
Развлечения 20%	Активная деятельная жизнь 14%	Активная деятельная жизнь 10%	Активная деятельная жизнь 19%
Свобода 13 %	Продуктивная жизнь 14%	Развитие 10%	Продуктивная жизнь 13%
Наличие верных друзей 10%	Наличие верных друзей 11%	Наличие верных друзей 10%	Наличие верных друзей 11%
Любовь 2%	Материальная обеспеченность 7%	Любовь 5%	Материальная обеспеченность 9%

Таким образом, мы видим: ранее доминирующая ориентация на материальную обеспеченность в 9 классе является наименее значимой – 7%. Новообразованиями в предпочитаемых терминальных ценностях девятиклассников стали «здоровье» – 29%, «развитие» – 25%, «активная деятельная жизнь» и «продуктивная жизнь» – 14%. Полагаем, что в следствие коррекционно-развивающих занятий, подростки, ранее интересующиеся преимущественно личной выгодой, заключающейся в необоснованном обогащении, переменили свои взгляды, осознав, что развитие и упорная работа позволяют добиваться поставленных целей. Для одних важно развитие интеллектуальное, для других физическое или духовное, так или иначе, развитие – способ вести продуктивную жизнь.

Проанализировав результаты в экспериментальной группе обучающихся 10 класса, мы выяснили: достигнута одна из приоритетных задач коррекционно-развивающей программы – смягчить ориентацию на обладание властью и обогащение. Данный показатель, как и у девятиклассников, находится на последнем месте с результатом 9%. Немаловажным при решении данной задачи являлось применение

следующих упражнений и техник: упражнение «Жизненные цели» – визуализация и определение истинных целей; чтение произведений по методу «Дельфин» – наложение фабулы на повседневную, реальную жизнь, соотнесение событий с собой, своей жизнью.

Приоритетными направлениями среди десятиклассников оказались также: «здоровье» – 27%, «развитие» – 21%, «активная деятельностная жизнь» – 19% и «продуктивная жизнь» – 13%.

Очевидно, для участников экспериментальной группы важны следующие цели: физическое здоровье как основа долгой и комфортной жизни; активная жизнь и развитие по выбранным направлениям. Исходя из вышеизложенного, делаем вывод: старшие подростки, благодаря психолого-педагогическому сопровождению, имеют сформированные смысложизненные ориентации и определённые жизненные цели.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Терминальные ценности предпочитаемые – высокий уровень.**

U-критерий Манна-Уитни

Таблица 55 – Терминальные предпочитаемые ценности – высокий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни			
Предпочитаемые, значимые терминальные ценности – высокий уровень			
Контрольная группа		Экспериментальная группа	
9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Здоровье 32%	Здоровье 30%	Здоровье 29%	Здоровье 27%

Таблица 55 – Терминальные предпочитаемые ценности – высокий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». С применением U-критерия Манна-Уитни.

Материальная обеспеченность 26%	Материальная обеспеченность 24%	Развитие 25%	Развитие 21%
Развитие 13%	Развитие 15%	Активная деятельная жизнь 14%	Активная деятельная жизнь 19%
Наличие верных друзей 12%	Любовь 11%	Продуктивная жизнь 14%	Продуктивная жизнь 13%
Развлечения 12%	Наличие верных друзей 10%	Наличие верных друзей 11%	Наличие верных друзей 11%
Любовь 5%	Развлечения 10%	Материальная обеспеченность 7%	Материальная обеспеченность 9%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (482.5) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (193.5) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Итак, участники экспериментальной группы, вследствие посещения коррекционно-развивающих занятий, в результате психолого-педагогического сопровождения, обладают продуктивными смысловыми ориентациями и перспективными жизненными целями. Нам удалось нивелировать ранее присущие девятиклассникам ориентации, направленные на обладание богатством и властью над другими людьми. В ходе психолого-педагогической работы было выяснено: доминирующие ориентации по данным показателям (власть и богатство) характерны для подростков, неуверенных в себе, считающих себя слабыми, неспособными

изменить свою жизнь и заслужить общественное внимание и одобрение без сил принуждения (власть) или влияния/подкупа (богатство). Таким образом, в процессе нормализации самооценки, у старших подростков произошло качественное изменение в предпочтениях и направленности смысложизненных ориентаций.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (468) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (208) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Итак, мы наблюдаем значимые различия в тестовом материале участников экспериментальной и контрольной групп. Выбор ответов среди подростков в контрольной группе не претерпел значительных изменений, по-прежнему сохраняется доминирующее количество выборов в пользу материальной обеспеченности и отвержение таких категорий как, например, уверенность в себе, наличие верных друзей. Напротив, результаты участников экспериментальной группы в 10 классе, посещавших коррекционно-развивающие занятия с использованием элементов библиотерапии, демонстрируют качественный рост. Для представителей экспериментальной группы важнейшими и частотными стали следующие показатели: развитие, активная деятельностная жизнь, продуктивная жизнь.

Полученные данные свидетельствуют о наличии у школьников достаточно определённых смысложизненных ориентаций, направленных в будущее и связанных с саморазвитием, профессиональной деятельностью и личной жизнью.

- **Терминальные ценности индифферентные – средний уровень.**

Контрольная группа

Таблица 56 – Терминальные индифферентные ценности – средний уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Контрольная группа.

Контрольная группа			
Терминальные ценности индифферентные – средний уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После
Продуктивная жизнь 25%	Продуктивная жизнь 30%	Интересная работа 25%	Познание 23%
Общественное признание 25%	Познание 18%	Продуктивная жизнь 22%	Продуктивная жизнь 19%
Творчество 23%	Красота природы и искусства 18%	Творчество 15%	Интересная работа 18%
Развитие 15%	Интересная работа 12%	Общественное признание 14%	Свобода 17%
Интересная работа 7%	Свобода 12%	Уверенность в себе 13%	Творчество 14%
Красота природы и искусства 5%	Творчество 10%	Красота природы и искусства 11%	Красота природы и искусства 9%

При качественном анализе результатов контрольного среза делаем вывод, среди индифферентных ценностей у обучающихся 9 и 10 классов по-прежнему присутствуют: продуктивная жизнь, творчество, интересная работа, что демонстрирует неготовность старших подростков к трудовой деятельности и профессиональному самоопределению. Также можно предположить, что участники контрольной группы на данном этапе склонны к проявлению эгоизма: индифферентными оказались социальные, общественные сферы жизни.

Мы полагаем, что практически идентичные результаты в 9 и 10 классах связаны с нерешённой важнейшей задачей старшего подросткового возраста – научиться самостоятельно делать выбор и нести за него ответственность.

Именно поэтому такие значимые ценности, как: продуктивная жизнь и интересная работа оказались вытеснены в индифферентный блок, скрыты от особого внимания, которое уделяется предпочитаемым и отрицаемым ценностям, как полярным и, соответственно, более заметным.

Новообразованием является «познание», перешедшее из отвергаемых ценностей, на наш взгляд, подобная перемена объясняется близостью экзаменов и пониманием важности знаний, приоритетной роли образования и информации в XXI веке. Также новообразованием стала «свобода», перешедшая из предпочитаемых ценностей в индифферентные. На наш взгляд понижение статуса «свободы» связано с ослаблением негативных тенденций, увеличившаяся самостоятельность подростков ослабляет требование в независимости, что, несомненно, связано с активным развитием личности.

- **Терминальные ценности индифферентные – средний уровень.**

Экспериментальная группа

Таблица 57 – Терминальные индифферентные ценности – средний уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа			
Терминальные ценности индифферентные – средний уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После
Общественное признание 28%	Интересная работа 25%	Продуктивная жизнь 25%	Интересная работа 20%
Продуктивная жизнь 20%	Уверенность в себе 21%	Уверенность в себе 23%	Свобода 20 %
Творчество 18%	Свобода 18 %	Общественное признание 15%	Творчество 20%
Развитие 15%	Любовь 15%	Интересная работа 14%	Развлечения 16%

Таблица 57 – Терминальные индифферентные ценности – средний уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Экспериментальная группа.

Красота природы и искусства 13%	Творчество 15%	Творчество 13%	Уверенность в себе 13%
Интересная работа 6%	Развлечения 6%	Красота природы и искусства 10%	Любовь 11%

Анализируя полученные результаты в экспериментальной группе, видим, что в блок индифферентных терминальных ценностей в 9 классе перешли «развлечения» (6%) и «любовь» (15%), ранее находившиеся в предпочитаемых ценностях. Полагаем, что вследствие посещения коррекционно-развивающих занятий, подростки нашли для себя области, в которых они хотят развиваться. Подростки обрели цели и новое окружение – референтную группу, способную удовлетворить их запросы в развлечениях, поскольку занятие любимым делом доставляет удовольствие, а общение удовлетворяет потребность в наличии дружеских/романтических отношений.

Продуктивным для формирования доброжелательных отношений в коллективе в период проведения коррекционно-развивающих занятий оказалось применение следующих упражнений: «Улыбка» – формирует привычку дружелюбно и открыто приветствовать друг друга, формирует умение использовать мимику для передачи положительных эмоций; «Хорошие новости» – формирует способность находить в повседневных событиях позитивные моменты и делиться ими с окружающими.

Обучающиеся 10 класса в экспериментальной группе также вытесняют в блок индифферентных ценностей интересную работу, свободу, развлечения, уверенность в себе и любовь. Анализируя данный показатель, приходим к выводу: в блок индифферентных ценностей подростки определяют цели/аспекты жизни, которыми они в силу ряда причин не обладают, но которым хотят обладать. Итак, 27% десятиклассников, перед которыми стоит вопрос выбора профессии, оттесняют показатель «интересная работа», таким

образом, избавляя себя от необходимости решать сложную жизненную задачу. Подобным образом проявляется работа механизма вытеснения и с такими категориями как, например, уверенность в себе – 13% десятиклассников хотят быть уверенными, но в силу некоторых причин не ощущают себя таковыми.

Именно поэтому в процессе реализации коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии, направленной на коррекцию и формирование смысложизненных ориентаций, использовались техники и упражнения, способствующие росту самооценки и уверенности в себе: «Квадрат самооценки», «Ценности и самооценка», элементы театрализации, групповое чтение, а также упражнения, помогающие определиться с жизненными целями, в том числе и профессиональными: «Жизненные цели», «Сердечный отклик». Таким образом, нам удалось сократить процент подростков, вытесняющих важные, актуальные для них категории в блок индифферентных ценностей.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Терминальные ценности индифферентные – средний уровень.**

U-критерий Манна-Уитни

Таблица 58 – Терминальные индифферентные ценности – средний уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни			
Терминальные ценности индифферентные – средний уровень			
Контрольная группа		Экспериментальная группа	
9 класс	10 класс	9 класс	10 класс

Таблица 58 – Терминальные индифферентные ценности – средний уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». С применением U-критерия Манна-Уитни.

Продуктивная жизнь 30%	Продуктивная жизнь 23%	Интересная работа 25%	Интересная работа 20%
Познание 18%	Познание 19%	Уверенность в себе 21%	Свобода 20 %
Свобода 18%	Свобода 18%	Любовь 18 %	Творчество 20%
Интересная работа 12%	Интересная работа 17%	Свобода 15%	Развлечения 16%
Творчество 12%	Творчество 14%	Творчество 15%	Уверенность в себе 13%
Красота природы и искусства 10%	Красота природы и искусства 9%	Развлечения 6%	Любовь 11%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (447.5) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (228.5) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

В результате расчётов по U-критерию Манна-Уитни мы видим, что участники экспериментальной группы в 9 классе в меньшей степени склонны относиться индифферентно к категориям, входящим в поле смысложизненных ориентаций. А именно, к категориям: «интересная работа» как деятельность, приносящая удовольствие, возможность самореализации и созидания; «любовь» как одна из важнейших форм коммуникации и проявления чувств к окружающим людям; «свобода» как возможность самостоятельно выстраивать свою жизнь, принимать решения, брать на себя ответственность.

Таким образом, благодаря психолого-педагогическому сопровождению, девятиклассники начали решать задачи, ранее игнорируемые, пугающие своей сложностью (направление будущей работы, отношение к категории свободы, место любви в жизненной парадигме).

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (456) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (220) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Итак, в результате сравнения данных в 10 классе в контрольной и экспериментальной группе, делаем следующий вывод. В блок индифферентных ценностей десятиклассники относят аспекты, которые можно разделить на две категории: недоступные и неактуальные. Поскольку старшие подростки присоединили к предпочитаемым ценностям все понятия, связанные с учёбой и развитием (отвечающие их актуальной деятельности), такая ценность как «интересная работа» была перенесена в индифферентный блок, как менее актуальная, но не менее значимая. К недоступным ценностям можно отнести «свободу», которой подросткам не хватает; «творчество», на которое, вероятно, недостаточно времени, сил или иных ресурсов.

Исходя из произведённого анализа, делаем вывод: общий процент по блоку индифферентных ценностей вырос в пределах 15%, поскольку после посещения коррекционно-развивающих занятий все значимые моральные аспекты и понятия, связанные с обучением, были определены десятиклассниками в блок предпочитаемых ценностей.

- **Терминальные ценности отвергаемые – низкий уровень.**

Контрольная группа

Таблица 59 – Терминальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Контрольная группа.

Контрольная группа			
Терминальные ценности отвергаемые – низкий уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После
Счастье других 34%	Жизненная мудрость 21%	Счастье других 22%	Активная деятельная жизнь 31%
Счастливая семейная жизнь 20%	Общественное признание 20%	Жизненная мудрость 21%	Счастье других 21%
Жизненная мудрость 15%	Счастье других 17%	Счастливая семейная жизнь 20%	Жизненная мудрость 19%
Познание 11%	Счастливая семейная жизнь 16%	Познание 15%	Счастливая семейная жизнь 11%
Активная деятельная жизнь 10%	Активная деятельная жизнь 15%	Развлечения 12%	Уверенность в себе 9%
Уверенность в себе 10%	Уверенность в себе 11%	Свобода 10%	Общественное признание 9%

При качественном анализе результатов контрольного среза делаем вывод, что среди отвергаемых ценностей подростков в 9 классе значатся преимущественно те же ценности, что и при проведении констатирующего эксперимента. Отвергаемыми ценностями оказались аспекты, которые, как правило, не являются значимыми в возрасте 15-17 лет: жизненная мудрость, счастливая семейная жизнь, счастье других. Подобные результаты указывают на общую незрелость личности, что естественно для данного возраста, а также на наличие ранее выявляемого эгоизма.

Таким образом, в отвергаемых терминальных ценностях девятиклассников сосредоточены все аспекты, подлежащие корректировке в экспериментальной группе: эгоизм (счастье других 17%), нежелание работать в команде и прислушиваться к альтернативному мнению

(общественное признание 20%, жизненная мудрость 21%), отсутствие цели и значимой деятельности (активная деятельностная жизнь 15%).

Обучающиеся 10 класса склонны к аналогичным выборам, что и подростки из 9 класса, однако в ином процентном соотношении. Здесь мы наблюдаем снижение негативных тенденций и увеличение в пользу таких категорий, как: счастье других (21%), счастливая семейная жизнь (11%). Подобные результаты демонстрируют качественные изменения в 10 классе: снижение уровня эгоизма и негативизма – готовность к сотрудничеству, способность делать добро для других и помогать в достижении цели; умение и желание выстраивать продуктивное общение с другими людьми, слышать альтернативное мнение, вступать в доверительные, партнёрские отношения.

Новообразованием является «общественное признание», перешедшее из индифферентных ценностей в отвергаемые. Причина этому, на наш взгляд, большая самодостаточность старших подростков, ассертивность. А также активно развивающееся самосознание, рефлексия, направленная на себя. Следовательно, первостепенным становится собственная оценка действий, результатов, ориентация на личные, внутренние ценности и идеалы, активно формирующиеся в данный период.

- **Терминальные ценности отвергаемые – низкий уровень.**

Экспериментальная группа

Таблица 60 – Терминальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа			
Терминальные ценности отвергаемые – низкий уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После
Счастье других 40%	Общественное признание 20%	Счастье других 30%	Жизненная мудрость 27%

Таблица 60 – Терминальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Экспериментальная группа.

Счастливая семейная жизнь 20%	Жизненная мудрость 20%	Жизненная мудрость 20%	Познание 21%
Активная деятельная жизнь 12%	Счастливая семейная жизнь 19%	Познание 20%	Красота природы и искусства 19%
Познание 10%	Счастье других 15%	Счастливая семейная жизнь 15%	Счастливая семейная жизнь 17%
Жизненная мудрость 9%	Познание 15%	Развлечения 10%	Счастье других 11%
Уверенность в себе 9%	Красота природы и искусства 11%	Свобода 5%	Общественное признание 5%

В результате проведённого контрольного среза в экспериментальной группе в 9 классе получили следующие результаты: из индифферентных терминальных ценностей в отвергаемые ценности перешли «общественное признание» (20%) и «красота природы и искусства» (11%).

На наш взгляд, причинами отвержения общественного мнения могут быть: улучшение отношения к себе и рост самооценки, что являлось одной из задач коррекционно-развивающей программы. Можно предположить: «красота природы и искусства» отвергается потому, что это одна из малозначимых сфер для формирования и познания своего «Я» (что является приоритетным на данном этапе) и реализации продуктивных межличностных отношений, это категория, не применимая к собственной личности (для тех, кто не увлечён творческой деятельностью).

Десятиклассники, посещавшие коррекционно-развивающие занятия с элементами библиотерапии, направленные на формирование и коррекцию смысложизненных ориентаций, преимущественно отвергают «жизненную мудрость», как неясную для них категорию: подростки задают вопросы в процессе тестирования, разъясняют, что именно является жизненной

мудростью и что она в себя включает. Итак, для десятиклассников характерно желание разобраться в терминологии и, как следствие, более серьёзный подход. В целом в экспериментальной группе заметен качественный рост по показателю отвергаемых терминальных ценностей: отвергаются незначимые для данного возраста категории, категории с неясной терминологией.

Таким образом, наблюдается готовность старших подростков к продуктивному взаимодействию с людьми, снижение ориентации на власть и эгоизм, над которыми мы работали в ходе коррекционно-развивающих занятий посредством применения упражнений «Хорошие новости» – обучение коммуникации, «Мой идеальный коллектив» – определение уровня требований, предъявляемых к окружающим людям, их переформулирование.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Терминальные ценности отвергаемые – низкий уровень.**

U-критерий Манна-Уитни

Таблица 61 – Терминальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни			
Терминальные ценности отвергаемые – низкий уровень			
Контрольная группа		Экспериментальная группа	
9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Жизненная мудрость 21%	Счастье других 31%	Общественное признание 20%	Жизненная мудрость 27%

Таблица 61 – Терминальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». С применением U-критерия Манна-Уитни.

Общественное признание 20%	Счастливая семейная жизнь 21%	Жизненная мудрость 20%	Познание 21%
Счастье других 17%	Жизненная мудрость 19%	Счастливая семейная жизнь 19%	Красота природы и искусства 19%
Счастливая семейная жизнь 16%	Активная деятельная жизнь 11%	Счастье других 15%	Счастливая семейная жизнь 17%
Активная деятельная жизнь 15%	Уверенность в себе 9%	Познание 15%	Счастье других 11%
Уверенность в себе 11%	Общественное признание 9%	Красота природы и искусства 11%	Общественное признание 5%

**Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе
(сравнение контрольной и экспериментальной групп)**

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (460) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (216) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Таким образом, у участников экспериментальной группы процент по данному показателю выше на 15%, по сравнению с девятиклассниками, входившими в контрольную группу. Благодаря психолого-педагогическому воздействию и применению техник, направленных на нормализацию самооценки, девятиклассники меньше отвергали «уверенность в себе», убрав её из низкого уровня. Также наблюдается перемещение категории «активная деятельная жизнь» из отвергаемых ценностей в индифферентные. Что говорит о формировании смысложизненных ориентаций девятиклассников –

поиск целей и разработка задач с помощью методик «Ценности и самооценка» и «Жизненные цели», помогающих определить аспекты, достойные труда и приложения жизненных сил.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (437.5) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (238.5) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Для десятиклассников, посещавших коррекционно-развивающие занятия, характерна меньшая значимость чужих оценок и мнений, по сравнению с их одноклассниками, входившими в контрольную группу, а также возросшая уверенность в себе, достигнутая с помощью установления дружеских отношений внутри группы. По данному показателю отмечается более позитивные реакции на категорию «счастье других», что говорит о развитии эмпатии и сочувствия, следовательно, нам удалось ослабить ранее доминирующую ориентацию, направленную на желание обладать властью над другими людьми, управлять ими.

В целом у подростков из экспериментальной группы, посещавших коррекционно-развивающие занятия, замечен переход от защитного отторжения людей к доброжелательному сотрудничеству. Большинство обучающихся можно охарактеризовать, как лабильных подростков, самостоятельно идущих на контакт. В отличие от участников контрольной группы, для которых характерна настороженность, закрытость, стабильная эгоцентричность и эгоизм.

- **Инструментальные ценности предпочитаемые – высокий уровень.**

Контрольная группа

Таблица 62 – Инструментальные предпочитаемые ценности по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Контрольная группа.

Контрольная группа			
Инструментальные ценности предпочитаемые – высокий уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После
Жизнерадостность 20%	Жизнерадостность 27%	Эффективность в делах 31%	Эффективность в делах 26%
Эффективность в делах 20%	Независимость 21%	Образованность 21%	Образованность 20%
Независимость 19%	Эффективность в делах 16%	Независимость 17%	Независимость 19%
Образованность 19%	Образованность 15%	Ответственность 15%	Жизнерадостность 17%
Честность 12%	Воспитанность 12%	Широта взглядов 10%	Воспитанность 10%
Широта взглядов 10%	Широта взглядов 9%	Воспитанность 6%	Широта взглядов 8%

При анализе результатов контрольного среза отмечаем, что для участников контрольной группы в 9 и 10 классах важны и предпочитаемы те же инструментальные ценности, что и при проведении констатирующего эксперимента: жизнерадостность, эффективность в делах и независимость. Что говорит о продуктивной жизненной концепцией старших подростков: положительный эмоциональный настрой, наличие значимого дела, самостоятельность. Однако, девятиклассники чаще выбирают «жизнерадостность», чем обучающиеся 10 класса, и, напротив, десятиклассники чаще предпочитают «эффективность в делах», что подтверждает наше предположение о большей ориентации последних на обучение и дальнейшую профессиональную деятельность. Соответственно справедливо следующее утверждение: у обучающихся 10 класса в большей степени развиты смысложизненные ориентации.

Делаем вывод, для старших подростков в равной степени по-прежнему важны: обучение, образованность и широта взглядов; ценны положительные человеческие качества, жизнерадостность, воспитанность; значимо

продуктивное исполнение своих обязанностей, работа над интересующими проектами, эффективность в делах. Полученные показатели свидетельствуют о начинающемся/продолжающемся становлении смысловозначимой сферы личности, о взрослении, глубокой всесторонней рефлексии.

- **Инструментальные ценности предпочитаемые – высокий уровень. Экспериментальная группа**

Таблица 63 – Инструментальные предпочитаемые ценности по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа			
Инструментальные ценности предпочитаемые – высокий уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После
Жизнерадостность 40%	Жизнерадостность 19%	Независимость 35%	Образованность 21%
Независимость 30%	Эффективность в делах 19%	Эффективность в делах 25%	Эффективность в делах 20%
Эффективность в делах 10%	Образованность 17%	Образованность 15%	Жизнерадостность 20%
Образованность 10%	Честность 17%	Ответственность 10%	Широта взглядов 15%
Широта взглядов 6%	Широта взглядов 15%	Широта взглядов 10%	Честность 15%
Честность 4%	Чуткость 13%	Воспитанность 5%	Чуткость 9%

Итак, новообразованием в предпочитаемых инструментальных ценностях среди 9 и 10 классов является «чуткость» (13% в 9 классе и 9% в 10 классе), перешедшая из индифферентных и отвергаемых ценностей. Поскольку при создании коррекционно-развивающей программы нашей задачей было уменьшение эгоистических проявлений подростков, обращение школьников к категории «чуткость» доказывает целесообразность проведенных занятий и продуктивность применённых методик.

При анализе результатов девятиклассников мы наблюдаем рост процента по категориям «честность» и «широта взглядов», что свидетельствует об уменьшении эгоистических проявлений, о снижении ориентации на

обладание властью, а также о желании быть разносторонней личностью – развитие категорий, необходимых для дружеского, продуктивного, позитивного взаимодействия.

Десятиклассники, посещавшие коррекционно-развивающие занятия с элементами библиотерапии, имеют следующие показатели: отмечается гармонизация всех выбранных критериев, отсутствует значимая разница между процентами, что свидетельствует о разумном, рациональном выборе действительно важных категорий, соотносимых друг с другом. Новообразованиями в 10 классе являются «честность» и «жизнерадостность», перешедшие из индифферентных инструментальных ценностей, что доказывает эффективность применяемых нами методов в процессе формирования позитивного внутригруппового взаимодействия.

Таким образом, для старших подростков на данном этапе важны не только учебная деятельность и достижение личных, субъективных целей, но и аспекты эффективного общения, построенного на взаимном интересе и уважении.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Инструментальные ценности предпочитаемые – высокий уровень. U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 64 – Инструментальные предпочитаемые ценности по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». С применением U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 64 – Инструментальные предпочитаемые ценности по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни			
Инструментальные ценности предпочитаемые – высокий уровень			
Контрольная группа		Экспериментальная группа	
9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Жизнерадостность 27%	Эффективность в делах 26%	Жизнерадостность 19%	Образованность 21%
Независимость 21%	Образованность 20%	Эффективность в делах 19%	Эффективность в делах 20%
Эффективность в делах 16%	Независимость 19%	Образованность 17%	Жизнерадостность 20%
Образованность 15%	Жизнерадостность 17%	Честность 17%	Широта взглядов 15%
Воспитанность 12%	Воспитанность 10%	Широта взглядов 15%	Честность 15%
Широта взглядов 9%	Широта взглядов 8%	Чуткость 13%	Чуткость 9%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (446) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (230) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Таким образом, вследствие психолого-педагогического воздействия и эффективного взаимодействия в коллективе, девятиклассники из экспериментальной группы утратили ориентацию на отторжение окружающих людей, одиночество и желание иметь над людьми власть, присущую тестируемым подросткам на этапе констатирующего эксперимента.

Предпочитаемыми в экспериментальной группе являются категории, соотносимые с эффективной учебной и внеурочной деятельностью (эффективность в делах, образованность, широта взглядов), межличностными коммуникациями (честность, чуткость) и психологическим здоровьем (жизнерадостность).

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (470) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (206) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Итак, анализируя показатели десятиклассников в экспериментальной группе, сравнивая их с результатами ровесников из контрольной группы, приходим к следующим выводам. Старшие подростки, посещавшие коррекционно-развивающие занятия с элементами библиотерапии, направленные на формирование и коррекцию смысложизненных ориентаций, в выборах ценностей демонстрируют чёткую жизненную позицию. А именно не противоречащие, связанные друг с другом категории: образованность, эффективность в делах, жизнерадостность, широту взглядов, честность, чуткость, характерные для эффективного общения, работы в команде, присущие социализированной гармонично развитой личности. В отличие от участников контрольной группы, не посещавших групповые занятия, в ответах которых присутствуют противоречия.

Таким образом, групповые занятия с элементами библиотерапии эффективны при работе со старшими подростками по следующим направлениям: поиск, осознание, формирование смысложизненных ориентаций, интересов, жизненных целей; корректировка непродуктивных

ориентаций (ориентации на обладание властью и сверхприбыль, эгоизм, неуверенность в себе, отсутствие интересов).

- **Инструментальные ценности индифферентные – средний уровень.**

Контрольная группа

Таблица 65 – Инструментальные индифферентные ценности – средний уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Контрольная группа.

Контрольная группа			
Инструментальные ценности индифферентные – средний уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После
Воспитанность 40%	Твёрдая воля 24%	Жизнерадостность 30%	Терпимость 34%
Терпимость 19%	Смелость 19%	Чуткость 30%	Смелость 20%
Ответственность 13%	Терпимость 17%	Смелость 12%	Твёрдая воля 17%
Смелость 10%	Ответственность 15%	Твёрдая воля 10%	Честность 15%
Твёрдая воля 10%	Честность 14%	Честность 10%	Ответственность 8%
Высокие запросы 8%	Рационализм 11%	Терпимость 8%	Рационализм 6%

При анализе результатов контрольного среза, делаем вывод: для обучающихся 9 класса индифферентны инструментальные ценности, которые соотносятся с принятием других людей (терпимость) и изменением себя (твёрдая воля, смелость, ответственность).

Новообразованием является «рационализм», перешедший из отвергаемых ценностей в индифферентные. Причина этому может заключаться, по нашему мнению, в начавшемся формировании реалистичного отношения к действительности, в развитии способности объективно оценивать события. Происходит это благодаря преодолению подросткового кризиса и нивелированию мнительности и низкой самооценки, сопровождающих кризис.

Для обучающихся 10 класса характерен аналогичный набор индифферентных категорий, но с тенденцией к росту: к высокому уровню приближаются показатели «терпимость» и «смелость». Таким образом, мы можем предположить, что с течением времени в среде старших подростков происходит социальная интеграция, как процесс установления реальных или гипотетических оптимальных связей между индивидуумами, группами. Для данного процесса необходимо выполнить ряд условий, например, обладать терпимостью к каким-либо аспектам личности других людей; обладать социально-значимыми качествами: честность, ответственность.

Из этого следует, что десятиклассники, в большинстве своём, являются личностями с развитым самосознанием (осознание и анализ собственных эмоций, чувств и мотивов поведения) и развитыми коммуникативными навыками (способность продуктивно взаимодействовать с людьми, адекватно интерпретировать и передавать информацию).

- **Инструментальные ценности индифферентные – средний уровень. Экспериментальная группа**

Таблица 66 – Инструментальные индифферентные ценности – средний уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа			
Инструментальные ценности индифферентные – средний уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После
Воспитанность 48%	Твёрдая воля 31%	Жизнерадостность 40%	Терпимость 29%
Смелость 20%	Ответственность 19%	Чуткость 17%	Твёрдая воля 20%
Ответственность 12%	Воспитанность 15%	Смелость 13%	Смелость 15%
Твёрдая воля 10%	Смелость 13%	Твёрдая воля 12%	Ответственность 15%
Терпимость 7%	Независимость 11%	Честность 10%	Воспитанность 11%
Высокие запросы 3%	Терпимость 11%	Терпимость 8%	Независимость 10%

Проведя качественный анализа в экспериментальной группе в 9 классе, мы делаем вывод: для старших подростков индифферентны категории с неоднозначной коннотацией (твёрдая воля, терпимость), с вариативным значением (ответственность, воспитанность) и неочевидным способом применения в реальной жизни (смелость). Было обнаружено, что «независимость», ранее относимая к предпочитаемым ценностям, перешла в индифферентные ценности (11%). Предполагаем, что в результате снижения уровня эгоизма и произведённого сплочения коллектива с помощью упражнений «Знакомство через предмет», «Мой идеальный коллектив», подростки пришли к осознанию, что взаимодействие в социуме не только упрощает какое-либо дело и сокращает сроки его выполнения, но и доставляет удовольствие от общения.

Результаты обучающихся 10 класса, посещавших коррекционно-развивающую программу, иллюстрируют развитую волевую и регулятивную сферы личности подростков, так как показатели «терпимость», «твёрдая воля», «ответственность», имеют тенденцию к росту и, вероятно, в последующем к переходу на высокий уровень. Новообразованием в экспериментальной группе 10 класса является «ответственность» – саморегуляционный компонент, обладающий волевым потенциалом.

Таким образом, старшие подростки, благодаря психолого-педагогическому воздействию, за счёт благоприятной среды для развития, обладают сформированными личностными сферами: когнитивной, эмоционально-волевой, регулятивной, морально-нравственной, межличностно-социальной, а также развитыми целевыми сферами личности, ценностными установками и, как следствие, определёнными смысложизненными ориентациями.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между

показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Инструментальные ценности индифферентные – средний уровень. U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 67 – Инструментальные индифферентные ценности – средний уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни			
Инструментальные ценности индифферентные – средний уровень			
Контрольная группа		Экспериментальная группа	
9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Твёрдая воля 24%	Терпимость 34%	Твёрдая воля 31%	Терпимость 29%
Смелость 19%	Смелость 20%	Ответственность 19%	Твёрдая воля 20%
Терпимость 17%	Твёрдая воля 17%	Воспитанность 15%	Смелость 15%
Ответственность 15%	Честность 15%	Смелость 13%	Ответственность 15%
Честность 14%	Ответственность 8%	Независимость 11%	Воспитанность 11%
Рационализм 11%	Рационализм 6%	Терпимость 11%	Независимость 10%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (445) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (231) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод: участники экспериментальной группы, вследствие посещения коррекционно-

развивающих занятий с элементами библиотерапии, направленных на коррекцию смысло-жизненных ориентаций у старших подростков, в большей степени склонны к позитивному социальному взаимодействию.

Для девятиклассников в экспериментальной группе характерен рост к высокому уровню таких показателей, как «твёрдая воля», «ответственность», «воспитанность», что говорит об осознании и принятии подростками общественных норм и требований, предъявляемых к поведению, стилю общения, подбору языковых единиц. Таким образом, можно говорить об ослаблении подросткового негативизма, проявлявшегося в отрицании правил, в выборе властно-лидирующего и независимо-доминирующего стиля общения, а также в эмоциональной нестабильности и низкой фрустрационной толерантности.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (480) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (196) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Итак, мы выяснили, что представители экспериментальной группы в 10 классе, в отличие от представителей контрольной группы, склонны к поиску эффективных средств взаимодействия в социуме при сохранении определённого уровня свободы и независимости, обладают развитым рефлексивным компонентом, ориентированы на модернизацию и улучшение собственной личности.

Тяготение к продуктивному общению, ранее отсутствующее, было сформировано, на наш взгляд, благодаря сплочению коллектива с помощью упражнений «Улыбка», «Хорошие новости», «Мой идеальный коллектив», а

также вследствие таких совместных видов деятельности, как чтение, сочинительство, театрализация, иллюстрирование. Как итог было снято напряжение от ситуации контакта с другими людьми, сформировано доверие к окружающим людям, а значит и желание общаться, искать релевантные способы коммуникации.

- **Инструментальные ценности отвергаемые – низкий уровень.**

Контрольная группа

Таблица 68 – Инструментальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Контрольная группа.

Контрольная группа			
Инструментальные ценности отвергаемые – низкий уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После
Нетерпимость к недостаткам 38%	Нетерпимость к недостаткам 29%	Исполнительность 40%	Исполнительность 25%
Исполнительность 28%	Самоконтроль 21%	Нетерпимость к недостаткам 20%	Высокие запросы 25%
Аккуратность 12%	Чуткость 16%	Аккуратность 17%	Нетерпимость к недостаткам 20%
Самоконтроль 10%	Исполнительность 13%	Самоконтроль 11%	Чуткость 15%
Рационализм 7%	Аккуратность 11%	Рационализм 6%	Самоконтроль 10%
Чуткость 5%	Высокие запросы 10%	Высокие запросы 6%	Аккуратность 5%

Итак, на этапе констатирующего эксперимента, было выявлено, что девятиклассники находились в состоянии психоэмоционального напряжения вследствие учебной, предэкзаменационной деятельности и в силу личных причин. Таким образом, выбор ответов в методике М. Рокича «Ценностные ориентации» исключал такие показатели как, например, «высокие запросы», «исполнительность», принимаемые подростками за инструмент давления и принуждения по отношению к ним со стороны третьих лиц.

Обучающиеся 10 класса в контрольной группе отвергают аналогичные категории: «исполнительность», «высокие запросы», «нетерпимость к недостаткам», принимая их за требования, предъявляемые к ним самим. Исходя из этого, можно заметить ярко выраженную тенденцию принимать все показатели с возможной негативной коннотацией на свой счёт – мнительность. Итак, участникам контрольной группы присуща низкая самооценка и отсутствие доверия к миру.

При анализе результатов контрольного среза, делаем вывод, что для подростков неприемлемы, отвергаемы те же инструментальные ценности, что и при проведении констатирующего эксперимента. Для современных подростков нетерпимость к недостаткам, исполнительность, чрезмерная аккуратность, жесткий самоконтроль – это термины, вызывающие протест, поскольку данные понятия характеризуют человека несвободного, должного выполнять указания. Подобные понятия рассматриваются подростками как агрессия, поскольку над школьниками довлеет мнительность, болезненная чувствительность и низкая самооценка.

Современные подростки ориентированы на бережное отношение к себе: молодые люди не хотят делать что-либо, что причиняет дискомфорт, особенно не желают подчиняться кому-либо или чему-либо не только в силу личных оформленных убеждений, но и из-за внутренних противоречий, выражающихся во внешних конфликтах, в протестах.

- **Инструментальные ценности отвергаемые – низкий уровень.**

Экспериментальная группа

Таблица 69 – Инструментальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Экспериментальная группа.

Таблица 69 – Инструментальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа			
Инструментальные ценности отвергаемые – низкий уровень			
9 класс		10 класс	
До	После	До	После
Нетерпимость к недостаткам 42%	Исполнительность 19%	Исполнительность 41%	Исполнительность 20%
Исполнительность 30%	Аккуратность 18%	Нетерпимость к недостаткам 25%	Рационализм 20%
Самоконтроль 10%	Высокие запросы 18%	Аккуратность 15%	Высокие запросы 18%
Рационализм 10%	Нетерпимость к недостаткам 15%	Рационализм 10%	Нетерпимость к недостаткам 15%
Аккуратность 5%	Самоконтроль 15%	Самоконтроль 6%	Самоконтроль 14%
Чуткость 3%	Рационализм 15%	Высокие запросы 3%	Аккуратность 13%

Проведя анализ результатов экспериментальной группы в 9 классе, приходим к выводу: новообрвзованием в отвергаемых инструментальных ценностях являются «высокие запросы» (18%), ранее находившиеся в индифферентных инструментальных ценностях. Также девятиклассниками отрицаются «исполниетльность», «нетерпимость к недостаткам». Однако, в результате нормализации самооценки, подростки не воспринимают выбранные показатели, как требования третьих лиц, в отличие от представителей контрольной группы. Участники экспериментальной группы трактуют отобранные позиции, как отношение к другим людям от первого лица. Таким образом, по мнению подростков, посещавших коррекционно-развивающие занятия, необходимо принимать чужие недостатки, стараться не требовать чего-либо от окружающих, а также не позволять другим людям использовать себя.

Практически идентичные результаты получены в экспериментальной группе в 10 классе. Старшие подростки считают неприемлимым использование в процессе коммуникации требований и принуждений. Десятиклассники, в отличие от обучающихся 9 класса, в большей степени отвергают «рационализм» и «самоконтроль», принимая их за ограничители творческой энергии и свободомыслия.

На наш взгляд, в результате посещения коррекционно-развивающих занятий, подростки пришли к выводу, что нужно проще относиться к себе, к окружающим людям и к обстоятельствам. А именно: не искать в себе и других людях изъяны, прощать себе и окружающим недостатки, не требовать слишком многого и не ждать, что желаемое материализуется без приложения усилий.

Таким образом, основные задачи коррекционно-развивающей программы были выполнены, а именно: смягчили ориентации на обладание властью и обогащение; уменьшили эгоистические проявления личности; сформировали способность контролировать и выстраивать свою жизнь.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Инструментальные ценности отвергаемые – низкий уровень.**

U-критерий Манна-Уитни

Таблица 70 – Инструментальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». С применением U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 70 – Инструментальные отвергаемые ценности – низкий уровень по методике Милтона Рокича «Ценностные ориентации». С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни			
Инструментальные ценности отвергаемые – низкий уровень			
Контрольная группа		Экспериментальная группа	
9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Нетерпимость к недостаткам 29%	Исполнительность 25%	Исполнительность 19%	Исполнительность 20%
Самоконтроль 21%	Высокие запросы 25%	Аккуратность 18%	Рационализм 20%
Чуткость 16%	Нетерпимость к недостаткам 20%	Высокие запросы 18%	Высокие запросы 18%
Исполнительность 13%	Чуткость 15%	Нетерпимость к недостаткам 15%	Нетерпимость к недостаткам 15%
Аккуратность 11%	Самоконтроль 10%	Самоконтроль 15%	Самоконтроль 14%
Высокие запросы 10%	Аккуратность 5%	Рационализм 15%	Аккуратность 13%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (489) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (187) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод: участники экспериментальной группы в 9 классе, вследствие посещения коррекционно-развивающих занятий, благодаря росту самооценки, избавились от склонности к самообвинениям, от недоверия к миру, от излишней мнительности. Таким образом, произошёл переворот: участники контрольной группы воспринимают отвергаемые ими категории, как унижительные

требования к себе, а участники экспериментальной группы, справившиеся с негативными проявлениями подросткового возраста, воспринимают отвергаемые категории, как недопустимое отношение с их стороны к другим людям.

Итак, в среднем по всем шкалам для участников контрольной группы в девятом классе присущ: высокий уровень у 26%, средний уровень у 45%, низкий уровень у 29%. Старшим подросткам из десятого класса присущ: высокий уровень у 35%, средний уровень у 50%, низкий уровень 15%.

Для участников экспериментальной группы характерен в девятом классе: высокий уровень у 65%, средний уровень у 25%, низкий уровень у 10%. В среднем по всем шкалам у десятиклассников: высокий уровень у 75%, средний уровень у 15%, низкий уровень 10%.

В результате количественного и качественного анализа мы видим насколько эффективной оказалась апробированная нами коррекционно-развивающая программа. Проведённая работа была направлена не только на формирование смысложизненных ориентаций, переформулирование непродуктивных ориентаций, но и в целом на гармонизацию личности. В результате участники экспериментальной группы не только избавились от ориентации на обладание властью и доминирование над другими людьми, но и самостоятельно, основываясь на принципах взаимного уважения, выделили приемлемые и неприемлемые способы коммуникации в коллективе.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (442.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (233.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Итак, получив результаты формирующего эксперимента в 10 классе и завершив цикл коррекционно-развивающих занятий, мы видим следующие изменения: участники экспериментальной группы демонстрируют низкий уровень стресса, наличие смысложизненных ориентаций и высокий уровень личностного развития. Для подростков по данному критерию важны не только эффективность в делах, образованность и воспитанность, но и высокие запросы, исполнительность, терпимость, которые по прошествии полугода утратили для подростков негативную коннотацию. Если раньше подобные понятия относились к кому-либо, например, высокие запросы имеет кто-то по отношению к подростку, то теперь «высокие запросы» трактуются подростками как их личные притязания в какой-либо деятельности, отношениях.

Подобная перемена, на наш взгляд, свидетельствует о преодолении кризиса идентичности и как следствие познании подростками самих себя и осознании занимаемого и/или желаемого места в мире, а также полученные данные демонстрируют процесс активного развития смысложизненной сферы и взросления школьников, способных брать на себя ответственность за собственную жизнь и действия.

Таким образом, мы видим эффективность созданной нами коррекционно-развивающей программы не только в развитии и коррекции смысложизненной сферы личности, но и в положительных изменениях самооценки, в снятии психоэмоционального напряжения, в формировании объективного отношения к действительности.

4. Рефлексивный тест-самоотчет «Кто Я?» В.С. Мухиной

При количественном анализе итогового среза в контрольной группе по методике В.С. Мухиной «Кто я?», направленной на рефлексию глубинной личностной сущности, мы получили следующие результаты.

- **Количество ответов на вопрос «Кто я». Контрольная группа**

Таблица 71 – Количество ответов на вопрос «Кто я» по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». Контрольная группа.

Таблица 71 – Количество ответов на вопрос «Кто я» по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». Контрольная группа.

Контрольная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень – от 11 ответов и больше	58%	43%	30%	47%
Средний уровень – от 6 до 10 ответов	23%	18%	43%	34%
Низкий уровень – от 1 до 5 ответов	19%	35%	27%	19%
Игнорирование	0%	4%	0%	0%

При качественном анализе результатов контрольного среза видим, что среди десятиклассников увеличилось число обучающихся, давших от 11 ответов и более с 30% до 47%. Количество ответов доказывают наличие у 81% десятиклассников (высокий и средний уровень) нескольких жизненных сценариев. В целом данный показатель находится на высоком уровне, что указывает на появление, формирование новых целей, социальных ролей и смысложизненных ориентаций за период равный шести месяцам.

Для обучающихся 9 класса характерен незначительный негативный спад, однако показатель находится на высоком уровне (43%). Качество ответов девятиклассников изменилось незначительно, по-прежнему большинство подростков заменяют вопрос «Кто Я» на вопрос «Что мне нравится», поскольку, вследствие кризиса идентичности затрудняются дать однозначный, полноценный ответ.

При количественном анализе контрольного среза в экспериментальной группе по методике В.С. Мухиной «Кто я?», направленной на рефлекссию глубинной личностной сущности, мы получили следующие результаты.

- **Количество ответов на вопрос «Кто я». Экспериментальная группа**

Таблица 72 – Количество ответов на вопрос «Кто я» по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». Экспериментальная группа.

Таблица 72 – Количество ответов на вопрос «Кто я» по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень – от 11 ответов и больше	25%	75%	25%	80%
Средний уровень – от 6 до 10 ответов	40%	20%	50%	14%
Низкий уровень – от 1 до 5 ответов	35%	5%	25%	6%
Игнорирование	0%	0%	0%	0%

При качественном анализе ответов на вопрос «Кто Я?» в экспериментальной группе, делаем следующие выводы. Участники экспериментальной группы в 10 классе, посещавшие коррекционно-развивающие занятия, имеют очень высокий уровень смысложизненных ориентаций – 80%. Десятиклассники однозначно и исчерпывающе характеризуют себя. Например: «Я будущий юрист», «Я создам водоочистную установку», «Я хочу помогать людям и стану врачом». Подобные ответы свидетельствует не только о наличии сформированных смысложизненных ориентациях, но и о свершившемся профессиональном самоопределении, интеграции собственной личности с будущей профессиональной деятельностью.

Значимым для формирования профессиональных ориентаций, на наш взгляд, оказалось применение в процессе коррекционно-развивающих встреч следующих методик и техник: «Жизненные цели» – визуализация и определение истинных целей, «Сердечный отклик» – поиск и отбор областей, занятий, приносящих удовольствие.

Процент, полученный при анализе данных девятиклассников в экспериментальной группе, практически сравнялся с результатами обучающихся 10 класса – 75% – высокий уровень. Ответы среди учащихся 9 класса в меньшей степени связаны с будущей профессиональной деятельностью, подростки описывают сферу своих интересов и личных

достижений, например: «Я участник олимпиад», «Я коллекционирую диски». Итак, проанализировав качество ответов в контрольной и экспериментальной группах, можно сделать следующий вывод: самосознание и ценностно-смысловая сфера личности большинства подростков активно формируется и корректируется в возрасте 15-16 лет при условии психолого-педагогического сопровождения.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

• **Количество ответов на вопрос «Кто я». U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 73 – Количество ответов на вопрос «Кто Я» по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни				
Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Высокий уровень – от 11 ответов и больше	43%	47%	75%	80%
Средний уровень – от 6 до 10 ответов	18%	34%	20%	14%
Низкий уровень – от 1 до 5 ответов	35%	19%	5%	6%
Игнорирование	4%	0%	0%	0%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (477.5) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (198.5) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза Н1.

Итак, сравнив показатели контрольной и экспериментальной групп, мы видим существенные отличия, как в количественном отношении, так и в качественном. Вследствие посещения коррекционно-развивающих занятий, количество девятиклассников, дающих от 11 и более ответов на вопрос «Кто Я», выросло почти в 2 раз, в 7 раз опустился показатель на низком уровне. Также среди старших подростков не осталось тех, кто отказался участвовать в тестировании – 0% по показателю «Игнорирование».

В качественном отношении произошли следующие изменения: участники экспериментальной группы, в отличие от участников контрольной группы, не заменяют вопрос «кто Я» вопросом «что мне нравится», а описывают свои сильные стороны и увлечения. Таким образом, девятиклассникам, посещавшим коррекционно-развивающие занятия с элементами библиотерапии присущ больший уровень развития самосознания и смысловых ориентаций.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза Н1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (443) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (233) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза Н1.

Вследствие психолого-педагогического воздействия и эффективного взаимодействия в коллективе, девятиклассники из экспериментальной группы в большей степени осознают себя, как личность: способности, возможности, сильные и слабые стороны, влияние на окружающих, перспективные области для развития.

Следовательно, подавляющее большинство подростков, входящих в экспериментальную группу в 10 классе (80%), дают от 11 и более ответов на вопрос «Кто я?», по причине наличия у обучающихся нескольких социальных ролей, широкого круга общения, сферы влияния, профессиональных предпочтений. Данные демонстрируют сформированные смысложизненные ориентаций у старших подростков, вариативные представления о самом себе и своём будущем.

- **Самохарактеристика подростков. Контрольная группа**

Таблица 74 – Особенности самохарактеристики по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». Контрольная группа.

Контрольная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	70%	62%	90%	86%
Средний уровень	11%	17%	6%	9%
Низкий уровень	19%	21%	4%	5%

При качественном анализе результатов контрольного среза видим, что среди десятиклассников отмечается незначительный спад показателя до 86%, высокий уровень, что говорит о наличии у десятиклассников позитивной самооценки и отсутствии склонности к самообвинениям и негативной рефлексии. Однако, произошедший спад может свидетельствовать и о неустойчивой самооценке, с тенденцией к занижению вследствие критики со стороны. В таком случае необходимо психолого-педагогическое воздействие – работа по формированию устойчивой, позитивной самооценки, как основы психологического благополучия.

При анализе данных итогового среза контрольной группы в 9 классе мы отмечаем спад показателя на 8 единиц – высокий уровень (62%), что указывает на наличие у большинства девятиклассников позитивной самооценки, положительного самоотношения, но с тенденцией к занижению.

Итак, становится очевидной необходимость психолого-педагогического сопровождения в 9 и 10 классах. Поскольку старшим подросткам сложно

самостоятельно формировать устойчивую, стабильную самооценку, не зависящую от мнения третьих лиц, подростки будут испытывать сложности в процессе формирования профессиональных и смысложизненных ориентаций, так как будут ориентироваться на цели, которые проще достичь, на менее конкурентные области.

- **Самохарактеристика подростков. Экспериментальная группа**

Таблица 75 – Особенности самохарактеристики по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	25%	91%	45%	95%
Средний уровень	40%	5%	20%	4%
Низкий уровень	35%	4%	35%	1%

При качественном анализе самоотношения по методике В.С. Мухиной «Кто Я» в экспериментальной группе подтвердилось наше предположение: самооценка абсолютного большинства участников экспериментальной группы в 9 классе возросла – 91% подростков описывают себя положительно. Данные результаты свидетельствуют об эффективности созданной нами коррекционно-развивающей программы, один из ожидаемых результатов которой – нормализация самооценки старших подростков.

Продуктивным, по нашему мнению, оказалось использование в процессе коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии следующих упражнений, направленных на нормализацию самооценки: «Автопортрет», «Квадрат самооценки», «Рисунок моих чувств» – все представленные техники направлены не только на определение уровня самооценки, но и на постепенную, поэтапную коррекцию самоотношения. Также благотворной для роста самооценки старших подростков считаем совместную творческую деятельность обучающихся: иллюстрирование, театрализация, сочинительство, чтение по ролям.

Результаты десятиклассников аналогично очень высокие – 95% участников экспериментальной группы оценивают себя положительно, описывают свои сильные стороны. Поскольку данный показатель (самооценка) в 10 классе стабильно высок во всех группах за счёт преодоления кризиса идентичности (определение роли в социуме, формирование мировоззрения, адаптация к изменениям), но достигает максимума именно в экспериментальной группе, можно предположить, что для десятиклассников в процессе библиотерапевтических встреч первостепенное значение имело доброжелательное общение со сверстниками.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Самохарактеристика подростков. U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 76 – Особенности самохарактеристики по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни				
Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Высокий уровень	62%	86%	91%	95%
Средний уровень	17%	9%	5%	4%
Низкий уровень	21%	5%	4%	1%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (436) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (240) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Итак, мы видим значительные различия между показателями девятиклассников в контрольной и экспериментальной группе: результаты экспериментальной группы выше практически в полтора раза, что свидетельствует об эффективности созданной нами коррекционно-развивающей программы, о необходимости системного психологического сопровождения подростков с целью облегчения кризисных состояний.

Таким образом, полученные данные демонстрируют высокий терапевтический потенциал классической и современной литературы в процессе формирования у подростков смысложизненных ориентаций, определения жизненных целей и модернизации самоотношения.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (442.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (233.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Итак, практически все подростки в 10 классе, посетившие коррекционно-развивающие занятия, имеют положительные самохарактеристики, без труда находят и называют свои сильные стороны, положительные качества, находят ресурсы. Участники экспериментальной группы, в отличие от подростков, входивших в контрольную группу, не делают акцент на своих недостатках, на актуальных или прошлых промахах,

на наш взгляд, это свидетельствует о благополучном психоэмоциональном состоянии, об устремлённости в будущее и повышении уровня самооценки.

- **Выраженность профессиональной ориентации. Контрольная группа**

Таблица 77 – Уровень выраженности профессиональной ориентации по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». Контрольная группа.

Контрольная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	27%	33%	46%	63%
Средний уровень	10%	31%	29%	29%
Низкий уровень	63%	36%	25%	8%

При качественном анализе результатов в контрольной группе мы видим, что среди десятиклассников, по прошествии полугода, отмечается рост показателя выраженности профессиональной ориентации с 46% до 63% – высокий уровень, что подтверждает наличие у старших подростков определённых, сформированных целей и планов, в том числе и профессиональных. Таким образом, можно сделать вывод о наличии у большинства старших подростков в 10 классе смысложизненных ориентаций, что соотносится с нашей гипотезой: смысложизненные ориентации формируются к старшему подростковому возрасту (15-17 лет).

Для обучающихся 9 класса характерен спад на низком уровне практически в два раза, что иллюстрирует увеличение процента девятиклассников, имеющих профессиональные предпочтения. Однако, несмотря на произошедший спад, для девятиклассников по-прежнему характерен низкий уровень – 36% при 31% на среднем уровне и 33% на высоком уровне.

Итак, полученные результаты доказывают острую необходимость психолого-педагогического сопровождения в 9 классе с целью формирования профессиональных ориентаций у старших подростков. Показатель «выраженность профессиональной ориентации» имеет одно из самых низких значений, что крайне тревожно, поскольку все девятиклассники должны

сдавать ОГЭ, выбирая предметы исходя из своих дальнейших планов, школьники поступающие в средние профессиональные образовательные учреждения также должны обладать определёнными профессиональными предпочтениями, чтобы сделать правильный выбор.

- **Выраженность профессиональной ориентации.**

Экспериментальная группа

Таблица 78 – Уровень выраженности профессиональной ориентации по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа				
Уровни смысло-жизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	15%	75%	30%	85%
Средний уровень	25%	19%	35%	10%
Низкий уровень	60%	6%	35%	5%

Таким образом, мы видим, что подавляющее большинство участников экспериментальной группы в 10 классе имеют высокий уровень выраженности профессиональных ориентаций – 85%, что выше в два раза по сравнению с результатами контрольной группы. Благодаря росту самооценки, улучшению самоотношения, коррекции непродуктивных ориентаций, подростки возымели возможность адекватно оценивать свои возможности, способности и выбирать желаемую профессию с учётом своих интересов и целей. Немаловажным оказалось использование в процессе библиотерапевтических встреч упражнений, направленных на выявление профессиональных предпочтений: «Сердечный отклик», «Жизненные цели».

Профессиональные ориентации в 9 классе в экспериментальной группе также находятся на высоком уровне – 75%, что является большим достижением, поскольку показатель по сравнению с результатами контрольной группы вырос с низкого уровня до высокого и увеличился в три раза.

Итак, полученные данные свидетельствуют об эффективности созданной нами коррекционно-развивающей программы, о неиссякаемом

терапевтическом потенциале литературы. Также нами отмечается высокая продуктивность использования метода библиотерапии при работе с подростками, благодаря таким коррекционным библиотерапевтическим свойствам, как: стабилизация психоэмоционального состояния; нормализация уровня самооценки; эмоциональная проработка проблем; субъективное ощущение контроля происходящего; тренировка конструктивного поведения.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Выраженность профессиональной ориентации. U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 79 – Уровень выраженности профессиональной ориентации по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни				
Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Высокий уровень	33%	63%	75%	85%
Средний уровень	31%	29%	19%	10%
Низкий уровень	36%	8%	6%	5%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (491) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (185) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Итак, мы видим значительные различия по показателю «выраженность профессиональной ориентации» между участниками контрольной и экспериментальной групп в 9 классе. Благодаря психолого-педагогическому сопровождению, включающему в себя: формирование смысложизненных ориентаций, коррекцию непродуктивных ориентаций, стабилизацию самооценки и самоотношения, развитие коммуникативных навыков, формирование интересов и профессиональных предпочтений, участники экспериментальной группы оказались на высоких позициях с результатом 75%. Это колоссальный рост по сравнению с данными девятиклассников, не посещавших занятия – 36% на низком уровне. Таким образом, мы оцениваем созданную коррекционно-развивающей программу с элементами библиотерапии, как эффективную при работе со смысложизненными ориентациями старших подростков.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (436) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (240) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Рассмотрев полученные результаты в контрольной и экспериментальной группах, делаем следующий вывод. Уровень выраженности профессиональных ориентаций у участников экспериментальной группы в 10 классе практически в два раза выше, чем у подростков, находившихся в контрольной группе. Профессиональные предпочтения десятиклассников базируются не только на интересах, желаниях, представлениях о карьерном росте и предполагаемом заработке,

но и на объективной оценке своих возможностей: интеллектуальных, физических, психических.

Таким образом, несомненна польза психолого-педагогического сопровождения и применения элементов библиотерапии в процессе становления смысложизненной сферы личности, в области профессионального ориентирования и самопознания.

- **Выраженность интересов и склонностей. Контрольная группа**

Таблица 80 – Уровень выраженности интересов и склонностей по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». Контрольная группа.

Контрольная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	77%	72%	96%	95%
Средний уровень	15%	19%	4%	5%
Низкий уровень	8%	9%	0%	0%

При качественном анализе результатов контрольного среза видим, что среди десятиклассников показатель выраженности интересов и склонностей стабильно высокий – 95%, абсолютное большинство подростков имеют интересы, склонности, хобби, что свидетельствует о сформированном самосознании и смысложизненных ориентациях.

Для обучающихся 9 класса характерен незначительный спад на 7 единиц по показателю выраженности интересов и склонностей на 72% – высокий уровень. Показатель иллюстрирует способность большинства девятиклассников анализировать свои интересы и способности, заниматься деятельностью, удовлетворяющей творческим запросам и иным потребностям. Выражена способность выбирать занятия, дающие возможность самовыражаться и находиться в компании единомышленников.

Таким образом, проанализировав результаты контрольной группы, мы видим: с течением времени практически все показатели увеличиваются и стремятся к высокому уровню. Поскольку большинство тестируемых школьников находятся в благоприятных для развития условиях:

положительные отношения внутри семьи, удовлетворительные отношения в школе, наличие друзей и возможность посещать кружки, со временем негативные личностные проявления нивелируются, завершается подростковый кризис, нормализуется самооценка и самоотношение. Также для анализа результатов немаловажно, что в составе контрольной группы отсутствовали обучающиеся, перешедшие в экспериментальную группу, имевшие наиболее низкие значения по исследуемым уровням.

- **Выраженность интересов и склонностей. Экспериментальная группа**

Таблица 81 – Уровень выраженности интересов и склонностей по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа				
Уровни смысложизненных ориентаций	9 класс		10 класс	
	До	После	До	После
Высокий уровень	45%	90%	60%	98%
Средний уровень	25%	6%	21%	2%
Низкий уровень	30%	4%	19%	0%

При качественном анализе уровня выраженности интересов и склонностей в 10 классе по методике «Кто Я?» В.С. Мухиной, мы получили впечатляюще высокий процент – 98%. Делаем следующие выводы: абсолютное большинство участников экспериментальной группы имеют интересы, которые приносят в их жизнь удовольствие, смысл, направленность в будущее и связь с предполагаемой профессией. Например: «Мне интересно чинить компьютеры», «Я люблю печь торты и пироги», «Мне нравится заниматься спортом».

Результаты девятиклассников также находятся на очень высоком уровне 90%. По методике В.С. Мухиной «Кто Я» по показателю «выраженность интересов и склонностей» мы имеем самый высокий процент в 9 классе, что свидетельствует о достаточном уровне развития самосознания девятиклассников для выбора хобби, интересов, внешкольных занятий.

Вследствие проведённого исследования результатов в экспериментальной группе наблюдаем значительный рост уровня смысложизненных ориентаций по всем методикам. Подобные данные, безусловно, свидетельствуют об эффективности созданной нами коррекционно-развивающей программы, направленной на коррекцию непродуктивных смысложизненных ориентаций с помощью элементов библиотерапии.

Сравнив данные контрольной и экспериментальной групп, выявив процентное соотношение каждого показателя и непосредственное количество тестируемых человек, в целях проверки достоверности различий между показателями до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

- **Выраженность интересов и склонностей. U-критерий Манна-Уитни**

Таблица 82 – Уровень выраженности интересов и склонностей по методике В.С. Мухиной «Кто Я?». С применением U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни				
Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	9 класс	10 класс	9 класс	10 класс
Высокий уровень	72%	95%	90%	98%
Средний уровень	19%	5%	6%	2%
Низкий уровень	9%	0%	4%	0%

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

(сравнение контрольной и экспериментальной группы)

Гипотеза H1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{max} расчетная (436.5) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (239.5) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Итак, вследствие посещения девятиклассниками из экспериментальной группы коррекционно-развивающих занятий с элементами библиотерапии, произошел рост показателя «выраженность интересов и склонностей» с 72% до 90%. Таким образом, в 9 классе среди участников экспериментальной группы не осталось подростков с неразвитой смысложизненной сферой – 0% на низком уровне, что свидетельствует о наличии у всех школьников интересов, устремлённых в будущее, с возможностью их преобразования в профессиональную деятельность.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе (сравнение контрольной и экспериментальной групп)

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности (см. Приложение Д.).

Так как U_{\max} расчетная (436) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (240) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Таким образом, произведя расчёты, делаем вывод: и в контрольной группе (95%) и в экспериментальной группе (98%) получен высокий уровень. Можно утверждать, что формирование определённых интересов у школьников происходит с периода дошкольного детства с их дальнейшим развитием, модернизацией или заменой другой предпочитаемой деятельностью.

Итак, можно сделать следующий вывод: в среднем по всем шкалам для участников контрольной группы в девятом классе присущ высокий уровень у 53%, средний уровень у 21%, низкий уровень у 26%. Старшим подросткам из десятого класса свойственен высокий уровень у 73%, средний уровень у 19%, низкий уровень 8%.

Для участников экспериментальной группы в девятом классе характерен высокий уровень у 83%, средний уровень у 12%, низкий уровень

у 5%. В среднем по всем шкалам у десятиклассников выявлен высокий уровень у 90%, средний уровень у 7%, низкий уровень 3%.

Использование коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии помогает в нахождении интересов тем обучающимся, кто ничем не увлекается, и, следовательно, не имеет профессиональных предпочтений. Данное предположение подтверждает отсутствие в экспериментальной группе подростков, не имеющих хобби и определённых интересов.

В ходе занятий с элементами библиотерапии демонстрируется неиссякаемый потенциал героев художественной литературы, представлено множество сфер деятельности. Коррекционно-развивающая программа формирует культуру чтения, читательскую грамотность, которые, в дальнейшем могут помочь в профессиональном самоопределении: написание текстов, режиссура, филология, литературоведение, самореализация в творчестве, научная деятельность.

Таким образом, проанализировав и сравнив результаты констатирующего и формирующего экспериментов, применив U-критерий Манна-Уитни, делаем следующее заключение: созданная коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков, является эффективной, достигает поставленную цель и реализует обозначенные задачи.

Следовательно, за два с половиной месяца работы удалось в полной мере реализовать созданную программу, достигнуть ожидаемых результатов: помочь подросткам в осознании своих смысложизненных ориентаций, целей в жизни; нормализовать психоэмоциональное состояние; нивелировать эгоистические проявления; сформировать уверенность в собственных силах и ощущение подвластности жизни; нормализовать самооценку и самоотношение.

Выводы по II главе

Анализируя особенности применения библиотерапии в процессе психологического консультирования, изучая методы и виды библиотерапевтической работы, которым посвящен параграф 2.1, мы решили следующие задачи:

1. Выявили актуальные проблемы библиотерапии: нехватка специалистов, обладающих психологическими и филологическими компетенциями; отсутствие учебных курсов на базе университетов; сложность при подборе текстов в процессе работы со смысложизненными ориентациями.
2. Изучили особенности применения библиотерапии при работе с подростками, со смысложизненными ориентациями.
3. Выявили терапевтический потенциал родов литературы (фольклор, эпос, лирика, драма) и жанров литературы, описав практические рекомендации по их использованию.
4. Актуализировали значение термина «смысложизненные ориентации», данное Д.А. Леонтьевым: «Множественность определений смысла, одинаково убедительных и одинаково эвристичных, наводит на предположение, что за понятием смысла скрывается не конкретная психологическая структура, допускающая однозначную дефиницию, а сложная и многогранная смысловая реальность, принимающая различные формы и проявляющаяся в различных психологических эффектах». <...> «Смысл жизни, таким образом, можно в феноменологическом аспекте определить как более или менее адекватное переживание интенциональной направленности собственной жизни». <...>
5. На основе анализа научной литературы (Д.А. Леонтьев, Е.С. Басина) выделили уровни смысложизненных ориентаций: первый уровень (низкий) – личностные и смысловые установки конкретной

деятельности; второй уровень (средний) – мотивы, смысловые конструкты и диспозиции; третий и главный уровень (высокий) – ценности, являющиеся смыслообразующими по отношению ко всем остальным структурам.

Таким образом, проанализировав научную литературу, мы создали таблицу критериев и уровней смысложизненных ориентаций, что является новизной исследования и основой для проведения констатирующего и формирующего эксперимента.

Проводя констатирующий эксперимент в параграфе 2.2, мы ставили следующую цель: выявить уровень сформированности смысложизненных ориентаций и их продуктивность у старших подростков. Для достижения поставленной цели мы протестировали обучающихся 9 и 10 классов по следующим критериям:

- Деятельностный компонент, тест О.Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере».
- Эмоциональный компонент (мотивы, смысловые конструкты и диспозиции), тест «Смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева.
- Когнитивный компонент (ценности, являющиеся смыслообразующими по отношению ко всем остальным структурам), методика М. Рокича «Ценностные ориентации».
- Рефлексивный компонент (установки конкретной деятельности, смысловые конструкты и ценности), тест-самоотчёт В.С. Мухиной «Кто Я?».

Итак, проанализировав результаты констатирующего эксперимента, выявив уровни смысложизненных ориентаций старших подростков, мы пришли к следующему выводу: в 10 классе в большей степени сформированы смысложизненные ориентации, профессиональные ориентации, интересы; заканчивается подростковый кризис и преобладает более устойчивая самооценка.

Также, в результате проведения констатирующего эксперимента, мы определили негативные аспекты, описав их в параграфе 2.3:

1. Девятиклассники ориентированы на обладание властью, десятиклассники – на материальное обогащение.
2. Старшие подростки имеют низкие результаты при оценивании жизненных целей, их качества и количества.
3. Девятиклассники склонны к самоуничижительным характеристикам, они негативно настроены по отношению к сверстникам, имеют эгоцентрическую и эгоистическую направленность личности.
4. Десятиклассники не имеют определённых профессиональных ориентаций, как и обучающиеся 9 класса.

Таким образом, увидев все проблемные аспекты, мы разделили обучающихся на две группы: контрольную и экспериментальную; создали коррекционно-развивающую программу с элементами библиотерапии, в рамках которой проходили встречи с участниками экспериментальной группы в течение десяти недель.

Цель программы была достигнута: посредством художественной литературы и инструментов психолого-педагогического сопровождения способствовать поиску, осознанию, формированию смысловых ориентаций, интересов, жизненных целей, формированию локуса контроля обучающихся 9 и 10 классов, а также корректировать непродуктивные ориентации (ориентация на обладание властью и сверхприбыль, эгоизм, неуверенность в себе, отсутствие интересов), выявленные с помощью констатирующего эксперимента.

Задачи коррекционно-развивающей программы, которые мы успешно решили, были напрямую связаны с её содержанием, выбором художественной литературы:

1. Смягчили ориентации на обладание властью и обогащение (Н.А. Некрасов «Размышления у парадного подъезда», Дж. Оруэлл «Скотный двор» (фрагменты), Оноре де Бальзак «Гобсек» (фрагменты)).

2. Уменьшили эгоистические проявления личности (Г.Х. Андерсен «Девочка со спичками», Оноре де Бальзак «Гобсек» (фрагменты)).
3. Формировали способность контролировать и выстраивать свою жизнь (Ф.М. Достоевский «Бедные люди» (фрагменты), И.А.Гончаров «Обломов», Дж. Сэлинджер «Над пропастью во ржи» (фрагменты)).
4. Выявили негативные самохарактеристики и переформулировали их на позитивные (Ф.М. Достоевский «Бедные люди» (фрагменты), Дж. Сэлинджера «Над пропастью во ржи» (фрагменты)).
5. Выявили личные интересы подростков (Дж. Сэлинджер «Над пропастью во ржи» (фрагменты)).

Также в ходе реализации коррекционно-развивающей программы мы использованы техники, методики и упражнения, имеющие богатый терапевтический и развивающий потенциал:

- Ритуалы начала («Улыбка») и окончания («Хорошие новости») занятия.
- Упражнения на знакомство, эмоциональное принятие («Знакомство через предмет», «Мой идеальный коллектив»).
- Рефлексивное чтение, элементы театрализации, иллюстрирование, групповое обсуждение по методу «Дельфина», чтение по ролям.
- Упражнения, направленные на коррекцию и выявление уровня самооценки: тест «Автопортрет», методика «Квадрат самооценки», «Ценности и самооценка».
- Упражнения, направленные на выявление и коррекцию целей, предпочтений, смысложизненных ориентаций: «Жизненные цели», методика «Рисунок моих чувств», «Сердечный отклик», «Цветопись» (А.Н. Лутошкин).

По завершению консультационных встреч было проведено повторное тестирование обучающихся 9 и 10 классов (контрольная и экспериментальная группы), направленное на выявление и анализ имеющихся/уже скорректированных смысложизненных ориентаций.

Используя качественный и количественный анализ, а также применив U-критерий Манна-Уитни, мы пришли к выводу: участники экспериментальной группы, в отличие от участников контрольной группы, имеют высокий уровень смысло-жизненных ориентаций практически по всем критериям.

Полученные данные подтверждают эффективность коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии и доказывают необходимость системного психолого-педагогического сопровождения подростков в целях формирования гармоничной, психологически благополучной личности.

Заключение

В деятельности психолога, в процессе психологического консультирования, особое значение имеет грамотный подбор эффективных методик, особенно при работе с подростками, которым присущи эмоциональная нестабильность и непоследовательность в принятии решений. Поскольку подростковый возраст – один из сложнейших периодов в жизни человека, многие бытийные аспекты претерпевают деформацию от сферы социальных взаимодействий и особенностей самоотношения до смысложизненных ориентаций.

Непосредственный интерес для исследования представляло использование библиотерапевтического метода при работе со смысложизненными ориентациями старших подростков: эффективность, безопасность, результативность при работе в группе, поскольку такой метод ранее не описывался психологами в учебных пособиях.

На основании выдвинутой нами гипотезы: «В старшем подростковом возрасте у школьника сформированы смысложизненные ориентации, отражающие общечеловеческие представления и ценности. Отклонения от условной нормы или отсутствие смысложизненных ориентаций у старших подростков корректируются посредством психологического консультирования с использованием элементов библиотерапии» – проделана исследовательская работа.

В первой теоретической главе диссертационного исследования мы подробно изучили «смысложизненные ориентации», их развитие, изменение, многообразие определений, проанализировали труды учёных, занимавшихся анализом смысложизненной сферы личности. Описывая категорию смысла жизни, смысложизненные ориентации, мы обращались к исследованиям философов, психологов, педагогов: Аристотель, Сократ, Платон, А. Блаженный, Ф. Аквинский, И. Кант, З. Фрейд, В. Франкл, К. Роджерс, А.

Маслоу, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, В.Э. Чудновский, Д.А. Леонтьев, К.Д. Ушинский, В.Э. Чудновский, А.А. Бодалев, С.И. Раманускайте.

Научные сведения, полученные в результате анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования, позволили определить и описать особенности смысложизненных ориентаций у старших подростков. С этой целью были проанализированы, систематизированы научные труды, посвященные возрастной психологии, возрастной периодизации. Для изучения данного вопроса мы выбрали работы психологов и педагогов: Э. Эриксона, Д. Бромли, Дж. Биррена, Г. Крайга, Г.С. Холла, А.Л. Гезелла, Ж. Пиаже, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.В. Петровского, И.С. Кона, Д.И. Фельдштейна, Т.В. Драгуновой, В.С. Мухиной, К.А. Абульхановой-Славской, В.Э. Чудновского.

Итак, в ходе исследования мы синтезировали знания и научный опыт относительно смысложизненных ориентаций, возрастных особенностей старших подростков, видов психологического консультирования (Р.С. Немов, В.Д. Менделевич, Б.Д. Карвасарский, М.А. Гулина, Г.С. Абрамова, Х. Беркс); описали библиотерапевтический метод, опираясь на труды Н.А. Рубакина, В. фон Гумбольдта, А.А. Потебни, Н.В. Мясищева, Н.Л. Карповой, Б.М. Теплова, А.Ф. Минуллиной, М.М. Солобутиной, Г.Ю. Гольевой, Г.Г. Граник, С.А. Шаповал, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевой.

Таким образом, в первой теоретической главе мы решили 1-3 задачи диссертационного исследования, а именно:

1. Определили теоретико-методологические подходы к изучению смысложизненных ориентаций старших подростков.
2. Определили особенности старшего подросткового возраста и его границы.
3. Определили содержательные и методические аспекты библиопсихологии и библиотерапии.

Также за счёт подробного описания научного материала была решена проблема №1 – узкое понимание термина «библиотерапия», сведение библиотерапевтических методов к чтению-рассуждению.

Во второй практической главе диссертационного исследования мы создали диагностический комплекс, направленный на выявление исходного уровня смысложизненных ориентаций старших подростков, используя следующие методики: О.Ф. Потемкина – тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере», Д.А. Леонтьев – «Тест смысложизненных ориентаций», М. Рокич – методика «Ценностные ориентации», В.С. Мухина – рефлексивный тест-самоотчет «Кто Я?». Составили таблицу критериев и уровней смысложизненных ориентаций, в которую включили три уровня по каждой методике: высокий, средний, низкий.

В практической главе отображаются данные констатирующего эксперимента, реализованного с помощью созданного нами диагностического комплекса, результаты которого подтверждают первую часть нашей гипотезы: в старшем подростковом возрасте у школьника сформированы смысложизненные ориентации, отражающие общечеловеческие представления и ценности. Однако высокий уровень смысложизненных ориентаций присущ лишь 25% старших подростков в 9 классе и 41% в 10 классе, остальные школьники имеют средний или низкий уровень, противоречивые ориентации.

Ориентируясь на полученные ранее теоретические знания и данные констатирующего эксперимента, учитывая выявленные проблемные моменты (желание обладать властью, доминирующая ориентация на материальную обеспеченность; эгоистическая и эгоцентрическая направленность личности; наличие негативных и самоуничижительных характеристик; отсутствие интересов и склонностей, невыраженность профессиональной ориентации), мы разделили обучающихся на две группы: контрольная (подростки с высоким и средним уровнем смысложизненных ориентаций) и

экспериментальная группа (подростки с низким уровнем смысложизненных ориентаций). В ходе исследования мы создали и апробировали в экспериментальной группе коррекционно-развивающую программу с элементами библиотерапии, направленную на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков.

Таким образом, проведя повторное тестирование подростков по прошествии полугода, сравнив данные контрольной и экспериментальной группы, мы убедились в эффективности созданной нами коррекционно-развивающей программы. Итак, были решены все поставленные задачи, а именно:

1. Смягчены ориентации на обладание властью и обогащение.
2. Уменьшены эгоистические проявления личности.
3. Сформирована способность контролировать и выстраивать свою жизнь.
4. Переформулированы негативные самохарактеристики на позитивные.
5. Выявлены личные интересы подростков.

А также достигнута цель: посредством художественной литературы и инструментов психолого-педагогического сопровождения способствовать поиску, осознанию, формированию смысложизненных ориентаций, интересов, жизненных целей, формированию локус контроля обучающихся 9 и 10 классов, а также корректировать непродуктивные ориентации обучающихся.

Процент подростков, имеющих высокий уровень смысложизненных ориентаций, в экспериментальной группе составил 70% в 9 классе и 81% в 10 классе, в отличие от участников контрольной группы – 30% в 9 классе и 52% в 10 классе.

Таким образом, апробировав коррекционно-развивающую программу с элементами библиотерапии, мы решили 5-7 задачи диссертационного исследования:

5. Описать актуальный уровень смысложизненных ориентаций старших подростков.

6. Разработать и апробировать коррекционно-развивающую программу с элементами библиотерапии, направленную на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков в процессе группового психологического консультирования.

7. Проанализировать и описать данные, полученные в результате контрольного среза, сравнить показатели контрольной и экспериментальной группы, сделать выводы относительно эффективности коррекционно-развивающей программы.

Итак, поставленная цель достигнута: выявлены уровни смысложизненных ориентаций старших подростков, разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа, направленная на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков с помощью элементов библиотерапии в процессе группового консультирования.

Результатом исследования стало создание коррекционно-развивающей программы с элементами библиотерапии, направленной на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков. Коррекционно-развивающая программа предназначена для психологов, педагогов. Применение программы целесообразно в подростковых коллективах с возрастом участников 15-17 лет.

Библиографический список

1. Абдрахманов А. Э. Особенности формирования ценностных и смысложизненных ориентаций подростков в процессе обучения // Психология обучения. 2013. №. 4. С. 33-39.
2. Абрамова Г.С. Психологическое консультирование. Теория и опыт. М.: Изд-во «Академия», 2001. 240 с.
3. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Изд-во «Мысль», 1991. 299 с.
4. Абульханова-Славская К.А. Сознание как жизненная способность личности // Психологический журнал. 2009. Т. 30. №1. С. 43-50.
5. Аверин В. А. Психология детей и подростков. СПб.: Изд-во: «Михайлова В. А.», 1998. 379 с.
6. Августин А. О бессмертии души. М.: Изд-во «АСТ», 2004. 320 с.
7. Александрова Ю.В. Возрастная психология. М.: Изд-во «Современный гуманитарный университет», 1999. 66 с.
8. Андерсен Г.Х. Сказки. М.: Изд-во «АСТ», 2016. 320 с.
9. Аристотель. Этика. Эстетика. Поэтика. Минск: Изд-во «Харвест», 2011. 517 с.
10. Аристотель. О душе. М.: Изд-во «Мир книги», 2009. 340 с.
11. Бальзак О. Гобсек. Отец Горио. М.: Изд-во «АСТ», 2018. 416.
12. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М.: Изд-во: «Художественная литература», 1975. 504 с.
13. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров. М.: Изд-во: «Художественная литература», 1995. 307 с.
14. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Изд-во: «Искусство», 1986. 446 с.
15. Бахтин М.М. Формальный метод в литературоведении. М.: Изд-во: «Лабиринт», 2003. 192 с.

16. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. Спб.: Изд-во «Паритет», 2007. 320 с.
17. Березин С.В., Лисецкий К.С. Технология формирования социальных навыков. Методическое пособие для психологов и социальных педагогов. Самара: Изд-во «Универс-групп», 2005. 224 с.
18. Бодалев А. А. О смысле жизни человека, его акме и взаимосвязи между ними // Мир психологии. 2001. № 2. С. 30-37.
19. Birren J.E. Guiding Autobiography Groups for Older Adults. The Johns Hopkins University Press, 1991. 162 с.
20. Блаувельт Е.И. Итоги экспериментальной работы, направленных на коррекцию смысложизненных ориентаций старших подростков в процессе группового психологического консультирования с применением элементов библиотерапии // Сборник публикаций научного журнала «Globus»: «Психология и педагогика: актуальные вопросы». 2020. С.16-17.
21. Блаувельт Е.И., Мосина Н.А. Особенности применения элементов библиотерапии в процессе психологического консультирования // Наука и технологии: стратегия развития. Т. 1. 2019. С. 25-29.
22. Blauvelt E.I., Mosina N.A. Features of Life-meaning orientations older teenagers. Results of the ascertaining experiment // International Academic Conference on Management, Economics and Marketing. 2020. С. 27-49.
23. Бодалев А.А. Психология личности. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. 188 с.
24. Божович Л.И. Психологические особенности развития личности подростка. М.: Изд-во «Знание», 1979. 39 с.
25. Бордовская Н.В., Реан А.А., Розум С.И. Психология и педагогика, СПб.: Изд-во «Питер», 2007. 432 с.
26. Бутенко С.В., Кучер О.Н., Кондратюк Т.А. Арт-терапия: разнообразие методов и техник индивидуальной и групповой работы. Учебное пособие Красноярского гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2016. 146 с.
27. Волков Б.С. Психология подростка. М., Речь, 2001.СПб.: Изд-во: «Питер», 2010. 240 с.

28. Выготский Л.С. Детская психология. Собрание сочинений в 6 т. Т. 4. М.: Изд-во «Педагогика», 1984. 432 с.
29. Выготский Л.С. Психология развития ребёнка. М.: Изд-во «ЭКСМО», 2004. 512 с.
30. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Изд-во «Смысл», 2005. 1136 с.
31. Вязникова В. В., Муравьева А. А. Библиотерапия – новая функция библиотек. 2018. С. 233-237.
32. Газман О.С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: Изд-во «МИРОС», 2002. 296 с.
33. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология. Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. М.: Изд-во: «Педагогическое общество России», 2003. 512 с.
34. Gesell F.L. Youth. The years from ten to sixteen. N.Y – L, 1965. 163 с.
35. Головинова А. В., Калинина Е. С. Особенности жизненных ценностей подростков // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2015. №. 1. С. 51-52.
36. Гончаров И.А. Обломов. М.: Изд-во «АСТ», 2018. 640 с.
37. Граник Г.Г., Шаповал С.А., Концевая Л.А., Бондаренко С.М. Литература. Учимся понимать художественный текст. М.: Изд-во «Астрель», 2003. 352 с.
38. Гулина М.А. Основы индивидуального психологического консультирования. Спб.: Изд-во «СПУ», 2000. 269 с.
39. Достоевский Ф.М. Бедные люди. М.: Изд-во «Эксмо», 2018. 352 с.
40. Драгунова Т.В. Воспитание подростка в семье. М.: Изд-во «Акад. пед. наук РСФСР, 1955», 2012. 80 с.
41. Дьюи Дж. От ребенка – к миру, от мира – к ребенку. М.: Изд-во «Карапуз», 2009. 120 с.

42. Кант И. К вечному миру. Сборник. М.: Изд-во «Рипол Классик», 2018. 430 с.
43. Карвасарский Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия. СПб.: Изд-во «Питер», 2006. 944 с.
44. Карпова Н.Л. Библиотерапия – книга врачующая // Искусство в школе. 1997. №1. С. 40-42.
45. Карпова Н.Л., Голзицкая А.А. Отражение личностных качеств участников логотерапии в отзывах на библиотерапевтические произведения. М.: Изд-во: «Вестник Литературного института А.М. Горького», 2016. 109 с.
46. Карпова Н.Л., Кабачек О.Л., Лейтес Н.С., Тихомирова И.И. Библиопсихология. Библиопедагогика. Библиотерапия. М.: Изд-во «Русская школьная библиотечная ассоциация», 2014. 187 с.
47. Кириллова В.А. Высокие ценности библиотерапии // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2017. Т. 14. №. 1. С. 52-60.
48. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. Т. 1. М.: Изд-во «Педагогика», 1982. 321 с.
49. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Изд-во «Просвещение», 1989. 256 с.
50. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб.: Изд-во «Питер», 2017. 382 с.
51. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: Изд-во «Смысл», 1992. 186 с.
52. Леонтьев Д.А. Основы психолингвистики. М.: Изд-во «Смысл», 1997. 287.
53. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. URL: https://bookap.info/lichnost/leontev_ocherk_psihologii_lichnosti/ (дата обращения: 04.01.2019).
54. Леонтьев Д.А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Изд-во «Смысл», 2009. 487 с.

55. Личко А.Е. Психопатии и акцентуация характера у подростков. СПб.: Изд-во: «Питер», 2019. 304 с.
56. Лэнгле А. Жизнь, наполненная смыслом. Прикладная логотерапия. М.: Изд-во: «Генезис», 2008. 128 с.
57. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Изд-во «Питер», 2014. 399 с.
58. Менделевич В.Д. Клиническая и медицинская психология: Учебное пособие. М.: Изд-во «МЕДпресс-информ», 2008. 432 с.
59. Минуллина А.Ф., Солобутина М.М. Основы психологического консультирования. Казань: Изд-во «ТГГПУ», 2007. 329 с.
60. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. Учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд-во «Академия», 2006. 413 с.
61. Мухина В.С. Личность: Мифы и Реальность: Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты: монография 2-е изд. испр. и доп. - М.: «Прометей», 2010. - 1088с.
62. Некрасов Н.А. Размышления у парадного подъезда. М.: Изд-во: «Азбука», 2017. 224 с.
63. Некрасова Ю.Б. Лечение творчеством. М.: Изд-во: «Смысл», 2006. 250 с.
64. Немов Р.С. Основы психологического консультирования: Учеб. для студ. педвузов. М.: Изд-во «ВЛАДОС», 1999. 394 с.
65. Николукин А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: Изд-во «Интелвак», 2001. 752 с.
66. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов. М.: Изд-во «Просвещение», 1973. 288 с.
67. Оруэлл Дж. Скотный двор. М.: Изд-во «АСТ», 2018. 256 с.
68. Платон. Собрание сочинений в 4-х томах. Т. 1. Изд-во «Санкт-Петербургского университета», 2006. 632 с.
69. Потемня А.А. Мысль и язык. М.: Изд-во «Лабиринт», 1999. 300 с.

70. Раманускайте С.И. Особенности формирования смысложизненных ориентаций воспитанников учреждения дополнительного образования // Вопросы психологии и воспитания . 2010. С. 116-118.
71. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию. М.: Изд-во «Эксмо-Пресс», 2001. 414 с.
72. Rokeach M. Beliefs, Attitudes, and Values: A Theory of Organization and Chance. San Francisco, Jossey-Bass, 1968. 240 p.
73. Рубакин Н.А. Библиологическая психология. М.: Изд-во «Академический проект», 2006. 800 с.
74. Рубакин Н.А. Психология читателя и книги. М.: Изд-во «Книга», 1977. 264 с.
75. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. СПб.: Изд-во «Питер», 2012. 224 с.
76. Склярова Т.В. Возрастная педагогика и психология. Учебное пособие для студентов пед. вузов и духовных семинарий. М.: Изд-во «Покров», 2004. 134 с.
77. Стадничук Б. Сократ: учитель, философ, воин. М.: Изд-во «Манн», 2015. 247 с.
78. Сэлинджер Дж. Над пропастью во ржи. М.: Изд-во «Эксмо», 2016. 272 с.
79. Теплов Б.М. Заметки психолога при чтении художественной литературы. Избранные труды: в 2 т. Т. 1. М.: Изд-во: «Педагогика», 1985. 360 с.
80. Теплов Б.М. Психологические вопросы художественного восприятия // Советская психология. 1946. № 6. С 40-48.
81. Tews R.M. Library Friends. Bibliotherapy. University of Illinois at Urbana-Champaign Library, 2007. 194 с.
82. Трошин Ал. Психологические основы процесса чтения. СПб.: Изд-во: «Синод», 1900. 73 с.
83. Трухина Е.И., Мосина Н.А. Особенности смысложизненных ориентаций у старших подростков: теоретический аспект // Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития. Красноярск, 2019. С. 52-55.

84. Thomae S. De Aquino. Corpus Thomisticum. Opera Omnia. URL: <http://www.corpusthomisticum.org/iopera.html> (дата обращения: 02.02.2019).
85. Ушинский К.Д. Избранные труды. В 4 т. Т. 3. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. М.: Изд-во «Дрофа», 2005. 560 с.
86. Фельдштейн Д.И. Психология современного подростка. М.: Изд-во «Педагогика», 1987. 240 с.
87. Франкл В. Сказать жизни «Да»: психолог в концлагере. Изд-во «Смысл», 2004. 173 с.
88. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Изд-во «Прогресс», 1990. 368 с.
89. Фрейд З. Малое собрание сочинений. М.: Изд-во «Азбука-Аттикус», 2011. 720 с.
90. Холл Г.С. Инстинкты и чувства в юношеском возрасте. СПб.: Изд-во «Север», 1913. 90 с.
91. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни. М.: Изд-во «МОДЭК», 2006. 766 с.
92. Шаповаленко И.В. «Возрастная психология». М.: Изд-во: «Гардарики», 2005. 349 с.
93. Щуркова Н.Е. Павлова Е.П. Воспитание счастьем, счастье воспитания. Педагогическая технология воспитания счастливого человека в школе. 2004. 160 с.
94. Эльконин Д.Б. Возрастные особенности младших подростков. М.: Изд-во: «Просвещение», 1976. 360 с.
95. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Изд-во «Педагогика», 1989. 560с.
96. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте. // Вопросы психологии. 1971. № 4. С. 19-26.
97. Эриксон Э. Идентичность. Юность и кризис. М.: Изд-во «Прогресс», 2006. 340 с.

**Диагностический комплекс, направленный на выявление уровней
смысложизненных ориентаций старших подростков**

**1. О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических
установок личности в мотивационно-потребностной сфере»**

Пол: м <input type="checkbox"/> , ж <input type="checkbox"/>	Класс: 9 <input type="checkbox"/> , 10 <input type="checkbox"/>
--	---

Ответьте да (+) или нет (-)

Сам процесс выполняемой работы увлекает Вас больше, чем этап ее завершения?	
Для достижения цели Вы обычно не жалеете сил?	
Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?	
Вы обычно много времени уделяете своей особе?	
Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что Вам неинтересно, даже если это необходимо?	
Вы уверены, что настойчивости в Вас больше, чем способностей?	
Вам легче просить за других, чем за себя?	
Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?	
Заканчивая интересное дело, Вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?	
Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?	
Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?	
Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?	
Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?	
Вы считаете, что успехов в Вашей жизни больше, чем неудач?	
Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?	

О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?	
Вы более всего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?	
Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?	
Для себя у Вас обычно не хватает ни времени, ни сил?	
Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?	
Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?	
Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?	
Вы стремитесь как можно больше сделать для других людей?	
Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?	
Можете ли Вы увлечься делом настолько, что забываете о времени и о себе?	
Вам часто удается довести начатое дело до конца?	
Вы убеждены, что самая большая ценность в жизни – жить интересами других людей?	
Вы можете назвать себя эгоистом?	
Бывает, что Вы, увлекаясь деталями, углубляясь в них, не можете закончить начатое дело?	
Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?	
Ваша отличительная черта – бескорыстие?	
Свободное время Вы используете для своих увлечений?	
Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?	
Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?	
Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?	

О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?	
Соглашаясь на какое-либо дело, Вы больше думаете о том, насколько оно Вам интересно?	
Стремление к результату в любом деле – Ваша отличительная черта?	
Ваша отличительная черта – умение помочь другим людям?	
Вы способны прилагать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?	
Вы согласны, что самое главное в жизни – быть мастером своего дела?	
Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?	
Ваши знакомые считают Вас властным человеком?	
Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги, не стоят уважения?	
Творческий труд для Вас является главным наслаждением в жизни?	
Основное стремление в Вашей жизни – свобода, а не власть и деньги?	
Вы согласны, что иметь власть над людьми – наиболее важная ценность?	
Ваши друзья состоятельные в материальном отношении люди?	
Вы стремитесь, чтобы все вокруг Вас были заняты увлекательным делом?	
Вам всегда удается следовать своим убеждениям вопреки требованиям со стороны?	
Считаете ли Вы, что самое важное качество для власти – это ее сила?	
Вы уверены, что все можно купить за деньги?	
Вы выбираете друзей по деловым качествам?	
Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?	
Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?	
Деньги куда надежнее, чем власть и свобода?	
Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?	
Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?	
Вам легко заставить людей делать то, что Вы хотите?	

О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?	
В жизни Вас радует только отличный результат работы?	
Самое главное стремление в Вашей жизни – быть свободным?	
Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?	
Является ли для Вас заработок главным стремлением в жизни?	
Любимое дело для Вас ценнее, чем власть и деньги?	
Вам обычно удается отвоевать свое право на свободу?	
Испытываете ли Вы жажду власти, стремление руководить?	
Вы согласны, что деньги не пахнут, и не важно, как они заработаны?	
Даже бывая на отдыхе, Вы не можете не работать?	
Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?	
Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?	
Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?	
Ваши друзья и знакомые ценят Вас как специалиста?	
Люди, ущемляющие Вашу свободу, вызывают у Вас наибольшее негодование?	
Власть может заменить Вам многие другие ценности?	
Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?	
Труд – наибольшая ценность для Вас?	
Вы уверенно и непринужденно чувствуете себя среди незнакомых людей?	
Вы согласны ущемить свободу, чтобы обладать властью?	
Наиболее сильное потрясение для Вас – отсутствие денег?	

2. Д.А.Леонтьев «Тест смысложизненных ориентаций»

Пол: м <input type="checkbox"/> , ж <input type="checkbox"/>	Класс: 9 <input type="checkbox"/> , 10 <input type="checkbox"/>
--	---

Необходимо отметить по шкале от 1 до 3, какое утверждение вам близко, больше соответствует действительности (3 – совершенно верно, 2 – верно, 1 – возможно, верно). Или указать 0, если оба утверждения, по вашему мнению, одинаково верны.

	3	2	1	0	1	2	3	
Обычно мне очень скучно								Обычно я полон энергии
Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей								Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
В жизни я не имею определенных целей и намерений								В жизни я имею очень ясные цели и намерения
Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной								Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной
Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие								Каждый день кажется мне совершенно похожим на предыдущие
Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заниматься								Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами
Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал								Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал
Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов								Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни
Моя жизнь пуста и неинтересна								Моя жизнь наполнена интересными делами
Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной								Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла

Д.А.Леонтьев «Тест смысложизненных ориентаций»

Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе							Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас
Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство							Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности
Я человек очень обязательный							Я человек совсем не обязательный
Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию							Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств
Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком							Я не могу назвать себя целеустремленным человеком
В жизни а еще не нашел своего призвания и ясных целей							В жизни я нашел свое призвание и цели
Мои жизненные взгляды еще не определились							Мои жизненные взгляды вполне определились
Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни							Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни
Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею							Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями
Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение							Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания

3. М. Рокич методика «Ценностные ориентации»

Пол: м <input type="checkbox"/> , ж <input type="checkbox"/>	Класс: 9 <input type="checkbox"/> , 10 <input type="checkbox"/>
--	---

Распределите представленные понятия по уровню значимости.

Пронумеруйте их от 1 до 36, где 1 – очень важно, 36 – совершенно неважно.

Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Интересная работа	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
Любовь (духовная и физическая)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	
Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива)	
Познание (возможность получать образование, расширять кругозор)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	
Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение)	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
Счастливая семейная жизнь	
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа)	
Творчество	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	
Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи	
Воспитанность (хорошие манеры)	
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
Жизнерадостность (чувство юмора)	
Исполнительность (дисциплинированность)	
Независимость (способность действовать самостоятельно)	
Непримиримость с недостатками в себе и других	
Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	
Ответственность (чувство долга, умение держать слово)	
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	

М. Рокич методика «Ценностные ориентации»

Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки)	
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
Честность (правдивость, искренность)	
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	
Чуткость (заботливость)	

4. В.С. Мухина рефлексивный тест-самоотчет «Кто Я?»

Пол: м <input type="checkbox"/> , ж <input type="checkbox"/>	Класс: 9 <input type="checkbox"/> , 10 <input type="checkbox"/>
--	---

Представьте, что вы с кем-то знакомитесь и рассказываете о себе. **Ответьте максимальное количество раз на вопрос: «Кто Я?».**

Я.....

Я.....

Я.....

Я.....

Я.....

Я.....

Результаты констатирующего эксперимента

1. О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

9 класс

Пол: м <input type="checkbox"/> , ж <input checked="" type="checkbox"/>	Класс: 9 <input checked="" type="checkbox"/> , 10 <input type="checkbox"/>
---	--

Ответьте да (+) или нет (-)

Сам процесс выполняемой работы увлекает Вас больше, чем этап ее завершения?	-
Для достижения цели Вы обычно не жалеете сил?	-
Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?	-
Вы обычно много времени уделяете своей особе?	-
Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что Вам неинтересно, даже если это необходимо?	+
Вы уверены, что настойчивости в Вас больше, чем способностей?	-
Вам легче просить за других, чем за себя?	-
Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?	+
Заканчивая интересное дело, Вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?	-
Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?	+
Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?	-
Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?	+
Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?	-
Вы считаете, что успехов в Вашей жизни больше, чем неудач?	-
Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?	-
Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?	+
Вы более всего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?	-
Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?	-
Для себя у Вас обычно не хватает ни времени, ни сил?	-
Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?	+
Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?	-
Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?	-
Вы стремитесь как можно больше сделать для других людей?	-
Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?	+
Можете ли Вы увлечься делом настолько, что забываете о времени и о себе?	-
Вам часто удается довести начатое дело до конца?	+
Вы убеждены, что самая большая ценность в жизни – жить интересами других людей?	-
Вы можете назвать себя эгоистом?	+
Бывает, что Вы, увлекаясь деталями, углубляясь в них, не можете закончить начатое дело?	-
Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?	-
Ваша отличительная черта – бескорыстие?	-

О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

9 класс

Свободное время Вы используете для своих увлечений?	+
Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?	-
Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?	+
Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?	-
Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?	-
Соглашаясь на какое-либо дело, Вы больше думаете о том, насколько оно Вам интересно?	+
Стремление к результату в любом деле – Ваша отличительная черта?	-
Ваша отличительная черта – умение помочь другим людям?	-
Вы способны прилагать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?	-

Вы согласны, что самое главное в жизни – быть мастером своего дела?	-
Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?	+
Ваши знакомые считают Вас властным человеком?	-
Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги, не стоят уважения?	+
Творческий труд для Вас является главным наслаждением в жизни?	-
Основное стремление в Вашей жизни – свобода, а не власть и деньги?	-
Вы согласны, что иметь власть над людьми – наиболее важная ценность?	+
Ваши друзья состоятельные в материальном отношении люди?	-
Вы стремитесь, чтобы все вокруг Вас были заняты увлекательным делом?	-
Вам всегда удается следовать своим убеждениям вопреки требованиям со стороны?	-
Считаете ли Вы, что самое важное качество для власти – это ее сила?	+
Вы уверены, что все можно купить за деньги?	+
Вы выбираете друзей по деловым качествам?	-
Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?	+
Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?	-
Деньги куда надежнее, чем власть и свобода?	-
Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?	-
Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?	-
Вам легко заставить людей делать то, что Вы хотите?	-
Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?	+
В жизни Вас радует только отличный результат работы?	-
Самое главное стремление в Вашей жизни – быть свободным?	+
Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?	-
Является ли для Вас заработок главным стремлением в жизни?	+
Любимое дело для Вас ценнее, чем власть и деньги?	-
Вам обычно удается отвоевать свое право на свободу?	-
Испытываете ли Вы жажду власти, стремление руководить?	+
Вы согласны, что деньги не пахнут, и не важно, как они заработаны?	+
Даже бывая на отдыхе, Вы не можете не работать?	-
Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?	+
Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?	-
Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?	-
Ваши друзья и знакомые ценят Вас как специалиста?	+
Люди, ущемляющие Вашу свободу, вызывают у Вас наибольшее негодование?	+
Власть может заменить Вам многие другие ценности?	+
Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?	-

О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

10 класс

Пол: м <input checked="" type="checkbox"/> , ж <input type="checkbox"/>	Класс: 9 <input type="checkbox"/> , 10 <input checked="" type="checkbox"/>
Ответьте да (+) или нет (-)	
Сам процесс выполняемой работы увлекает Вас больше, чем этап ее завершения?	-
Для достижения цели Вы обычно не жалеете сил?	-
Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?	-
Вы обычно много времени уделяете своей особе?	-
Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что Вам неинтересно, даже если это необходимо?	✓
Вы уверены, что настойчивости в Вас больше, чем способностей?	✓
Вам легче просить за других, чем за себя?	-
Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?	✓
Заканчивая интересное дело, Вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?	-
Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?	✓
Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?	-
Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?	✓
Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?	-
Вы считаете, что успехов в Вашей жизни больше, чем неудач?	✓
Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?	-
Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?	✓
Вы более всего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?	✓
Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?	-
Для себя у Вас обычно не хватает ни времени, ни сил?	✓
Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?	✓
Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?	-
Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?	✓
Вы стремитесь как можно больше сделать для других людей?	-
Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?	✓
Можете ли Вы увлечься делом настолько, что забываете о времени и о себе?	-
Вам часто удается довести начатое дело до конца?	-
Вы убеждены, что самая большая ценность в жизни – жить интересами других людей?	-
Вы можете назвать себя эгоистом?	✓
Бывает, что Вы, увлекаясь деталями, углубляясь в них, не можете закончить начатое дело?	-
Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?	✓
Ваша отличительная черта – бескорыстие?	-

О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

10 класс

Свободное время Вы используете для своих увлечений?	✓
Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?	1
Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?	✓
Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?	1
Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?	✓
Соглашаясь на какое-либо дело, Вы больше думаете о том, насколько оно Вам интересно?	✓
Стремление к результату в любом деле – Ваша отличительная черта?	1
Ваша отличительная черта – умение помочь другим людям?	1
Вы способны прилагать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?	✓

Вы согласны, что самое главное в жизни – быть мастером своего дела?	1
Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?	✓
Ваши знакомые считают Вас властным человеком?	✓
Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги, не стоят уважения?	✓
Творческий труд для Вас является главным наслаждением в жизни?	1
Основное стремление в Вашей жизни – свобода, а не власть и деньги?	1
Вы согласны, что иметь власть над людьми – наиболее важная ценность?	✓
Ваши друзья состоятельные в материальном отношении люди?	✓
Вы стремитесь, чтобы все вокруг Вас были заняты увлекательным делом?	1
Вам всегда удается следовать своим убеждениям вопреки требованиям со стороны?	1
Считаете ли Вы, что самое важное качество для власти – это ее сила?	1
Вы уверены, что все можно купить за деньги?	✓
Вы выбираете друзей по деловым качествам?	✓
Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?	✓
Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?	1
Деньги куда надежнее, чем власть и свобода?	1
Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?	1
Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?	1
Вам легко заставить людей делать то, что Вы хотите?	✓
Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?	✓
В жизни Вас радует только отличный результат работы?	1
Самое главное стремление в Вашей жизни – быть свободным?	✓
Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?	✓
Является ли для Вас заработок главным стремлением в жизни?	✓
Любимое дело для Вас ценнее, чем власть и деньги?	1
Вам обычно удается отвоевать свое право на свободу?	✓
Испытываете ли Вы жажду власти, стремление руководить?	✓
Вы согласны, что деньги не пахнут, и не важно, как они заработаны?	✓
Даже бывая на отдыхе, Вы не можете не работать?	1
Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?	1
Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?	1
Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?	1
Ваши друзья и знакомые ценят Вас как специалиста?	✓
Люди, ущемляющие Вашу свободу, вызывают у Вас наибольшее негодование?	✓
Власть может заменить Вам многие другие ценности?	✓
Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?	✓

2. Д.А.Леонтьев «Тест Смыслоразнозначных ориентаций»

9 класс

Пол: м , ж Класс: 9 , 10

Отметьте по шкале от 1 до 3, какое утверждение вам близко, больше соответствует действительности (3 – совершенно верно, 2 – верно, 1 – возможно, верно). Или указать 0, если оба утверждения, по вашему мнению, одинаково верны.

	3	2	1	0	1	2	3	
Обычно мне очень скучно.				✓				Обычно я полон энергии.
Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей.			✓					Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной.
В жизни я не имею определенных целей и намерений.						✓		В жизни я имею очень ясные цели и намерения.
Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной.			✓					Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие.						✓		Каждый день кажется мне совершенно похожим на предыдущие.
Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться.			✓					Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал.						✓		Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.
Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.				✓				Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни.
Моя жизнь пуста и неинтересна.				✓				Моя жизнь наполнена интересными делами.
Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.						✓		Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.
Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе			✓					Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.			✓					Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
Я человек очень обязательный.				✓				Я человек совсем не обязательный.
Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.				✓				Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств.
Я определенно могу назвать себя целеустремленным						✓		Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.

Д.А.Леонтьев «Тест смысложизненных ориентаций»

10 класс

19

Пол: м <input checked="" type="checkbox"/> , ж <input type="checkbox"/>	Класс: 9 <input type="checkbox"/> , 10 <input checked="" type="checkbox"/>
---	--

Отметьте по шкале от 1 до 3, какое утверждение вам близко, больше соответствует действительности (3 – совершенно верно, 2 – верно, 1 – возможно, верно). Или указать 0, если оба утверждения, по вашему мнению, одинаково верны.

	3	2	1	0	1	2	3	
Обычно мне очень скучно.						✓		Обычно я полон энергии.
Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей.				✓				Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной.
В жизни я не имею определенных целей и намерений.				✓				В жизни я имею очень ясные цели и намерения.
Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной.				✓				Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие.				✓				Каждый день кажется мне совершенно похожим на предыдущие.
Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться.			✓					Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал.			✓					Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.
Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.					✓			Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни.
Моя жизнь пуста и неинтересна.					✓			Моя жизнь наполнена интересными делами.
Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.					✓			Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.
Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе							✓	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.				✓				Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
Я человек очень обязательный.			✓					Я человек совсем не обязательный.
Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.							✓	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств.
Я определенно могу назвать себя целеустремленным			✓					Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.

3. М. Рокич методика «Ценностные ориентации»

9 класс

Пол: м <input type="checkbox"/> , ж <input checked="" type="checkbox"/>	Класс: 9 <input checked="" type="checkbox"/> , 10 <input type="checkbox"/>
---	--

Распределите представленные понятия по уровню значимости.
Пронумеруйте их от 1 до 36, где 1 – очень важно, 36 – совершенно неважно.

Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни).	35
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом).	27
Здоровье (физическое и психическое).	1
Интересная работа.	17
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве).	8
Любовь (духовная и физическая).	9
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений).	2
Наличие хороших и верных друзей.	10
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива).	16
Познание (возможность получать образование, расширять кругозор).	18
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей).	11
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование).	19
Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение).	3
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках).	4
Счастливая семейная жизнь.	12
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа).	28
Творчество.	20
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).	5

Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи.	30
Воспитанность (хорошие манеры).	29
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания).	34
Жизнерадостность (чувство юмора).	6
Исполнительность (дисциплинированность).	36
Независимость (способность действовать самостоятельно).	7
Непримиримость с недостатками в себе и других.	33
Образованность (широта знаний, высокая общая культура).	13
Ответственность (чувство долга, умение держать слово).	21
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения).	22
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина).	32
Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов.	14
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями).	15
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки).	23
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки).	31
Честность (правдивость, искренность).	24
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе).	25
Чуткость (заботливость).	26

М. Рокич методика «Ценностные ориентации»

10 класс

Пол: м <input checked="" type="checkbox"/> , ж <input type="checkbox"/>	Класс: 9 <input type="checkbox"/> , 10 <input checked="" type="checkbox"/>
---	--

Распределите представленные понятия по уровню значимости.

Пронумеруйте их от 1 до 36, где 1 – очень важно, 36 – совершенно неважно.

Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	3
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	4
Здоровье (физическое и психическое)	7
Интересная работа	18
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	26
Любовь (духовная и физическая)	27
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	2
Наличие хороших и верных друзей	7
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива)	17
Познание (возможность получать образование, расширять кругозор)	8
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	16
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	15
Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение)	14
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	5
Счастливая семейная жизнь	13
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа)	36
Творчество	31
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	6

Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи	28
Воспитанность (хорошие манеры)	19
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	32
Жизнерадостность (чувство юмора)	9
Исполнительность (дисциплинированность)	35
Независимость (способность действовать самостоятельно)	10
Непримиримость с недостатками в себе и других	34
Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	11
Ответственность (чувство долга, умение держать слово)	21
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	20
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	33
Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	12
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	25
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки)	29
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	22
Честность (правдивость, искренность)	24
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	23
Чуткость (заботливость)	30

4. В.С. Мухина рефлексивный тест-самоотчет «Кто Я?»

9 класс

Представьте, что вы с кем-то знакомитесь и рассказываете о себе. Ответьте максимальное количество раз на вопрос: «Кто Я?».

Например, я ученик, я пишу стихи, я хорошо катаюсь на самокате, я люблю фотографировать, я будущий биолог и т.д.

Я НИКТО!

Я БЕЗДАРНОСТЬ!

Я Никому ненужный чел!

Я ТУПАЯ (ну отчасти так ч. есть)

Я СТРАННАЯ

Я смешная

Я Ноль в алгебре

Я ребёнок

Я несовершеннолетний

Я дочь чл-то

Я Ученица 9 класса

Я это просто я

10 класс

Представьте, что вы с кем-то знакомитесь и рассказываете о себе. Ответьте максимальное количество раз на вопрос: «Кто Я?».

Например, я ученик, я пишу стихи, я хорошо катаюсь на самокате, я люблю фотографировать, я будущий биолог и т.д.

Я ученик

Я ничего

Я индивид

Я

Я

Приложение В

Коррекционно-развивающая программа с элементами библиотерапии, направленная на коррекцию и развитие смысложизненных ориентации старших подростков

Цель коррекционно-развивающей программы: посредством художественной литературы и инструментов психолого-педагогического сопровождения способствовать поиску, осознанию, формированию смысложизненных ориентаций, интересов, жизненных целей, формированию локус контроля обучающихся 9 и 10 классов, а также корректировать непродуктивные ориентации (ориентация на обладание властью и сверхприбыль, эгоизм, неуверенность в себе, отсутствие интересов), выявленные с помощью констатирующего эксперимента.

Задачи коррекционно-развивающей программы:

1. Смягчить ориентации на обладание властью и обогащение.
2. Уменьшить эгоистические проявления личности.
3. Формировать способность контролировать и выстраивать свою жизнь – цели и мотивы.
4. Выявить негативные самохарактеристики и корректировать их на позитивные.
5. Выявлять личные интересы подростков.

Техники, методики и упражнения: ритуалы начала («Улыбка») и окончания («Хорошие новости») занятия, упражнения на знакомство, эмоциональное принятие («Знакомство через предмет», «Мой идеальный коллектив»), рефлексивное чтение, элементы театрализации, иллюстрирование, групповое обсуждение по методу «Дельфина», чтение по ролям, тест «Автопортрет», методика «Квадрат самооценки», «Ценности и самооценка», упражнение «Жизненные цели», методика «Рисунок моих чувств», «Сердечный отклик», «Цветопись» (А.Н. Лутошкин).

Ожидаемые результаты:

1. Осознание подростками своих смысложизненных ориентаций, целей в жизни.
2. Нормализация психоэмоционального состояния.
3. Уменьшение эгоистических ориентаций и стремлений к сверхприбыли, к власти.
4. Преобладающая уверенность в способности выстраивать жизнь в соответствии со своим планом.
5. Нормализация самооценки и самоотношения.

Протоколы коррекционно-развивающих занятий

Групповое занятие №1

Тема	Вводное занятие, знакомство. Проблема власти
Дата	14.10.2019
Продолжительность	60 минут
Характеристика группы	26 человек, 2 группы (13 обучающихся из 9 класса, 13 обучающихся из 10 класса). Подростки, не имеющие смысложизненных ориентации, имеющие низкий уровень смысложизненных ориентаций
Цель	1.Формировать уважительное отношение друг к другу и дружелюбную атмосферу. 2.Выявлять отношение к проблеме власти над другими людьми, к проблеме несправедливости
Содержание занятия	1.Ритуал начала занятия – упражнение «Улыбка». 2.Упражнение «Знакомство через предмет» – метафорические карты «Карты жизни». 3.Упражнение «Мой идеальный коллектив». 4.Н.А. Некрасов «Размышления у парадного подъезда» в исполнении Ю. Авшарова. 4.Рефлексия. 5.Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». 6.Ритуал окончания занятия – упражнение «Хорошие новости»
Оборудование, ресурсная база	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски, метафорические карты «Карты жизни»

Групповое занятие №2

Тема	Продолжение. Власть над людьми
Дата	21.10.2019
Продолжительность	60 минут
Характеристика группы	26 человек, 2 группы (13 обучающихся из 9 класса, 13 обучающихся из 10 класса). Подростки, не имеющие смысложизненных ориентации, имеющие низкий уровень смысложизненных ориентаций
Цель	1.Формирование продуктивного отношения к власти и уважительного обращения к другим людям
Содержание занятия	1. Ритуал начала занятия – упражнение «Улыбка». 2. Джордж Оруэлл «Скотный двор» (фрагменты). 3. Иллюстрирование любого героя из занятия 1 или 2, обсуждение, цветовая интерпретация рисунка. 4. Рефлексия. 5. Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». 6. Ритуал окончания занятия – упражнение «Хорошие новости»
Оборудование, ресурсная база	Бумага, карандаши, краски, иллюстрации к произведению Дж. Оруэлла «Скотный двор»

Групповое занятие №3

Тема	Скряжничество и накопительство
Дата	28.10.2019
Продолжительность	60 минут
Характеристика группы	26 человек, 2 группы (13 обучающихся из 9 класса, 13 обучающихся из 10 класса). Подростки, не имеющие смысложизненных ориентации, имеющие низкий уровень смысложизненных ориентаций
Цель	1. Выявлять и корректировать отношение к ценности материальных благ, к чрезмерному накопительству. 2. Корректировать смысложизненные ориентации – не ставить деньги на первое место в системе жизненных ценностей.
Содержание занятия	1. Ритуал начала занятия – упражнение «Улыбка». 2. Оноре де Бальзак «Гобсек» (фрагменты). Чтение по ролям. Иллюстрация впечатлений. 3. Просмотр фрагментов фильма «Гобсек» (1987 г.). Обсуждение целей жизни Гобсека. 4. Упражнение «Жизненные цели». 5. Рефлексия. 6. Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». 7. Ритуал окончания занятия – упражнение «Хорошие новости»
Оборудование	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски

Групповое занятие №4

Тема	Какую линию поведения ты выбираешь: эгоизм и безразличие или чуткость и доброе отношение?
Дата	04.11.2019
Продолжительность	60 минут
Характеристика группы	26 человек, 2 группы (13 обучающихся из 9 класса, 13 обучающихся из 10 класса). Подростки, не имеющие смысложизненных ориентации, имеющие низкий уровень смысложизненных ориентаций
Цель	1. Уменьшать эгоистические проявления личности. 2. Развивать способность ценить свою жизнь и возможность продуктивного общения с людьми
Содержание занятия	1. Ритуал начала занятия – упражнение «Улыбка». 2. Г.Х. Андерсен «Девочка со спичками». Просмотр мультфильма (1996 г.). Чтение вслух. 3. Групповое обсуждение по методу «Дельфина», обсуждение ценности жизни. 4. Методика «Рисунок моих чувств». 5. Обсуждение. Рефлексия. 6. Домашнее задание: ведение дневника настроений «Цветопись», нарисовать автопортрет. 7. Ритуал окончания занятия – упражнение «Хорошие новости»
Оборудование, ресурсная база	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски

Групповое занятие №5

Тема	Отношение к себе
Дата	11.11.2019
Продолжительность	60 минут
Характеристика группы	26 человек, 2 группы (13 обучающихся из 9 класса, 13 обучающихся из 10 класса). Подростки, не имеющие смысложизненных ориентации, имеющие низкий уровень смысложизненных ориентаций
Цель	1.Определить уровень самооценки подростков. 2.Корректировать заниженную самооценку.
Содержание занятия	1. Ритуал начала занятия – упражнение «Улыбка». 2.Анализ домашнего задания: рефлексия дневников и автопортретов. 3.Упражнение «Квадрат самооценки». 4.Роман Ф.М. Достоевского «Бедные люди» (фрагменты). 5.Групповое обсуждение по методу «Дельфина», обсуждение характера Макара Деушкина и Вареньки. 6.Рефлексия. 7.Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». 8. Ритуал окончания занятия – упражнение «Хорошие новости»
Оборудование, ресурсная база	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски

Групповое занятие №6

Тема	Продолжение. Отношение к себе
Дата	18.11.2019
Продолжительность	60 минут
Характеристика группы	26 человек, 2 группы (13 обучающихся из 9 класса, 13 обучающихся из 10 класса). Подростки, не имеющие смысложизненных ориентации, имеющие низкий уровень смысложизненных ориентаций
Цель	1.Выявлять, в каких аспектах жизни подросткам мешает низкая самооценка. 2.Корректировать заниженную самооценку
Содержание занятия	1. Ритуал начала занятия – упражнение «Улыбка». 2.Упражнение «Ценности и самооценка». 3.Актуализация содержания романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди», чтение фрагментов по ролям. Иллюстрация впечатлений. 4.Элементы театрализации – изображение главного героя с помощью интонирования, мимики, жестов, позы. Обсуждение: как подростки себя ощущают в роли человека, который себя не ценит, унижает, какие ощущения они испытывают в теле, принимая позу зажатого, скованного человека. 5.Рефлексия. 6.Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». Написание письма-исповеди от лица Макара Деушкина без самоуничтожения. 7. Ритуал окончания занятия – упражнение «Хорошие новости»
Оборудование, ресурсная база	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски, мини-зал для театрализации.

Групповое занятие №7

Тема	Я управляю жизнью или жизнь управляет мной?
Дата	25.11.2019
Продолжительность	60 минут
Характеристика группы	26 человек, 2 группы (13 обучающихся из 9 класса, 13 обучающихся из 10 класса). Подростки, не имеющие смысложизненных ориентации, имеющие низкий уровень смысложизненных ориентаций
Цель	1.Формировать уверенность в своих силах, в способности контролировать и выстраивать свою жизнь
Содержание занятия	1.Ритуал начала занятия – упражнение «Улыбка». 2.Анализ писем. Обсуждение, какие черты в характере героя изменились, какие остались. 3.Роман И.А.Гончарова «Обломов» (фрагменты). Сопоставление образов/характеров Обломова и Штольца. Обсуждение по методу «Дельфина». 4.Рефлексия. 5.Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». 6. Ритуал окончания занятия – упражнение «Хорошие новости»
Оборудование, ресурсная база	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски

Групповое занятие №8

Тема	Продолжение. Я управляю жизнью или жизнь управляет мной?
Дата	02.12.2019
Продолжительность	60 минут
Характеристика группы	26 человек, 2 группы (13 обучающихся из 9 класса, 13 обучающихся из 10 класса). Подростки, не имеющие смысложизненных ориентации, имеющие низкий уровень смысложизненных ориентаций
Цель	1.Выявлять и корректировать уровень сформированности локуса контроля
Содержание занятия	1.Ритуал начала занятия – упражнение «Улыбка». 2.Просмотр фрагментов фильма «Несколько дней из жизни И.Обломова» (1979 г.). 3.Написание мини-сочинения «Я Обломов или Штольц?», групповое обсуждение. 4.Рефлексия. 5.Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». Написать рассказ о себе в третьем лице – с точки зрения стороннего наблюдателя. 6. Ритуал окончания занятия – упражнение «Хорошие новости»
Оборудование, ресурсная база	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски

Групповое занятие №9

Тема	Что для меня важно?
Дата	09.12.2019
Продолжительность	60 минут
Характеристика группы	26 человек, 2 группы (13 обучающихся из 9 класса, 13 обучающихся из 10 класса). Подростки, не имеющие смысложизненных ориентации, имеющие низкий уровень смысложизненных ориентаций
Цель	1.Выявлять отношение подростков к себе. 2.Выявлять склонности и интересы
Содержание занятия	1. Ритуал начала занятия – упражнение «Улыбка». 2.Чтение и обсуждение рассказов. Переформулирование негативных моментов. Поиск ресурсов. 3. Роман-взросление Дж. Сэлинджера «Над пропастью во ржи» (фрагменты). Обсуждение исканий Холдена, найденного им смысла. 4.Рефлексия. 5. Домашнее задание: ведение дневника, дневник настроений «Цветопись». Нарисовать свой автопортрет. 6. Ритуал окончания занятия– упражнение «Хорошие новости»
Оборудование, ресурсная база	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски

Групповое занятие №10

Тема	Продолжение. Что для меня важно? Заключительное занятие
Дата	16.12.2019
Продолжительность	60 минут
Характеристика группы	26 человек, 2 группы (13 обучающихся из 9 класса, 13 обучающихся из 10 класса). Подростки, не имеющие смысложизненных ориентации, имеющие низкий уровень смысложизненных ориентаций
Цель	1.Прояснить, выделять смысложизненные ориентации. 2.Выстраивать иерархию жизненных смыслов и ценностей
Содержание занятия	1. Ритуал начала занятия – упражнение «Улыбка». 2.Обсуждение и сопоставление персонажей романа Дж. Сэлинджера «Над пропастью во ржи»: Холдена, Фиби, Стрэдлейтера, Салли, Экли. 3.Чтение фрагментов по ролям. 4.Элементы театрализации: использование интонации, мимики, жестов, позы при изображении персонажа. 5.Упражнение «Сердечный отклик». 6.Анализ домашнего задания: рефлексия дневников и автопортретов. Выявление изменений в дневниковых записях и рисунках. 7.Рефлексия. 8. Ритуал окончания занятия – упражнение «Хорошие новости»
Оборудование, ресурсная база	Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски, мини-зал для театрализации

Результаты контрольного среза

1. О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

9 класс

Пол: м <input checked="" type="checkbox"/> , ж <input type="checkbox"/>	Класс: 9 <input checked="" type="checkbox"/> , 10 <input type="checkbox"/>
Ответьте да (+) или нет (-)	
Сам процесс выполняемой работы увлекает Вас больше, чем этап ее завершения?	✓
Для достижения цели Вы обычно не жалеете сил?	✓
Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?	—
Вы обычно много времени уделяете своей особе?	✓
Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что Вам неинтересно, даже если это необходимо?	✓
Вы уверены, что настойчивости в Вас больше, чем способностей?	—
Вам легче просить за других, чем за себя?	✓
Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?	✓
Заканчивая интересное дело, Вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?	✓
Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?	✓
Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?	✓
Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?	✓
Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?	✓
Вы считаете, что успех в Вашей жизни больше, чем неудач?	✓
Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?	✓
Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?	✓
Вы более всего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?	—
Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?	✓
Для себя у Вас обычно не хватает ни времени, ни сил?	—
Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?	—
Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?	—
Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?	✓
Вы стремитесь как можно больше сделать для других людей?	—
Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?	✓
Можете ли Вы увлечься делом настолько, что забываете о времени и о себе?	✓
Вам часто удается довести начатое дело до конца?	✓
Вы убеждены, что самая большая ценность в жизни – жить интересами других людей?	—
Вы можете назвать себя эгоистом?	—
Бывает, что Вы, увлекаясь деталями, углубляясь в них, не можете закончить начатое дело?	✓
Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?	—
Ваша отличительная черта – бескорыстие?	✓

О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

9 класс

Свободное время Вы используете для своих увлечений?	✓
Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?	✓
Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?	—
Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?	✓
Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?	—
Соглашаясь на какое-либо дело, Вы больше думаете о том, насколько оно Вам интересно?	✓
Стремление к результату в любом деле – Ваша отличительная черта?	✓
Ваша отличительная черта – умение помочь другим людям?	✓
Вы способны прилагать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?	—

Вы согласны, что самое главное в жизни – быть мастером своего дела?	✓
Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?	✓
Ваши знакомые считают Вас властным человеком?	—
Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги, не стоят уважения?	—
Творческий труд для Вас является главным наслаждением в жизни?	—
Основное стремление в Вашей жизни – свобода, а не власть и деньги?	✓
Вы согласны, что иметь власть над людьми – наиболее важная ценность?	—
Ваши друзья состоятельные в материальном отношении люди?	—
Вы стремитесь, чтобы все вокруг Вас были заняты увлекательным делом?	—
Вам всегда удается следовать своим убеждениям вопреки требованиям со стороны?	—
Считаете ли Вы, что самое важное качество для власти – это ее сила?	—
Вы уверены, что все можно купить за деньги?	—
Вы выбираете друзей по деловым качествам?	—
Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?	—
Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?	—
Деньги куда надежнее, чем власть и свобода?	—
Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?	✓
Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?	✓
Вам легко заставить людей делать то, что Вы хотите?	—
Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?	—
В жизни Вас радует только отличный результат работы?	—
Самое главное стремление в Вашей жизни – быть свободным?	—
Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?	—
Является ли для Вас заработок главным стремлением в жизни?	—
Любимое дело для Вас ценнее, чем власть и деньги?	✓
Вам обычно удается отвоевать свое право на свободу?	✓
Испытываете ли Вы жажду власти, стремление руководить?	—
Вы согласны, что деньги не пахнут, и не важно, как они заработаны?	—
Даже бывая на отдыхе, Вы не можете не работать?	✓
Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?	—
Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?	—
Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?	—
Ваши друзья и знакомые ценят Вас как специалиста?	✓
Люди, ущемляющие Вашу свободу, вызывают у Вас наибольшее негодование?	—
Власть может заменить Вам многие другие ценности?	—
Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?	✓

О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

10 класс

Пол: м <input type="checkbox"/> , ж <input checked="" type="checkbox"/>	Класс: 9 <input type="checkbox"/> , 10 <input checked="" type="checkbox"/>
---	--

Ответьте да (+) или нет (-)

Сам процесс выполняемой работы увлекает Вас больше, чем этап ее завершения?	X
Для достижения цели Вы обычно не жалеете сил?	X
Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?	X
Вы обычно много времени уделяете своей особе?	X
Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что Вам неинтересно, даже если это необходимо?	X
Вы уверены, что настойчивости в Вас больше, чем способностей?	-
Вам легче просить за других, чем за себя?	X
Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?	X
Заканчивая интересное дело, Вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?	X
Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?	X
Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?	X
Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?	-
Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?	X
Вы считаете, что успехов в Вашей жизни больше, чем неудач?	X
Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?	X
Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?	-
Вы более всего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?	X
Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?	X
Для себя у Вас обычно не хватает ни времени, ни сил?	-
Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?	-
Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?	X
Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?	X
Вы стремитесь как можно больше сделать для других людей?	X
Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?	-
Можете ли Вы увлечься делом настолько, что забываете о времени и о себе?	X
Вам часто удается довести начатое дело до конца?	X
Вы убеждены, что самая большая ценность в жизни – жить интересами других людей?	-
Вы можете назвать себя эгоистом?	-
Бывает, что Вы, увлекаясь деталями, углубляясь в них, не можете закончить начатое дело?	X
Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?	-
Ваша отличительная черта – бескорыстие?	X

О.Ф. Потемкина тест «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

10 класс

Свободное время Вы используете для своих увлечений?	X
Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?	X
Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?	-
Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?	X
Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?	-
Соглашаясь на какое-либо дело, Вы больше думаете о том, насколько оно Вам интересно?	-
Стремление к результату в любом деле – Ваша отличительная черта?	X
Ваша отличительная черта – умение помочь другим людям?	X
Вы способны прилагать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?	-

Вы согласны, что самое главное в жизни – быть мастером своего дела?	X
Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?	X
Ваши знакомые считают Вас властным человеком?	-
Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги, не стоят уважения?	-
Творческий труд для Вас является главным наслаждением в жизни?	X
Основное стремление в Вашей жизни – свобода, а не власть и деньги?	X
Вы согласны, что иметь власть над людьми – наиболее важная ценность?	-
Ваши друзья состоятельные в материальном отношении люди?	-
Вы стремитесь, чтобы все вокруг Вас были заняты увлекательным делом?	X
Вам всегда удается следовать своим убеждениям вопреки требованиям со стороны?	X
Считаете ли Вы, что самое важное качество для власти – это ее сила?	-
Вы уверены, что все можно купить за деньги?	-
Вы выбираете друзей по деловым качествам?	-
Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?	-
Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?	-
Деньги куда надежнее, чем свобода?	-
Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?	X
Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?	X
Вам легко заставить людей делать то, что Вы хотите?	-
Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?	-
В жизни Вас радует только отличный результат работы?	-
Самое главное стремление в Вашей жизни – быть свободным?	-
Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?	X
Является ли для Вас заработок главным стремлением в жизни?	-
Любимое дело для Вас ценнее, чем власть и деньги?	X
Вам обычно удается отстоять свое право на свободу?	X
Испытываете ли Вы жажду власти, стремление руководить?	-
Вы согласны, что деньги не пахнут, и не важно, как они заработаны?	-
Даже бывая на отдыхе, Вы не можете не работать?	-
Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?	-
Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?	-
Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?	-
Ваши друзья и знакомые ценят Вас как специалиста?	X
Люди, ущемляющие Вашу свободу, вызывают у Вас наибольшее негодование?	-
Власть может заменить Вам многие другие ценности?	-
Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?	X

2. Д.А.Леонтьев «Тест смысложизненных ориентаций»

9 класс

55

Пол: м <input type="checkbox"/> , ж <input checked="" type="checkbox"/>	Класс: 9 <input checked="" type="checkbox"/> , 10 <input type="checkbox"/>
---	--

Отметьте по шкале от 1 до 3, какое утверждение вам близко, больше соответствует действительности (3 – совершенно верно, 2 – верно, 1 – возможно, верно). Или указать 0, если оба утверждения, по вашему мнению, одинаково верны.

	3	2	1	0	1	2	3	
Обычно мне очень скучно.							√	Обычно я полон энергии.
Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей.			√					Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной.
В жизни я не имею определенных целей и намерений.							√	В жизни я имею очень ясные цели и намерения.
Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной.						√		Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие.				√				Каждый день кажется мне совершенно похожим на предыдущие.
Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться.			√					Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал.			√					Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.
Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.						√		Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни.
Моя жизнь пуста и неинтересна.							√	Моя жизнь наполнена интересными делами.
Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.			√					Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.
Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе							√	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.							√	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
Я человек очень обязательный.			√					Я человек совсем не обязательный.
Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.			√					Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств.
Я определенно могу назвать себя целеустремленным	√							Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.

1

человеком.								
В жизни а еще не нашел своего призвания и ясных целей.					√			В жизни я нашел свое призвание и цели.
Мои жизненные взгляды еще не определились.					√			Мои жизненные взгляды вполне определились.
Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни.	√							Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни.
Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею.	√							Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями.
Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение.			√					Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.

Д.А.Леонтьев «Тест смысложизненных ориентаций»

10 класс

516

Пол: м <input checked="" type="checkbox"/> , ж <input type="checkbox"/>	Класс: 9 <input type="checkbox"/> , 10 <input checked="" type="checkbox"/>
---	--

Отметьте по шкале от 1 до 3, какое утверждение вам близко, больше соответствует действительности (3 – совершенно верно, 2 – верно, 1 – возможно, верно). Или указать 0, если оба утверждения, по вашему мнению, одинаково верны.

	3	2	1	0	1	2	3	
Обычно мне очень скучно.						✓		Обычно я полон энергии.
Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей.			✓					Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной.
В жизни я не имею определенных целей и намерений.					✓			В жизни я имею очень ясные цели и намерения.
Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной.					✓			Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие.					✓			Каждый день кажется мне совершенно похожим на предыдущие.
Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заниматься.	✓							Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал.		✓						Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.
Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.					✓			Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни.
Моя жизнь пуста и неинтересна.						✓		Моя жизнь наполнена интересными делами.
Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.	✓							Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.
Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе		✓						Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.						✓		Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
Я человек очень обязательный.					✓			Я человек совсем не обязательный.
Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.						✓		Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств.
Я определенно могу назвать себя целеустремленным				✓				Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.

1

человеком.								
В жизни а еще не нашел своего призвания и ясных целей.				✓				В жизни я нашел свое призвание и цели.
Мои жизненные взгляды еще не определились.	✓							Мои жизненные взгляды вполне определились.
Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни.			✓					Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни.
Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею.	✓							Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями.
Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение.		✓						Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.

3. М. Рокич методика «Ценностные ориентации»

9 класс

Пол: м <input checked="" type="checkbox"/> , ж <input type="checkbox"/>	Класс: 9 <input checked="" type="checkbox"/> , 10 <input type="checkbox"/>
---	--

Распределите представленные понятия по уровню значимости.

Пронумеруйте их от 1 до 36, где 1 – очень важно, 36 – совершенно неважно.

Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	1
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	2
Здоровье (физическое и психическое)	3
Интересная работа	4
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	36
Любовь (духовная и физическая)	20
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	5
Наличие хороших и верных друзей	11
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива)	6
Познание (возможность получать образование, расширять кругозор)	7
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	8
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	9
Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение)	21
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	22
Счастливая семейная жизнь	10
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа)	23
Творчество	29
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	12

Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи	24
Воспитанность (хорошие манеры)	25
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	31
Жизнерадостность (чувство юмора)	13
Исполнительность (дисциплинированность)	32
Независимость (способность действовать самостоятельно)	14
Непримиримость с недостатками в себе и других	35
Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	15
Ответственность (чувство долга, умение держать слово)	30
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	26
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	33
Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	16
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	27
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки)	17
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	28
Честность (правдивость, искренность)	18
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	19
Чуткость (заботливость)	34

10 класс

Пол: м <input type="checkbox"/> , ж <input checked="" type="checkbox"/>	Класс: 9 <input type="checkbox"/> , 10 <input checked="" type="checkbox"/>
---	--

Распределите представленные понятия по уровню значимости.

Пронумеруйте их от 1 до 36, где 1 – очень важно, 36 – совершенно неважно.

Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни).	1
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом).	12
Здоровье (физическое и психическое).	11
Интересная работа.	4
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве).	24
Любовь (духовная и физическая).	23
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений).	25
Наличие хороших и верных друзей.	26
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива).	27
Познание (возможность получать образование, расширять кругозор).	2
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей).	3
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование).	13
Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение).	28
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках).	14
Счастливая семейная жизнь.	5
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа).	15
Творчество.	16
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).	6

Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи.	17
Воспитанность (хорошие манеры).	18
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания).	30
Жизнерадостность (чувство юмора).	7
Исполнительность (дисциплинированность).	32
Независимость (способность действовать самостоятельно).	35
Непримиримость с недостатками в себе и других.	36
Образованность (широта знаний, высокая общая культура).	8
Ответственность (чувство долга, умение держать слово).	31
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения).	19
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина).	34
Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов.	30
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями).	21
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки).	22
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки).	9
Честность (правдивость, искренность).	33
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе).	10
Чуткость (заботливость).	29

4. В.С. Мухина рефлексивный тест-самоотчет «Кто Я?»

9 класс

Представьте, что вы с кем-то знакомитесь и рассказываете о себе. Ответьте максимальное количество раз на вопрос: «Кто Я?».

Например, я ученик, я пишу стихи, я хорошо катаюсь на самокате, я люблю фотографировать, я будущий биолог и т.д.

Я... *ученица 9 класса*

Я... *пишу статьи*

Я... *люблю учиться*

Я... *люблю читать*

Я... *будущий журналист*

Я... *творческая личность*

Я... *наступающая актриса*

Я... *хочу жить в другом городе/стране*

Я... *добьюсь дела до конца*

Я... *почти не имею свободного времени*

Я... *люблю учиться*

10 класс

Представьте, что вы с кем-то знакомитесь и рассказываете о себе. Ответьте максимальное количество раз на вопрос: «Кто Я?».

Например, я ученик, я пишу стихи, я хорошо катаюсь на самокате, я люблю фотографировать, я будущий биолог и т.д.

Я... *занимаюсь спортом*

Я... *люблю играть в шахматы с друзьями*

Я... *люблю точное знание*

Я... *хочу стать инженером*

Я... *люблю готовить*

Я... *разговорчивая человек, но в какой-то компании мне трудно*

Я... *очень часто шушу*

Я... *люблю свою семью и собаку*

Я... *люблю одеваться стильно*

Я... *имею множество настоящих друзей*

Я... *люблю своих братьев*

Я... *своичю катаюсь на велосипеде*

Статистический анализ изменения уровней смысложизненных ориентаций старших подростков в результате посещения коррекционно-развивающих занятий.

С применением U-критерия Манна-Уитни

1. О.Ф. Потемкина «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.6)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	13.5
К	3	2	13.5
К	3	3	13.5
К	3	4	13.5
К	3	5	13.5
К	3	6	13.5
К	3	7	13.5
Э	3	8	13.5
Э	3	9	13.5
Э	3	10	13.5
Э	3	11	13.5
Э	3	12	13.5
Э	3	13	13.5
Э	3	14	13.5
Э	3	15	13.5
Э	3	16	13.5
Э	3	17	13.5
Э	3	18	13.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	3	19	13.5
Э	3	20	13.5
Э	3	21	13.5
Э	3	22	13.5
Э	3	23	13.5
Э	3	24	13.5
Э	3	25	13.5
Э	3	26	13.5
К	2	27	35
К	2	28	35
К	2	29	35
К	2	30	35
К	2	31	35
К	2	32	35
К	2	33	35
К	2	34	35
К	2	35	35
К	2	36	35
К	2	37	35
К	2	38	35
К	2	39	35
Э	2	40	35
Э	2	41	35
Э	2	42	35
Э	2	43	35
К	1	44	48
К	1	45	48
К	1	46	48
К	1	47	48
К	1	48	48
К	1	49	48
Э	1	50	48
Э	1	51	48
Э	1	52	48

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 13.5 \cdot 7 + 35 \cdot 13 + 48 \cdot 6 = 837.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 13.5 \cdot 19 + 35 \cdot 4 + 48 \cdot 3 = 540.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$837.5 + 540.5 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k * n_{\Sigma} + n_k (n_k + 1)/2 - R_k$$

$$U_k = 26 * 26 + 26 (26 + 1)/2 - 837.5 = 189.5$$

$$2. U_{\Sigma} = n_k * n_{\Sigma} + n_{\Sigma} (n_{\Sigma} + 1)/2 - R_{\Sigma}$$

$$U_{\Sigma} = 26 * 26 + 26 (26 + 1)/2 - 540.5 = 486.5$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\Sigma} - U_{\Sigma}$$

$$189.5 = 26 * 26 - 486.5 = 189.5$$

$$189.5 = 189.5$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (486.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (189.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.2)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 2; 2; 2; 3.

(M = 2.8)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	17.5
К	3	2	17.5
К	3	3	17.5
К	3	4	17.5
К	3	5	17.5
К	3	6	17.5
К	3	7	17.5
К	3	8	17.5
К	3	9	17.5
К	3	10	17.5
К	3	11	17.5
К	3	12	17.5
Э	3	13	17.5
Э	3	14	17.5
Э	3	15	17.5
Э	3	16	17.5
Э	3	17	17.5
Э	3	18	17.5
Э	3	19	17.5
Э	3	20	17.5
Э	3	21	17.5
Э	3	22	17.5
Э	3	23	17.5
Э	3	24	17.5
Э	3	25	17.5
Э	3	26	17.5
Э	3	27	17.5
Э	3	28	17.5
Э	3	29	17.5
Э	3	30	17.5
Э	3	31	17.5
Э	3	32	17.5
Э	3	33	17.5
Э	3	34	17.5
К	2	35	40.5
К	2	36	40.5
К	2	37	40.5
К	2	38	40.5
К	2	39	40.5
К	2	40	40.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	2	41	40.5
К	2	42	40.5
К	2	43	40.5
Э	2	44	40.5
Э	2	45	40.5
Э	2	46	40.5
К	1	47	49.5
К	1	48	49.5
К	1	49	49.5
К	1	50	49.5
К	1	51	49.5
Э	1	52	49.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 17.5 \cdot 12 + 40.5 \cdot 9 + 49.5 \cdot 5 = 822$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 17.5 \cdot 22 + 40.5 \cdot 3 + 49.5 \cdot 1 = 556$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$822 + 556 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 * 26 + 26 (26+1) / 2 - 822 = 205$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K * n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 * 26 + 26 (26+1) / 2 - 556 = 471$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K * n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$205 = 26 * 26 - 471 = 205$$

$$205 = 205$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{max}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{max}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{min}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{min}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{max} расчетная (471) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (205) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H_1 .

2. Д.А. Леонтьев «Тест смысложизненных ориентаций»

- Наличие/отсутствие целей в жизни

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.1)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.6)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	13.5
К	3	2	13.5
К	3	3	13.5
К	3	4	13.5
К	3	5	13.5
К	3	6	13.5
К	3	7	13.5
К	3	8	13.5
Э	3	9	13.5
Э	3	10	13.5
Э	3	11	13.5
Э	3	12	13.5
Э	3	13	13.5
Э	3	14	13.5
Э	3	15	13.5
Э	3	16	13.5
Э	3	17	13.5
Э	3	18	13.5
Э	3	19	13.5
Э	3	20	13.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	3	21	13.5
Э	3	22	13.5
Э	3	23	13.5
Э	3	24	13.5
Э	3	25	13.5
Э	3	26	13.5
К	2	27	37
К	2	28	37
К	2	29	37
К	2	30	37
К	2	31	37
К	2	32	37
К	2	33	37
К	2	34	37
К	2	35	37
К	2	36	37
К	2	37	37
К	2	38	37
К	2	39	37
К	2	40	37
К	2	41	37
Э	2	42	37
Э	2	43	37
Э	2	44	37
Э	2	45	37
Э	2	46	37
Э	2	47	37
К	1	48	50
К	1	49	50
К	1	50	50
Э	1	51	50
Э	1	52	50

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 13.5 \cdot 8 + 37 \cdot 15 + 50 \cdot 3 = 813$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 13.5 \cdot 18 + 37 \cdot 6 + 50 \cdot 2 = 565$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$813 + 565 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k * n_{\bar{k}} + n_k (n_k + 1)/2 - R_k$$

$$U_k = 26 * 26 + 26 (26+1)/2 - 813 = 214$$

$$2. U_{\bar{k}} = n_k * n_{\bar{k}} + n_{\bar{k}} (n_{\bar{k}} + 1)/2 - R_{\bar{k}}$$

$$U_{\bar{k}} = 26 * 26 + 26 (26+1)/2 - 565 = 462$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\bar{k}} - U_{\bar{k}}$$

$$214 = 26 * 26 - 462 = 214$$

$$214 = 214$$

Гипотеза H_1 : если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (462) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (214) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H_1 .

Расчёты по U -критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V .

$V_{\text{контрольной группы}} (n = 26)$: 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

($M = 2.3$)

$V_{\text{экспериментальной группы}} (n = 26)$: 1; 1; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

($M = 2.7$)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	16
К	3	2	16
К	3	3	16
К	3	4	16
К	3	5	16

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	3	6	16
К	3	7	16
К	3	8	16
К	3	9	16
К	3	10	16
К	3	11	16
Э	3	12	16
Э	3	13	16
Э	3	14	16
Э	3	15	16
Э	3	16	16
Э	3	17	16
Э	3	18	16
Э	3	19	16
Э	3	20	16
Э	3	21	16
Э	3	22	16
Э	3	23	16
Э	3	24	16
Э	3	25	16
Э	3	26	16
Э	3	27	16
Э	3	28	16
Э	3	29	16
Э	3	30	16
Э	3	31	16
К	2	32	39.5
К	2	33	39.5
К	2	34	39.5
К	2	35	39.5
К	2	36	39.5
К	2	37	39.5
К	2	38	39.5
К	2	39	39.5
К	2	40	39.5
К	2	41	39.5
К	2	42	39.5
К	2	43	39.5
Э	2	44	39.5
Э	2	45	39.5
Э	2	46	39.5
Э	2	47	39.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	1	48	50
К	1	49	50
К	1	50	50
Э	1	51	50
Э	1	52	50

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 16 \cdot 11 + 39.5 \cdot 12 + 50 \cdot 3 = 800$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 16 \cdot 20 + 39.5 \cdot 4 + 50 \cdot 2 = 578$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 \cdot (N+1)$$

$$800 + 578 = 52/2 \cdot 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 800 = 227$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 578 = 449$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$227 = 26 \cdot 26 - 449 = 227$$

$$227 = 227$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{max}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{max}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{min}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{min}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{max}} \text{ расчетная} (449) \geq U_{\text{max}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{min}} \text{ расчетная} (227) \leq U_{\text{min}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

- **Уровень удовлетворенности процессом жизни**

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3.

(M = 1.8)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.6)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	13.5
К	3	2	13.5
К	3	3	13.5
К	3	4	13.5
Э	3	5	13.5
Э	3	6	13.5
Э	3	7	13.5
Э	3	8	13.5
Э	3	9	13.5
Э	3	10	13.5
Э	3	11	13.5
Э	3	12	13.5
Э	3	13	13.5
Э	3	14	13.5
Э	3	15	13.5
Э	3	16	13.5
Э	3	17	13.5
Э	3	18	13.5
Э	3	19	13.5
Э	3	20	13.5
Э	3	21	13.5
Э	3	22	13.5
Э	3	23	13.5
К	2	24	33.5
К	2	25	33.5
К	2	26	33.5
К	2	27	33.5
К	2	28	33.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

К	2	29	33.5
К	2	30	33.5
К	2	31	33.5
К	2	32	33.5
К	2	33	33.5
К	2	34	33.5
К	2	35	33.5
К	2	36	33.5
К	2	37	33.5
К	2	38	33.5
Э	2	39	33.5
Э	2	40	33.5
Э	2	41	33.5
Э	2	42	33.5
Э	2	43	33.5
К	1	44	48
К	1	45	48
К	1	46	48
К	1	47	48
К	1	48	48
К	1	49	48
К	1	50	48
Э	1	51	48
Э	1	52	48

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 12 \cdot 4 + 33.5 \cdot 15 + 48 \cdot 7 = 886.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 12 \cdot 19 + 33.5 \cdot 5 + 48 \cdot 2 = 491.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N/2 \cdot (N+1)$$

$$886.5 + 491.5 = 52/2 \cdot 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_K(n_K + 1)/2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26(26+1)/2 - 886.5 = 140.5$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}}(n_{\text{Э}} + 1)/2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26(26+1)/2 - 491.5 = 535.5$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\bar{k}} - U_{\bar{k}}$$

$$140.5 = 26 * 26 - 535.5 = 189.5$$

$$140.5 = 140.5$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (535.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (140.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.3)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.7)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	17
К	3	2	17
К	3	3	17
К	3	4	17
К	3	5	17
К	3	6	17
К	3	7	17
К	3	8	17
К	3	9	17
К	3	10	17
К	3	11	17

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	3	12	17
Э	3	13	17
Э	3	14	17
Э	3	15	17
Э	3	16	17
Э	3	17	17
Э	3	18	17
Э	3	19	17
Э	3	20	17
Э	3	21	17
Э	3	22	17
Э	3	23	17
Э	3	24	17
Э	3	25	17
Э	3	26	17
Э	3	27	17
Э	3	28	17
Э	3	29	17
Э	3	30	17
Э	3	31	17
Э	3	32	17
Э	3	33	17
К	2	34	41.5
К	2	35	41.5
К	2	36	41.5
К	2	37	41.5
К	2	38	41.5
К	2	39	41.5
К	2	40	41.5
К	2	41	41.5
К	2	42	41.5
К	2	43	41.5
К	2	44	41.5
К	2	45	41.5
Э	2	46	41.5
Э	2	47	41.5
Э	2	48	41.5
Э	2	49	41.5
К	1	50	51
К	1	51	51
Э	1	52	51

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 17 \cdot 12 + 41.5 \cdot 12 + 51 \cdot 2 = 804$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 17 \cdot 21 + 41.5 \cdot 4 + 51 \cdot 1 = 574$$

Выполняем проверку:

$$R_k + R_{\text{э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$804 + 574 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k * n_{\text{э}} + n_k (n_k + 1) / 2 - R_k$$

$$U_k = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 804 = 223$$

$$2. U_{\text{э}} = n_k * n_{\text{э}} + n_{\text{э}} (n_{\text{э}} + 1) / 2 - R_{\text{э}}$$

$$U_{\text{э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 574 = 453$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\text{э}} - U_{\text{э}}$$

$$223 = 26 \cdot 26 - 453 = 223$$

$$223 = 223$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} (453) \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} (223) \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

- **Уровень удовлетворенности результатом жизни**

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V_{контрольной группы} (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3.

(M = 1.9)

V_{экспериментальной группы} (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.3)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	8
К	3	2	8
К	3	3	8
К	3	4	8
Э	3	5	8
Э	3	6	8
Э	3	7	8
Э	3	8	8
Э	3	9	8
Э	3	10	8
Э	3	11	8
Э	3	12	8
Э	3	13	8
Э	3	14	8
Э	3	15	8
К	2	16	30
К	2	17	30
К	2	18	30
К	2	19	30
К	2	20	30
К	2	21	30
К	2	22	30
К	2	23	30
К	2	24	30
К	2	25	30
К	2	26	30
К	2	27	30
К	2	28	30
К	2	29	30
К	2	30	30
К	2	31	30
Э	2	32	30
Э	2	33	30
Э	2	34	30
Э	2	35	30
Э	2	36	30
Э	2	37	30
Э	2	38	30
Э	2	39	30

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	2	40	30
Э	2	41	30
Э	2	42	30
Э	2	43	30
Э	2	44	30
К	1	45	48.5
К	1	46	48.5
К	1	47	48.5
К	1	48	48.5
К	1	49	48.5
К	1	50	48.5
Э	1	51	48.5
Э	1	52	48.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 8 \cdot 4 + 30 \cdot 16 + 48.5 \cdot 6 = 803$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 8 \cdot 11 + 30 \cdot 13 + 48.5 \cdot 2 = 575$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 \cdot (N+1)$$

$$803 + 575 = 52/2 \cdot 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 803 = 224$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 575 = 452$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$224 = 26 \cdot 26 - 452 = 224$$

$$224 = 224$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{max}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{max}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{min}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{min}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (452) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (224) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H_1 .

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.4)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 2; 2; 2; 2; 2; 3.

(M = 2.7)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	17.5
К	3	2	17.5
К	3	3	17.5
К	3	4	17.5
К	3	5	17.5
К	3	6	17.5
К	3	7	17.5
К	3	8	17.5
К	3	9	17.5
К	3	10	17.5
К	3	11	17.5
К	3	12	17.5
К	3	13	17.5
Э	3	14	17.5
Э	3	15	17.5
Э	3	16	17.5
Э	3	17	17.5
Э	3	18	17.5
Э	3	19	17.5
Э	3	20	17.5
Э	3	21	17.5
Э	3	22	17.5
Э	3	23	17.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Э	3	24	17.5
Э	3	25	17.5
Э	3	26	17.5
Э	3	27	17.5
Э	3	28	17.5
Э	3	29	17.5
Э	3	30	17.5
Э	3	31	17.5
Э	3	32	17.5
Э	3	33	17.5
Э	3	34	17.5
К	2	35	42
К	2	36	42
К	2	37	42
К	2	38	42
К	2	39	42
К	2	40	42
К	2	41	42
К	2	42	42
К	2	43	42
К	2	44	42
К	2	45	42
Э	2	46	42
Э	2	47	42
Э	2	48	42
Э	2	49	42
К	1	50	51
К	1	51	51
Э	1	52	51

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 17.5 \cdot 13 + 42 \cdot 11 + 51 \cdot 2 = 791.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 17.5 \cdot 21 + 42 \cdot 4 + 51 \cdot 1 = 586.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$791.5 + 586.5 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26(26+1)/2 - 791.5 = 235.5$$

$$2. U_{\Sigma} = n_K \cdot n_{\Sigma} + n_{\Sigma}(n_{\Sigma} + 1)/2 - R_{\Sigma}$$

$$U_{\Sigma} = 26 \cdot 26 + 26(26+1)/2 - 586.5 = 440.5$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K \cdot n_{\Sigma} - U_{\Sigma}$$

$$235.5 = 26 \cdot 26 - 440.5 = 235.5$$

$$235.5 = 235.5$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (440.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (235.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

- **Уровень сформированности локуса контроля – Я** (Я – хозяин жизни)

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.5)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	12.5
К	3	2	12.5
К	3	3	12.5
К	3	4	12.5
К	3	5	12.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

К	3	6	12.5
К	3	7	12.5
Э	3	8	12.5
Э	3	9	12.5
Э	3	10	12.5
Э	3	11	12.5
Э	3	12	12.5
Э	3	13	12.5
Э	3	14	12.5
Э	3	15	12.5
Э	3	16	12.5
Э	3	17	12.5
Э	3	18	12.5
Э	3	19	12.5
Э	3	20	12.5
Э	3	21	12.5
Э	3	22	12.5
Э	3	23	12.5
Э	3	24	12.5
К	2	25	13.5
К	2	26	35
К	2	27	35
К	2	28	35
К	2	29	35
К	2	30	35
К	2	31	35
К	2	32	35
К	2	33	35
К	2	34	35
К	2	35	35
К	2	36	35
К	2	37	35
К	2	38	35
Э	2	39	35
Э	2	40	35
Э	2	41	35
Э	2	42	35
Э	2	43	35
Э	2	44	35
Э	2	45	35
К	1	46	49
К	1	47	49

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

К	1	48	49
К	1	49	49
К	1	50	49
Э	1	51	49
Э	1	52	49

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 12.5*7 + 35*14 + 49*5 = 822.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 12.5*17 + 35*7 + 49*2 = 555.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$822.5 + 555.5 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1)/2 - R_K$$

$$U_K = 26*26 + 26 (26+1)/2 - 822.5 = 204.5$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K * n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1)/2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26*26 + 26 (26+1)/2 - 555.5 = 471.5$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K * n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$204.5 = 26*26 - 471.5 = 204.5$$

$$204.5 = 204.5$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{max}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{max}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{min}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{min}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{max}} \text{ расчетная} (471.5) \geq U_{\text{max}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{min}} \text{ расчетная} (204.5) \leq U_{\text{min}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Э	3	32	20
Э	3	33	20
Э	3	34	20
Э	3	35	20
Э	3	36	20
Э	3	37	20
Э	3	38	20
Э	3	39	20
К	2	40	45
К	2	41	45
К	2	42	45
К	2	43	45
К	2	44	45
К	2	45	45
К	2	46	45
К	2	47	45
К	2	48	45
Э	2	49	45
Э	2	50	45
К	1	51	51.5
Э	1	52	51.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 20 \cdot 16 + 45 \cdot 9 + 51.5 \cdot 1 = 776.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 20 \cdot 23 + 45 \cdot 2 + 51.5 \cdot 1 = 601.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$776.5 + 601.5 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 776.5 = 239.5$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K * n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 601.5 = 425.5$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K * n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$239.5 = 26 * 26 - 425.5 = 239.5$$

$$239.5 = 239.5$$

Гипотеза Н1: если U_{max} расчетная $\geq U_{max}$ табличной, а U_{min} расчетная $\leq U_{min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{max} расчетная (425.5) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (239.5) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза Н1.

- **Уровень сформированности локус контроля – Жизнь**
(управляемость жизни)

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3.

(M = 2)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.6)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	10
К	3	2	10
К	3	3	10
К	3	4	10
Э	3	5	10
Э	3	6	10
Э	3	7	10
Э	3	8	10
Э	3	9	10
Э	3	10	10
Э	3	11	10

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	3	12	10
Э	3	13	10
Э	3	14	10
Э	3	15	10
Э	3	16	10
Э	3	17	10
Э	3	18	10
Э	3	19	10
К	2	20	32.5
К	2	21	32.5
К	2	22	32.5
К	2	23	32.5
К	2	24	32.5
К	2	25	32.5
К	2	26	32.5
К	2	27	32.5
К	2	28	32.5
К	2	29	32.5
К	2	30	32.5
К	2	31	32.5
К	2	32	32.5
К	2	33	32.5
К	2	34	32.5
К	2	35	32.5
К	2	36	32.5
К	2	37	32.5
Э	2	38	32.5
Э	2	39	32.5
Э	2	40	32.5
Э	2	41	32.5
Э	2	42	32.5
Э	2	43	32.5
Э	2	44	32.5
Э	2	45	32.5
К	1	46	49
К	1	47	49
К	1	48	49
К	1	49	49
Э	1	50	49
Э	1	51	49
Э	1	52	49

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 10 \cdot 4 + 32.5 \cdot 18 + 49 \cdot 4 = 821$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 10 \cdot 15 + 32.5 \cdot 8 + 49 \cdot 3 = 557$$

Выполняем проверку:

$$R_k + R_{\text{э}} = N / 2 \cdot (N+1)$$

$$821 + 557 = 52/2 \cdot 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k \cdot n_{\text{э}} + n_k (n_k + 1) / 2 - R_k$$

$$U_k = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 821 = 206$$

$$2. U_{\text{э}} = n_k \cdot n_{\text{э}} + n_{\text{э}} (n_{\text{э}} + 1) / 2 - R_{\text{э}}$$

$$U_{\text{э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 557 = 470$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k \cdot n_{\text{э}} - U_{\text{э}}$$

$$206 = 26 \cdot 26 - 470 = 206$$

$$206 = 206$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{max}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{max}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{min}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{min}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{max}} \text{ расчетная} (470) \geq U_{\text{max}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{min}} \text{ расчетная} (206) \leq U_{\text{min}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V_{контрольной группы} (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2)

V_{экспериментальной группы} (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.5)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	13.5
К	3	2	13.5
К	3	3	13.5
К	3	4	13.5
К	3	5	13.5
К	3	6	13.5
К	3	7	13.5
К	3	8	13.5
К	3	9	13.5
Э	3	10	13.5
Э	3	11	13.5
Э	3	12	13.5
Э	3	13	13.5
Э	3	14	13.5
Э	3	15	13.5
Э	3	16	13.5
Э	3	17	13.5
Э	3	18	13.5
Э	3	19	13.5
Э	3	20	13.5
Э	3	21	13.5
Э	3	22	13.5
Э	3	23	13.5
Э	3	24	13.5
Э	3	25	13.5
Э	3	26	13.5
К	2	27	35
К	2	28	35
К	2	29	35
К	2	30	35
К	2	31	35
К	2	32	35
К	2	33	35
К	2	34	35
К	2	35	35
К	2	36	35
Э	2	37	35
Э	2	38	35
Э	2	39	35
Э	2	40	35

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Э	2	41	35
Э	2	42	35
Э	2	43	35
К	1	44	48
К	1	45	48
К	1	46	48
К	1	47	48
К	1	48	48
К	1	49	48
К	1	50	48
Э	1	51	48
Э	1	52	48

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 13.5 \cdot 9 + 35 \cdot 10 + 48 \cdot 7 = 807.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 13.5 \cdot 17 + 35 \cdot 7 + 48 \cdot 2 = 570.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 \cdot (N+1)$$

$$807.5 + 570.5 = 52/2 \cdot 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 807.5 = 219.5$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 570.5 = 456.5$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$219.5 = 26 \cdot 26 - 456.5 = 219.5$$

$$219.5 = 219.5$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (456.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (219.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H_1 .

• **Общий показатель осмысленности жизни**

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

$V_{\text{контрольной группы}} (n = 26)$: 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

($M = 2$)

$V_{\text{экспериментальной группы}} (n = 26)$: 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

($M = 2.5$)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	13.5
К	3	2	13.5
К	3	3	13.5
К	3	4	13.5
К	3	5	13.5
К	3	6	13.5
К	3	7	13.5
К	3	8	13.5
Э	3	9	13.5
Э	3	10	13.5
Э	3	11	13.5
Э	3	12	13.5
Э	3	13	13.5
Э	3	14	13.5
Э	3	15	13.5
Э	3	16	13.5
Э	3	17	13.5
Э	3	18	13.5
Э	3	19	13.5
Э	3	20	13.5
Э	3	21	13.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	3	22	13.5
Э	3	23	13.5
Э	3	24	13.5
Э	3	25	13.5
Э	3	26	13.5
К	2	27	34
К	2	28	34
К	2	29	34
К	2	30	34
К	2	31	34
К	2	32	34
К	2	33	34
К	2	34	34
К	2	35	34
К	2	36	34
Э	2	37	34
Э	2	38	34
Э	2	39	34
Э	2	40	34
Э	2	41	34
К	1	42	47
К	1	43	47
К	1	44	47
К	1	45	47
К	1	46	47
К	1	47	47
К	1	48	47
К	1	49	47
Э	1	50	47
Э	1	51	47
Э	1	52	47

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 13.5 \cdot 8 + 34 \cdot 10 + 47 \cdot 8 = 824$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 13.5 \cdot 18 + 34 \cdot 5 + 47 \cdot 3 = 554$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$824 + 554 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k * n_{\bar{k}} + n_k (n_k + 1)/2 - R_k$$

$$U_k = 26 * 26 + 26 (26+1)/2 - 824 = 203$$

$$2. U_{\bar{k}} = n_k * n_{\bar{k}} + n_{\bar{k}} (n_{\bar{k}} + 1)/2 - R_{\bar{k}}$$

$$U_{\bar{k}} = 26 * 26 + 26 (26+1)/2 - 554 = 473$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\bar{k}} - U_{\bar{k}}$$

$$203 = 26 * 26 - 473 = 203$$

$$203 = 203$$

Гипотеза H_1 : если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (473) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (203) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H_1 .

Расчёты по U -критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V .

$V_{\text{контрольной группы}} (n = 26)$: 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

($M = 2.1$)

$V_{\text{экспериментальной группы}} (n = 26)$: 1; 1; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

($M = 2.6$)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	15.5
К	3	2	15.5
К	3	3	15.5
К	3	4	15.5
К	3	5	15.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	3	6	15.5
К	3	7	15.5
К	3	8	15.5
К	3	9	15.5
К	3	10	15.5
Э	3	11	15.5
Э	3	12	15.5
Э	3	13	15.5
Э	3	14	15.5
Э	3	15	15.5
Э	3	16	15.5
Э	3	17	15.5
Э	3	18	15.5
Э	3	19	15.5
Э	3	20	15.5
Э	3	21	15.5
Э	3	22	15.5
Э	3	23	15.5
Э	3	24	15.5
Э	3	25	15.5
Э	3	26	15.5
Э	3	27	15.5
Э	3	28	15.5
Э	3	29	15.5
Э	3	30	15.5
К	2	31	38
К	2	32	38
К	2	33	38
К	2	34	38
К	2	35	38
К	2	36	38
К	2	37	38
К	2	38	38
К	2	39	38
К	2	40	38
К	2	41	38
Э	2	42	38
Э	2	43	38
Э	2	44	38
Э	2	45	38
К	1	46	49
К	1	47	49

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	1	48	49
К	1	49	49
К	1	50	49
Э	1	51	49
Э	1	52	49

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 15.5 \cdot 10 + 38 \cdot 11 + 49 \cdot 5 = 818$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 15.5 \cdot 20 + 38 \cdot 4 + 49 \cdot 2 = 560$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 \cdot (N+1)$$

$$818 + 560 = 52/2 \cdot 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 818 = 209$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_{\text{Э}} \cdot n_K + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 560 = 467$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$209 = 26 \cdot 26 - 467 = 209$$

$$209 = 209$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} (467) \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} (209) \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

3. Методика Милтона Рокича «Ценностные ориентации»

- Терминальные ценности предпочитаемые – высокий уровень

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V_{контрольной группы} (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.1)

V_{экспериментальной группы} (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.7)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	16
К	3	2	16
К	3	3	16
К	3	4	16
К	3	5	16
К	3	6	16
К	3	7	16
К	3	8	16
К	3	9	16
К	3	10	16
Э	3	11	16
Э	3	12	16
Э	3	13	16
Э	3	14	16
Э	3	15	16
Э	3	16	16
Э	3	17	16
Э	3	18	16
Э	3	19	16
Э	3	20	16
Э	3	21	16
Э	3	22	16
Э	3	23	16
Э	3	24	16
Э	3	25	16

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	3	26	16
Э	3	27	16
Э	3	28	16
Э	3	29	16
Э	3	30	16
Э	3	31	16
К	2	32	37.5
К	2	33	37.5
К	2	34	37.5
К	2	35	37.5
К	2	36	37.5
К	2	37	37.5
К	2	38	37.5
К	2	39	37.5
К	2	40	37.5
Э	2	41	37.5
Э	2	42	37.5
Э	2	43	37.5
К	1	44	48
К	1	45	48
К	1	46	48
К	1	47	48
К	1	48	48
К	1	49	48
К	1	50	48
Э	1	51	48
Э	1	52	48

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 16 \cdot 10 + 37.5 \cdot 9 + 48 \cdot 7 = 833.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 16 \cdot 21 + 37.5 \cdot 3 + 48 \cdot 2 = 544.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$833.5 + 544.5 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 833.5 = 193.5$$

$$2. U_{\text{э}} = n_{\text{к}} * n_{\text{э}} + n_{\text{э}} (n_{\text{э}} + 1)/2 - R_{\text{э}}$$

$$U_{\text{э}} = 26 * 26 + 26 (26+1)/2 - 544.5 = 482.5$$

Выполняем проверку:

$$U_{\text{к}} = n_{\text{к}} * n_{\text{э}} - U_{\text{э}}$$

$$193.5 = 26 * 26 - 482.5 = 193.5$$

$$193.5 = 193.5$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} (482.5) \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} (193.5) \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.1)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.7)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	16.5
К	3	2	16.5
К	3	3	16.5
К	3	4	16.5
К	3	5	16.5
К	3	6	16.5
К	3	7	16.5
К	3	8	16.5
К	3	9	16.5
К	3	10	16.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	3	11	16.5
Э	3	12	16.5
Э	3	13	16.5
Э	3	14	16.5
Э	3	15	16.5
Э	3	16	16.5
Э	3	17	16.5
Э	3	18	16.5
Э	3	19	16.5
Э	3	20	16.5
Э	3	21	16.5
Э	3	22	16.5
Э	3	23	16.5
Э	3	24	16.5
Э	3	25	16.5
Э	3	26	16.5
Э	3	27	16.5
Э	3	28	16.5
Э	3	29	16.5
Э	3	30	16.5
Э	3	31	16.5
Э	3	32	16.5
К	2	33	38.5
К	2	34	38.5
К	2	35	38.5
К	2	36	38.5
К	2	37	38.5
К	2	38	38.5
К	2	39	38.5
К	2	40	38.5
К	2	41	38.5
Э	2	42	38.5
Э	2	43	38.5
Э	2	44	38.5
К	1	45	48.5
К	1	46	48.5
К	1	47	48.5
К	1	48	48.5
К	1	49	48.5
К	1	50	48.5
Э	1	51	48.5
Э	1	52	48.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 16.5 \cdot 11 + 38.5 \cdot 9 + 48.5 \cdot 6 = 819$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 16.5 \cdot 21 + 38.5 \cdot 3 + 48.5 \cdot 2 = 559$$

Выполняем проверку:

$$R_k + R_{\text{э}} = N / 2 \cdot (N+1)$$

$$819 + 559 = 52/2 \cdot 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k \cdot n_{\text{э}} + n_k (n_k + 1) / 2 - R_k$$

$$U_k = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 819 = 208$$

$$2. U_{\text{э}} = n_{\text{э}} \cdot n_k + n_{\text{э}} (n_{\text{э}} + 1) / 2 - R_{\text{э}}$$

$$U_{\text{э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 559 = 468$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k \cdot n_{\text{э}} - U_{\text{э}}$$

$$208 = 26 \cdot 26 - 468 = 208$$

$$208 = 208$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} (468) \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} (208) \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

- **Терминальные ценности индифферентные – средний уровень**

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

$V_{\text{контрольной группы}} (n = 26)$: 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.2)

Экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 1; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.6)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	16
К	3	2	16
К	3	3	16
К	3	4	16
К	3	5	16
К	3	6	16
К	3	7	16
К	3	8	16
К	3	9	16
К	3	10	16
К	3	11	16
Э	3	12	16
Э	3	13	16
Э	3	14	16
Э	3	15	16
Э	3	16	16
Э	3	17	16
Э	3	18	16
Э	3	19	16
Э	3	20	16
Э	3	21	16
Э	3	22	16
Э	3	23	16
Э	3	24	16
Э	3	25	16
Э	3	26	16
Э	3	27	16
Э	3	28	16
Э	3	29	16
Э	3	30	16
Э	3	31	16
К	2	32	38
К	2	33	38
К	2	34	38
К	2	35	38
К	2	36	38

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

К	2	37	38
К	2	38	38
К	2	39	38
К	2	40	38
К	2	41	38
Э	2	42	38
Э	2	43	38
Э	2	44	38
К	1	45	48.5
К	1	46	48.5
К	1	47	48.5
К	1	48	48.5
К	1	49	48.5
Э	1	50	48.5
Э	1	51	48.5
Э	1	52	48.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 16 \cdot 11 + 38 \cdot 10 + 48.5 \cdot 5 = 798.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 16 \cdot 20 + 38 \cdot 3 + 48.5 \cdot 3 = 579.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 \cdot (N+1)$$

$$798.5 + 579.5 = 52/2 \cdot 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 798.5 = 228.5$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 579.5 = 447.5$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$228.5 = 26 \cdot 26 - 447.5 = 228.5$$

$$228.5 = 228.5$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (447.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (228.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.5)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.7)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	17
К	3	2	17
К	3	3	17
К	3	4	17
К	3	5	17
К	3	6	17
К	3	7	17
К	3	8	17
К	3	9	17
К	3	10	17
К	3	11	17
К	3	12	17
Э	3	13	17
Э	3	14	17
Э	3	15	17
Э	3	16	17
Э	3	17	17
Э	3	18	17

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Э	3	19	17
Э	3	20	17
Э	3	21	17
Э	3	22	17
Э	3	23	17
Э	3	24	17
Э	3	25	17
Э	3	26	17
Э	3	27	17
Э	3	28	17
Э	3	29	17
Э	3	30	17
Э	3	31	17
Э	3	32	17
Э	3	33	17
К	2	34	39
К	2	35	39
К	2	36	39
К	2	37	39
К	2	38	39
К	2	39	39
К	2	40	39
К	2	41	39
Э	2	42	39
Э	2	43	39
Э	2	44	39
К	1	45	48.5
К	1	46	48.5
К	1	47	48.5
К	1	48	48.5
К	1	49	48.5
К	1	50	48.5
Э	1	51	48.5
Э	1	52	48.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 17 \cdot 12 + 39 \cdot 8 + 48.5 \cdot 6 = 807$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 17 \cdot 21 + 39 \cdot 3 + 48.5 \cdot 2 = 571$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$807 + 571 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k * n_{\bar{k}} + n_k (n_k + 1)/2 - R_k$$

$$U_k = 26 * 26 + 26 (26+1)/2 - 807 = 220$$

$$2. U_{\bar{k}} = n_{\bar{k}} * n_k + n_{\bar{k}} (n_{\bar{k}} + 1)/2 - R_{\bar{k}}$$

$$U_{\bar{k}} = 26 * 26 + 26 (26+1)/2 - 571 = 456$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\bar{k}} - U_{\bar{k}}$$

$$220 = 26 * 26 - 456 = 220$$

$$220 = 220$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (456) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (220) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

- **Терминальные ценности отвергаемые – низкий уровень**

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

$$(M = 2.1)$$

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

$$(M = 2.6)$$

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	15
К	3	2	15
К	3	3	15
К	3	4	15
К	3	5	15
К	3	6	15
К	3	7	15
К	3	8	15
К	3	9	15
К	3	10	15
Э	3	11	15
Э	3	12	15
Э	3	13	15
Э	3	14	15
Э	3	15	15
Э	3	16	15
Э	3	17	15
Э	3	18	15
Э	3	19	15
Э	3	20	15
Э	3	21	15
Э	3	22	15
Э	3	23	15
Э	3	24	15
Э	3	25	15
Э	3	26	15
Э	3	27	15
Э	3	28	15
Э	3	29	15.5
К	2	30	37
К	2	31	37
К	2	32	37
К	2	33	37
К	2	34	37
К	2	35	37
К	2	36	37
К	2	37	37
К	2	38	37
К	2	39	37
Э	2	40	37

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	2	41	37
Э	2	42	37
Э	2	43	37
Э	2	44	37
К	1	45	48.5
К	1	46	48.5
К	1	47	48.5
К	1	48	48.5
К	1	49	48.5
К	1	50	48.5
Э	1	51	48.5
Э	1	52	48.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 15 \cdot 10 + 37 \cdot 10 + 48.5 \cdot 6 = 811$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 15 \cdot 19 + 37 \cdot 5 + 48.5 \cdot 2 = 567$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 \cdot (N+1)$$

$$811 + 567 = 52/2 \cdot 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 811 = 216$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 567 = 460$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$216 = 26 \cdot 26 - 460 = 216$$

$$216 = 216$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{max} расчетная (460) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (216) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H_1 .

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.3)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.7)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	17
К	3	2	17
К	3	3	17
К	3	4	17
К	3	5	17
К	3	6	17
К	3	7	17
К	3	8	17
К	3	9	17
К	3	10	17
К	3	11	17
К	3	12	17
К	3	13	17
Э	3	14	17
Э	3	15	17
Э	3	16	17
Э	3	17	17
Э	3	18	17
Э	3	19	17
Э	3	20	17
Э	3	21	17
Э	3	22	17
Э	3	23	17

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Э	3	24	17
Э	3	25	17
Э	3	26	17
Э	3	27	17
Э	3	28	17
Э	3	29	17
Э	3	30	17
Э	3	31	17
Э	3	32	17
Э	3	33	17
К	2	34	40
К	2	35	40
К	2	36	40
К	2	37	40
К	2	38	40
К	2	39	40
К	2	40	40
К	2	41	40
Э	2	42	40
Э	2	43	40
Э	2	44	40
Э	2	45	40
Э	2	46	40
К	1	47	49.5
К	1	48	49.5
К	1	49	49.5
К	1	50	49.5
К	1	51	49.5
Э	1	52	49.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 17 \cdot 13 + 40 \cdot 8 + 49.5 \cdot 5 = 788.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 17 \cdot 20 + 40 \cdot 5 + 49.5 \cdot 1 = 589.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$788.5 + 589.5 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_k = 26 \cdot 26 + 26 \cdot (26+1)/2 - 788.5 = 238.5$$

$$2. U_{\Sigma} = n_k \cdot n_{\Sigma} + n_{\Sigma} \cdot (n_{\Sigma} + 1)/2 - R_{\Sigma}$$

$$U_{\Sigma} = 26 \cdot 26 + 26 \cdot (26+1)/2 - 589.5 = 437.5$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k \cdot n_{\Sigma} - U_{\Sigma}$$

$$238.5 = 26 \cdot 26 - 437.5 = 238.5$$

$$238.5 = 238.509$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (437.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (238.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

- **Инструментальные ценности предпочитаемые – высокий уровень**

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.1)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.6)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	14.5
К	3	2	14.5
К	3	3	14.5
К	3	4	14.5
К	3	5	14.5
К	3	6	14.5
К	3	7	14.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

К	3	8	14.5
К	3	9	14.5
К	3	10	14.5
Э	3	11	14.5
Э	3	12	14.5
Э	3	13	14.5
Э	3	14	14.5
Э	3	15	14.5
Э	3	16	14.5
Э	3	17	14.5
Э	3	18	14.5
Э	3	19	14.5
Э	3	20	14.5
Э	3	21	14.5
Э	3	22	14.5
Э	3	23	14.5
Э	3	24	14.5
Э	3	25	14.5
Э	3	26	14.5
Э	3	27	14.5
Э	3	28	14.5
К	2	29	37
К	2	30	37
К	2	31	37
К	2	32	37
К	2	33	37
К	2	34	37
К	2	35	37
К	2	36	37
К	2	37	37
К	2	38	37
К	2	39	37
Э	2	40	37
Э	2	41	37
Э	2	42	37
Э	2	43	37
Э	2	44	37
Э	2	45	37
К	1	46	49
К	1	47	49
К	1	48	49

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

К	1	49	49
К	1	50	49
Э	1	51	49
Э	1	52	49

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 14.5 \cdot 10 + 37 \cdot 11 + 49 \cdot 5 = 797$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 14.5 \cdot 18 + 37 \cdot 6 + 49 \cdot 2 = 581$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$797 + 581 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 797 = 230$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K * n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 581 = 446$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K * n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$230 = 26 \cdot 26 - 446 = 230$$

$$230 = 230$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} (446) \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} (230) \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

У контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.1)

У экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.6)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	15.5
К	3	2	15.5
К	3	3	15.5
К	3	4	15.5
К	3	5	15.5
К	3	6	15.5
К	3	7	15.5
К	3	8	15.5
К	3	9	15.5
К	3	10	15.5
Э	3	11	15.5
Э	3	12	15.5
Э	3	13	15.5
Э	3	14	15.5
Э	3	15	15.5
Э	3	16	15.5
Э	3	17	15.5
Э	3	18	15.5
Э	3	19	15.5
Э	3	20	15.5
Э	3	21	15.5
Э	3	22	15.5
Э	3	23	15.5
Э	3	24	15.5
Э	3	25	15.5
Э	3	26	15.5
Э	3	27	15.5
Э	3	28	15.5
Э	3	29	15.5
Э	3	30	15.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	2	31	37.5
К	2	32	37.5
К	2	33	37.5
К	2	34	37.5
К	2	35	37.5
К	2	36	37.5
К	2	37	37.5
К	2	38	37.5
К	2	39	37.5
К	2	40	37.5
Э	2	41	37.5
Э	2	42	37.5
Э	2	43	37.5
Э	2	44	37.5
К	1	45	48.5
К	1	46	48.5
К	1	47	48.5
К	1	48	48.5
К	1	49	48.5
К	1	50	48.5
Э	1	51	48.5
Э	1	52	48.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 15.5 \cdot 10 + 37.5 \cdot 10 + 48.5 \cdot 6 = 821$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 15.5 \cdot 20 + 37.5 \cdot 4 + 48.5 \cdot 2 = 557$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$821 + 557 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 821 = 206$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K * n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 557 = 470$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K * n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$206 = 26 * 26 - 470 = 206$$

$$206 = 206$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (470) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (206) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

- **Инструментальные ценности индифферентные – средний уровень**

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.3)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.6)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	15
К	3	2	15
К	3	3	15
К	3	4	15
К	3	5	15
К	3	6	15
К	3	7	15
К	3	8	15
К	3	9	15
К	3	10	15
Э	3	11	15
Э	3	12	15
Э	3	13	15

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	3	14	15
Э	3	15	15
Э	3	16	15
Э	3	17	15
Э	3	18	15
Э	3	19	15
Э	3	20	15
Э	3	21	15
Э	3	22	15
Э	3	23	15
Э	3	24	15
Э	3	25	15
Э	3	26	15
Э	3	27	15
Э	3	28	15
Э	3	29	15.5
К	2	30	37.5
К	2	31	37.5
К	2	32	37.5
К	2	33	37.5
К	2	34	37.5
К	2	35	37.5
К	2	36	37.5
К	2	37	37.5
К	2	38	37.5
К	2	39	37.5
К	2	40	37.5
К	2	41	37.5
Э	2	42	37.5
Э	2	43	37.5
Э	2	44	37.5
Э	2	45	37.5
К	1	46	49
К	1	47	49
К	1	48	49
К	1	49	49
Э	1	50	49
Э	1	51	49
Э	1	52	49

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 15 \cdot 10 + 37.5 \cdot 12 + 49 \cdot 4 = 796$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 15 \cdot 19 + 37.5 \cdot 4 + 49 \cdot 3 = 582$$

Выполняем проверку:

$$R_k + R_{\text{э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$796 + 582 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k * n_{\text{э}} + n_k (n_k + 1)/2 - R_k$$

$$U_k = 26 \cdot 26 + 26 (26+1)/2 - 796 = 231$$

$$2. U_{\text{э}} = n_k * n_{\text{э}} + n_{\text{э}} (n_{\text{э}} + 1)/2 - R_{\text{э}}$$

$$U_{\text{э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1)/2 - 582 = 445$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\text{э}} - U_{\text{э}}$$

$$231 = 26 \cdot 26 - 445 = 231$$

$$231 = 231$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} (445) \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} (231) \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

$$(M = 2.1)$$

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

$$(M = 2.7)$$

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	16
К	3	2	16
К	3	3	16
К	3	4	16
К	3	5	16
К	3	6	16
К	3	7	16
К	3	8	16
К	3	9	16
К	3	10	16
Э	3	11	16
Э	3	12	16
Э	3	13	16
Э	3	14	16
Э	3	15	16
Э	3	16	16
Э	3	17	16
Э	3	18	16
Э	3	19	16
Э	3	20	16
Э	3	21	16
Э	3	22	16
Э	3	23	16
Э	3	24	16
Э	3	25	16
Э	3	26	16
Э	3	27	16
Э	3	28	16
Э	3	29	16
Э	3	30	16
Э	3	31	16
К	2	32	38
К	2	33	38
К	2	34	38
К	2	35	38
К	2	36	38
К	2	37	38
К	2	38	38
К	2	39	38

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	2	40	38
К	2	41	38
Э	2	42	38
Э	2	43	38
Э	2	44	38
К	1	45	48.5
К	1	46	48.5
К	1	47	48.5
К	1	48	48.5
К	1	49	48.5
К	1	50	48.5
Э	1	51	48.5
Э	1	52	48.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 16 \cdot 10 + 38 \cdot 10 + 48.5 \cdot 6 = 831$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 16 \cdot 21 + 38 \cdot 3 + 48.5 \cdot 2 = 547$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$831 + 547 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 831 = 196$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K * n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 547 = 480$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K * n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$196 = 26 \cdot 26 - 480 = 196$$

$$196 = 196$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{max} расчетная (480) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (196) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H_1 .

- **Инструментальные ценности отвергаемые – низкий уровень**

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.1)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.6)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	14
К	3	2	14
К	3	3	14
К	3	4	14
К	3	5	14
К	3	6	14
К	3	7	14
К	3	8	14
Э	3	9	14
Э	3	10	14
Э	3	11	14
Э	3	12	14
Э	3	13	14
Э	3	14	14
Э	3	15	14
Э	3	16	14
Э	3	17	14
Э	3	18	14
Э	3	19	14
Э	3	20	14

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	3	21	14
Э	3	22	14
Э	3	23	14
Э	3	24	14
Э	3	25	14
Э	3	26	14
Э	3	27	14
К	2	28	33.5
К	2	29	33.5
К	2	30	33.5
К	2	31	33.5
К	2	32	33.5
К	2	33	33.5
К	2	34	33.5
К	2	35	33.5
Э	2	36	33.5
Э	2	37	33.5
Э	2	38	33.5
Э	2	39	33.5
К	1	40	46
К	1	41	46
К	1	42	46
К	1	43	46
К	1	44	46
К	1	45	46
К	1	46	46
К	1	47	46
К	1	48	46
К	1	49	46
Э	1	50	46
Э	1	51	46
Э	1	52	46

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 14 \cdot 8 + 33.5 \cdot 8 + 46 \cdot 10 = 840$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 14 \cdot 19 + 33.5 \cdot 4 + 46 \cdot 3 = 538$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$840 + 538 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k * n_{\bar{k}} + n_k (n_k + 1)/2 - R_k$$

$$U_k = 26 * 26 + 26 (26+1)/2 - 840 = 187$$

$$2. U_{\bar{k}} = n_k * n_{\bar{k}} + n_{\bar{k}} (n_{\bar{k}} + 1)/2 - R_{\bar{k}}$$

$$U_{\bar{k}} = 26 * 26 + 26 (26+1)/2 - 538 = 489$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\bar{k}} - U_{\bar{k}}$$

$$187 = 26 * 26 - 489 = 187$$

$$187 = 187$$

Гипотеза H_1 : если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (489) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (187) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H_1 .

Расчёты по U -критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V .

V контрольной группы ($n = 26$): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

($M = 2.1$)

V экспериментальной группы ($n = 26$): 1; 1; 1; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

($M = 2.6$)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	17.5
К	3	2	17.5
К	3	3	17.5
К	3	4	17.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	3	5	17.5
К	3	6	17.5
К	3	7	17.5
К	3	8	17.5
К	3	9	17.5
К	3	10	17.5
К	3	11	17.5
К	3	12	17.5
К	3	13	17.5
Э	3	14	17.5
Э	3	15	17.5
Э	3	16	17.5
Э	3	17	17.5
Э	3	18	17.5
Э	3	19	17.5
Э	3	20	17.5
Э	3	21	17.5
Э	3	22	17.5
Э	3	23	17.5
Э	3	24	17.5
Э	3	25	17.5
Э	3	26	17.5
Э	3	27	17.5
Э	3	28	17.5
Э	3	29	17.5
Э	3	30	17.5
Э	3	31	17.5
Э	3	32	17.5
Э	3	33	17.5
Э	3	34	17.5
К	2	35	38
К	2	36	38
К	2	37	38
К	2	38	38
К	2	39	38
Э	2	40	38
Э	2	41	38
К	1	42	47
К	1	43	47
К	1	44	47
К	1	45	47

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	1	46	47
К	1	47	47
К	1	48	47
К	1	49	47
Э	1	50	47
Э	1	51	47
Э	1	52	47

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 17.5 \cdot 13 + 38 \cdot 5 + 47 \cdot 8 = 793.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 17.5 \cdot 21 + 38 \cdot 2 + 47 \cdot 3 = 584.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$793.5 + 584.5 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 793.5 = 233.5$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K * n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 584.5 = 442.5$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K * n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$233.5 = 26 \cdot 26 - 442.5 = 233.5$$

$$233.5 = 233.5$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} (442.5) \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} (233.5) \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

4. Рефлексивный тест-самоотчет В.С. Мухиной «Кто Я?»

- Количество ответов на вопрос «Кто я» в 9 и 10 классах

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V_{контрольной группы} (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 1.8)

V_{экспериментальной группы} (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.6)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	15
К	3	2	15
К	3	3	15
К	3	4	15
К	3	5	15
К	3	6	15
К	3	7	15
К	3	8	15
К	3	9	15
К	3	10	15
Э	3	11	15
Э	3	12	15
Э	3	13	15
Э	3	14	15
Э	3	15	15
Э	3	16	15
Э	3	17	15
Э	3	18	15
Э	3	19	15
Э	3	20	15
Э	3	21	15
Э	3	22	15
Э	3	23	15
Э	3	24	15

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	3	25	15
Э	3	26	15
Э	3	27	15
Э	3	28	15
Э	3	29	15
К	2	30	34.5
К	2	31	34.5
К	2	32	34.5
К	2	33	34.5
К	2	34	34.5
Э	2	35	34.5
Э	2	36	34.5
Э	2	37	34.5
Э	2	38	34.5
Э	2	39	34.5
К	1	40	46
К	1	41	46
К	1	42	46
К	1	43	46
К	1	44	46
К	1	45	46
К	1	46	46
К	1	47	46
К	1	48	46
К	1	49	46
К	1	50	46
Э	1	51	46
Э	1	52	46

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 15 \cdot 10 + 34.5 \cdot 5 + 46 \cdot 11 = 828.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 15 \cdot 19 + 34.5 \cdot 5 + 46 \cdot 2 = 549.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$828.5 + 549.5 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 828.5 = 198.5$$

$$2. U_{\Sigma} = n_k * n_{\Sigma} + n_{\Sigma} (n_{\Sigma} + 1) / 2 - R_{\Sigma}$$

$$U_{\Sigma} = 26 * 26 + 26 (26 + 1) / 2 - 549.5 = 477.5$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\Sigma} - U_{\Sigma}$$

$$198.5 = 26 * 26 - 477.5 = 198.5$$

$$198.5 = 198.5$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (477.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (198.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.2)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 3.

(M = 2.7)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	16.5
К	3	2	16.5
К	3	3	16.5
К	3	4	16.5
К	3	5	16.5
К	3	6	16.5
К	3	7	16.5
К	3	8	16.5
К	3	9	16.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	3	10	16.5
К	3	11	16.5
К	3	12	16.5
Э	3	13	16.5
Э	3	14	16.5
Э	3	15	16.5
Э	3	16	16.5
Э	3	17	16.5
Э	3	18	16.5
Э	3	19	16.5
Э	3	20	16.5
Э	3	21	16.5
Э	3	22	16.5
Э	3	23	16.5
Э	3	24	16.5
Э	3	25	16.5
Э	3	26	16.5
Э	3	27	16.5
Э	3	28	16.5
Э	3	29	16.5
Э	3	30	16.5
Э	3	31	16.5
Э	3	32	16.5
К	2	33	39
К	2	34	39
К	2	35	39
К	2	36	39
К	2	37	39
К	2	38	39
К	2	39	39
К	2	40	39
К	2	41	39
Э	2	42	39
Э	2	43	39
Э	2	44	39
Э	2	45	39
К	1	46	49
К	1	47	49
К	1	48	49
К	1	49	49
К	1	50	49

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Э	1	51	49
Э	1	52	49

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 16.5 * 12 + 39 * 9 + 49 * 5 = 794$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 16.5 * 20 + 39 * 4 + 49 * 2 = 584$$

Выполняем проверку:

$$R_k + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$794 + 584 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k * n_{\text{Э}} + n_k (n_k + 1) / 2 - R_k$$

$$U_k = 26 * 26 + 26 (26+1) / 2 - 794 = 233$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_{\text{Э}} * n_k + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 * 26 + 26 (26+1) / 2 - 584 = 443$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$233 = 26 * 26 - 443 = 233$$

$$233 = 233$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{мах}} \text{ расчетная} (443) \geq U_{\text{мах}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{мин}} \text{ расчетная} (233) \leq U_{\text{мин}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

- **Самохарактеристика подростков**

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	3	31	20
Э	3	32	20
Э	3	33	20
Э	3	34	20
Э	3	35	20
Э	3	36	20
Э	3	37	20
Э	3	38	20
Э	3	39	20
К	2	40	42.5
К	2	41	42.5
К	2	42	42.5
К	2	43	42.5
Э	2	44	42.5
Э	2	45	42.5
К	1	46	49
К	1	47	49
К	1	48	49
К	1	49	49
К	1	50	49
К	1	51	49
Э	1	52	49

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 20 \cdot 16 + 42.5 \cdot 4 + 49 \cdot 6 = 784$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 20 \cdot 23 + 42.5 \cdot 2 + 49 \cdot 1 = 594$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$784 + 594 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 784 = 240$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K * n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 594 = 436$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K * n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$240 = 26 \cdot 26 - 436 = 240$$

$$240 = 240$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (436) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (240) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

$$(M = 2.5)$$

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 2; 2; 3.

$$(M = 2.8)$$

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	19.5
К	3	2	19.5
К	3	3	19.5
К	3	4	19.5
К	3	5	19.5
К	3	6	19.5
К	3	7	19.5
К	3	8	19.5
К	3	9	19.5
К	3	10	19.5
К	3	11	19.5
К	3	12	19.5
К	3	13	19.5
К	3	14	19.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

К	3	15	19.5
Э	3	16	19.5
Э	3	17	19.5
Э	3	18	19.5
Э	3	19	19.5
Э	3	20	19.5
Э	3	21	19.5
Э	3	22	19.5
Э	3	23	19.5
Э	3	24	19.5
Э	3	25	19.5
Э	3	26	19.5
Э	3	27	19.5
Э	3	28	19.5
Э	3	29	19.5
Э	3	30	19.5
Э	3	31	19.5
Э	3	32	19.5
Э	3	33	19.5
Э	3	34	19.5
Э	3	35	19.5
Э	3	36	19.5
Э	3	37	19.5
Э	3	38	19.5
К	2	39	43
К	2	40	43
К	2	41	43
К	2	42	43
К	2	43	43
К	2	44	43
К	2	45	43
Э	2	46	43
Э	2	47	43
К	1	48	50
К	1	49	50
К	1	50	50
К	1	51	50
Э	1	52	50

Находим сумму рангов R.

1. R_{контрольной группы} = $19.5 \cdot 15 + 43 \cdot 7 + 50 \cdot 4 = 793.5$

2. R_{экспериментальной группы} = $19.5 \cdot 23 + 43 \cdot 2 + 50 \cdot 1 = 584.5$

Выполняем проверку:

$$R_k + R_{\varepsilon} = N / 2 * (N+1)$$

$$793.5 + 584.5 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k * n_{\varepsilon} + n_k (n_k + 1)/2 - R_k$$

$$U_k = 26*26 + 26 (26+1)/2 - 793.5 = 233.5$$

$$2. U_{\varepsilon} = n_k * n_{\varepsilon} + n_{\varepsilon} (n_{\varepsilon} + 1)/2 - R_{\varepsilon}$$

$$U_{\varepsilon} = 26*26 + 26 (26+1)/2 - 584.5 = 442.5$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\varepsilon} - U_{\varepsilon}$$

$$233.5 = 26*26 - 442.5 = 233.5$$

$$233.5 = 233.5$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (442.5) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (233.5) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

- **Выраженность профессиональной ориентации**

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 1; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.7)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	15
К	3	2	15
К	3	3	15
К	3	4	15
К	3	5	15
К	3	6	15
К	3	7	15
К	3	8	15
К	3	9	15
Э	3	10	15
Э	3	11	15
Э	3	12	15
Э	3	13	15
Э	3	14	15
Э	3	15	15
Э	3	16	15
Э	3	17	15
Э	3	18	15
Э	3	19	15
Э	3	20	15
Э	3	21	15
Э	3	22	15
Э	3	23	15
Э	3	24	15
Э	3	25	15
Э	3	26	15
Э	3	27	15
Э	3	28	15
Э	3	29	15
К	2	30	35.5
К	2	31	35.5
К	2	32	35.5
К	2	33	35.5
К	2	34	35.5
К	2	35	35.5
К	2	36	35.5
К	2	37	35.5
Э	2	38	35.5
Э	2	39	35.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	2	40	35.5
Э	2	41	35.5
К	1	42	47
К	1	43	47
К	1	44	47
К	1	45	47
К	1	46	47
К	1	47	47
К	1	48	47
К	1	49	47
К	1	50	47
Э	1	51	47
Э	1	52	47

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 15 \cdot 9 + 35.5 \cdot 8 + 47 \cdot 9 = 842$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 15 \cdot 20 + 35.5 \cdot 4 + 47 \cdot 2 = 536$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 \cdot (N+1)$$

$$842 + 536 = 52/2 \cdot 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 842 = 185$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 536 = 491$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$185 = 26 \cdot 26 - 491 = 185$$

$$185 = 185$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{max}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{max}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{min}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{min}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{max} расчетная (491) $\geq U_{max}$ табличной (171), а U_{min} расчетная (185) $\leq U_{min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H_1 .

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.5)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 2; 2; 2; 3.

(M = 2.8)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	19.5
К	3	2	19.5
К	3	3	19.5
К	3	4	19.5
К	3	5	19.5
К	3	6	19.5
К	3	7	19.5
К	3	8	19.5
К	3	9	19.5
К	3	10	19.5
К	3	11	19.5
К	3	12	19.5
К	3	13	19.5
К	3	14	19.5
К	3	15	19.5
К	3	16	19.5
Э	3	17	19.5
Э	3	18	19.5
Э	3	19	19.5
Э	3	20	19.5
Э	3	21	19.5
Э	3	22	19.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Э	3	23	19.5
Э	3	24	19.5
Э	3	25	19.5
Э	3	26	19.5
Э	3	27	19.5
Э	3	28	19.5
Э	3	29	19.5
Э	3	30	19.5
Э	3	31	19.5
Э	3	32	19.5
Э	3	33	19.5
Э	3	34	19.5
Э	3	35	19.5
Э	3	36	19.5
Э	3	37	19.5
Э	3	38	19.5
К	2	39	41.5
К	2	40	41.5
К	2	41	41.5
Э	2	42	41.5
Э	2	43	41.5
Э	2	44	41.5
К	1	45	48.5
К	1	46	48.5
К	1	47	48.5
К	1	48	48.5
К	1	49	48.5
К	1	50	48.5
К	1	51	48.5
Э	1	52	48.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 19.5 \cdot 16 + 41.5 \cdot 3 + 48.5 \cdot 7 = 776$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 19.5 \cdot 22 + 41.5 \cdot 3 + 48.5 \cdot 1 = 602$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$776 + 602 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_k = n_k * n_{\Sigma} + n_k (n_k + 1) / 2 - R_k$$

$$U_k = 26 * 26 + 26 (26 + 1) / 2 - 776 = 240$$

$$2. U_{\Sigma} = n_k * n_{\Sigma} + n_{\Sigma} (n_{\Sigma} + 1) / 2 - R_{\Sigma}$$

$$U_{\Sigma} = 26 * 26 + 26 (26 + 1) / 2 - 602 = 436$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\Sigma} - U_{\Sigma}$$

$$240 = 26 * 26 - 436 = 240$$

$$240 = 240$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (436) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (240) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

- **Выраженность интересов и склонностей**

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 1; 1; 1; 1; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3; 3.

(M = 2.5)

V экспериментальной группы (n = 26): 1; 2; 2; 3.

(M = 2.8)

9 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	20.5
К	3	2	20.5
К	3	3	20.5
К	3	4	20.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

К	3	5	20.5
К	3	6	20.5
К	3	7	20.5
К	3	8	20.5
К	3	9	20.5
К	3	10	20.5
К	3	11	20.5
К	3	12	20.5
К	3	13	20.5
К	3	14	20.5
К	3	15	20.5
К	3	16	20.5
К	3	17	20.5
Э	3	18	20.5
Э	3	19	20.5
Э	3	20	20.5
Э	3	21	20.5
Э	3	22	20.5
Э	3	23	20.5
Э	3	24	20.5
Э	3	25	20.5
Э	3	26	20.5
Э	3	27	20.5
Э	3	28	20.5
Э	3	29	20.5
Э	3	30	20.5
Э	3	31	20.5
Э	3	32	20.5
Э	3	33	20.5
Э	3	34	20.5
Э	3	35	20.5
Э	3	36	20.5
Э	3	37	20.5
Э	3	38	20.5
Э	3	39	20.5
Э	3	40	20.5
К	2	41	44
К	2	42	44
К	2	43	44
К	2	44	44
К	2	45	44

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 9 классе

Э	2	46	44
Э	2	47	44
К	1	48	50
К	1	49	50
К	1	50	50
К	1	51	50
Э	1	52	50

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 20.5 \cdot 17 + 44 \cdot 5 + 50 \cdot 4 = 768.5$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 20.5 \cdot 23 + 44 \cdot 2 + 50 \cdot 1 = 609.5$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 \cdot (N+1)$$

$$768.5 + 609.5 = 52/2 \cdot 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 768.5 = 239.5$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K \cdot n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 \cdot 26 + 26 (26+1) / 2 - 609.5 = 436.5$$

Выполняем проверку:

$$U_K = n_K \cdot n_{\text{Э}} - U_{\text{Э}}$$

$$239.5 = 26 \cdot 26 - 436.5 = 239.5$$

$$239.5 = 239.5$$

Гипотеза H1: если $U_{\text{max}} \text{ расчетная} \geq U_{\text{max}} \text{ табличной}$, а $U_{\text{min}} \text{ расчетная} \leq U_{\text{min}} \text{ табличной}$, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как $U_{\text{max}} \text{ расчетная} (436.5) \geq U_{\text{max}} \text{ табличной} (171)$, а $U_{\text{min}} \text{ расчетная} (239.5) \leq U_{\text{min}} \text{ табличной} (240)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Создаём вариационные ряды V.

V контрольной группы (n = 26): 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3.

(M = 2.7)

V экспериментальной группы (n = 26): 2; 2; 3.

(M = 2.9)

10 класс			
Код (группа: контрольная, экспериментальная)	Уровень	Номер записи	Ранг
К	3	1	22.5
К	3	2	22.5
К	3	3	22.5
К	3	4	22.5
К	3	5	22.5
К	3	6	22.5
К	3	7	22.5
К	3	8	22.5
К	3	9	22.5
К	3	10	22.5
К	3	11	22.5
К	3	12	22.5
К	3	13	22.5
К	3	14	22.5
К	3	15	22.5
К	3	16	22.5
К	3	17	22.5
К	3	18	22.5
К	3	19	22.5
К	3	20	22.5
Э	3	21	22.5
Э	3	22	22.5
Э	3	23	22.5
Э	3	24	22.5
Э	3	25	22.5
Э	3	26	22.5
Э	3	27	22.5

Расчёты по U-критерию Манна-Уитни в 10 классе

Э	3	28	22.5
Э	3	29	22.5
Э	3	30	22.5
Э	3	31	22.5
Э	3	32	22.5
Э	3	33	22.5
Э	3	34	22.5
Э	3	35	22.5
Э	3	36	22.5
Э	3	37	22.5
Э	3	38	22.5
Э	3	39	22.5
Э	3	40	22.5
Э	3	41	22.5
Э	3	42	22.5
Э	3	43	22.5
Э	3	44	22.5
К	2	45	48.5
К	2	46	48.5
К	2	47	48.5
К	2	48	48.5
К	2	49	48.5
К	2	50	48.5
Э	2	51	48.5
Э	2	52	48.5

Находим сумму рангов R.

$$1. R_{\text{контрольной группы}} = 22.5 * 20 + 48.5 * 6 = 741$$

$$2. R_{\text{экспериментальной группы}} = 22.5 * 24 + 48.5 * 2 = 637$$

Выполняем проверку:

$$R_K + R_{\text{Э}} = N / 2 * (N+1)$$

$$741 + 637 = 52/2 * 53$$

$$1378 = 1378$$

Находим U критерий.

$$1. U_K = n_K * n_{\text{Э}} + n_K (n_K + 1) / 2 - R_K$$

$$U_K = 26 * 26 + 26 (26+1) / 2 - 741 = 240$$

$$2. U_{\text{Э}} = n_K * n_{\text{Э}} + n_{\text{Э}} (n_{\text{Э}} + 1) / 2 - R_{\text{Э}}$$

$$U_{\text{Э}} = 26 * 26 + 26 (26+1) / 2 - 637 = 436$$

Выполняем проверку:

$$U_k = n_k * n_{\bar{k}} - U_{\bar{k}}$$

$$240 = 26 * 26 - 436 = 240$$

$$240 = 240$$

Гипотеза H1: если U_{\max} расчетная $\geq U_{\max}$ табличной, а U_{\min} расчетная $\leq U_{\min}$ табличной, то между рядами показателей существует различие на уровне 95% вероятности.

Так как U_{\max} расчетная (436) $\geq U_{\max}$ табличной (171), а U_{\min} расчетная (240) $\leq U_{\min}$ табличной (240), то между анализируемыми рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

Подтвердилась гипотеза H1.