

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

**«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)**

Исторический факультет

Кафедра отечественной истории

Новопашина Ксения Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: «Формирование политической культуры старшеклассников в современной школе
(на примере школ г. Красноярска)»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

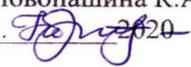
Магистерская программа Социально историческое образование в условиях
меняющихся профессиональных стандартов

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
Канд. ист. наук, доцент Ценюга И.Н.
« 14 » декабря 2020 
Руководитель магистерской
программы

Доктор пед.наук, проф. Ценюга С.Н.
« 12 » 20 декабря 2020 

Научный руководитель:
Канд. ист. наук, доцент
Константинова М.В.
« 11 » декабря 2020 

Обучающийся: Новопашина К.А.
« 10. 12. 2020. Декабрь 2020 

Красноярск, 2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Формирование политической культуры старшеклассников как педагогическая проблема	
1.1. Вопрос формирования политической культуры школьника в педагогической литературе	11
1.2. Современная российская школа как институт политической социализации	21
1.3. Особенности формирования политической культуры современных старших школьников.....	35
ГЛАВА 2. Исследование сформированности политической культуры старшеклассников на примере школ г. Красноярска	
2.1. Методологические основы исследования	48
2.2. Анализ деятельности красноярских школ по формированию политической культуры старших школьников	51
2.3. Рекомендации по формированию политической культуры старшеклассников в учебно-воспитательной среде школы.....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
Список использованной литературы и источников	84
Приложения	95

ВВЕДЕНИЕ

Социализация личности происходит по мере её вхождения в социальную систему. Нормы, правила, знания, ценности и убеждения усваиваются человеком в зависимости от степени влияния тех сфер, которые, так или иначе, являются частью его окружающей среды. Существующие социальное, культурное, политическое и экономическое пространства формируют как отдельную личность, так и общество в целом. Структурными единицами этого процесса являются институты и агенты социализации.

Политическая социализация личности начинается в детском возрасте. С взрослением человека она приобретает большую значимость в его жизни. Таким образом, социализация личности невозможна без формирования её политической культуры. Этот процесс позволяет развивать гражданское общество.

Повышение уровня активности молодежи в общественно-политических процессах и отношениях возможно лишь при условии понимания этой социальной группой своего места и роли. Отсюда, проблема жизненного самоопределения становится остроактуальной: подростковый и старший школьный возраст являются важнейшими периодами формирования политической культуры личности.

Л.В. Власенко утверждает, что оптимизация условий самореализации молодого поколения зависит от предания молодёжи субъектности в общественных отношениях: «Субъектность молодежи понимается как способность молодежи, обладающей личностными свойствами, к их реализации при осуществлении активной деятельности в определенном социальном пространстве» [1].

Политические предпочтения и поведенческие установки старшеклассников являются результатом влияния агентов политической социализации на личность, где одним из основных институтов служит школа. Здесь индивид попадает под влияние государственной системы, потому что школа является одним из обязательных структурных элементов государственной

политики в сфере образования. Властные структуры заинтересованы в том, чтобы школа стала фактором трансформации индивида и социальных групп к культурной и политической жизни существующего государственного строя. Взаимодействие между учащимся и государственной властью через институт школы имеет длительный характер (на протяжении 9 или 11 лет). За счет продолжительного взаимодействия ребенка с образовательным учреждением, среда школы становится основным каналом получения новой информации для обучающегося.

Основу для гражданского воспитания и формирования политической культуры старших школьников составляют учебные курсы «Право», «Обществознание», «История», «История России», а также школьная внеучебная деятельность. Эти условия формируют у старших школьников чувство гордости за страну в целом и за достижения отдельных личностей, представления об истории страны, ее государственном строе, знания о правах и обязанностях гражданина, гражданскую идентичность. Однако анализ типичных ошибок участников единого государственного экзамена 2020 года по обществознанию, проведенный Федеральным институтом педагогических измерений, показал, что выпускники испытывают затруднения по темам из области политики.

Т.Е. Лискова, составитель методических рекомендации для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по обществознанию, отмечает: «Наиболее сложная ситуация наблюдается с социализацией выпускников как граждан Российской Федерации. Речь идет, прежде всего, о непонимании основ организации государственной власти в России. Экзамен 2020 г. показал, что по-прежнему не все выпускники средней школы знают названия высших государственных органов Российской Федерации, многие затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации» [2].

Помимо этого, опрос немецкого Фонда им. Фридриха Эберта совместно с «Левада-центром» под названием «Российское поколение Z: установки и

ценности», сделанный весной 2020 года, показал, что более 80% молодых людей в России в возрасте от 14 до 29 лет не интересуются политикой: «Это объясняется не только слабым пониманием смысла политической деятельности и непониманием того, «как работает политика», но и тем, что повседневные заботы молодых людей мало связаны с тем, что они считают политикой» [3].

Сегодняшние старшие подростки — представители «Поколения Z», которое сформировано в информационном обществе современной России, поэтому политическая социализация данной социальной группы имеет новые запросы. Современные социальные реалии требуют новых педагогических подходов к социализации личности. В этом смысле перед школой стоит непростая задача — формирование политической культуры школьника как члена демократического общества в тех условиях, которые сегодня предоставляет государство. Соответствие учебно-воспитательных программ времени может гарантировать развитие демократических процессов и гражданского общества в стране, преемственности существующих норм и ценностей российского общества. Справедливо упомянуть замечание О.В. Сорокина: «Воспитание на принципах толерантности, гражданственности, патриотизма, ответственности, доверия к действиям государственной власти способствует успешной интеграции молодёжи в политическое и социальное пространство, идентификации с общими ценностями и нормами. В свою очередь, это является залогом воспроизводства общества и его стабильности» [4].

А.В. Иващенко и И.А. Тютюкова, авторы исследования политической культуры обучающихся, видят следующие дефициты в формировании политической культуры школьника: востребованность данного компонента «как важнейшей характеристики современного юношества», подготовку и роль учителя как представителя существующей системы, «дефицит ресурсов, обеспечивающих трансляцию политических ценностей в образовательный процесс» [5].

Изучение процесса формирования политической культуры старших школьников показывает, что, с одной стороны, его ход зависит от их окружения

(семья, друзья, референтные группы, лидеры мнений), с другой стороны — от политики, проводимой государством.

Сегодня существует большое количество государственных программ в области развития молодёжной политики, уделяющих внимание патриотическому и военно-патриотическому направлениям, однако на этом фоне наблюдается кризис общественно-политических платформ, в которых школьники могут проявить себя. Внедрение моделей политического участия в рамках школы может способствовать получению обучающимися знаний и опыта, которые пригодятся для участия в реальном политическом мире.

Актуальность выбранной темы. Низкий уровень базовых знаний старшеклассников из раздела «Политика» по итогам ЕГЭ 2020, данные социологических опросов, дефицит методологических практик и педагогических подходов к изучаемой теме актуализируют проблематику исследования.

Научная новизна исследования заключается в разработке рекомендаций по формированию политической культуры старшеклассников в среде школы, а также в применении существующей теоретико-методологической базы изучаемой темы к исследованию деятельности школ г. Красноярска по формированию политической культуры старшеклассников.

Степень изученности темы исследования. Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов теории и практики формирования политической культуры старшеклассников содержится в трудах А.В. Селезневой, Л.А. Рахимовой, Е.Л. Омельченко, В.П. Леньшина, Е.М. Усановой, Е.Н. Малик, И.А. Тютковой, И.В. Иващенко, А.Т. Чечикина, Г.А. Аминова, И.Д. Фруминаева, Н.И. Элиасберг, Л. В. Белогорской. Проблемами политической социализации и политической культуры личности занимались такие исследователи как Г. Алмонд, С. Верба, Н.В. Андреевков, В.Т. Лисовский, Н.А. Головин, В.Н. Шубкин, Е.Б. Шестопап, В.А. Ядов, К.С. Гаджиев, Ю.В. Ирхин, А.И. Демидов и другие.

Объект исследования: современная российская школа как институт формирования политической культуры.

Предмет исследования: влияние школы на политическую культуру старших школьников.

Цель исследования: изучить школу как институт формирования политической культуры старшеклассников.

Задачи исследования:

1. Классифицировать научные подходы к изучению проблемы формирования политической культуры учеников старшей школы;
2. Выявить специфику формирования политической культуры старшеклассников в современной российской школе;
3. Проанализировать деятельность школ г. Красноярска по формированию политической культуры старшеклассников;
4. Выработать рекомендации по формированию политической культуры старшеклассников в учебно-воспитательной среде школы.

Тезис: Современная школа имеет низкий потенциал влияния на политическую культуру старших подростков ввиду отсутствия условий для полноценной реализации данного процесса.

Методологической основой работы является культурологический подход. Для решения поставленных задач применялись следующие **методы:**

Теоретические: анализ педагогической литературы, нормативно-правовых документов, изучение и обобщение педагогического опыта по теме исследования;

Эмпирические: метод анкетирования, метод глубинного интервью, метод контент-анализа.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования могут послужить основой для создания плана мероприятий по формированию политической культуры старших школьников, а также применены в ходе разработки городских и региональных программ развития молодёжной политики. Теоретическая значимость магистерской диссертации

состоит в использовании результатов работы в качестве доказательной базы для других исследований в сфере политической культуры.

Источниковая база исследования

Для написания работы использовались три группы источников:

Первая группа источников представлена нормативными правовыми актами федерального и регионального уровней: Конституция РФ, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция), Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. N 413 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования», Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г.», Федеральный закон от 19 июня 2004 года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ, Закон Красноярского края «О государственной молодёжной политике Красноярского края» от 08.12.2006 г..

Второй группой источников являлись материалы исследования: 179 анкет, 94 эссе и 7 интервью, полученные в ходе проведения эмпирической части работы в сентябре-ноябре 2020 года;

Третья группа источников — периодические издания. Изучены материалы интернет-газет «МК в Красноярске», «Знак», «Сноб», «Коммерсантъ» и пресс-релизы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Глоссарий исследования представлен в Приложении 1.

Апробация. Результаты проведённого исследования были представлены на научно-практических конференциях, а также опубликованы в сборниках научных статей. Были опубликованы статьи:

1. *Константинова М.В., Новопашина К.А.* РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В

ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКА

В сборнике: Стратегические ориентиры современного образования: сборник научных статей / Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург: [б. и.], 2020. – Часть 1. – 300 с. – Текст: непосредственный.

2. *Новопашина К.А.* ШКОЛА КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

В сборнике: Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XII Международной научной конференции / ред. кол.; Адольф В.А. (отв. ред.); Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П.Астафьева. – Красноярск, 2020.

3. *Новопашина К.А.* ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2020. – 186 с.

Примечания

[1] Власенко Л. В. Роль молодежи в процессах преобразования общества / Л. В. Власенко // Научный диалог. – 2014. – № 5 (29): История. Социология. – С. 126–140.

[2] Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по обществознанию [Электронный ресурс] URL: http://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2020/Obschestvoznanie_mr_2020.pdf (дата обращения: 01.10.2020).

[3] Более 80% российской молодёжи равнодушны к политике [Электронный ресурс] – Загл. с экрана URL: <https://www.levada.ru/2020/04/30/bolee-80-rossijskoj-molodezhi-ravnodushny-k-politike/> (дата обращения: 05.09.2019).

[4] Сорокин О. В. Особенности формирования политического сознания современной российской молодежи // Власть. 2007. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-politicheskogo-soznaniya-sovremennoy-rossiyskoj-molodezhi> (дата обращения: 05.09.2019).

[5] Иващенко А. В., Тютюкова И. А. Политическая культура учащихся в современном российском обществе // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-uchaschihsya-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 21.05.2020).

ГЛАВА 1. Формирование политической культуры старшеклассников как педагогическая проблема

1.1. Вопрос формирования политической культуры школьника в педагогической литературе

В основе представлений о политической культуре школьника лежит понятие политической культуры личности.

Термин «политическая культура» впервые появился в XVIII в. в трудах немецкого философа И. Гердера. Изучение данной темы получило активное развитие лишь в середине XX в. Одной из значимых работ того времени стало исследование американского политолога Г. Файнера «Системы правления великих европейских государств (1957). Позднее была издана книга американских исследователей Г. Алмонда и С. Вербы «Гражданская культура» (1963).

Согласно Г. Алмонду, термин «политическая культура» подразумевает специфические политические установки (attitudes) в отношении политической системы и ее различных частей, и установки по отношению к собственной роли в системе» [1]. Авторы учебного пособия «Политическая культура» (под общ. ред. Г. Л. Тульчинского), предлагают рассматривать политическую культуру как «механизм порождения, сохранения и трансляции политического опыта» [2]. Ю.В. Ирхин, доктор философских наук, дает следующее определение: «Политическая культура (от лат. cultura — возделывание, воспитание, образование) — 1) составная часть общей культуры человечества, формирующаяся и непосредственно проявляющаяся в процессе политической жизни; 2) ценностно-нормативная система исторически сложившихся политических традиций, идей, ценностей, ориентаций, установок, навыков, этики, стиля массового политического поведения и функционирования субъектов политики, а также политического языка, обеспечивающая воспроизводство политической жизни общества» [3].

Таким образом, исследователи, чьи труды посвящены определению содержания понятия «политическая культура» (К.С. Гаджиев, А.И. Демидов, Ю.В. Ирхин, Ю.П. Ожогов, Ю.С. Пивоваров, Е.Б. Шестопап и др.), сходятся во мнении, выделяя следующие составляющие данной категории:

1. Политические интересы, мотивы и потребности;
2. Политические знания и навыки, умения, связанные с ними;
3. Политические убеждения, отношения, установки, ценности;
4. Политическое поведение, деятельность.

Изучение политической культуры личности невозможно без использования таких понятий как политическое сознание, политическое поведение и политическая социализация.

Рассматривая понятие «политическое сознание», Е.Б. Шестопап, профессор, пишет о том, что оно включает в себя политические ценности, усвоенные человеком, в соответствии с той общественной системой, в которой он существует, этот факт определяет его идеологические склонности. Политическое сознание формируется, в том числе и при помощи знаний о политике, политической системе, накопленных индивидом. Таким образом формируется система политических представлений личности, которые позволяют ему ориентироваться в жизни общества, передавать определенные культурные ценности, конструировать собственное мнение. Этот факт важен в призме формирования политической культуры школьника, так как основные знания о политической системе индивид усваивает в образовательной и воспитательной среде, т.е. в школе.

Отсюда, политическая культура школьника — социально обусловленный уровень развития личности в сфере общественно-политических отношений.

И. А. Тютькова выделяет следующие особенности политической культуры школьника:

- а) «Целенаправленно воспитывающий и обучающий характер, который определяется целями и задачами школы; предполагается руководство процессом формирования политической культуры;

б) Содержание процесса определяется не только потребностями общества, но и самих детей; готовностью школьника участвовать в созидательном политическом процессе;

с) Развитие «внутреннего» психического содержания политической культуры ученика. По мере роста, на различных возрастных этапах человек получает допуск к участию в общественно-политической жизни общества» [4].

Таким образом, формирование политической культуры учащихся — это процесс целенаправленного обучения и воспитания, который включает в себя освоение учащимися политического опыта, существующего в мировой истории, развитие политического сознания, соответствующего нормам современного демократического общества, а также становление личности как субъекта политических отношений [5].

Г. Алмонд и С. Верба выделили три основных типа политических культур [6]:

1. Парохиальная или приходская (parochial culture);
2. Подданническая или зависимая (subject culture);
3. Партиципаторная или культура участия (participant).

Данная типология стала основой для разработки Я. Гудечека, исследователя, который предложил выделить пять основных типов политического поведения личности [7]. Эта модель позволяет определить типы отношения молодёжи к политической системе современного общества, основываясь на степени внутреннего принятия:

- 1) Активное отношение, принятие основных декларируемых ценностей;
- 2) Конформное отношение, которое выражается в согласии и приспособлении к политической системе;
- 3) Индифферентность – отсутствие интереса к политике;
- 4) Несогласие, осуждение политической системы, действия к ее изменению;

5) Активное противодействие – внутреннее и внешнее отрицание, неприятие [8].

Перечисленные установки могут стать одним из главных критериев анализа политического поведения современной молодёжи.

Функции политической культуры

А. В. Иващенко и И.А. Тютюкова предлагают следующую характеристику функций политической культуры:

1. «Познавательная функция позволяет личности познать политический мир, определить собственные интересы, убеждения и возможности;

2. Ценностно-ориентационная функция регулирует активность, направленность, индивидуальность отношения к политике, способствует формированию мировоззренческой регуляции личности;

3. Идентификационная функция показывает стремление личности к определению своей групповой принадлежности;

4. Эмоционально-регулятивная функция определяет возможность (или ее отсутствие) аффективного поведения в условиях политической активности;

5. Мотивационно-деятельностная функция побуждает к проявлению общественно-политической активности;

6. Политико-социологизирующая функция обеспечивает освоение приемлемого уровня социальной нормативности, которая связана с участием в общественно-политической деятельности;

7. Адаптационная функция позволяет приспосабливаться к политическому миру, а также к условиям осуществления своих прав и обязанностей» [9].

Политическая культура педагога в историческом контексте

Целенаправленное обучение и воспитание является основным компонентом формирования политической культуры учащихся. Характер этого

процесса определяется не только общественными и политическими потребностями, но и задачами образовательных учреждений.

Школа – это один из самых устойчивых общественных институтов, который называют «генетической матрицей культуры». Поэтому важно изучить вопрос политической культуры педагога: его задачей является участие в формировании того или иного типа политической культуры общества.

К.Д. Ушинский в работе «О народности в общественном сознании» (1956) отмечает роль педагога, которая должна быть подкреплена заведомо существующим «идеалом» воспитания: «Гораздо легче держаться одного принятого идеала воспитания и, не обращая внимания на мелкие различия характера, стараться внести в них этот идеал: превратить его во вторую природу человека, искореняя всё, что с ним несогласно» [10]. Автор подчеркивает, что всякий индивид связан с народом, которому он принадлежит, и что данная тема должна прослеживаться и в образовании: «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми склонностями. Обращаясь к народности, воспитание всегда найдет ответ и содействие в живом и сильном чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, вкорененной страхом наказаний. Вот основание того убеждения, которое мы высказали выше, что воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным» [10].

А. Дистервег, М. Монтессори, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Г. Кершенштейнер — деятели культуры и педагоги, которые признавали культурно-нравственные, общественно-политические, социальные и государственные ценности доминантами образования.

В правовом государстве степень педагогической культуры педагога невозможно определить без понимания его политической культуры.

Политическая культура учителя является составной частью его профессиональной культуры и предполагает плюралистическое мировоззрение, толерантность и соответствующую нравственную оценку [11].

Известный русский педагог П.Ф. Каптерев писал: «Никто, конечно, не вправе требовать от воспитателя, чтобы он, приближаясь к воспитуемому, отбросил свои убеждения ... Но это совсем не значит, чтобы он имел право сделать педагогический процесс орудием каких-либо своих партийных идеалов и убеждений – религиозных, политических, общественных, партийных вкусов, расположений, пристрастий, вражды» [11].

Представители социалистического движения Томас Мор, Томмазо Кампанелла, Шарль Фурье, К. А. Сен-Симон, а затем и К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин занимались развитием идеи социалистического (коммунистического) воспитания.

Тема нравственного воспитания в педагогике активно продвигалась в советском периоде. Учебные пособия для педагогов содержали особенные требования, которым должен был соответствовать учитель — подготовка педагогических кадров включала политическое воспитание.

Так, первый советский учебник по педагогике для высших учебных заведений вышел в свет в 1934 году, его автор — доктор педагогических наук М.М. Пистрак. Присутствие идеологической составляющей отмечалось автором одной из обязательных характеристик педагогического процесса: «Отвергая всякие теории «общекультурной» роли учителя, скрывающие буржуазные цели воспитания, советская школа предъявляет учителю требование партийности, то есть беззаветной преданности делу рабочего класса и его партии, неуклонного проведения в жизнь линии партии и борьбы со всякими ее извращениями. <...> Учитель должен быть активным проводником партийности, борцом за партийность в школе и во всей своей деятельности в жизни» [11].

В учебнике «Педагогика» (1940) под редакцией П.Н. Груздева теме нравственного воспитания был посвящен целый раздел. Пять глав книги основаны на представлении о коммунистическом воспитании как о

нравственном, где мораль «включает в себя воспитание идейности и коммунистической сознательности, большевистской воли и большевистского характера, социалистического гуманизма, атеизма, советского патриотизма <...>» [12]. Такие деятели как Н.К. Крупская, А. В. Луначарский, М.И. Калинина, А.С. Макаренко, С. Т. Шацкий, П. П. Блонский («Трудовая школа», 1919), А. П. Пинкевич («Педагогика», 1923), В. А. Сухомлинский («Воспитание личности в советской школе», 1965), Н. И. Болдырев («Воспитание коммунистической морали у школьников», 1952) внесли вклад в советскую педагогику, внедрив свои разработки коммунистического и трудового воспитания.

В послевоенные годы учебные планы и программы средних и семилетних школ претерпели изменения. Произошло усиление идейно-воспитательного значения преподавания истории, литературы и Конституции СССР.

В 1980-е годы в советском союзе проводились исследования по вопросам коллективной деятельности семьи, школы, трудовых коллективов и формированию политической культуры учащихся, организации внеурочной деятельности и политико-культурной подготовке подростков [3]. Авторами работ в этой области являются Г.А. Аминев, Г. П. Давыдов, Э.И. Моносзон, Л.Ф. Спирин, Г.Н. Филонов и другие.

В истории педагогики есть примеры, которые доказывают негативность влияния политики на педагогику. Примером может послужить постановление «О педологических извращениях в системе Наркомпросов», вышедшее в 1936 году. Оно подвергло критике ученых, которые пытались найти «самобытные» пути решения вопросов, связанных с воспитанием и обучением детей [13].

После распада социалистического лагеря в учебном процессе были провозглашены принципы демократизма, гуманизма, вариативность и альтернативность образования, национальный характер. Возможности педагогического поиска не обременялись идеологическими предпосылками. Законодательная база в области образования была кардинально пересмотрена. Теперь она выглядит следующим образом: Конституция Российской Федерации,

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 года, законодательные и нормативно-правовые акты РФ, законы и иные нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации в области образования.

Таким образом, в советский период представления о педагогическом процессе формировались на основе воспитания типа личности, преданной интересам партии, ее идеалам, а также заинтересованной продолжать строительство социализма, а затем и коммунизма; интересы и потребности личности оставались второстепенными. Распад СССР сместил акценты в сторону признания личности, её свободы и прав, как высшей ценности. Идеи гуманизма, духовности и национального достоинства стали основой воспитательных парадигм [14].

Ч. 12 ст. 27 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» гласит: «В государственных и муниципальных образовательных организациях создание и деятельность политических партий, религиозных организаций (объединений) не допускаются» [15]. Таким образом, в Российской Федерации существует запрет на политическую деятельность в образовательных учреждениях. Этот факт не означает отмены процесса политической социализации личности в школе. Ограничение нормативно-правовыми рамками только помогает выстраивать баланс, снижает градус влияния политических дискуссий как на отдельную личность, так и на образовательную программу.

«Образовательные системы всего мира стремятся привить учащимся укоренившиеся и распространённые модели поведения», — суждение Майкла Аппла, теоретика образования, который специализируется на образовании и власти [16]. В своих работах он приходит к мысли о том, что школа как часть системы образования является ключевым элементом в деле становления и сохранения современных идеологий, господствующих в современном мире.

Однако школа не должна быть «кузницей политических кадров», а наоборот, должна стать местом для грамотных, толерантных, свободно и самостоятельно мыслящих людей. Это будет способствовать формированию

политической культуры новых поколений как граждан демократического общества. В этом смысле современной российской школе предстоит пройти большой путь от советской системы, когда в основе образовательной и воспитательной линий лежала связь с политикой государства.

Отметим, что использование результатов трудов советских исследователей по данной теме в полной мере сегодня не представляется возможным ввиду смены условий реализации образовательного и воспитательного процессов.

Степень изученности темы политического воспитания в современной педагогической литературе

В современной педагогической литературе существует связь политики и образования. Признание получили работы В.С. Собакина «Старшеклассник в мире политики» (1997) и О.С. Коршуновой «Особенности политической социализации детей младшего школьного возраста» (2003).

Л.Н. Богомолов, российский журналист, отмечает политическую культуру как часть общей культуры человека. Н.И. Элиасберг занимается особенностями этико-правового воспитания школьников. В работах И.Д. Фрумина описывается процесс формирования демократической культуры в аспекте гражданского образования. Исследование Г.А. Аминова и А.А. Копаневой «Политическая культура старшеклассников» посвящено определению политической культуры старшеклассника как «социально обусловленного уровня развития его личности в сфере общественно-политической деятельности» [17].

Одним из крупнейших исследований формирования политической культуры учащихся на гуманитарных предметах и во внеурочной деятельности в современной России занимается А. Т. Чечикин. Автор определяет уровень политической культуры старших школьников по таким критериям как «знания», «мышление», «воспитание».

Среди исследователей есть и те, кто рассматривает сохранение некоторых принципов советского образования в современных условиях.

Л.В. Белогорская предлагает проведение коллективных творческих дел как способ формирования политической культуры школьника. По ее мнению, методика коммунарского воспитания, разработанная И.П. Ивановым в 1950 - 1960-х годах, может быть востребована и сегодня. «Коллективные творческие дела обращены в первую очередь на помощь людям, службу обществу и Родине. Проекты могут носить экологическую, политическую, спортивную, правовую, экономическую и другие направленности», — пишет автор [18].

Такие современные ученые как В.И. Кузнецов, Ю.П. Морозова, К.А. Бударина, Е.Н. Малик, Е.В. Бушуева исследовали механизмы формирования политической культуры, но узкая направленность работ, а также отсутствие научных связей между исследованиями показывают, что в настоящее время педагогическая наука слабо развита в данном направлении.

1.2. Современная российская школа как институт политической социализации

Термин «политическая социализация» был введен Г. Хайменом, американским политологом в 1959 году. Он употребил данное понятие в работе «Политическая социализация: исследование по психологии политического поведения» (Political Socialization. A Study in the Psychology of Political Behavior). Автор определяет политическую социализацию как процесс передачи основных политических ориентиров, установок, ценностей от одного поколения к другому [19].

В политологии и социологии существует несколько определений понятия «политическая социализация». Т.Н. Самсонова, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова дает следующую трактовку: «Политическая социализация – это процесс усвоения индивидом политической культуры общества, его политических ценностей, норм, традиций, моделей политического участия» [20]. Она отмечает, что политическая социализация является «не только способом адаптации граждан к новой социально-политической ситуации, обеспечивает воспроизводство политической культуры, передачу накопленного политического опыта, но и служит механизмом формирования политической культуры нового типа» [21]. Д. В. Ольшанский, доктор политических и кандидат психологических наук, определяет политическую социализацию как «процесс взаимодействия индивида и политической системы, целью которого является адаптация индивида к данной системе, превращение его в гражданина» [22]. В.А. Щегорцев, в отличие от предыдущих авторов, рассматривает данное понятие как перманентный процесс адаптации личности к запросам системы [23].

Научная мысль стран Запада рассматривает процесс политической социализации личности через внедрение индивида в политическую систему, где «с одной стороны, происходит воспроизводство политической системы через рекрутирование и обучение новых исполнителей политическим ролям, а с другой стороны, требования политической системы переводятся внутрь личности, интериоризируются ею» [24]. По мнению Т. Парсонса первичная социализация

человека происходит в семье и продолжается посредством различных институтов и социальных групп. Исследователь утверждает, что человек усваивает общие ценности в процессе общения с другими людьми, имеющими перед ним авторитет [25].

Авторы теории политической поддержки Д. Истон и Дж. Деннис видят политическую социализацию как «процесс усвоения человеком политических ориентаций и образцов поведения» [26]. В работе «Дети и политическая система» исследователи выделяют четыре фазы политической социализации, которые протекают у человека с 3 до 13 лет:

1. Фаза политизации. На данном этапе у ребенка формируется осознание преобладания политической власти над авторитетом родителей;
2. Фаза персонализации предполагает закрепление символических фигур президента и полицейского в сознании ребенка;
3. Фаза идеализации. Основные политические фигуры в сознании индивида получают исключительно положительные качества;
4. Фаза институализации, в процессе постижения которой ребенок переходит от персонифицированного представления о власти, ее восприятие через абстрактные институты – суд, политическая партия, правительство и прочее [27].

Одним из итогов исследования Истоны и Денниса стал вывод о том, что первичная социализация, с которой человек сталкивается в детстве, обретает форму положительной установки в развитии личности и складывается под влиянием агентов социализации.

В данном контексте А.А. Радугин и К.А. Радугин выделяют следующие фазы социализации личности [28]:

1. Усвоение социальных ценностей;
2. Стремление индивида к персонализации и воздействию на других членов общества;
3. Вхождение человека в определенную социальную группу, где он реализует свои потенциальные возможности.

Обобщая характеристики политической социализации личности, можно отметить её следующие этапы:

1. Ранняя стадия: от рождения до момента поступления в школу;
2. Стадия обучения: от поступления в школу до её окончания;
3. Стадия социальной зрелости: в пределах трудовой деятельности, когда личность подвергается влиянию трудового коллектива, политических партий, общественных организаций и т.п.;
4. Стадия завершения жизненного цикла.

В результате процесса политической социализации личность приобщается к существующей политической культуре, что тем самым помогает государственным институтам поддерживать стабильность политической системы. Процесс политической социализации приобщает человека к нормам и традициям общества, сформированного в рамках той или иной политической системы, формирует навыки политического участия, способствует информированию о целях и методах проводимой политики. Отсюда, политическая социализация позволяет человеку быть частью политической культуры. Устойчивая первичная социализация является основой гражданского самосознания.

Формирование «политического» в личности происходит под влиянием посредников — агентов социализации.

Агентами первичной социализации личности являются семья, друзья, ровесники, учителя, средства массовой информации, то есть те, кто выступает в качестве ближайшего окружения. На вторичную социализацию влияют люди, с которыми индивид связан формально-деловыми отношениями, а также представители органов государственной власти. Каждый из этапов формирования политической культуры личности зависит от деятельности общественных институтов.

В ряде работ российских политологов и социологов упоминается определение «Институты социализации». Его автором является профессор киевского национального университета им. Тараса Шевченко

П. П. Шляхтун: «Институты социализации — это система специально созданных или естественно сложившихся учреждений и органов, функционирование которых направлено на развитие индивидов, прежде всего путём воспитания и образования» [29].

Как мы уже выяснили, первичная социализация личности происходит в семье. Родители и старшие члены семьи передают ребенку политические знания и убеждения, а также модель политического поведения. Отношения между членами семьи играют важную роль в формировании черт личности, которые актуальны для политической деятельности: согласованность действий, умение дискутировать, приходить к согласию, отстаивать собственную позицию, наличие или отсутствие агрессивного поведения и т. д. Также существует зависимость от уровня жизни семьи в общественной иерархии, социального статуса родителей, рода их профессиональной деятельности, окружения семьи. Между тем, система личностных взаимоотношений между членами семьи определяет базу восприятия власти детьми. В результате чего ребенку прививается либо патерналистская система отношений, либо «деятельностный подход к восприятию мира» [30].

Помимо семьи на этой стадии политической социализации влияние на человека оказывают референтные подростковые группы, то есть те группы, на которые личность ориентирует своё поведение [31]. Это сверстники, имеющие авторитет в коллективе. Отмечается, что по мере взросления человека роль референтных подростковых групп возрастает.

Справедливо упомянуть заключение О.В. Суворовой, которая определяет, что «политическая социализация наряду с приобретением определенных политических знаний, убеждений и навыков, способностью реализовывать их в своей повседневной жизни предполагает процесс планомерного, целенаправленного воздействия государственных органов и общественных организаций с целью формирования политического сознания личности» [32].

Резюмируя сказанное, отметим, что факторами политической социализации личности являются те элементы социально-политической среды,

которые влияют на человека при контакте с ней.

Роль учителя в политической социализации школьника

Роль агентов современной политической социализации в учреждении среднего общего образования выполняют учителя-предметники, классные руководители, представители администрации школы, социальный педагог, психолог, руководители общественных организаций (вожатые, председатель совета обучающихся и т.п.). Обратим внимание на тот факт, что мнение учителя ввиду наличия глубоких знаний, навыков и жизненного опыта имеет «направляющую» силу.

Как говорил педагог К. Д. Ушинский, «В деле обучения и воспитания, во всем школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя». В нашем вопросе особенно важна стезя учителя гуманитарных дисциплин, где духовно-нравственные компоненты образования и воспитания имеют возможность допущения «философского подхода».

Детальное рассмотрение истории страны, важных исторических событий (например, революция 1917 года, Великая Отечественная война, распад Советского союза, реформы 1990-х и т.д.) не может оставаться без личностной оценки исторических данных. Сложным видится момент удержания педагогом трансляции собственных политических взглядов. Учитель должен давать школьнику возможность самостоятельной оценки исторических событий.

Субъектность педагога в политической жизни общества (чего нет у современного школьника) с одной стороны, может оказаться проблемой. Однако этот дефицит неизбежен, потому что педагог также, как и обучающийся, является объектом влияния разных агентов политической коммуникации. Отличие воздействия на личные политические взгляды педагога от воздействия на мнение обучающегося выражается в количестве, а также в доверии к каналам коммуникации, получаемой из «вне». Опять же, мы не можем не брать во внимание человеческий фактор, ведь будучи гражданином страны, невозможно не иметь какой-либо политической позиции (проявление активного или

пассивного участия в политике, наличие или отсутствие партийной принадлежности и прочее). Отсюда, педагог, так или иначе, является ретранслятором информации.

При условии отсутствия коммуникации с альтернативными источниками информации ребенок становится объектом воздействия. Учитывая, что тема политики в средствах массовой информации (в качестве агента политической социализации) не рассчитана на зрителей школьного возраста, дети воспринимают подаваемые сведения как трактование фактов ввиду понимания взрослого мнения в качестве авторитетного. Из-за отсутствия жизненного опыта школьник не способен распознать манипулирование сознанием граждан в СМИ. Отсюда уже на раннем этапе, в младшей школе создается «информационный вакуум».

Отягощающим фактом выступает обстоятельство быстротечности исторических событий, происходящих в стране и мире, которая требует таких же скорых перемен в политической культуре. Трансформация общества, в свою очередь, невозможна без изменения параметров процесса социализации. В том случае, когда перемены общественно-политического устройства нестабильны (резки или, наоборот, требуют смены поколений) общество с существующей политической культурой не в состоянии адекватно справиться с новыми условиями.

Примером тому может послужить школа: возникновение дефицитов в образовательно-воспитательном процессе связано с устареванием педагогических методик, которые могут быть не актуальны для условий воспитания и обучения ребенка в современном обществе. Своевременность и актуализация знаний являются важными элементами социализации личности. Вопрос ресоциализации учителей-носителей советской политической культуры является актуальным по сей день. Таким образом, содержание образования должно соответствовать времени.

Подводя итог, определим, что обозначение личной позиции учителя во время урочной и внеурочной деятельности возможно, но использование этого

мнения как единственно верного категорически запрещено.

Если говорить о форме политической социализации, которая установлена во взаимоотношениях «учитель-ученик» и «ученик-ученик», то её можно определить, как латентную [33]. Работа Т. Парсонса «Школьный класс как социальная система» показывает существование властных отношений в данной социальной группе, к этому выводу приходят и другие американские исследователи — Г. Гинтис и С.Баулс.

Взаимодействие обучающихся с агентами политической социализации в школе происходит во время урочной и внеурочной деятельности.

Рассмотрим каждую из видов деятельности подробнее.

Условия формирования политической культуры школьника

Привитие политической культуры школьникам начинается на ранних этапах, в начальной школе. Здесь ребенок усваивает такие абстрактные понятия как «добро», «зло», «совесть», «подвиг», «стыд», «честность» и т.д. Младших школьников не погружают в тему политики, так как считается, что она тяжела для понимания ребенка. При этом, в образовательном процессе привлекается внимание к теме патриотизма. Детей учат любить страну через уважение к ее истории и государственным символам. Изучение таких дисциплин как «Окружающий мир», «Литературное чтение», «Родной язык», а также внеурочная деятельность даёт школьнику знания о своей стране, родном крае.

Ч. 2 ст.11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ закрепляет необходимость соблюдения Федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС) в учебных заведениях во время урочной и внеурочной деятельности [15].

Стандарт СОО направлен на становление следующих личностных характеристик выпускника: «Выпускник – это любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции; осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества» [34].

Между тем, ФГОС СОО предусматривает ряд личностных результатов освоения основной образовательной программы, где среди прочих есть место следующим результатам:

1) «Российская гражданская идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);

2) Гражданская позиция как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;

3) Готовность к служению Отечеству, его защите» [34].

Одним из метапредметных результатов по ФГОС СОО является «умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей», что также относится к политической социализации и формированию политической культуры школьника. Здесь же закреплено, что старшеклассник должен иметь такие предметные компетенции в области «Общественные науки» как:

1) «сформированность мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации;

2) понимание роли России в многообразном, быстро меняющемся глобальном мире;

3) сформированность навыков критического мышления, анализа и синтеза, умений оценивать и сопоставлять методы исследования, характерные для общественных наук;

4) формирование целостного восприятия всего спектра природных,

экономических, социальных реалий;

5) сформированность умений обобщать, анализировать и оценивать информацию: теории, концепции, факты, имеющие отношение к общественному развитию и роли личности в нем, с целью проверки гипотез и интерпретации данных различных источников;

б) владение знаниями о многообразии взглядов и теорий по тематике «общественных наук» [34].

Такие дисциплины базового и углубленного курсов среднего общего образования как «Обществознание», «Право», «История», «Экономика», «Россия в мире» относятся к разделу «Общественные науки» и должны отражать «сформированность мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации» [34]. Блоки вопросов и заданий этих школьных предметов зачастую содержат региональный компонент, затрагивают аспекты развития российского государства.

Как мы уже отметили, тема патриотизма и патриотического воспитания является центральной в изучении гуманитарных дисциплин. Проблема формирования патриотизма сохраняет актуальность ввиду смены поколений. Преемственность — ещё один фактор стабильности общественно-политического строя. Е.Е. Вяземский, доктор педагогических наук утверждает: «Сущность взаимосвязи между современным политическим процессом и содержанием курса истории России определяется тем, что политический класс заинтересован в формировании позитивного образа России, её исторического прошлого» [35].

С одной стороны, анализ Федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего и общего образования показывает важность выполнения обязанностей, направленных на формирование национальной идентичности и развитие демократии, но с другой — отсутствует какая-либо конкретика, форма, по которой можно было бы оценить эффективность проводимых мероприятий. Такая характеристика выпускника как «любящий

свой край и свою Родину...» не выражается в знаниях или умениях старших школьников. Результатом работы педагогического состава образовательного учреждения в данном случае является сформированность у обучающегося чувственно-эмоционального компонента. В числе проблем В.В. Сулимин отмечает отсутствие упоминаний о формировании навыков проявления «заботы о постоянном улучшении жизни многонационального российского народа» во ФГОС [36].

В числе дефицитов ФГОС СОО стоит отметить использование терминов «патриотизм» и «гражданственность» в контексте воспитательного процесса при отсутствии сформированного содержания данных терминов, что делает понимание процессов весьма абстрактным.

Одной из конкретных интерпретаций «патриотических компетенций» является определение А.Р. Данилова: «...совокупность мировоззренческих компетенций, отражающих способность личности использовать знания о природе, человеке и обществе в процессе своего социального участия в жизни общества и личного роста» [37].

Известно, что научить патриотизму невозможно, но преподаватель должен создать условия для его формирования. Патриотическое воспитание — целенаправленный процесс, выраженный в систематической, совместной деятельности учебных заведений, органов государственной власти, общественных организаций.

Существует несколько государственных программ, направленных патриотическое воспитание, которые включены в систему общего и среднего общего образования. Таким образом усиливается роль государства в процессе политической социализации молодого поколения.

Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. N 2403-р об основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года является ключевым документом, регламентирующим развитие молодежной политики в современной России. Данный документ «...определяет систему принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих

реализацию государственной молодежной политики», где первоочередной задачей государства является воспитание патриотично настроенной молодежи» [38].

Одним из последних крупных государственных проектов в сфере молодежной политики выступает создание Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». В рамках движения существуют направления для реализации задач, обозначенных в вышеуказанном Распоряжении. Организация имеет несколько направлений деятельности, среди которых – «Военно-патриотическое направление» и направление «Гражданская активность». Они курируются «Российским центром гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи» (Роспатриот). В данных программах сосредоточена работа военно-патриотических клубов, организация профильных событий, встречи с Героями России, а также проекты, посвященные краеведению и школьным музеям. Помимо прочего, школьники могут присоединиться к Всероссийскому общественному движению «Волонтеры победы» или к проекту «Летопись Победы». В июле 2016 года по инициативе Министра обороны Российской Федерации

С.К. Шойгу и при поддержке президента РФ В.В. Путина было создано Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия».

Так, в 2020/2021 учебном году в Красноярских школах обучаются 113 883 ребенка. Из них 12 687 состоят в Красноярском отделении «Юнармии» и более 9 000 являются членами Российского движения школьников в г. Красноярске.

Заметим, несмотря на достаточно большое количество существующих программ гражданского и военно-патриотического воспитания, в мае 2020 года президент Владимир Путин предложил внести поправки к закону «Об образовании». В законопроекте предполагаются изменения в определении воспитания детей: «Воспитание - деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся

на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества <...> » [39]. Также нововведения предлагают школам и вузам составить календарный план воспитательной работы, это станет частью образовательного процесса.

Интересным видится исследование А.А. Касамары и А.А. Сорокиной, изучавших представления о патриотизме студентов московских вузов [40]. Авторы определили, что те государственные программы, которые направлены на воспитание патриотизма среди молодёжи, имеют милитаристскую направленность. Смещение акцента от «любви к Родине» до «гордости за военные победы» исследователи называют «слепым патриотизмом». В результате, «вчерашние школьники» не обладают глубокими знаниями не только в сфере российской науки и искусства, но и слабо апеллируют фактами из истории страны; не видят себя в числе патриотов. Авторы резюмируют: «Нельзя воспитать активного и ответственного гражданина, если у человека нет понимания того, что от него тоже многое зависит». Отсюда, патриотизм является проявлением гражданской позиции человека.

Упор на патриотическое воспитание, национальную идентичность и тему патриотизма в школе обоснован государственными задачами. Институты власти видят школу как площадку формирования определенной политической культуры. Однако за всем этим наблюдается отсутствие соответствующих программ политического просвещения в школе. Безусловно, ФГОС предусматривает, что школьник должен уметь «оценивать и аргументировать собственную точку зрения по <...> различным аспектам социально-экономической политики государства», однако перед школой напрямую не стоит задача политического воспитания и формирования политической культуры [34]. С одной стороны, готовность личности отстаивать свою гражданскую позицию и участие в проектной деятельности при поддержке молодёжных движений

могут гарантировать участие выпускников в политической жизни страны. С другой стороны, этого недостаточно для включения индивида в полноценную работу демократических институтов и поликультурное развитие страны.

В статье О. В. Мясоутова «Мифологичность молодёжной культуры как основание политических предпочтений и ценностей молодёжи (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры)» отмечается, что на выходе из школы личность имеет сформированное мифологизированное сознание [41]. Это является следствием попытки формирования политической культуры, в том числе и в школьной среде. Существование культурных архетипов и заимствование семантических единиц из западных идеологических источников у «вчерашних» выпускников красноярских школ подчеркивает проблематику предмета обсуждения.

В качестве восполнения данного дефицита А.В. Селезнева предлагает следующие механизмы формирования гражданственности старшеклассников: гражданское образование, политическое просвещение и патриотическое воспитание [42].

Институтами гражданского образования для старшеклассников могут выступать управляющие советы на уровне муниципалитетов и региона – молодёжный совет, молодёжный парламент, молодёжное правительство и т.д. На уровне школы таким субъектом является ученическое самоуправление. Формирование молодежных объединений сегодня имеет особенность, которая заключается в аккумуляции молодежи «сверху». Эта тенденция существует в России с начала 20 века [43].

Таким образом, изучив работы отечественных и зарубежных авторов, можно определить, что процесс политической социализации состоит из трех ступеней, в ходе которых индивид 1) приобретает политическое знание и понимание; 2) превращает накопленные знания и опыт во внутренние убеждения и 3) проявляет способность отстаивать свои политические взгляды и убеждения, тем самым принимая участие в политической жизни общества.

В общем смысле, политическую социализацию можно определить, как

процесс усвоения индивидом политических норм, знаний и ценностей, которые способствуют адаптации к сложившейся политической системе и позволяют выполнять в ней роль гражданина. С помощью политической социализации происходит включение человека в систему властных отношений и политических институтов.

Мы выявили, что несмотря на отсутствие упоминания понятий «политическая культура» и «политическая социализация» в образовательном стандарте, его содержание так или иначе относится к данным процессам и явлениям. Формирование навыков критического мышления, получение знаний из области политики, понимание своего места и роли в общественно-политической жизни страны, патриотическое воспитание — всё это относится к развитию ценностей демократической политической культуры. Объективным видится тот факт, что в силу отсутствия избирательного права у большинства старшеклассников ФГОС не может включать в себя все результаты формирования политической культуры школьников. В рамках компетенции школы формируются такие компоненты политической культуры личности как познавательный (знания), оценочный (критическое мышление), эмоциональный (отношение) и идеологический (ценности, убеждения, представления).

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования показывает, что государство заинтересовано в воспитании гражданина, способного встать на защиту Родины, имеющего представления о месте России на политической карте мира и возможность реализации гражданской инициативы.

На сегодняшний день школа является транслятором традиционных ценностей и ориентиров российского общества, а также устоявшейся политической культуры и норм поведения.

1.3. Особенности формирования политической культуры современных старших школьников

Современные старшекласники — молодые люди 16-17 лет, рождённые в современной, новой России (2003-2004 годы рождения). Они стоят на пороге трансформации жизненного порядка, которая для большинства обусловлена серьёзным шагом — получением профессионального образования [44].

Сегодняшние российские школьники застали правление двух президентов при существовании партии власти с преобладанием центристской и консервативной сил. Несмотря на это, старшекласники склонны к либеральным взглядам по причине взросления в открытом информационном мире. На их счету не случилось глобальных государственных перемен, катаклизмов, войн. Однако среди них есть те самые подростки, которые участвовали в оппозиционных митингах 2017 года в России. Антикоррупционные акции показали отсутствие у власти адекватных механизмов работы с молодёжью.

В июле 2020 года в Красноярских СМИ появилась новость о школьнике, который решил организовать митинг против онлайн-обучения [45]. Провести мероприятие не удалось по причине действия мер по предупреждению распространения коронавирусной инфекции в регионе. Организатором митинга оказался Александр Р., теперь уже 11-классник одной из красноярских школ.

Мы пообщались со школьником. Интерес к политике у юноши возник в 2017 году: «Случайно узнал о Навальном, заинтересовался, посмотрел фильм «Он вам не Димон» [46]». Старшекласник рассказал, что в его школе тема политики иногда поднимается, но всё зависит от учителя: «ФГОС такого даже не предусматривает, на самом деле. Лично у меня на уроках истории дискуссий нет вообще, на уроках права и обществознания они присутствуют регулярно». По его мнению, сами старшекласники не интересуются политикой потому, что не имеют должного уровня субъектности в этой сфере: «Часть считает, что от них ничего не зависит, другая часть полна других забот. Наше общество и не создаёт предпосылок для формирования политической культуры у подростков. Несовершеннолетние полностью бесправны, и в первую очередь даже не по

закону, а по отношению к ним. Я прожил месяц самостоятельно в другом городе и столкнулся с этими ограничениями. Когда у тебя нет самостоятельности, которая произрастает из экономической независимости, у тебя и воли политической нет». По словам Александра, в школе на его идею организации митинга практически никак не отреагировали: «Директор осудил, что я, по её мнению, затаскиваю людей на насильственный протест, завуч попросил быть осторожнее. В остальном — никаких разговоров и угроз».

Более радикальные настроения среди красноярских подростков освещались в российских СМИ осенью 2020 года: «К школьникам прислали санитаров: Девятерых красноярских школьников подозревают в подготовке теракта», — пишет газета «Коммерсантъ» [47]. Как сообщают журналисты, учащиеся от 14 до 16 лет обсуждали план повторения теракта по сценарию «Колумбайна». Подростки были помещены в психологический диспансер с согласия родителей.

Деструктивное поведение наблюдается не только у старших школьников. Митинг как форму протеста против своего одноклассника в этот же период использовали младшие школьники в Южно-Сахалинске [48].

Как мы видим, в этих историях школа не играет роли активного участника. Детей «передают» в полицию, применяют санкции к родителям, привлекают врачебную помощь. Всё это только подчёркивает актуальность проблемы поиска путей самоидентификации подростков в рамках учебно-образовательных программ. В данном случае школа должна помочь старшекласснику определиться с местом и способами адекватного выражения и защиты своих интересов.

Социолог, директор группы компаний «НИИ социологии» Мария Филь объясняет либеральные настроения среди школьников существованием конфликта поколений: «Молодёжь в любом обществе — наиболее протестный электорат <...> власть ассоциируется с неким доминированием старших, которые якобы навязывают свои правила игры, порядок поведения. <...> Оппозиционные лидеры берут на вооружение образ современного продвинутого человека» [49].

Радикальные группы, в свою очередь, предоставляют площадку для реализации потребностей молодых людей, осознавая важность их своевременной социализации. Политический миф о преступности власти, чёткий образ «врага» в лице государственных структур и возможность воплощения своих амбиций в «прекрасной России будущего» формируют политические установки молодых людей, потому как несут яркий эмоциональный характер, поднимают вечную проблему «справедливости» [50].

«Представляется, что отсутствие четко сформулированных социально-политических ориентиров, национальной идеи и объединяющей идеологии, общая социокультурная противоречивость и низкая эффективность государственной молодежной политики закономерно приводят к крайне негативным последствиям», — пишет А.В. Безруков [51]. Виртуализация политики и её транспарентность, высокая скорость распространения информации в Интернете открывает производственные возможности для пользователей Глобальной сети. Таким образом, старшие подростки легко становятся объектом манипуляций со стороны оппозиционных и радикальных группировок. Амбивалентность и несформированность политических взглядов старших школьников при отсутствии альтернативных сил, равных по воздействию оппозиционным, делает подростков уязвимой группой [52].

Усугубляет ситуацию дефицит поддержки со стороны родителей и учителей. Резко негативное отношение к участию молодёжи в политическом протесте со стороны администрации школы может сопровождаться репрессивными мероприятиями, что является выгодным для оппозиции.

Несмотря на существование принципа политической нейтральности в образовательных организациях, нередко случаи осуждения педагогами несовершеннолетних за участие в публичных политических мероприятиях. В этом смысле школа однозначно должна быть вне политики. Формирование политической культуры обучающихся может быть лояльным, допуская свободу выбора позиции при её чётком аргументировании.

Ч. 1 ст.5 Федерального закона от 19.06.2004 года №54-ФЗ «О собраниях,

митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» закрепляет возраст организаторов митингов и собраний — с 16 лет [53]. Ст.31 Конституции РФ гласит о свободе мирных собраний и не ограничивает участников этих собраний по возрасту. Отсюда следует логический вывод о том, что реализация этого права принадлежит каждому гражданину страны независимо от его возраста. Но не стоит пренебрегать тем фактом, что участие несовершеннолетних в несанкционированном собрании, митинге и т.п. влечёт за собой штраф согласно ч.2 ст.20 «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12. № 195-ФЗ [54].

Интерес к проявлению политической активности среди старших школьников обусловлен психологическими особенностями: стремление к публичному проявлению независимости, способность на риск, непосредственная импульсивность, принципиальность в вопросах справедливости, самоанализ имеют приоритетное значение. Как отмечает Коблева С. Я., в этом возрасте имеет место быть ситуация искусственного «затягивания» процесса взросления у старших школьников их родителями и агентами влияния [55]. Отсюда, молодые люди выходят на митинги лишь потому, что целью их протеста является сам протест.

Формирование положительного отношения к политическому участию у старшеклассников является особенно актуальным ввиду скорого получения ими избирательного права. По достижении возраста 18 лет «вчерашние школьники» становятся полноценными участниками политических отношений и избирательного процесса.

Резюмируя вышесказанное, выделим дефициты формирования политической культуры современных старших школьников:

1. Состояние раскола политической культуры современного российского общества;
2. Возрастные и психологические особенности данной категории молодежи;

3. Слабо развитые общественно-политические институты, которые потенциально могут стать социальным лифтом для современной молодёжи. Примером вертикальной социальной мобильности современной России могут послужить партийные проекты «Молодая Гвардия Единой России» и «Соколы ЛДПР», однако сама молодёжь говорит об устаревании методов их работы [51];

4. Непопулярные механизмы взаимодействия российских властей со старшими школьниками приводят к отрицательным результатам: очевидным становится непонимание интересов этой целевой аудитории, а также существующее среди молодёжи недоверие к органам государственной власти. Так, например, встреча знаменитых российских блогеров в Госдуме на парламентских слушаниях о молодёжной политике в 2017 году получила критическую оценку среди пользователей Интернета, а появление школьников на антикоррупционных митингах в этом же году стало неожиданностью для представителей власти [56];

5. Отсутствие четкого образа «России будущего», описанного действующей государственной властью. Эту позицию ослабляет отсутствие государственной идеологии и национальной идеи. Подтверждением данного тезиса является работа уральских исследователей «Социальное самочувствие молодёжи Свердловской области», которая показала, что важность «социальной самоидентификации, самоотнесения к одной или нескольким социальным группам» среди молодых людей [57;58];

6. Современный стандарт среднего общего образования и государственные программы в области развития молодёжной политики имеют уклон на военно-патриотическую тематику в противовес развитию политической культуры молодёжи;

7. Слабо развитая система советов самоуправления обучающихся и советов старшеклассников как ресурса для моделирования политического процесса среди старших школьников;

8. Сложность формирования политической культуры во время урочной деятельности ввиду большого количества теоретического материала,

дополнительной нагрузки за счёт подготовки к сдаче единых государственных экзаменов, а отсюда, необходимость увеличения внимания политическим темам во внеурочной работе;

9. Выполнение школой «государственного заказа», прямая зависимость её деятельности от государственных институтов власти;

10. Отсутствие адекватных механизмов работы с радикальными настроениями в учебно-воспитательной среде школы;

11. Нестабильная роль учителя в качестве агента политической социализации [59].

Подводя итоги, определим, что школа является важным институтом политической социализации старшеклассников. Школьники проводят здесь большое количество времени, они постоянно включены в учебно-воспитательный процесс. Образовательное учреждение способствует усвоению знаний о политике и обществе, прививает политические ценности и нормы. Однако процесс политической социализации в школе имеет дефициты, восполнять которые нужно на государственном уровне, так как современная российская школа входит в систему образования РФ и полностью зависит от политики, проводимой государством.

Нельзя утверждать, что влияние на формирование политической культуры старшеклассника оказывает только школа. Свой вклад в этот непрерывный процесс вносят и другие институты, агенты – семья, друзья, СМИ, сеть Интернет.

Примечания

[1] Almond G., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Princeton: Princeton University Press, 1963. P. 13

[2] Политическая культура: учебное пособие / Г. Л. Тульчинский [и др.]; под общ. ред. Г. Л. Тульчинского. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 324 с. — Серия: Авторский учебник.

[3] Ирхин, Ю. В. Политология в 2 ч. Часть 2. Теория политической науки: учебник для академического бакалавриата / Ю. В. Ирхин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 459 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02891-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт URL: <https://urait.ru/bcode/436544> (дата обращения: 05.04.2020).

[4] Тютюкова И.А. Политическая культура школьника: понятие, особенности и функции // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2004. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-shkolnika-ponyatie-osobennoAtiosti-i-funktsii> (дата обращения: 05.06.2020).

[5] Аминев Г.А., Джурицкий А.Н. Формирование политической культуры школьников. Опыт отечественной и зарубежной школы [Электронный ресурс] URL: https://studopedia.ru/11_87105_formirovanie-politicheskoy-kulturi-shkolnikov-opit-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-shkoli-gaaminev-andzhurinskiy.htm (дата обращения: 01.06.2020).

[6] Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. № 4. С. 122.

[7] Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово, 2000.

[8] Романова Е.В. Формирование моделей политического поведения молодежи (по материалам социологического исследования в Алтайском крае) // Известия АлтГУ. 2012. №4-1 (76) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-modeley-politicheskogo-povedeniya-molodezhi-po-materialam-sotsiologicheskogo-issledovaniya-v-altayskom-krae> (дата обращения: 04.06.2019).

[9] Иващенко А. В., Тютюкова И. А. Политическая культура учащихся в современном российском обществе // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-uchaschihsya-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 21.05.2020).

[10] Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании (1856) [Электронный ресурс] URL: http://az.lib.ru/u/ushinskij_k_d/text_0050.shtml - (дата обращения: 01.06.2020).

[11] Лекция 12. Политическая культурология [Электронный ресурс] URL: https://ozlib.com/819228/psihologiya/politicheskaya_kultura_pedagoga#gads_btm – Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.2020).

[12] Бенин В. Л. Педагогическая культура философско-социологический анализ. – 1997.

[13] Шурухина Т.Н. Развитие педагогики как социально-гуманитарной науки: исторический контекст // ЧиО. 2008. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-pedagogiki-kak-sotsialno-gumanitarnoy-nauki-istoricheskij-kontekst> (дата обращения: 06.06.2020).

[14] Модуль II. Лекция 3. Воспитательные приоритеты отечественного образования в XX-XXI веке. Ведущие тенденции современного развития мирового образовательного процесса [Электронный ресурс] URL: https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/e-learning/Shetinina_History/20.htm - Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.2020).

[15] Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года [Электронный ресурс] URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения: 28.03.2020).

[16] Apple M.W. Cultural and Economic Reproduction in Education: Essays on Class, Ideology and the State. - London, 1982.

[17] Аминев Г.А., Копанева А.А. Политическая культура старшеклассника. М.: Знание, 1987. 80 с.

[18] Белогорская Л.В. Методика коллективных творческих дел как способ

формирования политической культуры российской молодежи // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 4. – С. 67-70. URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=37493> (дата обращения: 28.03.2020).

[19] Байрамкулов Н.И. Региональные особенности политической социализации // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 4А. С. 50-60.

[20] Самсонова Т.Н. Гражданское образование в условиях глобализации: проблемы и пути совершенствования // Кризис цивилизации в контексте политических процессов XXI века / под ред. А.И. Костина. – М.: Издательство Московского университета, 2016. С. 234–239.

[21] Самсонова Т. Н. Политическая социализация российской молодежи в условиях трансформации //Динамика социальной трансформации российского общества: региональные аспекты: материалы V Тюменского международного социологического Форума, Тюмень, 5-6 октября 2017 г. – 2017.

[22] Ольшанский Д.В. Основы политической психологии / Д.В. Ольшанский. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – С. 117

[23] Щегорцов В. А. Политическая социализация и политическая культура личности: к вопросу о функциональной зависимости / В. А. Щегорцов // Политическая наука и политическая практика: ежегод. сов. ассоциации полит. наук. – М.: Наука, 1983. – С. 25–37.

[24] Зарубежная политология: Словарь-справочник / Под ред. А.В. Миронова, П.А. Цыганкова. – М.: Социально-политический журнал, 1998. – 360 с.

[25] Зеленков М.Ю. Политология (базовый курс). - М.: Юридический институт МИИТа, 2009. - 302 с.

[26] Parsons T. Family Socialisation and Interaction Process / T. Parsons. – London: Routledge, 1956. – 422 p.

[27] Easton D., Dennis J. Children in the Political System: Origins of Political Legitimacy. – N.Y.: McGraw-Hill, 1969. – 440 p.

[28] Радугин А.А. Радугин К.А. Социология. Курс лекций. М., 2001. С.24.

[29] Шляхтун П.П. Политология (теория и история политической науки) Учебное пособие / К.: Лыбидь, 2005. - 576 с.

[30] Малаканова О.А., Акифьева Ю.Н. Агенты политической социализации: теоретико-методологические и исследовательские аспекты изучения // Вестник СамГУ. 2006. №10-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agenty-politicheskoy-sotsializatsii-teoretiko-metodologicheskie-i-issledovatel'skie-aspekty-izucheniya> (дата обращения: 20.07.2019).

[31] Основные этапы политической социализации [Электронный ресурс] URL:https://studref.com/469786/politologiya/osnovnye_etapy_politicheskoy_sotsializatsii - Загл. с экрана (дата обращения 05.10.2019).

[32] Припечкин В. В., Настасюк Н.П. Политическая культура и политическая социализация: концептуальные и методологические подходы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. №4 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-i-politicheskaya-sotsializatsiya-kontseptualnye-i-metodologicheskie-podhody> (дата обращения: 24.07.2019).

[33] Ефремова К. С. Роль школы в политической социализации старшеклассников // Молодёжь в меняющемся мире: вызовы современности. – 2017. – С. 166-171.

[34] Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. N 413 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»// Российская газета - Федеральный выпуск № 139(5812) [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html>

[35] Вяземский Е. Е. Историческая политика государства, историческая память и содержание школьного курса истории России // Проблемы современного образования. 2011. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-politika-gosudarstva-istoricheskaya-pamyat-i-soderzhanie-shkolnogo-kursa-istorii-rossii> (дата обращения: 25.10.2019).

[36] Сулимин В.В. Влияние образования на развитие патриотизма учащейся

молодежи // Дискуссия. 2016. №7 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-obrazovaniya-na-razvitie-patriotizma-uchascheysya-molodezhi> (дата обращения: 27.08.2020).

[37] Данилова А.Р. Компетентностный подход к патриотическому воспитанию школьников в воспитательном процессе // Педагогика и психология образования. 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyuypodhd-k-patrioticheskomu-vospitaniyu-shkolnikov-v-vospitatelnom-protsesse> (дата обращения: 15.10.2019).

[38] Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. N 2403-р Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г. URL: <http://base.garant.ru/70813498>.

[39] Принят закон Президента РФ о воспитательной составляющей образования//Государственная Дума, 22.07.2020. URL: <http://duma.gov.ru/news/49166/> (дата обращения: 21.08.2020).

[40] Касамара В. А., Сорокина А. А. С чего начинается Родина»: патриотизм в представлениях студенческой молодежи //Общественные науки и современность. – 2016. – №. 6. – С. 99-110.

[41] Мясоутов О.В. Мифологичность молодёжной культуры как основание политических предпочтений и ценностей молодёжи (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры // Северные архивы и экспедиции. 2020. № 2.

[42] Селезнева А. В. Политические представления российских старшеклассников в контексте гражданского воспитания и формирования политической культуры //Ценности и смыслы. – 2012. – №. 3 (19).

[43] Становая Т. Российская молодежь: угроза или ресурс? [Электронный ресурс] / Т. Становая // Индекс: досье на цензуру. — 2006. — № 23. — URL: <http://www.index.org.ru>.

[44] Селезнева А.В. Механизмы формирования гражданственности старшеклассников в процессе политической социализации // Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация: материалы VIII

Всероссийской научно-практической конференции по психологии с международным участием / Под общей ред. Е.В. Прониной. — Владимир: Транзит-ИКС, 2019. — С. 371–375.

[45] Красноярский школьник собирает митинг против дистанционного обучения // МК в Красноярске [Электронный ресурс] URL: <https://kras.mk.ru/social/2020/07/14/krasnoyarskiy-shkolnik-sobiraet-miting-protiv-distancionnogo-obucheniya.html> (дата обращения: 09.08.2020).

[46] Навальный А. Он вам не Димон // YouTube. com. – 2017.

[47] К школьникам прислали санитаров // Коммерсантъ (Красноярск) №155 (6876) от 28.08.20 [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4468494> (дата обращения: 01.10.2020).

[48] Тимеева Е. В Южно-Сахалинске школьники вышли на митинг против одноклассника. Теперь их опрашивает полиция [Электронный ресурс] URL: <https://snob.ru/society/v-yuzhno-sahalinske-shkolniki-vyshli-na-miting-protiv-odnoklassnika-teper-ih-oprashivaet-policiya/> (дата обращения: 01.10.2020).

[49] «Почувствовать себя в игре»: как организуют протесты в Москве [Электронный ресурс] URL: <https://www.dsnews.ua/economics/socseti-staliothichnym-instrumentom-organizacii-protestov> (дата обращения: 01.10.2020).

[50] Пономарев Н.А., Белов С.И., Майлис А.А. Противодействие росту вовлеченности молодежи в радикальный политический протест (на материалах массовых выступлений 2017 г.) // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. №67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-rostu-vovlechennosti-molodezhi-v-radikalnyy-politicheskiy-protest-na-materialah-massovyh-vystupleniy-2017-g> (дата обращения: 01.10.2020).

[51] Безруков А. В. Индивидуализация и локализация гражданского самоопределения современной российской молодежи в пространстве неудовлетворенности // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. 2018. Т. 13. № 4 (182). – 2018. – С. 122-132.

[52] Новиченко О.В. Основные тенденции трансформации политических ценностей молодежи современной России // Теория и практика общественного

развития. 2013. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-tendentsii-transformatsii-politicheskikh-tsennostey-molodezhi-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 09.08.2020).

[53] Федеральный закон от 19 июня 2004 года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // URL: <http://base.garant.ru/12135831/>

[54] «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

[55] Коблева С.Я. Учет возрастных психологических особенностей старшеклассников // Вестник Адыгейского государственного университета. 2006. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchet-vozzrastnyh-psihologicheskikh-osobennostey-starsheklassnikov> (дата обращения: 16.10.2020).

[56] Саша Спилберг в Госдуме: как искали секретное оружие против Навального [Электронный ресурс] URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/346554> (дата обращения: 01.10.2020).

[57] Баженов С.С. Национальная идея России как детерминанта ценностной консолидации российской молодежи и роль государства в ее определении (на основе данных уральских социологов) // Теория и практика общественного развития. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-ideya-rossii-kak-determinanta-tsennostnoy-konsolidatsii-rossiyskoy-molodezhi-i-rol-gosudarstva-v-ee-opredelenii-na-osnove> (дата обращения: 10.10.2020).

[58] Белова О. Р. и др. Социальное самочувствие молодежи Свердловской области в 2015 году: итоги социологического исследования: коллективная монография. – ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2016.

[59] Воробьев В. В. Политическая социализация старшеклассников (социологический аспект)//Вестник Самарского государственного университета. – 2007. – №. 5-3.

ГЛАВА 2. Исследование сформированности политической культуры старшекласников на примере школ г. Красноярска

2.1. Методологические основы исследования

На сегодняшний день теме формирования политической культуры школьников уделяется внимание среди исследователей в области педагогики, политологии и социологии. Однако за всем этим наблюдается отсутствие конкретных методик и их интерпретаций, предоставляющих возможность определения влияния конкретных агентов политической социализации на школьников.

Мы предложили старшекласникам школ г. Красноярска пройти опрос, написать эссе по заданной тематике, а также провели интервьюирование учителей-предметников. Выбор данных методов обоснован возможностью открыто делиться мнением, не ограничиваясь рамками вопроса, а также допущением оценочных суждений, мнений со стороны респондентов.

Анализ результатов опроса покажет уровень доверия респондентов к институтам политической социализации, определит роль школы в этом процессе, продемонстрирует уровень знаний о политике и степень заинтересованности политическими темами. Интервьюирование учителей станет основой для выявления проблем в условиях формирования политической культуры школьников, что позволит выработать механизмы, нивелирующие существующие дефициты, поможет определить роль учителя в формировании политической культуры школьников. Контент-анализ эссе покажет основные политические установки старшекласников, отношение к политике как важнейшей сфере жизни общества.

Таким образом, задачей эмпирической части исследования мы видим определение степени влияния школы на формирование политической культуры старшекласников.

Для исследования произвольно были выбраны школы г. Красноярска в пропорциональной зависимости от количества районов города. Единственное условие выборки состояло в равномерном распределении школ по районам

города. Отметим, что сравнение результатов исследования между школами в зависимости от района проживания старшеклассников не являлось задачей экспериментальной части работы.

В анкетировании приняли участие 179 учеников 10-11 классов семи школ города Красноярска: МАОУ СШ № 150, МБОУ СШ №86, МБОУ СШ №72 им. М.Н. Толстихина, МБОУ СОШ №10, МАОУ Лицей №3, МАОУ Лицей №11, МАОУ Гимназия №14.

Вопросы в анкете (Приложение 2) были направлены на:

- выявление интереса к политике;
- определение актуальности политических знаний;
- определение основных каналов получения общественно-политической информации;
- определение доверия к институтам политической социализации;
- проявление политической активности в рамках внеучебной работы;
- выявления отношения к школе как к институту политической социализации.

В интервью приняли участие семь учителей обществознания, истории, права и экономики тех школ г. Красноярска, в которых проводилось анкетирование учащихся. К исследованию были привлечены педагоги, имеющие разный педагогический стаж работы — от года до тридцати лет. Все учителя имели опыт подготовки обучающихся к единому государственному экзамену (*далее — ЕГЭ*).

Интервьюирование продемонстрировало информацию следующего характера:

- об отношении учителей к существующим учебно-методическим материалам как к актуальным источникам информации общественно-политического характера;
- о вовлеченности старшеклассников в обсуждение политических тем;
- об интересах и политических представлениях старших подростков;

- о роли школы в процессе политической социализации личности;
- о дефицитах формирования политической культуры старшеклассников в рамках учебно-воспитательной среды школы.

Вопросы интервью обозначены в Приложении 4.

2.2. Анализ деятельности красноярских школ по формированию политической культуры старших школьников

Результаты анкетирования

В анкетировании приняли участие 179 респондентов в возрасте 15-17 лет, из них 60% — девушки (108 респондентов), 40% — юноши (71 респондент).

Исследование показало, что интерес к политике испытывают 46% респондентов (Рис.1). Анализ анкет позволил определить, что мужчины интересуются политикой больше: 49,3% юношей из общего количества опрошенных лиц мужского пола против 45,4% женщин, интересующихся политикой, из общего числа опрошенных девушек. Такой расчёт был сделан ввиду неравномерного распределения лиц мужского и женского пола, участвовавших в анкетировании. Отметим, что далее критерий «Пол» не будет рассматриваться в качестве элемента сравнения.

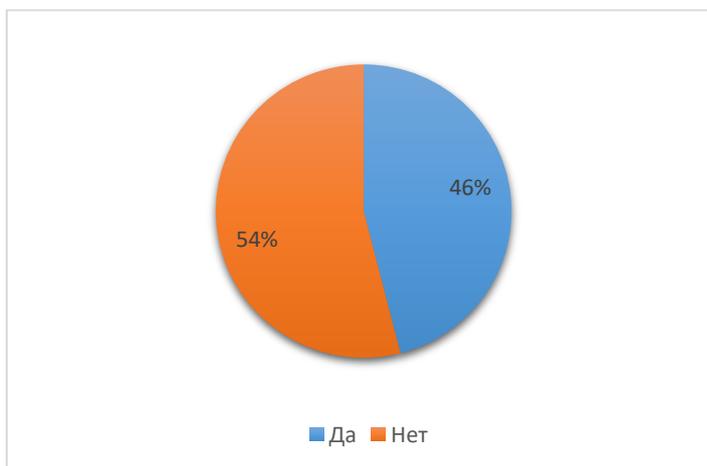


Рис. 1. Интерес к политике

Вопрос: Интересуетесь ли Вы политикой?

Следующая категория вопросов имела открытую форму ответа. Она была посвящена определению политических знаний учащихся. Опрос показал, что в среднем старшеклассник может назвать 3 громких политических события текущего года. Самыми популярными были следующие ответы: голосование по внесению поправок в Конституцию РФ, протесты в Хабаровске, выборы и митинги в Белоруссии, выборы президента США, военный конфликт между Арменией и Азербайджаном. Интересным показался тот факт, что 8,4%

респондентов назвали пандемию COVID-2019 в числе политических событий 2020 года (часть из них имела ввиду создание первой вакцины от коронавируса), а 14,5% написали об отравлении Алексея Навального. Сравнительно небольшое количество респондентов (5,6 %) не смогли ответить на вопрос. Также мы выяснили, что в среднем старший подросток знает 3 политических лидера современности. На вопрос «Каких политических лидеров современности (последних 15-20 лет) вы знаете?» не смогли ответить всего 2,8% старшеклассников. Самыми популярными ответами были: Владимир Путин (74,3%), Дональд Трамп (37,4%) и Александр Лукашенко (22,3%).

Чтобы понять уровень обществоведческих знаний респондентов, мы спросили у них: «Что такое «демократия»?». 58% старшеклассников ответили, что это «власть народа», 18,4% определили демократию как вид политической системы и 11,2% — назвали ее политическим режимом. Не смогли дать ответ 6,1% опрошенных. Также нами было отмечено, что 10,1% респондентов дали ответ с помощью Интернета, поскольку определение демократии как «<...> политической системы, в основе которой лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса» размещено на сайте «Википедия», ссылка на который является первой в поисковике сети Интернет [1].

В целом ответы школьников были поверхностными, не содержали углубленных суждений и личностной оценки.

Место школы в политической социализации старшеклассников

Чаще всего старшеклассники узнают новости общественно-политического характера из сети Интернет, так ответили 37,4% опрошиваемых, а вот показатель «Уроки в школе» оказался самым низким — 8,9 %. При этом, наименьшее число респондентов (37,8%) указали школу как место обсуждения новостных сообщений (Рис.3). Больше всего школьники дискутируют на политические темы в кругу друзей, отметили 42,2% опрошенных. Всего 1 человек сказал, что обсуждает новости в социальных сетях. Стоит указать, что 20% ребят предпочитают вовсе не говорить о политике.



Рис. 2. Источники получения информации общественно-политического характера

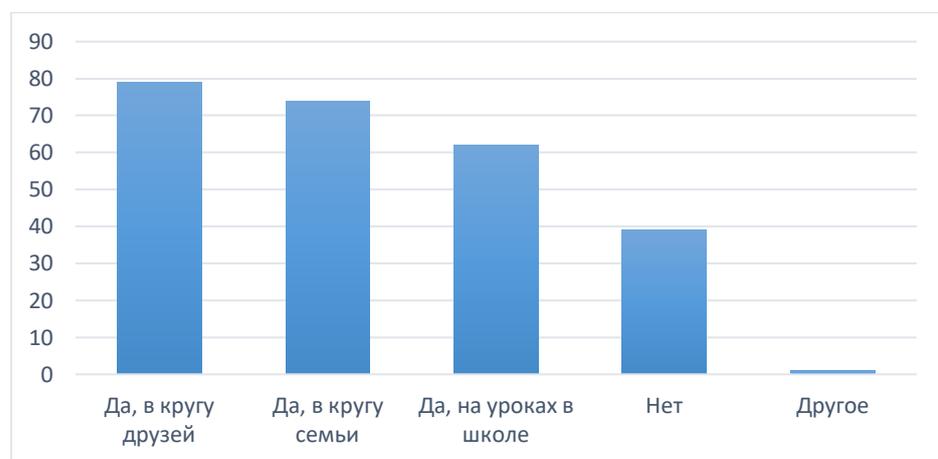


Рис. 3. Вопрос: «Обсуждаете ли вы общественно-политические новости?»

Следующий показатель, который было необходимо изучить для понимания авторитетов школьников, был отражён в доверии к мнению агента политической социализации (Рис.4). Всего 5% респондентов выразили доверие мнению учителя, учебник в этом рейтинге занял предпоследнее место с показателем 11, 8%. Авторитетными в это вопросе для них являются сеть Интернет и средства массовой информации. Эти два источника получения политической информации набрали одинаковое количество голосов – 16,8%. Примечательно, что старшеклассники доверяют мнению Президента о политике больше, чем мнению членов семьи.

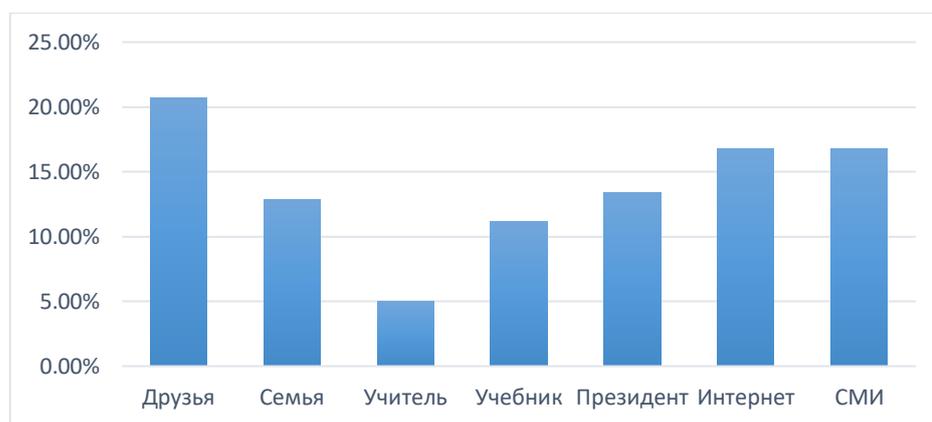


Рис.4. Вопрос: «Какому мнению о политике вы доверяете больше?»

Такое распределение позиций даёт основание полагать, что школа как институт политической социализации не является авторитетом среди старших школьников, а отсюда, практически не оказывает влияние на формирование политической культуры старшеклассников. Они предпочитают получать информацию из сети Интернет и обсуждать её в кругу друзей.

Сделаем акцент на том факте, что именно друзья завоевали большее доверие старшеклассников: респонденты готовы обсуждать политические темы с теми, кого они лучше знают, с кем они ближе и могут взаимодействовать на одном уровне понимания. Роль семьи в этом вопросе также имеет приоритетное значение.

У школы есть потенциал ведения политического просвещения. Старшие школьники готовы обсуждать политические темы на уроках и во внеурочной деятельности, как показывает результат анкетирования (Рис.5).

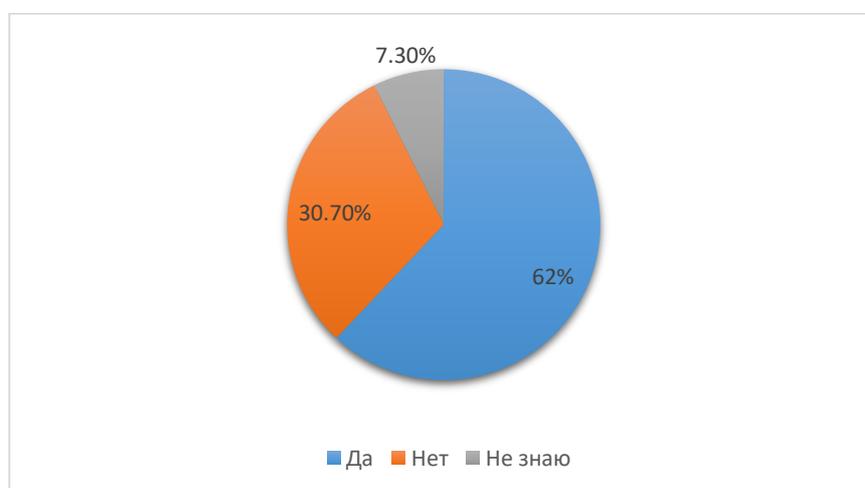


Рис. 5. Вопрос: «Как вы считаете, нужно ли обсуждать политические темы в школе?»

62% респондентов «ЗА» обсуждение политических тем в школе, они приводят следующие аргументы:

1. Школьники – часть общества: *«Мы являемся частью государства и должны быть в курсе дел, которые происходят», «Мы являемся членами этой политической системы»;*

2. Современные школьники – будущее страны: *«Большинство современных подростков озабочены будущим страны. Они не хотят жить в коррупционной России», «Когда школьники вырастут, они смогли бы трезво оценивать те или иные политические происшествия, а не полагаться на мнение чужих людей, тем самым давать им решать или выбирать что-либо за них»;*

3. Это помогает осознать себя в качестве субъекта политических отношений: *«В наше время каждый человек должен разбираться в политике, хотя бы для того, чтобы в дальнейшем голосовать на выборах», «Чтобы народ хоть как-то был способен самостоятельно анализировать ситуацию в стране/мире, а не просто выслушивать «как всё хорошо или плохо»;*

4. Повышение роли школы в формировании политической культуры старшеклассников: *«Учителя могли бы излагать свои взгляды на различные политические ситуации, ничего незаконного в этом нет», «Ученики должны интересоваться политикой своей страны, кроме как в школе им негде это обсудить», «Учителя взрослые и грамотно на объяснят то, что нам не до конца понятно»;*

5. Повышение компетентности: *«Так появляется политическая осведомленность, грамотность (мне ее, допустим, не достаёт)», «Образовательные учреждения бесспорно должны просвещать своих учащихся о политике»;*

6. Понимание места России в мире: *«Нужно обсуждать и изучать, ведь так школьники получают больше знаний и представления о нашей стране. Например, на каком месте она находится по сравнению с другими странами*

мира, в какую сторону движется наша политическая система, как она сказывается на народе и как на эту систему влияет сам народ».

7. *Повышение интереса среди не интересующихся: «Заинтересованные ученики будут включаться в разговор и будут в курсе событий, а те, кто до этого не интересовался политикой, станут более заинтересованными в политике»;*

8. *Всестороннее развитие личности: «Зная хотя бы что-то о политике, ты становишься более интересным человеком», «Это расширяет знания о том, что происходит вокруг нас».*

Те, кто не считает нужным обсуждать политику в учебно-воспитательной среде школы, приводят следующее обоснование своей позиции:

1. *Отсутствие личного интереса: «Большинству это неинтересно, а кому интересно — они и так обсуждают», «Это мало кому интересно в моих кругах общения и в кругах общения практически всех моих друзей»;*

2. *Разнообразие мнений: «У всех разное мнение, лучше оставаться при своём мнении и обсуждать это максимум с семьёй»;*

3. *Школа не должна способствовать формированию политических убеждений: «Школа — это про получение знаний, а не формирование определенных взглядов»;*

4. *Школа не является местом обсуждения политики: «Обсуждения политическим тем хватает вне школы», «Зачем и с кем я должен обсуждать данную тему в школе? Я могу в любом другом месте обсуждать эту тему»;*

5. *Политические взгляды учителя: «С учителями зачастую происходят различные недопонимания из-за разных политических взглядов», «Скорее всего это будет пропаганда»;*

6. *В школе нет такой возможности: «На некоторые мнения о политике наложены табу», «Большинство директоров состоят в Единой России и рано или поздно это сводится к «правильной» позиции»;*

7. Пессимистический настрой на будущее: *«Мы вряд ли сможем повлиять на нашу политику, если такие как Навальный не могут повлиять, то мы просто теряем время»;*

8. В этом нет необходимости: *«Это личные интересы человека»;*

9. Другие приоритеты: *«Сейчас нам нужно готовиться к ЕГЭ».*

Таким образом, мы видим, что школьники понимают риски обсуждения актуальных общественно-политических событий: положение учителя, сложность в соблюдении нейтралитета со стороны администрации образовательного учреждения, недоверие к школе как к месту самовыражения принципе. Те старшеклассники, которые по результатам опроса не готовы обсуждать политику в школе, обладают распространенным мнением о том, что школа и политика — вещи не совместимые. Такое дистанцирование навязано обществом, ведь известно, что в школе воспитывают моральные и нравственные качества, а вот в политике морали нет. Отсюда возникает ценностно-мировоззренческий конфликт.

Понимание важности диалога на политические темы со стороны большинства респондентов обосновано отношением к школе как к институту получения знаний, умений и навыков, применимых во взрослой жизни, желанием проявления политического участия. Так, некоторые старшеклассники предложили ввести в школе такие мероприятия общественно-политического характера как специальный урок, посвящённый современной политике, кружок, где ребята бы обсуждали политические темы, а также порекомендовали уделять больше внимания этим вопросам на уроках по обществознанию. Несмотря на свои пожелания, начального опыта общественно-политической деятельности на уровне школы у большинства опрошенных нет — 87,7% школьников не состоят в органах самоуправления школы независимо от их наличия (Рис.6).

Мы задали педагогам тот же вопрос: *«Занимаются ли старшие школьники самоуправлением в среде школы?»*. Двое из семи представителей общеобразовательных учреждений сказали, что в их школах нет таких органов. Педагоги из тех школ, которые имеют школьное самоуправление, сообщили, что

чаще всего Советы либо занимаются культурно-массовой деятельностью, либо функционируют в качестве канала коммуникации: *«Структура используется как место не переговоров, а донесения информации до школьников. Они не участвуют в управлении в кооперации с администрацией»*. По мнению педагогов, тому есть следующие причины: *«Учителя сами против, потому что это отвлекает от уроков»*, *«В Законе об образовании прописаны реально серьёзные функции, а администрации такие вмешательства не нужны»*. Учителя признаются, что органы школьного самоуправления выполняют скорее нравственно-воспитательную функцию, чем функцию гражданского участия.

Только в одной из семи школ проводятся выборы президента школы, мероприятие является моделью реальной политической кампании: *«Понятно, что это смешно, но это даёт им почувствовать свою важность, приобщенность к органам самоуправления. Кандидаты были, они даже программы какие-то писали»*.

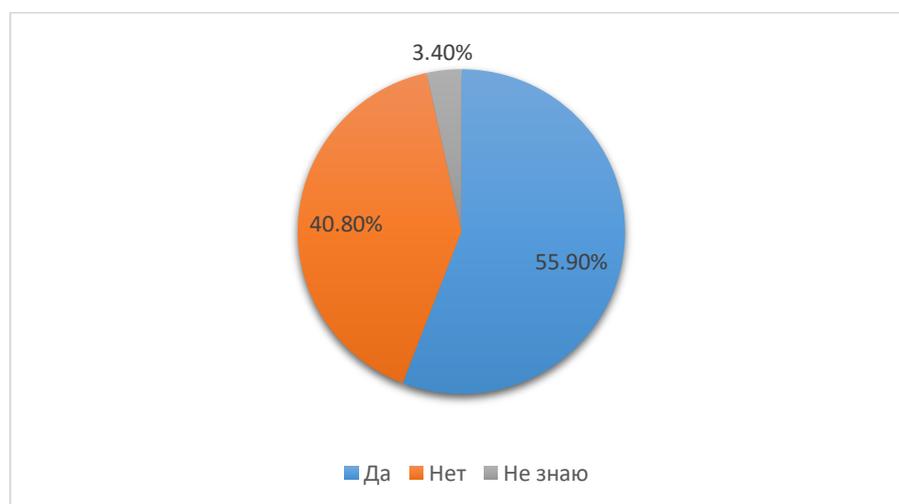


Рис.6. Вопрос: «Есть ли в вашей школе органы самоуправления обучающихся?»

Резюмируя результаты анкетирования, отметим, что современные старшеклассники имеют общие представления о политической жизни общества. Они могут назвать основных политических акторов, в общих чертах знают о происходящем в стране и мире.

Наблюдается отсутствие доверия к школе как к институту политической

социализации общества и к учителю как её агенту. Ответы школьников позволяют сделать вывод, что одной из главных причин этому является противоречивое отношение к их политической позиции со стороны учителей, недопущение проявления оппозиционных взглядов у старшеклассников со стороны администрации школы, а также отсутствие мероприятий по формированию политической культуры школьника во время урочной и внеурочной работы. Однако потенциал развития данного процесса в современной школе есть — большинство респондентов поддерживают обсуждение политических тем на уроке и видят в этом пользу для себя и общества в целом.

Результаты контент-анализа эссе старшеклассников

Мы провели анализ 94 эссе старшеклассников по предложенным темам. Темы эссе были представлены в виде высказываний знаменитых общественных деятелей и политиков. Цитаты отражали различные взгляды на управление государством, определение места политики в жизни человека.

Формат выполнения работы не имел ограничений, старшеклассникам была предоставлена возможность самостоятельно интерпретировать тему, отразить её понимание и в свободной форме представить свои размышления.

Результат исследования показал, что школьники ориентируются в современной политической повестке, в целом могут аргументировать своё мнение, подкрепить размышления обществоведческими знаниями.

Такой вывод не подтверждает результаты анкетирования. Во-первых, мы предполагаем, что школьники выполнили данное задание лучше, так как мотивацией для них стала оценка результата учителем. Прохождение опроса, в свою очередь, было добровольным. Во-вторых, из-за условий работы в период действия мероприятий по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции, эссе написали вдвое меньше школьников — 52,5% от участников анкетирования, что также могло сказаться на результатах исследования.

Так, 78,5% участников эксперимента уместно использовали понятийный

аппарат. В своих эссе они не только употребляли такие термины как «политическое участие», «политическая элита», «политическая культура», «политика», «выборы», «митинг», «демократия», «государственная власть», «государство», «абсентеизм», «референдум», «избирательное право», но и смогли в полной мере раскрыть их содержание. 21,5 % респондентов не проявили интереса к написанию эссе, не смогли обозначить свою позицию, выразить мысль, соблюдая причинно-следственные связи.

Старшеклассники знают о таких формах политического участия как митинги, шествия, демонстрации, выборы, референдум, участие в общественных движениях. Они считают, что проявление политической активности через данные формы способствует развитию демократических процессов и гражданского общества: *«Благодаря выборам люди могут менять главенствующую политику государства», «Благодаря выборам люди могут изменить пути политической жизни»*. Примерами позитивной практики избирательного процесса старшеклассники видят выборы в США и Норвегии. Относительно выборов в России высказались всего 5,3% респондентов, во всех случаях в негативном отношении.

Упомянутые формы политического участия видятся школьникам реальными, но при этом в большинстве случаев авторы эссе либо не обозначали результат политического действия, упоминая лишь сам прецедент, либо говорили о негативных последствиях. Это относится к таким общественно-политическим событиям как митинги в республике Беларусь (2020 год) и митинги в Хабаровске (2020 год). Школьники не дали оценку данным событиям. Есть место следующему отношению: *«В современном мире лучше не протестовать — это сыграет в отрицательную сторону»*.

По мнению старшеклассников, референдум о статусе Крыма (2014 год), протесты в Шиесе (митинги против строительства мусорного полигона на станции Шиес в Архангельской области, 2019 год), всеобщая забастовка против сокращения бюджета в Португалии (2011 год) и митинги против строительства Енисейского завода ферросплавов в г. Красноярске (2011 год) - являются

позитивными примерами проявления гражданского участия.

У 13,8% респондентов наблюдается недоверие к институтам государственной власти в России: *«В настоящее время в России желания и интересы граждан учитываются крайне редко. Власть, занимающая свои посты почти уже 20 лет, не хочет слышать народ», «Как бы печально это ни звучало, народ действительно не может повлиять на нашу политику», «В России слабо развита индивидуальность, низкий статус личных притязаний на политическое участие», «Наше общество всё меньше доверяет правительству». Эти школьники считают уклонение от активного политического участия граждан виной властных структур: «В нашей стране нет независимых СМИ, что вытекает к тому, что по государственным каналам нам не рассказывают о реальном положении дел в стране», «Власти делают всё по своему», «Если аргументировать мою личную неприязнь к политической культуре, то в пример можно ставить недавно внесенные поправки».*

Причины абсентеизма среди молодёжи старшеклассники транслируют через такие категории как «ложь» и «обман» со стороны представителей государственной власти — такую оценку дают 11,7% респондентов. Также старшеклассники видят причину пассивности граждан в условиях формирования политической культуры старшего поколения, родителей: *«Из разговоров старших мы только и можем услышать «Раньше было лучше», но почему было лучше, если культура страны не должна деградировать, ей свойственно развиваться?», «В СССР были более аполитичные люди, они могли изучать лишь то, что было разрешено цензурой. Так, они не субъекты, но всегда останутся объектами политики». Объяснение абсентеизма в России респонденты находят и в беспомощности граждан: «Мы всего лишь песчинка в огромной пустыне – политике», «Люди не видят смысла ходить на выборы, ведь считают, что всё уже решено», «<...> подкуп выборов, страх перемен».*

Под «политической культурой» старшеклассники понимают отношение граждан к политическому устройству государства и способность её интерпретации; уровень усвоения обществом знаний из области политики и

способности их применять. Школьники считают уровень политической культуры россиян низким: *«Мы наблюдаем, что людям всё равно на политику»*.

Анализ эссе показывает, что 72,3% старшеклассников считает необходимым интересоваться общественно-политической жизнью страны. В данном случае 8,5% уточняют, что это нужно, чтобы не быть обманутыми властью, государством и чиновниками (категории «обман», «манипуляция»).

Для 11,7% старшеклассников категория «комфорт» выступает в качестве положительного результата политического участия граждан, так как он влияет на уровень жизни населения.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что 43,6% респондентов привели аргументы в пользу позиции обязательного участия в политической жизни страны из истории России, а также из литературных произведений. Те работы, в которых авторы использовали структуру написания эссе по заданию №29 из ЕГЭ по обществознанию, носят обезличенный характер, демонстрируют аргументы из подборки шаблонов эссе по обществознанию, практически не имеют оценочных суждений и во всех случаях содержат согласие с автором цитаты (темы) в качестве итога.

Следует подчеркнуть, что старшеклассникам предлагалось написать эссе в любой удобной форме, чтобы дать возможность выразить своё мнение в том числе и тем школьникам, которые не сдают единый государственный экзамен по обществознанию.

Вышеуказанное заставляет полагать, что подготовка к ЕГЭ сказывается на образе мышления школьников. При возможности свободного самовыражения они выбирают более привычный и «правильный» способ донесения своей позиции. Мы не исключаем тот факт, что решение следовать стандартному шаблону оформления эссе было принято обучающимися как возможность отработки навыков написания сочинения в рамках подготовки к ЕГЭ, однако исходя из этого можно сделать вывод о системности мышления, отсутствии креативного подхода к выполнению задачи. Альтернативный подход проявили 35,1% респондентов: они выразили своё субъективное мнение, привели примеры

не только из истории страны, но и из жизненного опыта.

По словам 4,3% опрошенных старшеклассников, тема политики для них не является актуальной ввиду отсутствия доверия к действующим органам государственной власти и интереса к теме в целом: *«Пока для меня не особо актуальна [прим. — тема], ведь я сам не могу выбирать правительство на данный момент», «Для меня эта тема не актуальна, потому что я не интересуюсь политической жизнью», «Эта тема для меня не актуальна, потому что я не собираюсь принимать мнимое участие в политической жизни и не имею доверия к государству».*

Респонденты упоминают такие каналы политической коммуникации как СМИ, Интернет, родные (друзья и семья). Лишь в трёх сочинениях отмечена категория «школа». Эти авторы считают, что «необразованность школьников» является причиной низкого уровня политической культуры в стране: *«Не во всех образовательных учреждениях рассказывают о значимости политической культуры».* 97% работ не содержат такие слова как «школа», «учитель», «учебник», что позволяет констатировать низкий уровень влияния данных смысловых категорий на политическую культуру старшеклассников. Они не связывают политическое просвещение со своей политической культурой и влиянием школы на социализацию личности.

Подводя итог контент-анализа эссе старшеклассников, обобщим: школьники подошли к заданию ординарно, только треть респондентов проявили творческий подход; есть те, кто не справился с заданием. Подготовка к единому государственному экзамену сказывается на мышлении старших подростков, они работают по единому стандарту, пользуются заготовленными фразами и примерами даже при возможности выразить свою точку зрения. Школьники уместно применяют теоретические знания из области политики, способны привести примеры из истории России и зарубежных стран, литературы, средств массовой информации и из жизненного опыта. Они понимают важность политического участия граждан в жизни страны.

Есть место оппозиционным взглядам со стороны трети школьников,

остальные старшеклассники не выразили поддержку действующей власти, вовсе не продемонстрировали свои политические взгляды.

При определении политических ценностей респондентов мы согласимся с А.В. Селезневой, доктором политических наук, которая отмечает, что отсутствие опыта реального участия молодых людей в политическом процессе не даёт чёткого представления о сформированности данного компонента [2]. В целом полученные нами данные показали такие актуальные для старших школьников категории политики как демократия, избирательное право, единство, честность, справедливость, высокий уровень общественной активности, высокий уровень жизни, комфорт.

Обращаясь к теории политической культуры Рональда Инглхарта, американского социолога и политолога, определим, что указанные политические ценности относятся к постматериалистическим, где основными характеристиками являются приоритетность самовыражения и политического участия, качества жизни и снижение авторитета государства. По мнению исследователя, «обстоятельства, в которых социализировалось то или иное поколение, оказывают решающее влияние на систему ценностей этого поколения, которая заменяется в обществе только тогда, когда на смену этим поколениям приходят новые, воспитанные в других условиях и являющиеся носителями другой системы ценностей» [2].

Глубокое исследование А.В. Селезневой «Политико-психологический анализ политических ценностей современных российских граждан: поколенческий срез» показало, что четыре поколения (от послевоенного до постсоветского) имеют чёткие материальные политические ценности – мир, стабильная экономика, уверенность в завтрашнем дне и т.д., а вот итоги анализа ценностного спектра «путинского» поколения демонстрируют сдвиг на постматериальный вид политической культуры. Проблему поколений видят и сами старшеклассники: *«Главным отличием прежнего поколения от нового является владение информацией. Поколение, которое сейчас организует митинги, больше интересуется политикой и чётко может представить*

причины, по которым власть не удовлетворяет их потребностям».

Работа А.В. Селезневой доказывает существующую проблематику условий политической социализации молодых людей в современной школе, описанных нами в 1 главе. Здесь мы имеем ввиду роль учителя как носителя определенных политических ценностей, которые могут отражаться на формировании политической культуры школьников.

Результаты интервьюирования учителей

Мы определили несколько тем, которые нам было интересно раскрыть в диалоге с учителем: дефициты в изучении общественно-политических тем на уроках, методы работы с различными информационными источниками, формы подачи актуальной общественно-политической информации, понимание значения формирования политической культуры личности в школе и школы как места политической социализации.

Анализ интервью показал, что работа педагога напрямую влияет на создание условий для формирования политической культуры подростка. Все учителя без исключения отметили, что если преподаватель не будет самостоятельно включать актуальную общественно-политическую повестку в ход урока, то у школьников останутся лишь сухие знания из учебника, порой не применимые к жизненным реалиям: *«Мир меняется, а то, что есть в учебнике – это только фундаментальные основы. В целом, мне кажется, всё зависит от преподавателя: насколько мне это интересно [прим. - политические темы], настолько я буду связывать это с обществознанием и историей», «Вся программа сделана таким образом, что предполагается делать выводы на основе теоретических знаний и не более того», «У Боголюбова неплохая теоретическая база, но этих знаний хватит только на «четверку», мало информации».*

Педагоги признаются, что порой берут на себя ответственность вводить обсуждение новостей из области политики, несмотря на нехватку времени на уроке и на то, что программа этого не предусматривает: *«Это мое личное решение, обоснованное моей личной гражданской позицией и базовым*

образованием»; «В первый год моей работы я ввела практику обсуждения политической повестки. Сначала дети не понимали, что происходит, потом начали потихоньку вникать. Позже просто перестало хватать времени на уроке», «Учитель должен сам понимать, что он им говорит, он может дать неправильную оценку дать и научить этому детей. Я не беру на себя такую ответственность».

Пять из семи учителей отметили низкое качество материала, представленного в школьных учебниках. Так, все семь школ изучают обществознание по учебникам Л.Н. Боголюбова (базовый и углубленный уровень) (издательство «Просвещение»), история в старших классах преподаётся по курсам А.Н. Сахарова (издательство «Русское слово»), А.В. Торкунова (издательство «Просвещение»), А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной (издательство «Просвещение»), В.А. Никонова (издательство «Русское слово»). Право как отдельный предмет изучается только в одной из семи школ, по учебнику Е. А. Певцовой (издательство «Русское слово»). Все издания входят в Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации программ общего образования.

Основное внимание педагогов в беседе привлек учебник по обществознанию авторства Л.Н. Боголюбова. Учителя подчёркивают, что материал не имеет личной оценки автора и это является положительным моментом.

Мнение учителей по поводу актуальности информации в учебных пособиях разделилось. В большинстве случаев педагоги недовольны материалами: один из семи учителей сказал, что представленной информации достаточно для трансляции на сегодняшний день, остальные жалуются на отсутствие актуальных статистических данных. В целом, всё зависит от года издания: *«В учебниках, конечно, есть интересные вещи, но если говорить про политику, политологию, геополитику, то на сегодняшний нет никакого такого доступного материала для детей. Особенно, если учебники пятилетней давности».*

Если говорить о качестве материалов, представленных в учебниках, то учителя ставят этот критерий под сомнение: *«Там чисто теория, она нулевая, в неполном и очень сокращённом виде», «В учебнике по Всеобщей истории информация просто отвратительная, потому что она имеет очень большой объем лишней информации, нет конкретики», «Информация в учебнике обществознания по теме «Политика» изложена исключительно поверхностно, приходится постоянно комментировать всё, потому что сами ребята до этого дойти не могут», «Информация подаётся сложно и неинтересно».* Два педагога обратили внимание на несоответствие программы учебника обществознания требованиям Федерального государственного образовательного стандарта: *«УМК Боголюбова не позволяет в полной мере реализовать ФГОС СОО».* Ввиду этого педагоги вынуждены искать дополнительные материалы для полной проработки темы.

Мы выяснили, что все учителя являются активными пользователями сайта «Инфоурок». Помимо этого, они используют дополнительную литературу из справочников, специальную литературу, компакт-диски к учебным пособиям, дидактические материалы. Один учитель из семи использует для подготовки к урокам блока «Политика» профессиональную литературу — «Введение в политологию» авторства Р. Т. Мухаева и учебное пособие И.М. Чудиновой. Однако сам преподаватель отмечает, что эти материалы нужны для его личного понимания темы. По его мнению, информация из специальной литературы иногда противоречит той, что изложена в учебнике и это может сказаться на качестве подготовки старшеклассников к ЕГЭ: *«На экзамене детей просят отвечать по учебнику»,* — говорит учитель.

Как мы уже упоминали в нашей работе, политическая культура педагога может транслироваться на старшеклассников, поэтому нам было важно узнать, откуда учителя узнают общественно-политические новости, как анализируют информацию и учат ли этому старшеклассников.

Интервьюирование показало, что пять из семи учителей предпочитают сначала изучить «мнение» федеральных телеканалов, а потом, если информация

заинтересовала, ознакомиться с другими источниками в сети Интернет. Двое педагогов не смотрят телевизор и ориентируются на телеграмм-каналы и другие Интернет-источники. При этом, все респонденты обращают внимание на то, что они не всегда согласны с позицией автора того или иного новостного канала: *«Смотрю, чтобы желательно были оценки политологов и какие-то взгляды, которые могут разниться, а потом сама определяю, что мне близко».*

Стоит отметить, что среди учителей, принимающих участие в исследовании, наблюдается чёткое разделение: молодые педагоги ориентируются на сеть Интернет и различные каналы платформы YouTube (упоминаются каналы «вДудь», «Дождь», «РБК», «varlamov», «Навальный LIVE», «Денис Стяжкин»), а старшее поколение отмечает аналитическую программу «Вечер с Владимиром Соловьёвым». Все педагоги однозначно предпочитают не рекомендовать эти программы старшим подросткам на уроках и очень редко рекомендуют дополнительно ознакомиться с каким-то одним источником: *«Мне кажется, они сами сегодня владеют этой информацией», «Просто говорю – ищите в сети Интернете», «Скидывала им несколько статей с сайта Meduza на дистанте, но отправлять их на этот ресурс для самостоятельной работы я не рискую».* Данное решение обосновано двумя факторами: во-первых, по мнению учителей, дети не владеют навыками поиска ключевых тем, они не могут установить причинно-следственные связи событий и явлений, происходящих в стране: *«Есть понятие «смысловое чтение», но «контент-анализ» отсутствует», «Никто из подростков не пытается разобраться в причинах событий», «Иногда это похоже на литературное чтение, ничего им не понятно».* Во-вторых, интервьюируемые сами критически относятся к материалам средств массовой информации: *«К СМИ всегда отношусь осторожно, потому что СМИ выполняют определенный заказ от власти».*

При этом педагоги понимают, что задача формирования критического мышления лежит на их плечах. Трое из опрошенных включают в основную работу дополнительные элементы развития аналитического мышления:

«Советую сначала посмотреть федеральные каналы, потому что они освещают события более-менее полно. Говорю им: «Комментарии не читайте, видео только смотрите». Потом советую оппозиционные каналы и даю задание – сравнить. Потом обсуждаем на уроке». Хочется отметить, что только один респондент из опрошенных рассказал о применении методик развития критического мышления на уроках истории и обществознания. Как пояснил учитель, из-за такого формата работы ему приходится внедрять модульную систему изучения тем или проходить несколько тем на одном уроке.

Дефицит времени для работы на уроке в удобном для педагога формате является самой большой проблемой: *«Я привязана к учебному плану, надо успеть дать теоретические знания, несмотря на то, что у нас системно-деятельностный подход, и вроде как дети должны готовиться к самостоятельной жизни». Помимо этого, учителя выделяют ряд затруднений, которые, по их мнению, препятствуют формированию политической культуры старшеклассников в современной школе:*

1. В учебных планах не ставится задача формирования политической культуры школьника: *«Система образования этому не способствует», «Всё связано только с патриотизмом. Это написано во ФГОС, все за это зацепились», «Система ФГОС требует сформировать определенную позицию старшеклассника. Воспитываем патриота, ответственного гражданина, а куда им это применять — мы не говорим. Данная позиция формирования политической культуры заменяется патриотическим воспитанием, это катастрофа»;*

2. Жесткие условия со стороны администрации школы и контролирующих органов не позволяют выйти за рамки учебного плана, так как не хватает доверия к учителю как к компетентному ответственному лицу: *«Дайте выбрать учебно-методический комплекс и отстаньте от учителя, мы всё сделаем». Данная проблема особенно актуальна среди молодых педагогов;*

3. Навязывание определенной политической позиции со стороны администрации школы: *«В нашей школе директор – поклонница действующей*

власти, поэтому в школе очень популярно патриотическое движение, есть несколько кружков. Она [прим. — директор] привлекает к этой работе мужчин-педагогов, возрастных женщин. Они бывшие военные – учителя физкультуры и ОБЖ. Молодых педагогов не привлекают», «Завуч по воспитательной работе везде активно пропагандирует патриотизм, учителя между собой жалуется на это. Я думаю, что есть «заказ сверху», какая-то директива», «Мы же пропагандируем, причем насильно. Зачем? Никто не знает. Потому что мы государевы люди, по-другому поступить не можем». Молодые педагоги (один из которых имеет один год стажа педагогической работы) отметили, что они часто вынуждены сдерживаться в подаче политической информации на уроках, потому что, во-первых, есть страх осуждения со стороны более опытных коллег, а во-вторых, они не всегда согласны с официальной позицией государства: «Я буду разглашать [прим. — на уроке] только ту информацию, которая максимально безопасна для меня как для учителя», «Мне кажется, что молодые педагоги не могут транслировать одну точку зрения, нас учили альтернативности, мы будем давать детям слишком много свободы», «Я считаю, что категорически нельзя, чтобы возрастные учителя преподавали историю и обществознание»;

4. Недоверие родителей к учителю: «Роль школы важна, но я пессимистически настроена в этом смысле. Мне кажется, что мы утратили всяческие рычаги, у нас никаких прав нет воздействовать на людей, и как только мы пытаемся повлиять на нравственное и политическое воспитание ребенка, появляется негативное мнение родителей. Они считают, что мы подавляем мировоззрение детей, подавляем их личное, но родители забывают, что как раз здесь и формируется сознание ребенка и его крепость»;

5. Противостояние других институтов политической социализации личности среде школы: «Школьному влиянию противостоит социум, в котором дети растут, влияние родителей, подростковая среда, молодёжная», «Они смотрят блогеров, где им преподносят ту картинку, которую они хотят преподнести»;

6. Уровень политической культуры родителей как фактор первичной социализации личности: *«Уровень образования родителей, их уровень политической культуры влияет на ребенка», «Аполитичность идёт из семьи. Нам трудно перешибить мнение родителей, которые выросли в 90-е и уже «наелись» выборами, политикой»;*

7. Отсутствие внешней мотивации к формированию политической культуры школьников во внеурочной деятельности: *«Бесплатно никто из учителей не будет работать. Возникает вопрос – а мне как это будет оплачиваться? Это стоит 125 рублей»;*

8. Высокая занятость старшеклассников: *«Сейчас сложно собрать детей во внеурочное время, потому что у них у всех репетиторы, платные кружки»;*

9. Возрастные особенности старших школьников: *«Они делают только то, что им выгодно», «Их интересует только то, что их касается на данный момент»;*

10. Отсутствие чёткой национальной идеи, которая стала бы основой формирования гражданской идентичности: *«Гражданская идентичность не формируется, потому что мы сами не знаем, в чём она заключается. Только на православии сегодня мы не можем ничего сформировать, на патриотизме тоже, мы же его сами должны понимать. Это всё так размыто ... А если мы не понимаем, то как мы можем до детей что-то донести?»;*

11. Внешние условия: *«Вся школьная внеучебка «встала» из-за коронавирусных ограничений».*

Несмотря на существующие сложности, все учителя объединены идеей о том, что формировать политическую культуру у старших подростков в школе необходимо: *«Они должны быть готовы к осознанию своей роли в политической жизни государства», «Я им всегда говорю: «Скоро вы выйдете во взрослую жизнь, в мир политики, где вас никто не ждет», «Это новое поколение, которое, скорее всего, может что-то изменить в политической жизни нашей страны, им нужно прививать политическую грамотность».* В свете сказанного

важно понять, что именно педагоги понимают под политической культурой.

Были отмечены следующие тезисы:

Политическая культура — это ...

- понимание политических процессов, происходящих в государстве и участие в политической жизни;
- совокупность тех знаний, которые можно получить о политике, заинтересованность ими;
- способность и возможность личности адекватно воспринимать политическую действительность и осознавать свое место в общественно-политических отношениях;
- один из элементов общей культуры человека, связанный со знаниями, которые формируют мировоззрение и создают реальные поступки;
- знание о том, какие механизмы способны решить социальные проблемы – куда обратиться для решения собственной проблемы, формирование гражданской позиции, участие в выборах.

Таким образом, совокупность мнений респондентов позволяет сказать, что под политической культурой они понимают совокупность знаний из области политики, желания и проявления политического участия. Анализ интервью позволяет сделать вывод о том, что на уроках истории, обществознания, права и экономики в 10-11 классах учителя формируют такие элементы политической культуры как знание политических прав и свобод, свобода слова, осознание важности политического участия, чувство патриотизма, любовь к Родине, гражданская ответственность, собственная гражданская позиция, гражданская идентичность. Два педагога из семи не смогли назвать конкретные элементы политической культуры, формируемые в школе.

По словам учителей, для написания эссе в задании №29 на ЕГЭ по обществознанию ученики чаще всего берут блоки «Социология» и «Экономика». Политологии отдают предпочтение реже. Некоторые педагоги сами рекомендуют не брать тему из области политики, потому что ребята не владеют понятийным аппаратом на том уровне, который требуется показать на едином

государственном экзамене: *«Они ещё не знакомы с политикой, они даже цитату по политике могут не понять, потому что многих терминов не знают»*. Дело в том, что школьники изучают тему «Политика» в 9 классе и потом только в 11-ом, в итоге, в эссе они не могут апеллировать политическими понятиями потому, что, либо не помнят их, либо не знают: *«С политологией всегда вода, потому что думают, что их обыденное мировоззрение повлияет на оценку, они не знают, как пользоваться политическим языком»*.

Учителя единогласно отмечают, что тема политики мало интересна старшеклассникам. Они плохо ориентируются в общественно-политических процессах и способны на обсуждение конкретных тем только в том случае, если их заинтересует учитель. Несмотря на то, что многие из старших подростков обладают средним уровнем теоретических знаний из области «Политика», применить их к существующей действительности представляется практически невозможным: *«Если разговаривать с ребятами о мировых событиях, никто из подростков не пытается разобраться в событиях и причинах», «Они почему-то не всегда знание предмета применяют к реальным событиям. Они не могут проанализировать, не хватает опыта»*.

Справедливо упомянуть замечания педагогов касаясь политических убеждений школьников. Старшее поколение учителей практически единогласно называет ребят нигилистами: *«Суть вопроса и каких-то вещей их мало волнует. Главное, что он против, против системы», «Их интересует не реальная политика, а Навальный. Им кажется, что к ним настолько испытывают доверие и поддержку, что совсем не понимают, что они [прим.— старшеклассники] всего лишь инструмент достижения власти другим человеком», «Когда начинаешь докапываться до сути – там Баба Яга, которая «против». Молодые педагоги (четверо из семи) не видят какой-либо приоритетной политической позиции у старшеклассников, но также отмечают протестное настроение: «Общее настроение такое, что якобы все, что говорят в СМИ, это вранье и правды там нет, смысла влиять на политику нет, потому что «мы дети и нас политика не должна касаться»*.

Также мы выяснили, что учителя открыты для обсуждения любых тем со старшеклассниками. Их позиция в этом вопросе однозначна: лучше ребенок что-то узнает от учителя, получит аргументированный ответ, чем случайно и из сомнительных источников: *«Я никогда не говорю, что не знаю. Я говорю, что не готова сегодня это обсуждать, потому что неточно знаю этот материал. Тогда если ребята хотят, мы готовимся и в следующий раз вопрос вместе обсуждаем»*. У педагогов выработана самодисциплина, порой им приходится сдерживаться в комментариях, но всё же отвечать на вопрос ученика: *«Меня на уроках никто не контролирует, дети адекватные, но они могут выдать моё мнение за своё на научно-практической конференции и у администрации ко мне появятся вопросы, будет разбирательство – по какой причине учитель раздаёт такую информацию неподготовленным детям?»*. Только один учитель из семи сказал, что у него есть запрещенные темы для обсуждения с учениками. Этот педагог не готов обсуждать со школьниками личную политическую позицию и отношение к религии.

Что касается мероприятий по формированию политической культуры старшеклассников, здесь выделяются такие формы урочной деятельности как урок-дискуссия «Организация выборов», урок-игра «Политические дебаты», открытый урок «Плакат как политический источник», научный проект по работе с архивными документами «Гражданская война в Красноярском крае и Сибири», урок-дискуссия «Февральская и Октябрьская революция. Кто погубил Россию?», урок-игра «Заседание Госдумы по аграрному вопросу после первой русской революции», дискуссия «Хрущев – реформатор или...?», словарная работа, написание эссе и подготовка к экзаменам.

Внеурочная работа политической направленности проводится в пяти школах из семи. Примерами мероприятий могут послужить празднование государственных праздников (День защитника Отечества, День России, День Победы, День народного единства, День государственного флага), дискуссионные клубы, экскурсии в Красноярский городской совет депутатов, Законодательное Собрание Красноярского края, элективные и специальные

курсы «Введение в политологию», «Обществознание»: углубленный курс, на базе одной из школ ежегодно проводится городская модель ООН. Во всех школах активно развито Российское движение школьников, Юнармия и патриотическая акция «Пост №1», есть патриотические кружки (например, клуб «Патриот»). Учителя подчёркивают, что старшеклассники не всегда заинтересованы в предложенных формах работы ввиду высокой занятости из-за подготовки к Единому государственному экзамену.

Условия формирования политической культуры старшеклассников в красноярских школах

Проведённое исследование помогло нам понять, в каких условиях формируется политическая культура старшеклассников г. Красноярска. Мы выяснили, что среда школы действительно оказывает влияние на изучаемый процесс: в школе ребята получают базовые знания из области политики, учатся применять их в жизни, познают сущность политического участия, важность развития демократии и гражданского общества.

Стало ясным, что отношение педагога к подаче материала по теме имеет ключевую роль. Материалы учебников как самостоятельный ресурс формирования политической культуры школьника не обладают достаточным наполнением, при их использовании необходимы пояснения со стороны педагога, дополнительных источников.

Политические темы в рамках гуманитарных дисциплин действительно помогают формированию элементов политической культуры школьника, обозначенных во ФГОС СОО. В то же время изучение общественно-политических вопросов не может ограничиваться урочной деятельностью: внеурочная работа также должна способствовать изучаемому процессу.

Сегодня мы наблюдаем обилие программ военно-патриотического воспитания в школе, которые оказывают влияние на формирование политической культуры старшеклассника и способствуют процессу политической социализации. Заметим, что данное направление не приобщает

старшекласников к проявлению активной политической позиции и способствует воспитанию патриотизма в самом узком понимании — милитаристской направленности.

Ни в одной из семи школ не упоминалось об участии старшекласников в программах Агентства молодёжной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края ни со стороны учителей, ни со стороны самих старших школьников.

Исследование позволило обнаружить факт влияния административного ресурса на изучаемый процесс: представители администрации не допускают проявления альтернативных политических взглядов не только у педагогов, но и у школьников. Молодые учителя более склонны к оппозиционным взглядам, чем представители старшего поколения, однако именно педагоги с большим стажем работы используют на уроках техники развития критического мышления.

Свой отпечаток на формирование политической культуры старшекласника накладывает и единый государственный экзамен, подготовке к которому старшекласники уделяют большую часть свободного времени. Ввиду этого возникает сложность привлечения старших школьников к внеурочной деятельности. Также мы отметили, что формализм и существующие стандарты ЕГЭ не позволяют школьнику в полной мере проявить свою политическую позицию. Так, ребята стараются написать сочинение по обществознанию «правильно», но при этом многие теряют суть повествования, причинно-следственные связи. Работа по такому шаблону противоречит развитию широкого кругозора.

В этом русле вызывает интерес вопрос создания единого учебника по дисциплине «История России». Как нам известно, на сегодняшний день существует не менее 5 линеек учебно-методических материалов по этому предмету, входящих в Федеральный перечень.

До сих пор в научном историческом сообществе не существует однозначной позиции по данному вопросу, а это значит, что проблему единой линии учебников по дисциплине «История России» нужно актуализировать и

довести до конца [3]. Педагогическое сообщество относится к идее унификации учебного пособия противоречиво: с одной стороны, учитывая уклон на патриотический подтекст результатов обучения (согласно ФГОС), учителям-предметникам будет удобно пользоваться единой информацией в преподавании школьного курса, с другой — дефицит единой позиции по сложным вопросам истории нашей страны ставит учителя в затруднение: «Школьный курс истории фактически сочетает в себе два противоположных образа: учащимся предлагают считать, что народ-победитель и народ, «написавший 4 миллиона доносов», является одним и тем же субъектом» [4].

Безусловно, любое историческое событие может нести бинарный характер, этот факт стал основой критики предложенной концепции со стороны педагогов и историков. Единый подход к изучению истории страны исключает возможность формирования навыка критического мышления, способность находить и анализировать альтернативные варианты развития исторических событий. Если учитель не научит этому школьника на уроке, то «слепое» следование одностороннему взгляду на исторические процессы снизит роль школы как института формирования политической культуры. Более того, школьник будет вынужден самостоятельно осваивать и анализировать информацию из других источников. Качество этого процесса ставится авторами исследования под сомнение, что обусловлено результатами эмпирической части работы.

В целом школьники не видят образовательное учреждение местом политической социализации, считают, что сегодня школа не является площадкой для обсуждения политики, но они готовы к политическому просвещению.

2.3. Рекомендации по формированию политической культуры старшеклассников в учебно-воспитательной среде школы

Подробно изучив условия формирования политической культуры старших школьников, мы подготовили рекомендации, которые помогут учителю в осуществлении процесса политической социализации старшеклассников в среде современной российской школы. Предлагаемые мероприятия практико-ориентированы, а значит, помогут школьникам приобрести начальный политический опыт.

Мы предлагаем внедрить:

1. Построение межпредметных связей на уроках гуманитарного цикла при изучении политических тем, привлечение существующего мирового опыта из истории, литературы, географии и т.д.;
2. Представление учениками политических новостей в виде коротких докладов в начале урока;
3. Подготовку педагогом списка дополнительной литературы по теме урока с привлечением источников из медиа-пространства различных мнений по вопросу;
4. Применение технологий развития критического мышления и проблемного обучения;
5. Использование таких методов обучения как частично-поисковый, исследовательский, метод проблемного изложения;
6. Проведение уроков в формате политических дебатов, сюжетно-ролевых игр;
7. Использование на уроке официальных документов и исторических источников политического характера;
8. Обсуждение общественно-политической повестки в качестве закрепления изучаемой темы, краткий обзор темы в ракурсе реалий страны и мира, проведение рефлексии урока;

9. Обращать внимание на мировые тренды, учитывая возрастные особенности старших школьников при изучении дисциплин гуманитарного цикла;
10. Проведение классных часов, посвящённых значимым политическим событиям;
11. Участие старшеклассников в научно-практических конференциях с проектами на общественно-политические темы;
12. Проведение экскурсий в городском Совете депутатов, Законодательном собрании, администрации города, штабах политических партий, на телевидении, в редакциях и изданиях СМИ;
13. Привлечение сторонних экспертов к урочной и внеурочной работе (депутатов, членов избирательных комиссий, членов политических партий, журналистов, социологов, политтехнологов и т.д.).

Примечания

[1] Демократия [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. — URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F> – Загл. с экрана (дата обращения 04.11.20);

[2] Селезнева А.В. Политико-психологический анализ политических ценностей современных российских граждан: поколенческий срез // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2011. №3 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-psihologicheskij-analiz-politicheskikh-tsennostey-sovremennyh-rossiyskih-grazhdan-pokolencheskiy-srez> (дата обращения: 18.10.2020).

[3] Пушкарев И. Школьникам расскажут про «уплывший Крым» и «антироссийский фронт» // Чем новые учебники истории отличаются от старых. По пунктам. [Интернет-газета Znak] – 2016. – Т. 25. URL: https://www.znak.com/2016-08-25/chem_novye_uchebniki_istorii_otlichayutsya_ot_staryh_po_punktam (дата обращения: 21.05.2020).

[4] Пономарев Н. А., Белов С. И., Майлис А. А. Противодействие росту вовлеченности молодежи в радикальный политический протест (на материалах массовых выступлений 2017 г.) // Государственное управление. Электронный вестник. – 2018. – №. 67.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы выявили, что школа является важным и неотъемлемым институтом формирования политической культуры личности. Обучающийся не только получает знания о мире политики, но и формирует умения и навыки, которые помогут ему в дальнейшем стать полноценным субъектом политической жизни страны. Отсюда, формирование политической культуры учащихся — это процесс целенаправленного обучения и воспитания, который включает в себя освоение учащимися политического опыта, существующего в мировой истории, развитие политического сознания, соответствующего нормам современного демократического общества, а также становление личности как субъекта политических отношений.

Итогом реализации функций политической социализации в школе является умение личности ориентироваться в политической системе, осознанно выполнять политические функции и роль гражданина государства, подвергать критическому анализу информацию из медиа ресурсов и других источников, понимать и использовать причинно-следственные связи, уважительно относиться к чужому мнению и аргументированно доносить свою точку зрения до оппонента, действовать во благо развития демократического общества и т.д.

Изучив научные подходы к проблеме формирования политической культуры старшеклассников, мы сделали вывод о том, что современная педагогическая наука слабо развита в данном направлении. Большой интерес научного сообщества вызывает тема патриотического воспитания в условиях реализации ФГОС. Несмотря на то, что тема патриотизма является составляющей политической социализации личности, она не может заменить другие аспекты изучаемого нами процесса.

Современная российская школа имеет ряд дефицитов в реализации процесса политической социализации старшего школьника, восполнять которые необходимо на государственном уровне. Изучение Федерального государственного стандарта среднего общего образования на предмет

исследования показало, что ФГОС СОО содержит только элементы данного процесса и не ставит перед школой прямую задачу формирования политической культуры старшеклассника. Стоит отметить, что наша работа показала следующий уровень реализации требований образовательного стандарта: школьники имеют поверхностные знания из области политики, практически не поддаются личностной оценке общественно-политические явления и события. Несмотря на это, 62% старшеклассников изъявили желание политического просвещения.

В результате исследования стало понятно, что обучающиеся не воспринимают школу как институт политической социализации. Друзья, семья и медиа-источники в вопросах политики имеют у школьников больший авторитет, чем учитель. Главным источником политической информации для школьников является сеть Интернет, при этом обсуждать новостную повестку молодое поколение предпочитает с друзьями. Мы предполагаем, что такой результат обусловлен возрастными психологическими особенностями старшеклассников. Их доверие принадлежит тем, кто их окружает, кто готов вести диалог на понятном языке, близок к образу мышления и чья критическая оценка личного мнения принимается легче; высока роль референтных групп.

Анализ полученных нами данных показывает затруднительную роль учителя в формировании политической культуры обучающихся. Дефицит времени, рамки ФГОС и требования администрации школы, притязания родителей и прочие причины не позволяют педагогу в полной мере раскрыть свой потенциал. Очередным вызовом для учителя стал новый формат работы в период пандемии.

При этом, хочется отметить, что в современной школе проводятся мероприятия по формированию политической культуры, которые позволяют социализировать детей с помощью идентификации, обозначения ориентиров поведения: работа школьного парламента, военно-патриотических кружков, проведение государственных праздников, игр на политическую тематику, дискуссий.

Наша работа позволяет сделать вывод о том, что школа — институт, который влияет на формирование политической культуры, но пока не имеет прочного фундамента, закрепляющего его главенствующую роль в данном процессе. Политика государства и авторитетность других агентов и институтов социализации перед старшеклассниками ставят институт школы в сложное положение. Однако от этого её роль не уменьшается.

Без формирования политической культуры с раннего возраста человека невозможно развитие общества. Так, личность, которая не имеет политических знаний и представлений, легко становится объектом манипуляций со стороны (и во благо) заинтересованных групп, теряет ответственность и не способна на выполнение гражданского долга, это ведет к отчуждению общества от власти. Уже в рамках нашего исследования было обнаружено недоверие старшеклассников к органам государственной власти в России. Сегодня также существуют работы, которые доказывают — на выходе из школы личность имеет сформированное мифологизированное сознание, что в дальнейшем становится вызовом для общества и государства.

Проблема политической социализации и влияния её институтов на развитие личности выходит за рамки педагогики, она дискуссионная и требует адекватных путей решения. Необходимо найти методы подключения к этому процессу педагогов, руководителей образовательных учреждений, родителей, а также представителей государственной власти.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что тезис исследования имеет подтверждение: условия политической социализации в красноярских школах недостаточны для полноценной реализации процесса формирования политической культуры старшеклассников.

Список использованной литературы и источников

Нормативно-правовые документы:

1. Закон Красноярского края «О государственной молодёжной политике Красноярского края» от 08.12.2006 г
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. N 413 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования».
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года.
5. Федеральный закон от 19 июня 2004 года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».
6. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. N 2403-р об утверждении Основ государственной молодёжной политики РФ на период до 2025 г. URL: <http://base.garant.ru/70813498> (дата обращения 20.09.19).
7. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. N 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» URL: <https://base.garant.ru/71296398/> (дата обращения 05.10.20).

Интернет-ресурсы:

8. Аминев Г.А., Джуринский А.Н. Формирование политической культуры школьников. Опыт отечественной и зарубежной школы [Электронный ресурс] URL: https://studopedia.ru/11_87105_formirovanie-politicheskoy-kulturi-shkolnikov-opit-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-shkoli-gaaminev-andzhurinskiy.htm (дата обращения: 01.06.2020).

9. Более 80% российской молодёжи равнодушны к политике [Электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2020/04/30/bolee-80-rossijskoj-molodezhi-ravnodushny-k-politike/> - Загл. с экрана (дата обращения: 05.09.2019).

10. Велилаева Л.Р., Абдуллаева Н.Р. Понятие «национальной идентичности»: теоретико-литературный аспект исследования // Universum: филология и искусствоведение [Электронный ресурс] 2020. № 6 (73). URL: <https://7universum.com/ru/philology/archive/item/9770> (дата обращения: 03.10.2020).

11. Демократия [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. — URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F> – Загл. с экрана (дата обращения 04.11.20).

12. К школьникам прислали санитаров // Коммерсантъ (Красноярск) №155 (6876) от 28.08.20 [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4468494> (дата обращения: 01.10.2020).

13. Красноярский школьник собирает митинг против дистанционного обучения // МК в Красноярске [Электронный ресурс] URL: <https://kras.mk.ru/social/2020/07/14/krasnoyarskiy-shkolnik-sobiraet-miting-protiv-distancionnogo-obucheniya.html> (дата обращения: 09.08.2020).

14. Лекция 12. Политическая культурология [Электронный ресурс] URL: https://ozlib.com/819228/psihologiya/politicheskaya_kultura_pedagoga#gads_btm – Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.2020).

15. Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по обществознанию [Электронный ресурс] URL: http://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2020/Obschestvoznanie_mr_2020.pdf (дата обращения: 01.10.2020).

16. Модуль II. Лекция 3. Воспитательные приоритеты отечественного образования в XX-XXI веке. Ведущие тенденции современного развития мирового образовательного процесса [Электронный ресурс] URL: https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/e-learning/Shetinina_History/20.htm - Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.2020).
17. Навальный А. Он вам не Димон //YouTube. com. – 2017.
18. Основные этапы политической социализации [Электронный ресурс] URL:https://studref.com/469786/politologiya/osnovnye_etapy_politicheskoy_sotsializatsii - Загл. с экрана (дата обращения 05.10.2019).
19. Политическая культура [Электронный ресурс] URL: https://kultyres.ru/uchebnie_materiali/студенческие-работы/politicheskaja-kul'tyra.html – Загл. с экрана (дата обращения 05.10.20).
20. «Почувствовать себя в игре»: как организуют протесты в Москве [Электронный ресурс] URL: <https://www.dsnews.ua/economics/socseti-staliothichnym-instrumentom-organizacii-protestov> - Загл. с экрана (дата обращения: 01.10.2020).
21. Принят закон Президента РФ о воспитательной составляющей образования//Государственная Дума, 22.07.2020. [Электронный ресурс] URL: <http://duma.gov.ru/news/49166/> (дата обращения: 21.08.2020).
22. Пушкарев И. Школьникам расскажут про «уплывший Крым» и «антироссийский фронт» //Чем новые учебники истории отличаются от старых. По пунктам. [Интернет-газета Znak] – 2016. – Т. 25. URL: https://www.znak.com/2016-08-25/chem_novye_uchebniki_istorii_otlichayutsya_ot_staryh_po_punktam (дата обращения: 21.05.2020).
23. Саша Спилберг в Госдуме: как искали секретное оружие против Навального [Электронный ресурс] URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/346554> (дата обращения: 01.10.2020).

24. Становая Т. Российская молодежь: угроза или ресурс? [Электронный ресурс] / Т. Становая // Индекс: досье на цензуру. — 2006. — № 23. — URL: <http://www.index.org.ru>.

25. Тимоева Е. В Южно-Сахалинске школьники вышли на митинг против одноклассника. Теперь их опрашивает полиция [Электронный ресурс] URL: <https://snob.ru/society/v-yuzhno-sahalinske-shkolniki-vyshli-na-miting-protiv-odnoklassnika-teper-ih-oprashivaet-policiya/> (дата обращения: 01.10.2020).

26. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании (1856) [Электронный ресурс] URL: http://az.lib.ru/u/ushinskij_k_d/text_0050.shtml (дата обращения: 01.06.2020).

Литература:

27. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. № 4. С. 122.

28. Аминев Г.А., Копанева А.А. Политическая культура старшеклассника. М.: Знание, 1987. 80 с.

29. Баженов С.С. Национальная идея России как детерминанта ценностной консолидации российской молодежи и роль государства в ее определении (на основе данных уральских социологов) // Теория и практика общественного развития. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-ideya-rossii-kak-determinanta-tsennostnoy-konsolidatsii-rossiyskoy-molodezhi-i-rol-gosudarstva-v-ee-opredelenii-na-osnove> (дата обращения: 10.10.2020).

30. Байрамкулов Н.И. Региональные особенности политической социализации // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 4А. С. 50-60.

31. Безруков А. В. Индивидуализация и локализация гражданского самоопределения современной российской молодежи в пространстве неудовлетворенности // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. 2018. Т. 13. № 4 (182). – 2018. – С. 122-132.

32. Белова О. Р. и др. Социальное самочувствие молодежи Свердловской области в 2015 году: итоги социологического исследования: коллективная монография. – ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2016.
33. Белогорская Л.В. Методика коллективных творческих дел как способ формирования политической культуры российской молодежи // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 4. – С. 67-70. URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=37493> (дата обращения: 28.03.2020).
34. Бенин В. Л. Педагогическая культура философско-социологический анализ. – 1997.
35. Болдонов А.Л., Башинова Т.Д., Тармаханов Е.Д. Краткий словарь-гlossарий по политологии. Справочное пособие. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2005. - 96 с.
36. Власенко Л. В. Роль молодежи в процессах преобразования общества / Л. В. Власенко // Научный диалог. – 2014. – № 5 (29): История. Социология. – С. 126–140.
37. Водолажская, Т. Идентичность гражданская / Т. Водолажская // Образовательная политика. – 2010. – № 5–6. – С. 140–142.
38. Воробьев В. В. Политическая социализация старшеклассников (социологический аспект)//Вестник Самарского государственного университета. – 2007. – №. 5-3.
39. Вяземский Е. Е. Историческая политика государства, историческая память и содержание школьного курса истории России // Проблемы современного образования. 2011. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-politika-gosudarstva-istoricheskaya-pamyat-i-soderzhanie-shkolnogo-kursa-istorii-rossii> (дата обращения: 25.10.2019).
40. Гринёв А.В. (Сост.) Краткий терминологический словарь по дисциплине Политология. С-ПбГУП, Санкт-Петербург, 2004.
41. Данилова А.Р. Компетентностный подход к патриотическому воспитанию школьников в воспитательном процессе // Педагогика и психология образования. 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyu->

podhod-k-patrioticheskomu-vozpitaniju-shkolnikov-v-vozpitateonom-protssesse (дата обращения: 15.10.2019).

42. Ефремова К. С. Роль школы в политической социализации старшеклассников // Молодёжь в меняющемся мире: вызовы современности. – 2017. – С. 166-171.

43. Зарубежная политология: Словарь-справочник/ Под ред. А.В. Миронова, П.А. Цыганкова. – М.: Социально-политический журнал, 1998. – 360 с.

44. Зеленков М.Ю. Политология (базовый курс). - М.: Юридический институт МИИТа, 2009. - 302 с.

45. Иващенко А. В., Тютюкова И. А. Политическая культура учащихся в современном российском обществе // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-uchaschihsya-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 21.05.2020).

46. Иващенко А. В., Тютюкова И. А. Политическая культура учащихся в современном российском обществе // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2009. №2 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-uchaschihsya-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 21.05.2020).

47. Ирхин, Ю. В. Политология в 2 ч. Часть 2. Теория политической науки: учебник для академического бакалавриата / Ю. В. Ирхин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 459 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02891-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт URL: <https://urait.ru/bcode/436544> (дата обращения: 05.04.2020).

48. Касамара В. А., Сорокина А. А. С чего начинается Родина»: патриотизм в представлениях студенческой молодежи // Общественные науки и современность. – 2016. – №. 6. – С. 99-110.

49. Коблева С.Я. Учет возрастных психологических особенностей старшеклассников // Вестник Адыгейского государственного университета.

2006. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchet-vozzrastnyh-psihologicheskikh-osobennostey-starsheklassnikov> (дата обращения: 16.10.2020).

50. Малаканова О.А., Акифьева Ю.Н. Агенты политической социализации: теоретико-методологические и исследовательские аспекты изучения // Вестник СамГУ. 2006. №10-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agenty-politicheskoy-sotsializatsii-teoretiko-metodologicheskie-i-issledovatel'skie-aspekty-izucheniya> (дата обращения: 20.07.2019).

51. Мясоутов О.В. Мифологичность молодёжной культуры как основание политических предпочтений и ценностей молодёжи (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры // Северные архивы и экспедиции. 2020. № 2.

52. Новейший политологический словарь/ авт.-сост. Д. Е. Погорелый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов. - Ростов н/Д: Феникс, 2010. - 318 с.

53. Новиченко О.В. Основные тенденции трансформации политических ценностей молодежи современной России // Теория и практика общественного развития. 2013. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-tendentsii-transformatsii-politicheskikh-tsennostey-molodezhi-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 09.08.2020).

54. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии / Д.В. Ольшанский. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – С. 117

55. Политическая культура: учебное пособие / Г. Л. Тульчинский [и др.]; под общ. ред. Г. Л. Тульчинского. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 324 с. — Серия: Авторский учебник.

56. Политология. Словарь. — М: РГУ.В.Н. Коновалов.2010

57. Пономарев Н. А., Белов С. И., Майлис А. А. Противодействие росту вовлеченности молодежи в радикальный политический протест (на материалах массовых выступлений 2017 г.) //Государственное управление. Электронный вестник. – 2018. – №. 67.

58. Пономарев Н.А., Белов С.И., Майлис А.А. Противодействие росту вовлеченности молодежи в радикальный политический протест (на материалах массовых выступлений 2017 г.) // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. №67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-rostu-vovlechennosti-molodezhi-v-radikalnyy-politicheskiy-protest-na-materialah-massovyh-vystupleniy-2017-g> (дата обращения: 01.10.2020).

59. Припечкин В. В., Настасюк Н.П. Политическая культура и политическая социализация: концептуальные и методологические подходы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. №4 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-i-politicheskaya-sotsializatsiya-kontseptualnye-i-metodologicheskie-podhody> (дата обращения: 24.07.2019).

60. Радугин А.А. Радугин К.А. Социология. Курс лекций. М., 2001. С.24.

61. Романова Е.В. Формирование моделей политического поведения молодежи (по материалам социологического исследования в Алтайском крае) // Известия АлтГУ. 2012. №4-1 (76) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-modeley-politicheskogo-povedeniya-molodezhi-po-materialam-sotsiologicheskogo-issledovaniya-v-altayskom-krae> (дата обращения: 04.06.2019).

62. Самсонова Т. Н. Политическая социализация российской молодежи в условиях трансформации //Динамика социальной трансформации российского общества: региональные аспекты: материалы V Тюменского международного социологического Форума, Тюмень, 5-6 октября 2017 г. – 2017.

63. Самсонова Т.Н. Гражданское образование в условиях глобализации: проблемы и пути совершенствования // Кризис цивилизации в контексте политических процессов XXI века / под ред. А.И. Костина. – М.: Издательство Московского университета, 2016. С. 234–239.

64. Селезнева А. В. Политические представления российских старшеклассников в контексте гражданского воспитания и формирования политической культуры //Ценности и смыслы. – 2012. – №. 3 (19).

65. Селезнева А.В. Политико-психологический анализ политических ценностей современных российских граждан: поколенческий срез // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2011. №3 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-psihologicheskiiy-analiz-politicheskikh-tsennostey-sovremennyh-rossiyskih-grazhdan-pokolencheskiy-srez> (дата обращения: 18.10.2020).

66. Селезнева А.В. Механизмы формирования гражданственности старшеклассников в процессе политической социализации // Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции по психологии с международным участием / Под общей ред. Е.В. Прониной. — Владимир: Транзит-ИКС, 2019. — С. 371–375.

67. Сорокин О. В. Особенности формирования политического сознания современной российской молодежи // Власть. 2007. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-politicheskogo-soznaniya-sovremennoy-rossiyskoj-molodezhi> (дата обращения: 05.09.2019).

68. Сулимин В.В. Влияние образования на развитие патриотизма учащейся молодежи // Дискуссия. 2016. №7 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-obrazovaniya-na-razvitie-patriotizma-uchascheysya-molodezhi> (дата обращения: 27.08.2020).

69. Тютюкова И.А. Политическая культура школьника: понятие, особенности и функции // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2004. №2 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-shkolnika-ponyatie-osobenno-ostosti-i-funktsii> (дата обращения: 05.06.2020).

70. Халипов В.Ф., Халипова Е.В. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь. — М.: Луч, 1996. - 271 с.

71. Шляхтун П.П. Политология (теория и история политической науки) Учебное пособие / К.: Лыбидь, 2005. - 576 с.

72. Шурухина Т.Н. Развитие педагогики как социально-гуманитарной науки: исторический контекст // ЧиО. 2008. №4. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-pedagogiki-kak-sotsialno-gumanitarnoy-nauki-istoricheskiy-kontekst> (дата обращения: 06.06.2020).

73. Щегорцов В. А. Политическая социализация и политическая культура личности: к вопросу о функциональной зависимости / В. А. Щегорцов // Политическая наука и политическая практика: ежегод. сов. ассоциации полит. наук. – М.: Наука, 1983. – С. 25–37.

74. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово, 2000.

75. Almond G., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Princeton: Princeton University Press, 1963. P. 13

76. Apple M.W. Cultural and Economic Reproduction in Education: Essays on Class, Ideology and the State. - London, 1982.

77. Easton D., Dennis J. Children in the Political System: Origins of Political Legitimacy. – N.Y.: McGraw-Hill, 1969. – 440 p.

78. Parsons T. Family Socialisation and Interaction Process / T. Parsons. – London: Routledge, 1956. – 422 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Глоссарий исследования

Гражданственность — «качество, свойство поведения человека, гражданина, проявляющееся в его готовности и способности активно участвовать в делах общества и государства, сознательно пользоваться своими правами, свободами и выполнять свои обязанности» [1].

Гражданская идентичность — «осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определённого государства на общекультурной основе обязанности» [2].

Национальная идентичность — «чувство нации как связанного целого, представленного уникальными традициями, культурой и языком» [3].

Патриотическое воспитание — «систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [4].

Политическая активность — «деятельность социальных групп или индивидов, связанная со стремлением усовершенствовать или изменить социально-экономический и политический порядок, социально-экономические и политические институты» [5].

Политические взгляды — «представления, мнения, отражающие политическое бытие и содержащие его оценку» [6].

Политическая культура — совокупность политических знаний и заинтересованность ими, способность к оценке политических явлений, а также эмоциональный компонент — признание норм политического поведения и ценностных ориентаций.

Политические представления — «это образы политических объектов, которые формируются сознанием человека как непосредственно на основе индивидуального опыта, так и посредством социального общения и воспитания»

[7].

Политическое просвещение — повышение информированности о деятельности органов власти и политических институтов, освоение знаний, необходимых для политического участия.

Политическая социализация — «процесс усвоения человеком политических норм и традиций, способствующих формированию у него качеств, необходимых для адаптации к данной политической системе, и выполнения определенных политических функций и ролей» [8].

Политические убеждения — система сформированных взглядов на политику, экономику, политические институты.

Политическая установка — «внутренняя, не всегда осознанная готовность субъекта совершать именно те действия, которые адекватны данной социально-политической ситуации» [9].

Политическое участие — «это воздействие индивидов и социальных групп на политическую систему, её элементы, процесс принятия политических решений. Наиболее распространённой формой политического участия является электоральное участие» [5].

Политические ценности — «нормы, актуальные стереотипы политического сознания, которые позволяют оценивать политическую ситуацию и ориентироваться в ней» [5].

Примечания

- [1] Болдонов А.Л., Башинова Т.Д., Тармаханов Е.Д. Краткий словарь-гlossарий по политологии. Справочное пособие. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2005. - 96 с.
- [2] Водолажская, Т. Идентичность гражданская / Т. Водолажская // Образовательная политика. – 2010. – № 5–6. – С. 140–142.
- [3] Велилаева Л.Р., Абдуллаева Н.Р. Понятие «национальной идентичности»: теоретико-литературный аспект исследования // Universum: филология и искусствоведение [Электронный ресурс] 2020. № 6 (73). URL: <https://7universum.com/ru/philology/archive/item/9770> (дата обращения: 03.10.2020).
- [4] Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. N 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» URL: <https://base.garant.ru/71296398/> (дата обращения 05.10.20).
- [5] Политология. Словарь. — М: РГУ.В.Н. Коновалов.2010
- [6] Халипов В.Ф., Халипова Е.В. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь. — М.: Луч, 1996. - 271 с.
- [7] Политическая культура [Электронный ресурс] URL: https://kultyres.ru/uchebnie_materiali/студенческие-работы/politicheskaia-kultyra.html – Загл. с экрана (дата обращения 05.10.20).
- [8] Новейший политологический словарь/ авт.-сост. Д. Е. Погорельый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов. - Ростов н/Д: Феникс, 2010. - 318 с.
- [9] Гринёв А.В. (Сост.) Краткий терминологический словарь по дисциплине Политология. СПбГУП, Санкт-Петербург, 2004.

Здравствуйте!

Прошу Вас принять участие в анкетировании на тему: «Формирование политической культуры старшеклассников в современной школе». Результаты будут использованы в обобщённом виде только в данном исследовании. Анкета анонимна, ФИО указывать не нужно.

Укажите номер школы _____

Укажите Ваш пол М _____ Ж _____

Укажите Ваш возраст _____

1. Интересуетесь ли Вы политикой?

- А) Да
- Б) Нет

2. Откуда Вы узнаете общественно-политические новости о событиях в стране и мире? Расставьте ответы по шкале от 1 до 5 в зависимости от частоты получения информации, где 1 – часто используемый источник, а 5 – редко используемый источник получения данной информации.

- Друзья
- СМИ (ТВ, радио, газеты)
- Семья
- На уроках в школе
- Интернет

3. Обсуждаете ли Вы общественно-политические новости?

- А) Да

Любым знаком отметьте, где

- В кругу друзей
 - В кругу семьи
 - На уроках в школе
- Другое: _____

- Б) Нет

4. Назовите самые громкие политические события 2020 года.

Ответ: _____

5. Какому мнению о политике Вы доверяете больше? Расставьте ответы по шкале от 1 до 7 в зависимости от степени доверия, где 1 – доверяю больше всего, 7 – не доверяю.

- Друзья
- Семья
- Учитель
- Учебник по истории/обществознанию/праву
- Президент
- Интернет
- СМИ (ТВ/радио/газеты)

Другое: _____

6. Каких политических лидеров современности (последних 15-20 лет) Вы знаете?

Ответ: _____

7. Что такое «демократия»?

Ответ: _____

8. Есть ли в вашей школе органы самоуправления обучающихся (Совет старшеклассников, Совет обучающихся, Актив школы и т.д.)?

- А) Да
- Б) Нет

9. Состоите ли Вы в школьном органе самоуправления обучающихся?

- А) Да
- Б) Нет

10. Как Вы считаете, нужно ли обсуждать политические темы в школе?

Если да, то почему? Если нет, то почему? Напишите.

- А) Да, потому что ...

- Б) Нет, потому что ...

Благодарю за ответ!

Темы для эссе

1. «Политическая культура — это проявление того, как люди воспринимают политику, и как они интерпретируют увиденное» (С. Вебер);
2. «Вы можете не заниматься политикой, все равно политика займется вами» (Ш. Монталамбер);
3. «Разделяй и властвуй» — мудрое правило, но «объединяй и направляй» - ещё лучше» (И. Кристо);
4. «Выбирать себе правительство вправе лишь тот народ, который постоянно находится в курсе происходящего» (Т. Джефферсон);
5. «Человек по природе своей есть существо политическое» (Аристотель).

Вопросы для интервьюирования учителей

1. Какие линейки учебников Вы используете в 10-11 классах по обществознанию, праву и истории?
2. Насколько актуальна политическая информация в школьных курсах – учебниках по обществознанию, истории и праву? Согласны ли Вы с этой информацией?
3. Какими источниками помимо учебников Вы пользуетесь для подготовки к урокам?
4. Откуда Вы узнаете общественно-политические новости о стране и мире? Какие средства массовой информации чаще всего используете?
5. Обсуждаете ли Вы политические новости на уроках? Старшеклассники включены в этот процесс?
6. По Вашему опыту, интересуются ли современные подростки политикой?
7. Как Вы считаете, нужно ли обсуждать политические темы на уроках? Если да, то почему? Если нет, то почему?
8. Советуете ли Вы старшеклассникам медиа-источники для получения информации о политике? Учите ли Вы их работать с альтернативными источниками информации?
9. Что Вы понимаете под политической культурой?
10. Как школа, по Вашему мнению, может влиять на процесс формирования политической культуры?
11. Какие элементы политической культуры формируются у старшеклассников на уроках гуманитарного цикла?
12. Есть ли у Вас запретные темы для обсуждения с учениками? Какие и почему?
13. Существуют ли у школьников проблемы с раскрытием политических тем на ЕГЭ по обществознанию?
14. Какие общественно-политические ценности и убеждения Вы наблюдаете у современных старших подростков?
15. Какие мероприятия общественно-политического характера организуются в вашей школе?