

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

Кафедра отечественной истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Преддипломная практика

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
«Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных
стандартов»

(квалификация (степень) «магистр»)

Красноярск 2020

Рабочая программа составлена к.и.н., доцентом И.Н. Ценюга

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры отечественной истории протокол № 8 от 24 апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой канд. ист. наук, доцент

И.Н. Ценюга

Одобрено НМСС(Н) исторического факультета протокол № 8 от 28 мая 2019 г.

Председатель

Д.В. Григорьев

Рабочая программа учебной практики (ознакомительной) актуализирована доцентом И.Н. Ценюга

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры отечественной истории протокол № 8 от 24 апреля 2020 г.

Заведующий кафедрой канд. ист. наук, доцент

И.Н. Ценюга

Одобрено НМСС(Н) исторического факультета протокол № 8 от «20» мая 2020 г.

Председатель

Д.В. Григорьев

1. Пояснительная записка

Место в структуре образовательной программы. Рабочая программа Преддипломной практики для подготовки обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование в рамках основной образовательной программы магистратуры (очная, заочная форма обучения), разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 4.12.2015 г. № 1426 (зарегистрировано в Минюсте России 16.01.2016 г. № 40536), 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень магистратуры), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9.02.2016 г. № 91 (зарегистрировано в Минюсте России 2.03.2016 г. № 41305), 49.03.01, профессиональным стандартом «Педагог», утверждённого приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 544н (зарегистрировано в Минюсте России 6.12.2013 № 30550).

Рабочая программа практики представляет собой совокупность организационно-методических документов, методических рекомендаций для студентов и учебных материалов, необходимых для организации и проведения научно-педагогической практики магистров.

Основная идея практики, которую должно обеспечить ее содержание, заключается в обеспечении условий для работы над магистерской диссертацией. Виды деятельности магистранта в процессе прохождения практики предполагают формирование и развитие исследовательских компетенций выпускников.

Практика входит в обязательные дисциплины учебного плана и проводится на втором курсе в 4 семестре. Код дисциплины в учебном плане – Б2.02. 04 (П)

Общая трудоемкость практики – 3з.е. (108 часов), из них: 24.25 часа – контактной и 83.75 часов самостоятельной работы.

Цели прохождения практики – Подготовка магистрантов к научно-исследовательской деятельности. Формирование у них целостного представления об методологических основах и методах организации и проведения научно-исследовательской деятельности; определяет понятие научно-исследовательской работы магистрантов, раскрывает содержание и структуру работы, требования к отчетной документации; развитие способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением сложных профессиональных задач в инновационных условиях; освоение навыков выбора методов исследования, анализа результатов исследования и представления его результатов.

Задачи практики направлены на формирование профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, их четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения; умений использовать современные технологии сбора информации, обработки и интерпретации полученных экспериментальных и эмпирических данных, владение современными методами исследований; готовности проектировать и реализовывать в образовательной практике новое содержание учебных программ, осуществлять инновационные образовательные технологии;

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

Планируемые результаты обучения ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4.

ПК-1 - Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

ПК-2 – Способен осуществлять проектирование научно-исследовательских и учебно-методических материалов;

ПК-3 – Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся;

ПК-4 – Способен владеть представлениями об основных этапах развития многонационального российского государства как неотъемлемой части мирового исторического процесса.

Планируемые результаты

| Задачи практики: | Планируемые результаты: | Код результата (компетенция) |
|---|--|--|
| <p>Формирование способности выпускников к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень</p> | <p>Знать: основные способы осуществления профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности. Уметь: осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности. Владеть: методами осуществления профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.</p> | <p>ПК-1 - Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Формирование способности выпускников к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.</p> | <p>Знать: основные способы абстрактного мышления, анализа, синтеза, пути совершенствования и развития своего интеллектуального и общекультурного уровня. Уметь: абстрактно мыслить, осуществлять анализ и синтез информации, совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень. Владеть: основными способами абстрактного мышления, анализа, синтеза, путями совершенствования и развития своего интеллектуального и общекультурного уровня</p> | <p>ПК-2 – Способен осуществлять проектирование научно-исследовательских и учебно-методических материалов;</p> |
| <p>Формирование способности выпускников взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия</p> | <p>Знать: основные способы взаимодействия с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия. Уметь: взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия</p> | <p>ПК-3 – Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся;</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Формирование способности выпускников анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование</p> | <p>Знать: результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование Уметь: анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование Владеть: основными современными методиками технологиями организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам.</p> | <p>ПК-4 – Способен владеть представлениями об основных этапах развития многонационального российского государства как неотъемлемой части мирового исторического процесса.</p> |
|---|---|---|

2. Содержание основных модулей и заданий по практике

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

«Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов» (квалификация (степень) «магистр»)

(очная, заочная форма обучения)

| № п/п | Модули | Содержание работы |
|-------|---------------------------------------|--|
| 1 | «Опытно-экспериментальная работа» | 1. Ознакомление с целями, задачами и содержанием преддипломной практики; установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления. 2. Составление индивидуального плана преддипломной практики. |
| 2 | «Оформление результатов исследования» | 1. Выполнение задания на преддипломную практику. 2. Обработка, анализ и интерпретация полученных в ходе исследования данных. 3. Составление отчета о выполнении задания на преддипломную практику. |
| 3 | «Оформление результатов исследования» | 1. Составление отчета по преддипломной практике. |

3.1 Методические рекомендации по практике

Пример введения ВКР по теме: **Советская повседневность периода перестройки.**

Методика изучения в школьном курсе истории

Актуальность темы работы В Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) 1 для среднего общего образования прописано, что предметные результаты освоения учебных предметов ориентированы на формирование целостных представлений о мире и общей культуре. Историко-культурный стандарт (ИКС)2 ставит задачи, заключающиеся в создании условий для получения прочных знаний по истории России, применению нового подхода к истории российской культуры как к непрерывному процессу обретения национальной идентичности, не сводящемуся к перечислению имен и творческих достижений, логически связанному с политическим и социальноэкономическим развитием страны и другие задачи учебно-методического комплекса.

1 Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 года № 1897) // Министерство образования и науки Российской Федерации URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 6.04.2019). 2 Историко – культурный стандарт от 21 мая 2012 г. №Пр.-1334.с.6

Так же, как новый исторический подход, в концепции историкокультурного стандарта, называется культурно-антропологический подход, который включает в себя изучение повседневности. Проанализировав учебники за 10 класс и методические рекомендации к ним, можно заметить, что изучение повседневности, как отражение исторической реальности,

имеет место быть в образовательном процессе. Изучается повседневность времен СССР, в частности, повседневность 1920-х годов, 1930-х годов, особое место отводится повседневности Великой Отечественной Войны и послевоенному времени. Так же изучается повседневность 1950-х, 1960-1980-х годов. Но, тема повседневной жизни 1980-х годов изучается только в первой половине 80-х, затем, в школьных учебнике прописана повседневность 1990-х годов. Хотя, период «Перестройки» изучается в учебниках. Тенденция исключения повседневности времен перестройки, является общей для учебников 10 классов (рекомендованных ФГОС и ИКС), при этом, во ФГОС и ИКС мы видим требования, которые провозглашают культурно-антропологический подход, как основной – «наряду с событийной историей предполагается расширение материала о повседневной жизни людей в различные исторические эпохи».³ В связи с этим возникает противоречие, которое ведет к созданию бреши и разрушению в знаниях обучающихся целостного подхода. Чтобы избежать этой бреши, нами была создана методическая разработка, отражающая концепции историко-культурного стандарта, в частности культурно-антропологического подхода и отвечающая требованиям ФГОС. Степень изученности темы Исследования повседневности, как самостоятельное направление изучения прошлого в гуманитарных науках, можно отнести к концу 60-х годов XX века. Толчком послужил так называемый "антропологический переворот"⁴. Среди самых известных исследователей можно отнести работы Альфа Людке "История повседневности в Германии. Новые подходы к изучению труда, войны и власти", а также работа Питера Бергера и Томаса Лукмана "Социальное конструирование реальности". В советский период вопросы внутреннего мира, частного и социального поведения, миропонимания и каждодневного бытия человека, как создателя и носителя интеллектуального социокультурного потенциала специально не изучались. Данное направление становится популярным только в 1990-е годы — начале XXI в. Исследования, посвящённые теоретическим, прикладным и организационным вопросам повседневности отвечали условиям и запросам развития данного направления научных исследований. Прежде всего, это

3 Историко-культурный стандарт от 21 мая 2012 г. №Пр.-1334.с.6 4 Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования // История повседневности. СПб., 2003. С. 11

переведенные на русский язык программные статьи крупнейших теоретиков и практиков А. Щюца, К. Гинзбурга, Х. Медика, А. Людке⁵ Большой вклад в рассматриваемую проблематику внесла монография американского слависта, профессора Гарвардского университета С. Бойм «Общие места: мифология повседневной жизни», в которой с опорой на современную западную теорию повседневной жизни критически анализируются мифические представления, являющиеся цементом советского быта XX столетия. В работе представлены специфические понятия советской культуры («быт», «мещанство», «русская душа»), социально-психологические отношения граждан, проживающих в коммунальной квартире, художественные стратегии литературы и искусства эпохи В современной отечественной исторической науке проблемное поле изучения повседневности в СССР составили нижеперечисленные фундаментальные темы: – формирование советского общества; – изменение жилищных условий городского населения; – качество жизни населения СССР; – гендерные аспекты советской повседневности; – проблемы воспитания детей в СССР,

проблема школ, детского культурного пространства; – миграция как фактор повседневности: бегства, высылки, депортации, переселения, переезды.

5 Гудков В.Д. Проблема повседневности и поиски альтернативной теории социологии // ФРГ глазами западногерманских социологов. — М., 1989. — С. 296–329; Оболенская С.В. Указ. раб. — С. 84–102; Лелеко В.Д. Повседневность в исторических исследованиях // Историзм в культуре: Материалы междунар. науч. конф. — СПб., 1998. — С.160–167; Он же. Пространство повседневности в европейской культуре. — СПб., 2002. — С.4–16; Людтке А. Указ. раб. — С.117–126. 6 Бойм С. Общие места: Мифология повседневной жизни. М.: Новое литературное обозрение. 2002

В российской историографии повседневность является молодым направлением. В отечественной историографии можно отметить работы: Н.Л. Пушкарёвой, где анализируются предмет и методы изучения истории повседневности, характеризуются отличия истории повседневности от этнографического исследования быта.⁷ Среди работ по вопросам советской повседневности необходимо назвать исследования обзорного характера Н.Н. Козловой, С.В. Журавлёва, А.К. Соколова, Е.Ю. Зубкова⁸. Авторы данных работ характеризуют проблемы быта, семьи, здоровья населения страны, общественно-политические устроения различных групп. В данный период при Российской Академии Наук был создан Научный совет по изучению истории повседневности под руководством Ю.А. Полякова. В центре внимания проблемы повседневности рассматривались актуальные вопросы важные и по сей день: культура и досуг.⁹ Детально проблему изучения повседневности периода перестройки изучают учёные Нечаева Е.С.¹⁰ и Ковалевская Ю.Н.¹¹. Нечаева Е.С. которая в своём исследовании анализирует биографические истории современников

7 Пушкарева Н.Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности»... — С. 3–19; Она же. «История повседневности» и «история частной жизни»: содержание и соотношение понятий // Социальная история. Ежегодник, 2004. — М., РОССПЭН, 2005. — С. 98–112; Синявский А.С. Повседневность как методологическая проблема микро- и макроисторических исследований (на материалах российской истории XX в.) // История в XXI в. Историко-антропологический подход в исследовании и изучении истории человечества. — М., 2001; Беловинский Л.В. Культурно-исторические аспекты повседневности: Содержание, структура и динамика: Дис. ... д-ра ист. наук. — М., 2003 8 Журавлев С.В., Соколов А.К. Повседневная жизнь советских людей в 1920-е гг. // Социальная история: Ежегодник. 1997–1998. — М., 1998. — С. 287–332; Козлова Н.Н. Горизонты повседневности советской эпохи: (Голоса из хора). — М., 1996; Козлова Н.Н. Советские люди. Сцены из истории. — М.: Изд-во «Европа», 2005. — С. 544 9 Поляков Ю.А. Историческая наука: люди и проблемы. М., 2004; Поляков Ю.А. Человек в российской повседневности. М., 2004; Поляков Ю.А. Проблемы истории сервиса: здравоохранение, культура, досуг. М., 2004. 10 Нечаева Е.С. Структуры повседневности советского человека в период перестройки (опыт анализа

биографического интервью) // Теория и практика общественного развития. 2012. № 8. С. 108-111 11 Ковалевская Ю.Н. «Эпоха перемен» (1985-2000 гг.) в обыденном сознании: публичная и частная версии // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2015. - № 4 (35). - С. 55-61.

периода «перестройки» В работе Ковалевской Ю.Н проводится анализ отражающий обыденную рефлексию «Перестройки» и рыночных реформ. Периодизация «большой» истории страны и «малой» семейной истории выстраивается на основе базового критерия наличия работы, вокруг которой организуются основные элементы повседневности. С 1992 года под издательством «Новое литературное обозрение» стала выходить серия книг под названием «Культура повседневности». Целью данного проекта - расширить традиционные представления о рамках и границах культуры, показать, как элементы повседневной жизни (предметы быта, мода, еда, напитки, запахи, ритуалы досуга и развлечений) закладывают основу глубоких цивилизационных процессов и определяют траекторию развития общества в исторической перспективе. Выход каждой книги - это введение в широкий оборот уникальных материалов современных исследований, переосмысление традиций нашей ежедневной жизни в культурном контексте. Например, в книге Анны Ивановой "Магазины "Березка" .

П о р я д о к

Книга известного историка Наталии Лебиной "Пассажиры колбасного поезда" состоит из исследований-этудов, на микро- и макроуровне описывающих все стороны повседневности советского горожанина: от питания до развлечений, от заключения брака до похоронных обрядов. Лейтмотив книги - специфическое развитие общецивилизационного процесса

12Иванова А. Магазины «Березка»: Парадоксы потребления в позднем СССР. — М. : Новое литературное обозрение, 2017. — 304 с.

модернизации в советских условиях. Лебина пишет не только как исследователь, но и как свидетель эпохи: эпизоды из истории ее семьи выступают как примеры типичных ситуаций, в которые попадали советские обыватели. В 2016 появился журнал «История повседневности» . Обзор и анализ рассмотренной литературы показывает на устойчивый и всевозрастающий исследовательский интерес к проблемам «истории повседневности». Но так как вышеозначенная тематика является новым направлением количество научных трудов, в которых «история повседневности» являлись бы объектами изучения незначительно и они не охватывают все значимые аспекты. Среди них практически нет работ посвященных повседневности как научному направлению изучения истории жизни населения в годы «Перестройки». По методической составляющей проблемы повседневности «перестройки». В 2006 году был выпущен сборник, включающий программы и поурочные разработки по изучению истории повседневности в школе. Особенность и уникальность этого сборника в том, что: содержатся методические разработки по темам, которые применительно к разным этапам истории, например, М.В. Короткова «Изучение культуры повседневности на уроках истории в школе (костюм, жилище, питание)»¹³, Пятыхина Р.В «Методика изучения истории повседневной культуры в школе», Гражданцев А. С. «Изучение истории и обществознания

через призму повседневности», Г.А. Прохорова «Изучение истории повседневности в школьном курсе истории». Анализ научной и методической литературы по теме показал, что обращения по проблеме истории повседневности периода «перестройки» нет,

13 Короткова, М.В. Изучение культуры повседневности на уроках истории в школе (костюм, жилище, питание) // Короткова М.В. Методика изучения истории повседневной культуры в школе // М.: Русское слово – РС-2006. с. 9-36

что еще больше усиливает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы. Объект исследования - процесс преподавания истории советской повседневности эпохи «перестройки» в школьном курсе истории. Предмет исследования: содержательные и методические аспекты изучения советской повседневности периода «перестройки» в школьном курсе истории России. Цели работы – выявление наиболее эффективных форм и методов изучения и преподавания повседневности периода перестройки в школьном курсе истории; Для достижения поставленной цели, необходимо решить задачи: - рассмотреть теоретическую значимость истории повседневности как одного из актуальных направлений исторической науки; - изучить историографию советской повседневности периода перестройки для выявления проблематики и определения содержательного аспекта преподавания темы - на основе анализа учебников определить место темы в современном школьном курсе истории России - выявить наиболее эффективные формы и методы изучения темы, разработать методические рекомендации по преподаванию советской повседневности периода перестройки в школе. Хронологические рамки. Нижняя граница выбранных хронологических рамок исследования - 1985 г. – подразумевается начало «перестройки» и развертывание в стране 12 полномасштабных реформ, коснувшихся всех сфер жизни общества и обусловивших слом повседневных устоев населения. Под верхней границей – 1991 г. распад и демонтаж советской власти

Источниковой базой данного исследования являются Федеральный закон «Об образовании в РФ»¹⁴, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования¹⁵, Историко-культурный стандарт и Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории¹⁷, которые помогли определить концептуальные основы преподавания темы в школьном курсе истории. В качестве источника использовались также современные учебники по истории России XX века, в которых присутствует период «перестройки», а также другие компоненты УМК, анализ которых дал возможность определить место темы в курсе, выявить методы и формы работы, предлагаемые авторами УМК и сформировать собственное представление, какие приемы работы по теме могут быть дополнены уроки на основе этих учебников. Кроме того, источниками послужили материалы, использованные при создании методических разработок занятий по теме, это – видео, фотоматериалы, публицистика, воспоминания и т.д. Более подробно с их характеристиками можно будет ознакомиться в 3 главе работы. В целом представленный круг источников в совокупности с использованной литературой достаточен для решения поставленных задач. Практическая значимость исследования. Материалы исследования, в

частности, методические разработки, могут быть использованы на уроках в общеобразовательной школе, а также на занятиях по методике преподавания истории на исторических факультетах педагогических университетов.

14 Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 N 273-ФЗ / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ 15 Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 года № 1897) // Министерство образования и науки Российской Федерации URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 6.09.2018). 16 Историко – культурный стандарт от 21 мая 2012 г. №Пр.-1334. 17 Концепция нового учебно – методического комплекса по отечественной истории \ [Электронный ресурс]: пояснительная записка. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 7.09. 2018)

Апробация работы: результаты исследования были представлены на IV Национальной научно-практической конференции «Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития», XX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» Красноярск 24апреля 2019 года , г. Красноярск. Тезисы по теме исследования опубликованы в сборнике: «История мировых цивилизаций. Социально-политические процессы: направления и методы исследования: материалы XIII Всероссийской научной конференции с международным участием. 2019» (см.Приложение А) Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка источников и литературы. Первой глава теоретическая: в не представлены история повседневности, как направление исторической науки и историография повседневности периода «перестройки», Во второй анализируются ФГОС и ИКС с точки зрения историкоантропологического подхода к изучению курса отечественной истории, методические пособия, УМК; В третьей - эффективные формы и технологии работы с изучением повседневной жизни эпохи «перестройки» на уроках истории.

Пример оглавления диссертации по теме: Советская повседневность периода перестройки. Методика изучения в школьном курсе истории

| | |
|--|----|
| Введение | 2 |
| Глава 1. История повседневности как направление исторической науки. Советская повседневность периода «перестройки»: историографический и содержательный аспекты..... | 12 |
| 1.2 Социальное развитие и повседневная жизнь советского общества в годы «перестройки». | 33 |
| Глава 2. Советская повседневность эпохи «перестройки» в школьном курсе истории..... | 43 |
| Глава 3. Методические разработки урока по теме повседневность периода «Перестройки»..... | 59 |
| 3.1 Изучение истории повседневности в школьном курсе истории..... | 59 |
| 3.2 Метод Case-study | 61 |
| 3.3 Метод проектов..... | 82 |
| Заключение..... | 89 |

Пример оформления диаграмм

После анализа результатов, полученных в ходе эксперимента, было отмечено повышение полноты знаний учащихся по 4 уровням, экспериментальной и контрольной группах (рис. 3).

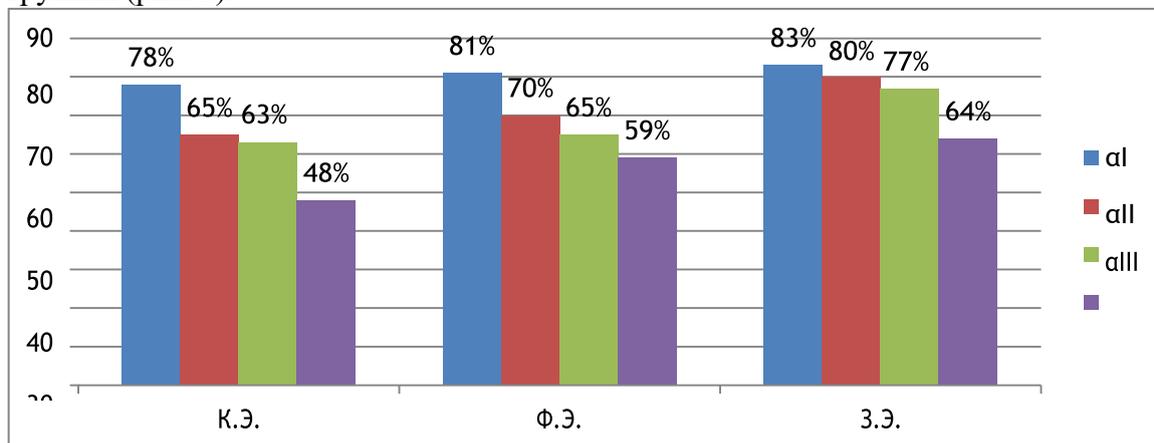


Рис. 3. Показатели полноты знаний учащихся по 4 уровням усвоения на констатирующем, формирующем и завершающем этапах эксперимента

Таблица 3

Показатели прочности знаний учащихся на констатирующем, формирующем и завершающем этапах эксперимента

| Уровни усвоенных знаний, α | Коэффициенты усвоения, Ka (%) при отсроченном воспроизведении | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-----|-----|---------------------------|------|------|----------------------|-----|-----|---------------------------|------|------|
| | первая проверка | | | прочность усвоения, p (%) | | | отсроченная проверка | | | прочность усвоения, p (%) | | |
| | кг | эг1 | эг2 | кг | эг1 | эг2 | кг | эг1 | эг2 | кг | эг1 | эг2 |
| 1 | 62 | 85 | 81 | 0,91 | 0,99 | 0,96 | 67 | 80 | 83 | 0,91 | 0,96 | 0,97 |
| 2 | 50 | 73 | 74 | 0,94 | 1 | 1 | 50 | 76 | 70 | 0,94 | 1,03 | 1 |
| 3 | 41 | 71 | 71 | 0,89 | 0,99 | 1,01 | 48 | 50 | 69 | 0,94 | 0,94 | 1 |

После определения уровня прочности знаний была проанализирована динамика их систематичности. Для определения уровня систематичности знаний учащихся в ходе эксперимента на каждом контрольном срезе им предлагалось пройти графическую проверку, включавшую три задания на составление кластеров учебной информации. Результаты анализа выражались в процентах, каждое из заданий оценивалось от 1 до 5 баллов (в сумме 15 баллов). Результаты анализа систематичности знаний учащихся представлены на рис. 4.

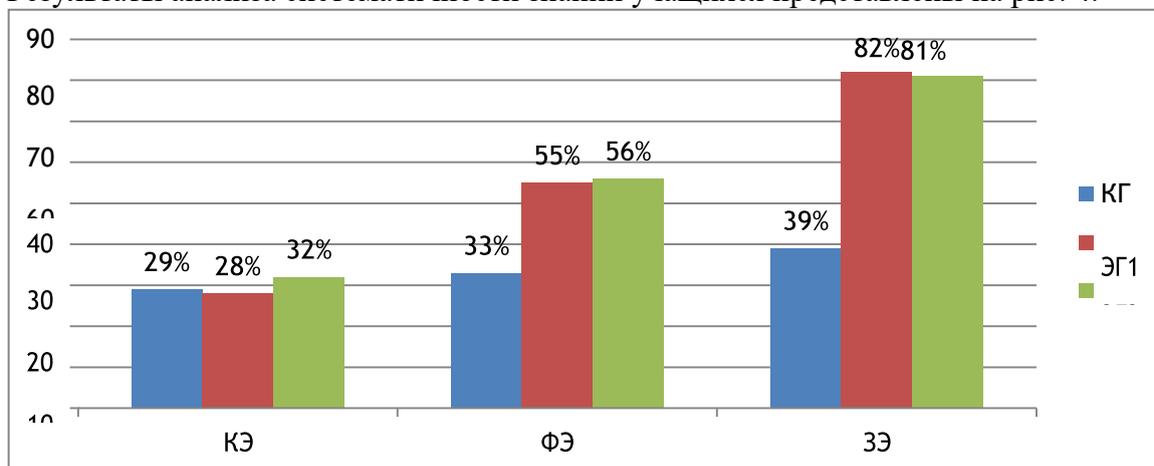


Рис. 4. Показатели систематичности усвоения знаний учащихся в контрольной и экспериментальной группах по уровням (взято среднее арифметическое значение от четырёх уровней) на констатирующем, формирующем и завершающем этапах эксперимента

Обобщая результаты педагогического эксперимента, можно говорить об устойчивом росте качества биологических знаний старших школьников в рамках предложенной нами методики. Таким образом, поставленная цель была достигнута, результаты педагогического эксперимента подтвердили гипотезу исследования. В Заключении обобщены результаты диссертационного исследования и сформулированы основные выводы.

Пример описания выводов исследования

1. Изучение философской, психолого-педагогической и методической литературы позволило выявить теоретические основы использования образовательного потенциала средств знаково-символической наглядности в процессах повышения качества исторических знаний учащихся и развитии знаково-символических УУД;

сформулировать дефиницию понятия «знаково-символическая наглядность», отражающую существенные особенности ЗСН, применительно к обучению истории в школе; разработать классификацию ЗСН используемую в обучении истории; определить принципы разработки ЗСН в обучении.

2. Сконструирована и разработана система наглядности, представляющая собой совокупность современных форм знаковых средств, таких как фреймы, карты памяти, алгоритмы, метапланы и кластеры. Знаково-символическая система в полной мере отвечает критериям, предъявляемым к знаковым системам в философской и психолого-педагогической литературе, строится в соответствии с теорией развития ...

3. Разработана модель методики повышения знаний учащихся средствами знаково-символической наглядности и развития УУД, включающая целевой, содержательный, организационно-методический, процессуально-деятельностный, оценочно-результативный компоненты. Модель характеризуется многоуровневым проектированием образовательного процесса; оптимальным соотношением теоретической подготовки и практической деятельности; использованием знаков и символов как средств обучения; расширением видов деятельности обучающихся; отбором эффективных форм организации учебного процесса.

4. Определены, обоснованы и реализованы организационно- педагогические условия, при соблюдении которых обеспечивается повышение уровня качества биологических знаний и развитие УУД учащихся через реализацию системы ЗСН и модель методики её применения. Организационно-педагогические условия подразумевают вовлечение учащихся в знаково-символическую деятельность, их самостоятельную работу по схематизации, кодированию и декодированию знаково-символических средств, а также теоретическую и методическую подготовку учителя, осуществляющуюся на специальных методических семинарах. Как следствие, в результате вышеуказанной деятельности соблюдение методических условий определяет динамику развитости знаково-символических, познавательных УУД.

3.2. Экспериментально подтверждена эффективность.... Эти данные подтверждаются методами статистической обработки результатов.

3.3. Компоненты мониторинга учебных достижений обучающихся
3.3.1. Технологическая карта рейтинга практики

| Вид, тип, способ проведения, наименование практики | Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура) Название программы/ профиля | Количество зачетных единиц | |
|---|--|----------------------------|-----------|
| Преддипломная практика | Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование Направленность (профиль) образовательной программы «Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов» (квалификация (степень) «магистр») (очная, заочная форма обучения) | 6 | |
| Базовый раздел № 1 «Опытно-экспериментальная работа» | | | |
| Содержание | Форма работы | Количество | |
| | | min | max |
| Текущая работа | Проведение формирующего этапа экспериментальной проверки результативности созданной модели | 9 | 15 |
| | Статистическая обработка данных экспериментальной работы, формулирование выводов, написание отчета | 9 | 15 |
| Итого | | 18 | 30 |

| БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2 «Оформление результатов исследования» | | | |
|---|------------------------------|------------|-----------|
| Содержание | Форма работы | Количество | |
| | | min | max |
| Текущая работа по предмету | Написание текста диссертации | 21 | 35 |
| Итого | | 21 | 35 |

| ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ «Оформление результатов исследования» | | | |
|---|------------------------------|-------------------|------------|
| Содержание | Форма работы | Количество баллов | |
| | | min | max |
| Текущая работа | Написание доклада для защиты | 21 | 35 |
| ИТОГО Общее количество баллов (по итогам изучения всех разделов) | | 60 | 100 |

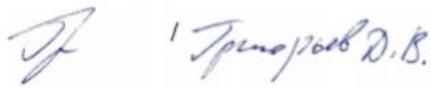
Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

| ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО НАБРАННЫХ БАЛЛОВ | | АКАДЕМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА |
|-----------------------------------|-----|-----------------------------|
| min | max | |
| 60 | 72 | Зачтено (удовлетворительно) |
| 73 | 86 | Зачтено (хорошо) |
| 87 | 100 | Зачтено (отлично) |

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

Кафедра отечественной истории

| | |
|---|--|
| <p><i>УТВЕРЖДЕНО</i></p> <p><i>на заседании кафедры отечественной истории</i></p> <p><i>Протокол № 8 от «24» мая 2020 г.</i></p> <p><i>Зав. Кафедрой</i>  <i>И.Н. Ценюга</i></p> | <p>ОДОБРЕНО</p> <p>на заседании учебно-методического совета исторического факультета</p> <p>Протокол № 8 от 20 мая 2020 г. председатель НМСН(С)</p> <p></p> |
|---|--|

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
«Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов»
(квалификация (степень) «магистр»)
(очная, заочная форма обучения)

Составитель: Ценюга И.Н.

Назначение фонда оценочных средств.

1.1. **Целью** создания ФОС по преддипломной практике является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы практики.

1.2. ФОС по преддипломной практике решает **задачи**:

- оценка уровня сформированности компетенций, характеризующих способность выпускника к системному использованию знаний и умений в реализации научного педагогического исследования в области решения проблем обучения;

- оценка уровня сформированности компетенций, характеризующих готовность выпускника к представлению результатов научно-методического исследования в области решения актуальных проблем естественнонаучного образования.

1.3. **ФОС разработан на основании нормативных документов:**

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование Направленность (профиль) образовательной программы «Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов» (квалификация (степень) «магистр») (очная, заочная форма обучения) основной профессиональной образовательной программы высшего образования;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева и его филиалах; Профессионального стандарта педагога.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе прохождения преддипломной практики

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики
ПК-1 - Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

ПК-2 – Способен осуществлять проектирование научно-исследовательских и учебно-методических материалов;

ПК-3 – Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся;

ПК-4 – Способен владеть представлениями об основных этапах развития многонационального российского государства как неотъемлемой части мирового исторического процесса.

Уровни сформированности компетенций и критерии оценивания

| Формируемые компетенции | Продвинутый уровень сформированности компетенции | Базовый уровень сформированности компетенции | Пороговый уровень сформированности компетенции |
|-------------------------|--|--|--|
| | (87 — 100 баллов) отлично/ зачтено | (73 — 86 баллов) хорошо/ зачтено | (60 — 72 балла) удовлетворительно/ зачтено |

| | | | |
|--|--|---|--|
| ПК-1 - Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; | Обучающийся на продвинутом уровне готов реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; | Обучающийся на базовом уровне готов реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; | Обучающийся на пороговом уровне готов реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; |
| ПК-2 – Способен осуществлять проектирование научно-исследовательских и учебно-методических материалов; | Обучающийся на продвинутом уровне готов осуществлять проектирование научно-исследовательских и учебно-методических материалов; | Обучающийся на базовом уровне способен осуществлять проектирование научно-исследовательских и учебно-методических материалов; | Обучающийся на пороговом уровне способен осуществлять проектирование научно-исследовательских и учебно-методических материалов; |
| ПК-3 – Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся; | Обучающийся на продвинутом уровне готов организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся; | Обучающийся на базовом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся; | Обучающийся на пороговом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся; |
| ПК-4 – Способен владеть представлениями об основных этапах развития многонационального российского государства как неотъемлемой части мирового исторического процесса. | Обучающийся на продвинутом уровне готов владеть представлениями об основных этапах развития многонационального российского государства как неотъемлемой части мирового исторического процесса. | Обучающийся на базовом уровне способен владеть представлениями об основных этапах развития многонационального российского государства как неотъемлемой части мирового исторического процесса. | Обучающийся на пороговом уровне владеет представлениями об основных этапах развития многонационального российского государства как неотъемлемой части мирового исторического процесса. |

4. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

4.1. Фонды оценочных средств включают: отчет о проведении экспериментальной работы, текст диссертации, текст научного доклада.

4.2. Оценочные средства

4.2.1. Оценочное средство «отчет о проведении экспериментальной работы»;

4.2.2. Критерии оценивания (см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе преддипломной практики.

4.2.3. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. Отчет о проведении экспериментальной работы (Базовый раздел №1).

| Карта оценивания отчета о проведении экспериментальной работы | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Критерии оценки | | (87 – 100 баллов) отлично | (73 - 86 баллов) хорошо | (60 – 72 балла) удовлетворительно |
| 1. | Текст отчета содержит цели и основные задачи эксперимента | Обучающийся в тексте отчета самостоятельно определил и привел грамотные формулировки целей и задач эксперимента в полном составе | Обучающийся в тексте отчета самостоятельно определил и привел грамотные формулировки большинства целей и задач эксперимента в полном составе | Обучающийся в тексте отчета самостоятельно определил и привел грамотные формулировки основных целей и задач эксперимента в полном составе |
| 2. | В тексте проведена характеристика выборки обучающихся в контрольной и экспериментальной группах | Обучающийся в тексте отчета привел обоснованные характеристики выборки состава контрольной и экспериментальной групп | Обучающийся в тексте отчета привел достаточно обоснованные характеристики выборки состава контрольной и экспериментальной групп | Обучающийся в тексте отчета привел не полное обоснованные характеристики выборки состава контрольной и экспериментальной групп |
| 3. | В тексте изложена характеристика каждого этапа эксперимента | Обучающийся в тексте отчета изложил полные характеристики каждого этапа эксперимента | Обучающийся в тексте отчета изложил большинство характеристик каждого этапа эксперимента | Обучающийся в тексте отчета изложил основные характеристики каждого этапа эксперимента |
| 4. | Обоснование выбора критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности требуемого результата обучения истории | Обучающийся в тексте отчета привел обоснование выбора критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности требуемого | Обучающийся в тексте отчета привел большинство обоснований выбора критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности | Обучающийся в тексте отчета привел основные положения, обосновывающие выбор критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности |

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| | | результата обучения истории | требуемого результата обучения истории | требуемого результата обучения истории |
| 5. | Результаты статистической обработки результатов | Обучающийся грамотно представил результаты статистической обработки результатов применения | Обучающийся грамотно представил результаты статистической обработки большинства результатов | Обучающийся грамотно представил результаты статистической обработки основных результатов применения разработанной |
| | применения разработанной методики эксперимента. Оценка их достоверности | разработанной методики эксперимента и оценил их достоверность | применения разработанной методики эксперимента и оценил их достоверность | методики эксперимента и оценил их достоверность |
| 6. | Выводы. | Обучающийся привел обоснованные выводы результатов экспериментальной работы в грамотной формулировке | Обучающийся привел в большинстве своем обоснованные выводы результатов экспериментальной работы в грамотной формулировке | Обучающийся привел в основном обоснованные выводы результатов экспериментальной работы в грамотной формулировке |

5.2. Карта оценивания текста ВКР

| Критерии оценки | (87 – 100 баллов) отлично | (73 - 86 баллов) хорошо | (60 – 72 балла) удовлетворительно |
|---|--|---|--|
| 1. Текст ВКР содержит основные компоненты, предусмотренные Приказом "Об утверждении Положения о выпускной квалификационной работе бакалавра, специалиста в КГПУ им. В.П. Астафьева" от 19.04.2019 № 286 (п) | Текст ВКР содержит все основные компоненты, предусмотренные Приказом "Об утверждении Положения о выпускной квалификационной работе бакалавра, специалиста в КГПУ им. В.П. Астафьева" от 19.04.2019 № 286 (п) | Текст ВКР содержит большинство основных компонентов, предусмотренных Приказом "Об утверждении Положения о выпускной квалификационной работе бакалавра, специалиста в КГПУ им. В.П. Астафьева" от 19.04.2019 № 286 (п) | Текст научно-квалификационной работы не содержит ряд компонентов, предусмотренных для диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (ГОСТ Р 7.0.11-2011) |
| 2. Методологический аппарат ВКР согласован и представлен в заданном формате | Методологический аппарат ВКР вполне согласован и представлен в заданном формате | Методологический аппарат ВКР в основном согласован и представлен в заданном формате | Методологический аппарат ВКР частично согласован и представлен в заданном формате |
| 3. Основной текст ВКР логично структурирован, обоснован, содержит адекватные выводы | Основной текст ВКР логично структурирован, вполне обоснован, все выводы адекватны | Основной текст ВКР логично структурирован, во многом обоснован, большинство выводов адекватны | Основной текст ВКР содержит основные структурные компоненты, не достаточно обоснован, содержит не вполне адекватные выводы |
| 4. Библиографический список актуальный, достаточно полный, оформленный по стандарту | Библиографический список актуальный, достаточно полный, оформлен по стандарту | Библиографический список оформлен по стандарту, но отсутствует ряд актуальных работ в исследуемой области | В основном библиографический список оформлен по стандарту, ноне полный, отсутствует ряд актуальных работ в исследуемой области |

5.3. Карта оценивания текста доклада

| Критерии оценки | | (87 – 100 баллов) отлично | (73 - 86 баллов) хорошо | (60 – 72 балла) удовлетворительно |
|-----------------|---|--|---|--|
| 1. | Текст научного доклада отражает положения ВКР | Текст научного доклада отражает все положения ВКР | Текст научного доклада отражает основные положения ВКР | Текст научного доклада отражает не все основные положения ВКР |
| 2. | В тексте научного доклада представлен методологический аппарат исследования | В тексте научного доклада полностью представлен методологический аппарат исследования | В тексте научного доклада представлены основные компоненты методологического аппарата исследования | В тексте научного доклада представлены отдельные компоненты методологического аппарата исследования |
| 3. | В тексте научного доклада обоснованы и сформулированы результаты исследования | В тексте научного доклада обоснованы и сформулированы все результаты исследования | В тексте научного доклада обоснованы и сформулированы основные результаты исследования | В тексте научного доклада обоснованы и сформулированы отдельные результаты исследования |
| 4. | В тексте научного доклада приведены выводы и названы возможные аспекты продолжения исследования | В тексте научного доклада логически связно сформулированы все, полученные в диссертации, выводы и названы возможные аспекты продолжения исследования | В тексте научного доклада логически связно сформулированы основные, полученные в диссертации, выводы и названы возможные аспекты продолжения исследования | В тексте научного доклада логически связно сформулированы отдельные, полученные в диссертации, выводы и названы некоторые аспекты продолжения исследования |

5. Журнал рейтинг-контроля достижений обучающихся

Семестр: 4

20 / 20 учебного года

Форма обучения:

очная

Факультет исторический

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

«Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов» (квалификация (степень) «магистр») (очная форма обучения)

Общее количество часов/ зачетных единиц: 108/ 3з.е.

Практика: преддипломная практика

Фамилия, имя, отчество преподавателя

| № п/п | ФИО обучающегося | Базовый раздел №1 | Базовый раздел №2 | Базовый раздел №3 | Общая сумма баллов |
|-------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Преподаватель

_____/_____/_____
Подпись / расшифровка подписи

6. Анализ результатов прохождения практики и перечень корректирующих мероприятий (заполняется по мере необходимости, но не реже 1 раза в год), а именно:

- анализ результатов прохождения студентами практики на основе данных текущего и итогового контроля;
- рассмотрение, при необходимости, возможностей внесения изменений в соответствующие документы РПП, в том числе с учетом пожеланий заказчиков;
- формирование перечня рекомендаций и корректирующих мероприятий по оптимизации трехстороннего взаимодействия между студентами, преподавателями и заказчиками;

По итогам проведенного анализа заполняется форма «Лист внесения изменений».

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

«Преддипломная практика»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

«Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов»

| Наименование | Место хранения/ электронный адрес | Кол-во экземпляров/точек доступа |
|--|--|--------------------------------------|
| ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА | | |
| Ильина, Нина Фёдоровна. Методология и методика научных исследований [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. Ф. Ильина. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 100 с. | Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева | 11 |
| Адольф, Владимир Александрович. Магистерская диссертация: на пути становления профессионала в сфере образования [Текст] : учебно- методическое пособие / В. А. Адольф, И. Ю. Степанова. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2011. - 244 с. | Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева | 57 |
| Мандель, Б.Р. Инновационные процессы в образовании и педагогическая инноватика : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б.Р. Мандель. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 343 с. : ил., схем., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9050-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455509 | ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» | Индивидуальный неограниченный доступ |
| Шашкина Мария Борисовна, Багачук Анна Владимировна. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для самостоятельной работы студентов- магистрантов по направлению Педагогическое образование»; Краснояр. Гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – 88 с.- URL.: http://elib.kspu.ru/document/12368 | ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева | Индивидуальный неограниченный доступ |

| | | |
|---|---|--------------------------------------|
| Шашкина М.Б., Багачук А.В. Педагогическое исследование: учебное пособие – [Электронный ресурс] – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014.- URL.: http://elib.kspu.ru/document/12257 | ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева | Индивидуальный неограниченный доступ |
| ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА | | |
| Краевский, Володар Викторович. Методология педагогики: новый этап [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. - М. : Академия, 2006. - 400 с. | Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева | 5 |
| Хуторской, Андрей Викторович. Педагогическая инноватика [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / А. В. Хуторской. - М. : Академия, 2008. - 256 с. | Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева | 5 |
| ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ | | |
| Антиплагиат. Вуз [Электронный ресурс] | https://krasspu.antiplagi.ru | Индивидуальный доступ |
| Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение : справочная правовая система. – Москва, 1992– . | Научная библиотека | локальная сеть вуза |
| Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос.информ. портал. – Москва, 2000– . – Режим доступа: http://elibrary.ru . | http://elibrary.ru | Свободный доступ |
| EastView : универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон. дан. – ООО ИВИС. – 2011 - . | https://dlib.eastview.com/ | Индивидуальный неограниченный доступ |
| Межвузовская электронная библиотека (МЭБ) | https://icdlib.nspu.ru/ | Индивидуальный неограниченный доступ |

Согласовано: заместитель директора библиотеки



/ Шулипина С.В

3.3. Лист внесения изменений

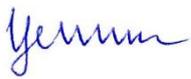
Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2020-2021
учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлена карта материально-технического оснащения.
3. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство просвещения Российской Федерации» на основании Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.04.2020 №907-р.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры отечественной истории Протокол № 8 от «24» апреля 2020 г.

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой  И.Н. Ценюга

Одобрено НМСС(Н) исторического факультета протокол № 8 от «20» мая 2020 г.

Председатель  Д.В. Григорьев

Учебные ресурсы.
Карта баз научно-исследовательской практики магистрантов

| № | Наименование вида практики в соответствии с учебным планом | Место проведения практики | Реквизиты и сроки действия договоров (номер документа; организация, с которой заключен договор; дата документа; дата окончания срока действия)* |
|---|--|--|---|
| 1 | Преддипломная практика | Факультет исторический КГПУ им. В.П. Астафьева, кафедра отечественной истории | - |

3.3.1. Карта материально-технической базы дисциплины

«ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА»

Корпус 5 Исторический факультет

| Аудитория | Оборудование |
|---|---|
| для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации | |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-101 | Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-114 Музей археологии и этнографии | Учебно-методические пособия (орудия труда из кости, камня и металла, предметы вооружения, украшения, атрибуты культовой обрядности, копии наскальных рисунков и отдельные образцы наскального искусства), фаунистическая коллекция, телевизор-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-203 | Экран-1шт., учебная доска-1шт., проектор-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-207 | Учебная доска- 1 шт, компьютер-1шт, телевизор-1шт Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL) |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-208 | Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, 5-211 | Экран-1шт.,учебная доска-1шт.,проектор-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-213 | Интерактивная доска-1шт., маркерная доска-1шт., проектор-1шт., компьютер-1шт Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL) |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, | Учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет. |

| | |
|---|---|
| ауд. 5-215 | |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-216 | Учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-216а | Маркерная доска-1шт Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-217 | Учебная доска- 1 шт Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-219 | Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-221 | Учебная доска- 1 шт. Программное обеспечение: Нет |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-222 | Компьютеры-12шт., интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., маркерная доска-1шт. Программное обеспечение: Microsoft® Windows® 8.1. Professional (ОЕМлицензия, контракт № 20А/2015 от 05.10.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лицсертификат №1В08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); AdobeAcrobatReader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия); Statistuca Basic Academic (Договор № 13/04/ППот 12.04.2019) |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-223 | Экран-1шт, проектор-1 шт, учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-224 Актовый зал | Проектор-1шт, экран-1шт Программное обеспечение: Нет |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-301 | Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет. |

| | |
|---|--|
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-302 | Маркерная доска-1шт., интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., компьютер-1шт. Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL) |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-317 | Экран-1шт, учебная доска-1шт Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL) |
| для самостоятельной работы | |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 2-09 | Компьютер-15 шт, научно-справочная литература. Программное обеспечение: Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017) |