

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический

Кафедра Отечественной истории

Зверева Анна Вадимовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Реализация технологии развития критического мышления на уроках истории по теме «Великая российская революция 1917 г»

Направление подготовки / специальность 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)

образовательной программы История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории
к.и.н., доцент кафедры отечественной истории Ценюга И.Н.

22.06.2020

Научный руководитель
к.и.н., доцент кафедры отечественной истории Толмачева А.В.

21.06.2020

Дата защиты 03.07.2020

Обучающийся 20.06.2020

Оценка _____

Красноярск 2020

Содержание

Введение	3
ГЛАВА I. Возможности применения технологии развития критического мышления через чтение и письмо в современном школьном историческом образовании	10
1.1. Технология развития критического мышления через чтение и письмо: содержание, цели и задачи	10
1.2. Приемы и методы технологии развития критического мышления через чтение и письмо	22
1.3. Психолого-педагогические особенности работы с детьми старшего школьного возраста	43
ГЛАВА II. Применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках истории по теме «Великая российская революция 1917 г.»	51
2.1. Основные проблемы в преподавании темы «Великая российская революция 1917 г.» в школьном курсе истории	51
2.2. Методический анализ УМК издательств «ПРОСВЕЩЕНИЕ» «ДРОФА», «РУССКОЕ СЛОВО» на предмет возможности применения технологии развития критического мышления через чтение и письмо	58
2.3. Алгоритм применения технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках истории по теме «Великая российская революция 1917 г.»	65
Заключение	88
Список литературы	89

Введение

В XXI веке изменяются цели и задачи образования, так как дальнейшее накопление информации ведет к перегрузке учащихся, и задача педагога заключается не в суммировании знаний, а в вооружении учащегося инструментом, который можно использовать для получения этих знаний самостоятельно. Основное общее образование – завершающая ступень обязательного образования в Российской Федерации. Поэтому одним из базовых требований к содержанию образования на этой ступени является достижение выпускниками уровня функциональной грамотности, необходимой в современном обществе. В основной школе обучающиеся должны научиться самостоятельно ставить цели и определять пути их достижения, использовать приобретенный в школе опыт деятельности в реальной жизни, за рамками учебного процесса. Знания, умения и навыки перестали быть основным результатом образования, но стали средством решения человеком задач различного характера. На первый план выходит задача развития критического мышления. Сегодня необходимо не только владеть информацией, но и критически ее оценить, осмыслить, применить. Встречаясь с новой информацией, учащиеся должны уметь рассматривать новые идеи вдумчиво, критически, с различных точек зрения, делая выводы относительно точности и ценности данной информации. Критическое мышление способно выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, весьма существенные при решении проблем.

Актуальность данной работы состоит в том, что современного ученика чрезвычайно трудно мотивировать к познавательной деятельности. Происходит это потому, что дети часто испытывают серьезные затруднения в восприятии учебного материала по всем школьным предметам. Причина этого - в недостаточно высоком уровне развития мышления и, прежде всего, критического. Слишком малый процент выпускников школ реально владеют информационной культурой, поэтому привлекательность данной технологии видится в возможности развивать у учащихся критическое мышление через чтение и письмо, а также необходимостью обоснования и создания психолого-педагогических условий и средств, способствующих развитию критического мышления учащихся.

Это очень важно для человека в современном мире, который входит в новый век с новым обликом познавательной культуры. Кроме воспроизводящей деятельности существует и другой род деятельности, именно деятельность комбинирующая или творческая. Критичность ума – это умение человека объективно оценивать свои и чужие мысли, тщательно и всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы. Критическое мышление, т.е. творческое, помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни, предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор, повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них, позволяет развивать культуру диалога в совместной деятельности.

Цель выпускной квалификационной работы – выявить возможности использования технологии развития критического мышления через чтение и письмо в процессе преподавания на уроках истории по теме «Великая российская революция 1917г».

Исходя из этого, основные **задачи** представленной работы предполагают:

1. определить сущность понятия критического мышления, методы и приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо;
2. раскрыть возможности применения технологии развития критического мышления через чтение и письмо в процессе обучения на уроках истории на примере «Великая российская революция 1917 г».

Таким образом, **объектом** исследования выпускной квалификационной работы является технология развития критического мышления через чтение и письмо, а **предметом** - приемы и методы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, которые мы можем применить на уроках истории по теме «Великая российская революция 1917 г».

Практическая значимость предлагаемого исследования состоит в том, что разработанные конспекты уроков с использованием технологии развития критического мышления через чтение и письмо могут использоваться в процессе

преподавания на уроках истории и результаты использования данной технологии могут быть использованы в ходе повышения квалификации учителей и в процессе профессиональной деятельности учителей технологии.

Степень изученности. Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) была разработана в конце XX века в США. В 1980-е годы развитие критического мышления было специально выделено в перечнях декларируемых образовательных целей в большинстве штатов и школьных систем страны. В 1990-е годы развитие критического мышления стало одной из основных образовательных целей и в подавляющем большинстве европейских стран. Критическое мышление определяется Американской философской ассоциацией (АРА) следующим образом: «целеустремленное, саморегулирующееся суждение, которое завершается интерпретацией, анализом, оценкой и интерактивностью, также как объяснением очевидных, концептуальных, методологических, или контекстных соображений, на которых основано это суждение».

Американские авторы РКМЧП: Чарльз Темпл, Джинни Стил, Куртис Мередит - являются членами консорциума “За демократическое образование”. С 1996г. технология распространяется совместно институтом “Открытое общество”, Международной читательской Ассоциацией и Консорциумом Гуманной педагогики и проходит апробацию в школах многих стран. Американские авторы под критическим мышлением понимают проявление детской любознательности, а также выработку собственной точки зрения, способность аргументировать логически и использовать исследовательские методы. Чарльз Темпл, Джинни Стил, Куртис Мередит разработали структуру технологии развития критического мышления, состоящую из трех стадий: вызова, осмысления содержания и рефлексии, а также методические приёмы (перепутанные логические цепочки, маркировка восприятия текста с использованием значков «V», «+», «-», «?»), заполнение кластеров, таблиц).

Проект, предложенный российским педагогам американскими коллегами, первоначально назывался «Чтение и письмо для развития критического мышления», он подробно знакомил участников семинаров с приемами технологии, давал

общие представления о теоретических основах технологии. Совместная работа идеологов технологии и педагогов-практиков и российских ученых позволила адаптировать предложенную модель для российской педагогики, подробно рассмотреть дидактические, психологические и философские основы предложенного подхода, дополнить практическую часть проекта, обогатив ее новыми приемами, и создать модель, которая в педагогической литературе получила название «Технология развития критического мышления» (ТРКМ). Петербургские ученые и педагоги адаптировали основные идеи проекта «Чтение и письмо для развития критического мышления» к потребностям российского образования. Эти идеи нашли свое отражение в методических пособиях и монографиях, вышедших за 10 лет реализации проекта.

В российской педагогической практике технология применяется с 1997 года. Вслед за американскими коллегами российские педагоги и исследователи С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская представили образовательную технологию развития критического мышления в своих пособиях, например «Развитие критического мышления на уроке», «Учим детей мыслить критически», «Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приемы» в виде следующих этапов: 1) вызов, 2) осмысление содержания, 3) рефлексия. В данных пособиях показана современная технология развития критического мышления через чтение и письмо, которая предполагает помочь ученику ориентироваться в обилии информации, которая поступает, а учитель может реализовать свой творческий потенциал. В этих пособиях представлены различные приемы, оригинальные методики, разработки уроков и задания для создания комфортного педагогического процесса.

О необходимости обучения критическому мышлению говорили и отечественные педагоги: П.П. Блонский, А.С. Байрамов, А.И. Липкина, Л.А. Рыбак, В.М. Синельников, С.И. Векслер. Создатели технологии модифицировали идеи свободного воспитания (А.Ковальчукова) и творческого саморазвития личности (Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, Дж. Дьюи, Ж. Пиаже, М. Монтессори), деятельностного подхода к обучению (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), принципы личност-

но-ориентированного образования (Э.Фромм, К. Роджерс, Э.Н.Гусинский, В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская), а также идеи эвристического обучения (А.В. Хуторской) и довели их до уровня технологии. В основу технологии РКМ положены идеи и положения теории Жана Пиаже об этапах умственного развития ребёнка; Льва Семёновича Выготского о зоне ближайшего развития и о неразрывной связи обучения и общего развития ребёнка; Карла Поппера и Р.Пола об основах формирования и развития критического мышления; Э. Браун и И. Бек о метакогнитивном учении; гражданского и правового образования и др.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо – универсальная, проникающая технология, открытая к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями. Это, прежде всего, подход, не являющийся способом разукрасить урок, доставить детям удовольствие от использования игровых приемов, групповых форм работы, частой смены деятельности. Это совершенно четкая структура, имеющая в своей основе развивающие и воспитательные цели. В основе этого педагогического опыта лежат идеи А.А.Ухтомского, А.С.Макаренко, И.П.Волкова, И.П.Иванова, Н.Е. Щурковой; теория осмысленного обучения Л.С. Выготского «...всякое размышление есть результат внутреннего спора, так, как если бы человек повторял по отношению к себе те формы и способы поведения, которые он применял раньше к другим» (Выготский, 1984: 243), а также идеи Д. Дьюи, Ж. Пиаже и Л.С. Выготского о творческом сотрудничестве ученика и учителя, о необходимости развития в учениках аналитически-творческого подхода к любому материалу.

В. Сухомлинский большой упор в учебе уделял развитию самостоятельного творческого мышления. Исследуя проблему учебы детей в школе, он утверждал в образовании принципы гуманизма и демократизма, главное задание учебы видел во всестороннем развитии личности ученика, толерантном отношении к нему, формировании навыков самостоятельного приобретения знаний. В своих трудах он советовал воспитывать у учеников стремление познавать окружающий мир, выполняя сложные умственные операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение; учить наблюдать, исследовать, делать собственные выводы.

Многие отечественные ученые говорят о неразрывной взаимосвязи мышления и учебы. Современные педагоги критикуют начальный процесс, который ориентирован на подготовку послушных, пассивных исполнителей, учеников, которые неспособны к активной творческой деятельности, советуют обратить внимание именно на развитие логического, самостоятельного и критического мышления. Анализ научных трудов из исследуемой проблемы дает основания констатировать, что проблема развития критического мышления уже не первый год освещается отечественными и зарубежными учеными. Критический тип мышления предполагает сформированные умения работать с информацией, оценивать их достоверность и ценность, отличать объективные факты от субъективного мнения о них, логические умозаключения от преждевременных личных предположений.

Новизна работы заключается в том, что тема «Великая российская революция 1917 г.» имеет определенную сложность в ее восприятии учениками. С помощью различных приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо мы можем показать, как данная технология помогает изучать тему на более интересном уровне, а также делать акцент на то, чтобы мотивировать учеников на самостоятельное изучение данной темы.

Обзор источников

Для изучения данной темы мы использовали нормативные источники, статьи, а также учебно – методический комплекс. Представленных ниже материалов достаточно для изучения данной темы:

1. Нормативные источники:

- ФГОС – определяет совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно- правовому регулированию в сфере образования (Пункт 6 Статьи 2 Федерального закона от

29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании Российской Федерации»)

- ИКС (Историко-культурный стандарт), который диктует перечень обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе
- Примерная основная образовательная программа среднего общего образования
- Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)

2. Учебно – методический комплекс:

- Горинов, М.М. История России 10 класс / А.А Данилов, М.Ю. Морзуков, под ред. А.В.Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. -175 с.
- Волобуев, О.В., История России 10 класс [текст] / С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016 – 367 с.
- Никонов, В.А. История России 10 класс, 1914 г. — 1945 г. / С.В. Девятков, под ред. С.П. Карпова. – М.: Русское слово, 2019 - 240 с.
- Муштавинская, И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно-методическое пособие/; (2-е изд.) – Санкт-Петербург: КАРО, 2009 – 144 с.
- Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / И.В. Муштавинская. - М.: Просвещение, 2011 г. – 223 с.

3. Статьи:

- Богданова, А.А. Великая российская революция в школьном преподавании // Историко-педагогические чтения. - 2017. - № 21. – с. 164-172.
- Гузненко, З.И. Российская революция 1917 г. как трудный вопрос отечественной истории // Историко-педагогические чтения. - 2017. - №21. – с. 180-192.

ГЛАВА I. Возможности применения технологии развития критического мышления через чтение и письмо в современном школьном историческом образовании

1.1. Технология развития критического мышления через чтение и письмо: содержание, цели и задачи

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» содержание образования должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации.¹ Федеральный компонент государственного стандарта общего образования определяет направленность общего образования на личностное развитие детей: приобретение опыта разнообразной деятельности, опыта познания и самопознания, подготовки обучающихся к осознанному и ответственному выбору жизненного и профессионального пути. Особо подчеркивается, что учащиеся основной школы должны научиться самостоятельно ставить цели и определять пути их достижения, самостоятельно оценивать и регулировать свою деятельность, а учащиеся средней школы – самостоятельно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность от постановки цели до получения и оценки результата, в том числе самостоятельно выбирать критерии для сравнения, сопоставления, оценки и классификации объектов. Новое поколение стандартов уточняет основные ориентиры современного образования: от предметноцентрированной модели образования – к модели вариативного личностноцентрированного образования. Основным результатом обучения становится освоение обобщенных способов действий (компетенций) и достижение новых уровней развития личности учащихся (компетентностей).

¹ Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ

В связи с переходом образовательных учреждений на ФГОС второго поколения возникла острая необходимость изменения подходов к планированию современного урока. В отличие от традиционного урока, который является, по сути, ретрансляцией знаний и опыта учителя, современный урок должен стать «театром» действий ученика, который становится активным участником образовательного процесса, самостоятельно планирует свою учебную деятельность и способен к адекватной самооценке. Педагогу же, в свою очередь, отводится роль координатора действий ученика. Руководствуясь новыми государственными документами, на сегодняшний день в качестве важнейшей задачи основного среднего образования выделяется формирование универсальных (метапредметных) учебных действий обеспечивающих обучающимся умение учиться, способность к самостоятельной работе, а, следовательно, и способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Учитывая такие требования к образовательному процессу, учителю необходимо активно использовать современные образовательные технологии.

Одной из образовательных технологий, которая отвечает всем требованиям ФГОС и способствует формированию УУД, является технология развития критического мышления.

Критическое мышление – открытое рефлексивное оценочное мышление. Это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю.

Технологией развития критического мышления через чтение и письмо называют базовую модель обучения (вызов — осмысление содержания — рефлексия) в совокупности с целым набором приёмов и методов. Особенно важно, что базовая модель технологии стала практическим отражением закономерностей познавательной деятельности, которые были исследованы в работах классиков — Ж. Пиаже, Л. Выготского, Д. Дьюи, Б. Блума, К. Роджерса и др. И наконец, мы вправе назвать РКМЧП новым подходом, потому что его использование предполагает отказ от традиционных представлений об обучении. Важна не только

технологичность процесса, но и характер работы учеников и учителя: свобода в выборе точек зрения и отсутствие непреложных истин — всё можно обсуждать или подвергать анализу.²

Способности, развиваемые с помощью этой технологии, – открытый ум, вдумчивое отношение к тексту, умение рассматривать различные точки зрения на явления – позволят учащимся не только внимательно изучить тексты, но и на основе сформированных данной технологией навыков сконструировать свое собственное знание, реализовывать себя, получая положительные эмоции от процесса обучения. И, наконец, это именно та технология, которая решает вопрос развития коммуникативной культуры. В процессе работы по фазам ТРКМ учащийся понимает ценность своей работы, чувствует свое единение с другими и значимость своей работы. С другой стороны, во время общения идет постоянный процесс самооценки, осознается необходимость правильной аргументации своего мнения, повышается мотивация к обучению.

Современная образовательная система должна не только давать умение адекватно воспринимать информацию, но и научить получать ее, оперировать ею, применять ее к конкретным жизненным ситуациям, интерпретировать эту информацию. Так рождается новое знание на основе уже имеющегося. Необходимым является также развитие у учащегося определенного объема умений и навыков работы с различными источниками знаний, воспитание способности не репродуцировать знания, а расширять их, применять в различных жизненных ситуациях. Важно уметь сформировать собственное отношение к фактам, проблемам, уметь выслушать других, найти совместные пути решения проблем.

Цель данной образовательной технологии – развитие интеллектуальных умений учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.).³

² Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / И.В. Муштавинская. - М.: Просвещение, 2011 г. – 223 с.

³ Муштавинская, И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно-методическое пособие/; (2-е изд.) – Санкт-Петербург: КАРО, 2009 – 144 с.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо выделяется среди инновационных педагогических идей удачным сочетанием проблемности и продуктивности обучения с технологичностью урока, эффективными методами и приемами. Эта технология является системой стратегий и методических приемов, предназначенных для использования в различных предметных областях, видах и формах работы. Она позволяет добиваться таких образовательных результатов:

1. умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;
2. умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
3. умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
4. умение решать проблемы; способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);
5. умение сотрудничать и работать в группе;
6. способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми.

Выделяют следующие **задачи** данной технологии:

1. необходимо научить школьников выделять причинно-следственные связи;
2. рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;
3. отвергать ненужную или неверную информацию;
4. понимать, как различные части информации связаны между собой;
5. выделять ошибки в рассуждениях;
6. делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражают текст или говорящий человек;
7. избегать категоричности в утверждениях;
8. быть честным в своих рассуждениях;
9. определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам; 10. выявлять предвзятые отношение, мнение и суждение;

11. уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения;
12. подвергать сомнению логическую непоследовательность устной или письменной речи;
13. отделять главное от несущественного в тексте или в речи и уметь акцентировать внимание на первом.

Традиционная технология обучения – это технология, которая строится на основе объяснительно – иллюстративного способа обучения по образцу.

Основные признаки традиционных технологий обучения:

1. Просвещение обучающихся (преподнесение уже готового учебного содержания; изложение нового материала с помощью монолога учителя; диалога между учащимися как такового нет; низкий уровень навыков общения у учащихся).
2. Доминирование обучения над учением (три основные функции учителя - информирующая, контролирующая и оценивающая).
3. Единообразие в содержании и формах ученической деятельности.
4. Регламентированное исполнительство (ученик - объект воздействия учителя).
5. Ориентация на формирование личности с заданными свойствами.
6. Упор на внешние показатели (процент успеваемости; обеспеченность учебного процесса сопутствующими дидактическими атрибутами; также во внимание не берутся внутренние показатели, связанные с изменениями, происходящими в сознании школьника, с развитием его интеллектуальных способностей).
7. Надзор вместо управления (инспектирование с целью проверки «качества» работы школы и отдельных учителей, соответствие их деятельности нормативным актам, отражающим в основном лишь необходимые внешние условия жизнедеятельности школы; процесс управления основывается на манипуляции
человеком).

Отличия технологии развития критического мышления через чтение и письмо от традиционной формы работы:

1. Отправной точкой служат знания ученика. Знакомство с новым происходит по принципу приращения знания.
2. Незнание не наказуемо, оно становится объектом доказательства или опровержения.
3. Приращение знания индивидуально.
4. Невозможно запрограммировать урок, ход урока зависит от этапа активизации знаний учащихся.
5. Учитель и ученик - равноправные соконструкторы знания.
6. Развитие отношений сотрудничества в учебном коллективе.
7. Главное качество педагога – гибкость.
8. Главная задача – научить самостоятельному поиску, систематизации, интерпретации материала.
9. Проблема оценивания: что контролировать и за что ставить отметку?

Исследуя практическую деятельность учителей общеобразовательных учреждений разного типа, можно выявить следующее:

1) образовательный процесс ориентирован, главным образом, на формирование репродуктивных характеристик мышления, на уроках редко создаются проблемные ситуации, практически не применяются интерактивные технологии (диалоговые, игровые, задачные, проблемные), что могло бы помочь разнообразить урок и замотивировать детей на дальнейшее изучение темы, а также развить у детей навык критического мышления.

2) учебный материал преподносится как сумма фактов, не подвергающаяся впоследствии критической оценке, поощряется воспроизведение учащимися общепринятых, порой банальных подходов к трактовке философских, научных и нравственных проблем.

3) некоторые учителя, к сожалению, не имеют достаточных знаний и желания, чтобы развивать у учащихся критическое мышление, поэтому у учеников

не стимулируются мотивы и нет потребности в овладении умениями мыслить критически.

4) Для развития критического мышления необходима атмосфера доброжелательности, толерантности, сотрудничества. Это скорее исключение, чем правило.

Такие подходы не могут стимулировать мотивацию и развитие умения критического мышления, формировать качества критически мыслящей личности у выпускников средних учебных заведений. Таким образом, очевидно наличие противоречия между: потребностью развития КМ у учащихся и недостаточной теоретической и практической разработанностью данной проблемы в педагогической науке; существующими потенциальными возможностями развития КМ у учащихся и их реализацией в сложившейся практике обучения; пониманием учителями значимости формирования и развития КМ учащихся и их неготовностью решать эти задачи в практической деятельности вследствие отсутствия необходимых профессиональных компетенций.

Часто учитель приходит в класс с уже сформулированными и продуманными целями. У учеников могут быть определённые представления о новой теме, разная степень интереса к ней, но это во внимание обычно не принимается. Изучение нового материала при этом происходит как бы с чистого листа. Учитель пытается навязывать своё видение и логику учебного материала, определяет не просто последовательность действий своих учеников, но и последовательность их мыслей. Даже, казалось бы, хорошо усвоенная тема забудется через некоторое время. Важно, чтобы во время изучения материала новая информация накладывалась на уже имеющиеся знания учащихся. Тогда будут задействованы не только ресурсы памяти.

Сравнение уроков с использованием традиционного и инновационного подходов в образовательном процессе (с точки зрения организации деятельности учащихся) показывает, что первый подход решает, как правило, образовательные задачи, дает ребенку хорошо аргументированный, логически выстроенный материал, соответствующий программным требованиям по предмету, дает

знания. При этом проблема развивающего обучения часто остается вторичной. К тому же традиционная система построения образовательного процесса зачастую формирует лишь репродуктивное знание. Оно, безусловно, имеет свою ценность, так как никто не ставит под сомнение наличие «багажа» определенных фактических знаний. Но куда более ценным является то знание, которое ребенок поставил себе целью получить сам, добытое его собственным трудом, то знание, которым можно поделиться с другими без опасения быть непонятым. Технология развития критического мышления, разнообразие ее приемов позволяют учесть эту особенность усвоения информации. Варьируя предложенные методы, учитель может добиться желаемой цели. Параллельно с этим у учащегося формируются навыки самостоятельной работы с информацией.

Структура педагогической технологии развития критического мышления посредством чтения и письма стройна и логична, так как ее этапы соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности. Важным в данной технологии является следование трем фазам:

1. evocation (вызов, пробуждение),
2. realization (осмысление новой информации),
3. reflection (рефлексия)⁴

На **стадии вызова** (evocation stage) предполагается вызвать «на поверхность» имеющиеся у ребят знания или, если этих знаний слишком мало, помочь сформулировать вопросы и предположения. Мотивом может стать обмен противоречивой и неполной информацией во время парной или групповой работы. Важно на этом этапе не допускать критики. Ни учитель не ученики не отвергают и не поправляет любые высказанные точки зрения, даже если они кажутся неправильными. Таким образом, на стадии вызова осуществляется важнейшая функция технологии: школьники с помощью вопросов и предположений сами формулируют для себя значимые конкретные цели изучения нового материала. При этом цели могут быть как масштабными, так и очень конкретными. У учеников воз-

⁴ Муштавинская, И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно-методическое пособие/; (2-е изд.) – Санкт-Петербург: КАРО, 2009 – 144 с.

никнет желание узнать что – то новое только в том случае, если учитель организует свою работу грамотно и сможет побудить учеников активно формулировать свои вопросы, предположения и цели на стадии вызова.

Стадия осмысления содержания (realization of meaning) предполагает самостоятельное изучение нового материала учащимися, тем самым осознанно уменьшая долю участия учителя во время знакомства с новым материалом. Более того, предлагают ребятам (особенно в старших классах) альтернативные источники информации.

На стадии **рефлексии** (reflection) учитель и ученики возвращаются к сформулированным на стадии вызова вопросам и предположениям, сопоставляют новый материал с тем, что знали об этом раньше. Для этой стадии характерны вдумчивые рассуждения (как устные, так и письменные), систематизация и оценивание новой информации. В процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного учащиеся постепенно осознают, что один и тот же текст может порождать оценки, различающиеся по форме и по содержанию. Некоторые из суждений одноклассников могут оказаться вполне приемлемыми, и ученик принимает их как свои собственные; другие суждения могут вызывать потребность в дискуссии. В процессе рефлексии ученики не только формулируют выводы по изучаемой теме и выражают эти выводы в разной форме, но и задают новые вопросы, выдвигают предположения, выявляют новые пробелы в своих знаниях. Это значит, что они смогли достичь поставленных ими же целей и даже самостоятельно сформулировали новые цели, позволяющие перекинуть мостик к следующей теме.

Технологические этапы		
1 стадия ВЫЗОВ	2 стадия ОСМЫСЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ	3 стадия РЕФЛЕКСИЯ
<p>Цель:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуализация имеющихся знаний - пробуждение интереса к получению новой информации - постановка учеником собственных целей обучения 	<p>Цель:</p> <ul style="list-style-type: none"> - получение новой информации - корректировка учеником поставленных целей обучения 	<p>Цель:</p> <ul style="list-style-type: none"> - размышление, рождение нового знания - постановка учеником новых целей
<p>Функция :</p> <p>Мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме)</p> <p>Информационная (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме)</p> <p>Коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями)</p>	<p>Функция:</p> <p>Информационная (получение новой информации по теме)</p> <p>Систематизационная (классификация полученной информации по категориям знания)</p>	<p>Функция:</p> <p>Коммуникационная (обмен мнениями о новой информации)</p> <p>Информационная (приобретение нового знания)</p> <p>Мотивационная (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля)</p> <p>Оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса)</p>

Таким образом, стадии вызова, осмысления содержания и рефлексии базовой модели образуют технологический цикл. При этом подчеркнём, что технология РКМЧП открыта и отвечает интересам школьников, поскольку для неё характерно не определение последовательности действий при движении от заданной цели к гарантированному результату (что, к сожалению, нередко и ошибочно считают признаком образовательной технологии), а обеспечение условий для формулирования самими учениками спектра разнообразных целей обучения и достижения как заранее определённых, так и непрогнозируемых результатов и даже корректировка первоначальных целей и постановка новых, отличных от них.

В процессе работы формируется собственный **метакогнитивный опыт** – это ментальные структуры, позволяющие осуществлять произвольную регуляцию

процесса переработки информации и произвольную, сознательную организацию собственной интеллектуальной активности.

На основании индикаторов метакогнитивного опыта формируется:

1. способность планировать;
2. способность предвосхищать;
3. способность оценивать;
4. способность «притормаживать» собственную интеллектуальную деятельность;
5. способность выбирать стратегию обучения.

Цепочка формирования подобных умений, на первый взгляд, проста: от репродуктивных умений – к продуктивным и далее – к метакогнитивным. За некую точку отсчета я взяла известную таксономию Б. Блума. Он выделил следующие уровни: знание (употребляемых терминов, конкретных фактов, понятий и т. д.), понимание (понимание фактов, интерпретация материала, схем, преобразование словесного материала в математические выражения и т. д.).

Уровень «знание – понимание» – это репродуктивный уровень знаний. Чтобы проверить эти знания, мы используем задания типа: «решите», «прочитайте», «назовите», «перескажите», «объясните принцип действия». Эти задания лидируют в школе. Пожалуй, только задание типа «найди ошибку» выводит на уровень анализа, то есть на более высокий уровень мыслительной деятельности.

Продуктивный уровень знаний – применение, анализ, синтез. Применение знаний (использование понятий в новых ситуациях, применение законов, процедур), анализ (выделение скрытых предположений, видение ошибок в логике рассуждений, проведение разграничений между фактами и следствиями и т. д.), синтез (написание творческого сочинения, составление плана исследования и т. п.), оценка (оценивание логики построения материала, значимости продукта деятельности и т. д.). За когнитивными умениями следуют метакогнитивные, такие, как способность к планированию собственной учебной деятельности, самоанализу, самооценке, которые помогают учащимся выйти на способность к самообразованию. Для формирования определенных метакогнитивных умений в

арсенале данной технологии большое количество различных педагогических действий: приемов, методов и стратегий ведения урока. Важным является то, что учащиеся при решении образовательных задач сами формируют метакогнитивные умения и пользуются ими, тем самым развивается способность к самообразованию. А самообразование является типичным проявлением рефлексивной способности, где субъект учения выступает как «я – ученик» и как «я – учитель». Изучение и применение технологии развития критического мышления дает возможность учителю оценить когнитивные способности учащихся, провести рефлексию их деятельности, ценностно-смыслового усвоения содержания, а также собственной деятельности на уроке. Это позволяет учителю двигаться дальше как в планировании и ведении урока, серии уроков, так и в профессиональном развитии. Благодаря рефлексии учитель способен выйти за пределы полной поглощенности непосредственной деятельностью, осознать возникающие перед ним проблемы в широком контексте современного изменяющегося мира, передать эти способности своим ученикам.

Итак, на основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что на стадии вызова рождается первоначальное знание: актуализируется опыт, формулируются вопросы, на которые хочется получить ответ – то есть информация, которую необходимо проверить, дополнить, изучить. Вторая стадия урока – смысловая, где даются новые знания (лекция, текст параграфа, видеофильм, опыт и т. д.). На этом этапе урока учителю важно «не забыть» о работе, проведенной на стадии вызова, подавать новый материал, учитывая запросы учащихся, их опыт по данной теме, следуя за целями (запросами) учащихся. Таким образом, основными функциями смысловой стадии остаются: информационная (новая информация), мотивационная, функция целеполагания. На стадии рефлексии учителю важно организовать обсуждение пройденного таким образом, чтобы ученик смог оценить и продемонстрировать, как изменилось его знание от стадии вызова к стадии рефлексии. Не менее важным является и осознание своего «мыслительного пути», действий учащегося, оценки своей работы в команде, своего понимания пройденного, всего того, что мы определяем как инструменты, которые помогут

ученику в дальнейшем, научат его учиться и без помощи учителя. Функция стадии рефлексии – это развитие рефлексивных метакогнитивных умений учащихся.

1.2. Приемы и методы технологии развития критического мышления через чтение и письмо

Базовая модель («вызов – осмысление – рефлексия») задает не только определенную логику построения урока, но также последовательность и способы сочетания конкретных технологических приемов. Это позволяет говорить об универсальном, надпредметном характере предлагаемой технологии.

Критическое мышление в контексте педагогической науки предполагает сформированность следующих рациональных способностей:

- умение работать с информацией: сбор информации, «активное чтение», анализ качества информации;
- рассмотрение ситуации (учебной задачи, проблемы) в целом, а не отдельных ее моментов;
- выявление проблемы, ее четкое определение, выяснение ее причины и последствий, построение логических выводов;
- выработка собственной позиции по изучаемой проблеме, умение найти альтернативы, умение изменить свое мнение в зависимости от очевидного и т. д.

Основное достоинство ТРКМЧП – это ее открытость, если смотреть по отношению к другим педагогическим технологиям, которые ориентированы на развитие учителя и ученика. Авторы технологии во время создания опирались на современные методические приемы, разработки, которые использовались другими технологиями. ТРКМЧП в старших классах учит способам работы с информацией, структурирования материала, вдумчивого чтения, умением анализировать и задавать вопросы, постановки и решения проблем, рефлексивного письма, а

также овладеть методами групповой работы, умением вести дискуссию аргументировано. Технология объединяет известные и новые методические приемы в определенной логике построения урока (занятия).

Концепция стандартов второго поколения, принятая в 2008 г., пополняет известную терминологию **«знания», «умения», «навыки», «компетенции»**. Требования к результатам освоения основных образовательных программ структурируются по ключевым задачам общего образования, отражающим индивидуальные, общественные и государственные потребности, и включают в себя предметные, метапредметные и личностные результаты.⁵

Предметные результаты образовательной деятельности выражаются в усвоении обучаемыми конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета: знаний, умений и навыков, опыта решения проблем, опыта творческой деятельности, ценностей.

Под **метапредметными результатами** понимаются освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Под **личностными результатами** понимается сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся – к себе, к другим участникам образовательного процесса, к самому образовательному процессу и его результатам.

Можно выделить систематизацию приемов технологии по формированию определенных универсальных учебных действий (умений).

Умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения:

- Кластеры.
- Таблица «Инсерт».
- Прием «Общее – уникальное».

⁵ Муштавинская, И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно-методическое пособие/; (2-е изд.) – Санкт-Петербург: КАРО, 2009 – 144 с.

- Таблицы: концептуальная, сводная.
- Стратегия «Фишбон».
- «Бортовой журнал».

Умение осознанного, «вдумчивого» чтения:

«Инсерт».

- Дневники: двухчастный и трехчастный.
- Чтение с остановками.
- Стратегия «Идеал».
- Стратегии работы с вопросами: «Ромашка Блума», таблица «толстых» и «тонких» вопросов.

- Таблица «ПМИ».
- Таблица «Сравнение источников».

Умение формулировать и решать проблемы:

- Стратегия «Фишбон».
- Стратегия «Идеал».

Умение работать с понятиями:

- Прием «Выглядит, как... Звучит, как...»
- Синквейн.
- «Концептуальное колесо».
- Денотатный граф.

Умение вести аргументированную дискуссию:

- Таблица «перекрестной дискуссии».

Умение интерпретировать, творчески перерабатывать новую информацию, давать рефлексивную оценку пройденного:

- Синквейн.
- Кластеры.
- Эссе и другие приемы рефлексивного письма.
- Прием «Общее – уникальное».
- Сводная таблица.
- Двухрядный круглый стол.

Умение планировать собственную учебную деятельность:

- Таблица «Верные – неверные утверждения».
- Вопросы «Верите ли вы?».
- Кластеры.
- Портфолио.

Коммуникативные умения:

- Приемы парной и групповой работы: «Зигзаг», таблицы (концептуальная, сводная, стратегии решения проблем и многие другие).

Выделим наиболее эффективные приемы технологии развития критического мышления на уроках:

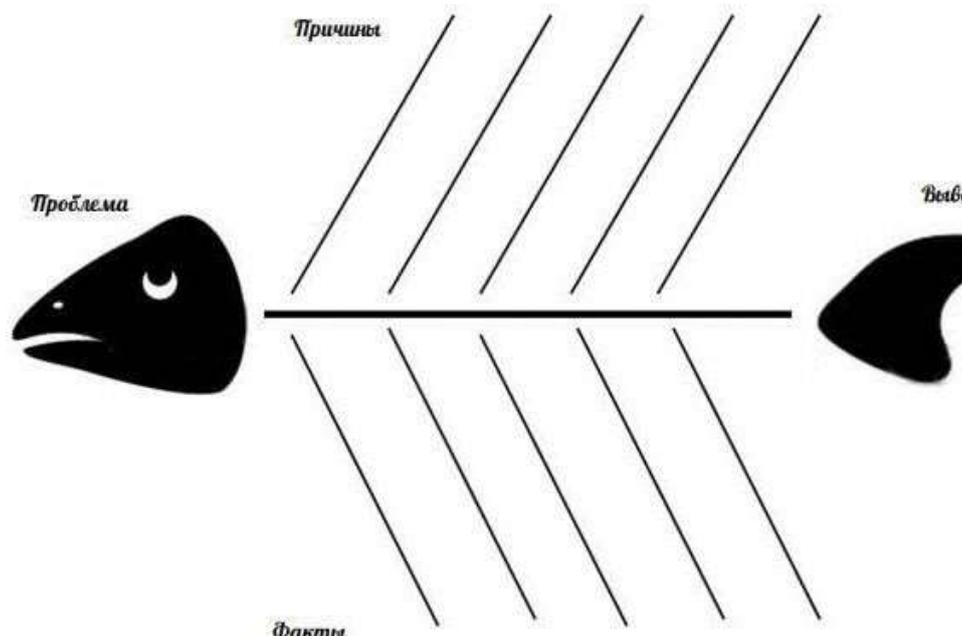
Прием «Лови ошибку»

Учитель заранее подготавливает текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагает учащимся выявить допущенные ошибки. Следует отметить то, чтобы задание содержало в себе ошибки 2 уровней:

- явные, которые достаточно легко выявляются учащимися, исходя из их личного опыта и знаний;
- скрытые, которые можно установить, только изучив новый материал.

Учащиеся анализируют предложенный текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы. Затем изучают новый материал, после чего возвращаются к тексту и исправляют те ошибки, которые не удалось выявить в начале урока.

Прием «Фишбоун» или «Рыбий скелет».



Этот приём описан у Д. Баланка. Нередко в тексте или объяснении учителя на уроке содержатся те или иные учебные проблемы. И они обсуждаются, идёт поиск их решений. Вместе с тем иногда эти проблемы обозначены неявно. В этом случае школьники могут не обратить на них внимания или будут испытывать затруднения при поиске их решения. ⁶Разрешить проблему можно только тогда, когда сам ясно видишь все её аспекты. Лучше всего, если проблема рассматривается с разных сторон, а решение опирается на достаточно ясную фактическую базу. В процессе чтения ученики работают со схемой «Фишбоун», что в переводе означает «рыбий скелет». В «голове» этого скелета обозначена проблема, которая рассматривается в тексте. На самом скелете есть верхние и нижние косточки. На верхних ученики отмечают причины возникновения изучаемой проблемы (эти записи они могут сделать и на стадии вызова, до чтения текста, в результате актуализации своих знаний и опыта). Напротив верхних косточек располагаются нижние, на которых ученики по ходу чтения выписывают факты, подтверждаю-

⁶ Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / И.В. Муштавинская. - М.: Просвещение, 2011 г. – 223 с.

щие наличие сформулированных ими причин. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть, факты. Факт придаёт проблеме ясность и реальные очертания. Факты позволяют говорить не об абстрактном решении, а о конкретном механизме. Итак, использование приёма «Фишбоун» возможно для работы как с небольшими по объёму текстами, так и с текстами, в которых содержится значительное количество информации. При этом можно дробить текст на смысловые части, которые дополняют друг друга. Содержащаяся в этих частях информация не сравнивается, а суммируется для более полного анализа и оценки. Конечно, если работа на уроке происходит с большими объёмами текстов, то на схеме сложно отметить все причины той или иной рассматриваемой проблемы и выделить все факты, позволяющие подтвердить существование тех или иных причин. В этом случае составляемая схема будет представлять собой в буквальном смысле «рыбий скелет». Более того, можно предложить такой вариант работы с «Фишбоун», при котором на верхних косточках будут выписываться те или иные причины рассматриваемой проблемы, а на нижних — возможные источники, из которых можно дополнительно почерпнуть важные факты, раскрывающие её суть. Схема «Фишбоун» отлично работает, как средство систематизации материала, быстро воспроизводится учащимися и увеличивает процент усвояемости.

Прием «Толстые и тонкие вопросы»

Большое значение в технологии развития критического мышления отводится приемам, формирующим умение работать с вопросами. В то время как традиционное преподавание строится на готовых ответах, которые преподносятся ученикам, технология развития критического мышления ориентирована на вопросы как основную движущую силу мышления. Учащихся необходимо обращать к их собственной интеллектуальной энергии. Мысль остается живой только при условии, что ответы стимулируют дальнейшие вопросы. Только ученики, которые задают вопросы, по-настоящему думают и стремятся к знаниям. Уровень вопросов определяет уровень нашего мышления. Таблица «толстых» и

«тонких» вопросов может быть использована на любой из трех фаз урока. Если мы пользуемся этим приемом на стадии вызова, то это вопросы, на которые наши учащиеся хотели бы получить ответы при изучении темы. На стадии осмысления - это способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении – демонстрация понимания пройденного. Тонкий вопрос предполагает однозначный краткий ответ. Толстый вопрос предполагает ответ развернутый. После изучения темы учащимся предлагается сформулировать по три «тонких» и три «толстых» вопроса», связанных с пройденным материалом. Затем они опрашивают друг друга, используя таблицы «толстых» и «тонких» вопросов.

Приемы, формирующие умение работать с вопросами имеют большое значение в данной технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Если традиционная технология подразумевает готовые ответы которые преподносятся учащимися, то технология развития критического мышления через чтение и письмо ориентирована на вопросы как основную движущую силу мышления. Если ответы стимулируют на дальнейшие вопросы то мысль остается живой. Ученики только тогда по настоящему думают и стремятся к знаниям, если они задают вопросы. Уровень вопросов определяет уровень мышления.

«Тонкие» вопросы	«Толстые» вопросы
Кто...?	Дайте три объяснения, почему...
Что...?	Объясните, почему...
Когда...?	Почему вы думаете...?
Может...?	Почему вы считаете...?
Будет...?	В чем различие...?
Могли...?	Предположите, что будет, если...
Как звать...?	Что, если...?
Было ли...?	
Согласны ли вы...?	
Верно ли...?	

Прием «Кластер»

Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом». Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
2. Вокруг изобразить слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы.
3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме. В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Учитель может организовать индивидуальную работы учеников или коллективную деятельность в виде совместного обсуждения вопроса. Данный прием очень универсальный. На стадии вызова он спокойно может применяться для систематизации уже имеющейся информации и выявления областей недостаточного знания. На стадии осмысления с помощью кластера фиксируются фрагменты новой информации. На стадии рефлексии между понятиями устанавливаются логические связи. Старшие классы и учащиеся основной и начальной школы легко используют прием «Кластер». Дело в том, что старшеклассники более самостоятельны для выделения смысловых единиц. Если работать с младшими школьниками, то учителю нужно озаглавливать смысловые блоки или предлагать

готовые вопросы. Такую работу достаточно провести 2-3 раза чтобы данный прием стал технологичным. Учащиеся с удовольствием используют кластерную систему. Данные приёмы не только помогают учащимся работать с информационным текстом, но и зримо демонстрируют процессы продвижения от незнания к знанию, делают процесс чтения более осмысленным, помогают выделять основные аспекты в изучаемой информации, формируют умение графически представлять результаты работы с текстом. Вместе с тем работа с предложенными приёмами предполагает следование принципам, заложенным авторами проекта РКМЧП для эффективной работы в технологическом режиме.

Прием «Ромашка вопросов» («Ромашка Блума»)

Таксономия (от др. греч. – расположение, строй, порядок) вопросов, созданная известным американским психологом и педагогом Бенджамином Блумом, она достаточно популярна в мире современного образования. Эти вопросы связаны с его классификацией уровней познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка.

Шесть лепестков – шесть типов вопросов.

Простые вопросы. Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию.

Уточняющие вопросы. Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о...?». Целью этих вопросов является предоставление обратной связи человеку относительно того, что он только что сказал. «Ты действительно думаешь что..?».

Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?»

Творческие вопросы. Когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии за.

Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений и факторов.

Практические вопросы. Всегда, когда вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы его будем называть практическим. Опыт использования этой стратегии показывает, что учащиеся *всех* возрастов понимают значение *всех* типов вопросов.

Прием «Шесть шляп мышления»

Метод шести шляп — это один из самых действенных приемов по организации мышления, разработанный английским писателем, психологом и специалистом в области творческого мышления Эдвардом де Боно. В своей книге «Шесть шляп мышления» / «Six Thinking Hats», де Боно описывает приемы помогающие структурировать как коллективную, так и личную умственную деятельность, сделать ее более продуктивной и понятной. Посредством этого метода развивается гибкость ума, креативность, также помогает правильно принимать решения и соотносить свой образ мыслей с поставленными целями и задачами. Подходит для того, когда важно учесть любое мнение и рассмотреть ситуацию под разными видами.

Шесть шляп мышления - простой и практический способ, позволяющий преодолеть три фундаментальные трудности, связанные с практическим мышлением: эмоции, беспомощность, путаницу. Метод позволяет разделить мышление на шесть типов, или режимов, каждому из которых отвечает метафорическая цветная "шляпа". Такое деление позволяет использовать каждый режим намного эффективнее, и весь процесс мышления становится более сфокусированным и устойчивым.

Красная шляпа. Красный цвет наводит на мысль об огне. Красная шляпа связана с эмоциями, интуицией, чувствами и предчувствиями. Здесь не нужно ничего обосновывать. Ваши чувства существуют, и красная шляпа дает возможность их изложить.

Желтая шляпа. Желтый цвет наводит на мысль о солнце и оптимизме. Под желтой шляпой мы стараемся найти достоинства и преимущества предложения, перспективы и возможные выигрыши, выявить скрытые ресурсы.

Черная шляпа. Черный цвет напоминает о мантии судьбы и означает осторожность. Черная шляпа - это режим критики и оценки, она указывает на недостатки и риски и говорит, почему что-то может не получиться.

Зеленая шляпа. Зеленый цвет напоминает о растениях, росте, энергии, жизни. Зеленая шляпа - это режим творчества, генерации идей, нестандартных подходов и альтернативных точек зрения.

Белая шляпа. Белый цвет наводит на мысль о бумаге. В этом режиме мы сосредоточены на той информации, которой располагаем или которая необходима для принятия решения: только факты и цифры.

Синяя шляпа. Используется в начале обсуждений, чтобы поставить задачу мышления и решить, чего мы хотим достичь в результате. Это режим наблюдения за самим процессом мышления и управления им (формулировка целей, подведение итогов и т. п.).

Достоинства метода:

1. Наглядность, простота освоения и применения.
2. Умение видеть ситуацию и решение с нескольких точек зрения.
3. Позволяет отстранить свое эго от мышления.

Недостатки метода:

1. Для эффективного применения требуется развитое воображение и тщательная тренировка.
2. Большая психологическая нагрузка.

Ожидаемый результат

Более эффективное использование процесса мышления при решении проблем.

Приём «Инсерт»

Инсерт – звуковой аналог условного английского сокращения в дословном переводе обозначает: интерактивная система записи для эффективного чтения и размышления (авторы – Воган и Эстес, 1986г; модификация Мередит и Стил, 1997г). Прием осуществляется в несколько этапов.

I этап: Предлагается система маркировки текста, чтобы подразделить заключенную в нем информацию следующим образом:

- V «галочкой» помечается то, что уже известно учащимся;
- - знаком «минус» помечается то, что противоречит их представлению;
- + знаком «плюс» помечается то, что является для них интересным и неожиданным;
- ? «вопросительный знак» ставится, если что-то неясно, возникло желание узнать больше.

II этап: читая текст, учащиеся помечают соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения.

III этап: Учащимся предлагается систематизировать информацию, расположив ее в соответствии со своими пометками в следующую таблицу:

IV этап: Последовательное обсуждение каждой графы таблицы.

Прием способствует развитию аналитического мышления, является средством отслеживания понимания материала.

Этапы ИНСЕРТА соответствуют трем стадиям: вызов, осмысление, рефлексия. Этот приём работает на стадии осмысления. Технологический приём «ИНСЕРТ» и таблица сделают зримыми процесс накопления информации, путь от старого знания к новому. Важным этапом работы станет обсуждение записей, внесённых в таблицу. Учащиеся обычно предпочитают устную форму работы, не все любят писать, а иногда им совсем не хочется быть активными в классе. На уроке, где применяется только устная форма работы, можно и отсидеться. Графическая же форма превращает урок в увлекательную игру, помогает понять (ещё до организации основной работы), что можно сказать по данной теме, систематизировать уже имеющиеся знания.

Приём «Синквейн»

Происходит от французского слова «sing» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Синквейн может быть предложен, как индивидуальное самостоятельное задание или для работы в парах, реже как коллективное творчество. Границы предметной области зависят от гибкости воображения учителя. Обычно синквейн используется на стадии рефлексии, хотя может быть дан и как нетрадиционная форма на стадии вызова.

Как показывает опыт, синквейны могут быть полезны в качестве:

1. инструмента для синтезирования сложной информации;
2. способа оценки понятийного багажа учащихся;
3. средства развития творческой выразительности.

Синквейн позволяет учителю сразу решить несколько задач. Изменить атмосферу в классе, сделать ее творческой, позволяет учителю проверить, как ученики запомнили важнейшие понятия темы.

Первая строка – выражение сущности темы одним словом, обычно именем существительным.

Вторая строка – описание темы в целом в двух словах, как правило, именами прилагательными.

Третья строка – это описание действий в рамках темы тремя словами, обычно глаголами.

Четвертая строка – это фраза из четырех слов, выражающее личное отношение к данной теме.

Пятая строка – состоит из одного слова, являющегося синонимом к первому на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне, повторяющая суть темы.

На уроках может быть использован на стадии рефлексии и стадии вызова.

Приём «Перепутанные логические цепочки»

Вариант «1»: ключевые слова располагаются в специальной перепутанной логической последовательности на доске. После того, как ученики познакомятся с текстом, на стадии рефлексии можно предложить ученикам восстановить эту уже нарушенную последовательность.

Вариант «2»: на листы выписать событий 5-6 из текста, тем самым они демонстрируются в специально нарушенной последовательности. Ученики должны восстановить правильный хронологический порядок. Далее заслушиваются различные мнения и после того, как ученики придут к единому решению, учитель может предложить посмотреть исходный текст и тем самым определить верны ли были их предположения или нет. Такая форма демонстрирует развитие логического мышления.

Визуальные методы организации материала

Приём «Выглядит, как, Звучит как»

Прием направлен на присвоение понятий и терминов. На стадии вызова ученикам можно предложить записать в графы слуховые и зрительные ассоциации, которые возникают с услышанным словом или понятием. ⁷Такой прием подойдет и учителям, так как у них появляется свобода творчества и прием можно спокойно использовать при изучении нового материала, а также при закреплении знаний. Актуально будет в условиях работы с ФГОС потому что прием стимулирует учеников на поисковую самостоятельную деятельность. На что могут быть похожи слова «феодализм», «местоимение», «парабола», «инструмент»? Варианты могут записываться, рисоваться, выводиться в виде схемы, пропеваться, простукиваться. Обязательно условие – направить поток ассоциаций в нужное русло, чтобы не уйти от темы урока.

⁷ Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / И.В. Муштавинская. - М.: Просвещение, 2011 г. – 223 с.

ПМИ технология (плюс, минус, интересно).

ПМИ - это один из приемов активной работы с текстом. Цель этого приема – формирование разнообразного отношения к тексту. Данный прием формирует навыки анализа и классификации изучаемой информации. Заполняя такую таблицу, учащиеся учатся точно работать с информацией, не искажая ее смысла.

На стадии осмысления новая информация заносится в таблицу из трех граф: "П" - " плюс "; "М" - " минус "; "И" - " интересно ". По ходу чтения текста учебника или прослушивания рассказа учителя (а в старших классах прослушивания лекции) учащимся предлагается фиксировать в соответствующих графах таблицы информацию, отражающую:

"П" - информация, которая, с точки зрения ученика носит позитивный характер, известна ученику, вызывает у него положительные эмоции; факты, которые могут отвечать на вопрос "Что в этом хорошего?";

"М" - негативный характер, которая отвечает на вопрос "Что в этом плохого?", или все то, что у них отсутствует или осталось непонятным;

"И" - наиболее интересные и спорные факты или все то, о чем хотелось бы узнать.

В конце работы можно провести обсуждение спорных вопросов. При использовании таблицы "П - М - И" внимание намеренно направляется сначала на " Плюс ", потом на " Минус ", затем на " Интересно ".

На стадии рефлексии в графу "П" - " плюс " записывается все, что понравилось на уроке, информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции, либо по мнению ученика могут быть ему полезны для достижения каких-то целей. В графу "М" - " минус " записывается все, что не понравилось на уроке, показалось скучным, вызвало неприязнь, осталось непонятным, или информация, которая, по мнению ученика, оказалась для него не нужной, бесполезной с точки зрения решения жизненных ситуаций. В графу "И" - " интересно " учащиеся вписывают все любопытные факты, о которых узнали на уроке и что бы еще хотелось узнать. Это упражнение позволяет учителю взглянуть на урок глазами учеников, проанализировать его с точки зрения ценности для каждого ученика.

Для учащихся наиболее важными будут графы "П" и "И", так как в них будут содержаться памятки о той информации, которая может им когда-нибудь пригодиться. В данном случае информация не только более активно воспринимается, но и систематизируется, и оценивается.

Приём «Бортовые журналы»

Бортовые журналы – обобщающее название различных приемов, согласно которым, учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. В простейшем варианте учащиеся записывают в бортовой журнал ответы на следующие вопросы:

1. Что я знаю по данной теме?
2. Что я узнал нового из текста по данной теме?

Левая колонка бортового журнала заполняется на стадии вызова. При чтении, во время пауз и остановок, учащиеся заполняют правую колонку бортового журнала, исходя из полученной информации и своих знаний, опыта.

На стадии рефлексии (размышления) идет предварительное подведение итогов: сопоставление двух частей бортового журнала, суммирование информации, ее запись и подготовка к обсуждению в классе. Может быть использован на различных уроках.

Прием «З - Х - У»

Прием «З-Х-У» - это один из способов графической и логико-смысловой организации структурирования материала. Данный прием предполагает комплексный подход к содержанию. Он удобен потому, что помогает собрать имеющуюся информацию, проанализировать ее, расширить и систематизировать знания по изучаемому вопросу. Таблица «З-Х-У» разработана Д.Огл. Прием развивает умение воспринимать информацию. На стадии вызова ребята должны разбиться на пару и заполнить в первой колонке то, что они уже знают по теме. Это могут быть какие-то ассоциации, исторические сведения, предположения. После обсуждения результатов ученики должны сформировать цель урока (что я хочу

узнать?), соответственно для устранения пробелов в собственных знаниях и заполняют вторую колонку. После изучения темы ученики соединяют полученную информацию с той, что была в начале урока, учатся рефлексировать собственную мыслительную деятельность.

Групповые формы

Прием «Зигзаг»

Цель приема «Зигзаг» - изучение и систематизация большого объема информации. Необходимо сначала разбить текст на смысловые отрывки. Количество отрывков обязательно должно совпадать с количеством членов групп. Например, если текст разбит на пять смысловых отрывков, то в группах (назовём их условно рабочими) — пять человек.

1. Стадия вызова: осуществляется при помощи любых известных вам приёмов. В данной стратегии может и не быть фазы вызова как таковой, так как задание — организация работы с текстом большого объёма — само по себе служит вызовом.

2. Стадия осмысления содержания: класс делится на группы, которым выдаются тексты различного содержания. Каждый работает со своим текстом, выделяет главное, составляя опорный конспект либо используя одну из графических форм (например кластер). По окончании работы учащиеся переходят в другие группы — группы экспертов.

3. Стадия рефлексии: работа в группе экспертов. Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались специалисты по одной теме. В процессе обмена результатами своей работы составляется общая презентационная схема рассказа по теме. Решается вопрос о том, кто будет проводить итоговую презентацию. Затем учащиеся пересаживаются в свои первоначальные группы. Вернувшись в свою рабочую группу, эксперт знакомит других членов группы со своей темой, пользуясь общей презентационной схемой. В группе происходит обмен информацией всех участников. Таким образом, в каждой группе благодаря работе экспертов складывается общее представление по изучаемой теме. Презентацию сведе-

ний по отдельным темам проводит один из экспертов, другие вносят дополнения, отвечают на вопросы — идёт «второе слушание» темы. Итогом урока может быть исследовательское или творческое задание по изученной теме.

Приём «Групповая дискуссия»

Дискуссия от лат. — исследование, разбор, обсуждение какого-либо вопроса. Учащимся предлагается поделиться друг с другом знаниями, соображениями, доводами. Обязательным условием при проведении дискуссии является:

- уважение к различным точкам зрения ее участников;
- совместный поиск конструктивного решения возникших разногласий.

Групповая дискуссия может использоваться как на стадии вызова, так и на стадии рефлексии. При этом в первом случае ее задача: обмен первичной информацией, выявление противоречий, а во втором — это возможность переосмысления полученных сведений, сравнение собственного видения проблемы с другими взглядами и позициями. Форма групповой дискуссии способствует развитию диалогичности общения, становлению самостоятельности мышления.

Прием «Эффективная лекция»

Стадия «вызова» по каждой смысловой единице осуществляется уже известными вам методами: список известной информации, её систематизация, ответы на вопросы учителя, ключевые слова и т. д. Информация, полученная на стадии вызова, обсуждается в парах и заносится в левую часть бортового журнала. Бортовой журнал (Предположения, новая информация). На стадии осмысления содержания работа может быть организована так: один из членов пары работает со списком в графе «предположения», ставит знаки «+» и «-» в зависимости от правильности предположений; второй — записывает только новую информацию. Учащиеся работают индивидуально. На стадии рефлексии (размышления) идёт предварительное подведение итогов: сопоставление двух частей бортового журнала, суммирование информации, её запись и подготовка к обсуждению в классе. Организация записей может носить индивидуальный характер, т. е.

каждый член пары ведёт записи в обеих частях таблицы самостоятельно, результаты обсуждаются в паре. Затем следует новый цикл работы с другой частью текста. Очень важной является итоговая рефлексия (окончательное подведение итогов), так как она может стать выходом на новое задание: исследование, эссе и т. д.

Прием «Перекрёстная дискуссия» даёт возможность работать с текстом в целом — на уровне его идеи и проблематики. Само слово «перекрёстная» предполагает столкновение противоположных точек зрения. Таким образом, такая дискуссия уместна, если по обсуждаемому вопросу возможно возникновение противоположных суждений, например: «хорошо — плохо», «будет — не будет», «возможно — невозможно». Перекрёстная дискуссия помогает учащимся, с одной стороны, избежать однозначного толкования событий, поступков и характеров героев, а с другой — научиться уважать чужое мнение. Вопрос, предлагаемый для перекрёстной дискуссии, должен быть стержневым для изучаемой темы, т. е. поиск аргументов для ответа должен предполагать использование всего спектра информации, конструирования причинно-следственных связей между основными понятиями темы. Вопрос может быть предложен и самими учащимися. В любом случае это должен быть бинарный вопрос, т. е. требующий либо положительного, либо отрицательного ответа.

На первом этапе работы учитель просит аудиторию разбиться на пары и начертить следующую таблицу. Ученикам предлагается заполнить таблицу. Можно работать в парах и записывать аргументы за (4-5) и несколько против. Во второй графе может быть несколько вопросов, которые дополняют основной вопрос для дискуссии или являются интерпретационными. Чтобы у учащихся не возникало резонного возражения безнравственному или беспринципному поиску аргументы, допустим, за, если ты твёрдо стоишь на позиции против, можно сформулировать задание так: «Запишите свои аргументы и попробуйте предугадать аргументы оппонентов». После того как оба списка готовы, эта пара присоединяется к другой паре. Они сравнивают свои записи, взвесив аргументы за и

против, и приходят к какому-либо выводу, который в развёрнутом виде выписывается на демонстрационном листе и вывешивается на стену, чтобы с ним могли ознакомиться другие группы. Группа может прокомментировать сделанные выводы, приводя примеры, цитаты из текста. Если учитель считает, что количество этапов обсуждения полезно увеличить, он может после обсуждения результатов в четвёрках продолжить объединение в восьмёрки и т. д. Ученикам надо напоминать о том, чтобы они внимательно слушали друг друга и не перебивали, а также не повторять уже сказанные мысли. Будет очень хорошо, если они запишут аргументы, которые понравились одноклассникам. Каждый из участников в процессе перекрестной дискуссии должен обозначить какой – то вывод. Поэтому после разговора может последовать индивидуальная работа, чтобы ученики могли оценить аргументы и тщательно просмотреть и дать свой личный ответ на основной вопрос дискуссии. Последний этап работы – это анализ процесса разговора. Учитель задает вопросы о том, как были выбраны аргументы для защиты той или иной точки зрения и насколько принятые аргументы для защиты соответствовали точке зрения конкретного участника.

Проведя анализ различных приемов технологии развития критического мышления, можно выделить наиболее эффективные для проведения урока в старшей школе:

1. Кластерная система очень хорошо подходит для проведения уроков в старшей школе так как старшеклассники легко используют этот приём. Возрастная специфика выражается в том, что старшие школьники более самостоятельны в выделении смысловых единиц. Достаточно 2—3 раза провести подобную работу, для того чтобы этот приём стал технологичным. Школьники легко, с удовольствием используют кластеры.

2. На уроках в старшей школе доминирует лекционная форма подачи материала (эффективная лекция). Преимущества и недостатки традиционной лекции хорошо известны. Основным недостатком является пассивность в восприятии материала, связанная с однообразием деятельности. Традиционная лекция —

яркий пример репродуктивного метода обучения. Технология развития критического мышления предлагает свою форму проведения такого урока — эффективную лекцию. Материал лекции делится на смысловые единицы, передача каждой из них строится в технологическом цикле: вызов — осмысление содержания — рефлексия. Для организации деятельности используется приём «Бортовой журнал». (предположения и новая информация).

3. Прием «Зигзаг» также хорошо подходит для проведения уроков в старшей школе, так как групповая работа с большим объемом текста очень эффективна и способствует хорошему усвоению материала.

4. Прием «ПОПС» можно использовать в старшей школе как подготовку к написанию эссе на ЕГЭ. Она является хорошим усвоением учебного материала учащимися и закреплением пройденного материала. В отличие от тестовой формы контроля, где ученики отвечают за счет интуиции, случайности, данная форма выявляет именно пробелы.

5. Прием «ЗХУ» также эффективен в 10 классе. Старшеклассники могут систематизировать материал, также развивается умение определять понятийный аппарат, связанный с темой, отражается процесс работы с информацией.

6. В 10 классе можно применять прием «Фишнбоун», но только в более развернутом виде.

7. Немаловажное значение имеет стадия самостоятельной работы учеников с таблицами, схемами, картами и т.д. Можно применять прием «ИНСЕРТ». Этот прием является средством, позволяющим ученику отслеживать свое понимание прочитанного текста, что очень важно в старших классах. Этот прием требует от ученика не привычного пассивного чтения, а активного и внимательного. Он обязывает не просто читать, а вчитываться в текст, отслеживать собственное понимание в процессе чтения текста или восприятия любой информации.

1.3. Развитие критического мышления в старшем школьном возрасте

Ранняя юность, старший школьный возраст – период жизни после отрочества до взрослости (возрастные границы условны – от 15-16 до 21-25 лет, ранняя юность – до 18-19 лет). В этом возрасте появляется проблема выбора жизненных ценностей. Старшеклассник стремится сформировать внутреннюю позицию по отношению к себе, к другим людям, также к моральным ценностям. Что касается когнитивных изменений в юности, то отвлеченно – философская направленность мышления обусловлена развитием формально-логических операций и особенностями эмоционального мира ранней юности. Развитие внимания характеризуется противоречивыми тенденциями. Объем внимания, способность длительно сохранять его интенсивность и переключать его с одного предмета на другой с возрастом увеличивается. Вместе с тем внимание становится более избирательным, зависящим от направленности интересов. Развитие интеллекта тесно связано с развитием творческих способностей, предполагающих не просто усвоение информации, а проявление интеллектуальной инициативы и создание чего-то нового. Умственное развитие старшеклассника заключается в формировании стиля индивидуальной умственной деятельности, а не в накоплении умений отдельных свойств интеллекта. В ранней юности учение продолжает оставаться одним из главных видов деятельности старшеклассников. В связи с тем, что в старших классах расширяется круг знаний, что эти знания ученики применяют при объяснении многих фактов действительности, они более осознанно начинают относиться к учению. В этом возрасте есть два типа учащихся: для одних присуще наличие равномерно распределенных интересов, другие отличаются особо ярко выраженным интересом к одной науке. Различие в отношении к учению определяется характером мотивов. На первое место ставятся мотивы, связанные с жизненными планами учащихся, их намерениями в будущем, мировоззрением и самоопределением. По своему строению мотивы старшеклассников характеризуются наличием ведущих, ценных для личности побуждений. Все чаще старшеклассник начинает руководствоваться сознательно поставленной целью, в след-

ствии чего появляется стремление углубить знания в определенной области, возникает стремление к самообразованию.

Старшеклассник стоит на пороге вступления во взрослую самостоятельную жизнь. Задача самоопределения, выбора своего жизненного пути встает перед старшеклассником как задача особой первостепенной важности. Школьники старших классов обращены в будущее. Это новая социальная позиция изменяет для них и значимость учения, его задач и содержания. Старшие школьники оценивают учебный процесс с точки зрения того, что он может дать в будущем. Они начинают иначе смотреть на школу, чем подростки. Старшеклассники смотрят с позиции будущего, а подростки смотрят с позиции настоящего.

В старшем школьном возрасте устанавливается довольно прочная связь между профессиональными и учебными интересами. У подростка учебные интересы определяют выбор профессии, у старших же школьников наблюдается обратное: выбор профессии способствует формированию учебных интересов, изменению отношения к учебной деятельности. В связи с необходимостью самоопределения у школьников возникает потребность разобраться в окружающем и в самом себе, найти смысл происходящего. Старшие школьники предъявляют очень высокие требования к моральному облику человека. Это связано с тем, что в старшем школьном возрасте создается более целостное представление о себе и о личности других, расширяется круг осознаваемых социально-психологических качеств людей. Ранняя юность — это время дальнейшего укрепления воли, развития таких черт волевой активности, как целеустремленность, настойчивость, инициативность. В этом возрасте укрепляется выдержка и самообладание, усиливается контроль за движением и жестами, в силу чего старшеклассники и внешне становятся более подтянутыми, чем подростки.

Таким образом, к достижению данного возраста школьник достигает физической зрелости, должен приобретать духовную зрелость, быть готовым к самостоятельной жизни. Ведущим видом деятельности является учебно-профессиональная. Выбор профессии становится центром социальной ситуации развития старшеклассника. Выбор профессии формируется под влиянием родите-

лей, сверстников, запросов общества, престижа. В 10-11 классе стоит проблема профессионального самоопределения, подготовки к экзаменам. Происходят изменения в развитии личности, изменение положения ученика в школе, в системе общественных отношений. Старшеклассник старается воспитать в себе качества личности. «Чувство взрослости» переходит в чувство самоуверенности и самоуважения, проявляющееся в своей самоиндивидуальности.

В этот период жизни складывается «образ Я», который включает 3 основных компонента: познавательный, эмоциональный, поведенческий. Образ я складывается в процессе общения, и в первую очередь общения со сверстниками. Из основных новообразований старшего школьного возраста можно выделить – мировоззрение, самостоятельность суждений, формирование собственной самооценки, стремление к самовоспитанию, индивидуальный стиль учебно-профессиональной деятельности, профессиональное и личностное самоопределение.

Создавая окружающую среду, которая поддерживает критическое мышление, необходимо помнить, мы должны учиться жить в окружающих нас альтернативах и не искать одного правильного ответа или ответа на неразрешимую проблему. Атмосфера критического мышления вынуждает нас понимать, что условия постоянно изменяются вокруг нас, и старые ответы редко соответствуют новым обстоятельствам, что всегда будут появляться новые вопросы, поэтому мы должны действовать, опираясь на все расширяющиеся, благодаря любопытству, опыту воображению круг знаний.

Старшеклассники и преподаватели будут думать критически тогда, когда критическое мышление будет поощряться во всех сферах их деятельности, будет иметь систему собственных понятий, которые ребята и преподаватели сами создают и могут лично объяснить. Следует сказать, что материал и форма работы должны согласоваться с ведущим типом деятельности в данном возрасте. Старшеклассникам (10-11-классникам) больше соответствует материал из разных дисциплинарных областей. Возникающие в этом возрасте экзистенциальные проблемы и проблемы самоопределения требуют широкого контекста для их

рассмотрения. Поэтому процесс переосмысления и интеграции всех знаний и личного опыта становится ареной развития рефлексивной и продуктивной критичности. Это, в первую очередь, стимулируется неполнотой и неравномерностью индивидуальных знаний, из которых надо построить целостное мировоззрение. Поэтому рассмотрим более подробно возраст от 16 до 18 лет, не забывая о главном - какое место занимает критическое мышление в этот период юношеского возраста.

Для старшеклассника характерно очень заметное, даже быстрое развитие самостоятельности, критичности мышления. Это совершенно новая сфера развития мыслительной деятельности старшеклассника в отличие от младшего школьника. Под влиянием общего школьного обучения, характерен для него рост самосознания, у старшеклассника развивается умение и потребность самостоятельно мыслить. Старшеклассник стремится иметь свое собственное мнение, свои взгляды и суждения по целому ряду вопросов, не полагается во всем на авторитет родителей, учителей или учебника, критически относится к ним, часто «находит ошибки» в суждениях учителя или в материале учебника, склонен к спорам и возражениям, причем в весьма категоричной форме. «Что пишут в книжках - я не верю». «Не верно, что кислород не горит - я сам видел на строительстве, как по шлангу шел кислород, который очень хорошо горел». Разумеется, из сказанного не следует делать выводы о том, что старшекласснику свойственен «критический нигилизм», что он начисто отвергает все, что чужая мысль не может быть для него авторитетной. Но у старшеклассника появляется тенденция не слепо принимать её, а убеждаться в её справедливости, в точности с аргументации.

Главные новообразования этого возраста - открытие «Я», возникновение рефлексии, осознание своей индивидуальности. Подростковый возраст - это возраст вхождения в культуру⁸. Один из важнейших элементов подросткового возраста - формирование самосознания, самооценки, появление острого интереса

⁸ Рожков, М.И. Организация воспитательного процесса в школе учебн.пособие / Л.В Байбородова. - М.:Гуманит. Изд-во центр ВЛАДОС, 2009.-240 с.

к самому себе. Старшеклассник хочет разобраться в себе и в тех все более усложняющихся отношениях, которые связывают его с окружающим миром.

Образование характерно занимает существенное место. «чувство взрослости» у старшеклассника ярко сказывается в стремлении к самостоятельности, в желании добиться, чтобы взрослые считались с его мнением. Отсюда тяга к известной независимости и самостоятельности, порой - болезненное самолюбие, обидчивость, острая реакция на попытки взрослых умалить достоинство старшеклассника. Именно теперь старшеклассник постепенно, изо дня в день входит в мир взрослых. И в жизни старшеклассника, и в нем самом происходит много изменений: меняется как его объективное положение в семье и в школе, так и его самосознание. Старшеклассник вынужден в короткий промежуток времени находить решения основных задач дальнейшего развития. Главная проблема заключается в том, что эти задачи, при множестве различных социальных институтов, способных оказывать ему в этом помощь, человек в период взросления должен решать самостоятельно. Тогда как «движение» личности старшеклассника в процессе решения этих задач всегда противоречиво, конфликтно, напряженно. Некоторая универсальность задач в старшем подростковом возрасте позволяет выявить типичные особенности становления личности старшего подростка, однако условия, в которых каждое новое поколение вынужденно решать эти задачи, могут существенно различаться. Это касается общественных целей и ценностей, социально - педагогических условий обучения и воспитания, культурной и национальной основы, экономической ситуации в стране и регионе.

мышление школьный подростковый

Российские старшеклассники сегодня оказались одновременно и на своем возрастном рубеже, и на сложившемся так называемом «перекрестке эпох», что не может не вносить определенных изменений в традиционное понимание особенностей старшего подросткового возраста. Старший подростковый возраст является особо чувствительным к формированию ценностных ориентаций, поскольку способствует становлению мировоззрения и собственного отношения к окружающей действительности. Для юношеского периода свойственны беспокой-

ство, тревога, раздражительность, агрессивность, противоречивость чувств, меланхолия, снижение работоспособности. Позитивные проявления выражаются в том, что у старшеклассника появляются новые ценности, потребности, ощущение близости с другими людьми, с природой, новое понимание искусства.

Важнейшими процессами переходного возраста являются: расширение жизненного мира личности, кругов его общения, групповой принадлежности и увеличение числа людей, на которые она ориентируется. Для старшего подросткового возраста типичными являются внутренняя противоречивость, неопределенность уровня притязания, повышенная застенчивость и одновременно агрессивность, склонность принимать крайние позиции и точки зрения. Чем резче различия между миром взрослым и миром детства, чем важнее разделяющие их границы, тем ярче проявляются напряженность и конфликтность. Преодоление трудностей начинается при столкновении старшеклассника с опасностями, угрозами или требованиями, которое происходит в три стадии: первичная (когнитивная и аффективная) оценка ситуации, вторичная оценка альтернативных возможностей решения проблемы и третичная оценка, то есть переоценка ситуации и выбор новых альтернатив поведения. Поэтому наличие навыков критического мышления, способствует адекватному восприятию мира и грамотный выход из проблемной ситуации.

Общение старшеклассников является своеобразной формой воспроизведения взаимоотношений, существующих в обществе взрослых людей, ориентации в нормах этих отношений и их освоения. Ведущей для подростковой стадии тип деятельности предполагает, что в данной деятельности взаимоотношения самих детей и взрослых должны быть весьма разнообразными и развернутыми и иметь за собой вполне осязаемую значимую объективную цель.

Склонность к самоанализу, рефлексии нередко способствует легкости возникновения депрессивных состояний «вплоть до суицидального поведения». Целеустремленность и настойчивость у старшеклассников сочетаются с импульсивностью и неустойчивостью, повышенная самоуверенность и безапелляционность в суждениях сменяются легкой ранимостью и неуверенностью в себе,

потребность в общении - желание уединиться, развязность соседствует с застенчивостью, романтизм, мечтательность, возвышенность чувств нередко уживаются с сухим рационализмом и циничностью, искренняя нежность, ласковость могут быстро сменяться черствостью, отчужденностью, враждебностью и даже жесткостью. В этот период формируются осознанное отношение к своим потребностям и способностям, влечениям и мотивам поведения, переживаниям и мыслям. Самосознание выражается также в эмоционально-смысловой оценке своих субъективных возможностей, которая, в свою очередь, выступает в качестве обоснования целесообразности целей и поступков.

Самостоятельность мышления - это очень ценное качество, которое учитель всячески должен поддерживать и развивать. Не следует высмеивать не удачные на первых порах попытки младшего подростка самостоятельно, с критических позиций рассматривать то или иное положение, надо тактично разъяснять подростку ошибочность его суждений, тем более что самокритичность мышления у старшеклассников развивается позже, чем критичность. Однако необходимо иметь в виду, что стремление к самостоятельности мышления в сочетании с незначительностью жизненного опыта, ограниченностью круга знаний старшеклассника иногда приводит к схематизму формализму в его мышлении, попыткам мыслить готовыми схемами, неумению учитывать изменившиеся обстоятельства, к тенденции неправомерно применять усвоенные правила и принципы к новым условиям. Отметим также, что развитие критического мышления у старшеклассника может пойти по пути «формирования аутированного критицизма», своеобразной привычки не столько самостоятельно мыслить, сколько сомневаться, спорить, возражать, ставить вопросы, отстаивать заведомо ошибочные положения. Не стремление к истине, а сам процесс «скрещивания аргументаций» иной раз совершенно бесплодный, привлекает в этом случае подростка. Разумеется, это - нежелательная линия развития. В этом случае учитель должен тактично и умело показать бесплодность, ненужность подобных споров и возражений и показать другое «поле применения» для воспитания умений самостоятельно и критически мыслить.

На первых порах младшего подростка не следует высмеивать его неудачные попытки с критических позиций, а надо тактично объяснять подростку о его ошибочных суждениях, если учесть, что

Для развития самостоятельности и критичности мышления нужно требовать от старшеклассников рецензирования ответов товарищей на уроках по определенному плану:⁹

а) достоинства ответа (правильность и глубина изложения, последовательность изложения, стилистическая грамотность);

б) недостатки ответа (слабое знание фактического материала, неумение изложить свои мысли по плану, бедность речи).

Жан Пиаже писал, что к 14-16 годам у человека наступает этап, когда критическое мышление получает свое наибольшее развитие. Следовательно, психологические основы развития критического мышления школьников формируются в подростковом возрасте¹⁰. Именно поэтому акцент в нашем исследовании мы делаем на изучение школьников данной возрастной группы.

Критическое мышление - по мнению ученых, одно из эффективных средств гуманизации и демократизации общества, обладающее личностной, социальной, профессиональной значимостью;

Критическое мышление означает не негативность суждений или критику, а обоснованные суждения и решения. "Критическое", в этом контексте, означает "аналитическое".

Критичность - врожденное свойство личности, но критическое мышление необходимо развивать, чтобы не оставаться на уровне «обывателя».

Формирование критического мышления помогает не только в учебном процессе, но и в становлении гармоничной личности.

В результате теоретического анализа психолого-педагогической и методической литературы по развитию критического мышления можно сделать следующие выводы:

⁹ Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. уч. Заведений / - М.: Академия, 2008. - 192 с.

¹⁰ Кластер Д. Что такое критическое мышление? // Критическое мышление и новые виды грамотности. М.: ЦГЛ, 2005. С. 5-13.

Во-первых, идея развития критического мышления является достаточно новой для российской дидактики. Заговорили о целостной технологии развития критического мышления лишь в середине 90-х годов. Сторонников развития критического мышления учащихся достаточно много. К ним относятся американцы Д. Халперн, Дж. Дьюи, Д. Клустер. О необходимости обучения критическому мышлению говорили и отечественные педагоги: А.В. Брушлинский, М.И. Станкин, Е.Д. Божович, Л.В. Занков и другие.

ГЛАВА II. Применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках истории по теме «Великая российская революция 1917 г.»

2.1. Основные проблемы в преподавании темы «Великая российская революция 1917 года» в школьном курсе истории

Стоит отметить, что в научной литературе, а также школьных учебниках истории, программно - методической и учебной литературе, наблюдается достаточно широкий перечень названий исторических событий, имевших место в России в 1917 г. Так, в советский период эти события именовались Февральской буржуазно-демократической и Октябрьской социалистической революцией. В современный период терминология данных событий существенно расширилась: революция, переворот, Революция 1917 г., Февральская революция, Октябрьская революция, Революционные события 1917 г., от Февраля и Октября, Великая российская революция и др.¹¹ В связи с этим, на сегодняшний момент перед учителями возникла проблема идейного освещения данных событий, а также освоения школьниками программного материала по данному периоду отечественной истории. Современный учитель истории, профессионально осуществляющий свои функции по реализации целей и задач исторического образования в общеобразова-

¹¹ Гузненко З.И. Российская революция 1917 г. как трудный вопрос отечественной истории // Историко-педагогические чтения. 2017. № 21. С.180-192.

вательных организациях, в соответствии с нормативными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования, а также историко-культурного стандарта, образовательными маршрутами школы, должен свободно владеть современными подходами к освещению исторических фактов, владеть историко - методологическими знаниями, но и кроме этого, современными методами разработки учебного содержания по предмету, организацией проектной деятельности обучающихся, интерактивными технологиями и другими профессиональными качествами.

Обратимся к документам, отражающим стратегию и тактику государства в области исторического образования (Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, Федеральному государственному образовательному стандарту среднего (полного) общего образования, Историко-культурному стандарту) для того, чтобы проанализировать место истории в системе общего школьного образования, а так же какой обязательный минимум содержания исторического материала по теме «Революция 1917 года» в них указывается. Ныне действующий Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) второго поколения обеспечивает единство образовательного пространства Российской Федерации, преемственность основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования. В Фундаментальном ядре ФГОС заявлена методологическая основа содержания общего среднего образования – принцип фундаментальности и системности. В связи с этим принципиальное значение имеют расхождения во взглядах сторонников сохранения исторически сложившейся системы российского образования, ориентированной на фундаментальность знаний, и целесообразности перехода к принятой в ряде стран мира системе обучения, для которой характерен существенно более низкий уровень изложения основ исторической науки по сравнению с уровнем российской системы образования. В Фундаментальном ядре ФГОС отмечаются следующие задачи школьного исторического образования:

1. формирование у обучающихся исторического мышления,

2. способности осмысливать события и явления в их динамике,
3. взаимосвязи и взаимообусловленности с учетом принципов научной объективности и историзма,
4. взаимовлияния исторических событий и процессов.

Историко-культурный стандарт содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. В историко - культурном стандарте представлен перечень «трудных вопросов истории», которые для многих учителей вызывают сложности в преподавании курса истории России. Среди них шестнадцатым в списке выделен вопрос «Причины, последствия и оценка падения монархии в России, приход к власти большевиков и их победы в Гражданской войне». Интересующие нас события в Историко-культурном стандарте освещены в Разделе IV «Российская империя в XIX – начале XX вв.» и разделе V «Формирование и эволюция советской системы. Великая Отечественная война 1941-1945 гг.». В Разделе IV указывается, что «основные процессы истории России в этот период разворачивались на фоне общественно-политической борьбы, активности массовых и национальных движений, обострившихся в период кризисов, в том числе международных (Русско-японская война, Первая мировая война), отчасти обусловивших революционные потрясения 1917 года». В Разделе V говорится, что «Первая мировая война стала мощным революционизирующим фактором, обострившим политический кризис и приведшим к падению самодержавия. Вслед за февральской и октябрьской революциями 1917 г. последовала братоубийственная Гражданская война, экономическая разруха, голод 1921 г.». Таким образом, историко - культурный стандарт также отводит значимую роль Революции 1917 г. в российской истории.

Рассмотрим, как реализуются эти нормативные требования в школьном историческом образовании. Для этого мною были изучены некоторые школьные учебные программы и школьные учебники истории, учебные пособия, изданные в разные годы. В первую очередь следует обратиться к реализуемой в настоящее

время Примерной образовательной программе среднего общего образования, одобренной решением федерального УМО по общему образованию (протокол №2/16-з от 28.06.2016 г.). Примерная программа учебного курса «История» составлена с учетом требований ФГОС ООО и Концепции нового учебно - методического комплекса по Отечественной истории.

Методологической основой преподавания курса истории в школе является:

1. «принцип научности, определяющий соответствие учебных единиц основным результатам научных исследований;
2. многоуровневое представление истории в единстве локальной, региональной, отечественной и мировой истории, рассмотрение исторического процесса как совокупности усилий многих поколений, народов, государств;
3. многофакторный подход к освещению истории всех сторон жизни государства и общества;
4. исторический подход как основа формирования содержания курса и межпредметных связей, прежде всего, с учебными предметами социально-гуманитарного цикла;
5. историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию». ¹²

В программе выделен раздел «Великая Российская революция 1917 г.», где указаны основные методические единицы:

1. Основные социальные слои, политические партии и их лидеры накануне революции;
2. Основные этапы и хронология революции 1917 г.; Февраль – март: восстание в Петрограде и падение монархии;
3. Конец российской империи; Отклики внутри страны: Москва, периферия, фронт, национальные регионы;

¹² Примерная основная образовательная программа среднего общего образования [Электронный ресурс]. URL:<http://fgosreestr.ru/registry/primernayaosnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/>

4. Формирование Временного правительства и программа его деятельности;
5. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов и его декреты; Весна – лето: «зыбкое равновесие» политических сил при росте влияния большевиков во главе с В.И. Лениным;
6. Июльский кризис и конец «двоевластия»;
7. Выступление Корнилова против Временного правительства; 1 сентября 1917 г.: провозглашение России республикой;
8. 25 октября (7 ноября по новому стилю): свержение Временного правительства и взятие власти большевиками («октябрьская революция»);
9. Создание коалиционного правительства большевиков и левых эсеров; В.И. Ленин как политический деятель.

Школьный учебник по истории – важный инструмент, который формирует историческое сознание у учеников, а также предопределяет интерпретацию современных проблем, имеющих исторические истоки, а не только на отношение к истории своей страны и других государств либо оценку тех или иных событий и персоналий. Именно поэтому необходимо обратиться к историческим истокам и определить, как события Революции 1917 г. трактуются в них. Несмотря на то, что в нормативных документах основного общего и среднего образования не ведется речь о двух этапах революции, а они непосредственно связаны между собой, отмечу то, что нас будет интересовать в основном освещение Февральской революции.

В учебнике А.А. Левандовского, Ю.А. Щетинова, С.В. Мироненко история Революции 1917 г. представлена в Разделе 2. «Великая российская революция. Советская эпоха» Теме IV «Россия в революционном вихре 1917 г.». Авторы учебника четко выделяют два этапа: февральский и октябрьский. Авторы дают характеристику произошедших событий: отречение Николая II, создание и деятельность Временного Правительства, Петроградского Совета рабочих депутатов, деятельность эсеро-меньшевистских лидеров, формирование двоевластия в стране, кадетов, анархическое движение, национальное движение, объективно

отражена деятельность большевистской партии. Однако ход событий представлен лишь в Петербурге и Москве, ничего не говорится о ходе революции в остальных губерниях Российской империи.¹³ Авторами учебника делают вывод о значении Февральской революции: «Февраль поставил Россию перед тремя, как минимум, альтернативами разрешения революционного кризиса: стабилизацией общества на демократической основе; углублением раскола общества, его социальных и политических сил с последующей стабилизацией на основе жесткой диктатуры – правоконсервативной или леворадикальной». В учебнике А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной, М.Ю. Бранд, специального параграфа, посвященного Февральской революции нет. Изложение истории революции представлены в Главе 2 «Великая российская революция». Авторы учебника также делят революцию на два этапа: февральский и октябрьский и отводят на изучение данных событий, в отличие от других учебников, два часа. Авторы начинают рассказ о Февральской революции с 18 февраля, когда забастовали рабочие Путиловского завода: «Администрация ответила закрытием завода. Более 30 тысяч рабочих оказались без средств к существованию. Этот конфликт послужил поворотом для начала массовых выступлений в столице».¹⁴ Однако же конкретная дата начала революции указывается как 27 февраля 1917 г. Эта дата утвердилась, по-видимому, из-за переосмысления роли рабочих и солдат в Февральском восстании, а также из – за вопроса о стихийности и организованности в революции. Исследователи решили отказаться от традиционного взгляда на начальную дату революции, потому что она базировалась на признании решающей роли в революционных событиях петроградских рабочих и большевиков. Забастовки и демонстрации рабочих так бы и остались только фактом рабочего движения, если бы к ним не присоединились солдаты, которые и обеспечили успех восстания. Кроме того, авторы учебника четко указывают внешнеполитические, экономические, внутривнутриполитические и социальные предпосылки революции, чего требует Историко - культурный

¹³ Левандовский А.А. История России, XX – начало XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / А.А. Левандовский, Ю.А.Щетинов, С.В. Мироненко; под ред. С.П. Карпова. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 384 с.

¹⁴ Данилов, А.А. История России, XX – начало XXI века. 9 класс: учеб. для образоват. учреждений/, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. М.: Просвещение, 2016. 383 с.

стандарт. Кроме того, также не дана характеристика событий в остальных регионах нашего государства. Новый учебник истории России для 10 класса, созданный в соответствии с линейной структурой обучения – М.М. Горинова, А.А. Данилова, А.А. Морукова, под редакцией А.В. Торкунова, точно соответствует рекомендациям историко - культурного стандарта, что нашло свое отражение в названиях параграфов «Великая российская Революция: Февраль 2017 г.» и «Великая российская Революция: Октябрь 1917 г.» Однако и здесь не уделено внимание революционным событиям на периферии, но выделен такой аспект революции, как возникновение национальных государств на окраинах России, представлена характеристика отношений «центрпериферия»: попытки строительства Советской федерации, борьба с басмачеством.¹⁵ Хотелось бы отметить и методические компоненты учебников, позволяющие погрузить учащихся в исторический аспект эпохи. В учебнике под редакцией Торкунова А.В. и учебнике Левандовского А.А. представлены различные темы для проектной деятельности, которые помогут расширить опыт оценочных суждений об исторических событиях, мотивах и результатах деятельности и поступках человека в годы революции, способствуют формированию адекватного и справедливого отношения к изучаемым событиям («Причины российской революции: взгляды современников и историков», «Роль личности в истории (на примере российской революции)» и др.). Также в учебных пособиях представлен и документальный материал – исторические источники – способствующие погружению обучающихся в изучаемую эпоху. Представленные материалы способствуют знакомству с различными мнениями и взглядами на ход и значение Революции 1917 г. Иллюстративный материал учебников (картины, плакаты, фотографии революционной поры, портреты исторических деятелей) помогают эмоционально насытить ход урока. Так, в учебнике под редакцией Торкунова представлена рубрика «Портрет на фоне эпохи».

На основании анализа учебников по истории можно сделать вывод о том, что в целом рассматриваемые нами пособия соответствуют современному состоя-

¹⁵ Горинов, М.М. История России 10 класс часть 1 / А.А Данилов, М.Ю. Моруков, под ред. А.В.Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. -175 с.

нию исторической науки и соответствуют требованиям, предъявляемых Федеральным государственным образовательным стандартом и историко-культурному стандарту. Однако необходимо пересмотреть изложение учебного материала, касающегося событий Февральской революции 1917 г., с точки зрения более широкого освещения тех дней, так как события, произошедшие в тот период, оказали огромное влияние на дальнейший ход событий в российской провинции. Несомненно, что учебники для школы требуют особой тщательности в отборе и конструировании материала.

2.2. Методический анализ УМК издательств «ПРОСВЕЩЕНИЕ» «ДРОФА», «РУССКОЕ СЛОВО» на предмет возможности применения технологии развития критического мышления через чтение и письмо

По итогам третьего всероссийского съезда учителей истории и обществознания линия УМК *«История России: начало XX – начало XXI в. 10кл авторов Горина М.М. Данилова А.А, Морукова М.Ю под ред. Торкунова А.В из трех частей издательство «Просвещение», 2016* признан одним из лучших и рекомендован Российским историческим обществом. Треть материалов учебника отведена под самостоятельное обучение и проектную деятельность. Единственный УМК, системно реализовавший региональный подход, показывающий место и роль России на фоне глобальных событий. За счет обилия материалов и в силу единой структуры ИКС, комплект идеально подходит для перехода на линейную систему с любых УМК.

Рабочие тетради (10 класс)– надежное закрепление пройденного материала на уроке:

1. Система учебных заданий и учебных ситуаций для каждого урока
2. Организация текущего контроля
3. Задания для самооценки и взаимооценки
4. Задания для парной и групповой работы
5. Задания в формате ЕГЭ

6. Единая с учебником система навигации по рубрикам

Поурочные рекомендации для учителя 10 кл.:

1. Доступны в цифровом формате на сайте Издательства
2. Содержат готовые технологические карты уроков
3. Множество дополнительных материалов к параграфам
4. Могут быть использованы как рабочие программы по предмету

Учебник истории для 10 класса включает изучение 5 глав. Каждая глава может завершаться повторительно-обобщающим уроком. Обобщающие уроки также могут проводиться в разной форме: тестированием, зачетами или собеседованием. В каждой теме обязательно присутствует документ или текст, который нужно проанализировать, а также вопросы после параграфа, что даёт ученикам лучше закрепить материала.

Глава 1 даёт ученикам представление о том, что период 1914 -1921 гг. занимает особое место в российской и мировой истории. Он связан с чередой войн и революций, до основания потрясших основы прежнего мироустройства. Начавшаяся в 1917 г. Великая российская революция, а также стартовавший в октябре 1917 г. «советский эксперимент» по силе воздействия на общемировые процессы признаны одними из важнейших событий XX века.

В главу первую (**Россия в годы «великих потрясений» 1914—1921 гг.**) включены следующие темы:

1. Россия и мир накануне Первой мировой войны
 2. Российская империя накануне Первой мировой войны
 3. Великая российская революция: Февраль 1917 г.
 4. Великая российская революция: Октябрь 1917 г.
 5. Первые революционные преобразования большевиков
 6. Экономическая политика советской власти. Военный коммунизм
 7. Гражданская война
- Революция и Гражданская война на национальных окраинах. Материал для самостоятельной работы и проектной деятельности.

8. Идеология и культура периода Гражданской войны

Тема Революции 1917 г. охватывает 2 параграфа. *Параграф 3* начинается с проблемного вопроса, далее рассматриваются объективные и субъективные причины революционного кризиса, Временное правительство и его программа, Петроградский совет, политические партии в 1917 г., для наглядности присутствуют реальные фотографии и различные отрывки из документов для анализа, в конце параграфа обязательно подводятся итоги и задаются вопросы для работы с текстом параграфа. *В параграфе 4* рассматривается русская православная церковь в условия революции, выступление генерала Корнилова, рост влияния большевиков, восстание в Петрограде, Свержение Временного правительства. Также присутствует работа с картой и работа с документом, что помогает ученикам индивидуально проработать с материалом. Для формирования технологии развития критического мышления в учебнике есть задание.

Далее рассмотрим учебник по истории за 10 класс **«История России начало 20-начало 21 века» авторы: Волобуев, Карпачев, ДРОФА 2016:**

1. Содержание отдельных пунктов учебника соответствует по содержанию и объему учебного материала Государственному стандарту и обязательному минимуму содержания образования по истории России.
2. Вопросы для самоконтроля есть к каждому пункту, но требуют дополнения учителя.
3. Достаточно задач и упражнений для закрепления теоретического материала и самостоятельной работы.
4. Есть работа с хронологией.
5. Есть проблемный вопрос и варианты ответа на него
6. Есть дополнительный материал в виде документа и вопросов к нему
7. Имеются вопросы для продвинутого уровня
8. Рубрики «Главный вопрос урока», «Основные понятия», «Лента времени» «Вопросы и задания», «Запоминаем новые слова» и «Работа с источниками» - совершенствуют у учащихся навыки работы с информацией и раз-

вивают читательскую компетентность, требуют дополнительной значительной подготовки от обучающегося.

9. Материал для внеклассной работы в наличии в конце главы

Глава 1. «Россия в годы великих потрясений» включает в себя:

1. На фронтах Первой мировой войны
2. Власть, экономика и общество в условиях войны
3. Народное восстание в Петрограде. Падение монархии
4. Временное правительство и нарастание общенационального кризиса
5. Большевики захватывают власть
6. Первые революционные преобразования большевиков и Брестский мир
7. Гражданская война и военный коммунизм
8. Культура и быт революционной эпохи

Параграф 3 начинается с отрывка из доклада Ленина в январе 1917г. тем самым показывая всю важность и значимость этого события, а также возможность проанализировать и сделать определенные выводы, далее идет работа с временным отрезком. Данный параграф включает в себя такие темы как отречение императора, два центра власти – Комитет Государственной думы и Временный исполнительный комитет Петроградского Совета. *Параграф 4* включает в себя такие темы как апрельские тезисы, коалиция либералов и социалистов, конец двоевластия, выступление генерала Корнилова. Данный параграф сопровождается картой, важнейшими датами, интересными фактами и отрывками из документов, а также вопросами на понимание.

Можно сделать вывод, что в каждом параграфе очень активно используется работа с понятийным аппаратом, работа с временными отрезками времени, работа с картами, работа с историческими источниками, а также вопросы для закрепления материала.

В издательстве «Русское слово» линия учебников по истории России для 10 - 11 классов (база) разработана в полном соответствии с целями исторического образования, заявленными в Федеральном государственном образовательном

стандарте среднего (полного) общего образования. Учебники базовой линии объединяют в себе курс российской и мировой истории, с приоритетом первой. Тематическое содержание и методический аппарат учебников обеспечивают в полном объеме изучение предмета на ступени среднего (полного) общего образования. В основе концепции представленных в линии учебников лежит системно-деятельностный подход, предполагающий активную учебно-познавательную деятельность обучающихся и нацеленный на формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию. Бесспорна важная роль курса истории России в формировании мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся. Исходя из этого, авторы попытались исключить механическое заучивание материала и приблизить теоретический материал больше к практике. Это позволяет обучающимся иметь возможность более осознанно воспринимать важнейшие понятия, законы и тенденции развития общества в прошлом и настоящем. Содержание линии учебников ориентирована на активное самостоятельное освоение материала, поиск решения проблемных ситуаций, выработку собственного мнения, а не на пассивное усвоение большого объема информации. В основе структуры учебника лежит с одной стороны принцип блочно-тематической организации учебного материала, с другой – общепринятые принципы периодизации российской и мировой истории. Основной акцент при структурировании учебного материала сделан на причинно-следственные связи между событиями и явлениями, причем логика построения курса делает возможными многократное повторение и обобщение тем, рассмотрение их с разных точек зрения, поэтапную систематизацию и обобщение изученного материала. Текст параграфов нацелен на актуализацию знаний учащихся, полученных в основной школе, и на приобретение новых – но уже на новом уровне, соответствующем возрастным особенностям обучающихся. Важнейшие научные положения учебника, терминология и символика соответствуют современному состоянию исторической науки. Методический аппарат учебника имеет разноуровневый характер и ориентирован на развитие аналитических и творческих способностей учащихся, представляет широкие возможности контроля и углубления знаний,

полученных в ходе изучения курса «История России». Соотношение репродуктивных и проблемно-аналитических заданий соответствует возрастным и психологическим особенностям учащихся старшей школы. Особый акцент сделан на проблемно-познавательные задания, нацеленные на осмысление обучающимися ключевых проблем российской истории. Содержание и методический аппарат учебника ориентированы на формирование и развитие ценностно-смысловых компетенций (оценивать вклад исторических деятелей различных эпох в развитие нашей страны, давать оценку, в том числе моральную, тем или иным историческим событиям и явлениям), общекультурных компетенций (знать, понимать и учитывать в своей деятельности особенности национальной и общечеловеческой культуры), учебно-познавательных компетенций (активное добывание знаний в процессе самостоятельной работы с учебником и дополнительными материалами), информационных компетенций (умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, относящуюся к содержанию курса; организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее), коммуникативных компетенций (умение работать в группе, вести дискуссию, аргументировать свою точку зрения), компетенций личностного самосовершенствования (развитие необходимых современному человеку личностных качеств, культура мышления и поведения). Вопросы и задания в учебниках, входящих в представленную линию, направлены на формирование универсальных учебных действий, к которым относятся личностные, коммуникативные, познавательные, регулятивные УУД. В УМК данной предметной линии к каждому учебнику входят:

- программа;
- рабочая программа;
- методические рекомендации для учителя
- тематический контроль
- мультимедийное пособие.

Предлагаемые для изучения задания могут быть значимыми, личностно окрашенными и интересными для изучения старшеклассниками в случае такой

организации обучения, при которой они смогут высказывать собственную точку зрения, относиться к своему жизненному опыту, изучать предложенную информацию с возможностью ее оценить и публично предъявить эту оценку. Эти особенности работы с информацией и обеспечивает технология РКМЧП. Из проанализированных выше учебников можно выявить задания, которые способствуют развитию критического мышления. За основу возьмем учебник 10 класса авторов Горинова, Данилова:

1. Вопрос в начале 3-го параграфа учебника «Почему в России произошла революция? Были ли она неизбежна?» можно использовать в приеме «Фишбоун» как проблемный вопрос на который нужно найти ответ, либо использовать прием «Перекрестная дискуссия».
2. Текст любого параграфа можно поделить на отдельные темы и использовать прием «Зигзаг», «Инсерт», который поможет детям лучше проанализировать материал и сделать его изучение более интересным и продуктивным.
3. С использованием иллюстративного ряда «Демонстрация в Петрограде. Февраль 1917» в третьем параграфе можно использовать прием «Толстые и тонкие вопросы», «Мозговой штурм».
4. В работе с документом «Из воззвания генерала Корнилова. Август 1917» в параграфе 4 можно использовать прием «Групповая дискуссия» либо написать «эссе» по данному документу.
5. С помощью карты из параграфа 4 «Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде» можно использовать прием «Толстые и тонкие вопросы», где ученикам предлагается задавать свои вопросы по содержанию карты.

2.3. Алгоритм применения технологии развития критического мышления на уроках истории по теме «Великая российская революция 1917 года»

На основании вышеизложенного анализа содержания и приемов технологии развития критического мышления, а также анализа трех издательств УМК учебной дисциплины «История» можно приступить к разработке заданий на каждый этап урока с использованием приемов технологии развития критического мышления на примере «Великая российская революция 1917г». Мы возьмем за основу каждый этап урока:

Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся и актуализация знаний.	«Вызов»
Изучение нового материала. Первичная проверка понимания	«Осмысление»
Закрепление изученного материала. Контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок и их коррекция.	«Осмысление»
Подведение итогов. Рефлексия	«Рефлексия»
Домашнее задание	«Рефлексия»

Рассматривая вопрос преподавания истории с применением технологии критического мышления с практической точки зрения, назовем особенности подготовки и проведения уроков с использованием методики формирования критического мышления.

При подготовке к уроку необходим:

- предварительный анализ учителем материала изучаемой темы;

-выделение и формулировка проблемы, которую учащиеся должны решить на уроке;

- диагностика уровня подготовленности класса к выполнению той или иной работы;

- подбор пакета учебных текстов или заданий к уроку

- подбор конкретных педагогических приемов с целью использовать на уроке.

При проведении уроков с применением технологии критического мышления необходимо соблюдать следующие правила:

- в работу должны быть вовлечены в той или иной степени все учащиеся.

- следует позаботиться о психологической подготовке учащихся (разминки).

- учащихся не должно быть много, не более 30 человек.

- для школьников должен быть создан максимальный физический комфорт.

- вопросы процедуры и регламента надо обсудить в начале занятия и постараться не нарушать их.

- деление учащихся на группы лучше построить на основе добровольности, но обязательно добиться того, чтобы группы были примерно равны по силам.

1) Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся и актуализация знаний.

Данный этап процесса обучения предполагает осознанное вхождение учащегося в пространство учебной деятельности на уроке. С этой целью на данном этапе организуется его мотивирование к учебной деятельности.

На данном этапе мы предлагаем использование таких приемов как *«Корзина идей»*, *«Верные или неверные утверждения»*, *«ЗХУ»*, *«Лови ошибку»*, *«Бортовой журнал»*.

«Лови ошибку» - один из интересных приемов на стадии вызова.

Следует отметить то, чтобы задание содержало в себе ошибки 2 уровней: явные, которые достаточно легко выявляются учащимися, исходя из их личного

опыта и знаний и скрытые, которые можно установить, только изучив новый материал.

«В начале 1917 года ситуация в стране стала взрывоопасной: недовольство вызывали рост цен, очереди, поражения на фронтах *финской войны (Первой мировой)*. Способствовали этому и постоянная *критика действий царя (критика большевистских партий)* меньшевистскими партиями. Все это способствовало *росту авторитета Николая I (падению авторитета Николая 2)* и царизма в целом. 26 февраля Николай II распустил Учредительное собрание. Это вызвало возмущение среди солдат в армии и солдаты стали переходить на *сторону меньшевиков(большевиков)*, они захватили арсенал, вокзалы, важнейшие правительственные учреждения Москвы, а также Зимним дворцом, были арестованы царские министры. Был образован Московский Совет рабочих и солдатских депутатов, было образовано временное правительство (до созыва Всероссийского Земского собора). 5 марта царь Николай I подписал акт об отречении от престола, российская монархия фактически прекратила свое существование. Царь и его семья жили в селе Преображенском под арестом до августа 1920, а затем были сосланы в город *Улан-Удэ(Екатеринбург)*. В стране сложилась очень сложная политическая ситуация - двоевластие (одновременно существовали Временное правительство и Совет крестьянских депутатов). Тем временем в Петрограде создавались солдатские комитеты, солдаты вооружались, отменялись традиционные формы армейской дисциплины, в стране назревал продовольственный кризис. Активизировалось противостояние политических партий, особо активно себя проявили меньшевики когда из Германии вернулся В.И.Троцкий. Он выдвинул новую программу действий, нацеленную на захват власти в стране ("Мартовские тезисы"). В мае 1917 года было образовано коалиционное правительство, в которое вошли представители различных партий, а пост военного и морского министра занял А.Ф. Львов. В июне 1917 года открылся Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, на нем делегаты приняли постановле-

ние о недоверии Временному правительству, несмотря на несогласие *большевиков(меньшевиков)*.

«Корзина идей» состоит из того, что каждый ученик посредством своих имеющихся знаний должен предложить как можно больше слов синонимов, которые у него ассоциируются с этим определением. Например, учитель делит детей на 3 группы, пишет на доске «Революция» и ниже три небольшие колонки. Каждая группа говорит свои ассоциации, учитель записывает в отдельную корзину и потом ученики вместе с учителем таким способом формируют тему урока и цель.

1. Педагог спрашивает обучающихся о том, что они знают и думают о Февральской революции 1917 года

2. Каждый из детей сам пытается вспомнить и сделать записи в тетради о том, что ему известно по данному вопросу. На этот этап отводится не более 2-3 минут

3. Дети обмениваются информацией между собой в парах или небольших подгруппах. Ход обсуждения должен быть организован учителем: например, он может предложить ребятам находить совпадения и разногласия в предположениях. Этот этап продолжается также до 3 минут.

4. Составляется список предположений. На доске нарисована корзина, в которую «складываются» мысли и мнения каждой подгруппы или пары детей. Высказываемые предположения не должны повторяться на доске.

5. В ходе урока разрозненная в сознании детей информация выстраивается в логические цепочки с помощью педагога.

6. По мере освоения учебного материала исправляются ошибки в детских предположениях «сложенных» в «корзину идей».

«Верные или неверные утверждения» - данный прием может использоваться на стадии вызова. Могут быть предложены следующие высказывания:

1. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов был образован в феврале 1917 г
 2. Император Николай II отрекся от престола 18 апреля 1917 г.
 3. Июньский кризис Временного правительства разразился вследствие провала наступления на фронте
 4. Император Николай II отрекся от престола в пользу Государственной думы
 5. Из-за произвола чиновников жители столкнулись с проблемой накануне Февральской революции 1917 года.
 6. Во время правления Николая 2 произошла Февральская революция 1917
- Затем попросить учащихся установить, верны ли данные утверждения, обосновывая свой ответ. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) мы возвращаемся к данным утверждениям и просим учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

«Знаю-узнал-хочу узнать»

В ученических тетрадях и на доске чертится таблица, заполнение которой будет происходить в ходе всего урока. В начале урока, на основании ответов учащихся по пройденному материалу заполняется графа «Знаю». Например, знаю о том, что Николай 2 отрекся от престола 15 марта 1917 года или знаю о том, что В.И. Ленин являлся создателем Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков). Сразу же, после заполнения столбца "Знаю", формулируются новые вопросы, ответы на которые ребята хотели бы получить после изучения темы. Их записывают во второй графе. Здесь важна помощь учителя, он должен замотивировать учащихся к рассуждению: Что вы хотели бы узнать еще? Чему сегодня на уроке можно научиться? В конце урока, на этапе рефлексии, учащиеся делают выводы и записывают в третьей графе то, что узнали.

Следующим этапом работы на стадии вызова станет заполнение графы «Хочу узнать», для её заполнения попросить учеников задать вопросы: Что бы вы хотели узнать до работы с текстом? Поставьте вопросы к нашей теме, например:

- А можно ли было не убивать царскую семью?
- Как Ленин организовал революцию?
- Как люди относились ко всем этим изменениям?

На стадии осмысления содержания можно перейти к главному источнику информации. Он поможет нам ответить на вопросы, подтвердить или опровергнуть уже имеющиеся у нас сведения, расширить категории информации.

Наш главный источник — текст параграфа, где подробно рассматривается революция 1917 года.

Знаю	Хочу узнать	Узнал
<p>Николай 2 отрёкся от престола 15 марта 1917 года</p>	<p>А можно ли было не убивать царскую семью?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Монархия пала • У власти оказались либералы и социалисты, которые провозгласили демократизацию страны
<p>В.И.Ленин являлся создателем Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков).</p>	<p>Как Ленин организовал революцию?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Партия большевиков во главе с Лениным за счет отсутствия твердой государственной власти, экономического кризиса и снижения уровня

		<p>жизни населения сумела взять власть в свои руки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Политика большевиков – однопартийная диктатура
--	--	---

Прием «Бортовой журнал»

На стадии вызова предполагается вызвать на поверхность у учащихся знания, которые у них уже имеются по данной теме. Например, «Что я знаю о Великой Российской революции 1917 года? Ученики дают свои ответы. Ответы могут быть не совсем корректные и правильные, но учитель на этой стадии должен вызвать интерес к изучаемой теме и сформулировать тему и цель урока.

На основании приведенных ниже приемов формируются такие УУД:

Личностные:

- сформированность позитивной моральной самооценки и моральных чувств,
- смыслообразование, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом.

Регулятивные:

- целеполагание как постановка учебной задачи,
- оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить.

Коммуникативные:

- умение передавать информацию интонацией,
- слушать,
- интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми,

- умение выражать свои мысли в соответствии с условиями коммуникации,
- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

Познавательные:

- умение строить речевое высказывание,
- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме
- постановка и формулирование проблемы
- анализ объектов
- синтез
- выбор оснований и критериев для сравнения
- подведение под понятие
- формулирование проблемы
- установление причинно-следственных связей
- построение логической цепи рассуждений

2) Изучение нового материала. Первичная проверка понимания. Предполагает обеспечить восприятие, осмысление и первичное запоминание учащимися изучаемого материала, содействовать усвоению учащимися способов, средств, которые привели к определенному содержательному выводу, обобщению, обеспечить усвоение учащимися методики воспроизведения изученного материала.

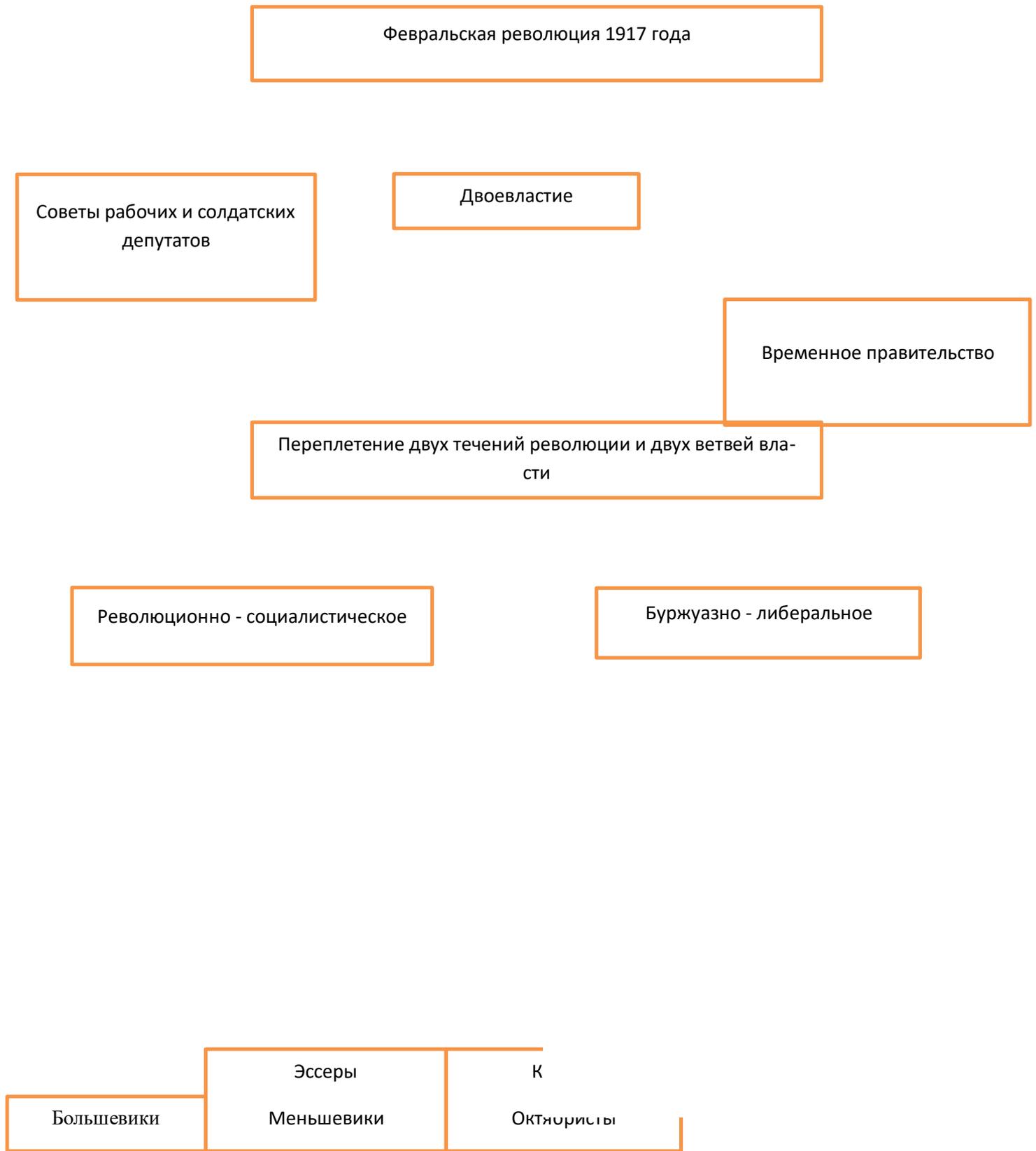
На данном этапе мы предлагаем такие приемы, как *«Инсерт»*, *«Кластер»*, *«Двухчастный»* или *«трёхчастный»* дневники, *«Перекрестная дискуссия»*, *«Фишбоун»*

«Кластер»

Уроки с применением метода кластера дают ребятам возможность проявить себя, высказать свое видение вопроса, дают свободу творческой деятельности. В целом нетрадиционные технологии, использующиеся в образовательном процес-

се, повышают мотивацию учащихся, формируют обстановку сотрудничества и воспитывают в детях чувство собственного достоинства, дарят им ощущение творческой свободы.

На примере кластерной системы рассмотрим Революцию 1917 года:



Инсерт - этот прием работает как на стадии вызова и на стадии осмысления.

Технологический прием "Инсерт" и таблица "Инсерт" сделают зримыми процесс накопления информации, путь от "старого" знания к "новому". Важным этапом работы станет обсуждение записей, внесенных в таблицу, или маркировки текста. Ученики читают текст параграфа учебника и с помощью таблицы делают пометки, например:

V	+	—	?
<p>Октябрьской революции предшествовала Февральская во время которой царя свергли и отправили вместе с семьей и прислугой под арест.</p>	<p>Противником Керенского был настоящий лидер Владимир Ленин. Ему на тот момент было 47 лет. Ленин воспользовался кризисной ситуацией. С февраля он уже провел конкретную подпольную работу, собрал средства и ждал удобного момента для переворота.</p>	<p>Кроме Временного правительства был еще один орган власти, Советы. Это были рабочие, солдаты и крестьяне. Их задачей было доносить до правительства интересы пролетариата</p>	<p>Ленин собирает в Смольном Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Там образуется новая власть — Совет Народных Комиссаров РСФСР во главе с самим Лениным. Наркомом по национальным вопросам становится Сталин, наркомом иностранных дел — Троцкий.</p>

«Перекрестная дискуссия»

Стадию вызова предваряет работа с понятиями. Учащиеся получают задание объяснить понятия: доктрина, внешнеполитическая доктрина. Далее следует задание-вопрос: «Отступили ли большевики от своей внешнеполитической доктрины в 20-е гг. XX в.?» В тетради оформляется таблица перекрёстной дискуссии, учитель просит записать не менее 2—3 аргументов в каждую часть таблицы.

Ответы записываются на доске. Окончательный вывод не делается. Проверить предположения можно, обратившись к отношениям России со странами мира, изучив соответствующий материал. После знакомства с текстом учитель просит учащихся вернуться к таблице перекрёстной дискуссии, дополнить её, объяснить, какие предположения не подтвердились, почему. Затем записывается вывод. Стратегии организации дискуссий часто используются сами по себе, вне контекста базовой модели «вызов — осмысление содержания — рефлексия». Организация и проведение дискуссии требуют значительного времени и усилий как от учителя, так и от учащихся. Важно помнить, что, начав дискуссию, её нельзя прерывать, сворачивать, не доведя до логического завершения. В рамках технологии развития критического мышления дискуссия может быть действенным вспомогательным инструментом, который вносит разнообразие в стратегии рефлексивной деятельности учащихся. Дискуссии позволяют задействовать весь арсенал мыслительных навыков, результатом же могут стать не только сформированные знания, но и убеждения, удовлетворённость совместной продуктивной деятельностью.

«Фишбоун»

Схема Фишбоун может быть использована в качестве отдельно применяемого методического приема для анализа какой-либо ситуации, либо выступать стратегией целого урока. Эффективнее всего ее применять во время урока обобщения и систематизации знаний, когда материал по теме уже пройден и необходимо привести все изученные понятия в стройную систему, предусматривающую раскрытие и усвоение связей и отношений между ее элементами.

Возьмем за основу проблемный вопрос, который предлагается нам в учебнике по истории 10 класса авторов Горинова и Данилова.

Голова: Могла ли Россия избежать революции?

Верхние косточки:

1. Экономическая нестабильность и кризис, который стал следствием участия в Первой мировой войне;
2. Человеческие потери, которые также отразились на психологическом состоянии населения;
3. Сложности крестьянского вопроса;
4. Сложные жизненные условия и низкий уровень образования у людей.

Нижние косточки: факты, подтверждающие наличие сформулированных причин, или суть понятий, указанных на схеме.

1. Русская армия терпит сокрушительные поражения на фронте.
2. В России сильно подорожали продукты.
3. Бедность, потери на фронте, а еще нерешенный вопрос с крестьянами, которые после отмены крепостного права остались без земли

Хвост: ответ на поставленный вопрос, выводы, обобщения.

1. Россия входила в 20 век, имея ряд существенных проблем во всех сферах общественной жизни.
2. Первая мировая война вылила наружу все негативные стороны общественного устройства того времени.
3. Старая бюрократическая система, сопряженная с абсолютной монархией, отсутствие продуктивных экономических хозяйств и дезориентированные войной слои населения - всё это привело к тому, что Россию к 1917 году охватил глубокий кризис, из которого уже невозможно было выбраться мирным путем. Революция не заставила себя долго ждать.
4. Россия находилась в начале 20 в глубоком тупике, выходом из которого была только революция

На основании использованных выше приемом можно формировать такие УУД:

Личностные:

- сформированность потребности в самовыражении, самореализации, позитивной моральной самооценки и моральных чувств.
- формирование мотивов достижения целей, Формирование границ «знания» и «незнания».
- смыслообразование, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом

Коммуникативные:

- понимание возможности различных позиций других людей, отличных от собственной,
- ориентировка на позицию партнёра,
- стремление к координации различных позиций в сотрудничестве,
- умение договариваться, приходиться к общему решению,
- контроль действий партнёра,
- построение понятных для партнёра высказываний, учитывающих, что он знает, а что нет,
- использование речи для регуляции своего действия.

Регулятивные:

- принятие и сохранение учебной задачи,
- учёт правила в планировании и контроле способа решения,
- различение способа и результата действия.

Познавательные:

- - структурирование знаний,
- - построение речевого высказывания в устной и письменной форме,
- - установление причинно-следственных связей,

- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска,
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- смысловое чтение
- самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера
- моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель
- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область
- анализ объектов с целью выделения признаков
- синтез — составление целого из частей
- выбор оснований и критериев для сравнения
- подведение под понятие, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера

3) Закрепление изученного материала. Контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок и их коррекция.

Необходимо освоение учащимися нового способа действия при решении типовых задач. Для реализации этой цели необходимо, чтобы учащиеся решили (фронтально, в группах, в парах) несколько типовых заданий на новый способ действия.

На данном этапе мы предлагаем такие приемы как *«Бортовой журнал»* *«Трехчастный дневник»*, *«Толстые и тонкие вопросы»*

Прием «Бортовой журнал»

Встретив в тексте ключевые моменты, учащиеся заносят их в свой бортовой журнал. При чтении, во время пауз и остановок, учащиеся заполняют графы бортового журнала, связывая изучаемую тему со своим видением мира, со своим личным опытом. Проводя подобную работу, учитель вместе с учениками старается продемонстрировать все процессы зримо, чтобы потом ученики могли этим пользоваться. Также бортовой журнал можно дополнять другими вопросами.

Что мне известно по данной теме?	Что нового я узнал из текста?
---	--------------------------------------

Трехчастный дневник

Этот прием дает возможность читателю увязать содержание текста со своим личным опытом. Дневники могут использоваться при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с этим приемом, когда учащиеся получают задание прочитать текст большого объема дома. На основании вот таких комментариев и вопросов к учителю можно развернуть урок в форме дискуссии, этот прием дает возможность найти новые пути организации урока, позволяет увидеть те грани проблемы, которые не охвачены поначалу. Таким образом идет формирование УУД: развитие умения анализа прочитанного, логики для грамотного и последовательного изложения мысли.

Цитата	Комментарий (почему привлекло ваше внимание)	Комментарий учителя
<p>А тогда, в 1917 году, сначала случилась Февральская буржуазная революция, которая не принесла для организаторов желаемого результата. А потом уже и Октябрьская революция, которую подготовили и свершили большевики.</p> <p>И, между прочим, подготовили отлично. Успех революции предопределили поддержка значительной части народа, бездействие Временного правительства, неспособность меньшевиков и правых эсеров предложить реальную альтернативу большевизму.</p> <p>Как известно, главны-</p>	<p>Почему Временное правительство не смогло удержать свои позиции?</p>	<p>Потому что всё зависит от того, как задумывалась Февральская революция, или февральский переворот, от этого и нужно отталкиваться.</p> <p>А планировалось устранение императорской семьи и тех министров, которые оставались вокруг неё, и не более того. Просто убрать группу вокруг трона, довести войну до конца, а затем провести преобразования, которые отвечали экономическим и политическим интересам, которым мешала императорская чета. Весь март-апрель Временное правительство, которое полностью состояло из членов Думы первого созыва, это реализовывало. Но тут выяснилось то, чего они не ожидали: что это вызовет реакцию в широких народных слоях. Дело не только в царе,</p>

<p>ми вождями той революции были два человека - Ленин и Троцкий.</p>		<p>конечно, но народ не хотел обслуживать дворянский класс. Все это выяснилось уже ближе к маю, тогда Временное правительство почувствовало, что ситуация может выйти из-под контроля, ситуацию пытались удержать, но она уже ползла. Никто не хотел воевать и обслуживать, а крестьянство вообще начало то, что называется общинной революцией: не спрашивая никого и ничего, начали раздел земельной собственности. Это подорвало весь запланированный сценарий.</p>
--	--	--

Прием "Тонкие и толстые вопросы" может быть использован на любой из трех фаз урока: на стадии вызова - это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления - способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении - демонстрация понимания пройденного. Ученикам можно предложить самим составить вопросы по параграфу. Это способствует лучшему закреплению материала.

«Тонкие» вопросы	«Толстые» вопросы
<p>Кто такой В.И. Ленин?</p> <p>Что представляет собой партия большевиков?</p> <p>Когда убили царскую семью?</p> <p>Могла ли царская семья избежать смерти?</p> <p>Согласны ли вы с тем, что революцию можно было избежать?</p>	<p>Дайте три объяснения, почему случилась революция?</p> <p>Объясните, почему большевики одержали победу?</p> <p>Почему вы думаете, что революцию нельзя было избежать?</p>

4) Подведение итогов. Рефлексия

Цель – проверка закрепления изученного материала и самооценка учащимися результатов своей учебной деятельности, осознание метода построения и границ применения нового способа действия.

На этапе рефлексии можно использовать приемы «Синквейн» «Формула ПОПС», Эссе.

Формула ПОПС - интерактивный методический прием, позволяющий выпускникам легко справиться с написанием эссе при сдаче ЕГЭ по истории и обществознанию. Данная формула является эффективным инструментом контроля качества усвоения учебного материала учащимися по всем гуманитарным дисциплинам. интерактивный прием обратной связи. Ее составные части позволяют разобрать учебную проблему, закрепить пройденный материал. В отличие от тестовой формы контроля, в которой часто присутствуют случайности, интуиция или вовсе удача, данная формула выявляет более наглядно существующие пробелы в знаниях учеников, причем по существу. Данный прием может стать отличным инструментом построения дискуссии. Он позволяет построить свое выступление кратко, лаконично, аргументировано, со всеми соответствующими выводами, что, безусловно, вызывает интерес у одноклассников и побуждает их к деловому спору.

П – позиция. Необходимо по заданной проблеме высказать свое собственное мнение. Для этого можно использовать следующие формулировки: «Я считаю, что...», «На мой взгляд, эта проблема заслуживает / не заслуживает внимания», «Я согласен с...».

О – обоснование, объяснение своей позиции. Здесь необходимо привести все возможные аргументы, подтверждающие ваше мнение. Ответ должно быть обоснованным, а не пустословным. В нем должны быть затронуты моменты из изученного курса либо темы, раскрыты определения и понятия. В данном блоке основной вопрос – почему вы так думаете? А это значит, что начинать раскрытие его следует со слов «Потому что...» или «Так как...».

П – примеры. Для наглядности и подтверждения понимания своих слов необходимо привести факты, причем их должно быть не менее трех. Данный пункт раскрывает умения учащихся доказать правоту своей позиции на практике. В качестве примеров можно использовать как собственный опыт, даже может надуманный, так и знания с курса истории или обществознания. Главное, чтобы они были убедительными. Речевые обороты, используемые на этом шаге, - «Например...», «Я могу доказать это на примере...».

С – следствие (суждение или умозаключение). Этот блок является итоговым, он содержит ваши окончательные выводы, подтверждающие высказанную позицию. Начало предложений в нем может быть таким: «Таким образом...», «Подводя итог...», «Поэтому...», «Исходя из сказанного, я делаю вывод о том, что...».

Приведем в пример фрагмент эссе о высказывании Ж. Жореса «Революция - варварский способ прогресса» (Ж. Жорес).

1. Я согласен с Жаном Жоресом. Способ развития общества, основанный на насилии и имеющий трагичные последствия для своего народа, не может быть цивилизованным.
2. Потому что, во-первых, нарушается естественный ход истории. А во-вторых, революции несут в себе страшную смерть, обрекают народы на

братоубийственные войны, ломают судьбы. И часто они не заканчиваются за несколько дней.

3. В качестве примера достаточно вспомнить 5 лет правления в результате Великой Французской революции или 72 года жизни людей в результате Октябрьской революции в России. Также впечатляют открытия и методы революционных эпох - гильотина, репрессии, унесшие множество жизней. Но в итоге после любой революции общество возвращается в своем развитии назад, на тот этап, который был насильственно ее прерван.
4. Поэтому Жорес, безусловно, прав. Человечество должно выбирать для себя эволюционный путь развития. А социальный прогресс путем насилия свойственен лишь варварам, но никак не обществу, стремящемуся к идеям демократии и мира.

Прием «Синквейн» с точки зрения педагогики является формой свободного творчества, требующей от детей умения находить в информационном материале наиболее существенные элементы, делать выводы и кратко их формулировать. В основном мы практикуем использование синквейна как заключительного задания по пройденному материалу. Синквейны являются быстрым и мощным инструментом для рефлексирования, синтеза и обобщения понятий и информации. Прием технологии развития критического мышления, позволяющий в нескольких словах изложить учебный материал на определенную тему. Это специфическое стихотворение без рифмы, состоящее из пяти строк, в которых обобщена информация по изученной теме. Эта технология универсальна.

- Первая строка — тема синквейна, включает в себе одно слово (обычно существительное или местоимение), которое обозначает объект или предмет, о котором пойдет речь. (РЕВОЛЮЦИЯ)

- Вторая строка — два слова (чаще всего прилагательные или причастия), они дают описание признаков и свойств выбранного в синквейне предмета или объекта. (ОКТЯБРЬСКАЯ, СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ)

- Третья строка — образована тремя глаголами или деепричастиями, описывающими характерные действия объекта (ПЕРЕВЕРНУЛА, ПРОВОЗГЛАСИЛА, УСТАНОВИЛА)

- Четвертая строка — фраза из четырёх слов, выражающая личное отношение автора синквейна к описываемому предмету или объекту (афоризм). (ВЫЗВАЛА МОЩНЫЙ РЕЗОНАНС В МИРЕ)

- Пятая строка — одно слово-резюме, характеризующее суть вопроса или объекта. (ПЕРЕВОРОТ)

Прием «Эссе»

В данном приеме можно предложить использовать цитаты известных людей для написания эссе, например:

1. "Горе тем, кто думает найти в революции исполнение только своих мечтаний, как бы высоки и благородны они ни были. Революция, как грозовой вихрь, как снежный буран, всегда несет новое и неожиданное; она жестоко обманывает многих; она легко калечит в своем водовороте достойного; она часто выносит на сушу невредимыми недостойных; но - это ее частности, это не меняет ни общего направления потока, ни того грозного и оглушительного гула, который издает поток. Гул этот, все равно, всегда - о великом".
(*А. А. Блок*)

2. «Революции – варварский способ прогресса» (*Ж.Жорес*)

3. "Революции - праздник угнетенных и эксплуатируемых. Никогда масса народа не способна выступить таким активным творцом новых общественных порядков, как во времена революции. В такие времена народ способен на чудеса". *В. И. Ленин*

4. "То, что у нас называют «революцией», есть сплошная дезорганизация и разложение, смерть государства, нации, культуры". *Н. А. Бердяев*

Также можно использовать проблемный вопрос «Нужна ли была революция 1917 года?» куда входит:

1. Краткая характеристика периода;
2. Раскрытие первого значимого события (явления, процесса), случившегося в данный период. Здесь следует упомянуть причины и следствия этого события, а также указать связанную с событием личность и её конкретные дела.
3. Раскрытие второго значимого события (явления, процесса), случившегося в данный период. Здесь следует упомянуть причины и следствия этого второго события, а также указать связанную с событием личность и её конкретные дела.
4. Оценка значимости данного периода для истории страны.

На основании приведенных приемов формируются следующие УУД:

Личностные:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, т. е. установление учащимися связи между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется
- нравственно - этическая ориентация

Регулятивные:

- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция — внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата;
- оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения;

Познавательные:

- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности

- моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);
- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область
- анализ объектов с целью выделения признаков
- синтез — составление целого из частей
- выбор оснований и критериев для сравнения
- подведение под понятие, выведение следствий
- установление причинно-следственных связей
- доказательство
- выдвижение гипотез и их обоснование

Коммуникативные:

- управление поведением партнера — контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка

5) Домашнее задание

На последнем этапе мы можем предложить ученикам доделать «кластер» (или «фишбоун»), который был предложен на уроке, также можно предложить после прочтения параграфа написать домашнее «эссе» с последующим выступлением

в

классе.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе были рассмотрены теоретические аспекты технологии развития критического мышления через чтение и письмо, а также выявлена возможность использования технологии развития критического мышления через чтение и письмо в процессе преподавания на уроках истории по теме «Великая российская революция 1917г». Так дано понятие критического мышления, сформулированы его признаки, приведены принципы процесса критического мышления. Описаны особенности и правила технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Раскрыта суть базовой модели технологии развития критического мышления через чтение и письмо, показано как должна измениться роль учителя при использовании данной технологии. Кроме того, в работе сделано обобщение методических приемов данной технологии, а также произведен анализ УМК по истории России, рассмотрена основная проблематика преподавания.

Обобщая изученный и систематизированный материал можно сделать следующие выводы: данная технология в процессе преподавания истории очень разнообразна, интересна, а самое главное – результативна. Ученики больше погружаются в учебный процесс, на первый план выходит их мышление, они учатся принимать определенные решения. Роль учителя в данной технологии – больше координирующая.

Технология развития критического мышления отличается от традиционной технологии обучения. У нее много различных приемов, которые можно использовать на уроке учителю, будь это урок первичного осмысления материала или повторно – обобщающий. Также ученик не сидит пассивно и слушает лекцию учителя, а принимает непосредственное участие в учебном процессе.

Стоит отметить, что, несмотря на подтвержденную нами актуальность и описанную результативность приемов РКМЧП, у учителя может вызвать затруднения в использовании данной технологии:

1. большие временные затраты на подготовку к урокам (переработка текста учебника и подбор дополнительной литературы и документов);
2. недостаток времени в рамках традиционного урока;
3. слишком много учащихся для эффективного распределения работы в группах;
4. труднее поддерживать дисциплину при парных и групповых формах работы;
5. труднее проверять полученные учениками знания;
6. много времени на уроках тратится на объяснение инструкции к новым приемам.

В случае, если учитель планирует перейти на использование технологии РКМЧП, ему необходимо быть готовым к преодолению этих трудностей на пути к становлению новой, эффективной педагогической практике.

Применение данной технологии обучения соответствует реализации личностно-ориентированного подхода, позволяет создать на уроках истории условия для успешной самореализации школьников, развития их индивидуальных интеллектуальных способностей.

Список литературы

1. Асламов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа [Текст]: учеб для вузов / А.Г. Асмолов. - М.: Изд-во МГУ, 2008. - 367 с.
2. Асмолов, А.Г. Содействие ребенку - развитие личности [Текст] / А.Г. Асмолов // Новые ценности образования. Вып. 6. - .: Инноватор, 2006. - с. 39-44.
3. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. уч. Заведений / А.С. Белкин. - М.: Академия, 2008. - 192с.
4. Богданова, А.А. Великая российская революция в школьном преподавании // Историко-педагогические чтения. - 2017. - № 21. – с. 164-172

5. Бондаревская, Е.В. Личностно - ориентированный подход как технология модернизации образования [Текст] / Е.В. Бондаревская // Методист. - 2008. - № 2. - с. 2-6.
6. Волобуев, О.В., История России 10 класс [текст] / С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016 – 367 с.
7. Волобуев, П.В., Булдаков, В.П. Октябрьская революция: новые подходы к изучению // Вопр. истории 1996. - №5–6. - с. 28-37
8. Горинов, М.М. История России 10 класс / А.А Данилов, М.Ю. Моруков, под ред. А.В.Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. -175 с.
9. Гузненко, З.И. Российская революция 1917 года как трудный вопрос отечественной истории.// Великая Российская революция: достижения и проблемы научного познания и преподавания. XXI всероссийские историко-педагогические чтения. Екатеринбург, 2017. - с.180 -181
10. Данилов, А.А. История России, XX – начало XXI века. 9 класс: учеб. для образоват. Учреждений / Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. М.: Просвещение, 2016. - 383 с.
11. Загашев И. О., Учим детей мыслить критически. Изд. 2-е. / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская — СПб: «Альянс «Дельта» совм. с издательством «Речь», 2003. — 192 с.
12. Загашев, И.О. Критическое мышление: технология развития / С. И. Заир-Бек - СПб: Альянс-Дельта, 2003. — 284 с.
13. Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / И.В. Муштавинская. - М.: Просвещение, 2011 г. – 223 с.
14. Историко-культурный стандарт. Федеральный портал «История России» [Электронный ресурс]. - URL:<http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>
15. Кластер Д. Что такое критическое мышление? // Критическое мышление и новые виды грамотности. - М.: ЦГЛ, 2005. - С. 5-13.
16. Левандовский, А.А. История России, XX – начало XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / А.А. Левандовский,

- Ю.А.Щетинов, С.В. Мироненко; под ред. С.П. Карпова. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 384 с.
17. Муштавинская, И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно-методическое пособие/; (2-е изд.) – Санкт-Петербург: КАРО, 2009 – 144 с.
 18. Никонов, В.А. История России 10 класс, 1914 г. — 1945 г. / С.В. Девятов, под ред. С.П. Карпова. – М.: Русское слово, 2019 - 240 с.
 19. Огоновская, И.С. Школьный учебник истории СССР – России как инструмент и источник формирования исторической памяти (на примере революционных событий 1917 г.) //Вопросы всеобщей истории. Екатеринбург, 2016. – с.58-74
 20. Октябрьская революция. Вопросы и ответы: методический сборник / сост. Ю.И Кораблёв. - М.: Политическая литература, 1987. - 480 с.
 21. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования [Электронный ресурс]. – URL:<http://fgosreestr.ru/registry/primernayaosnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/>
 22. Рожков, М.И. Организация воспитательного процесса в школе учебн.пособие / Байбородова, Л.В. - М.:Гуманит. Изд-во центр ВЛАДОС, 2009. - 240 с.
 23. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
 24. Фельдштейн, Д.И. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / Д.И.Фельдштейн. - М.: Академия, 2008.- 420с.
 25. Фундаментальное ядро содержания общего образования [Электронный ресурс].-URL: http://school57.tgl.ru/sp/pic/File/FGOS_/Fundament_yadro.pdf