

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

Факультет начальных классов

Кафедра педагогики и психологии начального образования

Филатова Екатерина Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

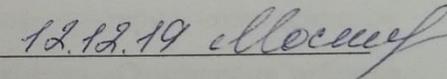
«Формирование образовательного запроса первоклассников посредством игровой
деятельности»

Направление подготовки/специальность 44.04.01 «Педагогическое образование»,
начальная школа

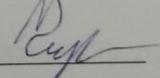
Направленность (профиль) образовательной программы Инноватика в современном
начальном образовании

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой педагогики и
психологии Начального образования к.пс.н.,
доцент

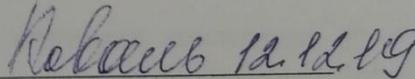
Мосина Н.А. 12.12.19 

Руководитель магистерской программы
доктор пед. наук, профессор

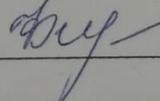
Чижакова Г.И. 12.12.19 

Научный руководитель

Канд. пед. наук доц. каф. педаг. и псих. нач.
обр.

Коваль С.А. Коваль 12.12.19 

Обучающийся

Филатова Е.А. 12.12.19 

Красноярск, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗАПРОСА ПЕРВОКЛАССНИКОВ	
1.1 Анализ понятия «образовательный запрос» в психолого-педагогической литературе.....	10
1.2 Сравнительный анализ образовательных стандартов НОО и ДОУ относительно образовательных запросов первоклассников	20
1.3 Формирование образовательного запроса первоклассников посредством игровой деятельности.....	31
Выводы по главе I.....	36
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗАПРОСА ПЕРВОКЛАССНИКОВ	
2.1 Этапы организации опытно-экспериментальной работы по формированию образовательного запроса первоклассников.....	38
2.2 Результаты выявления исходного уровня образовательного запроса первоклассников.....	42
2.3 Разработка и реализация программы по формированию образовательного запроса первоклассников.....	47
2.4 Результаты реализации программы по формированию образовательного запроса первоклассников.....	53
Выводы по главе II.....	60
Заключение.....	62
Библиографический список.....	64
Приложение.....	72

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Формирование образовательного запроса первоклассников» содержит 87 страниц текстового документа, 72 использованных источников, 14 таблиц, 11 рисунков, 4 приложения.

Объект исследования: образовательный запрос первоклассников.

Цель исследования: подобрать и апробировать игры и игровые упражнения, направленные на формирование образовательного запроса первоклассников, оценить их эффективность.

Методы исследования: анализ литературы по теме исследования, эксперимент, количественный и качественный анализ результатов обучающего эксперимента.

В результате проведенного исследования были выделены критерии образовательного запроса: «ожидание от образа учителя», «ожидание от образа одноклассников», «ожидание от учебы в школе».

Для выявления уровня сформированности данных критериев были подобраны методики:

1. Для выявления уровня сформированности критерия «ожидание от образа учителя», был выбран вопросник Е.Е. Алексеева «Отношение ребенка к педагогу».

2. Для выявления уровня сформированности критерия «ожидание от образа одноклассников», была подобрана методика Л. Сакса и В. Леви «Незаконченные предложения».

3. Для выявления уровня сформированности критерия «ожидание от учебы в школе», была подобрана методика «Отношения ребенка к обучению в школе».

Подобраны и апробированы игры и игровые упражнения, которые способствовали формированию таких критериев образовательного запроса,

как «ожидание от образа учителя», «ожидание от образа одноклассников»,
«ожидание от учебы в школе».

ABSTRACT

The final qualifying work on the topic "Formation of the educational request of first-graders" contains 87 pages of a text document, 72 sources used, 14 tables, 11 figures, 4 appendices.

Object of research: educational inquiry of first-graders.

The purpose of the study: to select and test games and game exercises aimed at the formation of the educational request of first-graders, to assess their effectiveness.

Research methods: literature analysis on the research topic, experiment, quantitative and qualitative analysis of the results of the training experiment.

As a result of the study, the criteria of educational inquiry were identified: "expectation from the image of the teacher", "expectation from the image of classmates", "expectation from study". To identify the level of formation of these criteria were selected techniques:

1. To identify the level of formation of the criterion "expectation from the image of the teacher", the questionnaire was chosen by E. E. Alekseev "the Attitude of the child to the teacher".

2. To identify the level of formation of the criterion "expectation from the image of classmates", the method Of L. Sachs and V. levy "Unfinished sentences" was selected.

3. To identify the level of formation of the criterion "expectation from school", the method of "child's Attitude to school" was selected. Selected and tested games and exercises that contributed to the formation of such criteria educational request as "waiting for an image of the teacher, waiting image of the classmates", "waiting in school".

Введение

Актуальность исследования. Изменения, происшедшие в обществе за последние два десятилетия, существенным образом повлияли на характер воспитания и образования в нашей стране. Новая эпоха развития общества, обуславливает потребность в личности, способной творчески, активно познавать и преобразовывать окружающую действительность, обладающей должным мировоззренческим кругозором и нравственным сознанием, готовой гибко вписаться в систему новых социальных и производственных отношений. Смена приоритетов в системе образования, ориентация на формирование творческой личности приводит к интенсивному поиску наиболее эффективных форм образовательной деятельности, способствующих раскрытию максимальных возможностей личности познавать, объяснять окружающий мир и явления [66:1].

В современных условиях рост научного знания, его постепенное превращение в производительную силу общества делает профессионально необходимым наличие у специалистов, прежде всего таких качеств личности, как стремление к постоянному пополнению знаний и творческому их применению в профессиональной деятельности. Эти качества, в основе которых лежат потребности в познании мира, должны формироваться в период обучения в школе, так как именно в этот период происходит становление человека как личности.

Необходим поиск наиболее эффективных путей, форм, методов формирования образовательного запроса первоклассников, как в области теоретического обоснования, методического обеспечения, так и в отношении их практической реализации.

Младший школьный возраст, начальные годы собственно учения - это период впитывания, накопления знаний.

Глубокие изменения, происходящие в психологическом облике первоклассника, свидетельствуют о широких возможностях

индивидуального развития ребенка на данном возрастном этапе. В течение этого периода на качественно новом уровне реализуется потенциал развития ребенка как активного субъекта, познающего окружающий мир и самого себя, приобретающего собственный опыт действия в этом мире.

Анализ научных источников показывает, что в психологии и педагогике созданы теоретические предпосылки для успешного решения этой проблемы. В отечественных (В.И. Загвязинского, Л.В. Ларионовой, И.А. Хоменко, Э.И. Ивлевой и др.) исследованиях обозначены основные положения, характеристики образовательного запроса.

Исторический аспект формирования образовательного запроса первоклассников А.Ф. Закирова, С. А. Гильманов.

Методические рекомендации по проблеме формирования образовательного запроса первоклассников трудах И.А. Хоменко, В.И. Андреевой, Е.А. Климовой.

Проблема формирования образовательного запроса первоклассников требует научного обоснования в силу ее недостаточной изученности, теоретической и практической значимости.

Изучение теоретических предпосылок, требований нормативных документов позволило сформулировать ряд **противоречий**:

- *на государственном уровне*: между потребностью государства и семьи, несоответствие запросов родителей и детей, с установленными требованиями государственного стандарта;
- *на отраслевом уровне*: между образовательными учреждениями и детьми, недостаточный уровень педагогического образования, для становления у детей, необходим учебных качеств;
- *на личностном уровне*: между потребностью первоклассников в формировании образовательного запроса.

Обозначенные противоречия позволили актуализировать проблему исследования, заключающуюся в обосновании, разработке и реализации

программы внеурочной деятельности «Я школьник» по формированию образовательного запроса первоклассников.

Всё вышесказанное обусловило выбор темы дипломного исследования: «Формирование образовательного запроса первоклассников посредством игровой деятельности».

Цель исследования: подобрать и апробировать игры и игровые упражнения, направленные на формирование образовательного запроса первоклассников, оценить их эффективность.

Объект исследования: образовательный запрос первоклассников.

Предмет исследования: программа игровой деятельности, направленная на формирование образовательного запроса.

Гипотеза исследования: формирование образовательного запроса первоклассников будет эффективным при использовании в процессе игровой деятельности игр и игровых упражнений, направленных на формирование положительного образа учителя, положительного образа одноклассников, положительного ожидания от учебы в школе.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом, гипотезой исследования определены следующие **задачи:**

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по исследуемой проблеме;
- 2) подобрать диагностический инструментарий по проблеме исследования;
- 3) выявить уровень сформированности образовательного запроса первоклассников.
- 4) подобрать и апробировать игры и игровые упражнения, направленные на формирование образовательного запроса первоклассников.
- 5) выявить эффективность используемых игр и игровых упражнений, направленных на повышение уровня сформированности образовательного запроса первоклассников.

Теоретической основой исследования послужили работы В.И. Загвязинского, Л.В. Ларионовой, А.Н. Леонтьева, И.А. Хоменко, В.И. Тарасенко, Э.И. Ивлевой, А.Г. Здравомыслова.

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов: анализ литературы по теме исследования, эксперимент, количественный и качественный анализ результатов обучающего эксперимента.

Опытно-экспериментальная база: МБОУ «СШ №8», г. Ачинска. В исследовании приняли участие 24 учащихся 1А класса.

Основные этапы исследования. Диссертация обобщает результаты исследования, которое проводилось с 2017 г.-2019 г.

1. Подготовительный этап: подбор методик, критериев, содержание уровней образовательных запросов первоклассников (2017 г.-2018 г.).

2. Констатирующий этап: диагностика уровней образовательных запросов, анализ полученных данных (апрель 2019 г. у детей подготовительной группы, первая неделя сентября 2019 г. у первоклассников).

3. Формирующий этап: разработка и реализация программы по формированию образовательных запросов первоклассников посредством игровой (сентябрь 2019 г. - ноябрь 2019 г.).

4. Контрольный срез (последняя неделя ноября 2019 г.).

Научная новизна исследования: разработана и апробирована программа внеурочной деятельности «Я школьник».

Практическая значимость результатов исследования в том, что апробирована в опытно-экспериментальной работе программа внеурочной деятельности на базе МБОУ «СШ №8».

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗАПРОСА ПЕРВОКЛАССНИКОВ

1.1 Анализ понятия «образовательный запрос» в психолого-педагогической литературе

Главная цель образования для устойчивого развития - помочь учащимся принять такие ценности, развить такие знания и умения, которые позволят им в дальнейшем выбирать индивидуальные и коллективные решения локального и глобального характера для улучшения качества жизни без угрозы для будущего планеты.

Образование для устойчивого развития должно восприниматься нами как процесс личностного и социального развития, который фокусируется на эстетических, моральных и духовных потребностях учащихся в такой же степени, как и на познавательных потребностях. Помимо содержания образования (чему учить?), для образования устойчивого развития важен и сам процесс учения, где для ученика существует возможность:

- ориентироваться в мире информации, критически ее осмыслять;
- выражать и отстаивать свою точку зрения, слушать и слышать других;
- делать обоснованный выбор между альтернативами, анализировать и признавать реальные потребности людей;
- работать в сотрудничестве, учиться взаимодействовать и договариваться, общаться и уважать принятые решения;
- прогнозировать последствия своих действий, активно и ответственно участвовать в жизни школы и общества.

В значительной степени решению этих задач способствуют активные и интерактивные методы обучения. При этом учитель-организатор и консультант, учащиеся-главные участники процесса.

Использование интерактивных методов обучения (исследования, проектирования, дебатов, дискуссий) более соответствует как меняющейся парадигме образования – от технократической к гуманистической, так и меняющемуся миропониманию в целом. Ученики - не пассивные потребители знаний, а активные участники процесса обучения [20].

Личность, общество и государство - это трио заказчиков, определяющих цели, содержание и результаты образовательного процесса. В идеале следует стремиться к совмещению, а еще лучше - к совпадению и гармонии их интересов в социальном заказе системы образования. Однако в реальности мы сталкиваемся в этом плане с острыми противоречиями, мечемся из стороны в сторону и выбираем крайние позиции», - отмечает академик РАО В.И. Загвязинский [38:51].

Одним из субъектов образовательной среды является семья ребенка, характеризующаяся такими свойствами как динамичность и осознанность, предполагающая проявление некоторой активности и инициативности родителей.

Одним из проявлений такой активности могут быть их образовательные запросы. Оговоримся сразу: зачастую родители с большим трудом могут четко сформулировать свои пожелания (или требования) к системе образования или к конкретному образовательному учреждению (педагогу), однако в реальности такой запрос (пусть не вербализированный) всегда имеется.

Практика сегодняшнего дня показывает, что большинство конфликтов (скрытых или явных) между семьей и образовательным учреждением происходит именно от того, что деятельность учреждения (педагога) не соответствует ожиданиям родителей, а сами ожидания рождаются на почве дезориентации родителей в современном образовательном поле.

Однако сегодня, когда система образования все больше зависит от родителей, изучение образовательных запросов семьи становится не только

важной частью всего педагогического процесса, но даже его фундаментом [66:6].

Для успешного обучения и воспитания ребенка необходимо сотрудничество семьи с образовательным учреждением (педагогом). Чтобы достигнуть этого результата, необходимо понять, что именно хотят родители от учебного учреждения, завышены или занижены их пожелания и соответствуют ли они тем услугам, которые обязаны предоставляться данным образовательным учреждением. Для выяснения пожеланий родителей и их детей используются родительские запросы.

Прежде, чем мы раскроем сущность родительского запроса, рассмотрим такие понятия как «запрос», «образовательный запрос», «образовательный запрос семьи».

В толковом словаре Д.В. Дмитриева даются следующие пояснения понятию «запрос»:

1. Если вы делаете запрос в какую-либо организацию, например, в газету или архив, значит, вы просите предоставить информацию, сведения о ком-либо или чём-либо.

2. Запросами являются чьи-либо или какие-либо требования, потребности, стремления [19].

Образовательный запрос – это ожидания и заказ родителей, учащихся, регионального рынка труда, общественных институтов, высших и средних специальных учебных заведений, активных социальных групп системы образования [60].

Под образовательным запросом семьи (ОЗС) мы будем понимать ожидания родителей (членов семьи), связанные с образовательной деятельностью их ребенка и адресованные конкретному субъекту [66:6].

Таким субъектом может выступать как отдельный человек (педагог), так и образовательное учреждение, либо социальный институт, или СМИ, или (образовательная) система, или даже страна.

Итак, рассмотрим, что дает изучение образовательных запросов семьи самому образовательному учреждению или отдельному педагогу:

- возможность выстраивать индивидуальный образовательный маршрут ребенка;
- возможность выстраивать свою программу деятельности;
- способствует установлению обратной связи со всеми субъектами образовательного процесса;
- позволяет откорректировать педагогические цели и способы их достижения;

дает возможность учитывать семью как ресурс для совместного развития [53].

Целями изучения образовательных запросов учащихся являются [42]:

- получение объективной информации о состоянии образовательных потребностей и запросов учащихся), тенденциях его изменений и их причинах;
- обоснованное формирование компонента образовательного Учреждения (части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений) учебного плана Учреждения, учебных планов внеурочной деятельности и дополнительного образования;
- принятие своевременных управленческих решений администрацией Учреждения;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием.

Задачами изучения образовательных запросов учащихся являются [42]:

- определение критериев изучения образовательных запросов учащихся;
- изучение образовательных запросов учащихся на предстоящий учебный год;
- анализ результатов изучения образовательных запросов учащихся;
- определение возможностей в реализации запросов учащихся;

- выявление степени удовлетворенности учащихся, деятельностью учреждения.

Основой и результатом действия механизма изучения образовательных запросов учащихся является:

- определение спектра услуг и возможностей в рамках образовательной системы Учреждения;

- выявление личностных запросов каждого учащегося в каждом классе на каждом уровне обучения;

- учет сформированных запросов учащихся к содержанию и качеству образования при реализации федерального государственного образовательного стандарта и федерального компонента государственного образовательного стандарта;

- приведение образовательной системы Учреждения в соответствие личностным запросам посредством преобразования учебных планов, разработки и реализации соответствующих актуальных учебных программ и курсов (модулей);

- реализация стимулирующих мер, способствующих актуализации, формированию и успешному согласованию запросов на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Современная семья является, как правило, нуклеарной. Однако когда мы рассматриваем её как образовательную систему, из которой ребенок приходит к нам, необходимо знать не только ее состав, но и основные характеристики, а также качество внутрисемейных связей, существенно влияющих (или способных повлиять) на качество образовательного процесса [66:7].

При изучении членов семьи важно ответить на три главных вопроса:

1. Кто они? (Социально-педагогическая характеристика — уровень образования, профессия, материальное положение, жизненные ценности, способы взаимодействия с другими, основные проблемы и т. д., уровень психолого-педагогической компетентности).

2. Чего хотят? (Цели, запросы, отношение к образовательному учреждению (педагогу)).

3. Что могут? (Какими ресурсами обладает каждый член семьи (материальными, интеллектуальными, временными, педагогическими, психологическими и т. д.).

Наряду с индивидуальным профилем семьи существуют и общие тенденции, характерные для большинства современных родителей. В контексте нашей темы к ним мы отнесем специфику их образовательных запросов, а также отношение к образованию и разным аспектам учебной деятельности детей.

Перечислим особенности образовательных запросов современной семьи [66:9]:

- полярность образовательного запроса, связанная с разнообразием типов семьи и возможностями родителей;
- несогласованность (в семье), связанная с разницей педагогических взглядов взрослых членов семьи на воспитание и образование ребенка;
- несформированность образовательного запроса, связанная с недостатком информации и психолого-педагогической компетентности родителей, а также с их незрелостью и неуверенностью в себе;
- неадекватность образовательного запроса, связанная с дезориентацией в образовательной ситуации – родители иногда очень слабо представляют реальность выполнения ими педагогических требований;
- конъюнктурность образовательного запроса, связанная с ориентацией родителей на кратковременные задачи, либо с ориентацией на престиж или внешние (статусные) достижения ребенка;
- критичность, связанная с негативными установками по отношению к системе образования.

Образовательные запросы родителей можно рассматривать по двум основаниям: степени их осознанности и степени их согласованности. В

соответствии с этим выделяются следующие виды образовательных запросов [33]:

- осознанные образовательные запросы – вид образовательного запроса семьи, характеризующийся продуманностью целей с опорой на
 - адекватное представление о возможностях семьи и образовательного учреждения;
- неосознанные (неосознаваемые) образовательные запросы – вид образовательного запроса семьи, характеризующийся спонтанными и кратковременными образовательными целями, ситуативностью выбора образовательного учреждения, отсутствием понимания и учета индивидуальных особенностей родителей и ребенка;
- консолидированные (согласованные) образовательные запросы – вид образовательного запроса семьи, при котором цели, принципы и способы реализации образовательного пути ребенка максимально согласованы между всеми субъектами семьи;
- несогласованные образовательные запросы характеризуются внутрисемейным разнообразием и непоследовательностью родительских ожиданий от системы образования и ребенка [18:3].

Очевидно, что идеальными для системы образования были бы осознанные консолидированные образовательные запросы семьи, однако для этого необходимо проделать специальную работу. Прежде всего, подобная работа должна строиться системно и включать 5 основных направлений:

- информирование – Делюсь знаниями! – Академический потенциал;
- просвещение – Делюсь пониманием! – Мотивационный потенциал;
- консультирование – Делюсь временем! – Психологический потенциал;
- обучение – Делюсь умениями! – Методический потенциал;

• совместная деятельность – Делюсь ответственностью! –
Партнерский потенциал.

Для развития образовательного потенциала семьи является необходимым соблюдение следующих принципов развития[71:35]:

- проективность (необходимо делать эту работу продуманной);
- открытость (включение всех субъектов образовательного процесса);
- инициативность образовательного учреждения (как более компетентного в этой сфере субъекта);
- мониторинг (отслеживание результатов и обратная связь);
- посильность нагрузки (адекватность требований, достижимость результатов);
- добровольность (исключение авторитарных способов взаимодействия с семьей);
- вариативность (возможность выбора образовательной траектории, форм и методов сотрудничества).

Таким образом, регулярный мониторинг образовательного запроса семьи и их учет позволят образовательному учреждению (или отдельному педагогу) выстроить такой уровень сотрудничества, при котором могут быть максимально полно раскрыты все интересы и склонности ребенка и выстроен его индивидуальный образовательный маршрут.

Поскольку семья в настоящее время все больше становится автономной образовательной системой, необходимо своевременно определять ее специфику, способы функционирования и образовательный потенциал. Необходима разработка полного диагностического инструментария, способного изучить все стороны ее реальных и потенциальных возможностей. Необходимо рассматривать семью не только как среду, в которой развивается ребенок, но и как своеобразное педагогическое сообщество людей, заинтересованных в саморазвитии.

Все это позволяет говорить о том, что необходимо выстраивать не только индивидуальный образовательный маршрут ребенка, но и ввести в педагогику понятие индивидуального образовательного маршрута семьи. Данное направление научно-практической работы представляется нам крайне актуальным и перспективным.

Благодаря образовательному запросу можно не только увидеть положительное или отрицательное отношение к образованию, но и выявить, что хотят изменить родители в учебной жизни своего ребенка, а также определить направленность работы педагога.

И.А. Хоменко отмечает, что образовательные запросы родителей характеризуются [66:12]:

- полярностью, которая связана с разнообразием типов семьи и возможностями родителей;
- несогласованность, связанной с разницей педагогических взглядов взрослых членов семьи на воспитание и образование ребенка;
- несформированностью, которая зависит от недостатка информации и психолого-педагогической компетентности родителей, а также с их незрелостью и неуверенностью в себе;
- неадекватностью, связанной с дезориентацией родителей в выполнении их педагогических требований;
- конъюнктурностью, связанной с ориентацией родителей на кратковременные задачи, либо с ориентацией на престиж или внешние достижения ребенка;
- критичностью, связанной с негативными установками по отношению к системе образования.

Поэтому задача педагога – помочь родителям осознать свою родительско – воспитательную миссию как величайшую ответственность за будущее ребёнка. Важно и то, что воспитание детей в учебном заведении и воспитание в семье – это единый неразрывный процесс [24].

Чтобы данная цель была достигнута, необходимо воспользоваться методами анкетирования и опроса, что поможет выявить запросы родителей. Это позволит педагогу осуществить более эффективную работу с родителями и детьми, проводить консультации, беседы, родительские собрания.

При проведении такой образовательной деятельности является необходимым использование инновационных форм работы, при которых и родители, и дети будут активными субъектами, то есть будут принимать активное участие в образовательном и воспитательном процессе.

Педагог является основной фигурой при реализации на практике основных нововведений. И для успешного введения в практику различных инноваций, для реализации в новых условиях поставленных перед ним задач педагог должен обладать необходимым уровнем профессиональной компетентности и профессионализма как при работе с родителями, так и при работе с детьми.

Таким образом, в соответствии с вышесказанным, одним из инновационных требований является изучение образовательного запроса первоклассников. Проведение мониторинга образовательного запроса первоклассников позволит образовательному учреждению (педагогу) выстроить такой уровень сотрудничества с детьми, при котором могут быть максимально раскрыты все интересы и склонности ребенка.

1.2 Сравнительный анализ образовательных стандартов НОО и ДОУ относительно образовательного запроса первоклассников

В данном параграфе мы проведем сравнительный анализ государственных образовательных стандартов с целью выявления требований к деятельности педагога в системе дошкольного образования и начального общего образования.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательных учреждений, имеющих государственную аккредитацию [60].

Так ФГОС ДО представляет собой «совокупность обязательных требований к дошкольному образованию, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственных требований и нормативно-правовому регулированию в сфере образования».

С первого января 2014 года все дошкольные образовательные учреждения России перешли на новый Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО).

Стандарт выдвигает следующие три группы требований:

1. к структуре образовательной программы дошкольного образования;
2. к условиям реализации образовательной программы дошкольного образования;
3. к результатам освоения образовательной программы дошкольного образования [45].

В Стандарте учитываются [44]:

1) индивидуальные потребности ребенка, связанные с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья, определяющие особые условия получения им образования (далее — особые образовательные потребности), индивидуальные потребности отдельных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья;

2) возможности освоения ребенком Программы на разных этапах ее реализации.

Основные принципы дошкольного образования [44]:

1) полноценное проживание ребенком всех этапов детства (младенческого, раннего и дошкольного возраста), обогащение (амплификация) детского развития;

2) построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования (далее — индивидуализация дошкольного образования);

3) содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;

4) поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;

5) сотрудничество Организации с семьей;

6) приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства;

7) формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности;

8) возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития);

9) учет этнокультурной ситуации развития детей.

Стандарт направлен на достижение следующих целей[58]:

1) повышение социального статуса дошкольного образования;

2) обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования;

3) обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации образовательных программ дошкольного образования, их структуре и результатам их освоения;

4) сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации относительно уровня дошкольного образования.

Стандарт направлен на решение следующих задач[60]:

1) охраны и укрепления физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия;

2) обеспечения равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья);

3) обеспечения преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней (далее — преемственность основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования);

4) создания благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром;

5) объединения обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества;

6) формирования общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности,

самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности;

7) обеспечения вариативности и разнообразия содержания Программ и организационных форм дошкольного образования, возможности формирования Программ различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей;

8) формирования социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей;

9) обеспечения психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Впервые в истории дошкольное детство стало особым самоценным уровнем образования, ставящим главную цель - это формирование успешной личности. Ключевая установка стандарта - поддержка разнообразия детства через создание условий социальной ситуации содействия взрослых и детей ради развития способностей каждого ребенка.

Ребенок - выпускник ДООУ должен обладать определёнными личностными характеристиками, среди них инициативность, самостоятельность, уверенность в своих силах, положительное отношение к себе и другим, развитое воображение, способность к волевым усилиям, любознательность.

Педагог является основной фигурой при реализации на практике основных нововведений. И для успешного введения в практику различных инноваций, для реализации в новых условиях, поставленных перед ним задач педагог должен обладать необходимым уровнем профессиональной компетентности и профессионализма.

В образовательном процессе в условиях реализации ФГОС на первый план выдвигается вопрос обеспечения условий развития личностного роста ребенка. Это обусловлено необходимостью интегрирования личности в

социуме в качестве творческой индивидуальности, способной осваивать духовные ценности, формировать специфическую избирательную направленность, связанную с расширением субъектных смыслов.

Воспитатель выступает одним из «авторов» развития личности ребенка. Он должен уметь организовать образовательный процесс с учетом индивидуальных особенностей детей, учитывая интересы детей. Воспитатель должен заинтересовать детей при осуществлении образовательного процесса. Обязанности воспитателя ДООУ указаны в ряде нормативных документов:

1. трудовой (коллективный) договор,
2. должностная инструкция воспитателя,
3. правила и нормативы санэпидстанции и пр.

Эти документы регламентируют деятельность воспитателя ДООУ.

В настоящее время дошкольное образование развивается с учётом интенсивного внедрения инноваций в педагогический процесс. Поэтому к деятельности воспитателя в настоящее время выдвигаются новые, современные требования. Работа воспитателя ДООУ должна строиться на основе четырёх компонентов [44]:

1. коммуникативно-личностное,
2. познавательно-речевое,
3. художественно-эстетическое,
4. физическое развитие ребёнка.

Педагогический процесс в ДООУ осуществляется на основе педагогического взаимодействия воспитателя и ребёнка. Поэтому воспитатель должен быть профессионально компетентен.

«Уровень профессионализма воспитателя определяет профессиональная компетентность — способность качественно и эффективно вести педагогическую деятельность на основании должностных обязанностей, научной образованности и ценностном отношении к педагогике как виду деятельности».

Компетентность воспитателя ДООУ определяет то, что он обладает необходимыми для проведения педагогической деятельности установками, ценностями, соответствующими личностными характеристиками, теоретическими знаниями, профессиональными качествами, которые необходимо постоянно совершенствовать путём самообразования.

К профессиональным компетенциям и обязанностям воспитателя детского сада относятся: знание специфики системы дошкольного образования, а также особенностей организации воспитательно-образовательной работы дошкольниками разного возраста [61].

К личностным характеристикам воспитателя относятся доброта и терпение. Кроме этого, справедливость, милосердие, понимание и главное — любовь к детям. Эти качества, определяющие гуманистическую направленность человека, являются основополагающими для воспитателя [45].

Педагог ДООУ должен следить за своими поступками, быть честным с собой и детьми, отвечать за свои слова, быть открытым перед детьми, уважительно относиться к ним.

К организаторским способностям относится умение планировать, выполнять всё последовательно и чётко, подходить к педагогической деятельности комплексно — это обеспечит успешную работу воспитателя ДООУ.

Важно также, чтобы педагог ДООУ был трудолюбивым, ведь работа с детьми отнимает много энергии, а ведь важно работать с радостью, с позитивным настроением. Если педагог будет всем сердцем любить свою профессию — работать будет одно удовольствие. Дети, которых воспитывают в атмосфере доброжелательности и спокойствия, быстрее

развиваются, растут уверенными в себе, общительными, эмоционально открытыми.

Следует отметить также такое ценное качество как способность к творчеству. В детском саду приходится много придумывать, чтобы сделать

воспитание и обучение детей максимально для них интересным. И это прекрасно, когда воспитателю это удаётся.

Таким образом, ФГОС ДО ставит перед воспитателем задачу всестороннего развития личности ребенка, в том числе таких качеств как самостоятельность и инициативность. Воспитатель должен быть помощником для ребенка, направлять, но при этом не принуждать детей к каким-либо действиям.

А теперь обозначим в сравнении ФГОС НОО. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) (Приказ Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. N 373) введен в действие с 1 января 2010 года. К нему разработана Примерная образовательная программа образовательного учреждения. С 1 сентября 2011/2012 учебного года все образовательные учреждения России перешли на новый ФГОС НОО.

Стандарт выдвигает три группы требований:

- к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования;
- к структуре основной образовательной программы начального общего образования;
- к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования [58].

Стандарт направлен на обеспечение [60]:

- равных возможностей получения качественного начального общего образования;
- духовно-нравственного развития и воспитания, обучающихся при получении начального общего образования, становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества;
- преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования;

- сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, права на изучение родного языка, возможности получения начального общего образования на родном языке, овладения духовными ценностями и культурой многонационального народа России;

- единства образовательного пространства Российской Федерации;

- демократизации образования и всей образовательной деятельности, в том числе через развитие форм государственно-общественного управления, расширение возможностей для реализации права выбора педагогическими работниками методик обучения и воспитания, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников, использования различных форм образовательной деятельности обучающихся, развития культуры образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;

- формирования критериальной оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, деятельности педагогических работников, организации, осуществляющей образовательную деятельность, функционирования системы образования в целом;

- создание условий для эффективной реализации и освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, в том числе обеспечение условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения, - одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Отличительной особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков,

формулировки стандарта указывают на реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения.

Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования [45]:

- личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности;

- метапредметным, включающим освоение обучающимися универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных и коммуникативных), обеспечивающих овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

- предметным, включающим приобретенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

В условиях реализации ФГОС педагог выступает не только в роли учителя, но и в роли инструктора, наставника, консультанта, а также может занимать позицию куратора, управленца, помощника.

Педагог, реализующий основную образовательную программу начального общего образования, должен иметь навыки продвинутого пользователя информационными и коммуникативными технологиями. Он должен обладать ключевыми профессиональными компетентностями, такими как профессиональная коммуникация, умение решать профессиональные проблемы, информационная компетентность.

Также он должен знать возрастную и педагогическую психологию, основы психологии девиантного поведения, историю педагогики, педагогику,

современное состояние и тенденции развития систем образования в России и за рубежом, основные направления региональной образовательной политики. Педагог должен уметь выбирать и применять современные образовательные технологии и технологии оценки, адекватные поставленным целям, в том числе обеспечивающие интенсивность и индивидуализацию образовательного процесса.

Педагог должен знать [62]:

- содержание отраслей научного знания, которые положены в основу преподаваемых предметов, и области их применения в различных сферах человеческой деятельности;
- частные методики, позволяющие реализовать содержание начального общего образования;
- состав и особенности учебно-методических комплексов и дидактических материалов, в том числе на электронных носителях.

Педагог должен уметь [62]:

- использовать частные методики;
 - анализировать программы, учебно-методические комплексы и отдельные дидактические материалы;
 - разрабатывать программы внеурочной деятельности;
- разрабатывать дидактические материалы.

Также важно уметь [62]:

- применять дидактические методы и приемы организации самостоятельной работы обучающихся в информационно - образовательной среде;
- организовывать взаимодействия с детьми и подростками, совместную и индивидуальную деятельность детей;
- использовать данные профессионального мониторинга (психологического, социального, медицинского) для планирования и реализации педагогической деятельности;

- использовать современные способы оценочной деятельности, корректно применять разнообразные оценочные шкалы и процедуры;
- формировать оценочную самостоятельность обучающихся.

Таким образом, ФГОС НОО ставит перед учителем задачу всестороннего развития личности ребенка, в том числе развитие у детей умения оценивать себя. Учитель должен быть помощником для ребенка, уметь направлять, но при этом, не решая проблемы, а помогая преодолеть их.

В целом, из анализа ФГОС ДО и ФГОС НОО мы видим, что относительно выпускника ДОУ и выпускника начальной школы они имеют общую задачу – это всестороннее развитие личности. Относительно требований к осуществлению педагогического взаимодействия таким ценностным ориентиром становится педагогическая поддержка. Педагог помогает сформировать у ребенка образовательный запрос.

1.3 Формирование образовательного запроса первоклассников посредством игровой деятельности

Подготовить ребенка к школе — это значит воспитать у него осознанное положительное отношение к учебной и общественной деятельности, заставить его понять важность и необходимость обучения в школе:

- вызвать у него желание стать школьником;
- возбудить симпатию к ученикам, стремление быть похожим на них, уважение к личности и профессии учителя, понимание общественно полезной значимости его труда;
- развить потребность в книге, стремление научиться читать.

Через игру и в игре постепенно готовится сознание ребенка к предстоящим изменениям условий жизни, отношений со сверстниками и взрослыми, формируются качества личности, необходимые будущему школьнику. Играя, ребенок приучается действовать в коллективе сверстников, подчинять личные желания интересам товарищей, выполнять установленные правила, прилагать определённые усилия для преодоления встречающихся трудностей. В игре формируются такие качества, как самостоятельность, инициативность, организованность, развиваются творческие способности, умение работать коллективно. Все это необходимо первокласснику.

Игра содействует формированию физических и духовных способностей растущего человека, его познавательной деятельности, воображения, воли. Игра — это школа общения. Ребенок учится в игре понимать другого, входить в его положение, что чрезвычайно важно для жизни в обществе. Поэтому игра — действенное средство нравственного воспитания и модель “взрослой” жизни [13: 34].

Воспитательный потенциал игры и ее влияние на развитие детской личности особенно, ярко обнаруживают себя при тщательном изучении и

использовании скрытых игровых механизмов. В процессе игры у детей возникают три вида целей. Цель первая — наиболее общая — наслаждение, удовольствие от игры. Вторая цель — это и есть собственно игровая задача, связанная с выполнением правил, разыгрыванием сюжета, роли. Третья цель непосредственно связана с процессом выполнения игровой задачи, что по сути своей составляет творчество [15:23].

Таким образом, игра становится средством перевода требований, предъявляемых к ребенку взрослыми, в требования, которые ребенок предъявляет сам себе. Это и составляет основной механизм ее влияния на личность ребенка и процесс его самовоспитания. В игровой деятельности также происходит развитие подструктур личности ребенка и сфер психики, обеспечивающих их выполнение. К ним относятся интеллектуальная, мотивационная, эмоциональная, волевая, предметно-практическая, экзистенциальная и сфера саморегуляции. Эти сферы в развитом виде характеризуют целостность, гармоничность, индивидуальность и разносторонность человека. От их развития зависит его социальная активность. Они же определяют его образ жизнедеятельности. Рассмотрим их сущности, прежде всего в качестве целей развития школьника.

Интеллектуальная сфера, характеризуется видами, стилем мышления, качествами ума, познавательными процессами, мыслительными операциями, умениями учиться, внепредметными и предметными знаниями, умениями и навыками, целостной системой общеобразовательных и специальных знаний [16:41].

Мотивационная сфера включает всю совокупность потребностей, мотивов и целей человека, которые формируются и развиваются в течение всей его жизни [16: 41].

Эмоциональная сфера характеризуется не только эмоциями и чувствами, но также тревожностью и самооценкой. [16: 42].

Волевая сфера характеризуется осознанной постановкой человеком цели, сверхзадачи. Человеку с развитой волей присуще целеустремленность,

преодоление внешних и внутренних препятствий, преодоление мышечного и нервного напряжения, самообладание, инициатива [16: 43].

Сфера саморегуляции характеризуется свободой выбора целей и средств их достижения; осознанностью их выбора; совестливостью, самокритичностью, разносторонностью и осмысленностью действий; умением соотносить свое поведение с действиями других людей; добропорядочностью, рефлексией, оптимистичностью; умением человека управлять своими физическими и психическими состояниями, умением удерживать их на должном уровне. [16: 43].

Предметно-практическая сфера включает в себя способности, поступки, умения учащихся в различных видах деятельности и общении [16: 44].

Экзистенциальная сфера характеризуется гармонией чувств и поступков, слова и дела, чувств и общения, которые выражаются в жизненной позиции человека по отношению к себе и другим [16:45].

Таким образом, организация в учебном процессе игровой деятельности младших школьников, направленной на их личностное развитие, предполагает, с одной стороны, осознание педагогом тех психических сфер, развитие которых обеспечивает конкретная игра, с другой — использование тех игр, которые обеспечивают комплексное развитие сфер психики ребенка.

Г.К. Селевко описывает три функции игровой деятельности — воспитывающую, развивающую и социализирующую. Обратимся к его интерпретации названных функций [47: 58].

Воспитывающая функция учебных игр исходит из специфики игры, ее характера, которые востребуют волевые усилия, развивают целеустремленность, так как без них нет победы в игре. Одновременно, игра способствует развитию самодисциплины, так как нарушение игровых правил ведет к разрушению игрового пространства, точно также как неумение вести себя в коллективе либо выводит участника ее вне игры или разрушает игру.

Развивающая функция состоит в том, что игра ставит участника в такие ситуации, что он вынужден самостоятельно искать решение проблемы. Однако для этого необходимо научиться формулировать эту проблему, обсудить ее, что без хорошего развития мышления и речи представляется затруднительным. Игра в любом ее виде способствует творчеству, развитию находчивости, воображения, особенно деловые игры. Постоянный активный поиск, некоторая непредсказуемость игры, заключенная в ней тайна, способствует поддержанию познавательного интереса, развитию мотивации учебной деятельности [47:60].

Социализирующая функция заключена в том, что через игру происходит приобщение к общечеловеческой и национальной культуре, происходит полилог культур. Не в назидательной, а в непринужденной форме учащийся обучается основным нормам поведения в обществе.

Обладая уникальными психотерапевтическими свойствами, игра вводит ребенка с наименьшими для него потерями в общество, при этом учащийся сам проводит диагностику, определяя ближайший уровень развития. В игре мы выделяем обучающую, развивающую, воспитывающую и социализирующую функции, которые воздействуют на все сферы личности.

Игра должна отвечать следующим требованиям [4: 28]:

- 1) игра должна содействовать сплочению коллектива;
- 2) иметь познавательное значение;
- 3) активизировать общественную деятельность учащихся;
- 4) обеспечивать мыслительную активность участников игры;
- 5) создавать условия для детского творчества;
- 6) соответствовать принципу: «Как можно меньше зрителей, как можно больше действующих лиц».

При проведении игры педагогу необходимо помнить, что игра должна исключить даже малейшую возможность риска, угрожающую

здоровью детей. Однако нельзя и выбрасывать из неё трудные правила (если это подвижные игры), выполнить которые нелегко.

Некоторые игры требуют наличия инвентаря, различных предметов и атрибутов. Необходимо следить за их пригодностью. Вещи и предметы, используемые в игре, должны быть безопасны, удобны для детей и гигиеничны.

Игра не должна быть слишком азартной, унижать достоинство играющих. Ребята должны понимать смысл и содержание игры, её правила и операции, знать точный перевод терминов и понятий, усвоить идею каждой игровой роли.

Кроме того, игра по своему содержанию должна быть педагогична, её выбор зависит также и от возраста играющих, их физического развития и кругозора [4: 30].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что использование игровой деятельности в образовательном процессе, позволит сформировать образовательный запрос первоклассников.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Таким образом, проанализировав педагогическую и психологическую литературу по теме исследования, мы выяснили, что под образовательным запросом понимается, ожидания и заказ родителей, учащихся, регионального рынка труда, общественных институтов, высших и средних специальных учебных заведений, активных социальных групп системы образования.

Одним из инновационных требований является изучение образовательного запроса первоклассников. Проведение мониторинга образовательного запроса первоклассников позволит образовательному учреждению (педагогу) выстроить такой уровень сотрудничества с учеником, при котором могут быть максимально раскрыты все интересы и склонности ребенка, а также сократится количество конфликтов (скрытых или явных) между семьей и образовательным учреждением. Так же это поможет сформировать у ребенка образовательные запросы.

Сравнив образовательный стандарт ДО и НОО, мы выяснили:

1.ФГОС ДО ставит перед воспитателем задачу всестороннего развития личности ребенка, в том числе таких качеств как самостоятельность и инициативность. Воспитатель должен быть помощником для ребенка, направлять, но при этом не принуждать детей к каким - либо действиям.

2.ФГОС НОО ставит перед учителем задачу всестороннего развития личности ребенка, в том числе развитие у детей умения оценивать себя. Учитель должен быть помощником для ребенка, уметь направлять, но при этом, не решая проблемы, а помогая преодолеть их.

В целом, из анализа ФГОС ДО и ФГОС НОО мы видим, что относительно выпускника ДОУ и выпускника начальной школы они имеют общую задачу – это всестороннее развитие личности. Относительно требований к осуществлению педагогического взаимодействия таким ценностным ориентиром становится педагогическая поддержка. Педагог помогает сформировать у ребенка образовательный запрос.

Мы выяснили, что у первоклассников игровая деятельность остается актуальной. Через игру ребенку легче познавать окружающий мир, воспринимать различный материал, взаимодействовать как со сверстниками, так и с учителем. Поэтому, мы можем предположить, что использование игр и игровых упражнений в образовательном процессе, позволит сформировать образовательный запрос первоклассников.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗАПРОСА У ПЕРВОКЛАССНИКОВ

2.1 Этапы организации опытно-экспериментальной работы по формированию образовательного запроса у первоклассников

Наше исследование предполагало несколько этапов. На начальном этапе была подобрана научная литература по проблеме исследования. Были отобраны методики, дающие возможность изучить сформированность образовательного запроса первоклассников. Нами были выбрана следующие методики: методика Л. Сакса и В. Леви «Незаконченные предложения», методика «Отношения ребенка к обучению в школе», а также вопросник Е.Е. Алексеева «Отношение ребенка к педагогу»

Данные методики мы провели в 1 «А» классе, количество испытуемых 24 человека.

Этапы реализации экспериментального исследования таковы:

1. Подготовительный этап: подбор методик, критериев, содержание уровней образовательных запросов первоклассников (2017 г. - 2018 г.).

2. Констатирующий этап: диагностика уровней образовательных запросов, анализ полученных данных (апрель 2019 г. у детей подготовительной группы, первая неделя сентября 2019 г. у первоклассников).

3. Формирующий этап: разработка и реализация программы по формированию образовательных запросов первоклассников посредством игровой (сентябрь 2019 г. - ноябрь 2019 г.).

4. Контрольный срез (последняя неделя ноября 2019 г.).

В соответствии с целью и задачами исследования нами были подобраны игры и игровые упражнения, которые проводились во время внеурочной деятельности. Они проводились с сентября 2019 г. по ноябрь 2019 г.

После проведения игр и игровых упражнений при помощи ранее отобранных методик был проведен контрольный срез по выявлению уровня сформированности образовательного запроса первоклассников. Проведен сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов. Выявлена эффективность проектной деятельности для формирования образовательных запросов первоклассников.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, нами были выделены следующие критерии и уровни образовательного запроса первоклассников (Таблица - 1).

Таблица – 1. Критерии и уровни образовательного запроса первоклассников

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий	Методика
Ожидание от образа учителя	Положительный образ учителя (доброжелательный, чуткий, внимательный, умеет легко находить подход и уделять достаточное внимание каждому учащемуся)	Нейтральный образ учителя (доброжелательный, чуткий, внимательный, умеет легко находить подход не ко всем учащимся и уделять не достаточное внимание каждому ребенку)	Отрицательный образ учителя (скудный, безразличный, пассивный, не умеет находить подход к каждому учащемуся, не уделяет внимание каждому ребенку)	Вопросник Е.Е. Алексеева «Отношение ребенка к педагогу»
Ожидание от образа одноклассников	Положительный образ одноклассников (доброжелательный, отзывчивый, умеет находить	Нейтральный образ одноклассников (доброжелательный, отзывчивый, умеет	Негативный образ одноклассников (пассивный, не умеет находить общий язык со	Методика Л. Саксом и В. Леви «Незаконченные предложения

	общий язык со сверстниками, умеет работать в коллективе)	находить общий язык не со всеми сверстниками, не всегда хочет работать в коллективе)	сверстниками, не умеет работать в коллективе)	
Ожидание от учебы в школе	Положительное ожидание от учебы в школе (высокая мотивация учения в школе, интересные и разнообразные уроки)	Нейтральное ожидание от учебы (средняя мотивация учения в школе, не все уроки интересны и разнообразны)	Отрицательное ожидание от учебы (низкая мотивация учения в школе, не интересные уроки)	Методика «Отношения ребенка к обучению в школе»

Таким образом, для выявления уровня развития каждого критерия были подобраны следующие методики:

1. Для выявления уровня сформированности критерия «ожидание от образа учителя», был выбран вопросник Е.Е. Алексеева «Отношение ребенка к педагогу». Ребенку задаются вопросы, направленные на выявление его отношения к педагогу (Приложение 1).

2. Для выявления уровня сформированности критерия «ожидание от образа одноклассников», была подобрана методика Л. Сакса и В. Леви «Незаконченные предложения». Были даны предложения, которые необходимо закончить не задумываясь. Данная методика, позволяет определить отношения испытуемого к одноклассникам (Приложение 2).

3. Для выявления уровня сформированности критерия «ожидание от учебы в школе», была подобрана методика «Отношения ребенка к обучению в школе». Испытуемым должны были дать ответы на предложенные им вопросы. Эта методика, позволит нам определить отношения учеников к школе (Приложение 3).

Таким образом, использование данных методик позволит выявить нам уровень сформированности образовательных запросов первоклассников.

2.2 Результаты выявления исходного уровня образовательного запроса у первоклассников

Представляем анализ результатов по проведению констатирующего эксперимента по исследованию и выявлению уровней сформированности образовательного запроса первоклассников.

Нами было замечено с помощью таких методов, как наблюдение и беседа, что у детей подготовительной группы, не правильно или совсем не сформировано представление о школе, учение. Так как это было замечено, когда дети выпускались из детского сада, сформировать их образовательный запрос, на данный момент было невозможно. Поэтому свою исследовательскую работу провели, когда дети пришли в школу. Диагностику первоклассников мы провели в конце первой недели сентября.

Для того чтобы определить уровень сформированности критерия «Ожидание от образа учителя», мы выбрали вопросник Е.Е. Алексеева «Отношение ребенка к педагогу» [2].

Вопросник «Отношение детей к педагогу» позволил определить не только наличие или отсутствие нарушений в отношении ребенка к педагогу, но степень и место этих нарушений. Целью любой диагностики является получение информации, выявление сильных сторон личности ребенка, отреагирование аффективных комплексов, а возможно, и решение проблем ребенка, раскрытие индивидуальных особенностей ребенка не только для окружающих взрослых, но и для самого ребенка.

Испытуемым предлагались вопросы, позволяющие определить его отношение к учителю.

Проанализировав ответы первоклассников, мы увидели следующие результаты (таблица - 2).

Таблица - 2. Уровень сформированности критерия «Ожидание от образа учителя»

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество учащихся	15	9	0
%	62,5	37,5	0

Полученные результаты мы представим в виде диаграммы (рис.1)

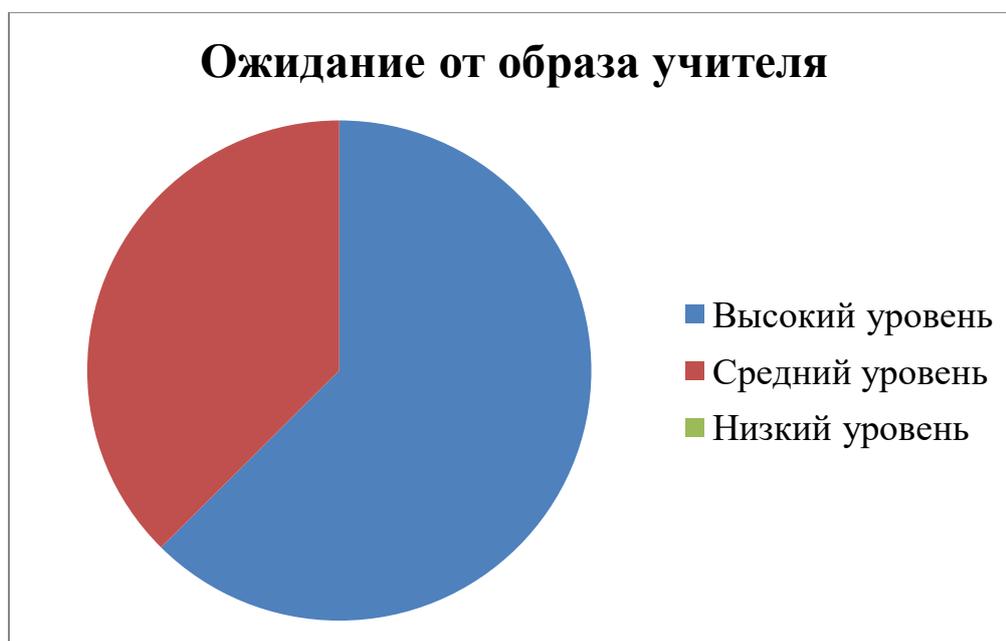


Рисунок 1 –«Ожидание от образа учителя»

По данной диаграмме мы видим, что преобладает высокий уровень сформированности. Можем сказать, что у испытуемых сформирован положительный образ учителя.

Для того, чтобы определить уровень сформированности критерия «Ожидание от образа одноклассников» была проведена методика Л. Сакса и В. Леви «Незаконченные предложения» [55].

Данная методика позволила выявить осознаваемые и неосознаваемые установки испытуемого, показывает его отношение к сверстникам (одноклассникам).

Испытуемым предлагалось закончить предложенную мысль не задумываясь. Для первоклассников были даны 8 предложений, которые определили его отношение к сверстникам:

Таблица -3. Уровень сформированности критерия «Ожидание от образа одноклассников»

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество учащихся	8	14	2
%	34	58	8

Полученные результаты мы представим в виде диаграммы (Рисунок 2).



Рисунок 2 – «Ожидание от образа одноклассников»

По данной диаграмме мы видим, что преобладает средний уровень сформированности. Можем сказать, что у испытуемых частично сформирован критерий «ожидание от образа одноклассников».

Чтобы определить уровень сформированности критерия «Ожидание от учебы в школы» была проведена методика «Отношения ребенка к обучению в школе» [36].

Задача этой методики заключается в том, чтобы определить исходную мотивацию учения у детей, которые поступают в школу, т.е. выяснить, есть ли у них интерес к обучению.

Таблица 4 - Уровень сформированности критерия «Ожидание от учебы в школе»

	Высокий	Средний	Низкий
Количество учащихся	5	15	4
%	21	62	17

Полученные результаты мы представим в виде диаграммы (Рисунок 3).



Рисунок 3 – «Ожидание от учебы в школе»

По данной диаграмме мы также видим, что преобладает в большей степени средний уровень сформированности. Можем сказать, что у испытуемых частично сформировано отношение к школе.

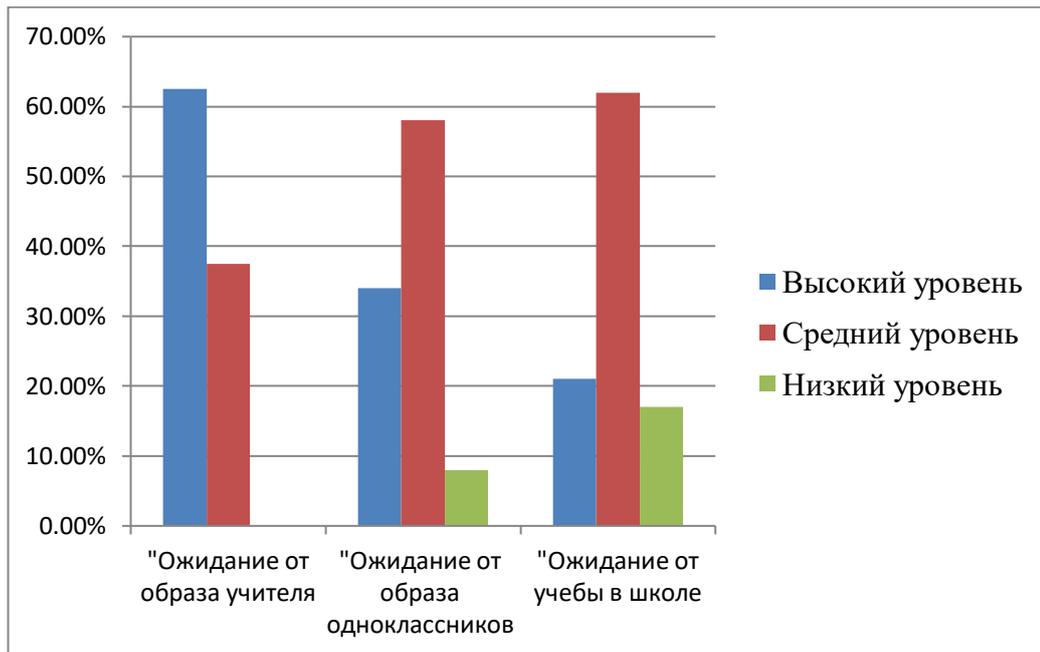


Рисунок 4 – Сводная диаграмма по методикам

Таким образом, проведя диагностику с помощью трех методик, мы увидели, что критерий «ожидание от учителя» сформирован достаточно, а такие критерии как «ожидание от образа одноклассников» и «ожидание от учебы в школе» частично сформированы. Из этого следует, что необходимо сформировать данные критерии образовательного запроса посредством игровой деятельности.

2.3 Разработка и реализация программы по формированию образовательного запроса у первоклассников

Проанализировав результаты опытно - экспериментальной работы в соответствии с выбранными критериями, мы видим, что по критерию «ожидание от учителя» преобладает высокий уровень сформированности образовательного запроса, по критерию «ожидание от образа одноклассников», в большей степени преобладает средний уровень и также имеются дети с низким уровнем сформированности образовательного запроса. По третьему критерию «ожидание от учебы в школе» преобладает средний уровень и также есть ребята с низким уровнем развития сформированности образовательного запроса (критерии «ожидание от образа одноклассников», «ожидание от школы»).

Нами была разработана программа внеурочной деятельности «Я - школьник», по формированию образовательного запроса первоклассников посредством игровой деятельности. Программа реализовывалась в рамках общекультурного направления внеурочной деятельности, поскольку она обладает преимуществами, по сравнению с учебной, представляя большие возможности для организации игр и игровых упражнений. При разработке программы были использованы материалы программы Кравцовой С.Н., учителя начальных классов МБОУ «СШ № 5», г. Ачинска [31].

Основной **целью** программы являлось формирование образовательного запроса первоклассников: положительные и доверительные отношения как между учителем и учащимися, так и между одноклассниками, создание положительного образа учебной деятельности в школе.

Соответственно можно выделить следующие **задачи** программы:

1. Развитие навыков сотрудничества с учителем
3. Развитие навыков сотрудничества с одноклассниками
4. Развитие сплоченности детского коллектива.

Методические средства, использованные в программе внеурочных занятий в 1 классе:

1. Игры, направленные на формирование положительного образа учителя.
2. Игры, направленные на формирование положительного образа одноклассников.
3. Игровые упражнения, направленные на формирование положительного ожидания от учебы в школе.

Занятия в 1 классе проводились 2 раза в неделю. Продолжительность занятия - 30 - 40 минут. Срок реализации программы – 1 учебный год и рассчитанный на 66 часов.

Таблица 5 - Учебно-тематический план

№	Тема занятий	Основные виды деятельности	Игры и игровые упражнения	Критерии	Кол-во часов
1.	Вводное занятие	Создание условий для более близкого знакомства учителя с классом, также детей в микрогруппах; развитие доброжелательных отношений, наблюдательности, памяти, воображения и внимания, связанного с координацией слухового и двигательного анализаторов.	«Корзина добрых слов», «Откроем сердца друг другу», «Здравствуй друг»	Игры, направленные на формирование положительного образа учителя, положительного образа одноклассников, положительного ожидания от учебы в школе.	1
2.	Мой учитель	Оказывать помощь учащимся в формировании учебной мотивации, в сплочении коллектива.			5
3.	Я-первоклассник	Содействовать осознанию позиции школьника; способствовать формированию дружеских отношений в классе.	«Путаница», «Кто умеет?», «Поменяйся местами», «Корабли и скалы», «На что похоже настроение?»	Игры, направленные на формирование положительного образа учителя, положительного образа одноклассников, положительного ожидания от учебы в	5
4.	Мой друг	Отработать умение присоединяться к группе.			5

5.	Мой друг и Я	Отработать умение присоединяться к группе.		школе.	5
6.	Город Радости	Создание дружеской атмосферы, доверия; развитие внимания и мышления.			5
7.	В городе Радости только добрые слова	Развитие умения вступать друг с другом в контакт, умения договариваться, слушать, расслабляться; совершенствование чувственного восприятия			5
8.	Правил а школьн ой жизни	Дать детям возможность выразить свой гнев; показать различия между чувством гнева и агрессивным поведением; обучить способам контроля своего агрессивного поведения; научить детей распознавать возникновения чувства гнева по телесным признакам.			6
9.	Моя школьн ая жизнь	Дать понятие о настроении и его влиянии на психическое здоровье человека; освоить способы улучшения настроения; развивать интерес к себе и другим, способность к рефлексии своего состояния.	«Ассоциации на слово «первоклассники»», «Я положу в свой портфель», «Для чего ходят в школу», «Урок или перемена», «Составь фигуру», «Школьные знаки»	Игровые упражнения, направленные на формирование положительного образа учителя, положительного образа одноклассников, положительного ожидания от учебы в школе.	5
10.	Школа моей мечты	Развитие произвольного внимания, слухового восприятия, памяти, собранности, коллективизма, умения чувствовать друг друга, сопереживать.			6
11.	Правил о	Содействовать осознанию позиции школьника; способствовать формированию дружеских отношений в классе.			5

12.	Я и правил о	Сплочение коллектива; развитие крупной моторики, произвольного внимания, памяти, слухового и зрительного восприятия; создание дружеской атмосферы.			5
13.	Правил а и права	Научить детей распознавать основные чувства, показать, что чувства - это особая часть нас; поупражняться в умении осознавать собственные чувства и разыскивать им названия.			5
14.	Закрепл ение правил	Содействовать осознанию позиции школьника; способствовать формированию дружеских отношений в классе.			1
15.	Итогов ое занятие по теме «Прави ла школьн ой жизни»	Сплочение коллектива; развитие крупной моторики, произвольного внимания, памяти, слухового и зрительного восприятия; создание дружеской атмосферы.			1
16.	Рефлек сия	Способствовать развитию сплоченности, навыков общения, групповой доброжелательности, созданию хорошего настроения			1

На формирование критерия «ожидание от образа учителя» использовались такие игры: «Корзинка добрых слов», «Откроем сердца друг другу», «Здравствуй друг!».

Цель данных игр - поддержание у первоклассников положительного образа учителя.

Например, в игре «Корзина добрых слов», учитель предлагал учащимся собрать все добрые и ласковые слова, о классе в корзину. Дети садились совместно с учителем в круг и передовая корзинку друг другу, говорили добрые и ласковые слова. Игра прошла хорошо, много слов было придумано, ребятам понравилось.

Так в игре «Откройте сердца друг другу», учитель подготовил бумажные сердца, предложил детям написать свое имя на них. После этого все опустили сердца в шкатулку. Необходимо было вытянуть из шкатулки бумажное сердце, и чье имя будет написано, об этом человеке необходимо сказать его характерную черту и отдать ему сердечко и т.д. Ребята сели в круг и начиная с учителя, начали вытягивать сердца. Игра прошла весело, учащиеся с легкостью называли качества своих товарищей.

Другие игры были направлены на формирование критерия «ожидание от образа одноклассников»: «Путаница», «Кто умеет?», «Поменяйся местами», «Корабли и скалы», «На что похоже настроение?».

Цель данных игры – формирование командного духа и доброжелательного отношения внутри коллектива, его сплочение коллектива, создание положительно эмоционального фона.

Например, в игре «Поменяйся местами», ученики сидели на своих местах за партами. Установка была такая, что когда учитель назовет какой – либо признак (кто любит мороженое), ученик к которому подойдет этот признак, должен поменяться с такими же ребятами местами. Игра прошло успешно и весело, ребята легко справились.

Так в игре «Корабли и скалы», ребята с помощью жеребьевки были разделены на две группы. Одни были «скалами», другие «кораблями». Ребята, которые были «скалами», необходимо было распределиться по классу и присесть, а ребята в группе «корабли», должны с закрытыми глазами хаотично двигаться по классу. «Скалы» должны были издавать звуки, шум волн, если приближался «корабль», для того чтобы не произошло

столкновение. Ребята ответственно подошли к данной игре, все на отлично исполнили свои роли, столкновения не произошло.

Игровые упражнения были направлены на формирование критерия «ожидание от учебы в школе»: «Ассоциации на слово «первоклассник»», «Я положу в свой портфель», «Для чего ходят в школу», «Школьник и дошкольник», «Для чего ходят в школу?», «Урок или перемена», «Составь фигуру», «Школьные знаки».

Цель данных игровых упражнений – сформировать представление о школе (учебе), правилах поведения.

Так, например, в игровом упражнении «Для чего ходят в школу?», учитель спрашивал у ребят для чего ходят в школу (в школу ходят, чтоб играть?). Если фраза была правильной, первоклассники хлопали, а если нет, то топали. Игра прошла на положительной волне. Ребята справились с установками, не допустили ошибки.

Так в игровом упражнении «Я положу в свой портфель», учащиеся вставали в круг и называли, что они положат в свой портфель, необходимо было повторить уже названные предметы и добавить свой, большая часть детей справилось, некоторые называли предметы, не относящиеся к школьным.

Анализ результатов нашей работы по формированию образовательного запроса первоклассников мы представили в следующем параграфе.

2.4 Результаты реализации программы по формированию образовательного запроса первоклассников

По результатам формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент. Его цель - выявить динамику уровня сформированности образовательных запросов первоклассников. Задачами контрольного эксперимента стало повторное проведение диагностик и интерпретация результатов. Также на этом этапе обрабатывались, обобщались и обсуждались результаты исследования, проводилась их количественная и качественная обработка; осуществлялась теоретическая интерпретация выводов и положений.

В классе была проведена повторная диагностика уровня сформированности критерия «Ожидание от образа учителя», вопросник Е.Е. Алексеева «Отношение ребенка к педагогу» (Таблица 5).

Таблица 6 – Уровень сформированности критерия «Ожидания от образа учителя»

	Высокий	Средний	Низкий
Количество учащихся	18	6	0
%	75	25	0

Полученные результаты мы представили в виде диаграммы (Рисунок 4).

Ожидание от образа учителя

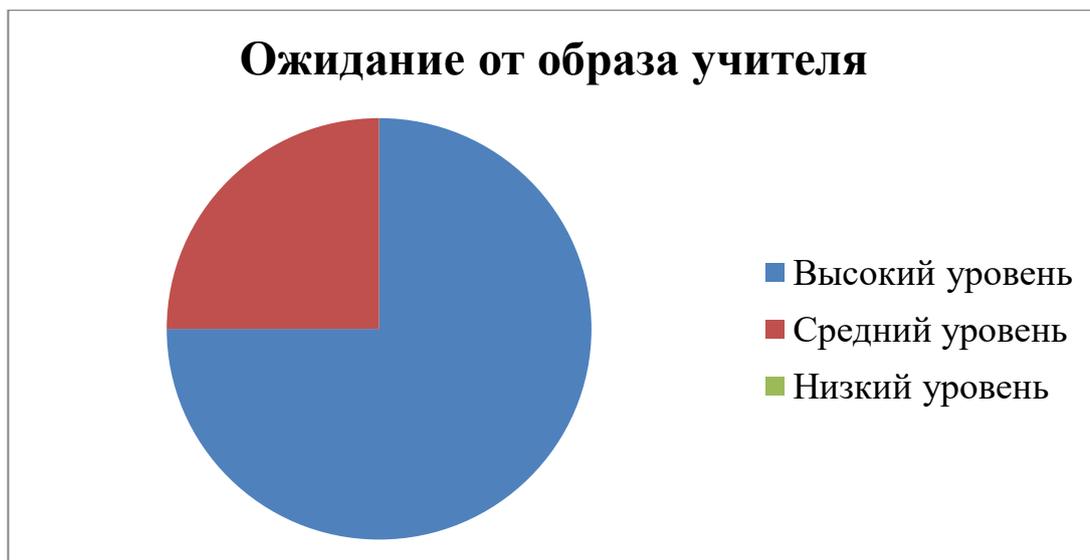


Рисунок 5 – «Ожидание от образа учителя»

Проведя повторную диагностику, мы увидели, что произошли изменения в показателях. Если первичная диагностика дала нам такие результаты:

- высокий уровень – 62,5%;
- средний уровень – 37,5%;
- низкий уровень – 0%.

Повторная диагностика показала нам следующие результаты:

- высокий уровень – 75%, показатель увеличился на 12,5%;
- средний уровень – 25%, показатель увеличился на 12,5%;
- низкий уровень 0%, остался без изменений.

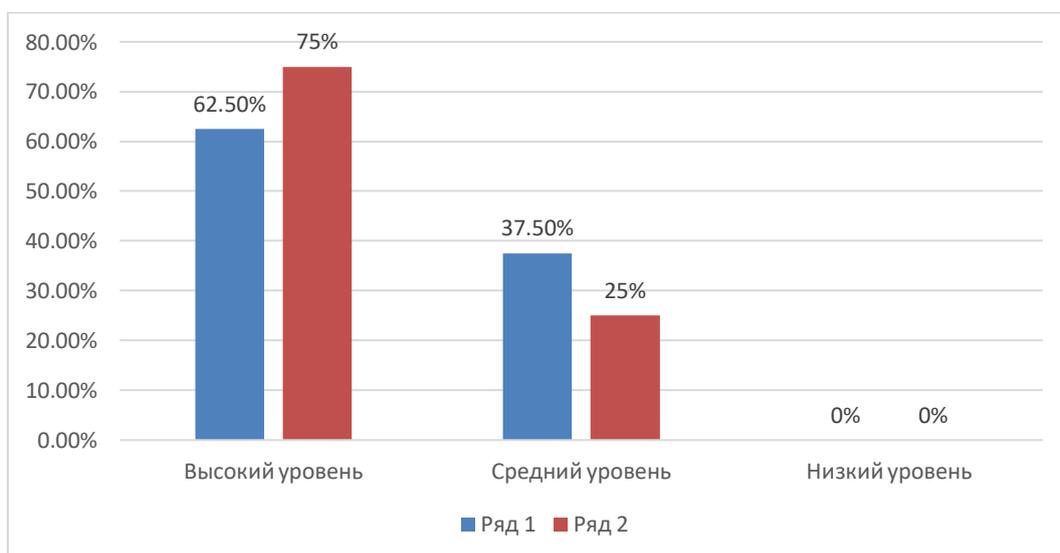


Рисунок 6 – Результаты первичной и повторной диагностики сформированности критерия «Ожидание от образа учителя»

В классе была проведена повторная диагностика уровня сформированности критерия «Ожидание от образа одноклассников», методика Л. Сакса и В. Леви «Незаконченные предложения». Мы получили следующие результаты Таблица 6.

Таблица 7 – Уровень сформированности критерия «Ожидание от образа одноклассников»

	Высокий	Средний	Низкий
Количество учащихся	11	13	0
%	46	54	0

Полученные результаты мы представили в виде диаграммы (Рисунок 6).



Рисунок 7- Уровень развития критерия «Ожидание от образа одноклассников»

Проведя повторную диагностику, мы увидели, что произошли изменения в показателях. Если первичная диагностика дала нам такие результаты:

- высокий уровень – 34%;
- средний уровень – 58%;
- низкий уровень – 8%.

Повторная диагностика показала нам следующие результаты:

- высокий уровень – 46%, показатель увеличился на - 12%;
- средний уровень – 54%, показатель уменьшился на 4,%;
- низкий уровень - 0%, показатель уменьшился на 8%.

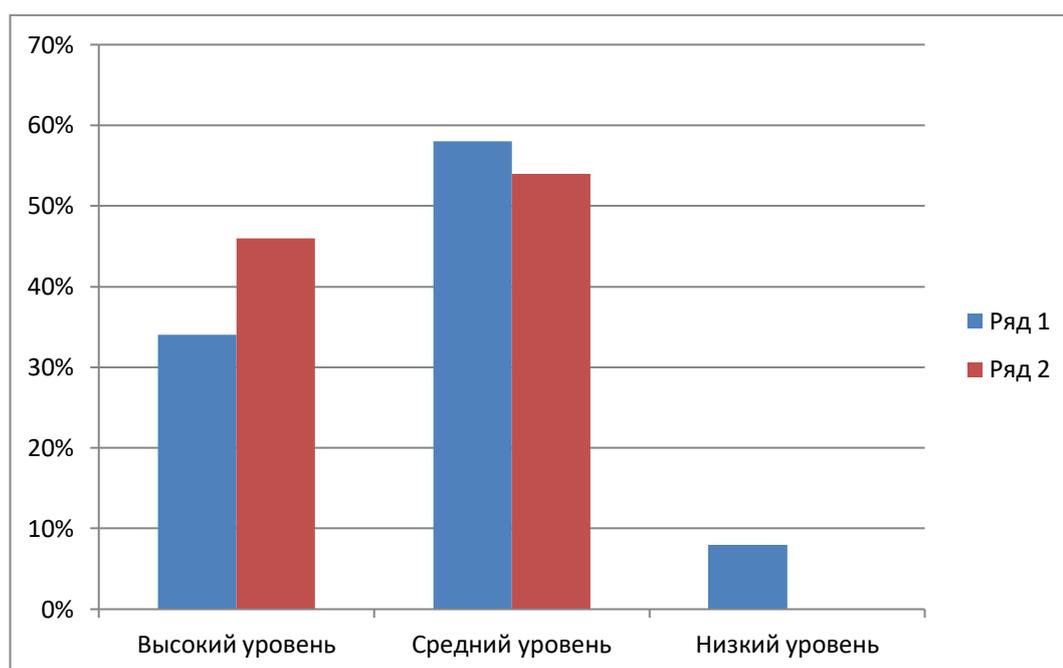


Рисунок 8 - Результаты первичной и повторной диагностики сформированности критерия «Ожидание от образа одноклассников»

В классе была проведена повторная диагностика уровня сформированности критерия «Ожидание от учебы в школе», методика «Отношения ребенка к обучению в школе» (Таблица 7).

Таблица 8 - Уровень сформированности критерия «Ожидание от учебы в школе»

	Высокий	Средний	Низкий
Количество учащихся	9	13	2
%	38	54	8

Полученные результаты мы представили в виде диаграммы (Рисунок 9).



Рисунок 9 – Уровень сформированности критерия «Отношение к учебе»

Проведя повторную диагностику, мы увидели, что произошли изменения в показателях. Если первичная диагностика дала нам такие результаты:

- высокий уровень – 21%;
- средний уровень – 62%;
- низкий уровень – 17%.

Повторная диагностика показала нам следующие результаты:

- высокий уровень – 38%, показатель увеличился на 17%;

- средний уровень – 54%, показатель уменьшился на 8%;
- низкий уровень 8%, показатель уменьшился на 9%.

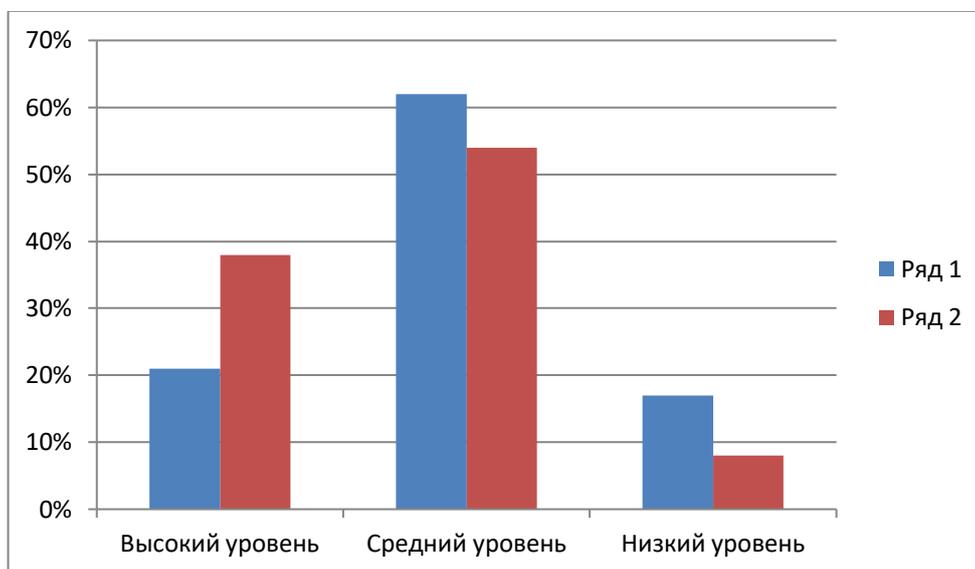


Рисунок 10 - Результаты первичной и повторной диагностики сформированности критерия «Ожидание от учебы в школе»

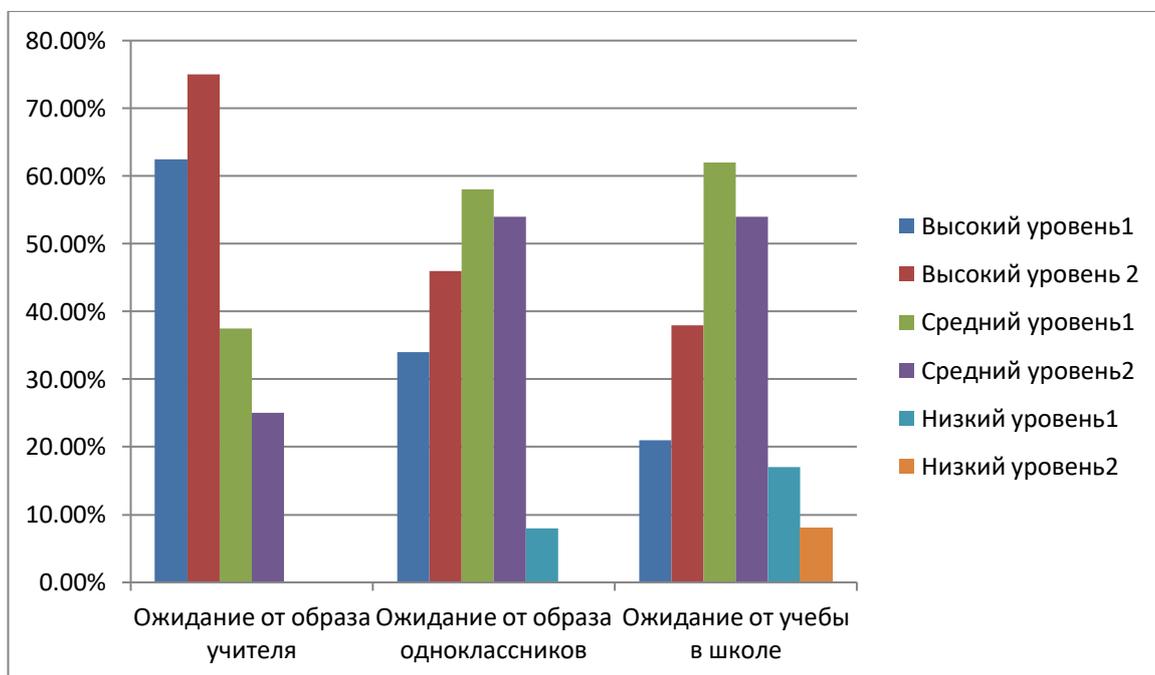


Рисунок 11 – Сводная результатов методик, констатирующего и контрольного срезов.

Таким образом, сравнив первичную диагностику и повторную, мы видим, что результаты изменились в положительную сторону. Мы можем

сказать, что игровая деятельность способствует формированию образовательного запроса первоклассников.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

В рамках экспериментальной главы мы проверяли гипотезу о том, что формирование образовательного запроса первоклассников будет эффективным при использовании в процессе игровой деятельности игр направленных на формирование положительного образа учителя, положительного образа одноклассников, положительного ожидания от учебы в школе.

Первым делом нами были выявлены критерии образовательного запроса:

- «ожидание от образа учителя»;
- «ожидание от образа одноклассников»;
- «ожидание от учебы в школе».

Уровни сформированности данных критериях были диагностированы по трем методикам:

- «ожидание от образа учителя» - вопросник Е.Е. Алексеева «Отношение ребенка к педагогу»;
- «ожидание от образа одноклассников» - методика Л. Сакса и В. Леви «Незаконченные предложения»;
- «ожидание от учебы в школе» - методика «Отношения ребенка к обучению в школе».

Проведя первичную диагностику, мы получили следующие результаты:

- «ожидание от образа учителя» - высокий уровень 62,5%; средний уровень 37,5%; низкий уровень 0%;
- «ожидание от образа одноклассников» - высокий уровень 34%; средний уровень 58%; низкий уровень 2%;
- «ожидание от учебы в школе» - высокий уровень 21%; средний уровень 62%; низкий уровень 17%.

Нами были подобраны и апробированы игры и игровые упражнения, направленные на формирование критериев образовательного запроса. Это позволило увидеть нам, изменились ли результаты или остались неизменны.

Поэтому проведя повторную диагностику, мы увидели следующие результаты:

- «ожидание от образа учителя» - высокий уровень 75%; средний уровень 25%; низкий уровень 0%;
- «ожидание от образа одноклассников» - высокий уровень 46%; средний уровень 54%; низкий уровень 0%;
- «ожидание от учебы» - высокий уровень 38%; средний уровень 54%; низкий уровень 8%.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что игровая деятельность способствует формированию образовательного запроса первоклассников.

Заключение

В первой главе нами было раскрыто понятие «образовательный запрос». Так, под образовательным запросом мы понимаем ожидания и заказ родителей, учащихся, регионального рынка труда, общественных институтов, высших и средних специальных учебных заведений, активных социальных групп системы образования.

Так же нами был проведен сравнительный анализ образовательных стандартов ДОУ и НОО. Мы выяснили, что цель у дошкольного образования и начального образования одна – всестороннее развитие личности. То есть ребенок должен быть самостоятельным, инициативным, у него должно быть сформирована мотивация к обучению и познанию, умение общаться как со сверстниками, так и с взрослыми. Педагог же является помощником для ребенка, помогает сформировать образовательный запрос.

Мы выяснили, учебная деятельность первоклассников является ведущей, но не стоит забывать, что она тесно связана с игровой деятельностью. Игровая деятельность позволяет ребенку легко освоиться в новой обстановке, лучше воспринимать какую-либо информацию, помогает в общении со сверстниками.

Во второй главе нами была проведена опытно-экспериментальная работа. В исследовании принимали участие ученики 1 «А» класса, в количестве 24 человека. Работа проводилась с сентября 2019г. по ноябрь 2019г.

Нами были выбраны критерии сформированности образовательного запроса первоклассников:

- «ожидание от образа учителя»;
- «ожидание от образа одноклассников»;
- «ожидание от учебы».

Для выявления уровня сформированности данных критерий нами были подобраны следующие методики:

- вопросник Е.Е. Алексеева «Отношение ребенка к педагогу»;

- методика Л. Сакса и В. Леви «Незаконченные предложения»,
- методика «Отношения ребенка к обучению в школе».

Проведя данные методики, мы увидели, что в большей степени преобладает средний уровень. Значит, первоклассники нуждаются в помощи, цель которой заключается в формировании критериев образовательного запроса.

С этой целью нами были разработаны и апробированы игры и игровые упражнения, которые способствовали формированию образовательного запроса первоклассников.

После апробации игр и игровых упражнений, нами была проведена повторная диагностика, которая показала положительную динамику, а это говорит о том, что цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Библиографический список:

1. Амонашвили Ш.А. В школу – с шести лет: учебник /Ш. А. Амонашвили. – Москва: Педагогика, 1986. -176 с.
2. Алексеева Е.Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста. Как помочь ребенку? [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://gendocs.ru/v12074>
3. Андреева Е.А. Лучшие в мире загадки и трехминутные развивающие игры для детей. – М: РИПОЛ классик, 2005
4. Аникеева Н.П. Воспитание игрой. – Новосибирск,- М.: Просвещение 1994. – 144 с.
5. Безруких М.М., Ефимова С.П. Ребенок идет в школу. – М., 1996. – 236 с.
6. Битянова М.Р. Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка. – М., 1997. – 256 с.
7. Брунер Д. Игра, мышление, речь // Перспективы: Вопросы образования. 1987. — № 1. с.54-66
8. Венгер А.Л. Психологическое обследование младших школьников. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2007. - 240 с.
9. Визгалова Н.М. Игры для проведения динамических пауз. 1класс // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2016/02/22/igry-dlya-provedeniya-dinamicheskikh-pauz-1-klass> (дата обращения 22.02.2016)
10. Визгалова Н.М. Игровая деятельность младших школьников// [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2019/07/15/igrovaya-deyatelnost-mladshih> (дата обращения 12.05.2018)
11. Войтенко Т.П. Игра как метод обучения и личностного развития. - Калуга: Адель, 1997. – 332 с.

12. Волков Б.С. Психология младшего школьника: Учебное пособие. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Педагогическое общество России, 2002 – 276 с.
13. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка // Вопросы психологии. — 1966. — № 6. с.56-67
14. Газман О.С. В школу с игрой. – М.: Просвещение, 1991.- 96 с.
15. Гельфан Е.М., Шмаков С. А. От игры к самовоспитанию./ Е. М. Гельфан, С. А. Шмаков. — М.: Педагогика. — 1971. — 104с.
16. Гребенюк, О. С., Гребенюк, Т. Б. Основы педагогики индивидуальности: Учеб. пособие / Калинингр. ун-т. — Калининград, 2000. — 572с.
17. Гринченко И. С. Игра в теории, обучении, воспитании и коррекционной работе: учеб. - метод. пособие / И. С. Гринченко. - Москва: ЦГЛ, 2002. - 78 с.
18. Директору школы о сотрудничестве с родителями/ Под ред. А.С. Роботовой, И.А. Хоменка, И.Г. Шапошниковой. – М., 2001. – 78 с.
19. Дмитриев Д. В. Толковый словарь русского языка [Текст] / Д. В. Дмитриев. - М.: Астрель: АСТ, 2003. — 1578 с.
20. Дубровина И.В. Психология – 6-е изд., стер., - М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 235 с.
21. Дядюнова И.А. К вопросу о социализации детей дошкольного возраста [Текст] / И.А. Дядюнова // Начальная школа плюс До и После. – 2007. – № 10. – С. 89 - 92.
22. Ермолаева М.Г. Игра в образовательном процессе. - СПб.: СПбАППО, 2005.- 137 с.
23. Жаринова А.В. Игровая деятельность в начальной школе // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://infourok.ru/igrovaya-deyatelnost-v-nachalnoy-shkole-1676956.html> (дата обращения 15.04.2016)
24. Занятие "Зачем ходить в школу?" [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://infourok.ru/zanyatie-zachem-hodit-v-shkolu-2331576.html>

23. Запорожец, А.В. Психология и педагогика игры: учебник / А. В. Запорожец, А. П. Усова, - Москва, 1966. – 341 с.
24. Ивлева Э. И. Роль семьи в воспитательно-образовательном процессе// [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://открытыйурок.рф/статьи/507827/> (дата обращения: 18.04.2016)
25. Использование игровых технологий в воспитании физической культуры младшего школьника [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://infourok.ru/rol-igrovoy-deyatelnosti-v-vospitanii-polozhitelnogo-otnosheniya-k-shkole-1115788.html>
26. Игровая деятельность младших школьников [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2019/07/15/igrovaya-deyatelnost-mladshih>
27. Карелина И.О. Эмоциональное развитие детей 5-10 лет. – Ярославль: Академия развития, 2006. – 122 с.
28. Как работать с образовательным запросом ученика? [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://nsportal.ru/blog/shkola/administrirovaniye-shkoly/all/2015/04/26/kak-rabotat-s-obrazovatelnyim-zaprosom-uchenika>
29. Картотека игр для занятий с детьми подготовительных к школе групп [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://infourok.ru/kompleks-igr-dlya-zanyatiy-s-detmi-podgotovitelnyh-k-shkole-grupp-662661.html>
30. Клочай Л.М. Роль элементов занимательности, игры в учебном процессе. [Электронный ресурс] /Л. М. Клочай // - Режим доступа <http://nsportal.ru/klochay-larisa-mikhaylovna>
31. Кравцова С.Н. Рабочая программа курса внеурочной деятельности «Я школьник» для обучающихся 1 «В» класса [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://sc5.achmap.ru/?page_id=3364
32. Кривко-Апиньян Т.А. Мир игры. – СПб.: Эйдос, 1992.- 95 с.

33. Ларионова Л. В. Образовательные запрос современной семьи [Электронный ресурс]: <https://infourok.ru/obrazovatelnie-zaprosi-sovremennoy-semi-276249.html> (дата обращения: 12.05.2015).
34. Люблинская А. А. Детская психология. Учебное пособие для студентов педагогических ин-тов. — М.: Просвещение, 1971. — 254 с.
35. Макаренко А. С. Лекции о воспитании. — М.: Просвещение, 2000. — 246 с.
36. Методики диагностики готовности дошкольников к обучению в школе. Советы и рекомендации учителя [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://infourok.ru/metodiki-diagnostiki-gotovnosti-doshkolnikov-k-obucheniyu-v-shkole-soveti-i-rekomendacii-uchitelya-1962353.html>
37. Михайленко Т. М. Роль игровой деятельности в развитии личностного потенциала учащихся // Молодой ученый. — 2017. — №10. — С. 438-441. // [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL <https://moluch.ru/archive/144/40406/> (дата обращения: 12.11.2019).
38. Панкова Т.А. система школьного образования как образовательная полисфера // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2004. - № 4. - С. 51–56.
39. Пидкасистый П.И., Хайдаров, Ж.С. Технология игры в обучении и развитии. — М.:МПУ, Рос.пед.агентство,1996.
40. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / Е. С. Полат. — М.: Академия, 2000. - 224 с.
41. Положение об изучении образовательных потребностей и запросов учащихся и их родителей (законных представителей) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.school139-nn.edusite.ru/DswMedia/polojenieobizucheniiobrazovatelnyixpotrebnozeyizaprosovuchashaixsyaiixroditeley-zakonnyixpredstaviteley-.pdf>
42. Положение об изучении образовательных потребностей и запросов учащихся и их родителей (законных представителей)

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №1 с углубленным изучением отдельных предметов [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://school1-pytyach.ru/data/documents/Prilozhenie-o-zaprose.pdf>

43. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 31.12.2015) Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rf-ot-06102009-n-373/>

44. Приказ об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования// Вестник Образования России. – 2013. - №24.

45. Профессиональные качества воспитателя детского сада. Каким должен быть воспитатель детского сада [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://fb.ru/article/261390/professionalnyie-kachestva-vospitatelya-detskogo-sada-kakim-doljen-byit-vospitatel-detskogo-sada>

46. Рудякова О.Н. Психологическая поддержка младших школьников: программы, конспекты занятия. – Волгоград: Учитель, 2008. 132 с.

47. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. — М.: Просвещение, 1998. – 197 с.

48. Соловейчик С.Л. Учение с увлечением. – М.1994. – 172 с.

49. Справочник психолога начальной школы / О.Н. Истратова, Т.В.Эксакусто. – Изд. 5-е – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 211с.

50. Спиваковская А. С. Игра - это серьезно: учебное пособие / А.С. Спиваковская. - Москва: Педагогика, 1981.- 144 с.

51. Сравнительный анализ ФГОС ДО и ФГОС НОО [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://raduga4.caduk.ru/DswMedia/sravnitelnyianalizfgosdoifgosnoo.pdf>

52. Сравнительный анализ ФГОС ДО и ФГОС НОО: преемственность и отличия [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://infourok.ru/sravnitelnyy-analiz-fgos-do-i-fgos-noo-1850985.html>

53. Степанова, Е. Н. Индивидуальный образовательный маршрут как форма работы с одарёнными детьми в условиях дополнительного образования// [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/dopolnitelnoe-obrazovanie/library/2017/05/26/individualnyy-obrazovatelnyy-marshrut-kak-forma> (дата обращения: 26.05.2017).

54. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям: учебник / В. А. Сухомлинский - Москва, 1987.- 245с.

55. Тест Сакса Леви. Методика незаконченные предложения. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://psycabi.net/testy/329-test-saksa-levi-metodika-nezakonchennye-predlozheniya-metod-ssct>

56. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей: учебник / А. П. Усова – Москва: Просвещение, 1976. – 94 с.

57. ФГОС НОО и ФГОС ДО. Сравнительный анализ семинар для педагогов, реализующих программы дошкольного и начального уровней образования в рамках внедрения ФГОС [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://sch1465.mskobr.ru/files/attach_files/fgos_do_i_fgos_noo.pdf

58. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [электронный ресурс]: Режим доступа: <http://edu.mari.ru/mouo-medvedevo/dou10/DocLib7/ФГОС%20ДО/ФГОС%20ДО.pdf>

59. Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://sch956sv-new.mskobr.ru/info_edu/standards/federal_nye_gosudarstvennye_obrazovatel_nye_standarty_novogo_pokoleniya/

60. Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://school41.edu.yar.ru/roditelyam/fgos.html>

61. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://gym1529c.mskobr.ru/files/fgos_dlya_roditelej.pdf

62. Федеральный государственный образовательный стандарт. [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL:<http://www.rg.ru>>ФГОС дошкольного образования

63. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. — М.: Просвещение, 2010. — 31с. — (Стандарты второго поколения)

64. Филатова Е.А. Об инновационных требованиях в системе дошкольного образования и начального общего образования. Личность в изменяющихся социальных условиях. Красноярск, 25–26 октября 2017 года / Гордиенко Е.В. (отв. ред.) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux, Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана.

65. Филатова Е.А., Коваль, С.А. О значимости образовательного запроса семьи как инновации в деятельности педагога Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сборник научных трудов: - Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 59. – Ч. 1. – 500 с.

66. Хоменко И. А. Образовательные запросы современной семьи // Образование и семья: проблемы индивидуализации: Материалы Всерос. научно-практич. конф. 20-21 апреля 2005 г., Санкт-Петербург/ Под общ. ред. и.а. хоменко. СПб., 2006. - С. 6–13.

67. Шмаков С.А. Ее величество игра. М., 1992. -160 с.

68. Шмаков С.А. Игры учащихся - феномен культуры. - М.: Новая школа,1994. – 186 с.

69. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: «Владос» 1999. — 360с.
70. Эльконин Д.Б. Психология игры: учеб. пособие / Д. Б. Эльконин.
- Москва: Просвещение, 2004. – 210 с.
71. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М., 2001. – 365 с
72. 20 игр на сплочение коллектива в начальной школе с описанием и рекомендациями для учителя [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://pedsovet.su/ns/6353_igry_na_splochenie_kollektiva_v_nachalnoy_shkole

Приложение 1

Вопросник Е.Е. Алексеева «Отношение ребенка к педагогу».

Для того чтобы определить уровень сформированности критерия «Ожидание от образа учителя», мы выбрали вопросник Е.Е. Алексеева «Отношение ребенка к педагогу».

Вопросник «Отношение детей к педагогу» позволяет определить не только наличие или отсутствие нарушений в отношении ребенка к педагогу, но степень и место этих нарушений. Целью любой диагностики является получение информации, выявление сильных сторон личности ребенка, отреагирование аффективных комплексов, а возможно, и решение проблем ребенка, раскрытие индивидуальных особенностей ребенка не только для окружающих взрослых, но и для самого ребенка.

Испытуемым предлагаются вопросы, позволяющие определить его отношение к учителю:

1. Тебе нравится учитель?
2. Тебе бы хотелось, чтобы был другой учитель?
3. Какой твой учитель?
4. Ты боишься учителя?
5. Обращаешься ли ты, к учителю за помощью?
6. Помогает ли тебе учитель?
7. Помогает ли тебе учитель разобраться в ссоре с одноклассниками?
8. Стараешься ли ты вести себя так, чтобы получить одобрение учителя?
9. Хорошо ли относится к тебе учитель?
10. Справедливый ли учитель?

Оценка ответов:

1 балл – положительный ответ;

0 баллов – отрицательный ответ

Уровни оценивания:

Высокий уровень – от 10 до 8;

Средний уровень - от 7 до 5;

Низкий уровень - от 4 до 0;

Таблица 9 - Результаты исходного уровня сформированности критерия «Ожидание от образа учителя»

И.Ф. ученика	Общее количество баллов	Уровень
1.Кирилл Л.	8	высокий
2.Лиза М.	10	высокий
3.Глеб Х.	6	средний
4.Саша Ш.	8	высокий
5.Катя Я.	8	высокий
6. Захар С.	9	высокий
7.Кирилл Г.	5	средний
8.Саша Г.	9	высокий
9.Глеб В.	5	средний
10.Рита З.	10	высокий
11.Лиза М.	10	высокий
12.Саша В.	5	средний
13.Вика Ф.	8	высокий
14.Милана И.	8	высокий
15.Арина З.	10	высокий
16.Глеб В.	9	высокий
17.Тима Г.	8	высокий
18.Никита Б.	6	средний
19.Кирилл М.	8	высокий
20.Тима Г.	7	средний
21.Юля А.	9	высокий
22. Сева М.	6	средний
23.Соня Д.	7	средний
24.Даша Д.	7	средний

Таблица 10 - Результаты повторной диагностики уровня сформированности критерия «Ожидание от образа учителя»

И.Ф. ученика	Общее количество баллов	Уровень
1.Кирилл Л.	9	высокий
2.Лиза М.	10	высокий
3.Глеб Х.	7	средний
4.Саша Ш.	9	высокий
5.Катя Я.	8	высокий
6. Захар С.	9	высокий
7.Кирилл Г.	6	средний
8.Саша Г.	9	высокий
9.Глеб В.	6	средний
10.Рита З.	10	высокий
11.Лиза М.	10	высокий
12.Саша В.	5	средний
13.Вика Ф.	9	высокий
14.Милана И.	8	высокий
15.Арина З.	10	высокий
16.Глеб В.	9	высокий
17.Тима Г.	8	высокий
18.Никита Б.	6	средний
19.Кирилл М.	8	высокий
20.Тима Г.	8	высокий
21.Юля А.	9	высокий
22. Сева М.	7	средний
23.Соня Д.	8	высокий
24.Даша Д.	8	высокий

Приложение 2

Методика Л. Сакса и В. Леви «Незаконченные предложения».

Для того чтобы определить уровень сформированности отношения к сверстникам была проведена методика Л. Сакса и В. Леви «Незаконченные предложения».

Данная методика позволяет выявить осознаваемые и неосознаваемые установки испытуемого, показывает его отношение к сверстникам (одноклассникам).

Испытуемым, предлагается закончить, предложенную мысль не задумываясь. Для первоклассников предлагается 8 предложения, которые определяют его отношение к сверстникам:

1. Наш класс...
2. Мои товарищи в классе...
3. Когда я думаю про ребят в классе...
4. Мои одноклассники...
5. Когда я вижу одноклассников...
6. Ребята, которые учатся со мной...
7. Я не люблю, когда ребята...
8. Лучше всего мне работается...

Каждое предложение оценивается:

✓ +1 — положительная эмоциональная реакция, ребёнок с интересом воспринимает начало высказывания и заканчивает его в позитивном ключе;

✓ 0 — нейтральное, безразличное;

✓ -1 — отрицательное отношение к объекту или субъекту.

Уровни оценивания:

Высокий уровень – от + 8 до +4

Средний уровень - от +3 до -3

Низкий уровень - от -4 до -8

Таблица 11 - Результаты исходного уровня сформированности критерия «Ожидание от образа учителя»

И.Ф. ученика	Общее количество баллов	Уровень
1.Кирилл Л.	+3	средний
2.Лиза М.	+5	высокий
3.Глеб Х.	+2	средний
4.Саша Ш.	+2	средний
5.Катя Я.	-3	средний
6. Захар С.	+8	высокий
7.Кирилл Г.	-4	низкий
8.Саша Г.	+5	высокий
9.Глеб В.	-3	средний
10.Рита З.	+7	высокий
11.Лиза М.	+7	высокий
12.Саша В.	-4	низкий
13.Вика Ф.	+3	средний
14.Милана И.	+3	средний
15.Арина З.	+8	высокий
16.Глеб В.	+6	высокий
17.Тима Г.	+3	средний
18.Никита Б.	+1	средний
19.Кирилл М.	+1	средний
20.Тима Г.	+3	средний
21.Юля А.	+6	высокий
22. Сева М.	+3	средний
23.Соня Д.	+3	средний
24.Даша Д.	+3	средний

Таблица 12 - Результаты повторной диагностики уровня сформированности критерия «Ожидание от образа одноклассников»

И.Ф. ученика	Общее количество баллов	Уровень
1.Кирилл Л.	+7	высокий
2.Лиза М.	+5	высокий
3.Глеб Х.	+3	средний
4.Саша Ш.	+2	средний
5.Катя Я.	-1	средний
6. Захар С.	+8	высокий
7.Кирилл Г.	-2	средний
8.Саша Г.	+5	высокий
9.Глеб В.	-3	средний
10.Рита З.	+7	высокий
11.Лиза М.	+7	высокий
12.Саша В.	-1	средний
13.Вика Ф.	+3	средний
14.Милана И.	+3	средний
15.Арина З.	+8	высокий
16.Глеб В.	+7	высокий
17.Тима Г.	+6	высокий
18.Никита Б.	+3	средний
19.Кирилл М.	+3	средний
20.Тима Г.	+3	средний
21.Юля А.	+6	высокий
22. Сева М.	+3	средний
23.Соня Д.	+4	высокий
24.Даша Д.	+3	средний

Приложение 3

Методика «Отношения ребенка к обучению в школе».

Для того чтобы определить уровень сформированности «отношения к школе», была проведена методика «Отношения ребенка к обучению в школе».

Задача этой методике, заключается в том, чтобы определить исходную мотивацию учения у детей, которые поступают в школу, т.е. выяснить, есть ли у них интерес к обучению.

Ученикам были предложены вопросы:

Хочешь ли ты пойти в школу?

2. Зачем нужно ходить в школу?

3. Чем ты будешь заниматься в школе? (Вариант: чем обычно занимаются в школе?)

4. Что нужно иметь для того, чтобы быть готовым идти в школу?

5. Что такое уроки? Чем на них занимаются?

6. Как нужно вести себя на уроках в школе?

7. Что такое домашние задания?

8. Зачем нужно выполнять домашние задания?

9. Чем ты будешь заниматься дома, когда придешь из школы?

10. Что нового появится в твоей жизни, когда ты начнешь учиться в школе?

Оценка ответов:

- 1 балл - оценивается только развернутый, убедительный ответ, не вызывающий сомнения с точки зрения правильности.

- 0,5 балла – ответ односторонний, неполный.

Уровни оценивания:

Высокий уровень – 10- 8 баллов;

Средний уровень – 7-5 баллов;

Низкий уровень – 4-0 балла.

Таблица 13 - Результаты исходного уровня сформированности критерия «Ожидание от образа учителя»

И.Ф. ученика	Общее количество баллов	Уровень
1.Кирилл Л.	7	средний
2.Лиза М.	8	высокий
3.Глеб Х.	1	низкий
4.Саша Ш.	7	средний
5.Катя Я.	5	средний
6. Захар С.	6	средний
7.Кирилл Г.	4	низкий
8.Саша Г.	7	средний
9.Глеб В.	6	средний
10.Рита З.	8	высокий
11.Лиза М.	8	высокий
12.Саша В.	4	низкий
13.Вика Ф.	7	средний
14.Милана И.	6	средний
15.Арина З.	8	высокий
16.Глеб В.	8	высокий
17.Тима Г.	5	средний
18.Никита Б.	2	низкий
19.Кирилл М.	5	средний
20.Тима Г.	5	средний
21.Юля А.	6	средний
22. Сева М.	6	средний
23.Соня Д.	6	средний
24.Даша Д.	5	средний

Таблица 14 - Результаты повторной диагностики уровня сформированности критерия «Ожидание от образа одноклассников»

И.Ф. ученика	Общее количество баллов	Уровень
1.Кирилл Л.	8	высокий
2.Лиза М.	9	высокий
3.Глеб Х.	3	низкий
4.Саша Ш.	8	высокий
5.Катя Я.	5	средний
6. Захар С.	6	средний
7.Кирилл Г.	5	низкий
8.Саша Г.	8	высокий
9.Глеб В.	6	средний
10.Рита З.	9	высокий
11.Лиза М.	10	высокий
12.Саша В.	5	средний
13.Вика Ф.	8	высокий
14.Милана И.	6	средний
15.Арина З.	9	высокий
16.Глеб В.	8	высокий
17.Тима Г.	5	средний
18.Никита Б.	3	низкий
19.Кирилл М.	6	средний
20.Тима Г.	5	средний
21.Юля А.	7	средний
22. Сева М.	6	средний
23.Соня Д.	7	средний
24.Даша Д.	6	средний

Игры и игровые упражнения.

Игровое упражнение «Для чего ходят в школу?»

Цель: осознание детьми для чего нужна школа.

Учитель спрашивает:

В школу ходят, чтобы играть.

В школу ходят, чтобы читать.

В школу ходят, чтобы разговаривать с соседом по парте.

В школу ходят, чтобы дружить.

В школу ходят, чтобы считать.

В школу ходят, чтобы писать.

В школу ходят, чтобы учиться.

В школу ходят, чтобы драться.

В школу ходят, чтобы узнать что-то новое на уроке.

В школу ходят, чтобы подсказывать одноклассникам.

В школу ходят, чтобы похвастаться нарядами.

В школу ходят, чтобы выполнять задания учителя.

Если правильно - хлопнуть, а если не правильно – топнуть.[72]

Игровое упражнение «Ассоциация на слово “первоклассник”»

Участники встают в круг, и, передавая друг другу мяч, называют свои ассоциации (первое слово, которое приходит на ум) со словом «Первоклассник».

Игровое упражнение «Школьник и дошкольник»

Цель: помочь детям в осознании новых требований, в формировании внутренней потребности в их исполнении.

Взрослый: «Ребята, как вас называют в садике? А как вас будут называть, когда вы пойдете в школу? Скажите, чем отличается школьник от дошкольника? Верно, школьник делает домашнее задание, ходит в школу, учится на уроках. А что делают дошкольники? А может ли школьник играть

и бегать? На самом деле школьник тоже может играть и бегать. Я вам открою маленький секрет: каждый из вас может вести себя как школьник, а иногда как – дошкольник. Нужно знать, когда вы можете вести себя как школьники, а когда можно вести как дошкольник. Сейчас я буду называть разные ситуации, а вы подумаете, как нужно себя вести в этой ситуации – как школьник или как дошкольник».

- На уроке.
- Дома.
- С друзьями и т.п.

Игровое упражнение «Я положу в свой портфель»

Дети сидят или стоят в кругу. Первый участник (ребенок) говорит: «Я положу в свой портфель...» - и называет какой-нибудь необходимый в школе предмет. Следующий участник повторяет то, что назвали до него, и добавляет свой предмет [29].

Игровое упражнение «Урок или перемена»

Цель: познакомить детей с правилами поведения на уроке и перемене

Ты уже знаешь, что в школе бывают уроки и перемены.

На уроках и переменах школьники ведут себя как? (по-разному)

Сейчас я буду кидать мяч одному из вас и называть разные действия, а вы отвечайте, когда это делают школьники – на уроке или на перемене.

- Читают
- Играют
- Разговаривают с друзьями
- Просят у друга ластик
- Пишут в тетради
- Отвечают на вопросы учителя
- Решают задачи
- Готовятся к уроку
- Едят яблоко.

Игровое упражнение «Составь фигуру»

Цель: формирование положительного отношения к школе, внутренней позиции школьника.

Детям из геометрических фигур (возможно вырезанных из цветной бумаги) предлагается создать аппликацию на тему «Школа».

Игровое упражнение «Школьные знаки»

Цель: помощь детям в осознании школьных требований, в формировании внутренней потребности в их исполнении.

Ребята, а вы обращали внимание на дорожные знаки? Для чего они нужны?

Дорожные знаки помогают нам, они подсказывают правила поведения на дороге. Если не обращать на них внимания – быть беде.

А что такое правило? (правило – это значит делать правильно)

А зачем нам правила, может быть, мы и без них обойдемся? (неприятности никто не любит, поэтому и появились правила, чтобы знать, как лучше жить и со всеми дружить)

Как вы думаете, а в школе есть правила?

Чего нельзя делать на уроке?

А как надо вести себя на перемене?

Чтобы мы не забыли о правилах для учеников, нам нужны свои знаки.

№1. На уроке нельзя разговаривать друг с другом, иначе можно все прослушать и ничего не узнать, поэтому в вашем классе будет висеть вот такой знак.

№2. Мы уже знаем с вами, что когда все кричат с места, ответов не слышно, поэтому о том, что нельзя кричать с места, даже если знаешь ответ, нам будет напоминать вот такой знак.

№3. А можно ли подсказывать другим ответ, когда учитель спрашивает не вас? О том, что в нашем классе нет места подсказкам, нам напомнит вот этот знак.

№4. А что делать, если хочешь о чем-то спросить или ответить на вопрос?

Конечно, для этого надо поднять руку и ждать, пока учитель попросит сказать. Вот знак, который говорит об этом правиле.

№5. Как вы думаете, о чем нам говорит вот этот знак? [72]

Игра «Здравствуй, друг».

В ней детям предлагается повторять готовый ритуал приветствия. Для этого класс делится на две группы. Дети первой группы встают в круг, а участники второй группы заходят внутрь его и тоже встают по кругу, повернувшись лицом к своим одноклассникам. Таким образом, должны получиться пары, которым нужно поздороваться друг с другом, повторяя за учителем его слова и движения:

-Здравствуй, друг! (Жмут друг другу руки).

-Как ты тут? (Хлопают правой рукой по левому плечу партнера).

-Где ты был? (Осторожно треплют ухо).

- Я скучал! (Складывают руки на груди).

-Ты пришел! (Разводят руки в стороны).

-Хорошо! (Обнимаются).

После этого ребятам из внутреннего круга нужно сдвинуться вправо, перейдя к другим партнерам, и снова произнести приветствие. Так можно повторять несколько раз. В ситуации, когда все действуют по одинаковому шаблону, ребенок будет чувствовать себя равноправным членом коллектива, сможет раскрепоститься и преодолеть замкнутость.

Игра «На что похоже настроение?»

Для ее проведения лучше расположить детей по кругу и предложить продолжить фразу «Мое настроение сегодня похоже на...». Может быть задана определенная тема для сравнения: время года, цвет, цветок, зверь и т.д. Чтобы показать пример ответа, первым высказывается учитель. В конце игры можно провести обсуждение, определить, кто сегодня злится или печалится и почему, а также предложить детям помочь своим одноклассникам улучшить настроение.

Если дети в классе еще не могут или стесняются выразить свое настроение словами, можно предложить использовать для этого мимику, позы, жесты.

Игра «Корабли и скалы».

Школьников нужно разделить на две группы. Одни будут «скалами» — им следует расположиться по комнате и присесть. Участники другой группы — это «корабли», они должны закрыть глаза и начать двигаться по классу в хаотичном порядке. Если такой «кораблик» будет приближаться к какой-то «скале», то ребенку, который ее изображает, нужно зашипеть, имитируя звук морского прибора. Всем участникам необходимо постараться избежать кораблекрушения.

После игры важно обсудить случаи столкновения и поговорить о товарищеской поддержке, которая помогает избежать неприятностей. Отдельно нужно указать на поведение ребят, которые специально не издавали никаких звуков, чтобы «корабль» натолкнулся на них (если такое было). В ходе обсуждения могут быть выработаны некоторые правила поведения в коллективе: не создавать неприятностей друг другу, оказывать помощь и т.д. [29].

Игра «Поменяйтесь местами»

Дети должны сидеть в классе за партами. Учитель произносит фразу «Пусть поменяются местами те, кто...». Каждый раз он называет новый признак:

- любит есть мороженое;
- умеет играть в футбол;
- имеет дома кошку и т.д.

После слов учителя дети, к которым подходит указанная формулировка, должны встать, а потом в произвольном порядке пересесть на места друг друга.

Игра «Кто умеет?»

Для проведения игры нужно подготовить плакат с изображением поля, разделенного на девять квадратов. В каждом квадрате записан вопрос «Кто умеет петь?», «Кто умеет рисовать?» и т.д. Дети получают карточки с изображением такого же поля. Они должны перемещаться по классу и общаться друг с другом, интересуясь ответами на указанные вопросы. По итогам такого опроса школьники записывают фамилии своих одноклассников в соответствующие квадратики. В завершение игры проводится обсуждение полученных результатов.

Игры на сплочение коллектива.

Игра «Откроем сердца друг другу»

Детям раздаются шаблоны сердечек. Каждый должен написать на нем свое имя и опустить в шкатулку или шляпу, которую держит ведущий. После этого учитель идет по кругу, и каждый ребенок достает любое сердечко наугад. Прочитав имя, школьник должен назвать качество характера одноклассника, которого он назвал, и отдать ему сердечко.

Игра «Корзинка добрых слов»

Дети сидят в кругу. Ведущий рассказывает о том, что в Городе Радости люди говорят только добрые слова. Необходимо вспомнить как можно больше добрых слов и собрать их в корзинку. Дети передают друг другу корзинку, в которую «складывают» добрые, ласковые слова. Но повторяться нельзя!

Игра «Путаница»

Все участники располагаются в кругу. По команде они поднимают вверх левую руку и находят руку другого участника, затем – правую. Важно – чтобы каждый участник держал за руки двух разных ребят.

Когда путаница запуталась, нужно распутаться - не разрывая рук, встать в круг. Важнейшее правило – ни в коем случае не расцеплять рук.

Установление правил работы группы (на основе добровольно принятых правил). Обсуждают трудности, возникшие в предыдущих заданиях. На их

основе вырабатываются правила работы группы, которые помогут в дальнейшем избегать таких ситуаций, например:

- говорить по одному;
- не перебивать того, кто говорит;
- не применять физическую силу в отношении других;
- не оскорблять, не дразнить и т.д.

Правила записываются на листе ватмана, который постоянно висит на стене во время всех последующих занятий группы [24].