

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра русского языка и методики преподавания

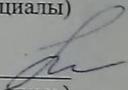
Елизарьева Ольга Владимировна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОСОЗНАННОСТИ ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ

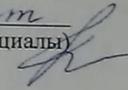
44.03.01 Педагогическое образование,  
Начальное образование

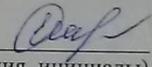
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

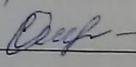
Зав.кафедрой кандидат фил.наук, доцент  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

кафедры Р.Я.М.Т. Спиридонова Т.С.   
(дата, подпись)

Руководитель канд. фил.наук, доцент  
(ученая степень, должность, фамилия, инициалы)

кафедры Р.Я.М.Т. Спиридонова Т.С.   
Дата защиты 16.12.2019 г.

Обучающийся Елизарьева О.В.   
(фамилия, инициалы)

16.12.2019 г.   
(дата, подпись)

Оценка отлично  
(прописью)

Красноярск 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретическое обоснование исследования развития осознанности чтения младших школьников</b> .....	
§ 1.1. Понятие осознанности чтения .....	7
§ 1.2. Психологические особенности младшего школьника как читателя...12	
§ 1.3. Методики и приёмы формирования навыка осознанного чтения у младших школьников. Теория развития критического мышления (ТРКМ).....	17
<b>Выводы по главе 1</b> .....	28
<b>Глава 2. Экспериментальное исследование осознанности чтения</b> .....	
§ 2.1. Диагностическая программа определения актуального уровня осознанности чтения .....	30
§ 2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента .....	35
§ 2.3. Фрагменты уроков с использованием приёмов ТРКМ.....	45
<b>Выводы по главе 2</b> .....	85
<b>Заключение</b> .....	86
<b>Список литературы</b> .....	89
<b>Приложение А</b> .....	95
<b>Приложение Б</b> .....	96
<b>Приложение В</b> .....	99

## Вступление

В сегодняшней жизни каждый человек, и особенно ребенок, нуждается в моральной поддержке и чистых источниках духовной жизни. Именно в детстве формируются представления о том, "что такое хорошо и что такое плохо", закладывается нравственная основа личности. Предмет литературного чтения занимает всего два часа в неделю. Технику чтения ученики проверяют только до седьмого класса.

В начальной школе чтение сначала становится базовым навыком, а затем средством накопления знаний. Международная программа PISA ежегодно организует исследования для оценки образовательных достижений школьников в разных странах мира. Тест по оценке грамотности в 2018 году показал, что уровень чтения российских школьников пятнадцати лет соответствует уровню 31. И это при том, что в исследовании приняли участие 70 стран мира. Такого уровня для будущего России недостаточно.

С 2009 года были введены *федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения*, согласно которым первостепенное значение придаётся воспитанию грамотного читателя, способного самостоятельно работать с текстом и извлекать из него необходимую информацию [50], уровень читательской грамотности зависит от глубины проникновения в смысл произведения искусства, степени переживания нравственных проблем, поставленных автором.

По литературному чтению ФГОС начального образования предполагают следующие предметные результаты: во-первых, достижение необходимого уровня читательской компетентности, общего речевого развития (то есть овладение навыком чтения вслух и о себе), а во-вторых, овладение элементарными приёмами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов. В конце курса начального образования дети должны овладеть начальными

навыками поиска, передачи, хранения и понимания информации в различных источниках.

Задача педагогов - помочь детям привыкнуть к миру культуры, усвоить ценности и идеалы человечества, сделать их своими. Предмет литературного чтения может особенно помочь в этом, потому что через него можно передать последующему поколению весь накопленный опыт.

Степень разработанности научного вопроса. В зарубежной науке первым, кто посвятил свои исследования процессу чтения как навыку, был британский и американский психолог К. Кеттелл. В отечественной науке наиболее полное представление в этой области осуществлял Т. Г. Егоров и З.И. Клычникова. Они рассматривали не только процесс чтения: механизмы чтения, прогнозирование чтения, вопросы техники чтения, проблему ошибок чтения, виды чтения, уровни и показатели понимания прочитанного), но и объект чтения - текст.

Оригинальная концепция текста для русской психологической школы восходит к работам А. Р. Лурии и Н.И. Жинкина: учёные анализируют сам текст как объект получения и интерпретации информации, содержащейся в первоисточнике.

Проблемой осмысления чтения как процесса занимались Леонид Владимирович Занков, Михаил Ростиславович Львов, Наталия Николаевна Светловская, Всеслав Гаврилович Горецкий и другие.

Основной **целью** данной выпускной квалификационной работы является определение фактического уровня осознанности чтения у младших школьников на основе предложенных критериев.

**Объектом** исследования является процесс совершенствования осмысленности чтения младших школьников.

**Предметом** исследования является актуальный уровень осознанности чтения младших школьников.

В основу исследования была положена **гипотеза**: осознанность чтения у младших школьников сформирована на среднем уровне и характеризуется следующими особенностями, выделенными заслуженным учителем России, автором множества статей и публикаций о *Теории развития критического мышления* Александром Валерьевичем Сапа:

- понимание фактического содержания текста: понимание и выделение фактов текста, определение основной темы, нахождение соответствий между частями текста;

- интерпретация текста: понимание подтекста, выявление позиции автора, семантической структуры текста;

- рефлексия, оценка текста: осознание собственного отношения к содержанию текста, аргументация своего мнения, понимание общего настроения произведения [36].

Формирование навыков смыслового чтения у младших школьников во время уроков литературного чтения будет происходить при использовании приёмов *технологии развития критического мышления (ТРКМ)*.

Для решения поставленной исследовательской задачи и предложенной гипотезы были сформулированы следующие задачи:

- 1) изучение теоретической и методической литературы по теме внимательного чтения младших школьников;

- 2) выбор диагностических заданий для определения текущего уровня читательской осведомленности на основе критериев;

- 3) использование приёмов ТРКМ на уроках литературного чтения.

**Методы исследования:**

- теоретический анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования;

- анализ работы детей, тестирование, обобщение и систематизация данных.

База научных исследований: средняя общеобразовательная школа № 121 Советского района г. Красноярск.

Структура: настоящая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# Глава 1. Теоретическое обоснование исследования развития осознанности чтения младших школьников

## 1.1. Понятие осознанности чтения

Современный человек должен уметь читать. Любые операции - покупка товаров, оплата коммунальных платежей, финансовые операции по банковским картам - осуществляются через чтение. Вполне логично, что для успешной интеграции в общество каждый должен уметь владеть этим базовым навыком. В контексте вышесказанного возникает необходимость понимания процессуальной стороны чтения. Однако сначала необходимо уточнить семантику (значение) слова.

В Большом Толковом словаре русского языка, составленном С. А. Кузнецовым, даётся ссылка на слово «читать». Будучи многозначным, оно интерпретируется следующим образом:

- 1) воспринимать что-либо написанное или напечатанное буквами или другими письменными знаками, говоря вслух или воспроизводя самому себе;
- 2) знакомство с содержанием чего-либо написанного или напечатанного;
- 3) понимание любые обозначений, знаков [3, С. 1482].

Как видите, здесь представлены и процессные, и эффективные аспекты чтения. Первый связан с расшифровкой символов, второй - с пониманием сути информации.

Об этом же говорится и в исследовании Л. В. Нестеровой, которая характеризовала чтение как компетенцию. Согласно её работе, процесс чтения является одним из основных видов умственной деятельности современного человека, который, с одной стороны, требует умения воспринимать текстовую информацию, а с другой – стимулирует совершенствование и развитие индивидуальных способностей, направленных на обработку такой информации.

Сам процесс чтения связан с проявлением субъектом активности, которой он самостоятельно управляет «для того, чтобы осмыслить содержание, содержащееся в текстовом сообщении» [29, С.71].

Вполне ожидаемо, что извлечение смысла из информации будет невозможно, если человек не отработает механизм чтения. В своё время отечественный психолог А. Р. Лурия писал, что на начальном этапе овладения чтением познающий субъект учится воспринимать буквы и анализировать их условное звуковое значение. После овладения навыком переходит к следующему этапу: это «процесс слияния звуков - букв в слоги» [22, с. 74]. Основная трудность заключается в дифференцированном восприятии фонем: пока они рассматриваются только изолированно.

Но для развития навыка чтения необходимо, чтобы одни признаки фонем "исчезали", а другие изменялись в зависимости от положения в слове. Для согласных, например, большую роль играет то, какие гласные следуют за ними, а для гласных ведущую роль играет ударная позиция и место, которое они занимают по отношению к ударному слогу. Например, в слове «соловей» гласные первого и второго слога будут произноситься иначе, чем они пишутся, то есть [СА], [ЛА].

Только в результате вышеуказанных изменений, комментирует А. Р. Лурия, восприятие дифференцированных фонем сливается в один слог. Получение достаточного навыка на этом этапе позволяет нам подняться к следующему: "дальнейшее развитие процесса чтения заключается в его последовательной автоматизации, в ходе которой детальный цикл операций, направленных на анализ и синтез отдельных звуковых букв, постепенно сворачивается и превращается в "распознавание слов в лицо" "[22, С. 75].

В автоматизированном навыке чтения сам процесс перестаёт восприниматься как выполнение постановочных операций: тренированный ум выхватывает из текста не отдельные слова, а фразы, как: "это чтение близко по составу, чтобы действовать близко к установочным значениям идеограмм, сохраняя,

однако, возможность обратиться к полному звуко-буквенному анализу, если это необходимо" [22, С. 75].

А. Р. Лурия сравнивает процесс письма и чтения и в результате приходит к выводу, что если в первом нужно идти от идеи к слову, то во втором всё наоборот – от слов к мыслям. Воспринимающее сознание анализирует готовое слово, которое "превращается в смысл обозначаемого им предмета или действия, а в случае чтения всего текста – в сформулированную в нем мысль" [22, С. 76].

В процессе чтения происходит своеобразное предсказание смысла, поскольку у человека возникают представления о связях слов и образованных ими сочетаниях значений. То есть, уточняет психолог, существует нечто вроде гипотезы, когда познающий субъект подходит к тексту с определенным отношением, что "делает дальнейшее чтение активным процессом, в котором поиск ожидаемого смысла и анализ совпадений или несоответствий с ожидаемой гипотезой начинают составлять едва ли не основное содержание всей деятельности читателя" [22, С. 75].

Если человек обладает хорошим навыком чтения, этот процесс проходит плавно, без качаний и скачков. И тогда гипотеза сравнения ожидаемого значения либо подтверждается, либо опровергается. В последнем случае она отбрасывается или исправляется. Учёный называет такое чтение гаданием. Здесь подразумевается не угадывание как детская игра, а предвосхищение, вероятностное предсказание, основанное на понимании предыдущих эпизодов. Она будет тем выше, чем больше у человека эрудиции.

В подтверждение сказанного А. Р. Лурия могут стать выводы, содержащиеся в учебнике А. В. Себелевой "Психология и социология чтения". Она отмечает, что процесс чтения сопровождается не только механической расшифровкой символов, но и пониманием "внутреннего смысла, подтекста и мотива, стоящего за текстом. В понимании литературного произведения этот процесс является главным" [34, С. 34].

На процесс понимания влияют следующие факторы:

1) если жизненный опыт читателя ограничен возрастом или сферой деятельности, не предполагающей всестороннего познания жизни, то понимание смысла будет сужено. В процессе чтения он будет выделять отдельные слова и фразы. Но это формальный подход, поскольку они "не изолированы, каждое последующее несёт в себе смысл предыдущего", следовательно, "недостаточно понять смысл отдельных фраз, чтобы понять смысл всего текста". Вообще, "чем больше практики, тем быстрее человек находит в тексте важное и нужное" [34, С. 37].

2) выделение "семантического ядра". Понять, что написано, значит ухватить саму суть, ядро. И чем больше объём текста, тем сложнее процесс чтения, потому что "смысловые ядра" отделены друг от друга: они могут находиться в разных абзацах, на разных страницах, в разных главах и даже выниматься из текста. Например, когда одно из "смысловых ядер", содержащихся в названии произведения, "уходит в подтекст". А для того, чтобы его поймать, чтения одного произведения недостаточно. Особенно это касается современных, для которых характерны интертекстуальные связи.

3) вероятностный подход к пониманию информации. Этот вывод является следствием предыдущего, так как "процесс понимания текста носит активный поисковый характер". С точки зрения уровня читательского мастерства преобладающую позицию занимают те читатели, у которых лучше развита эмоционально-чувственная сфера: "глубина чтения зависит больше от эмоциональной тонкости человека, чем от логики и формального интеллекта" [34, С. 38].

Поскольку понимание содержания информации связано с получением её от отправителя, процесс чтения также является коммуникативным актом. Она осуществляется на двух уровнях: 1) читатель-автор, 2) автор-читатель.

Сообщение у Нестеровой Л. Ю. обеспечивается компетенциями, имеющимися у участников косвенного взаимодействия. При первоначальном

приближении может показаться, что автор произведения "диктует" читателю своё видение мира, ведя его за собой.

Но это не так: "при общении с Создателем текста читатель, как правило, отказывается признавать "диктат" автора, по-своему выделяя ключевые слова и структурируя информацию по-новому. Это определяет творческий характер процесса чтения " [30, с. 73]. В произведении всегда есть четкая отсылка к историческому времени, которое влияет на тему и идею, на характеры героев, на противоречия, которые они разрешают. И чем дальше такой текст хронологически отделяется от читателя, тем более творческий подход требуется для осмысления логического содержания, его анализа.

Подобно механизму чтения, коммуникативный акт также связан с прогнозированием: но если в первом случае мы имеем дело с технической стороной процесса (кодированием символов), то во втором - с исследованием.

На этапе формирования читательского опыта "прогнозирование носит формальный характер, затем оно приобретает более глубокий смысл, сочетаясь с прошлым опытом. В идеальном случае новая информация не просто подключается к существующей долговременной памяти, но переводит мысль читателя в эвристический канал самостоятельного исследования " [30, С. 73]. Исследование определяет результат чтения.

Иными словами, углубление в содержание произведения каждый раз приводит к возникновению новой идеи, гипотезы, следовательно, деятельность становится эвристической. Поскольку предположение подтверждается, оно превращается в информационный поиск: "Итак, деятельность читателя с прекращением процесса работы с текстом не заканчивается. Чтение-это открытый, незамкнутый процесс и, по существу, при сохранении активности читателя – неисчерпаемый" [30, с. 74]. Особую интенсивность она приобретает на этапе формирования читательской активности.

## 1.2. Психологические особенности младшего школьника как читателя

Читатель любого возраста воспринимает, прежде всего, визуальную графические знаки, которые представлены на бумаге, и только при включении психических процессов мозга эти графические знаки преобразуются в целые отдельные слова. Через слова и воображение формируется система образов, возникает сопереживание героям и автору, а значит, и понимание произведения, формируется отношение к прочитанному, создается собственное впечатление о произведении. С одной стороны, чтение – это процесс непосредственного чувственного познания, а с другой – опосредованное отражение действительности, которое нельзя рассматривать как простое действие; это сложная деятельность, включающая в себя такие высшие психические функции, как чувственное восприятие и внимание, память и мышление.

Для ребенка-дошкольника и младшего школьника овладение чтением является одной из самых сложных задач, ведь умение читать – это процесс приобретенный, а не врожденный, как рефлексы. У младшего школьника навык чтения еще не находится на достаточном уровне, для него преобразование букв в слова, осознание значений слов и их связей – достаточно сложные процессы, часто затмевающие другие действия, в результате чтение становится механическим воспроизведением, общения с автором произведения не происходит. Это приводит к тому, что смысл произведения не ясен. Чтобы этого не произошло, первичное чтение работы лучше всего проводить преподавателем или смотреть видео с голосом диктора. Важно провести тщательную лексическую работу: объяснить, уточнить значение слов, провести предварительное чтение трудных слов и фраз, эмоционально подготовить детей к восприятию произведения. Вы должны понимать, что на этом уровне ребенок все еще просто слушатель, а не читатель. Слушая произведение, он сталкивается с озвученным содержанием и озвученной формой. Через презентацию, представленную

учителем или оратором, опираясь на интонацию, жесты, мимику, ребенок постепенно погружается в содержание работы.

Мышление младшего школьника по-прежнему активно и образно. Ребенок не различает слова, обозначающего предмет, и действия, совершаемого с этим предметом, поэтому в сознании ребенка форма не отделяется от содержания, а сливается с ним. Часто сложная форма произведения становится препятствием для понимания содержания.

Поэтому одной из задач педагога является обучение детей умению понимать структуру произведения и познавать законы построения художественного мира.

Учащиеся начальных классов демонстрируют два типа отношения к художественному миру произведения:

- \* эмоционально-образное, представляющее собой непосредственную эмоциональную (чувственную) реакцию ребенка на образы, стоящие в центре произведения;
- \* интеллектуально-оценочное, зависящее от жизненного и читательского опыта ребенка, в котором присутствуют элементы анализа.

Сначала ребенок младшего школьного возраста сопереживает определенному герою и сочувствует ему, затем позже определяет отношение автора к герою и гораздо позже осознает собственное отношение к прочитанному произведению, к персонажам, испытывает влияние собственных установок и взглядов, может быть, пересматривает их. Эта работа, конечно, может быть выполнена только под руководством опытного педагога [35].

Учителю важно знать, что уровни читательской зрелости учащихся 1-2 и 3-4 классов существенно различаются.

Ученики 1-2 классов не могут самостоятельно, без помощи взрослого понять идею произведения, а воспринимают образ неизвестного предмета только на эмоциональном уровне: "весело", "грустно"; читатель 6-8 лет не осознает, что в художественном произведении воссоздается не реальный

мир, а отношение автора к нему, поэтому они не понимают авторской позиции, а значит, и не замечают форму произведения. Читатель такого уровня подготовки не может в полной мере оценить соответствие содержания и формы. В этом возрасте ребенок переживает сложный период своего читательского развития: переход от слушателя и зрителя к читателю. На этом этапе важно, чтобы ребенок читал без принуждения. Принуждение, насилие, давление могут навсегда отбить тягу к книге. В этом возрасте дети должны больше читать вслух, обсуждать прочитанное, стимулировать на этой основе творческую деятельность: рисование, лепку, активно использовать иллюстрации - учить детей их рассматривать и соотносить с текстом.

Учащиеся 3-4 классов уже имеют некоторый опыт чтения, их жизненный багаж стал более значимым, и уже накоплен некоторый литературный и бытовой опыт, который можно сознательно обогатить. В этом возрасте ребенок начинает чувствовать себя отдельным человеком. Он открыт для общения, готов "услышать" собеседника, посочувствовать ему. Как читатель, он способен понять идею произведения самостоятельно, если композиция не сложна и подобное произведение уже обсуждалось ранее; воображение достаточно развито, чтобы воссоздать объект, ранее не виденный по описанию; есть сопереживание автору, ребенок может различать собственную позицию чтения и позицию автора, может испытывать удовольствие от восприятия формы.

Ребенок этого возраста не удовлетворяется только чувственной, эмоциональной реакцией на прочитанное, он стремится логически объяснить себе прочитанное. Однако маленький читатель может все, что не понятно, просто не читать. Неподготовленному читателю трудно приложить усилия, чтобы раскрыть смысл произведения. По этой причине читатели могут испытывать эмоциональную глухоту. Когда за словом нет образа, представления или настроения - читать становится неинтересно и скучно, активность активного читателя угасает [41].

Так, младшему школьнику как читателю свойственно:

- преобладание эмоциональной сферы, большая эмоциональная неустойчивость, частые изменения настроения (на общем фоне бодрости, жизнерадостности и беспечности), склонность к кратковременным и бурным аффектам;
- воображение в младшем школьном возрасте основано на конкретных предметах, с возрастом на первое место постепенно выходит слово, дающее простор воображению;
- мышление развивается от эмоционально-образного к абстрактно-логическому. "Ребенок мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще", - напомнил К. Д. Ушинский учителям, призывая опираться на эти особенности детского мышления в начале школьной работы [49].

Наивный реализм в области эмоций характеризуется активностью эмпатии, прямой формой выражения чувств. Эмоциональная оценка произведения исходит из его темы, событийного содержания. Поэтическое и живое отношение к содержанию произведения характерно для периода наивного реализма и в сфере концептуального мышления. При наивном реализме учащиеся обладают целостностью восприятия смысла произведения, улавливают лейтмотив авторской мысли при чтении. В их объяснении поступков героев, причин событий, есть непосредственно связанные частные и общие мотивы. В этот период заметна трудность фиксации и выражения читательских образов из-за отсутствия жизненного опыта и скованности речи. Разворачивание образов замедляет динамизм психики. Но главной характеристикой читательского восприятия младших школьников является игнорирование автора как творца произведения.

Для молодого читателя характерен "эффект присутствия". "Когда вы читаете книгу, - признаётся младший школьник, - вы чувствуете, что находитесь там сами – как-будто живёте среди героев и участвуете в их делах вместе с ними."

Психологи называют эту особенность восприятия эффективным воображением. Не случайно ребенок охотно рисует, лепит, играет по стопам прочитанного. Закончив чтение, он долго живёт жизнью героев и часто продолжает книгу в своем воображении. Литературные персонажи воспринимаются младшими школьниками как живые люди. Среди них у него есть друзья, а часто и он сам перевоплощается в них. Не все произведения удостоены этой чести. Отбор происходит на основе того, что ребенок интуитивно чувствует - подлинность жизни, убедительность героев, которых можно мысленно увидеть, услышать, полюбить. Среди них Незнайка, Карлсон, Чиполлино и другие.

Младший школьник тонко чувствует это слово. Художественная деталь в тексте играет для него значительную роль. Юный читатель наполняет пересказ прочитанного "живыми" подробностями, каждая из которых наполнена для него особым смыслом. Ребенок 6-10 лет реагирует иногда на малейшие внутренние колебания души героев, отталкиваясь от каждого слова, если это слово осмысленно, художественно значимо. Правильно найденная писателем художественная деталь дает возможность юному читателю закончить, дополнить намеченную автором картину. Поэтому важен отбор произведений для младших школьников, главным принципом которого является художественная полезность, способность образов, способных вызвать сотворчество юного читателя.

Цель уроков чтения, по мнению Р. Н. Бунеева, Е. В. Бунеевой [7], состоит в том, чтобы научить детей читать художественную литературу, пробудить интерес к чтению и заложить основы для формирования грамотного читателя. Грамотный читатель - это человек, имеющий стойкую привычку к чтению, сформировавшуюся умственную и духовную потребность в нем как средстве познания мира и самопознания. Это человек, владеющий как техникой чтения, так и приемами чтения, знающий книги и умеющий самостоятельно их выбирать.

### 1.3. Методики и приёмы формирования навыка осознанного чтения у младших школьников. Теория развития критического мышления

Вхождение в мир произведений искусства происходит через анализ текста. Работа со смыслом художественного текста особенно важна на начальном этапе литературного образования. М. П. Воюшина отмечает, что при изучении литературных произведений в начальной школе предполагается внимательное, многостороннее и многоуровневое изучение текста и его отдельных элементов. Это связано с необходимостью совершенствования техники чтения на данном этапе, требующей многократного перечитывания, что, в свою очередь, воспитывает внимательное отношение к слову и создает предпосылки для тщательного анализа текста [25].

Формирование навыка осознанного чтения в начальной школе осуществляется с помощью комплекса методов и приемов обучения. В их отборе у авторов исследований, чьи работы посвящены искомой проблеме, нет единства взглядов. Это, во-первых, свидетельствует о продолжающемся поиске тех дидактических средств, использование которых позволило бы учителю достичь наибольшего эффекта, а во-вторых, о перестройке субъект-объектной модели обучения на субъект-субъектную, предполагающую равноправное взаимодействие учителя и учащихся в процессе достижения образовательных целей.

Правильно организованный учебный процесс по Овчинниковой К. Р. предполагает " не предоставление знаний учащимся, а управление их учебно-познавательной деятельностью. Поскольку это невозможно без мыслительной деятельности, актуальным становится использование дидактических средств организации собственного мышления. Это инструменты, которые позволяют нам поддерживать восприятие и понимание знаний " [31, с. 101].

Итак, какие же методы предлагается использовать. В учебнике М. И. Омороковой "основы обучения чтению младших школьников" не отдается предпочтение какому-либо конкретному методу. Существует лишь несколько рекомендаций для педагогов: "при выборе методов педагог должен учитывать достижения научных школ" [32, С. 53]. Чем младше ученик, тем больше образцов для подражания он должен получить в работе с текстом. Поэтому в 1-м и 2-м классах учителю необходимо чаще практиковать выразительное чтение как "метод, способствующий глубокому проникновению в текст" [32, С. 89]. По мнению М. И. Омороковой, в 3-м и 4-м классе следует чаще применять метод дискуссий, необходимый для "формирования квалифицированного читателя" [32, с. 125].

Исследователи Л. Ю. Невуева и А. А. Зубченко не только впервые в психолого-педагогической литературе использовали понятие "*смысловое чтение*", но и тесно связывали его с экспрессивным чтением. Они пришли к выводу, что без правильной интонации семантическое чтение невозможно. Соответственно, для формирования навыков смыслового чтения необходимо работать со звуковой формой слова и текста [27].

С точки зрения С. С. Джалалова, в публикации которого перечислены методы и приёмы смыслового чтения, педагогу необходимо обратить внимание на работу со словами и речевыми отрезками (абзацами): "необходимо использовать метод ключевых слов и ключевых обозначений, поскольку они являются индикаторами смысла, специальными метками, помогающими свернуть смысл. Выбор ключевых слов - это первый этап семантического сворачивания, смыслового сжатия содержания текста " [12, С. 42]. Соответственно, второй этап - это использование абзацев.

В исследовании Т. А. Дергуновой "Технология формирования осознанного чтения у младших школьников" обосновывается идея необходимости дробления информации с последующей визуализацией. Такая система работы с произведением искусства называется *методом алгоритмического усвоения текста*. Обучение проводится поэтапно. На

подготовительном этапе младшим школьникам показывают, как правильно анализировать фрагмент текста. Задача этого этапа "найти действительно полезное, нужное, ценное" [11, С. 37]. Объектом внимания ребенка должны быть опорные слова и фразы для понимания идеи произведения.

На втором этапе детей учат строить диаграммы для каждого абзаца. Задача этого этапа - сохранить накопленную информацию. Типичная схема включает в себя следующие структурные элементы: "автор, герои, события, новизна (которую я раньше не знал и только узнал), непонятное (неизвестные слова и понятия), идея" [11, С. 38].

На третьем этапе "происходит совершенствование умения составлять универсальную схему текста по блокам алгоритма" [11, С. 38]. Для этого преподаватель организует работу в парах и группах.

В исследовании Г. И. Бондаренко "развитие навыков смыслового чтения в начальной школе" предлагается уделить особое внимание методам практического обучения. В соответствии с целью урока учитель готовит комплекс "учебных заданий, инструкций, направленных на развитие умения читать задание, выявлять ключевые слова, развивать понимание смысла задания" [4, с. 92]. Важно, отмечает Бондаренко, продумать систему упражнений, содержанием которых являются: "ответ на поставленные вопросы; изложение своей точки зрения; приведение аргументов, как в поддержку изложенного утверждения, так и в его опровержение; объяснение различных ситуаций с помощью текста; доказательство мысли на основе прочитанного текста" [5, с. 104].

Использование практических методов обучения также упоминается в учебнике Н. В. Багичевой «Теоретические основы и методы филологического воспитания младших школьников». Особое внимание уделяется упражнениям, содержание которых способствует синтезу восприятия и понимания при чтении: это "разные логические упражнения: назвать одно слово, исключить ненужное, разделить на группы, а также сложение предложений из прочитанных слов". Эти упражнения

способствуют развитию читательского сознания " [45, с. 114]. Как отмечается в данном источнике, упражнения могут включаться как дополнительно, так и в виде самостоятельного этапа урока.

В учебнике «Развитие критического мышления», написанном С. И. Заир-Беком, подчеркивается, что осознанность - это " очень важное качество, предполагающее способность наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений " [17, С. 10]. Синонимами слова "сознательный" являются: осмысленный, осмысленный, понятый, понятый.

Следовательно, в работах исследователей используются различные словосочетания, имеющие одинаковую семантику: сознательное чтение, сознательное чтение, семантическое чтение.

Переходя к анализу методов, прежде всего, отметим, что до XIX века проблема осознанности чтения не возникала, поскольку силы учащихся были направлены на механическое запоминание информации. Но к середине века, по мнению Буслаева Ф. И., возникло "противоречие между сформировавшимся навыком механического озвучивания текста и необходимостью понимать прочитанный текст" [8, с. 74]. Её можно было бы решить с помощью нового подхода к управлению чтением. В конце 50-х годов этот подход начал формироваться в стенах воскресных школ, ориентированных на взрослых прихожан. Почему именно эти учреждения?

По мнению автора учебника "методика преподавания русского языка в начальных классах" М. Р. Львова, тому есть две причины. Во-первых, воскресные школы в то время не реализовывали единых образовательных программ. Следовательно, используемые в них методы были разными. А во-вторых, в таких учреждениях работали видные деятели просвещения XIX века. Среди них педагоги-энтузиасты К. Д. Ушинский, В. Я. Стоюнин, В. И. Водовозов, И. Л. Корф, которые использовали прогрессивные методы обучения [23, С. 31].

Например, основоположник научной педагогики К. Д. Ушинский разработал специальную методику чтения научных и учебных текстов. В

своих" педагогических трудах " они предлагали рекомендации для произведений различных жанров [49].

Независимо от особенностей анализируемой работы преподавателю приходилось формулировать большое количество вопросов к тексту, обеспечивая его понимание и полезность. Совершенно очевидно, что для этого необходимо было проанализировать каждый абзац, что, по мнению методистов XIX века, объективно мешало художественному восприятию прозы и поэзии. Такой проблемы перед К. Д. Ушинским не возникало, потому что он вёл *предварительный разговор, объясняя незнакомые слова*, которые позже попадут в текст. Таким образом, учитель обеспечил подготовку восприятия. И всё же: прежде чем читать произведение искусства, он предложил своим студентам прочитать деловую статью на подобную тему [49, 16].

Писатель, педагог и публицист Л. Н. Толстой внёс свой вклад в развитие метода сознательного чтения. Хорошо известно, что в своём имени он организовал школу для крестьянских детей, обучение которых осуществлялось по собственным текстам и отрывкам из произведений классической литературы. Учитель-воспитатель глубоко убежден, что если литературный текст подбирается с учётом возраста ребенка, то отпадает необходимость объяснять многие слова: "понимание придёт постепенно, во время уроков чтения".

Благодаря работе энтузиастов-просветителей в последней трети XIX века методисты выработали чёткое понимание того, что внимательность - это важнейшее качество чтения.

Но к этому времени возникло ещё одно противоречие - между сформировавшейся способностью читать с пониманием и необходимостью научить детей проникать в подтекст произведения. Отвечая на вызовы времени, педагог и публицист В. Я. Стоюнин настаивал на необходимости анализа содержания, образов, идей произведения. Проще всего, по его мнению, задача решается подбором коротких рассказов, насыщенных

быстрой сменой событий. Приёмы, используемые на разных стадиях урока, отражены в таблице 1.

Таблица 1

Методы и приёмы, используемые на разных стадиях урока (по ТРКМ)

Стадия (фаза)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Возможные приёмы и методы
1. Вызов	Вызов уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизация учащихся, мотивация для дальнейшей работы.	Ученик вспоминает, что ему известно по изучаемому вопросу, задаёт вопросы, на которые хотел бы получить ответ	Составляет списки известной информации, рассказ-предположение по ключевым словам, систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы; верные и неверные утверждения; перепутанные логические цепочки; «Мозговая атака»
Информация, полученная на первой стадии, выслушивается, записывается, обсуждается, работа ведётся индивидуально – парами – группами			
2. Осмысление	Сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенное продвижение от знаний «старого» к «новому»	Ученик читает текст, используя предложенные учителем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведёт записи по мере осмысления новой информации.	Методы активного чтения: маркировка с использованием значка «V», «+», «-», «?» (по мере чтения становятся на полях справки); введение различных записей типа двойных дневников, бортовых журналов; поиск ответов на поставленный в первой части урока вопросы. Стратегия РАФТ Стратегия ИДЕАЛ Стратегия ФИШБОУН Стратегии: «Мозаика проблем», «Уголки», Денотатный граф Стратегии постановки вопросов: «Ромашка Блума», «Тонкие» и «толстые» вопросы
Непосредственный контакт с текстом, работа ведётся индивидуально – парами и группами			

3. Рефлексия	Вернуть учащихся к первоначальному записям – предположением, внести изменения, дополнение, дать творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации	Учащиеся соотносят «новой» информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмысления	Заполнение кластеров, таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации; возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям; ответы на поставленные вопросы. Организация устных и письменных круглых столов; оформление портфолио; «бортовых журналов», синквейн, диаманта, эссе, органайзер, стратегия «Шесть шляп»
-----------------	---	--	--

Как мы видим, существуют различные методики ТРКМ, которые могут быть успешно использованы на уроках литературного чтения для формирования навыков смыслового чтения.

Сформированные навыки смыслового чтения, помимо прочего, способствуют более глубокому эстетическому восприятию произведения искусства. Педагог, реформатор театрального искусства и исследователь проблем искусства и литературы К. С. Станиславский утверждал, что для более полного понимания произведения необходим эффект общения, "вовлечения" эмоционального и интеллектуального опыта читателя. Необходимо чутко относиться к авторской позиции, проникать в словесный текст, чтобы раскрыть его художественную глубину, так как "под каждым словом ... скрывается чувство или мысль, которая его породила и оправдывает" [44, с. 233]. К. С. Станиславский указывал, что произведение должно стать для читателя не просто пройденным, а присвоенным. В этом случае влияние произведения на читателя значительно возрастает. Учащиеся должны активно включаться в художественный текст, ставить себя на место героев, автора, анализировать события с их точки зрения [44, с. 235].

Некоторые приёмы мы хотели бы рассмотреть более подробно. Преимущества составления, к примеру, *кластеров* изложены в публикации Е.

П. Климовой "Методы развития критического мышления на уроках литературного чтения". Учитель, знакомящий учащихся с использованием этой техники, должен написать на доске "ключевое слово или предложение, являющееся "сердцем" идеи, темы " [20, С. 160]. Затем, согласно принципу расположения планет в Солнечной системе, записываются сопроводительные слова, которые связаны с ключевым: "результатом является структура, графически отображающая отражения, определяющая информационное поле данной темы" [20, с. 161].

Важно, по мнению Е. П. Климовой, научить детей придерживаться простых правил:

- 1) не бояться фиксировать все, что происходит в первичном восприятии;
- 2) не ограничивать воображение;
- 3) продолжать работать до тех пор, пока не кончатся идеи или не закончится время.

Следующий приём - *вставки*. Он описан в исследовании Л. Б. Коценко "Реализация технологии семантического чтения в начальной школе". Содержание понятия трактуется следующим образом: "это маркировка текста по мере его прочтения " [21, С. 63]. Отметки делаются с помощью различных типов значков, заставляя глаза ребёнка спотыкаться о собственные отметки. Дидактическая ценность заключается в стимулировании более внимательного чтения, так что оно "превращается в увлекательное путешествие." Л.Б. Коценко добавляет, что техника вставки стимулирует логическое мышление: "эта техника способствует развитию способности классифицировать, систематизировать поступающую информацию, выделять новое" [21, с. 66].

Использование иконок обеспечивается приемом "*плюс-минус-интересно*", на что указывает Е. В. Доманский в статье о рефлексивном мышлении. Учащиеся рисуют таблицу, состоящую из трех столбцов, заполняют её в соответствии с полученными эмоциями: "в графе "плюс" записывается вся информация, которая вам понравилась на уроке. В графе

"минус" записано всё, что не понравилось. В графу "интересно" заносятся все интересные факты, которые были изучены на уроке, и что ещё вы хотели бы узнать об этой проблеме, вопросы к учителю" [15, С. 21].

Развитию умения формулировать вопросы к тексту посвящён приём с соответствующим названием - "*тонкие*" и "*толстые*" вопросы, отражённый в работах Невуевой Л. Ю. и Зубченко А. А.. Рисуется таблица из двух столбцов. В первом случае вводятся "вопросы, требующие простого ответа", а во втором - "вопросы, требующие подробного ответа". Иными словами, это дифференциация вопросов по уровню сложности: такая "классификация помогает в поиске ответов, заставляет задуматься над текстом и помогает лучше понять его содержание. Эта техника развивает способность задавать "умные" вопросы "[27, С. 43].

Развитию умения структурировать мысль и прогнозировать содержание работы способствует *таблица-синтез И.О. Загашева*, характеризуемая автором Джалаловым С.С.: первая колонка содержит ключевые слова из текста, вторая предназначена для интерпретации ключевых слов, третья делает выписки, необходимые для понимания содержания [9].

Приём *синквейн* описан в статье Ю. О. Спицкой. Она пишет: "синквейн - это особое стихотворение, созданное в результате анализа и синтеза информации, мысли, переведенной в образ, который указывает на уровень понимания темы ребёнком" [51, с. 14]. Используемый в дидактических целях, он становится средством, с помощью которого учитель развивает "способность обобщать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах. Это быстрый, но мощный инструмент для размышления " [51, с. 11].

В первой строке указывается подлежащее, для которого используется существительное. Во второй она раскрывается с помощью двух прилагательных; в третьей записаны три глагола, необходимые для того, чтобы показать действие; в четвертой описывается тема в целом с помощью четырех слов; в пятой выражается отношение к прочитанному любой

ассоциацией. В результате учащиеся становятся готовыми "сочинить короткий рассказ, используя слова и фразы, которые являются частью синквейна" [51, с. 14].

В работе О. В. Соболевой охарактеризован известный метод *диалога с текстом*. По сути, пишет автор публикации, это трехэтапный алгоритм:

- 1) поиск непонятого в работе и постановка вопросов;
- 2) прогнозирование ответов на собственные вопросы;
- 3) рефлексия.

Объектом внимания ребенка будет что угодно: "это может быть ключевое слово, помогающее понять мысль автора; или незнакомое слово, смысл которого нужно выяснить; или слово-образ, сравнение, в котором автор заложил свое отношение к описываемому в тексте" [42, С. 18].

Дети могут вступать в диалог не только с автором произведения, но и друг с другом. Для этого используется метод, называемый *групповой дискуссией*. Это совместная деятельность "под руководством преподавателя с целью решения групповых задач или влияния на мнения участников процесса общения" [43, С. 56].

После коллективного обсуждения необходима рефлексия. Для этого используется техника, называемая "*Журнал регистрации*". В простейшем варианте дети записывают в бортовой журнал ответы на вопросы:

- Что я знаю об этой теме? Что нового я узнал из текста?

Приём "*знать-хочу знать-узнал*" (З-Х-У) описан в публикации учителей начальных классов О. С. Нестеровой и Л. Н.Ильиных. Как отмечается в статье, данная методика заключается в составлении таблицы, состоящей из трех столбцов, каждый из которых соответствует указанным словам. Он используется, если преподавателю необходимо "собрать уже имеющийся материал по теме, расширить знания по изучаемому вопросу, систематизировать их. Дети используют таблицу для обоснования и систематизации поступающих данных" [30, С. 35].

Г. С. Аксянова поделилась своим опытом использования техники чтения с остановками в рамках публикации журнала. Обозначая её особенности, она уточняет: ". . . читая текст, ребенок знакомится с ним медленно, постоянно возвращаясь к предыдущей информации, анализируя её, сравнивая не только с тем опытом, который преподнёс автор, но и со своим личным. Идея вдумчивого чтения реализуется" благодаря тому, что " учитель делит художественный текст на фрагменты. Приём позволяет заинтересовать ребенка книгой, привлечь его к осмысленному чтению" [1, с. 11].

Таким образом, всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что теоретические методы развития внимательности к чтению существуют уже более 150 лет, но дополняются и совершенствуются, используются в той или иной форме и по сей день. Суть методик, в обучении младших школьников взаимодействию с книгой; задача взрослых - подготовить читателя к самостоятельности ребенка, предоставив ему возможность обдумать содержание текста, услышать мысль автора, поразмышлять (сделать самоотчет) после диалога с автором. Становится понятным, что обилие методов и приёмов объясняется особенностями развития возраста младших школьников уровнем сформированности навыков индивидуальной и групповой работы, а также целями, которые ставит перед собой учитель.

## Выводы по главе 1

1. В рамках первой главы осуществлено теоретическое обоснование осознанности чтения младших школьников. Знакомство с учебной литературой, словарно-справочными изданиями, статьями в психолого-педагогических журналах показало, что процесс чтения является специально формируемым навыком, позволяющим интерпретировать знаки и символы текста и переводить их на уровень понятийного мышления. Смысловое чтение следует отличать от технического чтения и воспринимать как более сложный процесс, требующий владения определенными умениями. В различных исследованиях определены характеристики смыслового чтения, выделены его типы. Основное понятие **осознанности чтения** звучит как понимание замысла автора, осознание художественных средств, помогающих реализовать этот замысел, и осмысление своего собственного отношения к прочитанному.

Задача развития навыка осознанного чтения стояла перед отечественной школой не всегда. По крайней мере, до становления научной педагогики, потому что на предыдущих этапах развития образования от учеников требовалось точное воспроизведение текстов. С середины позапрошлого столетия эта проблема обозначается передовыми методистами. Вслед за ними к осмыслению искомого вопроса подключились школьные учителя. За неполных два века накоплено достаточно сведений по данной теме.

2. Формирование навыков смыслового чтения требует учёта психологических и индивидуальных особенностей младших школьников. Для достижения цели необходимо соблюдать педагогические условия: наличие мотивации, соответствие материала психологическим особенностям возраста и индивидуальным особенностям учащихся, нацеленность педагога на культурное развитие ребенка. Предметное воображение, большая

эмоциональность, «наивный реализм» - основные характеризующие черты младшего школьника как читателя.

3. На уроках по литературному чтению работа с художественными произведениями благоприятна для формирования навыков смыслового чтения. Среди множества приёмов выделяется разработка **технологии развития критического мышления (ТРКМ)**. Данная методика эффективна при использовании на уроках по литературному чтению. Она способствует осмыслению учащимися не только фактической информации, но и сложных значений, заложенных в подтексте произведений, а также формированию собственного отношения к тексту и способности его аргументировать.

На современном этапе развития методики обучения литературному чтению как науки проблема осознанности чтения решается в контексте использования большого количества методов и приёмов. В силу многогранности темы между исследователями нет единства подходов к решению этого вопроса. Как показал анализ психолого-педагогической литературы, авторы предлагают использовать метод выразительного чтения, методы алгоритмического усвоения текста и ключевых слов, методы практического обучения и логических упражнений, метод групповых дискуссий. Приёмы же исчисляются десятками.

Таким образом, мы предполагаем, что создание и следование всем этим педагогическим условиям и использование в ходе уроков литературного чтения различных приёмов ТРКМ будет способствовать формированию у младших школьников сначала умений, а затем и навыков смыслового чтения.

## Глава 2. Экспериментальное исследование осознанности чтения

### 2.1. Диагностическая программа определения актуального уровня осознанности чтения

Наше экспериментальное исследование состоит из трех этапов:

1. Констатирующий эксперимент, в ходе которого происходит выявление актуального уровня сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников.
2. Обработка полученных экспериментальных данных, сравнительный анализ полученных результатов.
3. Разработка фрагментов уроков с использованием методов и приёмов ТРКМ.

Экспериментальная работа проводилась с сентября 2018 года по май 2019 года на базе средней общеобразовательной школы № 121 г. Красноярска в двух вторых классах, обучающихся по программе "Школа России".

Итак, понятие "чтение" как психофизиологические процессы, характеристика приёмов развития осознанности чтения, описание методов и приёмов формирования навыков осознанного чтения у младших школьников позволили перейти к следующему этапу работы.

Целью данного этапа является разработка и реализация диагностической программы для определения фактического уровня осознанности чтения у младших школьников. Необходимость программы обусловлена тем, что осознанность чтения является интегративной характеристикой, поэтому диагностика не может быть проведена с использованием какой-либо одной методики.

Смысл диагностики заключается в получении оперативной информации о реальном состоянии и тенденциях развития объекта диагностики (навык сознательного чтения). С помощью этой информации учитель увидит природу и причины возникновения трудностей, а затем, на

основе этой информации, сможет спроектировать индивидуальную образовательную траекторию для детей, нуждающихся в педагогической помощи. Общими признаками диагностического исследования являются:

- определение целей педагогической оценки состояния диагностируемого объекта (какую информацию предполагается получить);
- отслеживание динамики диагностируемого объекта (вводная диагностика, промежуточная диагностика, итоговая).

Ведущей идеей диагностической программы является оптимизация учебного процесса путем определения уровня осознанности чтения у младших школьников и, руководствуясь полученной информацией, принятия конкретных мер с учетом выявленной проблемы. Результаты диагностики являются отправной точкой для проектирования индивидуальной работы со студентами.

Цель диагностической программы - своевременное прогнозирование школьной дезадаптации, обусловленной недостаточным уровнем сформированности навыка осознанного чтения, и оказание помощи.

Требования к материалам, используемым в процессе диагностики. В качестве материалов обследования уровня читательской осведомленности отбираются литературные тексты, доступные ребенку по объему и содержанию.

Исходя из вышеизложенной теории, для определения уровня смыслового чтения в нашем экспериментальном исследовании мы использовали критерии сформированности навыков смыслового чтения, выделенные заслуженным учителем России, учителем русского языка и литературы Кемеровской области, автором многих статей и публикаций по теории критического мышления Александром Валерьевичем Сапой:

- *понимание фактического содержания текста*: понимание и выделение фактов текста, определение основной темы, нахождение соответствий между частями текста;

- *интерпретация текста*: понимание подтекста, выявление позиции автора, семантической структуры текста;

- *рефлексия, оценка текста*: осознание собственного отношения к содержанию текста, аргументация своего мнения, понимание общего настроения произведения [36].

Параметры оценки навыков внимательного чтения у младших школьников отражены в таблице.

#### Параметры оценивания навыка осознанности чтения

Перечень					
Тема? Идея?	Непонятные слова	пересказ	вопросы	автор	мнение
О чем текст? Какова главная мысль?	объяснение значения слов	ориента- ция в тексте	ответы на вопросы	пони- ма- ние авторской позиции	своё мнение о тексте

На основе интерпретации ответов младших школьников выделены три *уровня осознанности* чтения:

*Высокий уровень (17-11 баллов):*

- 1) верное определение темы и идеи произведения;
- 2) правильное объяснение двух слов;
- 3) правильные ответы на все вопросы;
- 4) установление правильной последовательности содержания;
- 5) понимание позиции автора произведения;
- 6) ярко выраженное эмоциональное отношение к содержанию текста через собственные комментарии описанных в тексте событий;

*Средний уровень (10-5 баллов):*

- 1) верное определение либо темы, либо идеи произведения (при формулировке ответа допустима незначительная поддержка учителя);

- 2) правильное объяснение одного слова;
- 3) правильные ответы на три-четыре вопроса;
- 4) допущена одна ошибка при установлении последовательности событий;
- 5) понимание позиции автора произведения и её объяснение при поддержке учителя;
- 6) выраженное эмоциональное отношение к содержанию текста через мимику.

*Низкий уровень (4-0 баллов):*

- 1) тема и идея произведения не определены;
- 2) не дано объяснения ни одному слову или одно слово объяснено не верно;
- 3) Правильные ответы на 1-2 вопроса (допускаются краткие ответы);
- 4) допущено две и более ошибки при установлении последовательности текста;
- 5) позиция автора произведения учащимся не понята;
- 6) эмоциональное отношение к прочитанному тексту не выражено.

Уровни осознанности описаны в таблице.

#### Диагностическая программа исследования осознанности чтения

Параметры оценивания (№ заданий)	Уровни сформированности измеряемых параметров		
	Высокий	Средний	Низкий
1. Понимание темы, идеи произведения (задание 1)	верное определение темы и идеи произведения	верное определение либо темы, либо идеи произведения (при формулировке ответа допустима)	тема и идея произведения не определены, либо определены не точно

		незначительная поддержка учителя)	
	<i>2 балла</i>	<i>1 балла</i>	<i>0 баллов</i>
2. Умение объяснить непонятные слова (задание 2)	правильное объяснение значений двух слов	правильное объяснение значений одного слова (или объяснение значений всех слов с незначительными недочётами)	не дано объяснения ни одному слову или одно слово объяснено не верно
	<i>2 балла</i>	<i>1 балл</i>	<i>0 баллов</i>
3. Умение отвечать на вопросы по тексту (задание 3)	Правильные и полные ответы на все 6 вопросов по содержанию текста	Правильные полные ответы на 3-4 вопроса	Правильные ответы на 1-2 вопроса (допускаются краткие ответы)
	<i>3 балла</i>	<i>2 балла</i>	<i>1 балл</i>
4. Установление правильной последовательности событий (задание 4)	установление правильной последовательности содержания	допущена одна ошибка при установлении последовательности событий	допущено две и более ошибок при установлении последовательности текста
	<i>5 баллов</i>	<i>3 балла</i>	<i>2 балла</i>
5. Понимание авторской позиции (задание 5)	понимание позиции автора произведения, полный ответ на вопрос	понимание позиции автора произведения при поддержке учителя, неполный ответ	позиция автора произведения не понята
	<i>3 балла</i>	<i>2 балла</i>	<i>1 балл</i>
6. Выражение своего отношения, мнения (задание 6)	ярко выраженное эмоциональное отношение к	выраженное эмоциональное отношение к	эмоциональное отношение к прочитанному

	содержанию текста через собственные комментарии описанных в тексте событий, дан полный развёрнутый ответ	содержанию текста через мимику	тексту не выражено
	<i>2 балла</i>	<i>1 балл</i>	<i>0 баллов</i>

Описание диагностической программы актуального уровня осознанности чтения позволило перейти к проведению исследования.

## 2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Проведение исследования осуществлялось на базе средней общеобразовательной школы № 121 г. Красноярска. К участию в экспериментальной работе были приглашены школьники младших классов – 2 «А» и 2 «Б» классов. Количество учащихся: 2 «А» – 23 человека, 2 «Б» – 24 человека; итого в эксперименте приняли участие 47 учащихся. Успеваемость класса по литературному чтению на момент начала эксперимента оценивалась как средняя. Реализация содержания Федерального государственного образовательного стандарта осуществляется по программе «Школа России» (авторы учебника «Литературное чтение» 2 класс В.Г. Горецкий, Л.Ф. Климанова, М.В. Голованова).

Для проведения диагностики был подобран небольшой незнакомый детям текст. Он имеет несложную структуру и не содержит неизвестных слов. Для чтения школьникам была предложена басня Л.Н. Толстого «Отец и сыновья» (Приложение А).

После ознакомления с содержанием текста учащиеся должны были ответить на ряд вопросов. Успеваемость класса по литературному чтению на момент начала эксперимента оценивалась как средняя.

Результаты отражены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования осознанности чтения

2 «А» класс (23 человека)

Параметры оценивания (№ заданий)	Уровни сформированности осознанности чтения					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Количество обучающихся	% от списочного состава класса	Количество обучающихся	% от списочного состава класса	Количество обучающихся	% от списочного состава класса
1. Понимание темы, идеи произведения (задание 1)	8	35	10	43	3	22
2. Умение объяснить непонятные слова (задание 2)	7	30	15	66	1	4
3. Умение отвечать на вопросы по тексту (задание 3)	5	22	16	70	2	8
4. Установление правильной последовательности событий (задание 4)	9	40	12	52	2	8
5. Понимание авторской позиции (задание 5)	8	35	11	48	4	17

6. Выражение своего отношения, мнения (задание 6)	9	39	9	39	5	22
---	---	----	---	----	---	----

Результаты констатирующего эксперимента по каждому компоненту можно представить в виде гистограммы на рисунке 1.

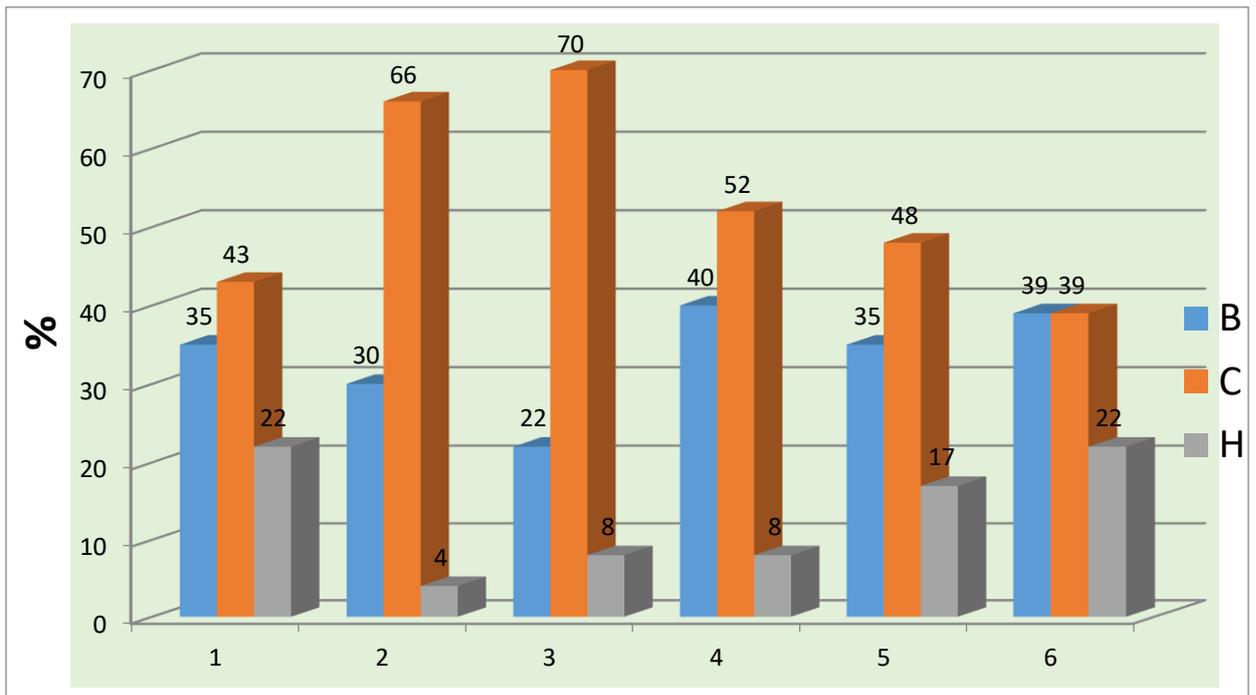


Рис.1. Частота встречаемости разных уровней навыка осознанности чтения во 2 «А» классе, %

Проанализируем **качество** ответов учащихся 2 «А» класса. Знакомясь с выборами пунктов, которые были сделаны школьниками, мы установили: самым простым для них оказались задания объяснить непонятные слова (22 учащихся справились с заданием 2), отвечать на вопросы (задание 3) и определение правильной последовательности событий (задание 4).

Задание 3. Какими словами, близкими по значению, можно заменить слова «одолеет», «врозь»? Запишите их. победит, не вместе

Задание 2. Поставь напротив каждого пункта цифру от 1 до 5 таким образом, чтобы можно было узнать содержание произведения Л.Н. Толстого:

- А) Сыновья переломали прутья. ... 5 ...
- Б) Сыновья не слушаются отца. ... 1 ...
- В) Отец приказал развязать веник. ... 4 ...
- Г) Сыновья не смогли сломать веник. ... 3 ...
- Д) Отец приказал сломать веник. ... 2 ...

Понимание авторской позиции продемонстрировали 19 учащихся (пятый параметр – задание 5).

3) В каком предложении лучше всего видно то, что хотел сказать автор басни читателю (то есть, какова авторская оценка?) в последнем

Немного меньшее количество учащихся смогли правильно понять идею и тему произведения Л.Толстого – задание первого параметра (18 школьников).

## ЗАДАНИЯ К ТЕКСТУ

Задание 1. Выбери правильный ответ. Обведи его в кружочек.

Что именно велел делать отец сыновьям:

- А) Жить каждому по отдельности.
- Б) Слушаться отца.
- В) Жить в согласии друг с другом. +
- Г) Выяснить, кто сильнее.

Задание 6.

+ Ответ на вопросы:

1) О чём это произведение? (то есть, какова тема басни?) О том,  
как я сына между собой помирил.

2) Какова главная мысль? (то есть, какова идея произведения?)

Каждо жить вместе

С выражением своего собственного мнения дети также были на неплохом уровне – задание 6 (18 учащихся).

4) Что ты думаешь об этой басне (то есть, какова твоя собственная позиция?)

Я согласен, что мы не будем ссориться -  
то мы будем счастливее! +

Обозначая собственную позицию относительно прочитанного текста, свыше трети школьников привели пословицы о дружбе, которые были известны детям ещё на этапе дошкольного обучения, а также разбирались в первом классе (например: один в поле не воин; человек без друзей, что дерево без корней; нет друга – ищи, нашёл – береги); один ребёнок вспомнил

девиз, который использовал класс на соревнованиях: «Один за всех, и все за одного».

Наблюдая за детьми, мы увидели, что в поиске ответа часть из них старалась заглянуть в тетрадь соседа или повернуться назад, чтобы посмотреть, как справился с работой их товарищ. Из числа таких школьников несколько выбрали не общеупотребительную лексику (победит), а разговорную (поборет) или жаргонную (скрутит).

Сравнивая успешность ответов детей на разные типы вопросов, мы установили, что лучше всего они справились с закрытыми вопросами. Однако последний вопрос, требующий рассуждения о вероятности усвоения сыновьями урока, некоторых поставил в тупик. Таким же сложным оказался вопрос из серии открытых: несколько человек назвали конкретную цифру, в то время как в первоисточнике информации о количестве поломанных прутьев не было.

Уровни развития навыка осознанности чтения каждого ученика 2 «А» класса наглядно продемонстрированы в таблице 1 Приложения В.

По результатам констатирующего эксперимента во 2 «А» классе 8 (35%) учащихся показали высокий уровень навыка осознанного чтения, 11 (48%) – средний уровень и 4 (17%) учащихся – низкий уровень. Схематично результаты представим в виде гистограммы на рисунке 2.



Рис.2. Результаты диагностики осознанности чтения во 2 «А» классе

Проанализируем теперь констатирующий эксперимент с учащимися 2 «Б» класса. После ознакомления с содержанием текста учащиеся должны были ответить на вопросы письменно. Успеваемость класса по литературному чтению на момент начала эксперимента оценивалась как средняя. Реализация содержания Федерального государственного образовательного стандарта осуществляется также по программе «Школа России» (авторы учебника «Литературное чтение» 2 класс В.Г. Горецкий, Л.Ф. Климанова, М.В. Голованова).

Результаты отражены в таблице.

## Результаты исследования навыка осознанности чтения

2 «Б» класс (24 человека)

Измеряемые параметры	Уровни сформированности осознанности чтения					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Количество обучающихся	% от списочного состава класса	Количество обучающихся	% от списочного состава класса	Количество обучающихся	% от списочного состава класса
1. Понимание темы, идеи произведения (задание 1)	8	33	14	59	2	8
2. Умение объяснить непонятные слова (задание 2)	7	29	13	54	4	17
3. Умение отвечать на вопросы по тексту (задание 3)	2	8	13	54	9	38
4. Установление правильной последовательности событий (задание 4)	3	12	9	38	12	50
5. Понимание авторской позиции (задание 5)	9	38	13	54	2	8
6. Выражение своего отношения, мнения (задание 6)	10	42	12	50	2	8

Результаты констатирующего эксперимента по каждому компоненту можно представить в виде гистограммы на рисунке 3.

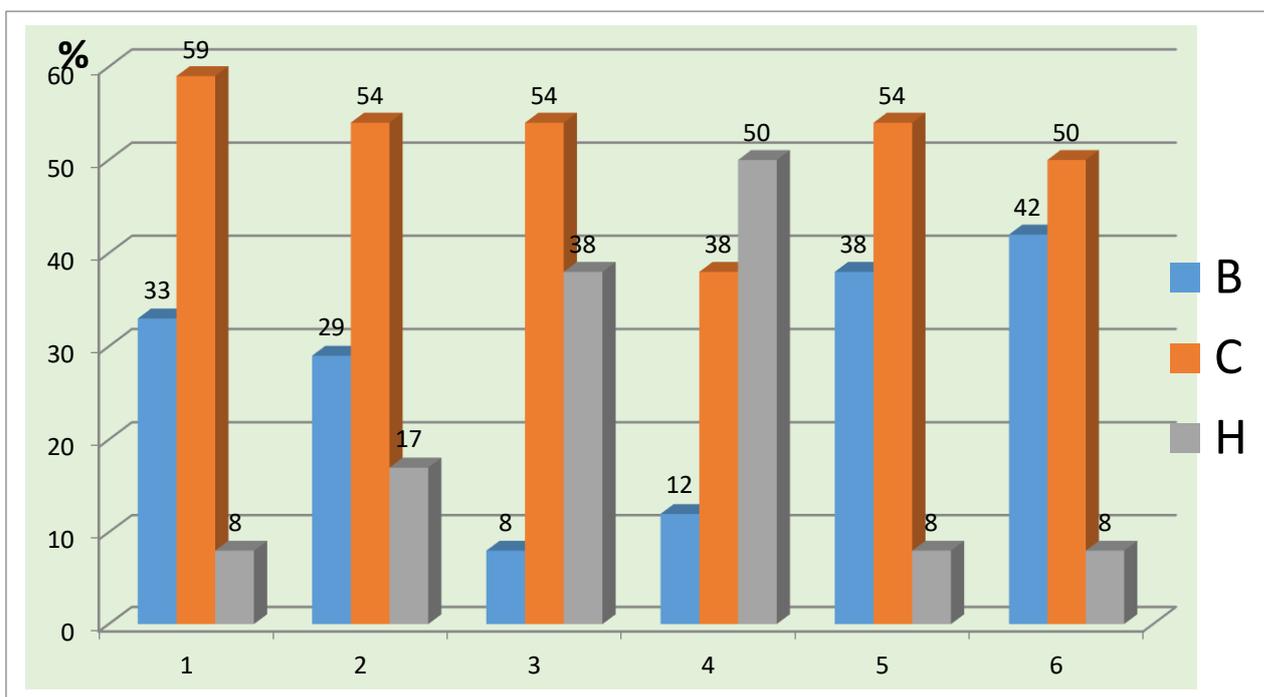


Рис.3. Уровень навыка осознанности чтения во 2 «Б» классе, %

Проанализируем **качество** ответов учащихся 2 «Б» класса. Знакомясь с содержанием выборов в заданиях, мы установили, что самыми простыми для второклассников стали задания первого, пятого и шестого параметров за исключением шести человек. Все правильно поняли тему и идею произведения, авторскую позицию и выразили своё мнение. Практически весь класс рассказал, что авторская позиция лучше всего прослеживается в последнем предложении.

Умение объяснять непонятные слова также не вызвали трудностей – 20 учащихся справились с заданиями. Завершая анализ выполнения заданий, отметим: при наблюдении за поведением школьников было установлено, что, в отличие от учащихся 2 «А» класса, дети 2 «Б» класса реже поворачивались к своим товарищам, чтобы посмотреть ответ. Вместе с тем, они гораздо чаще использовали жестикуляцию, показывая количество пальцев, соответствующих выбору в конкретном задании, подсказывая друг другу.

В отличие от 2 «А», учащиеся 2 «Б» класса не справились с заданиями третьего и четвертого параметров (умение отвечать на вопросы по тексту и установление правильной последовательности событий). Выражая собственное мнение по поводу прочитанного, каждый четвертый привел примеры из собственной практики, свидетельствующей о понимании значения взаимовыручки и дружбы; каждый пятый вспомнил книги, в которых говорится о взаимной поддержке героев: «Волшебник Изумрудного города» А.М. Волкова, «Старик Хоттабыч» Л.И. Лагина, «Приключения Тома Сойера» М. Твена.

Большинство участников исследования не испытали затруднений при ответе на разные типы вопросов.

Уровни развития навыка осознанности чтения во 2 «Б» классе наглядно продемонстрированы в таблице 2 Приложения В.

По результатам констатирующего эксперимента во 2 «Б» классе 10 (42%) учащихся показали высокий уровень навыка осознанного чтения, 11 (46%) – средний уровень и 3 (12%) учащихся – низкий уровень. Схематично результаты представлены в виде гистограммы на рисунке 4.



Рис.4. Результаты диагностики осознанности чтения во 2 «Б» классе

Обобщая результаты констатирующего исследования, мы сделали вывод: «В обоих классах положение различается немногим, большинство учащихся имеет средний уровень осознанности чтения: во 2 «А» классе количество достигает почти половины (11 человек или 48%), во 2 «Б» классе доля таких школьников тоже очень высока (11 человек или 46%). В обоих классах имеются школьники с низким уровнем осознанности чтения: во 2 «А» классе сюда относится каждый шестой участник исследования (4 человека или 17%), во 2 «Б» к этой подгруппе отнесён каждый восьмой ученик (3 человека или 12%).»

### 2.3. Фрагменты уроков с использованием приёмов ТРКМ

На этапе формирующего эксперимента была поставлена следующая цель: создать педагогические условия для детей, способствующие формированию навыков смыслового чтения, а также разработать и внедрить

методические приемы литературного чтения, предполагающие работу над смысловым чтением детей.

Выстраивая работу по формированию осознанности чтения, мы прибегали к нетрадиционным методам понимания текста младшими школьниками, в частности к методам и приемам теории развития критического мышления (ТРКМ). Мы сосредоточились на тех техниках, которые нас больше всего интересуют, и которые учителя чаще всего используют на своих уроках. Напомню, что базовая модель технологии вписывается в урок и состоит из трех этапов или стадий: этап вызова, семантический этап и этап рефлексии.

**Первый этап - это "вызов"**, в ходе которого учащиеся активизируют имеющиеся знания, пробуждают интерес к теме, определяют цель изучения предстоящего учебного материала. Её присутствие на каждом занятии обязательно. Этот этап позволяет:

- а) обновить и обобщить знания студента по теме или проблеме;
- б) вызвать устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивировать студента к учебе;
- в) стимулировать учащегося к активной работе на уроке и дома.

**Второй этап - "осмысление"** - является содержательным, в ходе которого происходит непосредственная работа ребёнка с текстом, причём работа направленная, осмысленная. Процесс чтения всегда сопровождается действиями ученика (разметка, табулирование, ведение дневника), которые позволяют отследить собственное понимание. В то же время понятие "текст" трактуется очень широко: это и письменный текст, и речь учителя, и видеоматериал. Здесь есть и другие задачи. Этот этап позволяет ребёнку:

- а) получить новую информацию;
- б) понять её;
- в) соотнести с имеющимися знаниями.

**Третий этап - "рефлексия" - размышления.** На этом этапе ребёнок формирует личное отношение к тексту и фиксирует его либо своим собственным текстом, либо своей позицией в обсуждении. Именно здесь

происходит активное переосмысление собственных идей с учётом вновь приобретенных знаний.

Здесь главное - это:

- а) целостное понимание, обобщение полученной информации;
- б) присвоение учеником новых знаний, новой информации;
- В) формирование у каждого учащегося собственного отношения к изучаемому материалу.

Назовём некоторые приёмы этапа "вызова" - "кластер", "корзина идей", "дерево предсказаний", "правильные и неправильные утверждения", "Фешбон", или рыба кость.

Приём "Фешбон", действительно, представляет собой скелет рыбы, где нижний прямоугольник - это проблема, которая ставится в начале урока, боковые кости - это факты и причины, которые утверждают проблему, а голова - это вывод, который необходимо сделать по разрешению проблемы.

Следует отметить, что такая методика, как "кластер", является универсальной. Он используется на всех этапах. Суть приёма заключается в том, что информация, касающаяся какого-либо понятия, явления или события, описываемого в тексте, систематизируется в виде кластеров (кластеров). В центре находится ключевое понятие. Дети логически связывают последующие ассоциации с ключевым понятием. В результате получается подобие справочного синопсиса по изучаемой теме. Учащиеся легко используют эту технику. Достаточно 2-3 раза провести подобную работу, чтобы этот приём стал технологичным. Детям нравится использовать кластеры.

На этапе понимания используются активные методы чтения: маркировка с помощью значка "V", "+", " ", "?"(как Вы читаете их в полях справки); введение различных записей, таких как двойные дневники, журналы; поиск ответов на вопросы, поставленные в первой части урока, стратегия плота, стратегия идеала, стратегия рыбьей кости, стратегия:

"мозаика проблем", "углы", стратегии постановки вопросов: "Ромашка Блума", "тонкие" и "толстые" вопросы.

Этап рефлексии включает заполнение кластеров, таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации; возврат к ключевым словам, правильным и неправильным высказываниям; ответы на вопросы, постановку вопросов, организацию устных и письменных круглых столов, эссе, стратегию "Шесть шляп".

Рассмотрим фрагменты нескольких уроков литературного чтения во вторых классах с применением теории развития критического мышления.

**Урок литературного чтения во 2 классе по программе Школа России по теме: «Лев Толстой. Филиппок» (фрагмент) - выборочное чтение, чтение по ролям, синквейн, кластер.**

### ***Стадия вызова***

Работа в парах. Каждая пара выполняет задание, помещённое в конверте (словарная работа). На карточке написаны непонятные слова из произведения и их объяснение. Необходимо соединить линиями слово и его значение.

По завершению работы ученики сверяют свою работу с образцом на слайде.

<b><i>Объясните значение слов из рассказа «Филиппок». Соедините линиями слово и его значение.</i></b>	
<b><i>Слобода</i></b>	нижняя часть раскрывающейся одежды
<b><i>Сенцы</i></b>	скрытно, незаметно
<b><i>Украдкой</i></b>	шустрый, смелый
<b><i>Во весь дух</i></b>	помещение между жилой частью дома и крыльцом

<i>Полы</i>	очень быстро
<i>Бедовый</i>	работа по дням
<i>Подённая работа</i>	большое село

На другой карточке дети последовательно событиям рассказа составляют план, после составления проверяют его на доске на слайдах:

<p>Скучно дома.</p> <p>Филиппок отправляется в школу.</p> <p>Дорога в школу.</p> <p>Раздумья на пороге школы.</p> <p>Встреча с учителем.</p> <p>«Ты погоди хвалиться».</p>
--

### **Стадия осмысления**

Выборочное чтение, чтение по ролям. Характеристика героя.

- Назовите основные этапы сюжетной линии произведения (вступление, завязка, кульминация, развязка, заключение).
- Давайте построим сюжетную линию.
- Итак, знакомство. (Дети берут карточки (план) и поочередно прикрепляют к схеме на доске).
- А как начинается эта история?"(1.Скучно дома). Прочитайте введение.

- А почему Филиппок не пошел в школу с мальчиками?" (Был маленький).
- Как начинаются события в этой истории? (2.Филиппок ходит в школу).
- А что случилось с мальчиком по дороге?
- Найди и прочти об этом в рассказе. (3.Путь в школу).
- А что случилось потом? (Ребенок пришел в школу и испугался) (4.Размышления на пороге школы)
- Как ты думаешь, почему он испугался?"
- Найдите кульминационный момент работы, когда события достигли самой напряженной, волнующей, переломной точки. (5.Встреча с учителем).
- Эту часть истории мы будем читать по ролям. Чьи слова надо озвучить (автор, учитель).
- Что бы ты почувствовал на месте Филиппка?"
- Как развивались события дальше? (Филиппок заплакал, учитель пожалел его и разрешил остаться в классе).
- Конец волнениям. Ничего не случилось. Филиппок на уроке.
- Как он начал складывать свое имя? Продолжем читать по ролям. Чьи слова мы будем произносить? (Автор, преподаватель, студент).
- Вывод. Чем же закончилась эта история? (Филиппок стал ходить в школу.)  
Найдите и прочитайте заключение.

Подготовка синквейна.

- Назовите главного героя произведения. Давайте создадим его образ.
- Кто помог Филиппку измениться? (Учитель, ребята)
- А как ты относишься к Филиппку?

Кто? Филиппок.

Что? Добрый, любознательный.

А что делает? Идёт, боится, узнаёт.

Основная идея. Желание учиться в школе.

Вывод. Учеба - это тяжёлая, но очень интересная работа.

**Игра " Собери пословицу, "Пословицы рассыпались.**

Корень учения горек, а плод его сладок.

Грамотность учить - всегда полезно.

Птица красна пером, а человек умом.

Какая пословица лучше всего подходит к этой истории?

- Чему тебя научил этот текст? (Чтобы достичь своей цели, не надо бояться).

### **Стадия рефлексии**

- Как вы думаете, что главное хотел сказать нам Л. Толстой, написав эту историю?

Дети дают ответы. Мы делаем кластер: "Что такое школа?»

- И какой же вывод вы сделали для себя?

Вывод. Чтобы добиться успеха, нужно хорошо учиться.

"Лестница успеха" (нарисованная на доске): я работал хорошо, я мог работать лучше, я работал плохо.

Дети прикрепляют круги на лестнице, в зависимости от того, как они оценили свою работу

### **Урок литературного чтения во 2 классе по программе Школа России по теме: «Лев Толстой. Котёнок» (фрагмент)**

#### ***Стадия «Вызов»***

**Приём «Мозговой штурм»** Слайд Портрет Л.Н. Толстого (На доске портрет писателя)

- Какие ассоциации возникают, глядя на портрет этого человека? (Старик, бородатый, добрый, умный, писатель, поэт, Л.Н. Толстой и т.д.)

- Теперь, когда его имя названо, давайте каждый сам в течение двух-трёх минут подумает и напишет на своем листочке всё, что всплывает в памяти, когда звучит имя Л.Н. Толстого (данный приём носит название «Корзина идей»). (Писатель, давно жил, написал много произведений)

#### **(Приём «Верные и неверные утверждения...»)**

- Поработайте в парах и поставьте значки напротив предложений:

+ правда; - не правда; ? – не уверен.

- .....писатель жил в 19 веке
- .....Л.Н.Толстой прожил 100 лет
- ..... полное собрание его сочинений составило 90 томов!
- ..... его произведения читают во всём мире

- .....больше всего писатель любил общаться с животными.

Перед вами автобиография Л. Н. Толстого. При чтении будем карандашом выставлять пометки на полях.

(Такой приём называется **ИНСЕРТ**)

V — уже знал

+ — узнал новое

? — хочу узнать

- Скажите, пожалуйста, много ли у вас на полях значков - это я знал?

- А новая информация для вас?

- А есть ли информация, которая осталась непонятной для вас? О чём бы хотелось узнать?

- Вернёмся к «**корзине идей**», все ли идеи были верными. Те, что были верными, обведём цветным фломастером, те, что не подтвердились, зачеркнём.

- Вернёмся к утверждениям, какие оказались истинными?

- Какие произведения Л. Н. Толстого вы уже читали? Составим кластер.

**(Приём «Кластер» )**

- Посмотрите на картинку. Кто на ней изображён? (котенок).

(Какие чувства испытывает человек, глядя на котенка? (нежность)

- Подберите к нему синонимы (ласка, любовь, милосердие)

**(Приём «Синквейн»)**

1. Назовите имя существительное по теме.
2. Два имени прилагательных.
3. Три слова-действия.
4. Предложение.
5. Слово - смысл темы.

*Котёнок*

*Милый, маленький*

*Ласкается, прыгает, озорничает*

*Котенок играет с бантиком.*

*Мальш.*

- О чём может быть рассказ с таким названием?
- Может ли произойти что-то в рассказе?
- Можно ли по названию определить, будет ли он шуточный, серьёзный или поучительный?
- Какой рассказ будем читать и кто его автор?

### Приём таблица «З-У-Х»

З – что мы знаем	Х– что мы хотим узнать	У– что мы узнали
Произведение «Котенок» Написал Л. Н. Толстой. Жанр произведения - рассказ. Факты из биографии автора		

## Стадия «Осмысление»

- Ставим учебную задачу. Что мы хотим узнать? (Возвращаемся к таблице)

<b>З – что мы знаем</b>	<b>Х - что мы хотим узнать</b>	<b>У – что мы узнали</b>
Произведение «Котенок» Написал Л.Н. Толстой. Жанр произведения - рассказ. Факты из биографии автора	- о событиях в рассказе - почему рассказ так называется - о героях рассказа - тему рассказа	

**Приём «Чтение с остановками»** работа в группе.

- Читать текст будем по частям, с остановками. *Чтение 1-й части.*
- Где происходит действие рассказа?
- Куда исчезла кошка?
- Какие чувства у вас вызвала данная картина?

*Чтение 2-й части* (до слов «Вдруг они услышали, что кто-то громко кричит: «Назад, назад!» - и увидели, что скачет охотник, а впереди его две собаки...»

- Какой была погода? Предвещала ли погода, какое либо несчастье?
- Какие у вас возникли чувства?
- Что произойдет дальше?
- Давайте, попробуем предсказать различные варианты. С этой целью построим дерево (**Приём «Дерево предсказаний»**), где в виде ветвей отражаются возможные исходы, а в виде листьев на каждой ветке отражаются доказательства той или иной точки зрения.

- Дочитываем **3 часть** («А Вася, что было духу, пустился к котенку и в одно время с собаками подбежал к котенку»)

- Какое чувство испытывал Вася?

**(Приём «Толстые и тонкие вопросы»)**

- А как бы ты поступил на месте Васи?

**4 часть** читаем

- Почему он принял такое решение?

- А как поступила Катя в данной ситуации? Почему?

- Как по-другому можно назвать рассказ? (Спасение котенка)

**Стадия «Рефлексия»**

- Вернемся к «Дереву предсказаний», оправдались ли ваши предположения?

- МЫ ПРЕДПОЛАГАЛИ ..... (обращается к дереву предсказаний)
- А НА САМОМ ДЕЛЕ ОКАЗАЛОСЬ .....

- Вернёмся к таблице. Что узнали?

<b>З – что мы знаем</b>	<b>Х - что мы хотим узнать</b>	<b>У – что мы узнали</b>
Произведение «Котенок» Написал Л.Н. Толстой. Жанр произведения - рассказ. Факты из биографии автора	- о событиях в рассказе - о героях рассказа - тему рассказа	- об отважном поступке Васи - о любви к родной природе

## Урок литературного чтения во 2 классе по программе Школа России по теме: «Михаил Пришвин. Ребята и утята» (фрагмент)

### I. Работа над новой темой

#### 1. Прогнозирование

– Перед вами лежит текст рассказа. Прочитайте название рассказа. («Ребята и утята»)

Можно ли по названию предположить, о ком или о чём пойдёт речь?

– Кто видел маленьких утят? Где?

– Утки бывают не только домашние, но и дикие. Об одной из диких уток – чирке-свистунке и написал свой рассказ М. Пришвин.

#### 2. Первичное чтение рассказа.

Прослушайте аудиозапись рассказа Пришвина «Ребята и утята», подчеркните карандашом непонятные по значению слова.

(Звучит аудиозапись).

*Маленькая дикая уточка **чирок-свистунок** решила наконец-то перевести своих утят из леса, в обход деревни, в озеро на свободу. Весной это озеро далеко разливалось, и прочное место для гнезда можно было найти только **версты** за три, на кочке, в болотном лесу. А когда **вода спала**, пришлось все три версты путешествовать к озеру. В местах, открытых для глаз человека, лисицы и ястреба, мать шла позади, чтобы не выпускать утят ни на минуту из виду. И около **кузницы**, при переходе через дорогу, она, конечно, пустила их вперед.*

*Вот тут их увидели ребята и зашвыряли шапками. Все время, пока они ловили утят, мать бегала за ними с раскрытым клювом или перелётывала в разные стороны на несколько шагов в величайшем волнении. Ребята только было собрались закидать шапками мать и поймать ее, как утят, но тут я подошел.*

*– Что вы будете делать с утятами? – строго спросил я ребят.*

*Они струсили и ответили:*

*– Пустим.*

*– Вот то-то «пустим»! – сказал я очень сердито. – Зачем вам надо было их ловить? Где теперь мать?*

*– А вон сидит! – хором ответили ребята.*

*И указали мне на близкий холмик **парового поля**, где уточка действительно сидела с раскрытым от волнения ртом.*

*– Живо, – приказал я ребятам, – идите и возвратите ей всех утят!*

*Они как будто даже и обрадовались моему приказанию и побежали с утятами на холм. Мать отлетела немного и, когда ребята ушли, бросилась спасать своих сыновей и дочерей. По-своему она им что-то быстро сказала и побежала к **овсяному полю**. За ней побежали утята – пять штук. И так по овсяному полю, в обход деревни, семья продолжала свое путешествие к озеру.*

*Радостно снял я шляпу и, помахав ею, крикнул:*

*– Счастливый путь, утята!*

*Ребята надо мной засмеялись.*

– *Что вы смеетесь, глупыши? – сказал я ребятам. – Думаете, так-то легко попасть утятам в озеро? Вот погодите, дождетесь экзамена в вуз. Снимайте живо все шапки, кричите «до свиданья»!*

*И те же самые шапки, запыленные на дороге при ловле утят, поднялись в воздух, все разом закричали ребята:*

– *До свиданья, утята!*

### **3. Словарная работа. Работа со словарём.**

- Какие непонятные слова вам встретились?

(Далее проводится словарная работа с опорой на словарь учебника и презентацию).

**Чирок-свистунок** – птица семейства утиных на небольших водоёмах.

**Верста** – старинная русская мера длины. Чуть больше 1 км.

**Вода спала** – с наступлением лета уровень воды в водоеме уменьшился.

**Кузница** – помещение, где работают кузнецы.

**Паровое поле** – поле, отдыхающее от посевов.

**Овсяное поле** – поле, засеянное овсом.

### **4. Эвристическая беседа. Приём «фишбоун».**

- Ребята, давайте перечитаем рассказ по частям и поищем в нём примеры добрых или злых поступков героев.

Дети приводят примеры поступков, совершаемых героями. На доске нарисован «скелет рыбы», на который прикрепляются таблички с названиями

поступков героев: слева добрых поступков, справа – злых. Обсуждаем причину каждого поступка.



- Подумайте, когда автор ругает детей, он совершает добрый или злой поступок? Почему он это делает?

- Давайте подумаем, а герои рассказа добрые или злые?

Утка - добрая, защищает своих утят.

Утята – добрые, беззащитные, никому не причиняют зла.

Автор – добрый, любит животных, равнодушный.

Ребята – совершают нехороший поступок из-за глупости. Они не злые, а глупые.

- Чего в рассказе больше, добра или зла? (Добра больше).

## 5. Анализ названия рассказа

- Как по-другому можно назвать этот рассказ? («Путешествие утят», «Плохой поступок детей»).

- Как автор назвал свой рассказ? Почему именно так?

- Автор делает ребят и утят главными действующими лицами, подчеркивая, что мы живём все вместе, рядом. Он как бы сравнивает ребят и утят.

- Что общего между ребятами и утятами? (Живые существа, дети, несмышлёныши). А чем они отличаются? (Вывод: человек может мыслить, поэтому он должен контролировать своё поведение).

## **II. Проверка понимания прочитанного.**

### **1. Составление синквейна. Работа в группах.**

- Я предлагаю вам составить синквейн о ребятах, утятах, утке, Пришвине (Дети составляют синквейн, затем каждая группа читает, что у них получилось).

#### ***Ребята.***

Дети.

Глупые, легкомысленные.

Бегут, ловят, раскаиваются.

Дети пожалели о своём

#### ***Утка.***

плохом поступке.

Заботливая, смелая.

Глупыши.

Ведёт за собой, учит, защищает.

#### ***Утята.***

Утка заботится о своих утятах.

Маленькие, беспомощные.

Мама.

Идут, боятся, путешествуют.

#### ***Пришвин.***

Утята – маленькие живые существа.

Добрый, равнодушный.

Наблюдает, записывает, любит.

Учитель.

Михаил Пришвин учит любить природу.

## **2. Составление вопросов по содержанию рассказа. Ромашка Блума.**

На доске магнитами прикреплены лепестки ромашки. По-одному ученики выходят к доске, снимают лепесток, читают слово на обороте. Нужно придумать вопрос по содержанию прочитанного рассказа, начинающийся с этого слова, и задать его классу. Дети отвечают на получившиеся вопросы.

Куда? (Куда утка повела своих утят?)

Зачем? (Зачем дети ловили утят?)

Что? (Что сказал ребятам взрослый?)

Как? (Как Пришвин простился с утятами?)

Объясни... (Объясни, почему автор называет ребят глупышами).

Что было бы, если... (Что было бы, если Пришвин не встретил ребят?)

## **3. Составление плана рассказа. Работа в группах.**

Каждая группа получает лист ответов и набор карточек.

Задание: восстановите последовательность событий. Наклейте на лист ответов план рассказа. Запишите цепочку цифр в отведённые для этого окошки внизу страницы.

3. Утка повела утят к озеру.

5. Ребята ловили утят.

2. Приказ взрослого.

1. Семья продолжает путешествовать.

4. До свидания, утята!

Проверка выполнения задания. Должна получиться цепочка: 3,5,2,1,4.

<p><b>Восстанови план рассказа</b></p> <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table> <p>Запиши получившуюся последовательность цифр</p> <table border="1"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>										<p><b>План рассказа</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>3. Утка повела утят к озеру.</li><li>5. Ребята ловили утят.</li><li>2. Приказ взрослого.</li><li>1. Семья продолжает путешествовать.</li><li>4. До свидания, утята!</li></ol> <table border="1"><tr><td>3</td><td>5</td><td>2</td><td>1</td><td>4</td></tr></table>	3	5	2	1	4
3	5	2	1	4											

### III. Подведение итогов урока.

- Как вы считаете, почему люди пишут книги? (Хотят, чтобы читатели чему-то научились, посмотрели на себя со стороны, представили себя на месте героя, стали лучше).

- Чему хотел нас научить Михаил Пришвин? (Пришвин учит быть добрыми, остерегает от совершения глупых, жестоких, легкомысленных поступков).

### IV. Рефлексия урока.

- Как вы думаете, что важнее: добрые мысли, доброе сердце или добрые поступки? У каждого из вас на парте 3 цветочка: красный символизирует доброе сердце, жёлтый - добрые мысли, голубой – добрые поступки.

- Подумайте, что в жизни важнее: доброе сердце, добрые мысли или добрые поступки?
- Выберите один цветочек и наклейте его на рисунок. (На доске рисунок, на котором изображена уточка с утятами, идущие по лугу).
- Давайте посмотрим, каких цветов больше на нашей поляне. Что, по вашему мнению важнее? (Всё важно).
- Я желаю вам, чтобы ваши мысли и сердца всегда были добрыми, тогда вы будете совершать только добрые поступки!

**Урок литературного чтения во 2 классе по программе Школа России по теме: «Евгений Чарушин. Страшный рассказ» (фрагмент)**

***Стадия вызова***

- По опорным словам вспомните, какие произведения из раздела «О братьях наших меньших» мы изучили:

СКРИПКА РУЧЕЙ ЩЕПКА МУЗЫКА МЕДВЕДЬ (Музыкант. Автор Виталий Бианки)

УТКА МАЛЬЧИКИ УТЯТА (Ребята и утята. Автор Михаил Пришвин)

УТЯТА ХОЗЯЙКА СТРЕКОЗА УТЁНОК (Храбрый утёнок. Автор Борис Житков)

(далее учитель раздаёт детям тексты, содержащие сведения о еже)

- Сейчас вы прочтаете текст, который расскажет вам о еже. Ваша задача читать внимательно и делать соответствующие пометы.
- Какая информация о еже вам была уже известна?
- Чего вы не знали о зверьке?
- А какая информация расходилась с вашими представлениями?

- Что бы вы хотели узнать еще о нем?
- Что для этого нужно сделать?

**Метод «Инсерт»** (чтение с пометами) 2 минуты. Читают и делают пометки:

«!» – Я это знал; «+» – Новое для меня; «?» – Вопрос.

- Попробуйте предположить, о чём может пойти речь? Вам помогут опорные слова: .....(Страх, радость, облегчение) Составляем ключевые слова.
- Верны ли ваши предположения, вы узнаете, если прочтёте рассказ.

### ***Стадия осмысления***

Включает приём чтения с остановками, ответами на вопросы.

1. Чтение 1 отрывка от слов «Мальчики Шура и Петя...» до слов «..мамы нет...»

- Как звали мальчиков? (Шура и Петя)
- Как случилось так, что они остались одни? (Мама и папа ушли в гости)
- Почему родители оставили их одних? О чём это говорит? (Они были самостоятельными)
- Найдите подтверждение своих слов словами из учебника.
- Зачем автор постоянно напоминает нам, что дети остались одни? (Чтобы показать беззащитность детей, защитить маленьких детей может только взрослый.)

2. Прочитайте следующий абзац. Там есть два родственных слова. Какое слово повторяется? Почему? (Темно, темнота, В темноте всегда страшно.)

- Какое чувство начинают испытывать мальчики? (Чувство страха)

*На доске появляется маленькая надпись СТРАХ.*

3. Дальше в рассказе идёт диалог между мальчиками.

- Почему мальчики стали друг друга убеждать, что им совсем не страшно? (Хотели успокоить друг друга, подбодрить. Не хотели друг перед другом казаться трусами, так как их уже считали самостоятельными)

- А на самом деле им было страшно? Что придумали себе мальчики?

4. Читаем следующий отрывок. (Чтение ребёнком.)

- Что услышали мальчики? (В сенях кто-то топает ногами.)

- Как повели себя мальчики? Что у них происходит с чувством страха? (Оно усиливается) Почему оно усиливается? (Потому, что им не известно, кто издаёт такие звуки)

*На доске появляется надпись побольше СТРАХ, закрывая первую.*

Какое слово помогает передать состояние мальчиков? (бросится)

- Давайте попробуем это слово заменить на другое, синоним.

*Как побежит Петя к Шуру на кровать.*

- Какое слово более ёмкое по своему значению? БРОСИЛСЯ

Значит здесь надо усилить интонацию. Давайте попробуем это сделать.

5. Читаем дальше

Как лежали мальчики? (тихо-тихо) Почему? Почему Шура попросил Петю не дышать?

- Что означает многоточие? Это психологическая пауза.
- Что даёт многоточие в записи этих предложений? (Чтобы показать, что чувство страха усиливается)

*На доске появляется надпись побольше СТРАХ, закрывая вторую.*

- Мальчикам не просто страшно, а сильно страшно.

6. Прочитайте следующие 2 абзаца.

- Как вы думаете, что испытали мальчики, когда увидели родителей? (чувство облегчения) Как поступили взрослые? Кого они обнаружили? (Ежа)
- Что произошло с этим огромным чувством страха? (Оно улетучилось).

*На доске под словом СТРАХ появляется картинка с ёжиком.*

7. Прочитайте текст до конца

- Что испытал ёжик, увидев людей? (Он тоже испугался). Какие слова из текста это подтверждают? Почему ёжик остался жить с детьми? (Ему было с ними хорошо)

### **Урок литературного чтения во 2 классе по программе Школа России по теме: «Виталий Бианки. Сова» (фрагмент)**

#### ***Стадия вызова***

- На доске рисунки, где вы изобразили лето. Как можно назвать одним словом то, что вы нарисовали? (*природу*)
- А как, вы, думаете, связан человек с природой? (*он сам является частью природы, влияет на её красоту, бережёт природу*)

- Мы продолжаем знакомиться с творчеством Виталия Валентиновича Бианки.
- Запишите в течение одной минуты в таблицу ЗХУ всё, что вы знаете об этом авторе (*ученики работают самостоятельно на листочках*)
- Поделитесь своими знаниями (*учитель вписывает в аналогичную таблицу на доске всё, что известно детям*).

Знаю	Хочу узнать	Узнал новое
<p>Вырос в семье ученого, учился в Петербурге, много путешествовал, написал около 300 произведений, автор рассказа «Музыкант», много пишет о природе.</p>	<p>Прочитать новый рассказ этого автора</p>	

- К концу урока постарайтесь заполнить в таблице графу «узнал».

*Далее на доске слова: клевер, корова, старик, сова, мыши, дуб, шмели (используем приём «Ключевые слова»)*

- Что объединяет эти слова? (*природа, корова ест клевер, сова ест мышью, шмели летят на клевер*)
- Кто же догадался, о чём мы будем говорить на уроке? (*о природе*)
- Откройте учебник на с. 147. Что вы видите на иллюстрации? Как вы думаете, о чем пойдёт речь в этом произведении? Прочитайте его название (*прогнозирование по иллюстрации, названию произведения, дети высказывают свое мнение*)
- Что вы знаете о сове?

*Далее используется приём «Чтение с пометами» по отрывкам хорошо читающими учащимися с проставлением на полях знаков ! + \* - (это я знал; это новое для меня; этим я удивлён; это было интересно)*

- Сова — ночная хищная птица.
- Живёт чаще в смешанных и хвойных лесах.
- Охотится ночами, чаще всего на мышей.
- Живёт в брошенных гнёздах других птиц.
- Осенью совы улетают на запад.
- В мире насчитывается около 130 видов сов. Распространены совы по всему свету, кроме Антарктиды и некоторых океанических островов. Живут они в лесах, пустынях, тундрах, горах. На территории России встречается 16 видов сов.

### ***Стадия осмысления***

- Прежде чем приступить к работе, давайте прочитаем сложные слова, для того, чтобы вам было понятно, как их произносить (*чтение по слогам, затем целыми словами*)
- Есть ли среди данных слов такие, смысл которых вам не понятен? Если да, то попробуем вместе уточнить их значение.

хо-ро-нишь-ся — хоронишься (прячешься), сто-ро-нишь-ся — сторонишься (облетает стороной), рас-сер-ди-лась — рассердилась, от-ча-ян-ная — отчаянная (смелая), пе-ре-кли-ка-ют-ся — перекликаются, за-гля-ды-ва-ют - заглядывают

*Затем можно использовать приём «чтения с остановками»*

- Сейчас мы с вами будем читать произведение. Во время чтения будем останавливаться, и обсуждать прочитанное.

1 часть до слов «...Ночь пришла» Как обратилась Сова к старику? А что Старик ответил ей? Почему Старик не считал Сову своим другом? Как ответил он на её предупреждение? Как вы думаете, что произойдет дальше?

2 часть - до слов «...Стоит на лугу клевер...» Почему мыши так расхрабрились? Как предупреждает Сова Старика о возможной беде? Подумайте, как ответ Старика характеризует его? (*легкомысленный, не наблюдательный*) Прислушается ли старик к совету Совы?

3 часть - до слов «...Старик бранится...» Почему не родится клевер на лугу? Что стало с коровой? О чём предупреждает Сова Старика? Как вы думаете, поменяется ли поведение старика? (*герой стал задумываться о правильности своего поведения*)

4 часть - до слов « ...Простила Сова...» Что изменилось в Старике? (*старик не считал Сову своим другом, пренебрежительно относился к ней, даже высокомерно: « Вишь, чем пугать вздумала! Утекай, пока цела». Потом он стал молчать и, наконец, браниться, так как всё у него разладилось*) Поможет ли Сова старику?

5 часть - до конца сказки. Как Старик исправил ошибку? Что он понял? (*в природе всё друг с другом связано*)

Целесообразно использовать приём «Закончи предложение» (*работа в парах*) - Произведение «Сова» - сказка, потому что ...

### ***Стадия рефлексии***

*Составление синквейна по прочитанному произведению (работа в группах)*

1. Сова.
2. Умная, мудрая.
3. Рассердилась, предупредила, простила.
4. Мудрая сова простила старика.
5. Мудрец

- Какой вывод можно сделать из прочитанного рассказа? *(животные помогают человеку, а человек должен помогать животным)*

- В природе всё..... *(взаимосвязано)*. Если порвётся одно из звеньев, то разорвётся вся цепочка.

- Давайте заполним третью графу таблицы ЗХУ

Знаю	Хочу узнать	Узнал новое
Родился в Петербурге, его отец был ученым, автор рассказа «Музыкант», много пишет о природе.	Прочитать новый рассказ этого автора.	В. Бианки – автор произведения «Сова». Это текст в форме сказки.

- Обратимся к вашим предположениям и первым представлениям о тексте.

- Были ли совпадения в ваших предположениях с содержанием текста?

- Кому хотелось бы продлить урок?

- Что познавательного вы взяли для себя?

- А как вы, дети, можете помочь природе?

*(самооценка при помощи разноцветных кругов)*

- Оцените свою деятельность на уроке.

Зеленая фигура - не допустил ни одной ошибки, доволен собой;

Жёлтая фигура - допустил неточность;

Красная фигура - надо постараться и успех будет!

*Домашнее задание*

- Какая связь между совой и чаем старика?
- Дома нужно прочитать сказу выразительно и составить 3 "тонких" и 3 "толстых" вопроса, записать их в тетради. Нарисовать цепочку взаимосвязи *(использовать слова: сова — мышь — шмель — клевер — корова — молоко — чай)*

### **Урок литературного чтения во 2 классе по программе Школа России по теме: «Юрий Ермолаев. Два пирожных» (фрагмент)**

***Стадия осмысления***

**Прогнозирование** (Работа с учебником)

- Ребята, обратите внимание на рисунок и на название рассказа.
  - О чем может пойти речь в рассказе?
  - Сейчас я вам прочитаю этот рассказ, а вы внимательно слушайте и подумайте, правы ли были Вы в своих предположениях? (Учитель т хорошо читающие дети читают весь рассказ)
- Понравился ли вам рассказ? Давайте посмотрим, правы ли были мы в своих предположениях?

## **Словарная работа**

- В произведении встретились новые или малознакомые слова, значения которых нужно уточнить (Фиксики – справки из интернета)

(учитель сначала выслушивает ответы учеников)

Крендельки - витая сдобная булочка, напоминающая восьмерку по форме.

Африка – материк

Тропические лианы – вьющиеся растения, которые растут в жарких странах (длина достигает 300м)

Вторичное чтение

## **Приём "Чтение с остановками"**

-Читать рассказ мы будем с остановками, по смысловым частям

**Чтение 1 части** ( до слов ...и пошла на кухню)

Коллективное рисование иллюстрации к 1 части

-Кто вошёл в комнату?

-О чём попросила мама? Сколько у мамы было дочерей? Как их звали?

-Что делала старшая дочь Наташа? младшая Оля? Что решила сделать Оля?

**Чтение 2 части** (до слов ...И принялась за лепку)

-Что пообещала сделать Наташа? Выполнила ли она своё обещание?

Самостоятельное чтение 3 части

## **Приём «Шесть шляп мышления»**

- Ребята, Фиксики предлагают примерить шесть шляп.

1-белая – шляпа информации

- Как называется произведение?

- Кто герои этого рассказа? как звали дочерей? О чём попросила мама?

2-чёрная – шляпа пессимиста (критики)

- Необходимо продолжить предложение.

Плохо.....что старшая дочь не помогла.

Плохо.... что Наташе не досталось пирожное.

3-жёлтая – шляпа оптимиста

4-красная- шляпа эмоций

Круто... или Здорово что... (Оля помогла мама. Съесть два пирожных.

Читать интересную книгу. Побывать в Африке)

5- зелёная-шляпа идей

- Сейчас я не....., а Наташа.

- Как бы вы поступили, если бы вы были заняты чем-то интересным, а мама вас попросила о помощи?

6- синяя-шляпа

**Вывод:** каждый из нас живёт в семье. В нашем доме должна царить любовь, доброта, уважение, тепло. Особенно в нашей любви и внимании нуждаются самые близкие люди - ваши родители. Берегите свою маму, чаще помогайте ей.

Активизация внимания (Видео Фиксиков – Родные мои)

**Приём «Тонкий и толстый вопрос»** (дети самостоятельно задают вопросы)

Кто ...

Что ...

Как звали ...

Правильно ли поступила... Дайте объяснение, почему.. Оля съела.. ...

Предположите, что будет если...

**Составление синквейна** (Себялюбивая, ленивая, нечуткая, отзывчивая, добрая, внимательная, ответственная..)

Оля

отзывчивая, старательная

лепила, мыла, съела

У мамы трудолюбивая дочь

Помощница

### **Работа с пословицами**

Прочитай пословицы. Подчеркни карандашом пословицу, которая передаёт главную мысль рассказа.

Изба – детьми весела.

Какие труды, такие и плоды.

### **Стадия рефлексии**

- Кто написал рассказ «Два пирожных»?

**Зелёный листик** - мне было интересно

**Жёлтый листик** - мне было всё равно

**Коричневый листик** - мне было неинтересно

- Как называется рассказ, который мы сегодня прочитали?

- Кто вам больше понравился? Почему?

- Можно ли придумать другое название, которое выражало бы главную мысль рассказа?

- Как вы считаете, почему этот рассказ помещен в разделе “Я и мои друзья”?

### **Урок литературного чтения во 2 классе по программе Школа России по теме: «Валентина Осеева. Волшебное слово» (фрагмент)**

### **Стадия вызова**

Предлагается синквейн без первой строчки.

-----

воспитанный, внимательный, вежливый

помогает, заботится, радуется

Он доброжелателен к окружающим.

Человек.

Вопрос учителя:

- Определите первое слово синквейна (уважение)
- О чём мы будем говорить сегодня на уроке?
- Как человек может показать, что он уважает другого?
- Дети, как вы понимаете слова «уважение», «вежливость»?

*Слайд презентации. В. Осеева «Волшебное слово».*

- Ребята, сегодня к уроку мы получили письмо:

«Дорогие ребята! Когда я была такой, как вы, я любила читать маленькие рассказы. Я любила их читать за то, что могла читать без помощи взрослых. Один раз мама спросила: - Понравился тебе рассказ? Я ответила: - Не знаю. Я о нём не думала. Мама очень огорчилась. - Мало уметь читать, надо уметь думать, - сказала она. С тех пор, прочитав рассказ, я стала думать о хороших и плохих поступках девочек и мальчиков, а иногда и своих собственных. И так как в жизни мне это очень помогало, то я написала и для вас короткие рассказы, чтобы вам было легче научиться читать и думать». В Осеева.

- Сегодня на уроке мы познакомимся с новым произведением В.Осеевой.
- Прочитайте, как оно называется.

*(Прогнозирование)* – О чем может быть рассказ с таким названием?

Дети говорят свои предложения.

- Можно ли по названию определить, будет ли он шуточный, серьёзный, поучительный?

1. Физминутка
2. Восприятие нового

*Слайд. Иллюстрации к рассказу (из учебника).*

- Кто изображен на иллюстрации?
- Как выглядят герои? (Обратите внимание на выражение лица мальчика.)
- Что можно сказать о них?
- Как вы думаете, что произошло между ними? Что их объединяет?

### ***Стадия осмысления***

*Чтение с остановками*

*Фрагмент 1*

Начинает читать учитель. Затем читают дети, уловившие интонацию чтения.

(По ходу чтения подчеркивают непонятные слова, объясняют значения слов, используя словарь).

Вопросы по осмыслению текста:

- Как выглядел мальчик, когда он встретился со стариком?
- Какое у него было настроение?

*Выборочное чтение.*

- Выделите и прочитайте отрывки, в которых говорится об отношении Павлика к сестре, брату, бабушке.

- Как Павлик вёл себя при общении с сестрой?
- С бабушкой? С братом?

*Заполнение кластера.*

- Давайте вспомним, каким был Павлик до встречи со стариком, и заполним синие ячейки.

*Прогноз:* – Можете вы предположить, что сказал Павлику старик?

*Фрагмент 2. Читают дети «цепочкой»*

Вопросы по осмыслению:

- О чём Павлик узнал от старика?

*Слайд «Волшебное слово»*

- Как изменяется герой под влиянием мудрого совета старика?
- Какие изменения произошли в отношениях Павлика с родными?
- Какое волшебное слово говорил Павлик?

*Слайд «Пожалуйста»*

- Как можно по-другому назвать слово «пожалуйста».
- Какие ещё вежливые слова вы знаете?

*Слайд: пожалуйста, спасибо, будьте добры, извините, доброго пути, добрый день.*

*Работа в группах.*

- Ребята, сейчас мы с вами поработаем в группах.

- Какие правила общения в группе нужно соблюдать?

*Задания (работа с вопросами учебника – с.92.)*

Группа 1. Что чувствовал Павлик, когда говорил волшебное слово? Как нужно говорить слово «пожалуйста», чтобы оно стало волшебным?

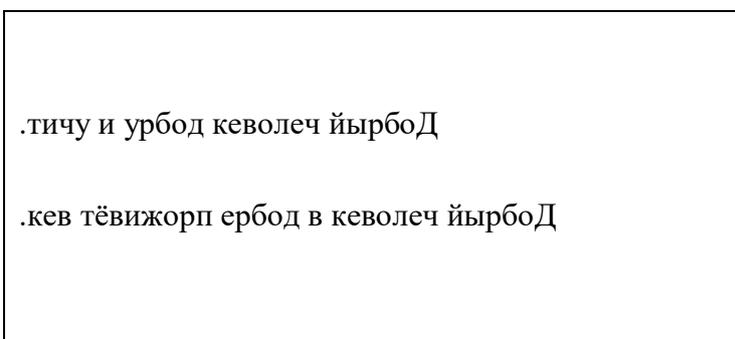
Группа 2. Что чувствовали люди, к которым обращался Павлик с волшебным словом. Почему они выполняли его просьбы?

Группа 3. Что хотел сказать Павлик старику, когда он прибежал в сквер?

*Итог урока.*

- Какова главная мысль рассказа?

*Слайд Справа налево (проверка)*



*(следующий слайд презентации с частями пословиц)*

- Прочитайте и соедините части пословиц, подумайте, какая из них точнее выражает главную мысль рассказа.

Добрый человек ...      ... потом - говори.

Сначала думай...      ...добром и платят.

Вырасти вырос...      ...добру и учит.

Век живи...                                      ...а ума не вынес

За добро...                                      ...век учись.

- Кто справился со всеми заданиями?

***Стадия рефлексии.***

- Что вы узнали сегодня на уроке?

- За что вы похвалили бы себя?

- Что у вас особенно получилось?

*Чтение написанного на доске:*

Относись к людям так,

Как бы ты хотел,

Чтоб относились к тебе.

- Могут ли эти слова быть итогом нашей работы на уроке?

*Дети показывают своё отношение к происходящему на уроке с помощью «светофорчиков».*

- Зеленые «огоньки» – я уважителен и доброжелателен к людям,
  - Жёлтые «огоньки» – я не всегда был уважителен и доброжелателен, но после сегодняшнего урока постараюсь измениться.
  - Красные «огоньки» – мне трудно быть уважительным и вежливым.
- Не забывайте, пожалуйста, употреблять вежливые слова в общении со взрослыми, сверстниками и вообще в жизни. Не забывайте здороваться! Будьте добрыми, хорошими и обязательно всегда улыбайтесь!

*Домашнее задание.*

- Какое задание вы предложили бы выполнить дома?

*На доске: читать стр. 100-103 по ролям или стр. 104-105, ответить на вопросы (выбрать одно задание по желанию).*

**Урок литературного чтения во 2 классе по программе Школа России по теме: «Валентина Осеева. Хорошее» (фрагмент)**

***Стадия вызова***

*Ученики работают в группах: называют изученные произведения, основные качества человека, на которые авторы обращают внимание детей (на доске заготовка таблицы для «Бортового журнала»)*

<u>Название произведения</u>	<u>Основные качества</u>
«Анна, не грусти»	Умение сопереживать
«Два пирожных»	Вовремя прийти на помощь
«Волшебное слово»	Вежливость, доброта
«Хорошее»	???

- Сегодня мы будем читать ещё один рассказ с очень приятным названием. Откройте учебники. Что это за рассказ? («Хорошее»)

*(Учитель дописывает название в «Бортовой журнал»)*

- Как вы думаете, о чём может говориться в этом рассказе? (дети выдвигают гипотезы, посоветовавшись в группах. Гипотезы оформляются как «Дерево предсказаний»)

***Стадия осмысления***

*Первичное восприятие. Чтение рассказа хорошо читающими учащимися, заполнение таблицы «Верные и неверные утверждения».*

*Вторичное восприятие. Самостоятельное чтение и беседа по рассказу. Работа в группах. Составление по три толстых и три тонких вопроса.*

*Тонкие вопросы*

*Толстые вопросы*

- Какой это рассказ веселый или грустный?

- Какое отношение к Юре у вас появилось?

- Как зовут главного героя?

- Как же получилось, что мальчик, который искренне хотел доставить всем радость, так и не смог ее никому доставить?

- Каким вы себе

представляете мальчика?

- Что бы вы посоветовали Юре?

### ***Стадия рефлексии***

- Сегодня мы познакомились ещё с одним рассказом Валентины Осеевой.

- Над чем заставил вас задуматься этот рассказ?
- Давайте вернёмся к нашему дереву предсказаний. Оправдались ли ваши предположения?
- На какие же качества человека хотел обратить ваше внимание автор?  
(возвращаемся и заполняем бортовой журнал)

*Самооценка с комментированием командиров групп.*

*Домашнее задание:* выразительное чтение произведения Валентины Осеевой «Хорошее» стр. 93-95, подобрать 2-3 пословицы к данному произведению.

## Урок литературного чтения во 2 классе по программе Школа России по теме: «Виктор Драгунский. Тайное становится явным» (фрагмент)

### *Стадия вызова*

- Сегодня на уроке мы будем учиться думать, размышлять, рассуждать, понимать смысл услышанного и прочитанного, а также делать для себя какие-то выводы. Рассказ, с которым мы сегодня познакомимся, называется не совсем обычно (запись темы на доске) «Тайное становится явным». Как вы понимаете смысл этой фразы?
- Попробуйте предположить, о чем может пойти речь в рассказе с таким названием?
- Можно ли по названию рассказа определить, будет ли он шуточным, смешным, серьезным, поучительным?

### *Стадия осмысления*

**Приём «Шесть шляп мышления»** - дети работают по группам, каждая получает свою шляпу и цитирует текст:

*«Белая шляпа» (факты):* (выдержка из текста) «Если кто – то поступает не честно, всё равно про него это узнают, ему будет ему стыдно, и он понесёт наказание», - сказала мама мне.

*«Жёлтая шляпа» (позитивное):* Надо съесть нелюбимую манную кашу до дна, потому что, выполнив это условие, можно пойти в Кремль, ведь я не знаю ничего красивее Кремля!

*«Чёрная шляпа» (противоположное, негативное):* Ужасно трудно есть густую невкусную кашу. Даже после того, как я добавил сахар, кипятку, хрен. Лучше выплеснуть кашу в окно, на улицу. Но она попала в прохожего, пришёл милиционер. Я сразу понял, что в Кремль не пойду.

*«Красная шляпа» (эмоции):* Приход милиционера с пострадавшим, у которого была каша на шляпе, вызвал у меня чувство вины и наказания.

*«Зелёная шляпа» (творческая):* Если бы я съел эту кашу сразу, маме не пришлось бы краснеть перед чужими людьми, и я пошёл бы в Кремль.

*«Синяя шляпа» (вывод, обобщение всего сказанного):* «Действительно, тайное становится явным. Мальчик очень хотел ещё раз увидеть красивую Грановитую и Оружейную палаты, Царь – пушку. Но для этого надо было съесть нелюбимую манную кашу. Выбросив её в окно, мальчик попал ею в прохожего. Поэтому пострадавший, вместе с милиционером, сказал много неприятного маме. Мальчик понял, что не пойдёт в Кремль. Он запомнит это на всю жизнь.

Учащиеся представляют свою работу в группе всему классу.

## Выводы по главе 2

1. В рамках второй главы осуществлено экспериментальное исследование актуального уровня осознанности чтения и разработана диагностическая программа, дано её теоретическое обоснование, обозначены актуальность, ведущая идея, цель и задачи, перечислены требования к материалам, используемым в процессе диагностики, указаны методы диагностики, перечислены критерии осознанного чтения.

2. Опираясь на диагностическую программу, мы осуществили исследование на базе средней общеобразовательной школы № 121 города Красноярск. Из числа школьников были отобраны два класса, – 2 «А» и 2 «Б» (общее количество - 47 детей). Оба класса занимаются по программе «Школа России». Результаты диагностики показали, что большинство детей в обоих классах имеют в основном средний уровень и небольшое количество детей с высоким уровнем осознанного чтения. Низкий уровень – у незначительного количества учащихся: во 2 «А» - 4 человека (17%), во 2 «Б» - 3 человека (12%).

3. Представленные фрагменты уроков содержат разнообразные приёмы *технологии развития критического мышления (ТРКМ)*, рекомендуемые замечательным российским педагогом А.В.Сапа. Эти приёмы были органично включены в образовательный процесс, превращая уроки в увлекательные и эффективные занятия.

## Заключение

Итак, в рамках работы предпринята попытка анализа способа совершенствования навыка осознанного чтения младших школьников. Для этого первоначально мы определили актуальный уровень осознанности чтения, проанализировав психолого-педагогическую литературу, включающую учебники и публикации в специализированных журналах, справочных изданиях. Это позволило прийти к выводу о том, что чтение является базовым навыком, необходимым для овладения учебной деятельностью, причём чтение именно осмысленное, без которого невозможно понимание того, что читаешь.

Процесс чтения – это психофизиологическая характеристика, предполагающая умение декодировать знаки и переводить их на уровень понятийного мышления. Понимать художественное произведение – значит постигать его сущность, видеть причинно-следственные связи, предвидеть возможное развитие событий. Это называется *осознанным чтением*.

Навык осознанности чтения первоначально формируется в младшем школьном возрасте. Как показали проанализированные источники, подобная проблема перед педагогикой появилась только с середины XIX века, что объясняется использованием репродуктивных методов обучения в прошлом.

Значительный вклад в развитие методики осознанного чтения внесли К.Д. Ушинский, В.Я. Стоюнин, В.И. Водовозов, И.Л. Корф; на рубеже веков – К.В. Ельницкий, В.П. Вахтеров, Ц.П. Балталон; в первые десятилетия XX века – А.Г. Ривин, С.И. Абакумов; 50-е – 80-е годы – Л.В. Занков, М.Р. Львов, Н.Н. Светловская, Н.Д. Тamarченко и другие. В их работах, помимо всего прочего, рассматривались методы и приёмы обучения осознанному чтению.

Опираясь на теоретический базис исследования, мы приступили к проведению констатирующего этапа работы. Здесь потребовалось построение диагностической программы определения уровня осознанности

чтения. Объясняя её актуальность, мы подчеркнули, что навык чтения является той компетенцией, без которой невозможно «наращивание» всех остальных. Теоретическое обоснование программы заключается в проведении своевременной диагностики, позволяющей учителям отследить образовательные достижения школьников.

Целевой ориентир диагностической программы заключается в прогнозировании школьной дезадаптации, обусловленной недостаточным уровнем сформированности навыка осознанного чтения. В соответствии с целью перечислены задачи. Они касаются подготовки инструментов диагностики и её проведения, анализов результатов.

В завершение диагностической программы описаны критерии, на основании которых были предложены параметры измерения навыка осознанного чтения. В результате диагностического исследования мы сделали вывод об уровнях осознанности чтения в двух классах.

Исследование проводилось на базе средней общеобразовательной школы № 121 г. Красноярска; к участию в нём были приглашены 47 школьников – 23 учащихся из 2 «А» и 24 учащихся из 2 «Б». Реализация содержания образовательного стандарта в обоих классах осуществляется по программе «Школа России». Для диагностики учащихся использована басня Л.Н. Толстого «Отец и сыновья».

Диагностика показала, что во 2 «А» классе 11 (48%) человек имеют средний уровень, 8(35%) – высокий, 4 (17%) – низкий; во 2 «Б» классе 11(46%) человек имеют средний уровень, 10 (42%) – высокий, 3 (12%) – низкий, что наглядно продемонстрировано в таблице ниже:

<i>Уровень параметров навыка осознанного чтения</i>	2 «А»	2 «Б»
Высокий	35%	42%
Средний	48%	46%
Низкий	17%	12%

В данной работе были предложены фрагменты уроков с использованием методов и приёмов *Теории развития критического мышления (ТРКМ)*. В дальнейшем мы планируем проведение формирующего эксперимента в своей практической деятельности.

## Л.Н.Толстой. Отец и сыновья.

Отец приказал сыновьям, чтобы жили в согласии; они не слушались. Вот он велел принести веник и говорит: — Сломайте!

Сколько они ни бились, не могли сломать. Тогда отец развязал веник и велел ломать по одному пруту. Они легко переломали прутья поодиночке.

Отец и говорит:

— Так-то и вы: если в согласии жить будете, никто вас не одолеет; а если будете ссориться, да все врозь — вас всякий легко погубит.

## Приложение Б

### ЗАДАНИЯ К ТЕКСТУ

#### Задание 1.

Выбери правильный ответ. Обведи его в кружочек.

Что именно велел делать отец сыновьям:

А) Жить каждому по отдельности.

Б) Слушаться отца.

В) Жить в согласии друг с другом.

Г) Выяснять, кто сильнее.

Ответ на вопрос: «О чём это произведение?»

---

---

---

---

Задание 2. Какими словами, близкими по значению, можно заменить слова «одолеет», «врозь»?

Запишите их. \_\_\_\_\_

#### Задание 3.

Ответь на вопросы:

1) Кто в семье не хотел жить в мире и согласии? \_\_\_\_\_

---

---

2) Какой оригинальный способ придумал отец, чтобы научить сыновей жить в мире и согласии? \_\_\_\_\_

---

---

3) Сколько прутьев переломали братья? (вопрос на внимательность).

---

---

4) Почему отец решил собрать сыновей вместе? \_\_\_\_\_

---

---

5) По какой причине приказ отца не был выполнен? \_\_\_\_\_

---

---

6) Зачем нужно было отцу развязывать веник? \_\_\_\_\_

---

---

*Задание 4.*

Поставь напротив каждого пункта цифру от 1 до 5 таким образом, чтобы можно было узнать содержание произведения Л.Н. Толстого:

- А) Сыновья переломали прутья. . . . .
- Б) Сыновья не слушаются отца. . . . .
- В) Отец приказал развязать веник. . . . .
- Г) Сыновья не смогли сломать веник. . . . .
- Д) Отец приказал сломать веник. . . . .

*Задание 5.*

Ответь на вопрос:

В каком предложении лучше всего видно то, что хотел сказать автор басни читателю (то есть, какова авторская оценка?) \_\_\_\_\_

---

---

*Задание 6.*

Ответь на вопрос:

Что ты думаешь об этой басне (то есть, какова твоя собственная позиция?) \_\_\_\_\_

---

---

---

---

## Приложение В

Таблица 1

### Уровни развития навыка осознанности чтения 2 «А» класса

№ п\п	Имя Ф.	Результаты диагностирования							
		Баллы по критериям							Уровень
		1	2	3	4	5	6	<b>Итого</b>	
1.	Даша Б.	2	1	0	3	3	0	<b>9</b>	С
2.	Есения Б.	2	1	2	1	2	2	<b>10</b>	С
3.	Роман В.	0	2	0	2	0	0	<b>4</b>	Н
4.	Ксения Г.	0	2	1	2	1	0	<b>6</b>	С
5.	Максим Г.	0	2	1	2	2	0	<b>7</b>	С
6.	Алексей Д.	2	2	3	5	3	2	<b>17</b>	В
7.	Дарья Е.	2	1	2	2	2	0	<b>9</b>	С
8.	Фотима З.	1	1	2	2	2	0	<b>8</b>	С
9.	Арнольд И.	2	2	2	5	3	2	<b>16</b>	В
10.	Саша К.	1	1	1	2	2	0	<b>7</b>	С
11.	Даша К.	2	0	2	2	1	1	<b>8</b>	С
12.	Алина К.	2	2	2	5	3	2	<b>16</b>	В
13.	Алла К.	2	2	3	5	3	2	<b>17</b>	В
14.	Руслан К.	1	0	0	2	0	0	<b>3</b>	Н
15.	Настя М.	0	1	2	2	1	0	<b>6</b>	С
16.	Голя М.	0	1	2	3	1	0	<b>7</b>	С
17.	Даша М.	2	1	0	2	0	0	<b>5</b>	С
18.	Айлуна М.	1	0	1	0	0	0	<b>2</b>	Н
19.	Диана Н.	1	2	3	5	3	2	<b>16</b>	В
20.	Евгений Н.	0	1	0	0	0	0	<b>1</b>	Н
21.	Полина С.	2	2	3	3	3	2	<b>15</b>	В
22.	Дима Т.	1	2	3	5	2	2	<b>15</b>	В
23.	Надя Ш.	2	2	3	5	3	2	<b>17</b>	В

## Уровни развития навыка осознанности чтения 2 «Б» класса

№ п\п	Имя Ф.	Результаты диагностирования							
		Баллы по критериям							Уровень
		1	2	3	4	5	6	<b>Итого</b>	
1.	Руслан Н.	0	0	1	2	1	0	<b>4</b>	Н
2.	Света К.	2	1	1	2	2	2	<b>10</b>	С
3.	Оля У.	2	1	2	2	2	2	<b>11</b>	В
4.	Дима Г.	2	2	3	5	3	2	<b>17</b>	В
5.	Аня В.	2	2	3	3	3	2	<b>15</b>	В
6.	Даша Ф.	2	2	1	5	2	2	<b>14</b>	В
7.	Алина Ш.	1	0	1	2	1	2	<b>7</b>	С
8.	Коля П.	1	2	1	2	1	1	<b>8</b>	С
9.	Голя Л.	2	2	2	3	2	2	<b>13</b>	В
10.	Даша Д.	0	0	1	2	1	1	<b>5</b>	С
11.	Саша М.	1	0	1	2	1	2	<b>7</b>	С
12.	Оля П.	1	2	2	3	2	2	<b>12</b>	В
13.	Даша Т.	2	1	1	2	1	2	<b>9</b>	С
14.	Диана С.	0	0	1	2	1	0	<b>3</b>	Н
15.	Женя Н.	2	1	2	2	1	2	<b>10</b>	С
16.	Лена Т.	0	0	1	2	1	0	<b>4</b>	Н
17.	Марина В.	2	2	1	2	2	2	<b>11</b>	В
18.	Оля Н.	2	2	1	2	1	2	<b>10</b>	С
19.	Яна Ф.	2	2	3	3	3	2	<b>15</b>	В
20.	Вова Д.	2	2	2	3	2	2	<b>13</b>	В
21.	Лена Е.	2	1	1	2	3	2	<b>13</b>	В
22.	Женя О.	1	0	1	2	2	1	<b>7</b>	С
23.	Ярослав К.	2	1	1	2	2	2	<b>10</b>	С
24.	Катя В.	2	0	1	2	2	1	<b>8</b>	С

**Отзыв  
научного руководителя  
на выпускную квалификационную работу**

*Емцаревой Ольги Владимировны*  
Ф.И.О. студента

по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,  
направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

« *Совершенство как осознанность  
этексея младших школьников* »

тема выпускной квалификационной работы

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвину- тый уровень сформиро- ванности компетенций	Базовый уровень сформиро- ванности компетенций	Пороговый уровень сформиро- ванности компетенций
ОК-1 способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения		+	
ОК-2 способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции		+	
ОК-3 способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве		+	
ОК-4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;	+		
ОК-5 – способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные особенности	+		
ОК-6 – способность к самоорганизации и самообразованию;	+		
ОК-7 – способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности	+		
ОК-8 – готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность		+	
ОК-9 – способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций		+	
ОК-10 – способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности		+	
ОПК-1 – готовность сознавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	+		
ОПК-2 – способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся	+		
ОПК-4 – готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными требованиями	+		
ОПК-5 – владение основами профессиональной этики и речевой культуры;	+		
ОПК-6 – готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся.	+		
ПК-1 – готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	+		
ПК-2 – способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	+		

ПК-3 – способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития, обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;	+		
ПК-4 – способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов;	+		
ПК-5 – способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся	+		
ПК-6 – готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса;	+		
ПК-7 – способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности;	+		
ПК-11 – готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	+		
ПК-12 – способность руководить научно-исследовательской деятельностью обучающихся	+		

В процессе работы Емшарович О. В. продемонстрировал (а)  
Фамилия Инициалы обучающегося  
продвинутой и баровой уровень сформированности  
 проверяемых компетенций.

Студент(ка) при выполнении выпускной квалификационной работы  
 проявил(а) себя как ответственный, вдумчивый  
исследователь.

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

16 . 12 . 2019

Научный руководитель

[Подпись] , Смирдионов, Т. С.  
подпись расшифровка подписи

Приложение  
к Регламенту размещения  
выпускной квалификационной работы обучающихся  
по основным профессиональным образовательным программам  
в КГПУ им. В.П. Астафьева

Согласие  
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося  
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Емзарьева Ольга Владимировна  
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать  
(доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною  
в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы  
выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра /  
аспиранта

на тему: Совершенствование осознанности  
чтеций младших школьников  
(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по  
адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ  
к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего  
срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами  
академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

16.12.19 г.  
дата

Олеся  
подпись