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**Введение**

 **В середине ХХ века в лингвистике начинает меняться научная парадигма. На смену системно-структурной парадигме приходит антропоцентрическая [Кубрякова, 1995; Степанов, Проскурин, 199З]. Если целью структурной лингвистики было исследование структуры языковой системы и выявление ее характеристик, то при антропоцентрическом подходе внимание переключается на человека. Особенностью новой научной парадигмы является то, что раскрывается связь языковых явлений с человеком как субъектом познания и культурной деятельности.**

**В современной науке идея антропоцентричности языка реализуется во многих дисциплинах (психолингвистике, этнолингвистике, социолингвистике и др.), в частности в лингвокультурологии. Лингвокультурология ориентирована на человеческий фактор в языке и на языковой фактор в человеке [Ольшанский,2000: 67]. Ее цель - представить системной описание языковой картины мира и обеспечить выполнение образовательных, воспитательных и интеллектуальных задач обучения [Воробьев, 1997: 97].**

 **Актуальность настоящего исследования обусловлена еrо включенностью в проблематику современной научной парадигмы. В настоящее время интерес к менталитету носителей языка, национальной специфике языковых картин мира ,в научной литературе несомненен. Существует целый ряд авторитетных**

**исследований, в рамках которых ставится задача описания различных фрагментов языковой картины мира [Апресян, 19995; Вежбицкая, 1996, 2001;Арутюнова, 1997, 1998; Яковлева, 1994 и др.]. Анализ языковой картины мира связывают с описанием составляющих ее концептов.**

**В настоящее время задача исследования концептов является одной из приоритетных для языкознания в целом и лингвокультурологии в частности.**

**В нашей работе мы исходим из того, что изучение концептов позволяет выявить национально-культурную специфику языковой картины мира того или иного языкового сообщества, описать менталитет носителей языка посредством анализа языковых средств. Особенно это важно при анализе мировидения таких творческих личностей, как В.П. Астафьев.**

 **Выбор именно концепта «Вера» в качестве объекта исследования обусловлен рядом причин. Понимание веры, отношение к вере в любой лингвокультуре представляет собой базовый ориентир человеческого поведения, который определяет этноспецифические нормы и стереотипы общения, а также ментальность носителей языка. В русской лингвокультуре концепт «Вера» занимает значительное место, являясь важнейшим средством сознания, определяющим духовное познание. Необходимость веры объясняется положением человека в мире и наличия сознания как целостного феномена.**

 **Объектом исследования в нашей работе является концепт «Вера» в ИЯКМВ.П. Астафьева. Под концептом мы нонимаем единицу коллективного знания сознания (отправляющую к высшим духовным ценностям), имеющую языковое выражение и отмеченную культурной спецификой. С. Г. Воркачев подчеркивает принадлежность данного концепта к области идеального и отмечает еrо этнокультурную маркированность [Воркачев, 2001: 47].**

**Предметом исследования являются структура и способы вербализации данного концепта в ИЯКМВ.П. Астафьева.**

**Целью работы является лингвокультурологическое описание концепта «Вера» в ИЯКМ В.П. Астафьева.**

**Поставленная цель предполагает решение следующих задач:**

 **І. Изучить теоретические основы лингвокультурологического**

 **исследования концептов.**

 **2. Рассмотреть феномен веры в русской культуре.**

 **3. Исследовать мировозренческую составляющую основы творчества В.П. Астафьева в филологии.**

 **4. Выявить понятийную составляющую концепта «Вера» в ИЯКМ В.П. Астафьева.**

 **5. Установить особенности деривационных и синтагматических связей имени концепта «Вера» в ИЯКМ В.П. Астафьева.**

**6. Рассмотреть образную со концепта «Вера» в ИЯКМ В.П .Астафьева. Гипотеза исследования заключается в том, что концепт** **«Вера» представляет собой сложное ментально-лингвальное образование, отображающее «наивные» представления носителя русского языка - В.П.Астафьева, которые могут быть установлены с помощью лингвокультурмого анализа. Концепт «Вера» является одним из базисных концептов, лежащих в основе общего освоения человеком действительности, но, несмотря на свою универсальность, он отличается национально-культурным своеобразием.**

**В работе используются следующие методы исследования:**

**1. Метод линтвокультурологического анализа концепта.**

**2. Метод компонентного анализа.**

**З. Метод лингвистического описания.**

**Научная новизна работы определяется тем, что концепт «Вера» ИЯКМ В.П. Астафьева впервые становится объектом исследования.**

**Теоретическая значимость настоящей работы состоит в том, что результаты исследования вносят определенный вклад в разработку теоретических проблем, связанных с изучением ИЯКМ В.П. Астафьева; уточняется понятие лингвокультурного концепта.**

**Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в лекционных курсах по лингвокультурологии, когнитивной лингвистике, при составлении методических разработок, а также в авторской лексикографии.**

**Материалом для исследования послужили данные толковых**

**фразеологических, этимологических словарей русского языка, словарей синонимов и антонимов, а также словообразовательного и частотных словарей русского языка.**

**Источниками исследования являются художественные произведения и публицистика В.П. Астафьева: повесть «Стародуб»** **(1960), роман «Последний поклон» (1957-1994), повествование в рассказах «Царь-рыба» (197З-1975), роман «Прокляты и убиты» (1994), повести «Пролетный гусь»,** **«Так хочется** **жить» (1995), « Обертон» (1996), «Веселый солдат» (1997);публицистическая статья «Беседы о** **жизни»** **(1967).**

**Структура работы определяется последовательностью решения поставленных задач. Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованной литературы.**

**Во велении сформулированы актуальность, цель, задачи, гипотеза, методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.**

**В первой главе «Теоретические основы лингвокультурологического исследования концептов» представлены основные теоретические положения работы, описывается понятийный аппарат лингвокультурологии, соотношение лингвокультурологии со смежными дисциплинами, раскрывается содержание терминов «языковая картина мира», «концептуальная картина мира», «индивидуальная языковая картина мира», «лингвокультурный концепт».**

**Вторая глава посвящена рассмотрению феномена веры в русской культуре как с позиции богословия, так и различных наук (философии, культурологии, социологии и др.). Здесь также описываются представления русского человека o вере.**

 **Третья глава представляет собой исследования мировоззренческой основы творчества В.П. Астафьева в филологии и лингвокультурологическое исследование концепта «Вера» в ИЯКМ В.П. Астафьева.**

**Глава І**

**Теоретические основы лингвокультурологического исследования концептов**

**Современная наука утверждает взаимосвязь языка и образа мышления. С одной стороны, в языке находят отражение те понятия, которые важны для носителей данного языка, а с другой, говоря и думая на каком-либо языке, человек начинает видеть мир через призму данного языка. «Носитель языка начинает видеть мир под углом зрения, подсказанным его родным языком, и сживается с концептуализацией мира, характерной для соответствующей культуры» [Шмелев, 2002: 12].**

**Дисциплина, рассматривающая явления языка в тесной связи с человеком, его мышлением и культурной средой, получила название лингвокультурологии. Лингвокультурологическое исследование соответствует общей тенденции современной лингвистики переходу от лингвистики «****внутренней», структурной, к лингвистике «внешней», антропологической.**

 **ѕ 1. Лингвокультурология как научная дисциплина**

**Лингвокультурология это научная дисциплина синтезирующего типа, пограничная между лингвистикой и науками, изучающими культуру [Воробьев,1997: З6]. В настоящее время эта новая научная дисциплина актуальна, ей посвящены работы В.В. Воробьева (1997), Е.И.** **Зиновьевой (2000), В.А. Масловой Зиновьевой (200****7), В.И. Карасика (200****2****), С.В. Иванова (2004), В.В. Красных (2002), С.А. Кошарной (1999) и др.**

 **В нашей работе под линвокультурологией мы, вслед за В.В. Воробьевым. будем понимать «комплексную научную дисциплину синтезирующего типа изучающей взаимосвязь и взаимодействие культуры и языка в его функционировании и отражающую этот процесс как целостную структуру единиц в единстве их языкового и внеязыкового (культурного) содержания при помощи системных методов и с ориентацией на современные приоритеты и культурные установки» [Воробьев, 1997：36-37].**

**Объектом лингвокультурологии является исследование взаимодействия языка (он содержит и передает культурную информацию), культуры（которая является национально-специфичной） и человека, который создает эту культуру , пользуясь, языком [Маслова, 2007: 45]**

**Предтетом исследование лингвокультурологии являются единицы языка, называющие компоненты культуры, все, что составляет языковую картину мира [Там же].**

**Целью лингвокультурологии является** **«изучение способов, которыми язык воплощает в своих единицах, хранит и транслирует культуру [Маслова, 2007:30]**

 **Остановимся подробнее на понятии «культура» .Те****рмин** **«культура» определить очень сложно, так как, в настоящее время нет единого понимания того, что такое культура настолько, широк и многозначен этот термин.**

**Г.В. Елизарова говорит о трех подходах к определению культуры:**

**1. Социологический подход, согласно которому, культура- это общие приобретенные модели поведения (традиции, обычаи), присущие группе людей**

**2. Когнитивный подход, согласно которому культура - набор знаний, моделей мышления, необходимых для того, чтобы действовать таким образом, который приемлем для членов данного общества.**

**З. Семиотический подход-это система общественных значений, закодированных в символах, являющихся публичным выражением общепринятых убеждений и гарантирующих взаимопонимание среди людей, принадлежащих к одной культуре [Елизарова, 2000: 12-17].**

**По нашему мнению, для целей лингвокультурологического исследования надо брать за основу когнитивное понимание культуры, дополнив его семиотическим и социологическими определениями. Таким образом, культура- это знаковая система, призванная выражать глубоко заложенные когнитивные предрасположения с целью категоризации мира [Елизарова, 2000: 15-16].Культуру можно, понимать и как систему знания, связанную с определенным этносом как коллективной личностью [Уфимцева, 2002:158].**

 **Содержание культуры составляет не только все материальное и духовное, созданное человеком, Но также убеждения и ценности (образ жизни, мировоззрение, языковая картина мира, менталитет). Мы, вслед за D. Нуmеѕ, полагаем, что именно убеждения и ценности представляют собой точки отсчета, которые и определяют все остальное поведение [Нуmеѕ, 1995: 74].Поэтому наше исследование и осуществляется в рамках лингвокультурологии научной дисциплины, которая изучает определенным образом отобранную и организованную совокупность культурных ценностей, национальный менталитет, дает системное описание языковой картины мира [Воробьев, 2007:125].**

 **Объектом внимания нашего лингвокультурологического исследования являются некоторые черты менталитета выдающегося русского писателя В.П. Астафьева, которые нашли отражение в языковой картине мира. Под менталитетом, мы вслед за П.С. Гуревичем, будем понимать «относительно целостную совокупность мыслей, которая создает картину мира и скрепляет единство культурной традиции какого-либо сообщества, специфический тип мышления [Культурология ХХ век. Энциклопедия, 1998, т.2: 24].**

 **Как научная дисциплина лингвокультурология имеет собственные терминологические единицы. B качестве таковых исследователями предлагаются лингвокультуремы [Воробьев, 1997], логоэпистемы [Костомаров, Бурвикова, 2000] а также лингвосапиентемы [ Верешагин, Костомаров, 2005]. В нашем исследовании под единицей лингвокультурологии мы будем понимать концепт.**

 **Для более полной характеристики лингвокультурологии, как новой научной дисциплины, остановимся подробнее на описании направлений, которые сложились в рамках данной науки, и на выявлении ее места в ряду смежных наук.**

 **1.1 Наnравлення в лннгвокультурологни**

**В настоящее время нсслелонатели выделяют в лингвокулытуролгии несколько направлений**

 **1.фразеологическое направление, в рамках которого изучаются пословицы и поговорки и создаются новые типы фразеологических словарей [см.например,Телия1995, 1996].**

**2. Концептологическое напраление. Оно предетавлено, например в серии изданий «Логический анализ языка» [1991, 1997, 1999, 2000]. В рамках этоrо направления иеследуется в разных контекстах -обыденном, политическом художественном и научном.**

**З. Лексикографическое направление. В рамках данного направления рассматриваются вопросы о том, как национально- культурное своеобразие языков находит свое отражение в различных типах словарей [Культурология ХХ век. Словарь (1998), Словарь культуры ХХ века (1991), Конетанты: Словарь русской культуры (1991), Русское культурное пространство: Лингвокультурологический словарь (2004)].**

**Согласно приведенной классификации, наше исследование выполняется в**

**Рамках концептологического направления.**

**1.2. месrо линг вокультурологин в ряду смежных наук**

**Лингвокультурология во многом опирается на данные культурологии. Культурология служит теоретической основой и источником лингвокультурологии. Культурология -это теория и методология изучения культуры. Она интегрирует знания различных наук о культуре в целостную систему, формулируя представления о сущности, функциях, структуре идинамике культуры как таковой, моделируя культурные конфигурации различных эпох, народов, конфессий, сословий, выявляя и систематизируя черты своеобразия различных культурных миров [Культурология. ХХвек, 1998:3].**

**Лингвокультурология соотносится с когнитивной лингвистикой. Принципы когнитивной лингвистики лежат в основе всех лингвистических дисциплин, связанных с изучением человека, еrо мышления н познавательной деятельности (в том числе лингвокультурологии, психолингвистики и др.), поэтому можно говорить, что когнитивная лингвистика является теоретической базой данных лисциплин. Предметом исследования лингвокультурологии является исследование взаимодействия языка, человека и культуры, поэтому любое лингвокультурологическое исследование есть одновременно и когнитивное нсследование. І**

**Мы, вслед за В.В. Воробьевым считаем, что можно говорить о «когнитивной ориентации» лингвокультурологии вследствие того, что она является дисциплиной синтезирующего типа. «Синтез собственно синтетических методов с методами других, смежных наук привел к когнитивной ориентации, к когнитологии: языковой контекст должен корректироваться культурологическим, опираться Ha более глубокие сведения культурологического характера, на передачу внеязыкового когнитивного «созначения» для адекватности речевого употребления [Воробьев, 1997: 78].**

**Когнитивная ориентация лингвокультурологии приводит к тому, что предметом ее исследования становятся «когнитивные структуры, которые структурируют знания об экстралингвистических феноменах, что позволяет ориентироваться в имплицитных содержаниях языковых единиц» [Зиновьева,2000: 15]. Это такие структуры, как: языковая картина мира, концепгуальная метафора, концепт и др.**

**Лингвокультурология также очень тесно связана с этнолингвистикой. Некоторые ученые даже считают лингвокультурологию разделом лингвистики[Телия, 1996]. Несмотря на то, что две эти дисциплины действительно очень близки, между ними есть принципиальные отличия. Лингвокультурология отличается от этнолингвистики объектом, предметом, материалом и целью исследования.**

**Этнолингвистика исследует взаимосвязь языка, духовной культуры, менталитета и народного творчества [Толстой, 198З, Герд, 2001] и направлена на выявление народных стереотипов, символов, мифологем, формирующих этническую, фольклорную картину мира. Она изучает взаимодействие языковых, этнокультурных и этнопсихологических факторов, план содержания культуры, народной пеихологии и мифологии [Воробьев, 1999 81]. Ее материалом являются фольклорные и мифологические текеты, ритуалы религиозного и бытового характера, суеверия, приметы, поверья и т.л.**

**Задача лингвокультурологии - описание обыленной картины мира в том виде, в каком она представлена в повседневной речи носителей языка или в различных дискурсах языка. Материалом лингвокультурологии являются живые коммуникативные процессы, литературный, философский, религиозный, политический дискурсы как источники культурной информации [Опарина,1999:45].**

**Кроме тоrо, различия между этими двумя дисциплинами заключаются в том, что лингвокультурология не ставит знака равенства между понятиями«культурное в языке» и «отническое, собственно национальное».**

**Предмет исследования в лингвокультурологии намного шире, так как онапризнает не только этнические источники культурно обусловленных понятий и образов, а также такие источники, как Библия, античная мифология, европейская история, имеющие не только региональное, но и мировое значение [Ольшанский, 2000: 89].**

**Лингвокультурология также тесно связана с лигвострановедением, которое может считаться одним из ее источников. Часто эти две науки отождествляются, но между ними есть различие. Лингвострановедение рассматривается как методическая дисциплина, реализующая практику отбора и презентации в языковом учебном процессе сведений о национально-культурной специфике речевого общения русской языковой личности с целью обеспечения коммуникативной компетенции иностранцев, изучающих русский язык [Прохоров, Чернявская, 1998: 67]. Предметом лингвострановедения являются лексические и фразеологические единицы, которые имеют реальный прототип в пространстве или во времени и несут фоновые знания, с помощью которых единицы языка соотносятся с фактами общественной, экономической, культурной жизни страны, ее историей, бытом, традициямн, искусством и т.д.[Верещагин, Костомаров, 1980 198З]. Лингвокультурология «работает» на глубинном уровне семантики, соотносит значения лексических единиц с концептами общечеловеческой или национальной культуры и дает им глубинную или объемную экепликацию [Ольшанский, 2000: 56].**

**Мы, вслед за Е.И. Зиновьевой, полагаем, что разница между двумя этими смежными науками заключается в том, что «лингвострановедение-лингвометодическая дисциплина, объектом исследования которой являются**

**языковые единицы разных уровней, а лингвокультурология – теоретическая филологическая дисциплина, отрасль семасиологии, базирующаяся на понятиях когнитивной лингвистики, объектом исследования которой являются различные структуры знания» [Зиновьева, 2000: 15].**

**Таким образом, наше исследование выполняется в русле такой филологической дисциплины, как лингвокультурология, главной задачей которой является системное описание ИЯКМ. ѕ 2. Содержание нонятия «картина мира». Типология «карТин мира»**

**Термин «картина мира» появляется в конце ХІХ века в рамках физики. Длительное время картина мира связывалась с научным познанием и отождествлялась с научной картиной мира, которая трактовалась как структурный элемент системы научного знания. Картиной мира называлась «система наиболее общих представлений о мире, вырабатываемых в науке и выражаемых с помощью фундаментальных понятий и принципов этой науки»[Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира, 1988, 14].**

**В дальнейшем термин «картина мира» стал широко применяться гуманитарных дисциплинах, и, в частности, в лингвистике.**

**В настоящее время в научной литературе функционирует несколько дефиниций «картины мира»: «система интуитивных представлений о реальности» [Руднев, 1997: 1З5]; «совокупность мировоззренческих знаний о мире» [Краткий философск словарь,ф1994: 201]; «непрерывно конструируемая система информации (мнений и знаний), которой располагает индивид о действительном или возможном мире» [Павиленис, 198З: 280].**

**Все определения объединяет философская ориентация на прелставление картины мира как субъективного образа объективного мира. Кроме тоrо, в дефинициях выделяются в качестве обязательных два компонента: мировидение (видение мира, сумма предетавлений о мире, знания о мире, образмира и т.п.) и деятельностная природа картины мира (познающая деятельность человека, духовная активность, опыт человека и т.п.).**

**В нашем исследовании под картиной мира, вслед за В.И. Постоваловой, мы будем а понимать «целостный глобальный образ мира, лежащий в основе мировидения человека, репрезентирующий сущностные свойства мира в понимании ее носителей и являющийся результатом всей духовной активности человека» [Роль человеческого фактора В языке, 1998: 21].**

**Типология картин мира может быть построена на основе разных критериев. Так, исходя из степени стандартизированности, выделяются:**

**1) картина мира, общая для целой нации;**

**2) картина мира какой-либо социальной группы;**

**З) картина мира отдельной личности [Руднев, 1997: 127].**

**Все эти картины мира, несомненно, связаны между собой: картина мира отдельной личности входит в картину мира социальной группы, а та, в свою очередь, входит в картину мира нации. Национальная картина мира опосредована языком, на котором говорит данная нация, культурой народа, традициями.**

**Типология картин мира может быть построена также исходя из разновидностей духовной культуры. Например, В.П. Даниленко и Л.В.Даниленко на основе шести сфер духовной культуры - религия, наука,искусство, нравственность, политика и художественная литература – выделяет шесть базовых разновидностей картин мира - религиозную (мифологическую),научную, эстетическую, этическую, политическую и художественную[Даниленко, Даниленко, 2002: 68]. В рамках этих шести картин выделяются также частные картины мира. Так, например, в религиозно- мифологической картине мира выделяется христианская, мусульманская, индийская (ведизм, брахманизм, индуизм, буддизм), древнегреческая, древнегерманская,древнеславянская и др. картины мира [Там же]. Таким образом, в настоящее время мы можем говорить о плюрализме картин мира.**

**О.А. Корнилов предлагает типологию картин мира, исходя «из разных видов сознания» [Корнилов, 200З: 4]. Таким образом, автором выделяются:**

**1) научная картина мира, формируемая коллективным научным сознанием;**

**2) национальная научная картина мира (научная картина мира, запечатленная в терминосистемах того или иного национального языка), формируемая национальным научным сознанием;**

**З) языковая картина мира, формируемая обыденным (языковым) сознанием того или иного языкового сообщества;**

**4) национальная языковая картина мира, формируемая обыденным (языковым) сознанием конкретного языкового собщества, конкретного этноса;**

**5) индивидуальная национальная языковая картина мира, формируемая обыденным (языковым) сознанием отдельного человека [Корнилов, 200З: 112-113].**

**Традиционно противопоставляют концептуальную и языковую картину мира. Сердцевиной концептуальной картины мuра является информация,данная в понятиях, главное же в языковой картине мира . - это знание,закрепленное в словах и словосочетаниях конкретных разговорных языков.При этом концептуальная картина мира богаче языковой, поскольку в ее создании участвуют разные типы мышления, как вербальные, так и невербальные [Брутян, 1976: 89]. В создании языковой картины мира принимает участие только вербальное мышление. При этом «языковая картина мира не подменяет концептуальную картину мира, а творит свою. В языковой картине мира отражаются и фиксируются не только знания о мире, но и заблуждения относительно, того же мира, ощущения мира, процесс и плоды**

**созерцания мира, ощущения мира, еrо оценки, фантазии и мечты о мире,вымыелы» [Корнилов, 200З: 98].**

**Понятие ЯКМ восходит к идеям В. фон Гумбольдта и неогумбольдтианцев[Л. Вайсгербер и Л. Витгенштейн], к идеям американской этнолингвистики, в частности, так называемой гипотезе лингвистической относительности Сепира-Уорфа.**

**По Гумбольдту, каждый язык имеет свою внутреннюю форму -систему понятийных и синтаксических возможностей языка, являющихся ключом к миропониманию и основой различий в мышлении говорящих на разных языках людей. «Человск живет с предметами так, как их преподносит ему язык ---И каждый язык описывает вокруг народа, которому он принадцлежит, круг, откуда человеку дано выйти лишь постольку, поскольку он тут же вступает в круг другого языка» [Гумбольдт, 1984: 80].**

**В отечественной лингвистике сходные идеи развивал А.А. Потебня. Он ввел понятие «внутренняя форма слова», под которым понимал «отношение содержания мысли к сознанию» [Потебня, 1989: 98]. Внутренняя форма слова -это еrо «ближайшее этимологическое значение», осознаваемое носителями языка. По мнению А.А. Потебни, ближайшее значение общенародно, одинаково для всех членов коллектива, носителей того или иного языка.**

**Термин «ЯКМ» ввел в широкий научный оборот ученик и последователь Гумбольдта Лео Вайсгербер. По еrо мнению, «словарный запас конкретного языка включает в себя вместе с совокупностью языковых знаков также и совокупность понятийных мыслительных средств; и по меере того, как каждыйоноситель языка изучает этот словарь, он овладевает этими мыслительными средствами. Таким образом, язык содержит в своих понятиях определенную картину мира и передает ее всем членам языкового сообщества» [Вайсгербер,199З: 250]. Исследователь подчеркивает мировоззренческую, национальную сторону языковой картины мира, ооусловленную тем, что в каждом языке . Представлена особая точка зрения на мир - та точка зрения, с которой смотрел на него народ, создавший данный язык [Там же].**

**Большой вклад в становление понятия языковая картина мира был внесен Э. Сепиром и Б. Уорфом. Их концепция языковой относительности заключается в том, что структура языка определяет структуру мышления, язык полностью определяет мировоззрение его носителей [Сепир, 199З, Уорф, 1960].**

**Активное употребление термина ЯКМ В современной лингвистической науке связано, прежде всего, с попыткой «материализовать культурно-философскую ипостась языка и представить его не как знаковую систему и орудие общения и познания, но как «дом духа» народа, в котором запечатлены и национальный характер, и национальное мировоззрение в широком**

**понимании этого слова, и конкретные факты истории и культуры народа» [Корнилов, 200З: 1З9].**

 **Современные ученые понимают под ЯКМ «исходный глобальный образ мира, лежащий в основе мировидения человека, репрезентирующий сущностные свойства мира в понимании ее носителей и являющийся результатом всей духовной активности человека» [Роль человеческого фактора в языке, 1988: 21].**

**Концепты реализуются прежде всего с помощью лексем. В итоге возникает ЯКМ. В нашей работе мы, вслед за Н.Ю. Шведовой, под ЯКМ будем понимать «выработанное многовековым опытом народа и осуществляемое средствами языковых номинаций изображение всего существующего как целостного и многочастного мира, в своем строении и в осмысляемых языком связях своих частей представляющего, во-первых, человека, его материальную и духовную жизнедеятельность и, во-вторых, все то, что его окружает: пространство и время, живую и неживую природу, область созданных человеком мифов и социум» [Шведова, 1999: 15].**

**Исследование ЯКМ может вестись В двух направлениях (см. об этом: Апресян, 1995: З8]:**

**1) с одной стороны, исследуются отдельные, характерные для данного языка концепты, а также специфические коннотации неспецифических концептов [например, работы С.Г. Воркачева (2004) и Н.В. Дорофеевой (2002)];**

 **2) с другой стороны, ведется поиск и реконструкция присущего языку цельного «наивного», донаучного взгляда на мир [например, работы Н .Д Арутюновой (1998), А. Вежбицкой (1999, А.Д. Шмелева (2002)].**

 **Наша работа выполняется, скорее, в рамках первого направления, так как на основании лингвокультурологического анализа словообразовательного гнезда ВЕРА и БОГ описываем систему представлений носителя русского языка "В.П. Астафьева.**

**Концепты вера и Бог отражают некоторые универсальные представления, так как лежат в основе общего освоения человеком действительности, но в тоже время отличаются национально-культурным своеобразием конкретного языкового воплощения.**

 **Рассматриваемый В настоящей работе концепт «Вера» занимает значительное место В ИЯКМ В.П. Астафьева, поэтому в данной работе необходимо ввести понятие индивидуальной языковой картины мира (ИЯКМ).Под ИЯКМ мы понимаем модель мира (зависит от физического и культурного опыта и непосредственно связана с ним), представленная в сознании личности системой концептов, выраженных средствами языка в определенный исторический период [Маслова, 2007: 41-4З].**

 **Итак, основная суть ИЯКМ В том, что, отображая действительность, художник обнаруживает себя, выражая свои думы и чаяния, он отображает мири себя в мире.**

**ѕ З. Понятие «лингвокультурный концепт»**

 **Лингвокультурный концепт - «условная ментальная единица, используемая в комплексном изучении языка, сознания и культуры» [Карасик, Слышкин,2001: 76]. При этом сознание - область пребывания концепта (концепт лежит в сознании); культура детерминирует концепт (т.е. концепт- ментальная проекция элементов культуры); язык и речь сферы, в которых концепт опредмечивается.**

 **Лингвокультурные концепты могут классифицироваться по различным основаниям. С точки зрения тематики, концепты образуют, например, эмоциональную [Красавский, 200: 56], текстовую [Слышкин, 20000 78] и др. концептосферы. Классифицированные по своим носителям, концепты образуют индивидуальные, микрогрупповые, макрогрупповые, национальные, цивилизационные, общечеловческие концептосферы [Карасик, 1996: 4З].Могут выделяться концепты, функционирующие В ТОМ или ином виде дискурса: например, религиозном [Карасик, 1999: 66].**

 **Наша работа посвящена исследованию индивидуального, языкового лингвокультурного концепта «Вера».**

 **Рабочее определение лингвокультурного концепта в нашей работе следующее: ликнгвокультурный концеп это операционная единица мышления, имеющая языковое выражение и отмеченная лингвокультурной спецификой [см. работы Карасика, Слышкина, Воркачева].**

 **В нашей работе мы будем говорить о лингвокультурной специфике концепта, которая может проявляться:**

**1) В разных способах вербализации одного и того же концепта в разных языках, «в зависимости от собственно лингвистических, прагматических и культурологических факторов» [Кубрякова, 1996: 90];**

**2) в степени подробности или обобщенности репрезентации концепта В разных языках [Попова, Стернин, 2000: 26];**

**З) в количестве и наборе лексем, фразеосочетаний, репрезентирующих концепт [Там же];**

**4) в стереотипизации моделей восприятия и поведенческих реакций, отраженных в семантике концепта [Добровольский, 1997: 67];**

**5) во внутренней форме имени концепта;**

**6) в понятийном и образном содержании концепта;**

**7) В системных связях концептов в концептосфере языка.**

 **Структуру лингвокультурного концепта составляют следующие компоненты: понятийная основа, образная, значимостная и цен ностная составляющие [см. работы Карасика, Воркачева].**

 **Понятийная составляющая- ядро концепта - признаковая структура концепта, которая выявляется путем компонентного анализа языковых средств, репрезентирующих данный концепт. Понятийную основу концепта можно описать в терминах поля. В ядро войдут концептуальные признаки, наиболее актуальные, значимые для ЯКМ в данный период. На периферии останутся концептуальные признаки, которые также как и ядерные формируют концепт в нашем сознании, но на данном временном этапе не являются столь значимыми .Степень значимости какого-либо концептуального признака обусловливается степенью его актуализации в контекстах функционирования данного концепта. Образная составляющая концепта - это зрительные, слуховые, тактильные,вкусовые, воспринимаемые обонянием характеристики предметов, явлений, событий, отраженных в нашей памяти. Образная сторона концепта складывается из концептуальных метафор и эпитетов, отражающих национальный образ мышления. Именно посредством концептуальных метафор языковым сознанием чаще всего постигаются абстрактные сущности. Концептуальные метафоры интерпретируют концептульные признаки или их сочетания как своего рода выводы об установках данной культуры.**

**Значимостная составляющая концепта включает системно-значимую информацию (парадигматические, синтагматические, словообразовательные связи), а также этимологическую память слов-репрезентантов концепта [Воркачев, 2004: 88].**

**Ценпостная составляющая концепта вскрывает наиболее существенные для данной культуры ценностные доминанты, совокупность которых образует определенный тип культуры, поддерживаемый и сохраняемый В языке[Карасик, 2001: 99].**

**Исходя из свойства многомерности лингвокультурного концепта,** **Г. Г. Слышкин предлагает три модели его изучения:**

**1) модель взаимодействующих способов познания (основывается на триаде понятийного, образного, значимостного, ценностного компонентов в составе концепта);**

**2) модель ассоциативных связей языковых единиц значений (основывается на системности лингвокультурного концепт);**

**З) модель разноуровневого языкового воплощения (основывается на предложенной Ю.Н. Карауловым классификации репрезентаций естественного языка) [подробнее см. Слышкин, 2004: 90].**

**В основе нашего исследования лежит первая модель, так как, на наш взгляд, сочетание анализа понятийной основы концепта, образной, значимостной и ценностной составляющих позволяет наиболее полно описать соответствующий лингвокультурный концепт и выявить специфику национально-культурного представления концепт как лингвокультурологической единицы.**

**Ѕ 4. Концепт в художественном тексте**

**Концет имеет многослойную структуру, которая включает в себя понятийный, образный, значимостный, индивидуально-психологический этнокультурный компоненты [Карасик, 1999: З9; Степанов, 1997:41].**

**Если описание концепта в словаре, в словарном составе национального языка в первую очередь основано на изучении парадигматических связей слов и соответственно на парадигматическом анализе, то исследование концепта в**

**художественном тексте предполагает учитывать наряду с парадигматическими преимущественно синтагматические связи слов. Концепт художественного текста формируется на синтагматической основе, имеет внутритекстовую**

**синтагматическую природу.**

**Художественый текст (по Масловой) функционирует В культуре в трех ипостасях:**

**1) как носитель и источник информации о мире, представленной сквозь призму национальной культуры (текст - сгусток национальной культуры);**

**2) как носитель эстетической информации (текст - произведение искусства, т.е. часть национальной культуры);**

**З) как источник собственно языковой информации (текст - материал для исследования поведения языковых едини, т.е. форма фиксации национальной культуры) [Маслова, 2004: 56].**

 **Важны в порождении ключевых доминантных смыслов слова, обнаруживающие в художественном тексте разнообразие и богатство**

**лексических связей, предполагающих «отношения синонимии, антонимии, морфологической производности (однокоренные слова), семантической производности (возможные образные употребления данного слова) и вообще любые отношения, при которых сопоставляемые слова обладают каким-нибудь видом семантической общности» [Арнольд, 1981: 1З1].**

 **Итак, при работе с произведениями какого-либо автора следует учитывать, что каждое художественное произведение воплощает индивидуально- -авторский способ восприятия и организации мира, т.е. частный вариант концептуализации мира [Бабенко, 2004: 58]. Выражаемые в литературно-художественной форме знания автора о мире являются системой представлений, направленных адресату. В этой системе наряду с универсальными общечеловеческими**

**знаниями существуют уникальные, самобытные, порой парадоксальные представления автора.**

 **Таким образом, концептуализация мира в художественном тексте, с одной стороны, отражает универсальные законы мироустройства, а с другой -индивидуальные, даже уникальные, воображаемые идеи. Степень соответствия универсальных и индивидуально-авторских знаний в художественной картине мира текста может быть различна: от полного совпадения, тождества – до разительного несовпадения, полного расхождения. Вследствие этого концепты художественного мира вряд ли могут быть четко и безоговорочно определены и описаны, в их концептосфере согласно законам порождения и восприятия текста может быть множество личностных смыслов.**

 **Концепт «ВЕРА» - один из ключевых концептов русской культуры, который тесно связан с другими категориями национальной культуры: истина / правда /справедливость, добро /зло, красота, совесть, любовь.**

 **Следовательно, концепт «ВЕРА» является значимым национальным концептом, под которым мы понимаем: вербально выраженную содержательную единицу национального сознания, которая включает понятие, но не исчерпывается им, обогащается культурными смыслами индивидуальными ассоциациями и изменяется вместе с развитием отечественного языка и культуры.**

**Обладающий огромным текстообразующим потенциалом, культурный концепт рассматривается как свернутый текст (Л. Мурзин), как культурно-семиотический феномен, который включает о архетипические и мифопоэтические параметры значения, религиозно -философскоеи культурно-историческое знание о мире. Поэтому изучение концепта состоит в смысловом развёртывании «свёрнутого текста», включая фольклор, мифологию, Библию, русскую И мировую классику, философско-религиозную и социальную публицистику. При этом воплощение коицентов в языке в первую очередь осуществляется при помощи слов с опорой на их значения (как фундамента национальной языковой картины мира). Содержание же концептов (смыслы),свойственных тому или иному художнику слова, определяется особенностями его авторского мировоззрения, художественно-образного мировосприятия и индивидуально-авторской картины мира.**

 **Отсюда можно выделить три взаимосвязанных между собою этапа освоения культурного концепта в процессе его литературного, языкового и речевого развития.**

**1. Этап литературной установки на диалог с культурным концептом: «каким предстаёт данный концепт в художественной картине мира писателя(поэта)?»**

**2. Этап овладения «языком» концепта в ходе концептуального анализа слова: «что знает о данном концепте сам язык?»**

**З. Этап личного речевого творчества: «что знаю 0 данном концепте я?»**

 **Выводы по І главе**

 **Итак, в результате анализа научной литературы по интересующим нас проблемам можно сделать следующие выводы.**

 **Особенностью антропоцентрической парадигмы в языкознании является то, что явления языка рассматриваются в тесной связи с человеком, его познавательной (когнитивной) деятельностью и культурой. Под культурой мы понимаем знаковую систему, призванную выражать глубоко заложенные когнитивные предрасположения с целью категоризации мира, а также систему сознания, связанную с определенным этносом.**

**Связь языка, культуры и мышления является объектом вниманиялингвокультурологии теоретической филологической дисциплины, синтезирующей данные нескольких - наук, базирующейся на понятиях когнитивной лингвистики, и представляющей описание национального менталитета через системное языковой картины мира.**

 **Исследование языковой картины мира признается путем описания ee составляющих - лингвокультурных концептов. Лингвокультурный концепт- это одна из операционных единиц мышления, имеющая языковое выражение и отмеченная лингвокультурной спецификой.**

 **Структуру лингвокультурного концепта составляют следующие компоненты:**

**l) понятийная основа (состоящая из концептуальных признаков);**

**2) образная составляющая (формируемая концептуальными метафорами);**

**З) значимостная составляющая (несущая системно-значимостную информацию);**

**4) ценностная составляющая (выявляющая культурные ценности носителей языка).**

**Многокомпонентная и многослойная структура концепта может быть выявлена через анализ языковых средств ее репрезентации методом лингвокультурологического анализа. Основная цель такого анализа – описать структуру концепта, его лингвокультурную специфику и сделать выводы относительно его значимости конкретной языковой картины мира для лингвокультуры общности. Главной чертой лингвокультурологического анализа является его лингвистическая основа.**

**Глава ІІ**

**Концепт «Вера» как категория национальной культуры**

**s1. Понятие веры с точки зрения богословия**

**Слово вера употребляется в разных значениях. Оно может указывать или на душевный акт, на то, как мы веруем, или на содержание этого акта, на то, во что мы веруем, иногда даже на богословские формулы, в которые облекается это содержание. Веру, как душевный акт, ее субъективную природу изучает психология; со стороны содержания, оснований и критериев ее оценивают логика и богословие. Понятие веры в христианской религии имеет долгую и поучительную историю. В Ветхом завете богословского учения о вере нет, хотя указания на характер религиозных переживаний, покрываемых этим понятием, имеются. Авраам «поверил Господу, и он вменил ему это в праведность» (Быт.15:6), т.е. из того, что Авраам всецело положился на Бога, Бог усмотрел, что Авраам - преданный и благочестивый раб Его. В этом же смысле понятие веры несколько раз встречается в книге пророка Исайи (З0:15; 7:9; 28:16; ср. Авв.2:4).**

**В изречениях Христа слово вера встречается не часто. Христос признает веру необходимой для самой возможности оказания чудесной помощи (Мк.5:З6; Лк.8:50; Мк. 2:5; Мф. 9:2 и Лк. 5:20). Ученики, если хотят совершать чудеса, должны верить во всемогущество Божие, но если такая вера имеется, для них все возможно, даже невозможное (Мк11:22-24; Мф.21:20-22; 17:22; Лк. 17:6). Смерть учителя поколебала веру учеников. Но переживания в связи с явлениями Восставшего быстро сделали эту веру пламенной и непоколебимой. Содержанием ее было убеждение, что Иисус есть Мессия, что Он сидит одесную Отца и придет во славе дня основания своего царствия (Деян.2:З6;Лк.24:26; Рим. 1:4; Деян. 17:З1; 1 Фес. 1:10; Мф. 16:28). к благам этой веры стараются приобщить своих соотечественников и приводят ученики**

**доказательства из Писания (Ис.5З и др.).**

**Великим апостолом веры является Павел. Центральный пункт его воззрений составляет убеждение, что спасение подается Боrом как дар, как милость,добытая Христом (переживание На пути Дамаск - Деян. 9:З ел, 226 сл.).Получение спасения от Бога качестве дара он называет оправданием верою. Павел говорит: «Вера вменяется в праведность» (Рим. 45), но он поступает так, применяясь к языку своих читателей. Поэтому нет противоречия, когда он утверждает, что мы получаем «оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе» (Рим. З:24). Предъявлять счет Богу для Павла немыслимо, и в этом счете к оплате не может стоять вера; Бог только лает, человек только принимает - вне этих отношений истинной религиозной жизни нет и быть не может (Рим. З:29-З0). Вообще рядом с верой Павел постоянно ставит деятельную любовь (Гал. 5:6;1 Фес. З:6; Флм.5 идр.).**

 **Классические выражения Нового Завета о вере находятся в «Послании к евреям»: «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (11:1); Вера Нового и Ветхого Заветов одинакова, она есть акт послушания и проявляется в уповании на Бога, который «силен и из мертвых воскресить» (11:19). Одним из признаков, входящих в содержание понятия вера, является также мысль о воздаянии (11:6, 26). Своеобразным представляется учение о вере в послании Иакова. Оно складывалось в противодействии воззрениям, которые опирались на взгляды Павла. Вопреки Павлу, который говорит, что только вера созидает спасение, автор послания утверждает: вера одна оправдать не может; ее должны восполнять дела (Иак.2:21 и сл.; ср. Рим. З:28, Гал. 2:16). Но из того, что он опирается на кн. Бытия(15:16), так же, как это делает и Павел, видно, что настоящие взгляды апостола язычников остались не затронутыми. Павел всегда требовал «веры, действующей любовью» (Гал. 5:6). В основании расхождения лежит различное понимание веры. Ап. Иаков имеет в виду веру, которая не сопровождается никакими делами; с его точки зрения, «и бесы веруют, и трепещут» (Иаак.2:19).**

**В последующей истории христианства вопрос о вере подвергся энергичной разработке со времени появления лютеранства. Спор заставил обе стороны -и что стоит с ним в католиков, и протестантов - тщательно сформулировать все, что стоит с ним в**

**связи, в своих символических книгах и богословских трактатах. Главным предметом пререканий служит отношение веры и добрых дел.**

 **Учение православной церкви о вере не сформулировано с такой отчетливостью, как у протестантов и католиков. Как и учение о благодати, оно ждет еще разработки [Брокгауз, Ефрон, 199З: З52-З54].**

**Архимандрит (Маслов) В своей книге «Симфония. По творениям святителя Тихона Задонского» выделяет следующие узловые моменты: Нет другого способа ко спасению, как вера, Вера есть дар Божий, Вера есть дар Божий, как семя, всеваемое при крещении, Вера есть небесный бар и от Бога происходит, поэтому и стремится к Богу, Вера в сердце, что светильник в доме, Вера есть щит, защищающий от врагов и внешних, и внутренних, Через Христа верующим подаются великие дары, Кто приходит ко Христу с верой, тот не уходил не утешен, Вера в человеке подобна корню у дерева, Без веры говорить о будущем невозможно, Вера - руководительница к невидимым и небесным вещам, Наличие или отсутствие веры определяет положение человека в Царствии Божием, Оскудение веры приводит к падению духовной жизни, Вера есть мать добрых дел, Как от веры произрастают добрые дела, Вера есть источник благих дел, Вера должна быть живой и сердечной, Вера истинная в сердце, Душа все благодеяния и заслуги Христовы верою себе усвояет, Вера как дух стремится к духовному, кто сего стремления не имеет, тот не имеет и веры, Истинная вера не может быть без послушания, Вера есть упование u дерзновение на помощь Божию, Вера если истинная, то человек от греха удаляется, Вера без дел мертва, Где нет добрых дел, там нет истинной веры, Вера без жизни христианской невозможна, но только бесчестие Бога, Вера от слова Божия, Вера укрепляется и растет изучением слова Божия, Вера как искра, источающая любовь и взгревающаяся чтением слова Божия и молитвы, Вера укрепляется молитвой, Вера сохраняется, если христианин соблюдает обеты крещения, Вера зависит от надежды: кто на кого надеется, тот тому и верит, Вера учит надеяться не на человека: силу,честь и т.д., но на Бога, Веру необходимо хранить более всего на свете, даже больше жизни [Архимандрит Иоанн (Маслов), 200З: 1З0-16З].**

**Таким образом, понятие веры с точки зрения богословия не нуждается ни в каких доказательствах, так как покоится не на данных опыта или доводах разума, а на божественном откровении и религиозных догматах. Богословы всегда указывали на то, что существуют непреодолимые «границы познания» и что область веры начинается именно там, где кончается область знания. Вместе с тем, с точки зрения богословия, вера не должна быть слепым движением души и что не может быть никакого действительного расхождения веры и разума, так как знания произошли от Бога.**

**ѕ 2. Феномен веры с точки зрения разных наук**

**Феномен веры В русской философии можно рассматривать в разных смыслах: «как мировоззренческий принцип, психологическую гносеологическую установку, как нечто присущее исключительно религии»[Нижников, 2001: 2З].**

**Отметим, что в вере прежде всего выражается мировоззренческая позиция человека. Вера определяет все мировоззрение человека. И в этом смысле уничтожение веры грозит распадом духовного строя личности.**

**Вера является важнейшим средством сознания, определяющим духовное познание. Необходимость веры объясняется положением человека в мире наличия сознания как целостного феномена. Полностью быть заполненным знанием может лишь божественное сознание, человеческое же, по мере своего познания увеличивает и горизонт непознанного. Поэтому для действий человека в мире и обоснования нравственности ему необходима установка на от, что он будто бы все познал. Духовные символы религии представляют собой духовный идеал человека. А идеал, будучи по природе идеальным, требует к себе отношения на основе веры, что не исключает и знания. Вера вообще выражает собой «отношение самосознания человека К духовным образованиям внутри его же сознания» [Нижников, 2001: 24-25].**

**Веру можно рассматривать и в качестве психологической установки, связанной с такими понятиями как «доверие», «верность». В этом смысле вера отождествляется с надеждой.**

 **В психологическом аспекте вера есть признание истинности чего-л; личностный целостный акт, объединяющий в себе как результат опытных данных, так и умозрительные представления человека, определяющие его мировоззренческое и практическое поведение. Бывают такие пределы человеческого отчаяния, когда спасти может только вера. Идея веры является духовной защитой от всех напастей человеческой жизни.**

 **Итак, в психологии феномен веры признается различными исследователями как значимый психологический факт, может отождествляться с конкретной религией или религнозной верой. Рассматривается в работах [Б.С. Братуся,1997; В.Р. Букина и Б.А. Ерунова, 1974; Ю.Ф. Борункова, 1991; Р.М. Грановской, 2004; А.К. Козыревой, 1971; К.Г. Юнга, 1999 и др.].**

 **Современная психологическая наука стремится К целостному изучению человека в контексте его жизненных отношений с миром. Акцент в таком подходе делается на исследование глубинных, сущностных оснований человеческого бытия, что вводит в поле зрения психологии личности такой феномен, как вера, который обусловлен принадлежностью К внутреннему миру человека, значимостью для человеческого существования. Вера оказывает влияние на всю внутреннюю организацию человека: мысли, чувства, установки, ценности. Она также проявляется и в человеческом поведении, действиях, поступках. Носителем веры является человек, и действие веры неразрывно связано с его внутренними преобразованиями и их отражением во внешней**

**действительности.**

 **Православные ценности и элементы языческого мироощущения, тесно взаимодействуя между собой, расширялись до всеохватывающего созерцательного чувства, позволявшего видеть на земных формах отсвет Божьей благодати. Таким образом, космос и человек осмыслялись с этических позиций. Вера подвигала каждого человека делиться бескорыстными дарами с кружающими - результатами труда, любовью, духовной энергией, силой. В русской культуре формируется художественно-экстатическое отношение миру, как задуманному и созданному не «по технологическим замыслам и рациональному расчету», а по вдохновению, а потому пронизанному гармонией и красотой. Глубина этических и эстетических православных принципов ярко отображена в русском языке, в частности, в разговорной речи. Эти принципы пронизывали уклад жизни разных сословий. Нравственные категории определяли отношения между мужчиной и женщиной, родителями и детьми, представителей разных сословий между собой [Аванесов, 2007: 59].**

**Bepa культурологии определяется как состояние предельной заинтересованности, психологическая установка, мировоззренческая позиция и целостный личностный акт, состоящие в признании безусловного существования и истинности чего-либо с такой решительностью и твердостью, которые превышают убедительность фактических и логических доказательств и не зависят от них вопреки всем сомнениям. Вера тесно связана с «доверием» и «верностью», но не сводится к ним и сопровождается ими лишь после того, как Бог начинает пониматься в качестве личности [Культурология ХХ век, 1998:107].**

**По мнению В.В. Зеньковского педагогика и вера тесно связаны между собой. Приближение воспитания к путям православной культуры является исключительно важной задачей, считает философ. «Речь ведь идет не о том, чтобы искусственно связать истины Православия с проблемами и построениями современной педагогики, а о том, чтобы раскрыть внутреннюю связь подлинных и серьезных достижений современной педагогической мысли с тем глубоким пониманием человека, какое развивает христианство»[Зеньковский, 199З: 2З].**

**Слелует признать обоснованность и современность аргументов философа. Русская педагогика имеет своеобразные черты. По крайней Мере, до ХVІІІ века проблемы воспитания решались в рамках православия, и важнейшей задачей воспитания было духовное устроение человека.В** **ХІХ веке признанный глава**

**русской педагогики К.Д. Ушинский, определяя человека, как «предмет воспитания», в самом человеке целью воспитания считал душу, а веру человеческой потребностью и не отрицал религиозную педагогику, весьма откровенно и однозначно высказывался против любой нехристианскойпедагогики: «Для нас нехристианская педагогика есть вещь немыслимая безголовый урод, деятельность без цели и результата впереди» [У шинекий,1990: 453].**

**Феномен веры связан с разговорной речью, языком художественной литературы и публицистики.**

 **В литературе ХІХ века слово вера встречается в разных значениях:**

**1. Религиозное чувство: Прости, печальный мир, где темная стезя Над бездной для меня лежала, Где вера тихая меня не утешала [Пушкин 1987: 76]; Порвал ли я в себе народности струну и вере праотцов изменником ли буду [Вяземский 1988: 61].**

**2. Религия, религиозное учение: Меж горцев пленник наблюдал Их веру, нравы, воспитанье [Пушкин 1987].**

**З. Уверенность, надежда: с надеждой, верою веселой иди на все, не унывай [Пушкин 1987: 659].**

 **В Российской социологической энциклопедии по ред. академика Г .В. Осипова понятие вера раскрывается следующим образом: 1. Принятие воображасмых или реальных объектов за истину без достаточных теоретических или практических доказательств, которое не может претендовать на объективную значимость. 2. Опирающаяся на факты и знания уверенность индивида в том, что определенная идея, гипотеза, теория и т. д. Являются истинными. в. возникает в случае сильной эмоциональной заинтересованности, личностной оценки и активного отношения индивида к предмету веры. В. определяет отношение индивида К окружающему миру, его сознание и поведение, играет важную роль в структуре общественного и индивидуального сознания, формирования личности [Осипов** [**http://oluntary.ru/dietionary/619/**](http://oluntary.ru/dietionary/619/)**].**

**Таким образом, понятие вера в различных науках трактуется по-разному. Например, психология изучает веру, как душевный акт. Со стороны содержания, оснований и критериев ее оценивают логика и богословие. В культурологи вера определяется как состояние предельной заинтересованностипсихологическая установка, мировоззренческая позиция и целостный личностный акт и т.д.**

**В заключение подчеркнем, что изначально вера это истина, правда, доверие, то с принятием христианства за истину принимается библейское учение о существовании Бога, и отсюда вера в Бога, как в реально существующий объект; вера, как религия, как форма общественногочеловсческого сознания.**

**Ѕ З. Представления русского человека о вере**

**Русь приняла крещение от Византии, и это сразу определило ее историческую судьбу, включив ее В определенный и уже сложившийся круг культурных и исторических связей, в живое и творческое взаимодействие совсем окружающим культурным миром. Крещение было радикальным разрывом с языческим прошлым, и, с одной стороны «русское сознание и русская душа целиком отлились В этой восточно-христианской форме» [Федоров, 2001: З2].Новая вера не сразу прижилась на русской почве: «в смутных глубинах**

**народного подсознания, как в каком-то историческом подполье, продолжалась своя, уже потаенная жизнь, теперь двусмысленная и двоеверная. И в сущности слагались две культуры: дневная и ночная» [Флоренский, 1999: З]. Поначалу заимствованная византийско-христианская традиция не стала общенародной, а долгое время была достоянием немногих, это была так называемая «дневная культура». В то же время в народном сознании развивается причудливая смесь языческих верований, мифологических сюжетов и христианской культуры, касающейся, прежде всего, фундаментальных проблем человеческого существования. Противоборство этих двух культур на протяжении многих веков задавало своеобразие русской духовной традиции, сформировало тот особенный образ христианства, который называется русским православием.Согласно Н.А. христианство и Бердяеву, в душе русского человека слиты воедино христианство и язычески-мифологическое всегда сталкиваются два элемента .представление о мире: «В типе русского человека всегда сталкиваются два элемента- первобытное, природное язычество, и православный, из Византии полученный аскетизм, устремленность к потустороннему миру» [Бердяев, 1991:8].**

**Основная, наиболее глубокая черта характера русского человека, как отмечает Н.О. Лосский, -религиозность " связанное с нею искание добра которое осуществимо лишь в Царстве Божием [Лосский Н.О., 2001:4З]. Добро существует в Царстве Божием**

**потому, что оно состоит из личностей, следующих в своем поведении заповедям Иисуса Христа: люби Бога больше**

**себя,ближнего, как себя, не убивай, не прелюбодействуй, не кради, не произноси ложного свидетельства на ближнего своего и т.д. [Библия, 1999 791.Человек, который верит в Бога, совершенно свободен от эгоизма, и потому творит лишь духовные ценности: нравственное добро, красоту, познание истины, блага, служащие всему миру.**

**Православная вера воспитала и сформировала характер русского народа .По мнению православного русского человека вера формирует такие христианские качества, как: доброта, добродушие, незлобивость, скромность. чистосердечность, гостеприимство, милосердие, умение прощать, миролюбие, любовь ко всем людям, животным u природе. Так, в течение десяти веков создавался характер русского человека, и он больше всего полюбил святость. Как французу свойственна красота, немцу дисциплина,американцу**

**деловитость, русскому человеку была дорога больше всего доброта, то есть святость, Святость и достижение святости было идеалом на Руси. Даже сейчас, после семидесяти четырех лет богоборческой власти, когда русский человек говорит о другом человеке, то на первом месте подчеркивает его добрые качества: «у него хорошая душа».**

**В душе русского человека живет сила, влекущая к добру и осуждающая зло,независимо от его степени образования и знаний: эта сила - голос совести.Русский человек обладает особенно чутким различением добра и зла; он зорко подмечает несовершенство всех наших поступков, нравов, никогда не удовлетворяясь ими и не переставая искать добро.**

 **Великие русские писатели ХІХ уделяли большое внимание проблеме веры в сознании русского человека, ее влияние на духовную жизнь народа.**

 **Л.Н. Толстой, жизнь и произведения которого служат ярким примером искания веры, добра, смысла жизни, хорошо знал русского человека. В статье «Песни на деревне» он говорит, что верующий русский человек - «кроткий, мудрый, святой» [с. 45]. За два года до своей смерти в «Предисловии к альбому «Русские мужики» Н.Орлова» отмечает, что русские верующие крестьяне - «смирный, трудовой, христианский, кроткий, терпеливый народ» [е. 45]. Итак, Л.Н. Толстой верит в великую духовную силу русского человека. Писателя тревожили факты богоотступничества некоторых людей.**

**По мнению Л.Н. Толстого, вера есть душевное состояние, т.е. сознание человеком такого своего положения В мире, которое обязывает его к известным поступкам. Человек поступает согласно своей вере потому, что, определив свое положение в мире, он поступает соответственно этому положению [с.145].**

**В представлении Л.Н. Толстого вера ассоциируется с религией: «Вера есть тоже, что и религия, с той лишь только разницей, что под словом религия мы разумеем наблюдаемое вовне явление, верою же мы называем это же явление, испытываемое человеком в самом**

**себе. Вера есть осознанное человеком отношение к бесконечному миру, из которого вытекает направление его деятельности» [с. 146].**

**Ф.М. Достоевский В книге «Откровенные рассказы странника своему духовному отцу» говорит о высокой духовной жизни простых, малообразованных людей. Добрые свойства русского человека Достоевский находит в его христианском духе. «Может быть, единственная любовь русского народа есть Христос», думает Достоевский (Дневник писателя, 187З,V). Он доказывает эту мысль тем, что русский человек принял Христа в свое сердце, как идеального человеколюбца, поэтому обладает духовным просвещением, постигая его В молитвах, В сказаниях 0 святых, в почитании великих подвижников. Исторические идеалы Ф.М. Достоевского: святые Сергий Радонежский, Феодосий Печерский, Тихон Задонский. Признав святость высшей ценностью, стремясь к добру, русский человек, говорит Достоевский, не ставит земные ценности, например, частную собственноеть, в ранг «священных» принципов. Так, в романе «Бесы» Достоевский высказывает устами Шатова мысль, что русский народ - «народ-богоносец» (ч.11, гл.1).**

**Вся русская классическая литература базируется на постулате 0 ТОМ, что только христианство дает по-настоящему возвышенный образ человека. В христианстве человек - это личность, персона, созданная по образу Бога, т.е. являющаяся иконой творца (греч. образ). По своему достоинству человек стоит ниже ангелов. Как говорит пророк Давид: «... Что есть человек, что Ты помнишь его, и сын человеческий, что ты посещаешь его? Не много ты умолил его перед Ангелами: славою u честью увенчал его; поставил владыкою над делами рук Твоих; все положил под ноги его» (Пс. 8: 5-7).**

 **Вера - это путь, по которому Бог и человек идут навстречу друг другу. Первый шаг делает Бог, всегда и безусловно верящий в человека. Он дает человеку некий знак, некое предощущение своего присутствия. Бог призывает человека явно или тайно, ощутимо или почти незаметно. Но трудно человеку поверить в Бога, если о прежде не ощутит своего призвания.**

 **Вера - это тайна и таинство. Почему один человек откликается на зов, а другой нет? Почему один услышав слово Божие, готов принять его, а другой остается глух? Почему один, встретив Бога на своем пути, тотчас бросает все и следует за ним, а другой отворачивается и уходит в сторону?**

 **«Проходя же близ моря Галилейского, Он увидел двух братьев, Симона, называемого Петром, u Андрея, брата его, ибо они были рыболовы. И говори им: идите за Мною... И они тотчас, оставивши сети, последовали за ним» (Мф.4: 18-22). В чем тайна этой готовности галилейских рыбаков, бросив все, следовать за Христом, которого они видят впервые в жизни? и почему богатый юноша, которому Христос тоже сказал «приходи и следуй за Мною», не откликнулся тотчас же, но отошел с печалью? (Мф.19: 21-22). Не в том ли причина, что те были нищими, а этот обладал: «Большим именем», те не имели ничего, кроме Бога, ау этого были сокровища на земле****?»**

**У каждого человека есть свои сокровища на земле - буль то деньги или вещи, хорошая работа или жизненное благополучие. Господь говорит****: «Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное» (Мф.4: З). в древних списках Евангелия от Луки еще проще и прямее: «Блаженны нищие, ибо ваше есть Царствие Божие» (Лк. 6:20). Блаженны ощутившие, что они ничего не имеют в этой жизни, хотя бы u обладали многим, почувствовавшие, что никакое**

**земное обретение не может заменить человеку Бога. Блаженны те, которые идут и продают свое богатство, чтобы приобрести одну драгоценную жемчужину - веру (Мф. 1З: 45-46). Блаженны те, которые познали, что без Бога они нищие, которые возжаждали его всей душой, разумом и волей.**

 **Как человек идет к Богу?**

**Люди приходят к Богу разными путями. Иногда встреча с Богом бывает внезапной и неожиданной, иногда - подготовленной долгим путем исканий, сомнений, разочарований. В одних случаях Бог «настигает» человека, заставая его врасплох, в других - человек обретает Бога, сам обращается к Нему. Это обращение, по мнению православного богослова Иллариона (Алфеева), может произойти рано или поздно, В детстве и юности, В зрелости и старости. и нет двух людей, которые пришли бы к Богу одинаковой дорогой. и нет такой проторенной дороги, по которой один мог бы идти вместо другого. Каждый здесь является первопроходцем, каждый должен пройти весь путь сам иобрести своего личного Бога, Которому мы говорим: «Боже, Ты - Бог мой!» (Пе.62: 2). Бог один и тот же для всех людей, но он должен быть открыт мною и стать моим [Илларион, 1999: 1З].**

**Один из примеров внезапного обращения человека - апостол Павел. До своего апостольства он был правоверным иудеем и ненавидел христианство как вредную и опасную секту: «дыша угрозами u убийством», он шел в Дамаск, намереваясь причинить много зла Церкви. И когда он уже приближался к городу, «внезапно осиял его свет с неба; он упал на землю u услышал голос, говорящий ему: Савл, Савл, что ты господь же гонишь Меня? Он сказал: кто Ты, Господи? Господь сказал: Я Иисус, которого ты гонишь» (Деян.9: 1-5). Ослепленный божественным светом, Савл потерял зрение – три дня он не видел, не ели не пил. А потом принял крещение, прозрел и стал апостолом Христа - тем, кому суждено было «более всех» простудиться в проповеди Евангелия (ер. 1 Кор.15: 10). и тотчас после своего крещения он пошел проповедовать своего Христа, Который открылся лично ему, который стал его Богом [с.14].**

**А вот пример нашего современника. Один из наиболее известных в мире православных проповедников митрополит Сурожский Антоний (Блум) в детстве был неверующим и то, что он слышал о Христе, не вызывало у него никаких симпатий к христианству. Однажды, возмущенный проповедью одного священника, он решил проверить, неужели христианство В самом деле так непривлекательно, как его изображают В слащавых рассказах. Он взял Новый Завет, выбрал из четырех Евангелий самое короткое, чтобы не тратить много времени, и принялся читать. «Пока я читал евангелие от Марка, -рассказывает он сам, - между первой главой u началом третьей вдруг ощутил, что по ту сторону стола, перед которым я сижу, Кто-то стоит не видимо, но абсолютно ощутимо. Подняв глаза, я ничего не увидел, ничего не слыхал, никаких чувственных ощущений у меня не было, но была абсолютная уверенность, что стоит по ту сторону стола Иисус Христос с этого начался для меня целый переворот Я почувствовал, что никакой иной задачи не может быть в жизни, кроме как поделиться с другими той преображающей жизнь радостью, которая открылась мне в познании Бога и Христа, каким он мне открылся: как жизнь, как радость, как смысл, как не что на столько новое, что оно обновляло все Я мог бы сказать вместе с апостолом Павлом: «горе мне, если не благовествую» (1 Кор.9: 16). Горе потому, что не делиться этим чудом было бы преступлением перед Богом, это чудо свершившим, u перед людьми, которые по всей земле сейчас жаждут живого слова о**

**Боге, о человеке, о жизни» [Сурожский, 1991: 14].**

**Обращение к Богу совсем не всегда бывает внезапным и неожиданным: чаще человек долго ищет, прежде чем обретает. Бл. Августин должен был пройти через многие заблуждения и испытания, перечитать множество философских и богословских книг, прежде чем в тридцать три года понял, что не может жить без Бога, и крестился. В наше время некоторые начинают искать абстрактную и отвлеченную «истину» через книги, а приходят к откровению Бога Личности. Иные приходят к Богу, пережив катастрофу: потерю близкого, скорбь, болезнь, крушение надежд. В несчастье человек ощущает свою нищету,понимает, что он Все потерял и не имеет ничего кроме Бога. Тогда он может воззвать к Богу - из глубины (Пс. 129:1), из бездны горя и безнадежности [Илларион, 1999: 15].**

**Обращение к Богу может произойти благодаря встрече с истинным верующим - священником, благочестивым мирянином. Христос сказал: «Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца Небесного» (Мф. 5:16). Если бы христиане сиялиБожественным светом, если бы В их глазах отражалась божественная любовь,это было бы лучшим свидетельством 0 Боге и доказательством его бытия.**

**Есть и самый, как кажется, естественный путь к Богу: ребенок рождается в религиозной семье и вырастает верующим. и, тем не менее, вера, хотя и не может быть получена от предков, должна быть осмыслена и выстрадана самим человеком, должна стать частью его собственного опыта. Илларион пишет, что известны случаи, когда из религиозных или даже священнических семей выходили атеисты: достаточно вспомнить Чернышевского и Добролюбова, которые оба происходили из духовного сословия, но порвали с религиозностью своих предков. Верующими не рождаются. Вера дается, но дается усилиями и подвигом того, кто взыскал ее [с.16-17].**

**Размышления о духовном росте индивидуума и социума содержится в работах с. л. Франка. Он пишет 0 кризисе новоевропейской идеи социального прогресса, обусловленного тем, что идея прогресса изначально основывалась на вере в человека, а не на вере В Бога. Однако войны и тирании, обрушившиеся на мир вХХ столетии, доказали свою тщетность и несостоятельность упования на человек. Согласно Франку, не может являться важнейшим жизненным ориентиром и современный ему гностицизм, который, содержа в себе элемент религиозной веры, остается все же некой «ущербной, умаленной верой». Философ приходит к выводу, что указать человеку истинный путь и даровать ему утешение, душевный мир и радость может только вера в Бога. Основной задачей и существом христианской жизни С.Л. Франк называет совершенствование, приближающее человека в отношении его духовных качеств к Богу, в которого он верует. Самосовершенствование рассматривается как особый внутренний процесс, творческое усилие личности, направленного на достижение такого строя внутреннего духовного бытия, которое способствовало бы совершенствованию всего окружающего мира. Франк отмечает, что цель нравственной активности человека состоит не только в борьбе с грехом, злом, неустройством мира, с действующими в нем силами разрушения, но и в творении добра, вливании его в мир, в увеличенииколичества абсолютного добра в конечном счете.**

**Вера в сознании русского человека - это верная опора в жизни, чудо, надежность: «Помыслы обуревают наш ум, а вера надежнее якоря избавляет его от крушения, как корабль в тихую пристань» [Св. Иоанн Златоуст, 1895, т,3, с. 279]. Только от «живой веры рождается полная покорность Богу, а от покорности Богу- мир помыслов и спокойствие сердца» [Св. Григорий Богослов, 184З, ч.1, с. ЗЗ6].**

**Истинная вера «есть дерево, на котором почивают Божественные дары»[Преп. Ефрем Сирин, 1914, с.108].Что же это за дары, или, как это определяется в святоотеческой традиции, духовные плоды веры. На земном уровне вера является духовной защитой от всех напастей человеческой жизни:«вера есть щит, покрывающий тех, которые веруют» [Св. Иоанн Златоуст,1905, с. 211], где вера там и сила, а где неверие, там немощь; вера - начало благ; вера - источник благ [Там же], вера - мать всякого доброго дела [Преп. Ефрем Сирин, 1881, ч.2, с.184].**

**Священнослужители убеждают паству в том что вера дает мужество в борьбе с врагами, возвышает и укрепляет нашу душу. Подобно крепкому жезлу и безопасной пристани, вера избавляет человека от заблуждений, успокаивает его душу, приоткрывает земное ничтожество. Они подчеркивают, что одной веры недостаточно, поскольку «вера без дел мертва»**

**Вера относится к ментальным свойствам личности. На нее можно оказывать временное влияние неблагоприятные исторические события, но уничтожить веру невозможно.**

**Как известно, в результате октябрьского переворота 1917 года в России на протяжении семидесяти лет господствовал воинствующий атеизм. Правящая коммунистическая партия воспитывала советских людей В духе своей веры, которая называлась марксизмом ленинизмом. Большинство русских людей верили в победу коммунизма. В сознании русского человека преобладали наивные представления о том, что, когда будет построен коммунизм, земля станет раем для всех живущих на ней людей. И тем не менее истинных верующих было много и при советской власти.**

**Таким образом, православная вера стала для многих русских людей защитой от всех напастей человеческой жизни. о большой роли в духовной жизни русского человека свидетельствуют пословицы и поговорки. Они же говорят нам о том, что в этом вопросе русский человек лишен экзальтированности. Приведем некоторые пример примеры пословиц и поговорок: вера спасает, вера животворит, вера u гору с места сдвинет, без веры Господь не избавит, без правды Господь не исправит, у ни х вера хороша (говорят о народе, m. е нравственность), с верой нигде не пропадешь, вера горами движет и т.д.**

 **Выводы по главе ІІ**

**Таким образом, концепт «Вера» занимает одно из ключевых мест в национальной культуре.**

**Феномен веры рассматривается как с позиции богословия, так и различных наук. При этом можно отметить существенные различия В трактовке понятия веры.. С точки зрения богословия, вера находится вне границ познания. Представители гуманитарных наук рассматривают веру как мировоззренческий принцип личности и гносеологическую установку.**

**Исследование показало, что концепт «Вера» дин из ключевых художественных концептов русской классической литературы. Занимает большое место в жизни русского человека.**

**Глава Ш**

**Лингвокультурологическое исследование концепта «Вера» в творчестве В.П.Астафьева**

**ѕ 1. Исследование мировоззренческой основы творчества В.П. Астафьева в филологии**

**Творчество В.П. Астафьева уже несколько десятилетий является объектом для научных исследований. Печататься писатель начал еще а начале 50-х годов ХХ века, однако широкую известность его творчество получило лишь, начале 60-х после опубликования повестей «Перевал» и** **«Стародуб». Первоначально молодой автор попал под пристальное внимание критиков, а затем его творчеством заинтересовались и** **филологичес».кие науки.**

**На наш взгляд, можно выделить три основных этапа в изучении творчества В.П. Астафьева.**

**1 этап (конец 60-х - 80-е годы ХХ века). Это период, когда творчество В.П. Астафьева становится объектом изучения советской критики и советского литературоведения и исследуется, прижде всего, с точки зрения коммунистической идеологии и метода соцреализма. Разумеется, в это время о религиозной составляющей творчества писателя не могло быть и речи, да и сам Астафьев, находясь в рамках жесткой цензуры, практически не использовал ее**

**в своих произведениях. Однако уже в самом начале исследования творчества автора критики и литературоведы отмечают в его произведениях духовную составляющую, подразумевая под духовностью скорее нравственное, чем религиозное, а также преломление традиций русской классической литературы.**

**Автором первого монографического исследования о В.П. Астафьеве стал критик А. Макаров. Давая обзор произведений Астафьева, написанных к концу 60-х годов ХХ века, Макаров отмечает их несомненную нравственную составляющую и подчеркивает философскую глубину проблем, которые автор затрагивает в своем творчестве. Пытаясь дать определение писательской самобытности Астафьева, Макаров утверждает, что его нельзя назвать ни бытописателем, ни певцом природы: «... по натуре своей он моралист " поэт человечности и относится к тому роду художников, которые пишут о душе предмете необъяснимом и как бы иллюзорном, однако всем понятном». [Макаров, 1971: с.7]. Тем не менее, упомянув о пристальном внимании писателя к проблемам души, Макаров не связывает это с чем-то сакральным и оценивает творчество Астафьева прежде всего с точки зрения соцреализма.**

**В начале 70-х годов творчеством В.П. Астафьева начинают заниматься критики А.П. Ланщиков и В.Я. Курбатов. В начале 80-х к ним примыкает Н.Н. Яновский. Все критики выделяют нравственную составляющую произведений В.П. Астафьева и вписывают его творчество в контекст русской классической литературы, отмечая в нем преломление традиций Ф. Достоевского, Л. Толстого, И. Бунина, М. Пришвина. Несомненно, что работы этих критиков явились очень значимыми для последующего изучения творчества Астафьева. В рамках их исследований были сделаны первые попытки систематического анализа творчества писателя в историко-литературном контексте, подчеркнута нравственная составляющая его произведений, выявлены основные традиции.**

 **Советское литературоведение обратилось к изучению творчества В. П. Астафьева с середины 70-х годов. Именно в этот период по его произведениям защищаются первые кандидатские диссертации, начинают выходить литературоведческие монографии. Характерной чертой данного периода является изучение творчества Астафьева в комплексе с творчеством других авторов, объединенных решением какой-либо общей проблемы.**

 **На данном этапе советское литературоведение рассматривает в контексте** **«деревенской прозы» совместно с творчеством В. Распутина, В. Шукшина, В. Белова, С. Залыгина и др.**

 **Интересной в этом плане представляется кандидатская диссертация. А. Гончарова. Сравнивая стилевые особенности, присущие творчеству Залыгина, В. Астафьва, В. Шукшина, Гончаров относит их не «деревенской», a к социально-этической прозе, подчеркивая однако, что тема деревни является основной в их произведениях. Исследователь утверждает, что современным недостаткам эти писатели противопоставили многовековые духовные ценности народа, подчеркивает их приобщение к богатым традициям народного творчества и литературы. Гончаров находит фольклорные приемы в таких произведениях Астафьева как «Последний поклон» и** **«Царь-рыба» выделяя их в цитации пословиц, песен, описании игр, обычаев и обрядов, мотивов легенд переосмысления фольклорных образов «ангела-хранитель»** **«царь-рыбы » и др. По мнению исследователя, для Астафьева, Шушина и Залыгина характрно стремление использовать именно ту часть фольклора, которая испытала воздействие поверий, суеверий, религии. Однако влияние религиозности на произведения авторов Гончаровым отрицается: «Не принимая религиозно-мистических идей этой части народной культуры, они пытаются реабилитировать общечеловеческие нравственные ценности, заложенные в содержании легенд, сюжетов, мотивов и образов» [Гончаров, 200З: 11].**

**Помимо изучения творчества В.П. Астафьева как писателя-«деревенщика», произведения автора в советский период исследуются и с других позиций.**

**В 80-х годах одной из основных проблем советского литературоведения становится выражение концепции мира и человека В произведениях писателей.в 1988 г. выходит работа Т.М. Вахитовой, посвященная произведению «Царь-рыба». Помимо анализа повествования в рассказах литературовед уделяет внимание обзору всего творчества В.П. Астафьева. Т.М. Вахитова отмечает стремление писателя к предельной достоверности, жизненной правде, истине. Определив нравственную проблематику как**

**основную в творчестве Астафьева и, особенно, в его произведении «Царь-рыба», Т.М. Вахитова связывает это с общим интересом литературы середины 70-х годов к нравственным и этическим проблемам, порожденным развитием научно-технического прогресса. Связывая в произведении «Царь -рыба» нравственную проблематику с экологической исследовательница вписывает Астафьева в один ряд с писателями-«деревенщиками», борющимися за сохранение чистоты природы, отстаивающими ее духовные законы. Очевидно, что духовное для отстаивающими, как и для других советских литературоведов является прежде всего, синонимом нравственного.**

**В 1989 г. выходит монография А.И. Хватова, в которой литературовед посвящает главу творчеству В.П. Астафьева. Отметив, что каждому подлинному художнику присуща черта придающая своеобразие и неповторимость его таланту, исследователь**

**отмечает, что такой у Астафьева является совестливость как нравственная причастность к окружающей жизни и ответственности за все, что в ней совершается» [Хватов, 1989: 215]. А .И. Хватов подчеркивает автобиографизм ярко проявившийся в творчестве**

**писателя, находит в этом следование традиции Л. Толстого и М. Горького, которую называет одной из самых благородных традиций, завещанных русской классической литературой. По мнению ученого, ведущим началом а полифонии его творчества является правда.**

**Таким образом, на первом этапе изучения творчества В.П. Астафьева литературоведческая наука и критика, находясь в условиях советской идеологии, оценивали произведения писателя прежде всего с точки зрения социалистического реализма. Религиозные мотивы и идеи, которые вопреки идеологической цензуре все-таки встречались в произведениях Астафьева 60-70-х годов, практически не акцентировались, а под духовной составляющей его творчества ученые подразумевали только нравственную проблематику.**

**Однако уже на первом этапе изучения творчества Астафьева исследователи выделяют преломление в творчестве автора традиций русской классической литературы с ее гуманистическим пафосом, а также внимание писателя к проблеме совести, поиску жизненной правды, назидательность некоторых его произведений, что во многом является отражением в его произведениях христианских традиций русской литературы.**

**І І этап (1990- 2001 годы). В этот исторический период происходит распад Советского Союза, В страну возвращается христианство. Российское литературоведение начинает искать новые пути исследования творчества русских классиков, оценивая их и с религиозной точки зрения. Однако процесс перехода был довольно сложен, и долгое время литературные произведения продолжали изучаться с точки зрения советской идеологии.**

**В начале 90-х гг. религиозность некоторых произведений В.П. Астафьева отмечает В.Я. Курбатов. В 1991 r. критик пишет вступительную статью к 4-х томному собранию сочинений писателя. Анализ данной работы показывает, что она несомнению была написана на основе книги «Миг и вечность». В статье «Жизнь на** **миру» критик так же отмечает гуманизм Астафьева, своеобразную исповедальность его творчества,продолжение нравственных традиций русской классической литературы. Однако в данной статье В.Я. Курбатов обращает внимание и на религиозную составляющую. творчества писателя, чего не было в его ранних работах. Он отмечает православные традиции русской литературы в повести В.П. Астафьева «Последний поклон» и связывает их**

**прежде всего с образом бабушки, а также с самим изображением светлого детства и возвращением памяти искалеченной войной души именно к этому моменту. По мнению Курбатова, в детстве человек более всего близок к Богу, и само воспоминание о детстве для русского человека, особенно выросшего в деревне, есть и напоминание позабытого на Святой Руси христианства. В. Я. Курбатов отмечает религиозный взгляд писателя на войну в повести «Пастух и пастушка» и христианскую составляющую в** **произведении «царь-рыба», выраженную в христианско-единой трапезе на Боганиде и обращении автора к урокам Экклезиаста. По мнению критика, религиозная составляющая творчества писателя связана с его принадлежностью к подлинной классической русской литературе, которая, в отличие от новой, опирается на традиции , заложенные народной верой и православной культурой. Эта литература не утверждает своего права на последний суд, она умеет прощать и сострадать. Курбатов отмечает, что настоящий русский художник может быть и атеистом, но следование этой традиции заложено у него в крови. Таким образом, не уделяя особого внимания проблеме религиозности самого В.П. Астафьева, критик утверждает наличие христианских идей его в произведениях.**

**В 199З г. на тему религиозности творчества В.П. Астафьева**

**номеров журнала «Знамя», публикует статью М.С. Руденко. Утверждая, что в стране в 90-е годы произошел раскол в политическом аспекте, критик отмечает, что раскол произошел и в русской литературе. С точки зрения М.С. Руденко, в литературе выделилось два принципиально противоположных направления****:**

**поставангардистское или постмодернистское и**

**неоромантическе или неорелигиозное: «Игра и молитва -вот полюса, по которым «разносит» некогда единое духовное пространство литературы» [Руденко,1993:186]. Критикуя первое направление, М.С. Руденко делает обзор произведений второго**

**направления, к которым относит и произведения В.П. Астафьева. Отмечая, что Астафьев работает в жанрах, тяготеющих к житию и исповеди, а его роман «Прокляты и убиты» («Чертова яма») - это «не что иное, как крестьянское " житие новомучеников Российских» [Там же. - с. 191], исследовательница указывает на богоборчество в его творчестве, связанное с нежеланием простить многочисленные утраты Богу и людям и стремление из-за мстительных чувств увидеть всех проклятыми и убитыми, как когда-то были прокляты и убиты его товарищи по войне. Но, 10 мнению М.С. Руденко, в последних главах «Последнего поклона» Астафьев приходит к прощению, а, следовательно, и к Богу.**

**В середине 90-х годов творчество В.П. Астафьева становится объектом изучения И.А. Есаулова. Работа исследователя, посвященная анализу этого произведения, вышла в 4-м омере журнала «Новый мир» В 1994 г. и называлась «Современный роман В контексте русской духовной традиции». В своей работе И.А. Есаулов утверждает, что в романе «Прокляты и убиты» впервые рассматривается именно духовная составляющая. По его мнению, для писателя является очень важным, что Россия вела отечественную войну, не будучи христианским государством, поэтому защищать сатанинское государство - это значит поступать против христианской совести. Ученый утверждает, что «****С дилеммой ''патриотизм- христианская совести'' во время оборонительной войны не сталкивалась ранее русская литература. Роман В.П. Астафьева- может быть первый роман об этой войне , написанный с православных позиций и при полном осознании трагической коллизии» [Есаулов, 1994: 216]. Доказывая данный тезис, И.А. Есаулов отмечает преломление традиций Достоевского в романе В.П. Астафьева и указывает на то, что в русском менталитете прочно заложено православное миропонимание и уничтожить во всех солдатах личность прочно советскому руководству не удается. По мнению И.А Есаулова , солдаты все же идут в бой ,так как их объединяет Дипема «патриотизм – христианская совесть неприемлемая для русского православного менталитета, болыше не стоит перед ними, потому что они, как когда-то рать в « Слове о полку Игореве», идут защищать прежде всего свою землю, а не государственный строй . Таким образом, выделяя категорию соборности как важнейшую составляющую данного романа , И.А. Есаулов утверждает что произведение действительно написано с православных позиций и несет в себе глубокие христианские идеи.**

**Таким образом обзор критических и литературоведческих работ 90-х годов ХХ века посвященных творчеству В.П. Астафьева показал что на втором этапе религиозность писатель ими рассматривается в большей степени как черта его ментальности золоженная на подсознательном уровне и проявляющаяся в произведениях в утверждении гуманистических ценностей.**

**ш этап (2002 -да наших дней). Это этап посмертного изучения творчества В.П. Астафьева. В данный период творчество писателя представляет собой завершенную целостную систему, поэтому его произведения активно изучаются практически во всех аспектах. В это время в r. Красноярске и г. Перми - двух важных биографических центрах в жизни Астафьева, начинают проходить Астафьевские чтения, на которые съезжаются исследователи со всей России и других стран, чтобы поделиться своими трудами по творчеству писателя. В этот период религиозный аспект творчества Астафьева попадает под особо пристальное внимание исследователей. Данный аспект изучают не только литературоведы, но и представители других научных отраслей.**

**Особое внимание христианскому характеру произвдений В.П**

**. Астафьева уделяют лингвисты.**

**Веру писателя в загробную жизнь отмечает в кандидатской диссертации А.А. Осипова. По ее мнению, концепт «смерть» является одним из базовых в творчестве В.П. Астафьева, и его фрагменты, связанные с представлением о возможном бытии, которое наступает после смерти, являются ключевыми в произведениях Астафьева 1980- 1990-х годов.**

**Религиозность творчества затрагивает в своих работах О.В. Фельде. В 2005г. на ІІІ Астафьевских чтениях в Перми она выступает с докладом «Концептосфера писателя (на материале заглавий художественных и публицистических текстов В.П. Астафьева)». Исследовательница подчеркивает ,что лингвистический анализ концептосферы В.П. Астафьева может послужить источником глубоких знаний о его мировоззрении и эстетике. Анализируя названия произведений писателя, О.В. Фельде выделяет целый ряд заглавий, связанных с концептом «вера». При этом, по ее мнению, «писатель, человек искренне верующий, прибегает к приему библейских аллюзий и даже цитат из Священного писания, которые служат ему заглавиями художественных и публицистических произведений: "Ангел-хранитель****", "Божий промысел", "Притча", "Не убий", "Хлеб наш насущный", "Помолимся!, "Молитва о хлебе» [Фельде, 2005: 175-176]. С точки зрения О.В. Фельде, писатель, с**

**тревогой вглядываясь В настоящее и будущее страны, все -таки надеется на Божью помощь. Именно потому, что Астафьев увидел Россию в Боге и воспринял ее сердцем, он, по мнению исследовательницы, был и будет большим русским писателем.**

**Обзор языковедческих работ, в которых анализируется религиозная составляющая творчества В.П. Астафьева, доказывает, что эта наука сделала религиозность творчества писателя значимым объектом для своих исследований. Однако особую результативность изучение религиозной составляющей творчества писателя в период 2000-х годов получило в литературоведении.**

**Особое внимание религиозности творчества В.П. Астафьева уделяет в своей монографии «Творчество В.П. Астафьева в контексте русской прозы 1950-1990 гг.» П.А. Гончаров. С точки зрения исследователя ,в творчестве В.П. Астафьева можно выделить довольно четкую мировоззренческую эволюцию, с изменением религиозных взглядов писателя: «Эволюция Астафьева от официально насаждаемого богоборчества к пантеизму и христианству-процесс, длившийся несколько десятилетий, нашедший свое непосредственное отражение в знаковых произведениях писателя. Проза В.П. Астафьева обнаруживает в нем писателя христианской направленности. Воин-сибиряк старообрядец Коля Рындин, автобиографический «веселый солдат», аввакумовской страстью защищающий свою веру, свою правду, закономерно завершают эволюцию астафьевского героя» [Гончаров, 200З: 6].**

**Сходной точки зрения придерживается в своих работах исследователь О.П. Кадочников. По его мнению, в основе творчества Астафьева лежит мировоззренческая эволюция, освоившая метафизическую образность детства с устойчивой христианской религиозностью, идущей в первую очередь от бабушки Екатерины Петровны. Литературовед утверждает, что уже в начале творческой деятельности происходит завершение аксиологической картины мира Астафьева, в основе которой находятся максимализм честности, правды, носящей мистико-религиозный, старообрядческий характер, вера в высшую добродетель. с точки зрения О.П. Кадочникова, натурфилософские искания писателя не глубоки и прочитываются только на тематическом уровне, а уже в самом раннем творчестве система взглядов приобретает религиозно-мистический характер. Исходя из этого, исследователь утверждает, что эволюцией творчества писателя «становится не следование по некоей временной, территориальной или иной горизонтали, а постоянный выбор вертикали к звездам на небе, <.> вертикали к Правде, наконец, к Творцу» [Кадочников, 2004: 18З]. Сделав правду центром своих художественных исканий, Астафьев ищет ее в произведениях на такие темы, как тема детства, войны, природы. По мнению О.П. Кадочникова, природа у Астафьева изображена в единственно возможной системе координат: Совесть - Абсолют-Красота - Творец, а герои являются частицей самой природы как некоего замыса Творца. Говоря о позднем Астафьева, О.П. Кадочников подчеркивает усиление публицистичности как еще одной понести правду до читателя. Проанализировав основные**

 **этапы** **творчества Астафьева, исследователь делает вывод, что эволюция творчества Астафьева приводит писателя к Богу.**

**Изучению религиозного аспекта творчества В.П. Астафьева особое внимание уделяет Михаил Грабар, ученый из Франции. В 2004 г. на I Астафьевских чтениях в Красноярске студенка Ю. Фролова выступает с выполненным под руководством М. Грабаря докладом «Астафьев и вера».**

**По мнению Ю. во многих произведениях писателя очевидны христианские идеи. В повести «Людочка» прослеживается мысль, что обращение к Богу, молитва, покаяние могут спасти мир от бесчеловечности.Выражается она в молитве матери Людочки и в ее покаянных словах.Исследовательница отмечает обращение писателя к вере, к Богу и в одном из своих последних рассказах «Пионер - всем пример». Отец Никодим, сосланный на север за сопротивление властям, уничтожающим церковь, помогает главному герою прийти вере. Ю. Фролова утверждает, что «Виктор Петрович верил в Бога и в то, что он создан Богом» [Фролова, 2004: 388]. В качестве подтверждения используются цитаты из публицистических произведений В.П.Астафьева и из его рассказа «Ягоды для папы». Очень важной для понимания веры писателя является затесь «Божий промысел», где он говорит, что считает себя недостойным веры, с Патмос все же убеждает писателя в необходимости веры. По мнению исследовательницы, Астафьев настаивает на том, что последняя надежда есть надежда на Бога. Эта мысль особенно ярко раскрывается в заключительной главе «Последнего поклона» «Вечерние раздумья». Ю. утверждает, что по Астафьеву «одним из важнейших путей к является вера в Бога, молитва, покаяние. Господь вселяет надежду, любовь, Господь спасает, исцеляет души человеческие, наставляет на путь истинный. Виктор Петрович верит в человека сибирского, русского, верит и желает ему воскресения» [Там же. - С. 396].**

**В своих работах («Взаболь) и др.) Г.М. Шленская касается вопроса религиозности творчества автора. Говоря о расширении контекста, в котором должно прочитываться творчество Астафьева, Г.М. Шленская отмечает, что его невозможно втиснуть в рамки какой-то ниши (например, «деревенщиков»), выделяет обращение писателя традициям классиков русской литературы (Пушкина, Гоголя, Толстого, Бунина) и подчеркивает идейную близость писателя с произведениями некоторых русских религиозных философов. По**

**мнению исследовательницы, с философией Ивана Ильина Астафьева роднит мысль о том, что для русского человека очень важен дом, потому что в нем заключены святыни, являющиеся источником национальной стиль. Близость Астафьева к другим русским философам Г.М. .ленская видит «в глубоком ощущении народного идеала, который резко очерчивается в кризисные моменты истории, когда происходит пробуждение национального самосознания. Его проза словно аккумулирует в себе "энергию стьда" (термин**

**В. Леоновича), накопленного в нашей жизни» [Шленская, 2004: 35]. По мнению исследовательницы, имеет мужество винить за окружающую мерзость жизни, прежде всего, самого себя, а именно в этом Н. Бердяев видел подлинную свободу. С книг Астафьева звучит требование опамятоваться,отважиться на самоосуждение, за которым должно последовать покаяние и возрождение. Г.М. особенно подчеркивает, что, стремясь спаст современников от самоуничтожения, Астафьев-публицист словно пытается вложить им в уста слова творимой им молитвы. Приведя эту молитву из публицистического произведения Астафьева «Где наш предел?»,г.м. еще раз доказывает поворот писателя к вопросам веры и наличие религиозной составляющей в его творчестве, особенно в последних произведениях.**

**Богослов М.М. Дунаев в монографии «Вера в горниле сомнений»,выпущенной в 2002 г., главе «Русская литература советского периода» разбирает творчество писателя, относя его к разряду «деревенщиков». По мнению исследователя, именно «деревенщики» показали нравственное начала человека в глубинах народной жизни, а говорить о народе вне его веры было просто невозможно. Поэтому, как утверждает М.М. Дунаев, вопреки жестким условиям времени, когда непозволительно было говорить о Боге и о вере как основе бытия, «деревенщики» все-таки сумели показать, что русский человек не может существовать вне православия. flo мнению М.М. Дунаева, для 7.5 творчества В.П. Астафьева, как и для других писателей-«деревенщиков» характерна «попытка отыскать в народной "деревенской" жизни нравственные начала русского бытия (с проблесками религиозных исканий)» [Дунаев, 2002: 932]. Останавливаясь на произведениях писателя, как «Стародуб», «Царь-рыба», отмечая, что основу нравственности человек в них обретает в следовании законам природы, М.М. Дунаев утверждает, что «религия у Астафьева - атрибут народной жизни, присутствующий наравне с прочими часто на уровне бессознательного суеверия» [Там же. - С. 935]. По мнению М.М. Дунаева, Астафьев несомненно религиозен в воззрениях на мир. Говоря же конкретно о вере писателя, исследователь приходит к выводу, что,вопреки появлению имени Бога на страницах его произведений, «к вере у писателя недоверие» [Там же. - С. 941]. Именно в этом он усматривает причину озлобления и пессимизма Астафьева в последние годы жизни. По мнению богослова, это является следствием того, что сознание писателя не воцерковлено. на цитату Астафьева о церкви, где негативно отзывается о службе в храме и протестует против понятия «раб божий», М.М. Дунаев отмечает отсутствие у писателя смирения и способности понять духовную суть церковных обрядов. Из этого М.М."Дунаев делает вывод, современная литература мельчает, а Астафьеву чужд тяжкий труд подлинного духовного поиска. Таким образом, не религиозности Астафьева заложенной в его ментальности и проявляющейся в воззрениях на мир, отмечая веру Астафьева в Бога как создателя природы и пантеистический характер его религиозности, богослов М.М. Дунаев подчеркивает отсутствие у писателя твердой православной веры, что приводит Астафьева к сложным отношениям с церковью, озлоблению и пессимизму.**

**Мотив веры и безверия выделяет в творчестве писателя Т.Н. Садырина.**

**Анализируя онтологическую проблематику главных произведений 60-70-х**

**годов, литературовед утверждает, что в творчестве Астафьева преобладает важнейшая линия - путем реалистического изображения жизни выйти к интеллектуальной или философской форме человеческого существования, попытаться преодолеть несовершенство земного существования верой в бессмертие, поэтому все произведения писателя включают в себя борьбу за жизнь, поединка со смерть. В ранней повести «Стародуб» гибель народно-философской притчей зерна, и через нее утверждается бессмертие героя и самой идеи нравственного добра. В «Оде огороду» для исцеления душевных мук автор пытается воскресить в себе мальчика. По мнению Т.Н. Садыриной, очевиден евангельский мотив «будьте как дети», по-своему пре,омляется в сознании современного человека, воспитанного в «безбожном государстве»: "Свято место пусто не бывает, сакральную помощь душе должна оказать память» [Садырина, 200,: 151]. Однако в в. накопленный веками опыт христиан по преодолению страха смерти оказался под спудом, а родовая память могла прийти на помощь не каждому. Это, по мнению исследовательницы, стало причиной фатального отчаяния героев в его произведениях о войне. Богородичный лик мерцает в сознании главного героя повести "Пастух и пастушка", но не является, отсюда отчаяние героя, отсутствие веры. - С точки зрения Т.Н. Садыриной, квинтэссенция мировоззренческих размышлений содержится в главе произведения «Царь-рыба" "Капля". Герой сближает образ висящей капли росы с образом всей планеты, как бы висящей на краю гибели. Он пытается апеллировать / человеческому разуму, призывает следовать высоким моральных принципам:«Мировоззренческая природа этого текста, как многих других астафьевских тестов, сочетает убежденность в силе Слова, в первичности духовного начала жизни и апокалипсический мотив» [Там же. - С. 164]. Из статьи Т.Н. Садыриной очевидно, что мотив веры и безверия проходит практически через все произведения 60-70-х годов. Несмотря на определенные шаги героев и, очевидно, самого писателя в сторону веры, этот мотив не получает убедительного художественного воплощения.**

**Мировоззренческую эволюцию Астафьева к отрицает Д.А. Субботкин. Исследователь утверждает, что лейтмотивом произведений Астафьева последних лет становится богооставленность мира и человека.**

**Эволюция конфликта творчестве В.П. Астафьева, по мнению Субботкина, проявляется в том, что Астафьев, не принимающий, как и герой достоевского Иван Карамазов, жестокого и злого мира без любви, карал своей властью отдельных персонажей, а в последних произведениях решил покарать весь мир. Отсюда богооставленность, которая никак не соответствует мировоззрению христианина. Д.А. Субботкин утверждает, что "для христианина подлинная жизнь не в Земном мире, который исполнен дисгармонии, как заведомая неизбежность» [Субботкин, 2007: 26]. Астафьев же откр.то не приемлет этот мир и не видит выхода. Поэтому, по мнению исследователя, субстанциональный конфликт последних лет выражен предельно экспрессивно.**

 **Таким образом, непроясненным остается вопрос о религиозности самого Астафьева и о религиозной составляющей его произведений, связанных с утверждением веры писателя. , В современном литературоведении существуют крайние точки зрения по этому вопросу:**

**1. Эволюция писателя к христианству, обретение веры, приход к Богу.**

**2. Отхо православной веры, недоверие к Богу, церкви, что приводит**

**писателя к пессимизму и озлоблению в последние годы жизни.**

 **Очевидно, что проблема религиозности самого Астафьева и религиозной составляющей его творчества нуждается в дальнейшем изучении. На наш 15**

**взгляд, данную проблему следует рассматривать, прежде всего, в аспекте веры и поиска Бога самим писателем, а также через религиозные идеи в его**

**произведениях.**

 **§2. Понятийная основа концепта «Вера»**

**Этимологически лексема «ВЕРА»: 1) «готовность признать существование, граничащего с наличие чего-либо возможног0, предполагаемого, убежденностью чем-л.", "отсутствие сомнения, уверенность в чем-л.", "твердая надежда на что-л."; 2) "религиозное мировоззрение"; др.- рус. вера - «верование», «правда», «вера» (с XVII в.) «присяга», «клятва» (древнейш. ,пример - "Повесть временных лет", со значением "верность", "религия"); \*uer "расположение", "любезность", отсюда сущ. \*uera - "доверие", "вера", прил. \*ueros - «истинный» [Черных 1999: 141]. Индоевропейский характер слова подтверждают и параллели, приведенные М. Фасмером: var (др.-исл.) "побег,торжественное обещание", urnyn (сосет.) "верить", var (авест.) "верить" [Фасмер 1986:292**

 **Данные рассматриваемых нами этимологических словарей позволяют сделать вывод об общеславянском индоевропейском характере слова и означенного им концепта вера. В словарях представлены следующие славянские этимологические соответствия: укр. вiра, др.-русск., ст.-слав. в Бра, болг. вера, сербохорв. vjera, словенс. vera, чеш. vira, польск. wiara.**

 **В «Кратком этимологическом словаре русского языка» Н.М. Шанского**

**высказывается предположение о том, что лат. venus - "любовь", готск. vans -«надежда» являются суффиксальными производными от лат. корня ver-. Если принять это предположение, то концепт любовь является одной из составляющих концептуального значения веры, что тесно связано с христианским пониманием этого феномена [Шанский, 1961: 5].**

 **Анализ значений слова-имени вера представленного в этимологических словарях, позволил нам выделить основные семантические признаки концепта «Вера»: правда, верность, истина, обещание, обет, а также определить этимологические связи между концептами «Вера», «Надежда», «Любовь».Этимологические семы из одного концепта в другой концепт (из концепта «Любовь», в «Вера» и «Надежда»), что позволяет говорить взаимных наложениях концептов.**

**На данном этапе исследования мы обращаемся к значению слова, понимая при этом, что «значение есть часть как мыслительной единицы, закрепленная языковым знаком в целях коммуникации» [Попова, Стернин,2007:19**

 **По мнению Ю.С. Степанова, «ядро вербально выраженных концептов раскрывается при помощи дефиниций в толковых словарях» [Степанов, 1994:**

**78]. В.А. Маслова указывает, что «ядро - это словарные значения той или иной лексемы» [Маслова, 2007: 58]. В ходе исследования был проведен сравнительный анализ данных словарей [Даль, 1998; МАС, 1981-1984; БАС,1991, Ожегов, Шведова, 2007; Упаков, 2008 и др.].**

 **Так, в словаре В. И. Даля лексема вера имеет множество значений. Основное значение «уверенность, убеждение, твердое сознание, понятие о чем-л.», с дополнительным семантическим признаком «особенно о предметах высших, невещественных, духовных» [Даль, 1998: 331]; ЛСВ«верование»;«отсутствие сомнения колебания о бытии и существовании Бога»; «безусловное признание истин, открытых вогом»; ЛСВ св - 3 «совокупность учения, принятого народом, вероисповедание, исповедание, закон (Божий,церковный, духовный), религия, церковь, духовное братство"; 7ЛСВ - 5 «клятва "уверенность, твердая надежда, упование, ожидание"; ДСВ "присяга».**

**Таким образом, мы видим, что у В. И. Даля уже в ЛС В - 1 дано значение,непосредственно относящееся к религиозной сфере. Также, с сакральной 4 ЛСВ"\_ 5.При внимательном сферой очень тесно связаны ЛСВ рассмотрении этих слов, входящих в синонимический ряд, ЛСВ 4, мы выявляеМ их содержательную, концептуальную связь с христианским вероучением, где вера есть исполнение предполагаемого, ожи,аемого.**

**Иллюстрации к рассматриваемым ЛСВ в словаре Даля тесно связаны с сакральной сферой жизни: Слепая вера противна рассудку. Вера по убеждению, слияние разума с волей, а цитаты, например: «Вера способность разума, действительные (реальные)данные, передаваемые ею на разбор и сознание рассудка» (Хомяков), взяты из произведений русских философов, близких по духовному мировоззрению В. И.Далю, либо это пословицы и поговорки: С верой нигде не пропадешь. Вер спасает. Вера животворит. Вера и гору с места сдвинет. Веру к делу применяют, а дело к вере и др., которые дают нам представления нравственных, духовных ценностях русского народа; либо самому В. И. Далю,глубоко православному человеку: «Вера наша тверда и права. вера христианская» др. [Даль, 1998: 332].**

**Таким образом, смысловое ядро концепта "Вера" - это, прежде всего, вера в Божественную истину и Творца.**

 **В «Толковом словаре русского языка» Д.Н. Ушакова ЛСВ-1 определяется как «состояние верующего, религия»: Лишь вера тишине отрадою своей живет унывший дух и ожиданье (Пушкин). Вера в Бога. Христианская вера. Человек веры. ЛСВ-2 «убеждение в реальном существовании предметов религии или фантазии, а также в истинности того, что не доказано с несомненностью»: Вера гипотезу [Ушаков, 2008: 86].**

**В русском национальном языке лексема «ВЕРА» имеет три основных значения: 1. Твердая убежденность, уверенность в чем-л., в чего-л. Вера в успех дела. Когда в былые дни печали У нас голова, какоюверою звучали Твои слова!Бедный, Работнице. //Уверенность в достоинствах, положительных качествах кого-л., в правильности, разумности и т.п. поведения, жизни кого-л. Он сохранил и блеск разумных глаз, И звонкий детский смех, И речь живую, И веру гордую в людей и жизнь иную. Лермонтов,Памяти А. И. Одоевского. Потерять веру в самого себя, увидеть свои убеждения в совершенном разладе с своею - это потеря, и потеря ужасная. Белинский, Гамлет, драма Шекспира. 2. Состояние сознания,связанное с признанием существования Бога, убеждения в реальном существовании чего-л. сверхъестественного. //Меж горцев пленник наблюдал Их веру, нравы, воспитанье. Пушкин, Кавказский пленник. Мать его (Птольца) была русская. 2еру он исповедовал православную. И. Гончаров,Обломов. 3. Доверие. - - своим глазам веры нет. Да разве это они- те самые, которых целовал, да миловал? М. Горький, Тоска [МАС, I: 65].**

**Проведенный анализ показал, что инвариантным значением слова-имени концепта вера является: 1) убежденность, уверенность в чем-нибудь (вера в успех, вера в людей); 2) убежденность в существовании Бога, высши божественных сил (вера в Бога); 3) признание истины без доказательств (принимать на веру). В словаре В. И. Даля используются семы клятва, присяга. 7 Анализ словарных дефиниций свидетельствует о том, данные семы в представленных словарях ХХ и в. отсутствуют, что свидетельствует о смене актуальности компонентов в значении слова.**

 **В настоящей работе нами рассмотрены синонимические и антонимические ряды, представленные в словарях (Александрова, 1986; Львов, 1997; Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений, 2007 и др.]. Обобщив данные словарей, мы определили синонимические ряды у лексемы вера: 1)уверенность,убежденность,убеждение,верования;) религия,вероисповедание, исповедание (уст. книж.), верования, вероучения,православие, правоверие, закон, ересь; 3) доверие, кредит [Александрова, 1986:58]. По частотности доминантами среди них являются уверенностсосние, вероисповедание, религия, верования; доверие, Антонимические ряды лексемы вера представлены следующим образом: 1) вера - безверие: Все в тебе1вера и безверье; 2) вера - неверие: Вера в сеои силы неверие в свои силы[Львов, 1997: 63].**

**Интерес для нашего исследования представляют материалы «Русского ассоциативного словаря», в котором представлены ассоциативные поля: 沟 «Ассоциативное поле поле - это не только фрагмент вербальной памяти (знаний) человека, но и фрагмент образов сознания, мотивов и оценки русских» [PAC, 1994: 7]. В ассоциативном словаре даются все знания слова,7) синонимические и антонимические ряды, сочетаемость, словообразовательная варьируемость и т.д.**

**Наиболее частотными лексемами, включенными в ассоциативное поле веры, по данным РАС, являются лексемы: надежда (15 употр.), (14 упбтр.), в Бога (7 употр.). 2 реакции отмечены у следующих носителей ассоциатов веры: любовь, в себя, в будущее, Бог, в жизнь, светлое будущее, в счастье, в чудеса, дружба, крест, счастье, черковь, чудо, религия. Едини реакции: коммунизм, в человека, атеизм, в друга, в дружбу, Ленина, в людей, в победу, в справедливость, в царя, истинная, мусульманская, светлая, полувера, сказать,ушла, фанатизм, маленькая. Реакции, не совпадающие со стимулом: девушка, мама, человек, имя, в жизнь.**

**Таким образом, современная языковая личность ассоциирует веру прежде всего с надеждой, и Богом. Также самой частотной ассоциацией слово вера является на лексему религия - (7 употр.), поскольку языковое сознание современного человека ассоциирует религию с верой, а не с мировоззрением или общественным сознанием. Характерными для религиозного концепта вера )семантическими компонентами являются лексемы: чудеса (чудо),церковь, религия; оценочные эпитеты: светлая, истинная.**

**Лексема доверие, являющаяся, по данным этимологических и толковых словарей, концептуальным значением веры, в ряду ассоциатов отсутствует. Скорее всего, это связано с тем, что лексема доверие в носителей языка выражала отношения обыденные, бытовые или деловые. Тогда как вера связывалась с морально-нравственными и политическими идеалами.**

**Представления о вере В.П. Астафьев пропускает сквозь призму собственной души. В произведениях В.П. Астафьева концепт "Вера" используется в разных смыслах:**

**1.Вера как главная человеческой жизни: «И поделом, поделом - не колебайте воздуху, не сбивайте народ с панталыку, не верю.чистое имя Господне», «Уважая веру и за убиенных, даже не нагличал в этот день. Иные потихоньку крестились» [«Прокляты и уб.ты», с.173].**

**2. Вера как религиозный культ: «По соседству со и избочитательней и диковали сектанты, справляли свои праздники, блюли веру, совершали изнурительные обряды" ["Стародуб", с. 57].**

**3. Состояние сознания, связанное с признанием существования Бога: «И поделом, поделом - не колебайте воздусу, не сбивайте народ с панталыку, не поганьте веру и чистое имя Господне» [«Прокляты убиты, с. 90]; «Хотя он и считал себя в ту пору полностью от веры отринутым, атеистом значился, в комсомол записался, порешил все же про себя - сам Госпоэпомнила Она сейчас вот, когда приспичило [«Пролетный гусь», с.-78]; «...услышал и затем увидел рейсовый самолет вселяло веру: пилоты, раз в сутки пролетающие над становищем, с самолета заметят, не могут не в ясную погоду дым костра»как удобно оказалось обманывать[«Царь-рыба», эксплуатировать человека с этакой верой и надеждой в сердце!" [Астафьев, 5.5.91г.""Т.15:79].**

**4. в победу справедливости, в силу и находчивост наставника, в незыблемость мира, во Сталина, в несокрушимость родного войска, в чудо: «...презирать всякую сволочь вселяла уверенность в победу справедливости..." ["Прокляты и убиты", с. раз Игренька действует, значит, все в порядке, обрадовался Коляша, и вера его в силу и находчивость наставника не пропала даром («Так хочется жить»,с. 34]; «С этой селом-деревупикой останется в душе вера в незыблемость мира до тех пор, пока есть в нем моя странная, земная деревушка» [«Где-то война», с. 41]; «Слова о том, что все эти молитвы, обращенные к Богу, есть кликушество и мракобесие, что только научный коммунизм и вера во всемогущество товарища Сталина могут спасти страну и народ...» [«Прокляты и убиты». несокрушимость родного войска вселяющая " ["Прокляты и убиты". с. 337]; "И было до этого еще мгновение, было еще краткое время надеяться,обманывать себя, была еще вера в чудо, в пришествие кого-то и чего-то. способного избавить братьев от смерти... " ["Прокляты и убиты", с. 170]; «Оцинжав, заваливались на нары и, подавленные душевным гнетом, потеряв веру в то, что где-то в миру есть еще жизнь и люди. . " ["Царь-рыба", с 10**

**Итак, в дипломной работе выявлено: во-первых, наиболее значимых концептуальных признака, заполнителями которых являются собственно значения данного концепта, во-вторых, языковые единицы,формируют основные и дополнительные значения, семы, выражающие смысл концепта, в-третьих, употребления отмеченных языковых единиц в текстах в. П. Астафьева.**

**Таким образом, концепт «ВЕРА» оказывается весьма значительным в**

**индивидуальной картине мира писателя. Представления В.П. Астафьева о вере сложны, противоречивы, непоследовательный, вера в его языковом сознании несколькими ипостасями; и это нашло полное отражение в языке писателя.**

 **§ 3. Анализ словообразовательной па**

 **От исследования имени концепта - лексемы «Вера» перейдем к анализу остальных единиц гнезда с корнем - вер.**

 **В центре концепта "Вера" |находятся глаголь верить / веровать, так как они в самом общем виде манифестируют определенный процесс, который предполагает акт веры (в произведениях В.П. Астафьева отмечено употреблений этих слов). Слова верить / веровать в художественных произведениях В.П. Астафьева могут встречаться В значении «верить в Бога, веровать», а также в значении «быть убежденным, уверенным в ком-чем-н.»,«принимать за истину что-н.», «вполне доверять».**

**1. «Верить в Бога, веровать»: «Раньше, видать, нервы у людей крепче были. Может, в Бога веровали - сдерживало" ["Lap-рыба", с. 105], "Икон дома не держал, в Бога не веровал, над наказами насмехался» [«Царь- рыба», с. 47]; «Люди тогда были, в Бога веровали, не бросали друг дружку в беде, не предавали походя» [«Прокляты и убиты». с. 72]; «В прои&ую, империалистическую войну фельдфебель легче управлялся с солдатней, те в Бога веровали, были, снабжали и одевали их как надо, а эти уж ни в Бога, ни черта не веруют. "Прокляты и убиты", с. 41]; «Англичане, - читал я уже и слышал по радио, - всю Германию с дерьмом смешали. Народу тьму с воздуха истребили. Тоже вот в Бога веруют, кресту? поклоняются» [«Веселый солдат», с. 262]; «Дай мне с душевным спокойствием встретить все, что принесет мне наступающий день. Во всех словах моих руководи моими мыслями и чувствами. Дай мне силу перенести утомление наступающего дня и все события в течение дня. Руководи моею , волею и научи меня молиться, верить, надеяться, любить. Аминь»[«Прокляты и убиты», с. 467] и др.**

**2. "Быть убежденным, уверенным в ком-чем-в.": "Я еще раз повторяю, верю: придет новый человек - титан, творец, мыслитель и художник - на нашу землю и разберется в том, чем мы не сумели, чего понять не смогли» [Астафьев //Беседы о жизни, 1967: 82]; «Врали, обманывали сами себя покрученники - надо было верить во что-то, и они себя: будет,будет удача, пусть и запоздалая» [Там же, с. 13]; «И хоть не до конца, хоть отдаленно до паренька долодило: чтобы матери выжить, надо ей во что-ты верить, на помощь" [Там же, с. 82]; "Не верится, что около Москвы и по всей почти средней России свирепствует засуха...» [Там же, с.26]; «И природа к ним милостива была, после гибельной, мокросвальной непогоды подарила тихий, желтый денек, и не верилось, будто здесь, на этой вот земле, в этих лесах только что непроглядную снежную мать...»["Царь-рыба", с. 99]; "...ожиданиям своим не верить, но очень хотели верить» [«Прокляты и убить», с. 168]; «В такой райской тишине в ангелов поверишь, в вечное блаженство, и в зла, и в воскресение души» 的 元 , 复 林 [«Царь-рыба», с. 22].**

**3. не принимать за истину что-н.": "...ложь раненые чувствуют обостренно и, хотя многие пытаются верить в нее, однако и боятся этой убиты", с. 387]; "Вода уже почти не кашлял, разогрелся или окончательно поверил, что враг на ладан дышит J. [TaM же, с. 34]; «Кто не верит в любовь с первого взгляда, тот Фелю с Софочкой не встречал» [Там же, с. 176];«Должно быть, хотелось людям верить, что т2м, за гробом, во все ,раз обманывают, значит, плохи дела" ["Проклять тьме продлится видение родной реки» [«Царь-рыба», с. 60]; "Поза утопленника, подернутые свинцовой пленкой смерти, до того были огромны и круглый, что не вдруг и верилось, будто че!овечьи то глаза" [Там же, с. 47]; «Эвенки не верили в смерти и тлен... [Там же, с. 115]; «Верь - не верь, а иной раз стариковская брехня сбывается» [Там же, с. 331; «У каждого лекаря-самоучки есть своя заветная травка, в силу которой он верит особо, такой вот заветной травкой для Акима был седмичник..." ["Царь- рыба», с. 102]; «Домаитье усмылялись, не верили его святость» [«хочется жить», с. 156]; «Приходится верить рассказам жителей и фельдмаршалу Манштейну, что с Кубани Кавказа немецкие соединения отступали планомерно, сохранили полную боеспособность" ["Веселый солдат», с. 67]; «Верить в чудо, в наговор, в приворот, в сглаз и в прочую чертовщину" ["Где-то гремит война", с. 231; ".ош верь, хошь Нет, притопал я Енисею, глянул - и все во Мне упеглося" ["Царь-рыба", с. 6"..невозможно было поверить, что вот была она, их мать, почему-то, как-то ее не стало» [«Царь-рыба», с. 83]; «... работала мама и верила, что именно издательство, благодаря ее и всех стараниям, будет выпускать не просто лучшие, а самые боевые книги ...» [«Царь-рыба», с. 108].**

 **4. «Вполне доверять»: «Сведения точные. Прошу вас верить мне!» ["Прокляты и убиты", с, 401]; "Как и всякий таежник, он не только доверялся предчувствиям, он расстрелял их в себе внешним безразличием ..." [Гам же, с. 33]; «Потрясенный горем, 2одавленный следствием, Аким всему уже верил, насчет кино тоже» [«Царь,рыба», г. 54].**

**Итак, в нами художественных произведениях В.П. Астафьева наиболее частотными являются предикаты верить/веровать, которые используются в разных смыслах: верить в Бога, человека, в жизнь, в любовь, в народ, в несокрушимость родного войска, во всемогущество товарища Сталина и т.д. Однако принципиально важным -оказывается и то, предикаты действие. верить/веровать употребляются в контекстах в сакральном значении, а именно, как религиозное сознание, как религиозное переживание, убеждение**

**В концептуальное поле «Вера» входят лексемы вера: верить «Милые девочки из далекой Винницы! Почему-то хочется верить, и верит до сих пор, что судьба у них была такой же светлой доброй, какими сами они были 6 голодном послевоенном детстве» [«Так хочется жить»,45]; "Может, милочка, может! Тайга и не таких сковыривала, - заспорил про себя Аким и удивился; - как он ей мозги-то запудрил! Верит, а?!» («Царь рыба", с. 94]; веровать "Раньше, видать, нервы у людей были. Моэсет, в Бога веровали - сдерживало [«Царь-рыба», с. 105]; поверить «Я не поверил, кричал на Августу" ["Где-то гремит война", с. 74], "Как не поверить! Я ведь нашему папе сродни..." [царь-рыба", с. 20]; "В Москве - не поверят" ["Царь-рыба", с. 99заверитьн мой фронтовой товарищ утверждал, что за всю историю ненаказанными остались**

**несколько подлецов, не больше десятка, заверял он» [«Где-то гремит война». с. 74], «Иван Абрамович газеты, книги, вступил на войне в партию, на Урал угодил спецпереселенцем,негодовала по поводу безобразий творившихся в лесной промышленности, заверял, что все это вместе с последствиями войны будет со временем партией ликвидировано» [«Веселый солдат», с. 55]; довериться «Как и всякий таежник, он не только доверялся предчувствиям, он растравлял в себе внешним безразличием» |«Царь-рыба», c. 33]; уверять "Вот Таки,ка явится, и двинем, - уверял он, то и деловыскакивая на берег Енисея, к пристани" ["Lap-рыба", с. 16]; веря "...с благоговением внимали о роскошном мире, веря, что так он, как в книгах тисано, и было...» [«Прокляты и убиты», с. 52]; «...упрямо веруя в грядущие перемены» [«Прокляты и убиты», с. 29]; доверяя «Не доверяя беззаботным напарникам, старшей сам зорко стерег муку соль" ["Царь- / рыба», с. 9]; «Только тем, кому доверяю» [«Прокляты и убиты», с. с. 137 доверяясь «...спал, доверяясь большому дому с такой мирной тишиной,6 недрах...» [«Веселый солдат», с. 171];убиенных молятся. которые» («Прокляты и убиты»доверчивый, верящий «...непременно находился доверчивы "Воспитывать нельзя, напугать можно. Средство верное, давно испытанное 27 белыми, красными" ["Прокляты и убиты", с. 136]; верующий "Солдаты об бедолага с дальних таежных деревень родом, всегда до верящий молитве Божьей и слову "полномочных" людей...» [«Веселый солдат», с. 21};неверуюссяя "Сё молотить языком, дак? - сердился Аким и тут себя: - Господь - он русский, а у тебя мать долганка!» [«Царь-рыба", с. 82]; неверующий "На осоте, в тайге, одиночестве, даже человеку неверующему лезет в голову разная блажь, он становится суеверным...»[«Стародуб», с. 80]; «Загнали его там, беднягу, угол он страхов натерпелся, что сделался недоверчивым» [«Царьба», с. 17};доверительность «Черевченко налил и, когда выпил и утер губы,молвил будто бы ему одному,слышали все, сказал со вкрадчивой доверительностью» [«Веселый солдат», с. 77]; веровающий «Веровающий потому что, - уважительно говорил Коля Рындин про старшину и чтил его особо за то, что тот носил медный крестик на засаленной нитке.. [«Прокляты и убиты», с. 46]; самоуверенный «Вид Васконяна раздражал всех, кто его зрил, да и досаждал он старшим чинам своей умственностью, прямо-таки сдергивал с неба на землю тех самоуверенных командиров, особо политработников, которые думали, что все про все знают...» [«Прокляты и убить», с. 51]; уверовать «Уверую, навсегда уверую, только поуоги» [«Стародуб», с. 94]; уверяя «Петруня пер грудью "На начальство, уверяя, что он никого ничего не боится...» [«Царь-рыба», с. 51};уверенный «...уверенная в том, что и читатель будут у нее образцовыми" ["Царь-рыба", с. 92]; неуверенный "Скорик 2собежал по булgге, с ошибками, неуверенный, школьным почерком исписанной, потянулся было к ручке, чтоб исправить явные ошибки. » [«7трокляты и убиты», с. 162]; доверие "...кухонный персонал проникался к этом чудаку все большим доверием и расположением» [«Прокляты и убиты», с. 105].«Про него не знаю. Но командир первого батальона, первой и второй рхт, как недоверия" ["Прокляты и убить", с. 1761; заверение "Заверения Акима, что в медведя сам не зная почему..." ["Lapp-рыба", с. 54];поверье «Повторю лишь северное поверье: собака, прежде чем стать собакой,побыла человеком, сами собою, хоровым. Это детки наивное, но святое поверье совсем не распространяется на постельных шавок... ["Царь-рыба",] , 5 , "суеверие "Его суеверие, бормотанье и заветов, житье по приметам - поначалу изумляли Элю, даже и раздражали . . » [«Царь-рыба», с.105], "И до же народ легковерный! - злился Амос, утра, в кровь лицо» [«Стародуб», с. 77]; «День меркнет ночью, - печалью, - с суеверной елеиностью пропел он про себя отгоняя мрачные думы» [«Еарь-рыба», с. 33], «И тронуло суеверные души чалдонов подозрение... [Там же, с. с. 43]; суеверно «...радовался Аким тут же суеверно ту радость в себе умел" ["Царь-рыба", с. 116]; верность "Для верности надо бы еще скрасть зверя хоть саженей на пяток. . ["Царь-рыба", с. 52J; иноверец "Но он у меня из иноверцев был, православные иконы из дому перебрасывал, стало быть, молитва не в кон" ["Царь-рыба",«Вырубчане относились к Трохее, как ко всякому поселенцу, с высокомерной снисходительностью. Тем более, что Троха иноверцем не был. Он никак не молился» [«Стародуб», с, 65]; «В дежурке все рокотал, все жаловался голос Коли Рындина, и вздохом, повторяли за ни складные молитвы . [«Прокляты и убиты», с. 175];«Впрочем, у хозяев эта поставленная первая изба, первый приют поборников "древлеотеческах устоев", от утеснений "нечистых" нововериев, становилась потом иначе говоря, флангелем»["Стародуб", с.36]; "Хоронил своего отца, Кондратьевича, один. Мать и Никон не пожелали тайгу. Они, как выразилась «сама», так вдосталь ОСКОРОМИЛИСЬ,«вероотступниками» [«Стародуб» I, 128];прилагательные: мужняя, старая, новая, истинная: «Мужною веру ссрамила, тряпичная!» [«Стародуб», с.1041«Чужим вернулся в Вырубы Фаефан, Ни старой, ни новой веры он не принимал [«Стародуб», с. 42], «...старая вера есть истинная вера...» [«Прокляты и убиты», с. 90]; местоимения, с прилагательными: «Вера наша прямым человека делает, как кол», «Мокрида привыкла главенствовать в доме и все подчинять своим правилам, своей вере» [«Стародуб», с. 64]; деепричастия: потеряв «...завалились на нары и, подавленные душевным гнетом, потеряв веру в то, что где-то в миру есть еще жизнь и люди...» [«Царь-рыба», с. ба», 心 10]; уважая «Уважая веру и страдание за убиенных, даже Петька не нагличал в этот день» [«Прокляты и**

**убиты», с. 173] др.**

**Таким образом, концепт «Вера» оказывается весьма значимым в : индивидуальной картине мира В.П. Астафьева, что подтверждает анализ словообразовательной парадигмы, включающей бо 400 единиц.**

 **§ 4. Синтагматические связи**

**Исследование концепта в художественном тексте предполагает учитывать наряду с парадигматическими преимущественно связи слов. Концепт художественного текста формируется на синтагматической основе,**

**имеет внутритекстовую синтагматическую приходу.**

**Лексема «Вера» в произведениях В.П. Астафьева характеризуется богатством синтагматических связей. Слово «Вера» сочетается предикатами: блюсти «По соседству со школой и избочитальней кликушествовали и диковали сектанты, справляли праздники, блюли веру.совершали изнурительные обряды" ["Старо)дуб", с. 57]; беречь "Фаефан бережет веру в душе. Она не обряд, а напоминание о высшем человека» [«Стародуб», с. 42J; укрепить, сохранить, хранить, нести, охранить, не осквернить "...укрепи веру в душе и сохрани... " Бога»/ «нести ее пол жизни как награду», «не осквернить веру», сохранила наши души от осквернения» [«Веселый солдат», с. 33]. «в Бога веруют», «ни во что и не верил», «давать веру», веровать в Бога, верить в Бога»; не поганить"...не поганьте веру и имя Господне" ["Прокляты и убиты" с. 90]. называть "...мракобесием его веру называли . . ["Прокляты и убиты", с. 64];**

 **затаиться "Что же тогда думать про весь народ, пусть он, народ, с верой, боится, но Бога-то в душе хранит, на него уповает, а все кругом одно и то же: партия - Сталин - партия... " ["Прокляты и убиты", C. 391]; укреплять «А в людях разброд. Укреплять надо веру. Чем? Как?»一 ["Стародуб", с. 43]; соваться, потерять, "Мимолетом подумала, что надо было, наверное, идти в церковь, к богу. По уже чего соваться с верой, когда вся вера потерялась, изошла, да и Боге вспомнила она сейчас вот когда приспичило" ["Пролетный гусь", с. 64], отринуть, жить "Веру отринул, e че она тебе, шею терла? Мы с верой-то, с Богом-то как-никак экселе, не вились, не вертелись" ["Последний поклон", с. 461]. ].**

 **Таким образом, наличие языковых единиц в линейном ряду, в тех реальных отношениях, которыми они связаны в контекстах, свидетельствует о том, что вера является, с одной стороны, важной ценностной категорией в ИЯКМ В.П. Астафьева, а с другой, - сложной, противоречивой, неоднозначной.**

 **§ 5. Образная составляющая**

**Концептуальное осмысление категорий культуры свое воплощение**

**в системе образов, которые, по сути, являются своеобразной «нишей» для**

**кумуляции мировидения народа [Телия, 1996: 67].**

 **Концептуальное осмысление ВЕРЫ, по нашему мнению, осуществляется**

**посредством концептуальных метафор, эпитетов, которые отражают склад ума,способ восприятия, образ мышления и формируют образную составляющуюконцепта ВЕРА. Например, концептуальная метафора «Увы, ничто не вечнопод луной, и вера иссякла, вместе с нею исчерпалась и главная сила, может, имогущество нашего народа» [Астафьев, 5.5. 91г. - Т. 15: 791 во многомотражает ИЯКМ В.П. Астафьева и подчеркивает значимость веры не только дляотдельного человека, но и для всего народа.**

 **Концептуальные эпитеты: «Фаефану нужен был помощник. Охотник.**

**Мокриде - уставщик, да такой, чтоб в кулак зажал односельчан, в душах**

**которых подгнили устои и вера древлеотеческая, православная вера, ради**

**которой на огонь пошли бесстрашные раскольники, протопопы Аввакум и**

**Иван Неронов, великомученицы Феодосья Морозова и Евдокия Урусова головысложили и во славех погиб один из предводителей Соловецкого восстания,старец Геронтий» [«Стародуб», с. 42]; удушливая, ленивая, терпеливая,твердая «А я жарился подле, с терпеливой и твердой верой, что бабушка не выдержит характера и даст мне пенок с варенья или хоть бы ложку**

**облизать» [«Где-то гремит война», с. 591, «Можно было бы добыть рыбы в**

**дальних речках, сыскать зверя в таежных креп, х, но вывелись добытчики в**

**Вырубах, выродились в них сметка, мужество и выносливость, - осталась**

**удушливая, как сажа вера, черная злоба да трусость» [«Стародуб», с. 55], «В**

**городишке том не звонили колокола, во всяком разе тогда, ночной порой, я и**

**не слышал их, ничего нигде не светилось, не горело, не сверкало, никаких**

**куполов в поднебесье не виделось, даже собаки не брехали, ни пьяных, ни**

**трезвых, ни богомольцев, ни юродивых, которые ныне там толпами шляются,**

**форсят золотыми крестами на молодецких грудят, потряхивают кудрями на пустых головах, предаваясь ленивой вере в Бога. Мода на Бога пошла!»**

**[«Веселый солдат», с. 137-138**

**Как видим из примеров, большинство эпитетов носят оценочный характер,**

**поэтому следует пояснить контексты, в которых они используются. Так,**

**например, в повести «Стародуб» Астафьев подчеркивает, что Мокрида, жена фанатичной в своей православной,старообрядца Фаефана, была древлеотеческой вере. Но с недоверием Астафоев воспринимает возникшую в 90-х годах моду на веру, которую он называет ленивой, бездеятельной.**

**Описывая послевоенный Загорск, автор отмечает, что в нем в те времена не было слышно колоколов, не было «ни богомольцев, ни юродивых, которые**

**ныне там толпами шляются, форсят золотыми крестами на молодецких грудях,потряхивают кудрями на пустых головах, предаваясь ленивой вере в Бога. Мода на Бога пошла!» (Вес, с. 382).**

 **Следует обратить внимание, что, во-первых, образная составляющая**

**представлена недостаточно ярко, примеры единичны. Среди эпитетов**

**преобладают прилагательные оценочной семантики, которые свидетельствуют о том, что отношение В. П. Астафьева к вере было неоднозначным.**

 **Старообрядческую веру Астафьев называет удушливай и сравнивает с**

**сажей.Несомненно,ҷто,даваяотрицательнуюхарактеристику**

**старообрядческой вере, Астафьев следует стереотипу советской литературы, в которой было принято негативное изображение всего, что связано с религиейи, в частности, старообрядцев. Астафьев сознательно акцентирует вниманиечитателя на их набожности, переходящей в религиозный фанатизм,**

**заостренный тем, что староверы живут изолированно от мира.**

 **§ 6. Значимостная составляющая**

 **Системные характеристики лингвокультурного концепта, необходимые для его полного семантического описания,складываются из анализа**

**парадигматических связей концепта.**

 **В ИЯКМ В.П. Астафьева концепт ВЕРА вступает в синонимические**

**(ДОВЕРИЕ) и антонимические отношения (БЕЗВЕРИЕ).**

 **Работа карателей обретала все большую уверенность, твердый порядок, и тот молокосос, что еще недавно боялся стрелять по своим.**

 **Также в ИЯКМ В.П. Астафьева прослеживается (СУЕВЕРИЕ, т.е. веря во**

**что-н. сверхъестественное, таинственное, в предзнаменования, в приметы).**

 **Слово доверие употребляется в значении «уверенность в чьей-нибудь**

**добросовестности, искренности, в правильности чего-н.»: «Видя, что он не**

**шакалит, не рвет, не шаромыжничает, лишь шепчет молитвы да крестится украдкой, кухонный персонал проникался к этому богобоязненному чудаку все большим доверием и расположением…» [«Прокляты и убиты», с. 104]. «Сомнения вкрадывались в души солдатиков, подтачивали доверие к**

**полномочным людям…» [«Прокляты и убиты», с. 356). «Все это находится в**

**надежном месте, у какой-то шмары, которую Пал Андреич сулился показать**

**ребятам, но пока еще не показал, еще не до конца проникся к ним доверием»**

**[«Прокляты и убиты», с. 467].**

 **В тоже время в ИЯКМ В.П. Астафьева мы находим антоним лексеме довериелексему недоверие в значении «сомнение правдивости, подозрительность,отсутствие доверия»: «Но ни при чем тут небо звезды, ночь, таежная мела:это душа моя наполнила все вокруг беспокойством, недоверием, тревогой,ожиданием беды» [Там же, с. 23].**

**Помимо синонимических, концепт ВЕРА вступает в антонимические**

**отношения со словом: «безверие» («…многие, многие в миру Диавола себя**

**запустили, до безверья дойдя, сами себе подписали приговор на вечные муки…»[«Прокляты и убиты», с. 90]; «Что с нами стало? Кто и за что вверг нас в пучину зла и бед? Кто погасил свет добра в нашей душе? Кто задул лампаду**

**нашего сознания, опрокинул его в темную, беспробудную яму, и мы шаримся в**

**ней, ищем дно, опору и какой-то путеводный свет будущего. Зачем он нам,**

**этот свет, ведущий в гиену огненную? Мы жили со светом в душе, добытым**

**задолго до нас, чтоб мы не блуждали в поделках, не натыкались лицом на**

**дерева в тайге и на друг дружку в миру, не выцарапывали один другому глаза,**

**не ломали ближнему своему кости, Зачем все это похитили и ничего взамен не дали, породив безверье, всесветное во все безверье. Кому молиться? Кого**

**просить, чтоб нас простили?» [«Прокляты и убить», с. 400-401]; «…ведь**

**безверный, что беспорточный, весь в наготе» [«Стародуб», с. 65]).**

 **Особое значение имеет связь лексемы «Вера» со словом «суеверие»**

**(«…пронзенный стрелой старообрядчесуеверия…» [«Прокляты и**

**убиты»); «Суеверие да «древлеотеческие устои» не знают жалости. И это**

**суеверие подсказала людям, что мальчишку прибило к берегу не зря…»**

**[«Стародуб», с. 37]).**

 **О значимости концепта «Вера» в ИЯКМ В. П. Астафьева говорит тот факт.что в его художественных произведениях используется большое число паремийи фразеологических единиц, включающих лексему «Еера», а также устойчивые сочетания. Приведем некоторые примеры: «верю душой и всем телом», «неповерят, что у золота и без золота жил», «без веры живут на этом свете, а на том не проживешь», «веру переменить - не рубашку переодеть», «без добрых дел - вера мертва (или: нема) перед Богом», «вера спасает», «вера животворит», «Бог воздает человеку по вере его», «человеку свойственна жажда веры», «принимать на веру» и т. д.**

 **Таким образом, описание значимостной составляющей концепта «Вера», в частности, синонимических и антонимических отношений, в которые вступает концепт в концептосфере языка, позволяет более полно описать концепт и выявить его лингвокультурную специфику.**

 **§ 7. Бог как объект и субъект веры**

**Объектом настоящего параграфа является концепт «БОГ» в ИЯКМ**

**Астафьева. Под концептом мы понимаем единицу коллективного**

**знания/сознания (отправляющую к высшим духовным ценностям), имеющую**

**языковое выражение и отмеченную культурной спецификой. С. Г. Воркачев**

**подчеркивает принадлежность данного концепта к области идеального и**

**отмечает его этнокультурную маркированность [Воркачев, 2001: 47].**

 **Предметом исследования являются способы вербализации данного**

**концепта в индивидуально-языковой картине мира В.П. Астафьева.**

**Новизна исследования определяется тем, что концепт «Бог» в**

**индивидуально-языковой картине мира В.П. Астафыева впервые становится**

**объектом исследования.**

 **В качестве источника исследования лингвокультурного концепта «Бог» в**

**индивидуальной картине мира В. П. Астафьева нами использованы: роман «Прокляты и убиты» (1994), который он считал своим главным**

**произведением и связывал с его написанием выполнение Божьей воли, имеет четко выраженный религиозный план и длительную историю создания, которая позволяет проследить мировоззренчесскую эволюцию писателя; поздние повести «Так хочется жить» (1995), «Обертон» (1996), «Веселый солдат»(1997), которые созданы на основе рукописей романа «Прокляты и убиты».**

**Как известно, концепт имеет многослойную структуру, которая включает в себя понятийный, образный, значимостный, индивидуально-психологический и этнокультурный компоненты [Карасик, 1999: 39; Степанов, 1997:41].Рассмотрим имя концепта подробнее. В русском языке и в других языках славянского происхождения, относящихся к индоевропейской группе, слово «Бог», считают лингвисты, родственно санскритскому bhaga, что значит «одаряющий, наделяющий», в свою очередь происходящему от bhagas"достояние, счастье» [Фасмер, 1986: 181-182]. Индоевропейский характер слова подтверждают и параллели, приведенные П. Я. Черных: «по религиозным представлениям - (при единобожии) высшее, всемогущее, сверхъестественное существо, управляющее вселенной; (при многобожии) одно из более или менее могущественных неземных существ, принимающее то или иное участие в жизни людей». Корень \*bhag - «наделять», «раздавать». В фонетическом и семантическом отношении \*bogr ближе древнеиранским образованиям. Cp. baya-(baga) (авест.) "участь, судьба". Также слово «Бог» родственно словам bhaga (др. -инд.) «благосостояние», «счастье», а также «наделяющий», «дарующий», hoga (перс. ) «бог» [См. об этом: Черных,1993: 98]. «Богатство» тоже родственно слову «Бог». В этом выражено представление о Боге как полноте бытия, как всесовершенстве и блаженстве, которые, однако, не остаются внутри Божества, но изливаются на мир, людей,на все живое. Бог одаряет, наделяет нас Своей полнотой, Своим богатством,когда мы приобщаемся к Нему.**

**Греческое слово theos, по мнению Платона, происходит от глагола theein,означающего «бежать». «Первые из людей, населявших Элладу, почитали только тех богов, которых и теперь еще почитают многие варвары: солнце,луну, землю, звезды, небо, А поскольку они видели, что все это всегда бежит,совершая круговорот, то от этой-то природы бега им и дали имя богов», -пишет Платон в диалоге «Кратил» [Платон, 1990: 630]. Иными словами,древние видели в природе, ее круговращении, ее целенаправленном "беге"указания на существование какой-то высшей разумной силы, которую не могли отождествить с единым Богом, но представляли в виде множества божественных сил.**

 **Однако святитель Григорий Богослов наряду с этой этимологией приводит другую: имя theos от глагола ethein - «зажигать, гореть, пылать». «Ибо Господь Бог твой есть огонь поядающий, Бог ревнитель», - говорится в Библии [Фтор.4:24]; эти слова повторит и апостол Павел, указывая на способность Бога истреблять и пожигать всякое зло [Евр.12:29]. «Бог есть огонь, а диавол холоден», - пишут святые Варсануфий и Иоанн [с. 14]. «Бог есть огонь,согревающий и воспламеняющий сердца и утробы, - говорит преп. Серафим Саровский. - Итак, если мы ощутим в сердцах своих холод, который от Дьявола. призовем Господа: Он, придя, согреет сердце наше совершенной любовью не только к Нему, но и к ближнему. И от лица теплоты убежит холод ненавистника добра» [с. 113].**

**Преп. Иоанн Дамаскин дает еще третью этимологию слова theos от theaomai- «созерцать»: «Ибо от него нельзя что-либо утаить, Он всевидец. Он созерцал все прежде, чем оно получило бытие…» [с. 70]. От греческого theos происходит латинское Deus, французское Dieu.**

**На языках германского происхождения слово «Бог» - английское God,немецкое Gott происходит от глагола, означающего «падать ниц», падать в поклонение. «Людьми, которые в раннее время стремились сказать нечто о Боге, - говорит по этому поводу митрополит Антоний (Блум), - не было сделано попытки Его описать, очертить, сказать, каков Он в Себе, а только указать на то, что случается с человеком, когда вдруг он окажется лицом к лицу с Богом,когда вдруг его осияет Божественная благодать, Божественный свет. Все, что человек может тогда сделать, это пасть ниц в священном ужасе, поклоняясь Тому, Кто непостижим и вместе с тем открылся ему в таком дивном сиянии» [с.961. Апостол Павел, которого Бог осиял на пути в Дамаск, пораженный этим светом, тотчас «упал на землю. в трепете и ужасе» [Деян.9:4, 6].**

**Имя, с которым Бог открылся древним евреям, - Yahweh (Яхве) означает «Сущий», имеющий бытие, оно происходит от глагола hayah быть, существовать, или скорее от первого лица этого глагола ehieh «Я есмь».Однако этот глагол имеет динамический смысл: он означает не просто сам по себе факт существования, но некое всегда актуальное бытие, живое и действенное присутствие. Когда Бог говорит Моисею «Я есмь Сущий»[Исх.3:14], это означает: Я живу, Я рядом с тобой. Вместе с тем это имя подчеркивает превосходство бытия Божьего над бытием всего существующего:это самостоятельное, первичное, вечное бытие, это полнота бытия, которая есть сверхбытие: «По своему значению Сущий сверхъестеетвенно превосходит всю совокупность бытия, являясь единоличной Причиной и Создателем всего сущего: материи, сущности, существования, бытия; Сущий начало и мера времени для всего существующего и вообще становление всего становящегося.Из Из Сущего исходят вечность, сущность, сущее, время, становление и становящееся, поскольку в Сущем пребывает все как изменяющееся,так и неизменное… Бог - не просто Сущий, но Сущий, Которого вечно и беспредельно заключает в Себе совокупность всех форм бытия как настоящих, так и будущих», - пишет автор трактата «О Божественных именах»[Дионисий Ареопагит, с. 817].**

**Древнее предание говорит о том, что евреи в эпоху после вавилонского плена не произносили имя Яхве - Сущий из благоговейного трепета перед этим именем. Только первосвященник один раз в год, когда входил для каждения во Святое святых, мог там внутри произнести это имя. Если же простой человек или даже священник в храме хотел сказать что-л. о Боге, он заменял имя Сущий другими именами или говорил «небо». Была и такая традиция: когда требовалось сказать "Бог", человек замолкал и прикладывал руку к сердцу или показывал рукой на небо, и все понимали, что речь идет о Боге, но само священное Имя не произносилось. На письме евреи обозначали Бога священной телеграммой JHWH. Древние евреи прекрасно сознавали, что на человеческом языке нет такого имени, слова или термина, которым можно было бы поведать о сущности Бога. «Божество неминуемо, - говорит св. Григорий Богослов. - Не один разум показывает это, но и… мудрейшие и древнейшие из евреев. Ибо те, которые почтили Божество особенными начертаниями и не потерпели, чтобы одними и теми же буквами были записаны и имя Божие, и имена тварей.могли ли когда-нибудь решиться рассеянным голосом произнести Имя естества неразрушаемого и единственного? Как никто и никогда не вдыхал в себя всего воздуха, так ни ум совершенно не вмещал, ни голос ни обнимал Божьей сущности» [Григорий Богослов, слово 30]. Воздерживаясь от произнесения имени Бога, евреи показывали, что к богу можно приобщиться не столько через слова и описания, сколько через благоговейное и трепетное молчание…**

**B современном русском языке лексема «Бог» три основных значения: 1. В религии: верховное всемогущее существо, управляющее миром или (при многобожии) одно из таких существ. Вера в бога. Языческие боги. Бог войны. Возносить молитвы богу (богам). Принести жертву богу (богам). 2. В христианстве: триединое божество, творец и всеобщее мировое начало - Бог Отец, Бог Сын и Бог Святой дух. Бог един в трех лицах. Без Бога - ни до порога (стар. посл. в знач. : Бог помогает во всем). 3. Предмет поклонения, обожания (устар. , книжн. ). Музыка - его бог. Эта девушка для него - Бог [Ожегов, Шведова, 2006: 52]. Помимо прямых значений лексема «Бог» имеет и переносные значения: 1. По монотеистическим религиозным верованиям -создатель Вселенной, всего сущего, управляющий мином. Дед, поучая меня,тоже говорил, что Бог - существо вездесущее, всеведущее, всевидящее, добрая помощь людям во всех своих делах. М, Горький, Детство. 2. При политеизме -одно из сверхъестественных существ, управляющих какой-либо частью мирового целого. Бог морей Посейдон, Даруй, Бог света, теплое лето. А. Островский, Снегурочка. 3. Материализованный образ такого существа в искусстве. Попы армянские… подносят Бога главнокомандующему, который его от них, как рапорт, принимает. Гриб. Путев, зап, 4. Перен. О человеке могущественном, обладающим властью над другими людьми (обычно в функции сказуемого). Деда все боятся: дед наш - владыка и Бог. Гладк. Пов. О детстве. 5. Перен. О предмете поклонения, восхищения; кумир (обычно в функции сказуемого). «Исповедь» - это рассказ об исканиях человека. утратившего своего старого Бога и обретшего нового Бога. Воровск. Максим Горький [БАС II, 2005: 78-81].**

**Представления о Боге В. П. Астафьев пропускает сквозь призму собственной души. В произведениях В. П. Астафьева концепт «Бог» используется в разных смыслах:**

**Бог как Всезнающая и Всевидящая сущность: О. Господи! Милостивец ты наш и вседержитель! Когда же эта проклятая война кончится?, Главное, не заболеть бы, не залежаться и как придёт ОНА - сразу бы, как ту капусту, хрясь топориком под корень - и отдаться Богу на милость, в распоряжение верховное. А там уж Он сам распорядится, кого куда определять, в нужное направление направит… [«Обертон»]; И сколько моих знакомцев, фронтовиков, дошаяло в том небольшом тубдиспансере, знает только Бог и коновозчик… [«Весёлый солдат»); Коля Рындин не раз уж замечал за собой: забывает помолиться на сон, перед едою, пусть молчком,про себя, но Господь то все равно все ведает и молитву слышит [«Прокляты и убиты»).**

 **Бог как верховное всемогущее существо, управляющее миром и судьбами А что п…- страдателя этого не изрубил, Бог, значит, отвел людей: Хватит мне и немца, мною закопанного в картошке. Каждую почти ночь**

**снится, Поезжай! Поезжай с Богом от греха… [«Весёлый солдат»).**

**Бог как «неведомая сила», нечто непредугаданное, запредельное, неподчинённое сознанию: Сила, нам неведомая, именно нас выбрала из огромной толпы людей, понудила к интимной близости, не случайной, кем-то и где-то предназначенной, предначертанной, пышно говоря, и она же, эта сила охранила наши души от осквернения; Даровано судьбой и той самой силой,наверно небесной, прикоснуться человеку к самой единетвенной «тайне».хранить её в душе, нести её по жизни как награду. не осквернить паршей.цинизма, сохранить до последнего дня то, что там, в глубине души хранитея и тебе, только одному тебе принадлежит «Весёлый солдат»].**

**Бог как воскрешение в сознании героя картин детства, являющихся отражением чувств, совести, красоты, веры, духовного в целом: Я уж забыл, с какого плеча крестятся, а ведь мать учила, на колени ставила, лбом в пол тыкала…, Лоб-то перекрестить рука отвалится?» Мать ещё и добавила бы, если не в настроении: Он, Он ведь, Творец наш, подарил тебе жисть, два раза…[«Обертон»].**

**Бог как субъективное сознание автора и его героев: Есть у великого трагического художника Михаила Савицкого, прошедшего весь ад фашистских концлагерей, страшная картина «Отбор»: лежат кругом голые застреленные женщины. Живые, тоже нагие, в кучу сбившиеся девушки с ужасом смотрят на мёртвых и жмутся друг к дружке. На красавиц, плотоядно пялясь, скалятся фашисты с автоматами. Эти вот девчата, и Изабелла тоже,прошедшие подобный «отбор», конечно же, воспринимали человеческую мораль, веру в Бога и любовь к ближнему и доверие иначе, чем все остальные люди [«Обертон»]. Источник всех бед Астафьев видит в том, что мы забыли Бога, и Бог не успевает за нами углядеть: «В этот таинственный час ночи ничто земное, бренное - и наше с супругой горе - их не трогало и не волновало.Молебные, божеские места соборов и церквей, в но тьмою, ничего мирского, нас и подавно, не касались. Бог давно отдалился от нас, а может, всех, про эту пару тоже: нас много по земле бродит после такой заварухи, же один - где за всеми уследишь. Есть Бог, но один в понимании Астафьева: "Я говорил говорю, что Бог был за нас, всё ещё бросал взор и на нескладную семью, но уже начинал уставать, потому как много нас жаждущих Его милостей, накопилось на русской земле», «Нет, Бог как был за меня, так и есть за меня! И к тому я колдун [«Весёлый солдат»].**

 **Бог как строгий судья человеческих поступков: Капитан не сказал солдатам, но они УЗНАЛИ, что у начальника конвойного полка была военная жена, ребенок, и голову он морочил учительнице насче женитьбы вот Бог его и наказал: нельзя врать и грешить в огне - за это кара особая; от людей, отвернулся ["Веселый солдат"]; Господи!стоном стонало моё сердце. - Если ты же ты такое? Неужто люди натворили так много и страшного,что ты нас уже не прощаешь, или не за нами углядеть? Но ты вездесущ! До какого предела, до какой ты нас дотустишь? Ил твоя повсеместная уже срывается повсеместно?.. ["Обертон").**

**Бог как избавитель от страданий: мать, слезой-во облегчаясь, об сказала бы, что и как было, как мучился человек, как она терпелива, бережна была к нему, как Бога молила избавить страдалица от болестей, а её от горестей - и милостивец её тихую молитву, прибрал Сиротинку, на небо душу его, же в осталися - чтоб оплакивали, не забывали любезного друга своего богоданная жена и родной сын[«Обертон»]. Господь он всегда за и обиженных». Эта мысль отражена в сцене ночь Коляша не спал, делал физические упражнения, приседал, отжимался и к утру остался без сил... Он не выдержал, и сразу же почувствовал, каким вековечным, могильным холодом пропитан бетонный пол - хватит его здесь с его ослабленными легкими ненадолго - пока сойдут с его рожи синяки и бунтаря можно будет вывести на люди, перевести его на гауптвахту, он уже будет смертельно простужен [«Так хочется жить»].**

 **Бог как объект моды: не виднелось ни богомольцев, ни юродивых, которые ныне там толпами являются, форсят золотыми крестами на молодецких грудях, потряхивают кудрями на пустых головах, предаваясь ленивой вере в Бога. Мода на Бога [«Весёлый солдат»]**

**Бог как объект старообрядцев:Старообрядец:?**

**Как уже честь сообщить, из крестьянской, значит, верующий, кержаками же, смею заметить, не все старообрядцы, беглые с реки Керженец, что в Нижегородской губернии ["Так хочется жить"]; мы посмеялись, слушая о том, как будучи студентом-дигломиком на практике, где-то на границе Алтая с Монголией, он старообрядческое село и увел из него синеглазую белоликую "девку,двуперстие, грамоту по книгам. Принесла она с собой в Анкудиновых медный складень, прибила его над кроватью, молилась по три раза на дню, пока дети не поили. Норму моления она сбавляла по ребятам. родился первенец - по два раза молиться стала:родился второй - по или вечерам, да ещё по святым праздникам[«Весёлый солдат»].**

 **Бог как отражение судьбы народа, как будущий отец всего человечества: Милые мои, мученики русские. Да когда же Бог и судьба то будут милостивы к нам?; Люди! Люди! Разве мало вам того моря крови,того моря слез, что мы пролили за войну? [«Обертон»].**

 **Бог как даритель жизни: Не зря, видно говорится в народе: «Жизнь дает только Бог, а гадина [«Весёлый солдат»]; Он, Он ведь, наш, подарил тебе жизнь, два раза... [«Обертон»]; Там уж чего Бог даст - дела и славы иль бесславья и смерти... [«Так хочется жить»**

 **Бог как спаситель одинокой, но «упоённой души» героя: Какими чуткими, какими минутами одаривает вечер человека! Как печально торжественно всё вокруг. Как разрывает грудь чувство любв ко всему. Как хочется благодарить Бога и силы небесные за эти минуты слияния с вечным прекрасным даром даром любить и плакать [«Весёлый солдат»**

 **В романе «Прокляты и убить» (1992-1994);**

 **Бог как главный утениumenг. беспокойной души героя: Пусть главный утешитель этим займется, он гостит. Да Бог,расточатся врази его, и да бежат от лица его ненавидящие его, яко исчезаетдым, яко тает воск от лица огня, тако да беси...» на этом месте Коля Рындин глубоко и умиротворенно уснул, уверенный, что Бог услышал его успокоит годе русского человека Васи /с.334]: себя, не забывать отца - мать, чаще с фронта, - крестя украдкой служивого, вознося молчаливую молитву Богу, вновь в вернувшемуся,спасении о дитя родного [с. 421]; Ведь народ злостно 小 с верой, боится, но Бога-то в душе хранит, на него уповает [с.483**

**Бог как воскреситель че:ловеческой души, дающей нравственную силу для совершения добра: И пока есть хлебное поле, пока зреют на нем колосья, человек и да воскреснет человеческая душа, распаханная Богом для посевов добра. [с. 505]**

**Бог как Могучая сила, управляющая ходом событий в мире - в природе и в истории: На этом Острове Он, Милостивей, не остановится, как совершенно верно сказано в Божьем Писании, бросит еще всех в огненную, комиссаров не забудет, их-то, главных строителей-безбожников, пожалуй-что, погонит в первой колонной, первым строем ...И поделом, поделом - не колебайте воздуху,не сбивайте народ с панталыку, не поганьте веру чистое имя Господне с. 391]; Там живет Сам Бог, и что ему захочется, то он и сделает со всемис.4887; огнем и смерчем, к жизни, природа должна была чудо, она сотворила его, выполнив предназначени судьбы, веление Бога, для жизни на земле С. 510].**

**Бог как ментальное состояние автора и его героев: Не распростра,сайте хотя бы своего темного заблуждения на товарищей своих; не толкуйте им о своем Боге. Это, уверяю вас, глубокое и вредное заблуждение. Бога нет [с.391].**

**Бог как закона воздаяния: Выродок из выродков,из чужеродных цареубийц, до второг Бога и дошеднии, будучи наказан Господом за тяжкие грехи бесплодием [С. 502]; Дол. они движны, говорили, не зная, не ведая, что это были самые великие, самые светлые минуты, те самые миготы, Господь изредка одаривает добрых людей, не места и времени [с. 535].**

**Бог как сущность, бесконечную творческую деятельность: Замладенцев Бог первый заступник, не Его!, Людей мучать утешенье? Господь не велел ближних мучать [с.393]. He разучился еще Создатель творить, А Бог иногда красоту, чтобы на нее смотреть и отдыхать от ратных подвигов [разучился еще Создатель творить; Бохоля головы очищает, память укрепляет, оттого даже совсем неграмотные завсегда молитвы иомнят [с. 352].**

**Бог как носитель Высшего блага: Какой дивный, какой могучий, какой необходимый инструмент вложил господь в человека. значимым в индивидуальной картине мира писателя. представления о духовных нравственных ценностях. -1 остальных единиц гнезда с корнем - Бог.мир сына Божияc. 545].**

**Таким образом, концепт «Бог» является важнейшей художественной -константой в творчестве.П. Астафьев,, оказываясь едва ли не самым ним связаны**

 **От исследования имени - лексемы «Бог» перейдем к анализу**

 **Так, в концептуальное поле «Бог» входят лексемы «Бог»: Божия: впереди были рождественские прокляты и убиты", с. 88]; "Лемке не раз перевязывал русских раненых в поле, не единожды разломил с ними горький солдатский хлеб, оросил страждущих водой, оживил Божьей кровью сладким вином», «За всю службу, за всю маету, за тяжелую долю, выпавшую Акиму Агафоновичу, явлена была ему льгота или Божья милость…»[«Прокляты и убиты», с. 562, 263]; Божий: «Осень все настойчивей, все ближе подетунала к Великой реке, нежила мир Божий исходной солнцезарностью бабьего лета» [«Прокляты и убиты», с. 2871, Спустя время прогремел запор,приоткрылась дверь, сонный женский голос спросил, кого это черт носит в такой, уже совсем Божий час» [«Веселый солдат», с. 146), «И Божий лик изобразится в них"…» [«Так хочется жить», с. 2451, «кара Божия» [«Царь-рыба», с. 29), «Божий голос» [«Обертон», с. 561; «Чтобы делать добро,помочь человеку, не обязательно знать его язык, его нравы, его характер -добра везде и всюду один-разъединственный язык, который понимает иприемлет каждый Божий человек, зовущийся братом» [«Прокляты и убиты»,562]; весь свет Божий сгорел в адском пламени." [«Прокляты и убиты», с.2591; божеский: «божеские места»; богоданный: «Там у него свой врач -богоданная жена» [«Прокляты и убиты», с. 2641; божественный:«божественный голос» [«Обертон», с. 2640]; синонимы: Он «Нет, Бог как был за меня, так Он и есть за меня!; Владыко «Владыко-Господи Боже наш,власть имея и всякие твари. Тебе молимся и Тебя просим…» [«Прокляты и Всемилостивейший «Всемилостиви＿ Боже!"убиты», с. 320]; [«Последний поклон», с. 17]: Господь «…я еще должен сделать добра,чтобы загладить зло, содеянное нами на этой земле, чтобы отблагодарить туженщину и Господа за добро, сделанное мне" ["Прокляты и убиты", с. 562|;"Но, но тут вступил в действие Игренька и Господь. Игренька был всех ловчей и хитрей не только в этом полку, но и на всем свете, а Господь - Он всегда за покинутых и обиженных» [«Так хочется жить», с. 30); Господь Бег«…сам Господь Бог перстами своими вложил ему в руки такую дивную книжку» [«Прокляты и убиты», с. 534]; Создатель «С землей давно у люди обращались так, будто не даровалась она Создателем как награда для жизни и свершения на ней добрых дел» [«Прокляты и убиты», с. 596]; Отец-**

**Хранитель «Прогневали отца-хранителя, задабривать надо» [«Стародуб», с.**

 **43]; Творец «Он, Он ведь, Творец наш, подарил тебе жизнь, два раза», Милостивец «На этом, он, Милостивец, не остановится, как совершенно верно сказано в БожьелиПисании, бросит еще всех в огненную...**

 **[«Прокляты и убиты», с. 136]; Вседержитель «милостивец и Вседержитель», Небесный « . . каждого солдата осеняла крестным знамением русская по обычаю древлян, по заветам отцов, дедов**

**Царя Небесного» [«Прокляты и убиты», с. 248]. Утеши геэтим займется, он попросит его: "Да воскреснет Бог,гель «Пусть главный врази его...» [«Прокляты и убиты», с. 334], икона Спасителя», Утешитель, "Господи, успокой души раб твоих" [«Прокляты и убиты», с. 373] . Вездесущий «Но ты вездесущ!» |«Прокляты**

**и убиты", с. 585], Зиждитель, Всемогущий, Сущий, Предвечный, Податель, др.; варианты: Боже "Боже! Боже! Что делалось, в лесу-**

**то, в уральском-туральском-то!. » |«1ак хочется жить», с. 1901, Боженька «Там раненые**

**Боженьку да маменьку кличут» [«Прокляты и убиты», с. 174], Бох «... Бох для молитвы головы очищает, память ..." ["Прокляты и убиты". с. 891; Господь: "Господи, бас лови!" ["Прокляты и убиты" с.10 102].**

 **Исследование концепта в художественном тексте предполагает учитывать**

**наряду с парадигматическими преимущественно синтагматические связи слов.**

**Концепт художественного текста формируется на синтагматической основе,**

**имеет внутритекстовую природу.**

 **Лексема «Бог» в произ произведениях в.П. Астафьева характеризуется**

**богатством связей. Слово «Бог» сочетается с предикатами кланяться, улещать, поклониться, вознаградитадеяться, отблагодарить, молить, творить, вложить, связать, скпониться, помнить, ведать, знать, слыйнать, услычиать, наказать, посдать, унести, одаривать, отвернуться, призывать, давать, отться, забыть, свести,соединить, отвести, простить и др, Приведем некоторые примеры: Прижимаясь к напарнику, умиленно радовался тому, что Бог послал ему еще одного доброго человека [c. 302]; Бог отвернулся от этих мест; Отблагодарить Бога за добро; Молитва дошла до Бога; Господь Бог вложил: Бог над миром**

 **склонился: Бог-то все равно все ведает и слышит, да и молитвы стая**

**он путать, забывать Тс.317]; Бог вас накажет словие, за**

**[c.3927, Бог услышал его, соединил на кабельном краю с Сабельниковым, с**

**D: FF**

**Тимофеем Назаровичем [с. 337]; Унес Баг добытчика перышком, залег он в**

**дебрях сибирских камешком. [с. 48]; Господь одаривает добрых людей, не**

**подбирая для этого подходящего места и времени [с. 119], Не зря, не зря**

**переворот был, не зря Отвернулся от этих землю людей, от земли этой, неизвестно почему и перед кем [с. 77].**

**Коляше отчего-то подумалось, что вот этого-то как раз и на войне - война добрых не щадит, и Бог, говорят, их к себе в**

**первую очередь призывает... [«Так хочется жить», с. 127 Жизнь дает только Бог, отнимает всякая гадина, Бог давно уже отдалился от нас, а может, и забыл про всех, и про эту пару; Но свет, соединил нас.**

**родители ее доказали всей своей жизнью, что женитьба есть, а раз**

**женитьбы нет1; А что страдателя этого изрубил, Бог, значит,**

**только Бог и коновозчик дядя . на этот раз**

**будет то сочинительство к месту и Бог мне простит («Веселый солдат».**

**c. 47,144, 189,277**

**В.П. Астафьев акцентирует мысль на том, действия Бога не всегда**

**понятны человеку: Боже милостивый! Зачем ты далсила, которая вознаграждает, дарует, создает красоту, склоняется над миром,**

**связывает людей "Господь связал с тобой", помнит добрые дела: Господь не**

**только помнит добрые дела, но и отмечает места, где они сделаны, С другой**

**стороны, Бог может отвернуться от человека: посылает испытания человеку.**

**дает ему волю, право выбора (Гореподь оставил кусочек тьмы: Господь**

**укрывает людские грехи; Вот здесь наша последняя пристань, здесь мы все,**

**Богом забытые, и погибнем fe. 367j).**

 **В. П. Астафьев акцентирует мысль на том, что действия Бога не всегда**

**понятны человеку: Боже милостивый! ты дал неразумному существу в**

**руки такую страшную силу? Зачем сунул ему в руки огонь? Зачем ты наделил его такой волей? Зачем ты научил его убивать, но не дал возможности**

**воскресать? [с. 344].**

 **О значимости «Бог» в индивидуальной картине писателя говориттот факт, что в его художественных произведениях используется большоечисло паремий и фразеологических единиц, включающих лексему «Бог», атакже устойчивые сочетания: «Бог не обидел силой», «Бог вознаградит»,«Достучаться до Бога", "Вот те Бог, вот те нерог», «Но куда богатого коновезёт, туда бедного Бог несёт", «Бог-то он Бог, да сом не будь плох", «СлаваБогу", «Дай Бог", «Ступайте с Богом», "Прости Господи», «Бог простит",«Богом обижен», «Против Бога никто не устоит», «Вера в Бога», «Люба пищаот Бога», «Не дай Бог блин клином пойдет», «Оборони Бог», «Не у всякогожена Марья, а кому Бог даст», «Бог терпел и нам велел», «Коли принес Боггостя, стало быть, и хозяевам пир", «Знают ни хорошо, знают - кто сирых**

**питает, того Бог знает», "Там такое сраженье идет, не приведи Господи","Всякая пища от Бога», "Боженьки вы мои", «Христом-Богом клянется»,«Спасай Бог!», «Одному Богу известно», «Христом Богом молила», «Кто естлук, того Бог избавит от вечных мук», «Что из воды да по воде плывет - тоБог дает!", "Положи, Господи, камешком, недыми перышком!", "Храни тебяБог", "Богу молись, а к берегугребись», "Коля принес Бог гостя, стало быть, и Бог дал», «За молитва, за царем служба непропадет», «Угощайтесь, чем Бог послал», «Бог не выдаст, не съест», «Дурак стреляет, Бог пули носит», «Бог нам в помощь», «Благодаря Богу»,**

**«Бог весть», «Едогу», «Видит Бог», «Как садятся за стол - ужинать, чем Бог послал», «Бог знает», «С Богом жить», «Бог с тобой», «С Богом», «С**

 **нами Бог», «С вами Бог», «Бсг посетил, «Бог милостив», «Помогай Бог», «ДайБоже», «Ради Бога» «Бог тебя суди», «Бог тебя прости», «Чем Бог**

 **порадчет», «Помилуй Бог», «Сохрани Бог», «Изваяй Бог», «Не гони Бога в лес. коли в избу влез», «Каков Бог, такова ему свеча», « Что тому Богу молиться. который не милует", " е живи, как хочешь, живи, как Бог велит!", "Богтворит», «Господь приберет», «Плого Бога телята лижут», «Богово**

 **дорого, бесово дешево», «Жив Бог, душа моя», « дин Бог без греха», «Один только Бог видит (слышит) нас», «Правда живет у Бога», «Кто Богу**

 **не грешен, не виноват", "Виноватого Бог простит (помилует), а правого царь пожалует", "КогоБог, того жалует царь", "Милует Бог, жалует царь", "никого не бойся, только Бога бойся", на небе, царь на**

**земле», «Бог и добрые люди», «Доброму Бог помогай», «Добрым путем Бог**

**правит», «Против Бога идут, него просят», «Бог терпел, да нам**

**велел", "обидящим Бог судья", "Обидчика Бог судит", "Суди Бог того, кто**

 **обидит кого", "в ночи есть Бог, в том есть и (ucm pak)", "Богат Бог милостью", "И Бог на всех не угодить", "В Боге нет неправды, Бог на правду : , призрит», «Все сказал, как перед Богом», «Лучше Богу, нежели дай Бог»,**

 **«Бог напитал, никто не видал», «Дай Бог - хорошо, Богу - лучше», «С Богом думал", "Как не живи, только Бога не гневи", "До царя далеко, до Бога высоко", "какова вера, таков у нее Бог", "русский Бог велик", "Упаси Бог",«Дай Бог Богу жить - все живы будем», «Бог один, как не призывай его», «Все под одним Богом ходим, хоть и не в одного веруем», «Все один Бог что у нас, что у них, у иноверцев», « Унес Бог добытчика перышком, залег он в 小 板**

**дебрях сибирских камешком».**

 **"Господи!", "Видит Бог", "Слава Богу", "Бог простит", "Храни тебя Бог" это ключевые обороты в прозе и публицистике В. П. Астафьева. Устойчивыесловосочетания и паремии отличаются большой частотностью употребления.**

**конденсируют смыслы текста, выражают авторские интенции.**

 **Таким образом, концепт «Бог» оказывается весьма значимым в**

**индивидуальной языковой картине мира В.П. Астафьева. Это важнейшая**

**художественная константа его творчества.**

**Выводы по главе**

 **В ходе исследования неоднозначность пониманиямировоззренческой основы творчества В.П. Филологии. Так.сосуществуют две диаметрально противоположных линии: а) о приходеправославной веры и глубокого пессимизма В.П. Астафьева.писателя на последнем этапе творчества к 1огу; б) об отходе от принципов**

 **Лингвокультурологическое исследование концепта «Вера» с**

**уверенностью говорить мировоззренческой эволюции писателя к основам 心**

**православной веры.**

 **Бог как объект и субъект веры занимает важное на страницах**

**астафьевских книг.**

**Заключение**

 **Современная наука утверждает взаимосвязь языка и образа мышления, языка и культуры. С одной стороны, в языке находят отражение те понятия, которые важны для носителей данного языка, а с другой, говоря и думая накаком-либо языке, человек начинает видеть мир под углом зрения, лингвокультурной спецификой.**

**соответствует таким признакам, как:**

**подсказанным его родным языком культурой.**

 **Именно поэтому важнейшим объектом исследования в современном лингвокультурный концепт, т.е. операционная**

**языкознании является единица мышления, имеющая языковое выражение и отмеченная**

 **В процессе исследования подтверждено, что концепт «Вера» является**

**одним из ключевых концептов. Установлено, что он**

**1) мировоззренческая ориентированность;**

**2) лингвокультурная отмеченность;**

**3) высокочастотность;**

**4) наличие активной производящей основы.**

 **В современной русской языковой картине мира концепт «Вера» занимает важное место, так как содержащиеся в нем «наивные» являются экзистенционально значимыми как для конкретного человека, так и для нации в целом.**

 **В ходе исследования установлено, что богословское и научное представление о вере не совпадают. С точки зрения богословия, понятие веры нуждается ни в каких доказательствах, так как покоится не на данных опыта или доводах разума, а на божественном откровении и религиозных догматах. научной точки зрения, понятие веры трактуется по-разному. Например, психология изучает веру, как душевный акт; культурология определяет веру как состояние предельной заинтересованности, как психологическую установку, мировоззренческую позицию и целостный акт. Врусской философии вера рассматривается в разных смыслах: какмировоззренческий принцип, как психологическая гносеологическая установка, как нечто присущее исключительно религии. Вера тесно связана с педагогикой. Раскрывается внутренняя связь серьезных достижений современной педагогической мысли с тем глубоким пониманием человека, какое развивает христианство. В светском восприятии вера - этоопирающаяся на факты и знания уверенность том, что определенная идея,**

 **) гипотеза, теория и т.д. являются истинными.**

 **С точки зрения «наивных» представлений русских людей вера - это голос совести; четкое разграничение добра и зла; верующий человек - кроткий,терпеливый. Итак, вера в сознание сознании русского верующего - это верная опора в \_ жизни, чудо, надежность.**

 **Анализ работ, посвященных исследованию мировоззренческой основы I ТВОрчества В.П. Астафьева на всех этапах его изучения, показал. что практически все исследователи (А. Макаров, В. Курбатов, О. Кадочников, И.**

**Есаулов, Т. Вахитова и др.) сходятся в том, что В.П. Астафьев является**

**писателем-моралистом, утверждающим духовные ценности. В творчестве В.П.[ Астафьева очевидно таких христианских традиций русской литературы, как пристальное внимание к долгу, чести, совести, духовным основам бытия. Несомненно, что писатель следует в своем творчестве традициям русской классической литературы (Ф. Достоевского, Л. Толстого, И. Бунина, М. Горького, М.Пришвина), его произведения идейно связаны с**

**работами религиозных философов начала XX века.**

 **Изучение мировоззренческой основы творчества В.П. Астафьева в филологии**

**показало, что ученые демонстрируют противоречивые суждения по поводу религиозности писателя: часть исследователей (О. В. Фельде, Г.**

 **Шленская, В. Я. Курбатов, П.А. Гончаров и др.) утверждают, что в произведениях автора четко прослеживается христианская эволюция; другие исследователи (Д.А. Субботкин и др.) обвиняли писателя в богоотступничестве.**

 **Таким образом, спорные аспекты проблемы неоднозначности понимания**

**актуализируют значимость лингвокультурологического исследования концепта**

**«Вера» в ИЯКМ В. П. Астафьева.**

 **В результате проведенного анализа концепта «Вера» в ИЯКМ В. П. Астафьеваможно сделать вывод, что концепт «Вера» представляет собой сложное**

**ментально-лингвальное образование, состоящее из нескольких концептуальных**

**признаков, воспринимаемых единстве, обладающие ценностными**

**характеристиками, формирующими русскую ментальность, и вербализуемое в**

**иякм В.П. Астафьева целой словообразовательной парадигмой,**

**насчитывающей более 400 единиц.**

 **В ходе исследования была рассмотрена структура концепта «Вера» в ИЯКМ**

**В.П. Астафьева. Установлено, что понятийную основу концепта «Вера»**

**составляют следующие смыслы: вера как главная святыня человеческой жизни,**

**вера как религиозный культ, состояние сознания, связанное с признанием**

**существования Бога, твердая уверенность в победу справедливости, в силу и**

**находчивость наставника, в незыблимость мира, во всемогущество товарища**

**Сталина, в несокрушимость родного войска, в чудо,**

 **Концепт «Вера», как и другие лингвокультурологические концепты, имеет**

**полевую структуру. В дипломном сочинении подробно рассмотрена ядерная,**

**околоядерная и периферийная зона, представлениая именем концепта, а также**

**лексемой «Бог», которая одновременно является субъектом и объектом. В**

**околоядерной зоне расположены многочисленные дериваты имени концепта:**

**верить, веровать, заверить, довериться, уверять, веря, доверяя, доверяясь, заверение, суеверье,**

**верный, верующий, доверчивый, верящий, веровающий,**

**единоверец, нововерец, вероотступник и т. д.**

 **Установлено, что лексема «Вера» в произведениях В. П. Астафьева**

**характеризуется богатством синтагматических связей. Слово вера сочетается с**

**предикатами блюсти, беречь, хранить, не осквернить, укреплять и т.д.**

**Приведем некоторые примеры: «По соседству со школой и избочитательней**

**кликушествовали и диковали сектанты, справляли свои прадники, блюли веру,**

**совершали изнурительные обряды» [«Стародуб», с. 57]; «Фаефан бережет**

**веру в душе. Она не обряд, а напоминание о высшем предназначении человека»**

**[«Стародуб», с, 42] и др.**

 **Образная составляющая концепта актуализируется в концептуальных метафорах, эпитетах и др. В ходе анализа романа «Прокляты и убиты» выявлен контекст, принципиально значимый для понимания мировоззренческой основы творчества писателя: «Увы, ничто не вечно под луной, и вера иссякла, вместе с нею исчерпалась и главная сила, может, и могущество нашего народан**

**[«Прокляты и убиты», с. 458].**

**Большинство эпитетов носят оценочный характер. Так, например, в повести**

**«Стародуб» Астафьев подчеркивает, что Мокрида, жена старообрядца Фаефана,**

**была фанатичной в своей древлеотеческой вере: «Фаефану нужен был**

**помощник. Охотник. Мокриде - уставщик, дакой, чтоб в кулак зажал**

**односельчан, в душах которых подгнили устои и вера древлеотеческая,**

**православная вера, ради которой на огонь пошли бесстрашные раскольники…**

**[«Стародуб», с. 42]. Но с недоверием Астафьев воспринимает возникшую в 90-**

**х годах моду на веру, которую он называет ленивой, бездеятельной: …ни**

**богомольцев, ни юродивых, которые ныне там толпами шляются, форсят**

**золотыми крестами на молодецких грудях, потряхивают кудрями на**

**пустых головах, предаваясь ленивой вере в Бога. Мода на Бога пошла!»**

**[«Веселый солдат», с.137-138]. Старообрядческую веру Астафьев называет**

**удушливой и сравнивает с сажей: …осталась удушливая, как сажа вера,**

**черная злоба да трусость» [«Стародуб», с. 55]. Несомненно, что, давая**

**отрицательную характеристику старообрядческой вере, Астафьев следует**

**стереотипу советской литературы, в которой было принято негативное**

**изображение всего, что связано с религией и, в частности, старообрядцев.**

 **Следует обратить внимание, что, во-первых, образная составляющая**

**представлена недостаточно ярко, примеры единичны. Среди эпитетов**

**преобладают прилагательные оценочной семантики, которые свидетельствуют**

**о том, что отношение В.П. Астафьева к вере в ранний период творчества было**

**неоднозначным,**

 **Таким образом, анализ концепта "Вера" ИМ В. П. Астафьева свидетельствует о наличии устойчивых концептообразующих принципов, объединяющих в единое целое понятия из разных семантических сфер:религиозной, личностной и социальной.**

 **Концепт «Бог» как объект и субъект веры представляет собой многомерное ментально-вербальное образование полевой структуры, включающее в себя**

**понятийную, образную, оценочную, индивидуально-психологическую и**

**этнокультурную составляющие.**

 **Представления о Боге В. П. Астафьев пропускает сквозь призму собственной**

**души. В произведениях В. П. Астафьева концет "Бог" используется в разных смыслах: Бог как Всезнающая и Всевидящая сущность, Бог как верховноевсемогущее существо, управляющее миром и судьбами людей, Бог как"неведомая сила", нечто непредугаданное, запрдельное, неподчиненноесознанию; Бог как строгий судья человеческих, Бог как объект поклонения**

**старообрядцев, Бог как даритель жизни, Бог как Могучая сила, управляющаяходом событий в мире - в природе и в истории и т.д.**

 **Бог у В.П. Астафьева разный - это вседобрая и всемилостивейшая сила,**

**которая вознаграждает, дарует, создает красоту, склоняется над миром,**

**связывает людей, помнит добрые дела. С другой стороны, Бог можетотвернуться от человека: посылает испытания человеку, дает ему волю, правовыбора.**

 **В. П. Астафьев акцентирует мысль на том, что действия Бога не всегдапонятны человеку: Боже милостивый! Зачем ты дал неразумному существу вруки такую страшную силу? Зачем сунул ему в руки огонь? Зачем ты наделипего такой волей? Зачем ты научил его убивать, но не дал возможности**

**воскресать? [с. 344].**

 **О значимости концепта «Бог» в индивидуальной картине писателя говорит**

**тот факт, что в его художественных произведениях используется большоечисло паремий и фразеологических единиц, включающих «Бог», а также устойчивые сочетания: «Бог не обидел силой», «Бог вознаградит», «Вот те Бог, вот" те порог», «Но куда богатого конь везёт, туда бедного Бог несёт», «Бог-то он Бог, да сам не будь плох», «Слава Богу», «Дай Бог», Ступайте с Богом", "Против Бога никто не устоит", "Любая пища от Бога", "Оборони Бог", "Не у всякого жена Марья, а кому Бог даст, "Бог терпел и нам велел", "Коля принес Бог гостя, стало быть, и хозяевам пир", "Кто сирых, питает, того Бог знает", "Всякая пища от Бога" и в.д.**

 **Однако, несмотря на глубокие христианские идеи, заложенные в романе и в поздних повестях, и ярко религиозный поиск автора, очевидно, что в христианской религии Астафьеву было ближе нравственное, этическое, но не сакральное начат. Ропот писателя на Бога за обилие зла в мире воспринимается как справедливое возмездие, не дает основания говорить о том, что в этих произведениях христианская эволюция писателя завершается.**

 **В дальнейшем расширение источниковедческой базы исследования за счет ранних произведений, публицистики, писем писателя и выделение на первый план динамического аспекта изучения концепта «Вера» в**

**ИЯКМ В.П. Астафьева.**
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