

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

ГОЛОЩАПОВ СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО
МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО (РКМЧП) НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «ИМЯ
ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ» В 6 КЛАССЕ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
(с одним профилем подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы
Русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

кандидат филологических наук, доцент

Бебриш Н.Н. _____

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент

Лукьянова О.В. _____

Дата защиты 3.07.2020г.

Обучающийся Голощاپов С.В.

Оценка _____

Красноярск 2020

Содержание

Введение.....	4 стр.
ГЛАВА I. ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО (РКМЧП) В СТРУКТУРЕ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА.	
1.1. История возникновения технологии РКМЧП.....	7 стр.
1.2. Понятие «критическое мышление».....	7 стр.
1.3. Особенности функционирования технологии РКМЧП	
1.3.1. Сущность технологии РКМЧП, её цели и задачи.....	10 стр.
1.3.2. Концепция технологии РКМЧП.....	13 стр.
1.3.3. Особенности структуры технологии РКМЧП.....	14 стр.
1.4. Приёмы технологии РКМЧП.....	15 стр.
ГЛАВА II. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РКМЧП НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИМЕНИ ЧИСЛИТЕЛЬНОГО.	
2.1. Практическая реализация различных приёмов технологии РКМЧП для стадии «Вызов».....	19 стр.
2.2. Практическая реализация различных приёмов технологии РКМЧП для стадии «Осмысление».....	25 стр.
2.3. Практическая реализация различных приёмов технологии РКМЧП для стадии «Рефлексия».....	31 стр.
2.4. Анализ проведения уроков в рамках технологии РКМЧП по теме «Имя числительное»	
2.4.1. Вводный урок «Знакомство с именем числительным».....	35 стр.
2.4.2. Обобщающий урок по имени числительному.....	38 стр.
2.5. Выявление эффективности использования технологии РКМЧП.....	39 стр.

Заключение.....	42 стр.
Список литературы.....	46 стр.
Приложения.....	51 стр.

Введение

Тенденции развития общества диктуют свои требования к развитию и реализации интеллектуального потенциала современного школьника. Реалии таковы, что первостепенной на сегодняшний день задачей для школы в целом и каждого отдельно взятого педагога является, в первую очередь, создание благоприятной атмосферы, условий, в которых школьник, как личность, получит возможность на максимальном уровне реализовать имеющиеся в нем интеллектуальные и творческие способности.

Опора на обозначенное видение картины образовательных реалий позволяет заявить о потребности использования в процессе обучения актуальных современности технологий и смещения приоритетов в сторону активных форм обучения. Такая потребность подтверждается рядом факторов: социальные реалии культивируют у детей потребность в развитии творческого мышления; эти же реалии раскрывают для преподавателя потребность обучающихся в развитии устной и письменной речи; количество информации, необходимое к освоению учениками, увеличивается год от года, тогда как их личная заинтересованность и мотивированность в усвоении этой информации, напротив, снижается. Помимо этого, у нового поколения детей наблюдается недостаточно развитый уровень мышления, в первую очередь, критического.

Резюмируя вышесказанное, можно сформировать условный портрет успешной личности-выпускника – это самостоятельно мыслящий индивид, способный предвидеть возникающие в реальном мире трудности и своевременно предпринимающий меры, приводящие на путь наиболее рационального решения возникающих препятствий. Такой выпускник однозначно даёт себе отчет о наличии приобретенных знаний и умело и своевременно использует их в окружающей действительности.

Одним из элементов инструментария современного преподавателя в школе является использование приемов технологии развития критического

мышления. Эта технология является преодолением авторитарного стиля обучения, обучение уходит в сторону от стандартного получения информации по привычной схеме «учитель - ученик» и приводит к самостоятельному познанию обучающимся необходимых знаний. Учитель в такой системе имеет принципиально другую роль – он, выражаясь образным языком, уже не «источник», а лишь указатель, с помощью которого ребенок достигает необходимого интеллектуального наполнения.

Технология развития критического мышления обладает значимой актуальностью в рамках функционирования современного общества. Это обусловлено тем, что при умелом использовании этот инструмент преподавателя, во-первых, является метапредметным, а, во-вторых, направлен на формирование социальных навыков, на развитие самостоятельного мышления и формирование чувства ответственности за принятые решения.

Цель работы: разработать приёмы, способствующие развитию критического мышления учеников при изучении темы «Имя числительное.»

Цель обусловлена актуальностью проводимого исследования, которая в свою очередь базируется на выявленной недостаточности исследований в данной области: обширное количество методических пособий допускает использование технологии РКМЧП при освоении темы «Имя числительное», но готовых к использованию материалов не предоставляет.

Реализованная цель данной работы является в большей степени практически значимой. Современные стандарты обучения концептуально тождественны с технологией РКМЧП, следовательно, внедрение разработок, являющихся целью данного исследования, в педагогический арсенал является необходимым с точки зрения повышения профессиональных компетенций как для действующих преподавателей, так и для молодых специалистов – выпускников педагогических образовательных учреждений.

Помимо этого, присутствует значимость теоретическая – выявленные разработки могут послужить базой для написания методического пособия по исследуемой теме.

Основные задачи работы:

- рассмотреть цели и задачи технологии развития критического мышления как метапредметной технологии;
- разъяснить смысловую составляющую значения критического мышления;
- выявить возможность и необходимость использования данной технологии в преподавании русского языка в шестом классе;
- проанализировать приемы технологии, применение которых будет оправданным и продуктивным для обозначенной категории обучающихся;
- разработать комплекс дидактических материалов по разделу «Имя числительное» (с использованием учебника под ред. М. М. Разумовской);

Объектом исследования является процесс обучения русскому языку в шестом классе, предметом – приёмы технологии развития критического мышления на уроках русского языка в шестом классе, применяемые при изучении имени числительного.

В ходе работы использованы методы исследования: анализ научной и методологической литературы по исследуемой теме, анализ и синтез, эксперимент.

Глава I. ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО (РКМЧП) В СТРУКТУРЕ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА.

1.1. История возникновения технологии РКМЧП

На технологию развития критического мышления впервые обратили внимание в восьмидесятых годах двадцатого века американские учёные (Скот Уолтер, Курт Мередит, Джинни Стил, Чарльз Темпл и Дэвид Клустер), являющиеся сторонниками демократического образования. Широкое распространение разработанная ими технология получила только спустя десятилетие: с 1996 года она активно пропагандируется консорциумом гуманной педагогики и до настоящего времени успешно внедряется в учебный процесс школ по всему миру.

Технология РКМЧП является следствием синтеза идей Ж. Ж. Руссо, Л. Н. Толстого, Дж. Дьюи, Ж. Пиаже, М. Монтессори, выступающих за творческое саморазвитие личности, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, склонявшихся к деятельностному подходу в обучении, Э. Фромма, К. Роджерса, Э. Н. Гусинского, Е. В. Бондаревской, обозначивших принципы личностно-ориентированного учебного процесса, и А. В. Хуторского, стремящегося направить обучение в русло эвристического подхода.

Генезис технологии явил образовательному миру универсальный и уникальный продукт, имеющий возможность выступать как самостоятельной учебной технологией, так и вспомогательным элементом в системе обучения, обустроенной на усмотрение педагога в школе.

1.2. Понятие «критическое мышление»

Следуя логике проводимого исследования, обратимся к представлению авторов технологии о критическом мышлении:

“Думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и

осуществлять планомерный поиск ответов. Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, означает выработку точки зрения по определенному вопросу и способность отстаивать эту точку зрения логическими доводами. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление. Критическое мышление не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений"[Темпл, Мередит, Стил 1997: 183].

Необходимо отметить, что активно изучаемый американскими учёными вопрос о сущности критического мышления нашёл отражение и в отечественной педагогике. Так, в 1994 году Михаил Владимирович Кларин сформировал определение, согласно которому "критическое мышление представляет собой рациональное, рефлексивное мышление, направленное на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять"[Кларин 1994: 72-73]. Кларин предлагает включить в структуру такого мышления две составляющие: способности (умения) и предрасположенности (установки).

Критическое мышление в современном мире – широкий термин, функционирующий в целом ряде научных дисциплин.

Президент американской психологической ассоциации Дайана Халперн, считает, что "критическое мышление – это использование когнитивных техник и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата"[Халперн 2000: 23].

Халперн наделяет мышление рядом отличительных характеристик. Говоря о таких чертах, как обоснованность, целенаправленность и контролируемость, она приходит к функциональной составляющей анализируемого явления: решение задач, формулирование выводов, вероятностная оценка и создание опорной точки, для принятия взвешенного решения. Автор подчёркивает, что "личность, прибегнувшая к осознанному

использованию критического мышления, подбирает такие навыки и умения, которые будут наиболее эффективны и применимы именно в конкретной ситуации”[Халперн 2000: 32]. Таким образом, критическое мышление включает в себе, помимо обозначенных, функцию оценивания мыслительного процесса, посредством регулирования умозаключений и подбора факторов, влияющих на эти умозаключения.

Доктор философских наук Галина Вениаминовна Сорина в 2003 году обозначила своё видение критического мышления с точки зрения философского подхода:

“Критическое мышление предполагает наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, развитие способностей к аналитической деятельности, а также к оценке аналогичных возможностей других людей. Критическому мышлению в целом свойственна практическая ориентация. В силу этого оно может быть проинтерпретировано как форма практической логики, рассмотренной внутри и в зависимости от контекста рассуждения и индивидуальных особенностей рассуждающего субъекта”[Сорина 2003: 98].

Один из авторов технологии РКМЧП Дэвид Клустерв 2001 году сформировал ряд постулатов, касающихся характерных параметров критического мышления, которые содержали в себе следующие умозаключения: самостоятельность; отведение информации роли стартовой точки мышления, а не финишной; постановка вопросов и выявления проблем, требующих незамедлительного решения; стремление к убедительной аргументации; социализация критического мышления.

Елена Игоревна Федотовская придерживается похожего мнения:

“Механизм критического мышления включает мыслительные операции, определяющие процесс рассуждения и аргументации: постановка цели,

выявление проблемы, выдвижение гипотез, приведение аргументов, их обоснование, прогнозирование последствий, принятие или непринятие альтернативных точек зрения. Он включает способность применять базовые интеллектуальные умения (знания и понимание) для синтеза, анализа и оценки сложных и неоднозначных ситуаций и проблем. Сюда можно отнести умения выявления проблемы, прояснения ситуации, анализ аргументации, всестороннего изучения вопроса, разработки критериев для оценки решений и надёжности источников информации, избегание обобщений” [Федотовская 2005: 11].

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно прийти к наиболее обобщенному и разностороннему определению понятия «критическое мышление»:

Критическое мышление – это вид умственной деятельности личности, отличающийся глубоким проникновением в суть предоставленной информации, объективностью подхода к кластерам информационного поля и умелым оперированием информационными единицами.

1.3. Особенности функционирования технологии РКМЧП

1.3.1. Сущность технологии РКМЧП

Учитывая базовые аспекты технологии РКМЧП, можно утверждать, что она является неотъемлемой частью личностно-ориентированного образовательного процесса. С помощью умелого применения данной технологии преподаватели имеют возможность решать весь спектр образовательных задач, заключающихся в трёх основополагающих педагогического процесса: обучении, воспитании и развитии.

Описанная универсальность технологии становится очевидной из названия. Очевидно, что именно чтение и письмо являются базисом, посредством которого происходит оперирование информационными потоками. Обучение по данной технологии предусматривает научение

школьников чтению и письму, но не в той формальной степени, на которую нацелена начальная школа, преследующая цель дать именно практические, «механические», навыки, а обучение навыку, которому сопутствуют вдумчивость, умение параллельно анализировать проходящую через сознание информацию и посредством ранжирования данных выделять и усваивать наиболее важные её части.

Таким образом, сущность данной технологии, заключается в создании универсального, эффективного и доступного функционального элемента системы образования, позволяющего модернизировать учебный процесс и направить его в русло самообучения ученика, сопровождаемого педагогом.

При всех выявленных функциональных возможностях и особенностях, исследуемая технология направлена на моделирование такой мыслительной системы личности, которая будет полезной и практически применимой не только в рамках учебной программы, но и на протяжении всей жизни человека.

Выделяется три группы задач, которые решает технология:

1. Задачи, поэтапное решение которых приводит к реализации обозначенной выше цели образовательной технологии – сформированному типу мышления ученика. Такие задачи отвечают за «качественное» развитие личности, то есть развитие таких личностных характеристик, как креативность, коммуникативность, мобильность, адаптивность и т.п.;
2. Задачи ориентировочного характера;
3. Задачи, направленные на культивирование стимулирующей составляющей обучения.

Таким образом, решение задач первой группы реализуется через решение ряда микрозадач:

1. Формирование у обучающихся умений выстраивать причинно-следственные связи;
2. Обучение школьников внедрению потока новой информации в контекст имеющегося багажа знаний;
3. Формирование умения работать с информацией, разделяя её на истинные и ложные утверждения, при этом отвергая последние;
4. Формирование способности видеть контекстуальную связь в информационном потоке;
5. Обучение детей навыку разграничения истинных фактов, предположений и личных утверждений;
6. Направление обучающихся на честный и непредвзятый путь мышления;
7. Донесение до детей мысли о недопустимости излишней категоричности в своих утверждениях.

Теперь обратимся к группе задач, имеющих ориентировочный характер. Подразумевается формирование у обучающегося умений ориентироваться в текстах – культуры чтения. Под текстом подразумевается любой источник информации: устная речь учителя, книга, видеофильм или графическое донесение информации. Отсюда следует вывод о расширении привычного понимания чтения: речь идет не о извлечении какого-либо смысла из печатных знаков, а скорее о работе с этим смыслом. Научить ребёнка культуре чтения – значит научить его выбирать адекватный потребностям источник информации и уже в этом источнике применять умения, отображенные в задачах первой выделенной группы задач.

Последняя группа обозначенных задач отвечает за мотивированность ученика к дальнейшей самостоятельной образовательной деятельности. То есть решением задач этой группы является фактический запуск механизмов саморазвития у обучающегося. Данная группа выступает как своего рода контрольная точка в использовании технологии РКМЧП: без

сформированного стимула к самостоятельной деятельности использование технологии можно считать неоправданным.

Реализация обозначенных задач при должном подходе оптимизирует учебный процесс в целом: у учащихся повышается социальная компетентность, развивается информационная грамотность и повышается культура письма.

1.3.2. Концепция технологии

Концептуальную составляющую технологии наиболее удобно представить в виде тезисов:

1. Важен не количественный потенциал знаний ученика, а навыки качественного обращения с имеющимися знаниями;
2. Учитель не предоставляет ученику готовой модели знаний, а лишь сопровождает обучающегося на пути к построению собственной модели;
3. Критическое мышление – не процесс поиска недостатков, а формирование оценки положительных и отрицательных сторон познаваемого.
4. Клишированные методы преподавания способны привести к формированию стереотипного мышления у учеников, чего допускать категорически недопустимо.

При условном отступлении от научного стиля повествования всю концепцию анализируемой технологии достаточно прозрачно можно разъяснить на примере притчи, авторство которой является спорным, как и её точное воспроизведение, но сама она широко известна в обществе: «Дай человеку рыбу – он будет сыт один день, научи его рыбачить – он будет сыт всю жизнь».

При проецировании смысловой составляющей этого высказывания на концепцию исследуемой технологии можно условно вывести основное

положение технологии РКМЧП: ребёнку не нужно «вкладывать» знания, необходимо дать ему инструменты и мотивацию, при помощи которых он сам сможет сконструировать свою собственную информационную систему.

В базовый набор навыков и умений, при обладании которыми учеником допустимо говорить об успешной реализации технологии развития критического мышления через чтение и письмо в образовательном процессе, входят:

- умение успешно работать с постоянно увеличивающейся базой знаний в различных областях;
- умение пользоваться различными способами интегрирования информации в собственную информационную модель;
- решение различного рода проблем;
- генерация собственного мнения и умелое, адекватное и корректное аргументирование этого мнения посредством опыта и различных представлений;
- способность интегрировать в собственные представления о том или ином предмете/явлении точку зрения оппонента;
- академическая мобильность;
- принятие ответственности;
- умение сотрудничать в группе.

1.3.3. Особенности структуры технологии РКМЧП

Исследуемая в данной работе образовательная технология при интеграции в учебный процесс имеет последовательную фрагментарную структуру, которая представлена тремя этапами: вызов, осмысление и рефлексия.

Исследования в области психологии свидетельствуют, что подобная структура урока наиболее полно соответствует модели восприятия человеком новой информации. Актуализируя имеющиеся сведения, учащийся «прививает» к ним новую информацию, после чего, рефлексировав, находит практическое применение получившейся конструкции.

Каждый обозначенный этап, помимо общих целей и задач технологии РКМЧП, включает в себе собственные цели, задачи и набор характерных приемов, способствующих достижению этих целей. Кратко охарактеризуем каждый из этапов:

1. «Вызов» - этап, задача которого пробудить в сознании обучающегося интерес к предстоящему учебному материалу, определить цель его освоения и, обращаясь к уже известным сведениям, создать информационную базу, для освоения нового материала.

2. «Осмысление» - содержательный, наиболее деятельностный этап, характеризующийся углублённой работой с текстом. Такая работа обязательно сопровождается рядом действий ученика: составление графиков и таблиц, маркирование текста, написание тезисного конспекта и т.п.

3. «Рефлексия» - этап, реализующий главную цель технологии. Учащийся посредством собственного текста реализует своё личностное отношение к вопросу, запускает индивидуальный мыслительный процесс, вступает в предметные дискуссии с другими обучающимися.

1.4 Приёмы технологии РКМЧП

Количество методических разработок в данной области позволяет выделить обширное поле приёмов, позволяющих максимально полно реализовать описываемую технологию. В связи с этим, не прибегая к цели описания каждого приёма, опишем наиболее часто применяемые.

Кластер – графическое оформление информации, позволяющее реверсивно исследовать информацию, двигаясь от общего к частному, сужая

точку зрения, и от частного к общему, расширяя мыслительный потенциал учеников. Приём применим на любой стадии урока, но наиболее продуктивен может быть на этапе актуализации знаний и осознании недостаточности имеющейся информации, тогда целью урока становится восполнение пробелов в кластерах, что приводит кластер к использованию в качестве ключевого элемента на стадии рефлексии.

Корзина идей – приём, подходящий для стадии вызова, позволяет составить ясную картину осведомленности учеников в учебном материале. Реализуется «корзина идей» в четыре этапа:

- педагог выделяет ключевое понятие для обсуждения;
- работая индивидуально, ученики формируют ассоциативный ряд, связанный с выделенным понятием;
- в парах/группах учащиеся корректируют свои рассуждения;
- посредством фронтальной работы педагог «собирает идеи в корзину», утверждая значимые предположения и корректно отвергая ошибочные.

В ходе обсуждения собственных идей учащиеся активно вовлекаются в учебный процесс, что является одной из задач первой стадии урока в рамках технологии РКМЧП.

Верные/неверные утверждения – приём, использование которого наиболее эффективно для закрепления новой информации на стадии рефлексии. Из ряда утверждений учителя ученики аргументированно выбирают верные и обоснованно отклоняют неверные утверждения. Приём используется фронтально.

Приём «Инсерт» - используется на стадии осмысления. Использование приёма нежелательно для вводных уроков, но его применение эффективно при расширении изучаемой темы. Реализуется при работе с текстом. Читая

учебный материал, учащиеся производят его маркировку по следующему принципу:

«V» – уже знаю;

«+» – понял/новая информация;

«-» – думал иначе;

«?» не понял/требуется разъяснение информации.

После знакомства с материалом и выставлением обозначенных помет учащиеся составляют таблицу, графы которой обозначены соответственно меткам.

Распространенной ошибкой при использовании данного приёма является дальнейшая работа с таблицей: педагогу важно правильно организовывать взаимодействие учеников «V» и «+» с остальными, а не вступать в самостоятельное объяснение информации ученикам – это нарушает концепцию технологии РКМЧП.

«Таблица З-Х-У» - простой приём, с которым работа ведётся на протяжении всего урока. Учащиеся заполняют

- на стадии вызова – графу «З» (знаю),
- в преддверии к стадии осмысления – графу «Х» (хочу знать),
- после работы с текстом – графу «У» (узнал).

«З-Х-У» - один из первых приемов технологии РКМЧП, его простота и действенность хорошо зарекомендовали себя для преподавания различных учебных предметов.

«Ромашка вопросов» - ранжирование вопросов согласно уровням познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка. Каждый «лепесток ромашки» отвечает за определенный тип вопросов:

- простые – требуют конкретного фактического ответа;
- уточняющие – направленные на извлечение информации сопутствующей содержанию ответов на первый тип вопросов. Важно задавать такие вопросы корректно, избегая подражаний и «передразниваний» ученика;
- интерпретационные (объясняющие) - основополагающим элементом является вопрос *почему?* К данному типу вопросов следует относиться с осторожностью, потому что при неверной постановке он превращается в призыв к оправданию, а не вовлечению обсуждение вопроса.
- творческие вопросы – включают в свою формулировку сослагательное наклонение глаголов. Позволяют направить учащихся на выстраивание причинно-следственных связей.
- оценочные вопросы – направлены на выявление положительных и отрицательных сторон изучаемого предмета/явления.
- практические вопросы – направлены на интеграцию получаемого знания в социальную среду.

Применение данного приема возможно с любой возрастной группой школьников. Это делает его гибким и универсальным инструментом технологии РКМЧП.

Синквейн – приём, который широко используется при изучении гуманитарных наук. Чаще всего ученикам предлагается написать синквейна по следующей формуле:

1. Название (обычно одно имя существительное);
2. Описание (обычно два прилагательных);
3. Действия (три глагола);
4. Чувство, ассоциация (фраза);
5. Итог, вывод

Синквейн хорошо зарекомендовал себя на этапе рефлексии.

Глава II. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РКМЧП НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИМЕНИ ЧИСЛИТЕЛЬНОГО.

2.1. Практическая реализация различных приёмов технологии РКМЧП для стадии «вызов»

Использование приёма «Кластер»

На классной доске изображена схема (см.прил.1) которая состоит из вертикально связанных полей. Задание для обучающихся: сгруппировать представленные слова в группы и заполнить ими поля верхние поля. Признак, по которому необходимо определять, к какой группе принадлежит то или иное слово, не обозначается. Ряд слов подобран таким образом, что учащиеся при должном усвоении предыдущего учебного материала, вероятнее всего, определяют в отдельную группу имена существительные, в отдельную – глаголы, а в третью группу будут выписаны имена числительные, с определением которых дети тесно не сталкивались;

- за заполнением верхних полей следует фронтальная работа с классом, в ходе которой необходимо выявить, каким образом поля заполнены учащимися. На данном этапе педагогу важно обойти резкие отрицания мнений учащихся, не совпадающих с планируемым заполнением полей. Важно выслушать ученика, понять его логику и посредством мягкой корректировки подвести его к результату. Необходимо помнить, что на данном этапе основная цель деятельности заключается в запуске мыслительных процессов;

- выясняем грамматические признаки выделенных групп. Задача учителя поддерживать мыслительный процесс в направлении: *наиболее общее значение слов в группе - часть речи*. Общее значение слов группы записываем во вторые кластеры, расположенные вторым рядом. Принадлежность к части речи – третьим рядом. Условно необходимый

результат в конкретном применении приёма таков: *«слова, которые нужны для счёта/слова, которыми считают/слова, обозначающие количество»;*

- завершать работу со схемой следует анализом определения слов «которые нужны для счёта», то есть, задачей для класса как-либо эти слова обозначить. При наличии учеников, осведомлённых о понятии «имя числительное», позволяем им сформулировать тему урока, при отсутствии таковых обращаемся к тексту учебника (читает кто-то из учащихся на усмотрение учителя): «Имя числительное – часть речи, которая обозначает отвлечённое число, количество предметов, их порядок при счёте, и отвечает на вопросы сколько? Какой? Который?». После прочтения соотносим определение с проблемной группой слов и совместно с классом формируем тему урока.

Использование приёма «Прогнозирование по иллюстрации»

Для реализации данного приёма подразумевается использование дополнительного технического обеспечения, служащего для графического отображения информации (проектор, плазменная панель), однако и без них данный прием можно реализовать при помощи полиграфической продукции – плаката, содержание которого будет описано в ходе разъяснения. При полном отсутствии материального обеспечения кабинета, имея в своём распоряжении только классную доску можно привлечь к подготовительным работам учеников, имеющих склонности к изобразительному искусству, попросив их на перемене изобразить на доске необходимые рисунки. Такой подход будет полезен тем, что создаст заинтересованность детей в учебной деятельности еще до начала урока. Что положительно скажется на реализации приёма в целом.

Для примера смоделируем стадию «вызов» вводного урока по теме «Имя числительное»:

- в начале урока на экране проектора/доске показано изображение (см.прил.2). Оно может быть разным, важно отобразить на нем группы сходных предметов в различном количестве, но необходимо помнить, что яркая иллюстрация привлечёт больше внимания учеников, чем чёрно-белое изображение;

- урок начинается фронтальным опросом, главная которого – выяснить, что изображено на экране;

- после идентификации учениками изображенных предметов необходимо попросить детей найти нечто общее, чем можно объединить все группы. Важно помнить – никакой критики и насмешек, все варианты уместны и жизнеспособны, при условии наличия логического пояснения;

- после обнаружения количественной составляющей, присущей всем группам предметов необходимо подвести детей к осознанию существования некоторой группы слов, которая отвечает на вопрос *сколько?* Возможно, в классе уже есть обучающиеся, осведомлённые о значении термина «имя числительное», тогда просим их поделиться своими знаниями с классом. При отсутствии таких детей обращаем их внимание на текстовое определение выявленной группы слов в учебнике. Совместно с детьми формулируем тему урока.

Использование приёма «Мозговой штурм»

Мозговой штурм – широко известный и распространённый прием в самых различных областях человеческой деятельности. Ввиду своей простоты и эффективности, приём активно используется и в технологии РКМЧП.

Несомненный плюс данного приёма – отсутствие необходимости широкой материальной базы: для реализации приёма достаточно только классной доски.

Мозговой штурм подразумевает вынесение на публичное обсуждение идей, сформированных участниками коллектива за короткий срок. Скорректируем этот прием, направив его в необходимое нам русло, и генерирование идей заменим на подбор аргументов к высказанному преподавателем утверждению.

Смоделируем стадию «вызов» урока на тему «Простые, сложные и составные имена числительные» и рассмотрим ход урока, чтобы убедиться в уместном использовании обозначенного приёма:

- учитель вводит в обсуждение формулировку «числительное *пятьсот* называют *сложным*», ученикам предлагается в течении минуты записать в свои тетради ответ на вопрос *почему?* (почему пятьсот – сложное имя числительное?);

- напомним, что использование технологии РКМЧП на стадии вызова исключает любую критику высказываний учащихся, сформулированных по заданной теме. Из предположений учеников необходимо выбрать те, что наиболее близки по смыслу к определению сложных имен числительных, то есть высказывания, в которых упомянуты две части/два корня в слове;

- далее устно задаём еще один вопрос для обсуждения: *если есть сложные числительные, то какие могут быть ещё?* Тем самым подводя учащихся к формулированию понятия *простые числительные*;

- завершаем мозговой штурм вопросом: *к каким числительным относится сто пять? Почему?* Особым вниманием стоит отметить ответы, содержащие в себе идею сложения двух простых числительных, помогая детям развить её в определение группы имен числительных, которые представлены двумя словами –составных числительных;

- совместно с детьми формулируем тему урока.

Использование приёма «Ключевые слова»

Данный приём легок в применении и не требует какого-либо дополнительного технического обеспечения.

Учитель формирует для учащихся ряд слов, на основе анализа которых дети предполагают предмет дальнейшего изучения на уроке. Это позволяет активизировать мыслительный процесс учеников и мотивировать их к учебной деятельности. Смоделируем элемент урока:

- учитель просит учащихся под диктовку записать в тетради следующие слова: *последовательность, количество, счёт*;

- далее необходимо посредством фронтального опроса попросить обучающихся растолковать значение записанных лексических единиц. Уместно использовать вопрос: «Что, по вашему мнению, обозначает слово ...?». При толковании значений важно просить детей приводить примеры, которые способны проиллюстрировать их мнение, тем самым подводя их к воспроизведению слов (условно) *первый, второй, пять, десять, один, два, три* и подобных;

- после разбора толкований следует краткое слово учителя:

«Ребята, существуют такие группы слов, которые называют *ключевыми словами*. Это такие слова, которые помогают нам понять значение какого-то одного слова, являются «ключами» к его смыслу.»;

Завершает слово учителя просьба к ученикам подумать и привести примеры слова и ключей к нему;

- Теперь, когда усвоена смысловая составляющая понятия *ключевые слова*, попросим детей вернуться к словам, записанным в тетради и подумать, ключом к какому понятию они будут являться;

- последним этапом в реализации постановка темы урока, выявленная учениками самостоятельно или с помощью учителя.

Использование приёма «Верно – не верно»

Использование приёма «Верно – не верно» будет наиболее уместным на уроках комплексного применения знаний и умений (уроках закрепления).

Несомненным плюсом этого приёма является его функциональность, обеспечивающая построение как начального, так и заключительного этапов урока.

Смоделируем ход событий на уроке подготовки к контрольной работе:

- на отдельной части доски изображена пустая таблица (см. прил. 3), учитель по одному вызывает учащихся к доске с просьбой записать в один из столбцов таблицы диктуемое утверждение (1. Имена числительные не могут выполнять роль различных членов предложения. 2. В названии праздников и знаменательных дат числительное пишется с прописной буквы. 3. Собирательные числительные употребляются с существительными женского рода. 4. У составных количественных числительных склоняют все слова, из которых они состоят. 5. Количественные числительные могут быть любым членом предложения. 6. Собирательные числительные склоняются также, как существительные.);

- После заполнения таблица закрывается от обозрения класса и повторно используется уже на этапе рефлексии, подтверждая знания учеников или же позволяя исправить недочёты в распределении суждений.

Использование приёма «Бортовой журнал»

Данный приём технологии РКМЧП по своему функционированию имеет некоторую схожесть с приёмом «Верно – не верно». Заключается она в том, что приём используется не только на стадии вызова, но и является важным элементом рефлексии, помимо этого сопровождая весь ход работы на уроке.

Приём достаточно прост и не требует какой-либо особой модификации под изучение темы «Имя числительное». При изучении любого учебного

предмета или темы ход работы с приёмом будет одинаковым. Рассмотрим его с точки зрения данной работы при использовании на уроке по теме «Употребление числительных в речи»:

- Учащиеся в своих тетрадях чертят таблицы (см. прил. 4) и на стадии вызова под контролем учителя посредством публичного высказывания своих утверждений заполняют только первый столбец «Что я знаю». В таблице тем или иным образом должны быть отражены сведения о толковании имени числительного, о делении имен числительных на количественные и порядковые, на простые сложные и составные, о делении количественных числительных на целые дробные и собирательные и некоторая информация о склонении имен числительных;

Использование приёма позволяет актуализировать ранее полученные учащимися знания для оперирования ими в ходе освоения дальнейшего учебного материала, что является неотъемлемой задачей стадии «Вызов». Заполнение же оставшихся столбцов таблицы в ходе работы и на этапе рефлексии позволяет решить задачи урока в целом.

2.2. Практическая реализация различных приёмов технологии РКМЧП для стадии «Осмысление»

Использование приёма «Жокеи и лошади»

Данный приём предполагается использовать на уроке комплексного применения знаний, умений и навыков для работы с определениями, входящими в тему «Имя числительное».

Преподавателю необходимо подготовить материально-техническую базу: карточки с определениями, состоящие из двух фрагментов. На одной из частей представлено толкование термина, на другой – сам термин (см. прил. 5). Всего восемь карточек: *имя числительное – самостоятельная часть речи, которая обозначает отвлечённое число, количество предметов, их порядок при счёте; количественные числительные – имена числительные, которые*

обозначают количество предметов; порядковые числительные – имена числительные, которые обозначают порядок предметов при счёте; простые числительные – имена числительные, имеющие в основе только один корень; сложные числительные – имена числительные, имеющие в основе два корня; составные числительные – имена числительные, которые состоят из двух и более слов; дробные числительные – особая группа количественных имен числительных, которые употребляются для выражения значения части от целого числа или целого числа и его части; собирательные числительные – особая группа количественных числительных, которые употребляются для обозначения совокупности предметов.

Важно отметить, что для представленного способа реализации приёма необходимо количественное наполнение класса числом не менее шестнадцати учеников.

Ход работы на уроке:

- на первом этапе реализации приёма необходимо объявить проведение образовательной игры и сформировать в классе две группы: группа «жокеев» и группа «лошадей». В моделируемом варианте урока назовём их «мамы-кошки» (М) и «котята» (К). Группа М состоит из восьми учащихся, которые вызываются к доске по собственному желанию после разъяснения учителем предстоящей деятельности. Группа К на усмотрение участников разделяется на восемь подгрупп, приблизительно равных по количеству участников.

- далее педагог вручает каждому из участников группы М фрагмент подготовленной карточки, на котором обозначен один из перечисленных терминов; каждая подгруппа К получает фрагмент карточки с толкованием термина.

- ставится задача для обучающихся: каждой «маме-кошке» необходимо найти свою группу «котят», у которой имеется толкование термина

представленного на фрагменте карточки «мамы-кошки». Каждому «котёнку» в своей группе необходимо подобрать имя, которое будет являться примером к цельному определению, отображенному на карточке, состоящей из двух фрагментов. Представителям группы М разрешается свободно передвигаться по классу, представители группы К не передвигаются.

- заканчивая игру, участники группы М зачитывают собранные понятия, а участники группы К подкрепляют их примерами, называя свои «имена».

Использование приёма «Взаимообучение»

Данный приём технологии РКМЧП получил широкое распространение на вводных уроках. Представим его в рамках урока, работа на котором предполагает знакомство с понятием «имя числительное».

- первый этап работы обучающихся в рамках реализуемого приёма подразумевает прочтение текста, представленного на с.239 – 241 учебника. При чтении текста ученики составляют несколько вопросов по прочитанному материалу в свои тетради;

- дальнейшая работа строится по схеме *вопрос-ответ-дополнения*. После постановки каким-либо учеником вопроса, класс начинает обсуждение. Ученики могут прямо отвечать на вопрос, при ответе ссылаться на схожесть числительного с существительным, дополнять и корректировать ответы других учеников и предлагать к обсуждению свои комментарии. На данном этапе преподавателю необходимо сформировать групповую работу внутри класса, а не фронтальный опрос учащихся, когда излагаемая учеником информация направлена на учителя;

- завершать работу с приёмом следует переходом к самостоятельному выполнению упражнений 590 (среди перечня слов выделить имена числительные) и 591 (распределить имена числительные на группы), что позволит закрепить полученную информацию практически.

Использование приёма «Ромашка вопросов (Ромашка Блума)»

Данный приём представлен для реализации на вводном уроке. Активная деятельность начинается после прочтения детьми текста, представленного в разделе «Учимся читать и пересказывать лингвистический текст» (стр.239) учебника. Осмысление информации происходит через ответы на последовательно поставленные учителем вопросы. Учащиеся могут отвечать как по собственному желанию, так и по просьбе учителя. Рассмотрим вопросы:

- 1. Сформулируйте определение имени числительного.** Вопрос, требующий конкретного ответа, явно обозначенного в тексте.
- 2. Почему имя числительное самостоятельная часть речи?** Вопрос, побуждающий к размышлению. Для аргументированного ответа на него необходимо актуализировать в памяти признаки и свойства уже знакомых самостоятельных частей речи и сравнить их с именем числительным.
- 3. Объясните названия количественные и порядковые числительные?** Важно направить логику мышления в русло процессуальной составляющей в обозначении данных групп. Это позволит избежать взаимной подмены понятий в дальнейшем практическом применении.
- 4. Предложите свои названия для количественных и порядковых числительных.** Творческий вопрос, служащий для учителя своеобразным индикатором. Ориентируясь на логику ответов учеников можно, судить о усвоении/неусвоении рассматриваемых понятий.
- 5. Придумайте предложение, в котором числительное *восемь* будет являться подлежащим/дополнением.** Вопрос-упражнение позволяет ученикам осознанно интегрировать имя числительное в собственную речь.

6. Что будет, если имена числительные исчезнут из нашей речи?

Задание творческого характера, призванное обозначить необходимость наличия имени числительного в речи.

Подытожить работу в рамках данного приёма и подтвердить значимость изучаемой темы можно простой иллюстрацией.

На доске написано предложение:

«В конце месяца Ваня получил за работу шестьсот рублей, а Никита – пять сот.»

Пояснив детям значение слова «сота», можно констатировать, что неправильное написание имен числительных ведет к получению зарплаты в шестиугольниках, чего допускать нельзя.

Преподаватель, говоря «несерьезно о серьёзном» не только стимулирует интерес учащихся к теме, но и формирует позитивную атмосферу урока.

Использование приёма «Бортовой журнал»

Данный приём использовался на уроке по теме «Количественные числительные, их разряды, склонения». Как уже говорилось выше (см. пункт 2.1. данной работы), приём реализуется на протяжении всего урока и на стадии осмысления работа производится со вторым и третьим столбцом таблицы (см. прил. 4).

Указанная тема урока согласно УМК рассчитана на три часа, первый из которых освещает разряды количественных числительных и склонение целых количественных числительных. Используя «бортовой журнал» на первом уроке, логично использовать его на всех уроках данной темы. Расширение графы «что я знаю», позволит ученику располагать новый материал на одной параллели с уже имеющимся, а не изучать новое забыв изученное на предыдущем уроке.

Работа в рамках приёма подразумевает прочтение справочного материала учебника на страницах 245-248, запись утверждений (понятно/непонятно) в соответствующие графы таблицы и последующее обсуждение записанного.

Обсуждение производится при наличии учащихся, имеющих записи в графе «что я не понял». Для разъяснений можно использовать принцип взаимообучения описанный выше.

Чтение текста разбивается на части, прочтение которых сопровождает работа с упражнениями:

- за информацией о разрядах имён числительных и склонении числительных от одного до четырёх следует выполнение упражнения 602 (Просклоняйте словосочетания.);

- за информацией о склонении числительных от пяти до тридцати следует упражнение 605 (Запишите словосочетания в форме родительного и творительного падежей. Цифры замените словами.);

- за информацией о склонении числительных сорок, девяносто, сто следует выполнение упражнения 608 (Составляя словосочетания, записывайте числительные словами, а имена существительные употребите в нужной форме.);

- за информацией о склонении числительных от пятидесяти до восьмидесяти и от двухсот до девятисот следует выполнение упражнения 609 (Просклоняйте числительные *семьдесят, шестьсот, триста.*.);

- прочтение информации о склонении числительных тысяча, миллион, миллиард и т.п. завершает стадию осмысления на уроке.

Выполнение упражнений подразумевается в устной форме, что позволяет учителю в полной мере контролировать время урока. Что является необходимым ввиду объема необходимого к освоению материала.

Использование приёма «Диаграмма Венна»

Данный приём предполагает заполнение обучающимися сравнительной диаграммы, но для удобства реализации приёма используем таблицу (см. прил. б), в которой выделим общие и отличительные признаки имен существительных и имен числительных.

Смоделируем фрагмент вводного урока по имени числительному на этапе осмысления:

- учитель просит учеников ознакомиться со справочным текстом на страницах 239-241 учебника. После чего учащимся предлагается провести сравнительный анализ имени числительного и имени существительного, вписывая общие и различные черты в обозначенную таблицу;

- завершается работа в рамках приёма «диаграмма Венна» обсуждением получившейся у каждого обучающегося таблицы. Преподавателю важно не просто отмечать правильные и неправильные сравнительные суждения, а просить учеников аргументировать верные и разьяснять друг другу неверные пункты получившейся таблицы, что соответствует концепции технологии развития критического мышления через чтение и письмо.

2.3. Практическая реализация различных приёмов технологии РКМЧП для стадии «Рефлексия»

Использование приёма «Синквейн»

Тема – имя числительное.

1 строка – одно существительное, отражающее суть имени числительного;

2 строка – два прилагательных или причастия, описывающих свойства числительного;

3 строка – три глагола, раскрывающих действия изученного понятия;

4 строка – предложение из четырёх слов, описывающее имя числительное;

5 строка – одно слово, несущее в себе личностное отношение ученика к теме.

Написание синквейна по разработанному плану позволяет активизировать творческое мышление учеников, а готовые работы, сданные на проверку учителю, могут выступать свидетельством успешности/неуспешности изучения новой темы, тем самым корректируя построение следующего урока.

Использование приёма «Мозговой штурм»

Смоделируем этап рефлексии на уроке «Простые, сложные и составные имена числительные». Возьмём за основу и продолжим разработки пункта 2.1 «Использование приёма мозговой штурм» данной работы.

На заключительном этапе урока учитель фокусирует внимание учеников на высказываниях, сформулированных на начальной стадии урока. Опираясь на полученные в ходе учебного процесса знания, ученики смогут трансформировать высказывания из необоснованных предположений в аргументированно верные и неверные утверждения.

После проделанной работы учитель может похвалить детей за работу на уроке, отметить успехи и объяснить, что сделанные ошибки не являются чем-то критичным, так как данная тема только начата.

Использование приёма «Кластер»

Обозначенный приём в одинаковой степени положительно зарекомендовал себя для использования на любой стадии урока. Посредством обширного множества вариативных модификаций внедрение «Кластера» возможно при изучении любой темы. В данном подпункте используем приём

для моделирования этапа рефлексии на уроке комплексного применения знаний, умений и навыков.

Реализация приёма в рамках обозначенного урока помимо реализации прямой цели этапа «рефлексия» обусловлена фактором необходимости создания опорного конспекта, включающего краткие характеристики изученного понятия и являющегося заключительным пунктом подготовки к проверочной работе.

Рассмотрим ход работы на этапе рефлексии:

- учитель пишет в центре классной доски название изученной части речи «Имя числительное».

- задавая вопросы ученикам, учитель формирует на доске кластер, содержащий в себе элементы, входящие в определение имени числительного: порядковые, количественные, простые, сложные, составные, целые, дробные, собирательные, информация о склонении числительных и употреблении их в речи.

Рассмотрим создание кластера подробнее. На этапе рефлексии важно дать учащимся возможность выразить личное отношение к изученному материалу. Учитывая этот фактор, обозначим структуру кластера: в центре – «Имя числительное», слева – колонка «Легко», справа – колонка «Сложно». Такая структура подразумевает уйти от вопросов «Что мы знаем о числительном?», используя формулировку (условно): «Что при изучении темы далось легко/тяжело?».

Далее перейдём к порядку заполнения: мнения учеников в оценивании простоты/сложности материала будут различны, в связи с этим учитель на доске не вносит сведения ни в одно поле, располагая их в середине кластера, а учащиеся в своих тетрадях самостоятельно определяют поле для внесения информации. Такой подход в полной мере реализует цели этапа рефлексии.

Завершая урок учителю необходимо поблагодарить детей за проделанную работу и отметить, что для подготовки к контрольной работе дома необходимо особое внимание уделить информации, расположенной в графе «Сложно».

Использование приёма «Верные/неверные утверждения»

Первый вариант использования данной технологии подразумевает её внедрение на начальном этапе урока – стадии вызова. Для моделирования элемента урока в данном подпункте обратимся к подпункту 2.1 данной работы, где описано использование верных и неверных утверждений на стадии вызова. Продолжим эти разработки для стадии рефлексии на уроке подготовки к контрольной работе по теме «Имя числительное».

На заключительном этапе урока учащимся необходимо произвести проверку распределения утверждений, записанных в таблице (см. пункт 2.1. «Использование приёма «Верные/неверные утверждения»»). Выполнение такого задания позволяет реализовать одну из главных целей этапа рефлексии – дать ученикам возможность самостоятельно оценить себя

Второй вариант данного приёма технологии РКМЧП разработан для использования на вводном уроке по именам числительным. На стадии осмысления учащиеся проводят работу с текстом по теме, содержащим информацию, определяющую имя числительное как самостоятельную часть речи, отвечающую на вопросы *какой? который? сколько?* Помимо этого текст содержит информацию о сходстве имен числительных и имён существительных и указывает на возможные синтаксические роли изучаемой части речи в предложении: числительное может входить в состав любого члена предложения.

На этапе рефлексии учитель под руководством учеников производит маркировку следующего перечня вопросов, разделяя их на верные и ложные:

- Числительные отвечают на вопрос *когда?* и *сколько?*

Простой высказывание, служащее свидетельством закрепления знаний у обучающихся.

- Числительные не похожи ни на одну часть речи.

Ложное утверждение. Для его опровержения необходима фактическая аргументация.

- Все числительные – одинаковы.

Еще одно ложное утверждение, направленное на использование учениками имеющихся знаний о классификации имён числительных.

- Числительных в языке больше, чем любых других частей речи.

Утверждение, требующее логических рассуждений для аргументирования своей истинности. При затруднении обучающихся аргументацию данного утверждения можно использовать как дополнительное домашнее задание.

2.4. Анализ проведения уроков в рамках технологии РКМЧП по теме имя числительное

2.4.1. Вводный урок «Знакомство с именем числительным»

Обозначенный урок был проведен в сотрудничестве с учителем русского языка в средней школе №21 города Красноярска(см. прил. 7).

Поэтапно рассмотрим каждую стадию урока, предусмотренную технологией развития критического мышления через чтение и письмо и сформулируем вывод об успешности/неуспешности использования исследуемой технологии на уроках русского языка при изучении имени числительного в шестом классе.

На стадии вызов был использован приём прогнозирования по иллюстрации. Содержание иллюстративного материала оказалось для детей

неожиданным, внимание детей легко сфокусировалось на представленном изображении.

На заданный учителем вопрос о содержании изображения была получена активная реакция, первоначальные ответы были ожидаемыми: «кошечки, котики, собаки, суслик и т.п.».

Важно отметить, что несколько человек из класса обозначили числовую составляющую. Были даны следующие ответы:

«два недовольных кота; один суслик, который охраняет полянку», которые помимо количества несут в себе еще и функцию оценивания. Обучающиеся применили знания, не относящиеся напрямую к изучению русского языка, но контекстуально это было уместно и аргументированно. Такие моменты подчеркивают успешность применения технологии РКМЧП, учителю важно не оставлять такие ответы без внимания и обязательно поощрять их.

Ответы на вопрос об объединяющем факторе для всех представленных групп были достаточно разнообразными:

«это всё живое», свидетельствует о развитии мышления ученика, который озвучил этот ответ.

Основным ответом послужила формулировка «их всех сколько-то», высказанная одной из учениц и получившая активный отклик среди остальных обучающихся.

Постановка темы, следующая за работой с изображением, не вызвала у детей затруднений. Стадия «Вызов» прошла успешно, поставленные задачи были выполнены в полной мере.

Основная стадия урока была построена на приеме взаимообучения. Дети включались в работу охотно, составление вопросов по тексту затруднений не вызвало. Учащиеся активно отвечали на вопросы своих

товарищей, комментировали ответы. Важным моментом на реализации этапа стал поведенческий фактор. Учащиеся, услышав ошибочный, по их мнению, ответ, стремились сразу исправить отвечающего, тем самым «перебивая» его. Выявленная проблема была решена посредством установления правила «одного голоса». Дети отнеслись к нему с пониманием и придерживались введенного правила на протяжении всего урока.

Особый интерес у обучающихся вызвало творческое задание на этапе рефлексии – написание синквейна. Такой вид деятельности, как и весь формат урока в целом, был ученикам не известен, но после разъяснения дети активно включились в работу. Написанные работы были преимущественно однотипными, что не в полной мере соответствует технологии РКМЧП, однако стоит заметить, что сходство синквейнов, написанных «правильно» (в рамках темы «Имя числительное»), свидетельствует об успешном усвоении новой информации и умении ей оперировать.

Синквейн выглядит следующим образом:

Счёт/количество;

Считающее, обозначающее;

Считать, склонять, выражать;

Это самостоятельная часть речи;

(Расположены по частоте употребления) *Легко/интересно/весело/тяжело;*

Синквейн – финальный индикатор успешности урока: описание основных свойств числительного является свидетельством реализации образовательной задачи урока, а ответы в пятой строке позволяют сделать вывод о положительном оценивании учебного процесса самими учащимися.

Таким образом, вводный урок в рамках технологии РКМЧП можно считать успешно реализованным: дети участвовали в диалогах, отстаивали свою точку зрения, оперировали фактами окружающего мира, с уважением

относились к мнению окружающих и интегрировали новые знания в собственную информационную систему. Применение технологии можно считать оправданным и продуктивным.

2.4.2. Обобщающего урока по имени числительному

Урок был проведен в сотрудничестве автора данного исследования с учителем русского языка в средней школе №21 города Красноярска (см. прил. 8).

На стадиях вызова и рефлексии был использован приём верных и неверных утверждений. Для обучающихся вид деятельности, не подразумевающий проверки сразу после выполнения задания, оказался новым, вызвал удивление, что является отрицательным индикатором, свидетельствующим о несколько шаблонном мышлении в данной области.

Этот приём показал острую потребность перестройки ученического мышления. Необходимо донести до учеников, что самое важное в их работе это не оценка учителя, а сам учебный процесс, и если ребенок выполнил задание недостаточно успешно, но до конца, со старанием и полагающейся прилежностью, то это уже хороший результат, достойный похвалы. Иными словами, необходимо культивировать в сознании детей понимание того, что в школу они приходят учиться, а не получать оценки.

Теперь рассмотрим положительные и отрицательные стороны применения приёма «жокеи и лошади».

Игровой формат применения данной техники оказал положительное влияние на учебный процесс в целом. Обучающиеся активизировались, внимательно слушали правила проведения игры и охотно приступили к их выполнению.

В полной мере были выполнены технологические задачи: учащиеся успешно взаимодействовали, учитывали мнения товарищей и аргументировано отвергали их ошибочные суждения. Было развито

творческое мышление: при подборе примеров-имён учащиеся придумали не только имена, но и фамилии для «котят» своей группы (напр. *порядков первый, порядков второй*). Такой подход учеников к работе – прямое свидетельство успешного развития критического мышления.

Этап рефлексии состоял из проверки распределения суждений по столбцам группы. Распределение происходило на этапе вызова. Такой подход позволил ученикам провести работу над ошибками, допущенными при распределении. Стоит отметить, что все ошибки учащиеся нашли и исправили самостоятельно без участия преподавателя. Самостоятельное исправление ошибок сформировало у детей положительные впечатления от урока и собственной работы, что является важным моментом психологической подготовки к выполнению контрольной работы.

2.5. Выявление эффективности использования технологии РКМЧП

Для выявления эффективности технологии развития критического мышления на примере двух разработанных, проведенных и описанных выше уроков были выбраны два критерия:

1. Выполнение домашнего задания после вводного урока по теме «Имя числительное»;
2. Результативность выполнения контрольной работы после изучения раздела «Имя числительное».

В ходе работы были собраны статистические данные о выполнении домашнего задания (см. прил. 9) в двух шестых классах («А» и «Б»), преподаванием русского языка в которых занимается один учитель. В рамках эксперимента уроки с использованием технологии РКМЧП проводились только в б«Б» классе, отличающемся наименьшей успеваемостью по предмету.

Анализ статистических данных показал значительный в сравнении со средним показателем рост качества выполнения домашней работы в б«Б»

классе, он составил 16%. Разница между конкретным и среднестатистическим показателем в 6«А» классе составила -2%, что является незначительным колебанием, соответствующем статистике.

Качественный показатель выполнение домашней работы в 6«Б» классе изменился следующим образом: процент отрицательных оценок уменьшился вдвое (18% в среднем, 9% на момент проведения эксперимента); повысилось количество удовлетворительных и положительных оценок: +13% и +12% к среднему показателю соответственно. Рассмотренные показатели в 6«А» классе существенно не изменились: разница со статистическими показателями составила от двух до шести процентов, что также является незначительным отклонением.

Помимо данных о выполнении домашних работ были отобраны показатели выполнения контрольных работ(см. прил. 10) по разделам, предшествующим теме «Имя числительное» в классах 6«А» и 6«Б».

Анализ данных показал наиболее значительные качественные изменения в написании контрольной работы в 6«Б», подготовка к работе в котором осуществлялась в рамках технологии РКМЧП: процент отрицательных оценок уменьшился в 2,5 раза по сравнению со средним показателем и составил 4% от общего количества учеников в классе. Также уменьшилось количество удовлетворительных оценок и составило 28% вместо среднего показателя в 39%. Значительно возросло количество хороших оценок: прирост от среднего значения составил 13%.

Колебания данных показателей в 6 «А» классе укладываются в диапазон 1-2%, что соответствует статистическим данными.

Опираясь на сопоставительный анализ конкретных и статистических данных, рассмотрим эффективность использования технологии развития критического мышления на уроках по теме «Имя числительное»:

1. Большое количество хорошо и отлично выполненных домашних работ свидетельствует о формировании положительного отношения учеников к учебному процессу, росту их заинтересованности в самостоятельном выполнении заданий. Данный факт является прямым свидетельством успешной реализации третьей группы задач исследуемой технологии - культивирование стимулирующей составляющей обучения;
2. Качественный рост выполнения контрольных работ в сравнении со среднестатистическими показателями позволяет сделать вывод о реализации задач первой и второй группы (*см. п. 1.3.1. данной работы*).

Таким образом, использование исследуемой технологии на уроках русского языка при изучении темы «Имя числительное» в шестом классе можно считать оправданным и продуктивным.

Заключение

Современные проблемы требуют современных решений. Актуальный для современного поколения мир – это мир мультимедиа и множества открытых информационных потоков, наполнение которых как правило мало способствует полноценному и продуктивному развитию формирующейся личности. У детей нет стимула к развитию: множество мультимедийных развлечений и паутины социальных сетей в картине мира подростков сдвинули образование на второй план.

Перед работниками сферы образования возникла задача разрешения данной ситуации. Потребность изменения учебного процесса для позитивного восприятия современными учениками потребовала объединения большого количества педагогических разработок в различных областях. Результатом объединения таких разработок выступила технология развития критического мышления через чтение и письмо. Технология, концептуальная основа которой – изменение восприятия школьниками образовательного процесса. Анализ функциональных особенностей и опыт практического применения озвученной технологии были представлены в настоящей исследовательской работе.

На основе анализа свойств и особенностей технологии была выявлена возможность её использования для учеников шестого класса при обучении русскому языку;

В ходе работы были отобраны, проанализированы и адаптированы для использования на уроках различного типа по теме «Имя числительное» наиболее часто употребляемые приёмы технологии РКМЧП:

1. **Приём «Кластер»** (формирование умения выстраивать логические цепочки). Используется на стадии «Вызов» на уроке по теме «Имя числительное», на стадии «Рефлексия» на уроке комплексного применения ЗУНов (подготовка к контрольной работе);

2. **Приём «Прогнозирование по иллюстрации»** (развитие воображения, творческого мышления). Используется на стадии «Вызов» на уроке по теме «Имя числительное»;
3. **Приём «Мозговой штурм»** (формирование коммуникативных навыков). Используется на стадии «Вызов» и стадии «Рефлексия» на уроке по теме «Простые, сложные и составные имена числительные»;
4. **Приём «Ключевые слова»** (формирование умения выстраивания причинно-следственных связей, развитие ассоциативного мышления). Используется на стадии «Вызов» на уроке по теме «Количественные и порядковые имена числительные»;
5. **Приём «Верные/неверные утверждения»** (развитие навыков коммуникации, умения вступать в обоснованную полемику, аргументированно критиковать, отстаивать свою точку зрения). Используется на стадии «Вызов» и стадии «Рефлексия» на уроке комплексного применения ЗУНов (подготовка к контрольной работе);
6. **Приём «Бортовой журнал»** (развитие навыков оперирования информацией, умения соотносить новое и имеющееся информационное наполнение). Используется на стадии «Вызов» на уроке по теме «Употребление числительных в речи», стадии «Осмысление» на уроке по теме «Количественные числительные: их разряды, склонение»;
7. **Приём «Жокеи и лошади»** - используется на стадии «Осмысление» на уроке комплексного применения ЗУНов (подготовка к контрольной работе);
8. **Приём «Взаимообучение»**. Используется на стадии «Осмысление» на уроке по теме «Имя числительное»;
9. **Приём «Ромашка Блума»** (развитие навыков оперирования информацией). Используется на стадии «Осмысление» на уроке по теме «Имя числительное»;

10.Приём «Диаграмма Венна» (формирование навыков осмысленной работы с текстом). Используется на стадии «Осмысление» на уроке по теме «Имя числительное»;

11.Приём «Синквейн» (развитие творческого и ассоциативного мышления). Используется на стадии «Рефлексия» на уроке по теме «Имя числительное»;

С помощью использования нестандартных для традиционной системы образования приёмов уровень восприятия и воспроизведения учениками информации существенно повысился: об этом свидетельствуют результаты эксперимента, в ходе которого было выявлено, что при применении технологии РКМЧП на уроках произошел качественный рост выполнения контрольных работ по теме «Имя числительное». Положительное отклонение составило +13% к среднестатистическому показателю для положительных оценок (4 и 5) и -6% (4% вместо 9% процентов в среднем), -11% (28% вместо 39% в среднем) для отрицательных и удовлетворительных оценок соответственно.

Возможность формулирования собственного мнения, внедрение своего «Я» в учебный процесс и осознание практической значимости сформированных навыков раскрыло перед учащимися образовательный процесс с качественно другой стороны. Знания для учащихся стали собственным атрибутом, в котором дети заинтересованы. Об этом свидетельствует резкое увеличение количества высоко выполненных домашних работ в сравнении со среднестатистическим показателем за учебный год: прирост положительных результатов выполнения составил 16% к среднегодовому показателю. Возросло и качество работ: вдвое уменьшилось количество отрицательных оценок, а прирост удовлетворительных и положительных оценок составил 12%, 13% соответственно.

Подводя итоги данного исследования, необходимо отметить, что технология РКМЧП – метапредметный инструмент, мощный и гибкий, способный решать широкий круг педагогических задач, и область преподавания русского языка является одной из наиболее благоприятных сфер для интеграции данной технологии.

Список использованной литературы

1. Айсмонтас Б.Б. Общая психология: Схемы / Б.Б. Айсмонтас. — Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. — 288 с.
2. Белкова Е.А. Активные и инновационные методы обучения. Обучение взрослых. / Е.А. Белкова. — Ярославль: Академия Пастухова, 2010. — 259 с.
3. Борытко Н.М. Педагогические технологии / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. — Волгоград: ВГИПК РО, 2006. — 369 с.
4. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение / А.В. Брушлинский. — Москва: Издательство Московского психолого-социального института, 2008. — 348 с.
5. Брюшинкина В.Н. Критическое мышление, логика, аргументация / В.Н. Брюшинкина, В.И. Маркина // Вестник Балтийского федерального университета. — 2003. — № 1 (2005). — С.114-116.
6. Бутенко А.В. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учебно-методическое пособие. / А.В. Бутенко, Е.А. Ходос. — Москва: Мирос, 2002. — 407 с.
7. Дубровина И.В. Психология. Учебник для студентов средних педагогических учебных заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан. — Москва: Издательский центр "Академия", 1999. — 464 с.
8. Варенников Я.К. Воспитывать культуру критического мышления / Я.К. Варенников // Высшее образование в России. — 2001. — № 6 (2001). — С.140-141.
9. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. — Москва: Лабиринт, 1999. — 197 с.
10. Вострикова Н.М. Понятие "мышление" в психолого-педагогической литературе / Н.М. Вострикова // Сибирский педагогический журнал. — 2012. — № 8 (2012). — С.255-259.

11. Галактионова Т.Г. От самопознания к самореализации: персонал-технология образовательной деятельности / Т.Г. Галактионова. — Санкт-Петербург: Институт специальной педагогики и психологии, 1999. — 156 с.
12. Генике Е.А. Активные методы обучения: новый подход / Е.А. Генике. — Москва: Национальный книжный центр, ИФ "Сентябрь", 2015. — 176 с.
13. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. — Москва: Просвещение, 2011. — 223 с.
14. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приёмы / С.И. Заир-Бек // Директор школы. — 2005. — № 4 (2005). — С.66-68.
15. Зайцев В.С. Педагогические технологии / В.С. Зайцев. — Челябинск: Издательство ЧГПУ, 2012. — 173 с.
16. Загашев И.О. Учим детей мыслить критически / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. — Санкт-Петербург: Речь, 2002. — 243 с.
17. Загашев И.О. Умение задавать вопросы / И.О. Загашев // Перемена. — 2001. — № 4 (2001). — С.8-13.
18. Загашев И.О. Критическое мышление: технология развития / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. — Санкт-Петербург: «Альянс "Дельта"», 2003. — 284 с.
19. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М.В. Кларин. — Москва: Арена, 1994. — 223 с.
20. Кларин М.В. Развитие критического и творческого мышления / М.В. Кларин // Школьные технологии. — 2004. — № 2 (2004). — С.3-10.
21. Клустер Д. Что такое критическое мышление / Д. Клустер // Русский язык. — 2002. — № 29 (2002). — С.14-17.

22. Ковалёва Л.В. Технология развития критического мышления / Л.В. Ковалёва. — Горно-Алтайск: ИПКРОРА, 2005. — 189 с.
23. Маркова А.К. Формирование мотивации учения: книга для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. — Москва: Просвещение, 1990. — 132 с.
24. Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество / А.М. Матюшкин. — Воронеж: НПО "Модек", 2003. — 718 с.
25. Мередит К. Критическое мышление - углубленная методика / К. Мередит, Ч. Темпл, Дж. Стил. — Москва: Ин-та "Открытое общество", 1998. — 235 с.
26. Минкина Ф.Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования :автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 "Общая педагогика" / Минкина ФанияФатыховна ; Казанский государственный педагогический университет. — Казань, 2000. — 28 с.
27. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д.А. Новиков. — Москва: МЗ-Пресс, 2004. — 67 с.
28. Ноэль-Цигульская Т.Ф. О критическом мышлении / Т.Ф. Ноэль-Цигульская. — Москва: Педагогика, 2000. — 259 с.
29. Петухов В.В. Психология мышления / В.В. Петухов. — Москва: Издательство Московского университета, 1987. — 89 с.
30. Пиаже Ж.Ж. Теория, эксперименты, дискуссии: Учебное пособие для студентов психологических специальностей и направлений / Под ред. Л.Ф. Обуховой, Г.В. Бурменской / Ж.Ж. Пиаже. — Москва: Гардарики, 2001. — 622 с.
31. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.С. Полат. — Москва: Академия, 2008. — 272 с.
32. Попков В.А. Критическое мышление в контексте задач высшего профессионального образования / В.А. Попков , А.В. Коржуев, Е.Л. Рязанова. — Москва: Издательство МГУ, 2001. — 168 с.

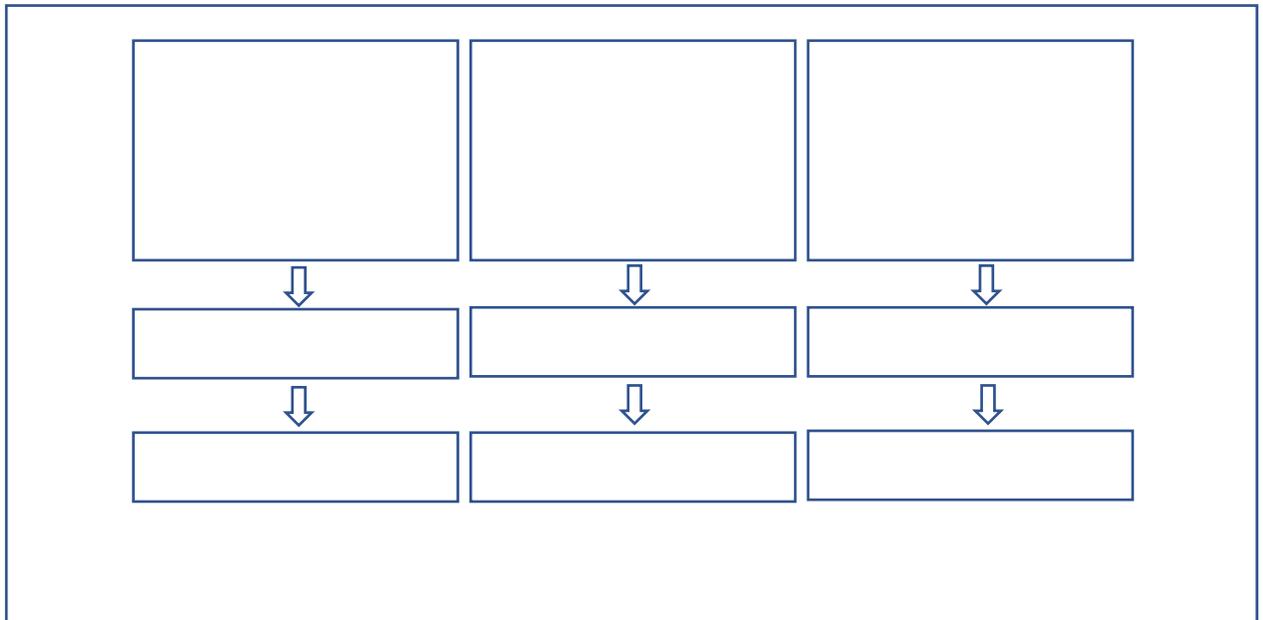
33. Русский язык. 6 кл.: учебник для общеобразовательных учреждений / под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос. — Москва: Дрофа, 2013. — 335 с.
34. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. — Москва: Народное образование, 1998. — 256 с.
35. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус / Г.В. Сорина // Вестник Московского университета. — 2003. — № 6 (2003). — С.97-110.
36. Темпл Ч. Как учатся дети: Свод основ / Ч. Темпл, К. Мередит, Д. Стил. — Москва: ИОО, 1997. — 206 с.
37. Федотовская Е.И. Методика развития критического мышления как важного фактора формирования иноязычной коммуникативной компетенции в специализированных вузах :дис. ... канд. фил. наук : 13.00.02 / Федотовская Е И ; Институт содержания и методов обучения Российской академии образования. — Москва, 2005. — 260 с.
38. Фелтон М.К. Подходы к аргументации при обучении критическому мышлению / М.К. Фелтон // Перемена. — 2005. — № 4 (2005). — С.6-13.
39. Фёдоров А.В. Медиобразование: творческие задания для студентов и школьников / А.В. Фёдоров // Инновации в образовании. — 2006. — № 4 (2006). — С.175-228.
40. Фёдоров А.В. Развитие критического мышления в медиаобразовании: основные понятия / А.В. Фёдоров // Инновации в образовании. — 2007. — № 4 (2007). — С.30-47.
41. Фостер К.К. Вводные вопросы для активизации критического мышления / К.К. Фостер // Перемена. — 2004. — № 4 (2004). — С.38-43.
42. Халперн Д. Психология критического мышления / Д.Д. Халперн. — Санкт-Петербург: "Питер", 2000. — 512 с.

43. Ягудина Т.А. Мышление обучающихся в информационно-педагогическом процессе / Т.А. Ягудина // Педагогическое образование и наука. — 2009. — № 2 (2009). — С.65-68.
44. Якиманская И.С. Педагогическая психология (основные проблемы): учебное пособие / И.С. Якиманская. — Москва: Издательство Московского психолого-социального института, 2008. — 646 с.

Приложения

Приложение 1.

Адаптация приёма кластер



Пятнадцать, стол, ручка, бегать, одиннадцать,
книга, плавать, читать, портрет, шестнадцать, отдыхать, восемь.

Адаптация приёма «Прогнозирование по иллюстрации»



Адаптация приёма «Верно – не верно»

Верно	Неверно

Адаптация приёма «Бортжурнал»

Имя числительное

Что я знаю	Что я узнал	Что я не понял

Адаптация приёма «Жокеи и лошади»



*Обозначают порядок
предметов при счёте.*



*Порядковые
числительные*

Адаптация приёма «Диаграмма Венна»

Общие черты	Существительное	Числительное

План-конспект урока по имени числительному

Тип: вводный урок по теме;

Тема: «Знакомство с именем числительным»;

Цель: формирование общего представления об имени числительном; знакомство с разрядами имен числительных;

Задачи:

- **предметные:** формирование представления об имени числительном как о самостоятельной части речи, усвоение грамматических и синтаксических признаков числительного.

- **метапредметные:** формирование навыка постановки учебных целей и задач, умение выделять существенную информацию при работе с текстом, систематизировать её, обобщать и представлять в графическом виде.

- **личностные:** развитие коммуникативных качеств, включающих в себя умение сотрудничать, формулировать собственное мнение и подкреплять его фактическими аргументами. Развитие наблюдательности и творческого мышления;

Технология: ТРКМЧП;

Приёмы: прогнозирование по иллюстрации, взаимообучение, синквейн.

Формы организации деятельности: индивидуальная, коллективная.

Оборудование: плакат с изображением групп однотипных предметов: две кошки, три собаки, один суслик, четыре гриба, много травинок, классная доска, учебник русского языка.

Ход урока:

Организационный момент:

Вводное слово учителя: *Здравствуйте, ребята! На предыдущих уроках мы с вами закончили изучение непростой темы – причастия. Хочу поблагодарить вас за написание контрольных работ, оценки за которые вы можете посмотреть в электронном журнале. Спасибо также за работу над ошибками. Напомню, расстраиваться не стоит – мы только учимся, а исправление собственных ошибок – очень важный элемент в обучении.*

Теперь поговорим о сегодняшнем уроке. Нам с вами предстоит изучить новую тему, кому-то она покажется сложной, кому-то простой, но я уверен, что совместными усилиями все мы с ней успешно справимся.

Стадия «Вызов» (приём прогнозирования по иллюстрации):

Слово учителя (У): *Для того чтобы понять, какую тему мы с вами сегодня начнём изучать, я хочу попросить вас внимательно посмотреть на плакат, который сегодня украшает нашу доску. Что вы на нём видите?*

Ответ детей (Д): *собачки, кошки, суслик, грибы, трава.*

(У): *Есть ли у них что-то общее?*

(Д): *Всех их несколько/всех их можно посчитать: три собаки, две кошки, четыре гриба, один суслик.*

(У): *(записывает на доске слова три, две, четыре, один) Как вы думаете, на какие вопросы отвечают эти слова?*

(Д): *Сколько.*

(У): *А теперь скажите, какая часть речи отвечает на вопрос сколько?*

(Д): *Имя числительное.*

(У): *Знаем ли мы об имени числительном так же много как о причастии?*

(Д): *Нет.*

(У): Хорошо, тогда соедините всё, о чем мы сейчас говорили и попробуйте придумать тему для нашего урока (учитель выслушивает варианты учеников и внося коррективы просит записать тему урока в тетради; учителем тема записывается на доске)

Стадия «Осмысление» (приём взаимообучения):

Чтение текста:

(У): Для того чтобы познакомиться с именем существительным прочитайте, пожалуйста, текст на с.239 – 241. После прочтения составьте несколько вопросов на которые можно ответить с помощью того, что написано в тексте.

Коллективная работа с вопросами: работа строится по схеме вопрос – ответ – комментарии. Вопрос задаётся одним из учеников ко всему классу, отвечает на вопрос ученик, обозначивший свою готовность поднятой рукой. Комментирование и дополнение выполняется по тому же принципу. Работа с вопросами продолжается до полного освещения информации предоставленной в тексте.

Применение полученной информации:

1. Письменное выполнение упражнения 590 с последующей проверкой. Проверка выполняется по цепочке, при выявлении ошибки учитель прибегает к приёму взаимообучения, позволяя другим ученикам скорректировать ошибочный ответ своего товарища.

2. Письменное выполнение упражнения 592 с последующей проверкой. Проверка выполняется аналогично предыдущей.

Стадия «Рефлексия» (написание синквейна):

(У): Наш урок подходит к концу и закончим мы его творчески, написанием особенного стихотворения, которое называется синквейн. Приготовьте листочки, и напишите на них название «Имя числительное».

Всего у нас будет пять строчек: на первой напишите существительное, которое, как вам кажется, относится к имени числительному, на второй – два прилагательных или причастия, на третьей – три глагола, на четвертой предложение о имени числительном из четырех слов, а на пятой – одно любое слово которое, по-вашему, подходит к имени числительному. Может быть оно сложное или интересное, может быть важное или еще какое-то.

План синквейна учитель записывает на доске.

(У): Ребята, наш урок подошёл к концу, спасибо вам за работу. Запишите домашнее задание, оно написано на доске. Свои листочки положите ко мне на стол. Можете быть свободны.

План-конспект обобщающего урока по имени числительному

Тип: Урок обобщения и систематизации;

Тема: «Подготовка к контрольной работе»;

Цель: выявить степень освоенности учащимися материала по теме «Имя числительное»;

Задачи:

- **предметные:** актуальное и успешное применения знаний умений и навыков относящихся к теме «Имя числительное» при работе с различными текстами.

- **метапредметные:** формирование навыка постановки учебных целей и задач, умение выделять существенную информацию при работе с текстом, систематизировать её, обобщать и представлять в графическом виде.

- **личностные:** развитие коммуникативных качеств, включающих в себя умение сотрудничать, формулировать собственное мнение и подкреплять его фактическими аргументами. Развитие наблюдательности и критического мышления;

Технология: ТРКМЧП;

Приёмы: верные/неверные утверждения, взаимообучение, жокеи и лошади.

Формы организации деятельности: индивидуальная, коллективная, групповая.

Оборудование: карточки-пазлы, состоящие из двух частей, на которых представлены термин и его толкование, классная доска, учебник русского языка, печатные материалы.

Ход урока:

Организационный момент:

Вводное слово учителя (У): *Здравствуйте, ребята! На предыдущих уроках мы с вами закончили изучение непростой темы – имя числительное, впереди написание контрольной работы, и сегодняшний урок мы посвятим подготовке к этой работе.*

Проверка домашнего задания.

Стадия «Вызов» (верные/неверные утверждения):

Слово учителя (У): *Сейчас в свои тетрадки начертите таблицу из двух, колонки подпишите «верно» и «неверно».*

Ученики чертят таблицы в тетрадях, учитель на доске. Далее учитель диктует список высказываний, требующих отнесения в ту или иную графу таблицы, по одному ученики выходят к доске и на своё усмотрение записывают утверждения в таблицу, ученики на местах записывают все в свои таблицы так как посчитают нужным:

1. Имена числительные не могут выполнять роль различных членов предложения.
2. В названии праздников и знаменательных дат числительное пишется с прописной буквы.
3. Собираательные числительные употребляются с существительными женского рода.
4. У составных количественных числительных склоняют все слова из которых они состоят.
5. Количественные числительные могут быть любым членом предложения.
6. Собираательные числительные склоняются, как существительные.

(У): *Теперь открываем учебники и выполняем упражнение 613.*

Стадия работы с текстами (приём взаимообучения, приемжокеи и лошади):

Проверка упражнения по принципу взаимообучения.

(У): Ребята, вы отлично справились с упражнением, молодцы! Теперь я хочу предложить вам сыграть в одну небольшую игру, называется она мамы-кошки. Для игры мне понадобятся восемь человек: мам или пап-кошек.

Учитель отбирает восемь человек готовых принять участие в игре.

(У): Мамы и папы кошки выходите к доске, остальные ребята поделитесь на восемь групп, в каждой должно быть не больше трех человек. Вы будете котятами.

Пока ученики распределяются в микрогруппы, учитель раздаёт мамам-кошкам фрагменты карточек, на которых изображены термины по изученной теме.

(У): Каждой группе я даю по вот такой карточке, на которой написано определение какого-то термина. Задача мам и пап-кошек найти своих котят, вместе вы должны придумать имя каждому котенку, оно должно быть примером для вашего семейного определения. Котят нельзя вставать со своих мест, мамы и папы могут спокойно ходить по классу в поисках своей группы.

Учитель контролирует поведение детей и ждет пока «мамы и папы» найдут своих детей. Далее следует представление каждой семьи, ученик-родитель зачитывает определение, а ученики-котята представляются, используя в качестве имен примеры для определения.

Стадия «Рефлексия» (написание синквейна):

(У): Наш урок подходит к концу и закончим мы его проверкой таблиц, которые записали в самом начале нашего урока.

Ученики по цепочке зачитывают утверждения и определяют их правдивость, подкрепляя своё мнение определением и примерами, остальные ученики выражают своё согласие/несогласие с товарищем, обязательным условием является условие аргументов.

(У): Ребята, наш урок подошёл к концу, спасибо вам за работу. Дома еще раз прочитайте все правила, повторите материал. Удачи вам на контрольной! Можете быть свободны.

Среднестатистические данные выполнения домашних работ

Среднестатистические данные выполнения домашних работ по русскому языку в период с 1.09.19 – 15.04.20				
	Процент наличия	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценки «4 и 5»
6«А» класс	75%	21%	14%	40%
6«Б» класс	68%	18%	31%	19%
Данные о выполнении домашней работы в рамках эксперимента после вводного урока по теме «Имя числительное»				
	Процент наличия	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценки «4 и 5»
6«А» класс – классический урок	81%	19%	16%	46%
6«Б» класс – технология РКМЧП	84%	9%	44%	31%

Среднестатистические данные выполнения контрольных работ

Среднестатистические данные выполнения контрольных работ по русскому языку в период с 1.09.19 – 15.04.20				
	Процент наличия	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценки «4 и 5»
6«А» класс	96%	7%	35%	54%
6«Б» класс	89%	10%	39%	40%
Данные о выполнении контрольной работы в рамках эксперимента после изучения раздела «Имя числительное»				
	Процент наличия	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценки «4 и 5»
6«А» класс – классический урок	100%	9%	36%	55%
6«Б» класс – технология РКМЧП	85%	4%	28%	53%