

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический  
(полное наименование института/факультета)

Кафедра Отечественной истории  
(полное наименование кафедры)

**ХАРАМЕЦКИЙ ВАЛЕНТИН ВАДИМОВИЧ**  
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

Направление подготовки /  
специальность 44.03.05 Педагогическое образование с двумя  
профилями  
(код направления подготовки/код специальности)

Направленность (профиль)  
образовательной программы История и обществознание  
(наименование специальности или направления)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЦЕНЮГА И.Н. КАНД.ИСТ.Н., ДОЦЕНТ



ИЮНЯ 2020 г.

Научный  
руководитель МЕЗИТ Л.Э. К.И.Н. ДОЦЕНТ



Дата защиты 02 июля 2020 г.

Обучающийся \_\_\_\_\_

Оценка отлично

Красноярск, 2020

## **Оглавление**

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Нормативные документы, регулирующие образовательный процесс основного общего образования.....</b>	<b>6</b>
1.1. ФГОС ООО и требования к результатам обучения.....	6
1.2. Психологические и возрастные особенности учащихся 7 класса .....	10
<b>Глава 2. Формирование «критического мышления» на уроках истории</b>	<b>14</b>
2.1. Понятие «критического мышления» и его характеристика .....	14
2.2. Методические приемы по формированию критического мышления....	24
<b>Глава 3. Из опыта формирования критического мышления на уроках истории .....</b>	<b>41</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>49</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>50</b>
<b>Список источников .....</b>	<b>52</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А.....</b>	<b>54</b>
Технологическая карта урока «Опричнина» .....	54
Технологическая карта урока «Итоги правления Ивана IV».....	55
Технологическая карта урока «Культура XVI в.» .....	56
Технологическая карта урока «Кризис власти на рубеже XVI – XVII вв.»..	57
Технологическая карта урока «Начало Смуты. Самозванец на престоле»..	58
Технологическая карта урока «Разгар Смуты. Власть и народ» .....	59
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ В.....</b>	<b>60</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ С.....</b>	<b>64</b>

## Введение

**Актуальность.** В XXI веке одним из наиболее значимых качеств личности можно назвать умение работать с большими и разнообразными источниками информации. Важно не просто запомнить любые полученные знания, а отобрать, критически осмыслить их.

В связи с этим, критическое мышление (его развитие у учащихся) является неотъемлемой частью современного школьного образования. Именно изучение истории позволит сформировать по-настоящему критически мыслящую личность. Огромное количество документов о разных эпохах, точки зрения историков на основные события в истории России и истории стран Запада, письма и высказывания современников основных событий – все это позволило создать огромную базу источников, которые можно активно использовать в образовательном процессе. Критическое мышление необходимо выпускнику не только для написания выпускного экзамена, оно необходимо для его дальнейшей успешной жизни в обществе. Критическое мышление – свободное мышление.

Критическое мышление помогает личности ориентироваться в современном мире, противостоять угрозе, которая исходит от авторитетов, не быть пассивным, критически относиться к стереотипам, минимизировать влияние СМИ, политических партий и иных объединений. Таким образом, критичность выступает как атрибут развивающегося, активно познающего мир человека.

Традиционная система обучения не может обеспечить формирование творческой личности, т.к. при традиционном подходе некоторые важные качества мышления: критичность, гибкость, глубина формируются слабо, в результате чего личность может утратить важное качество – самостоятельность. Поэтому в современной школе технологии развития критического мышления используются на различных уроках: геометрия, иностранный язык, но именно при изучении гуманитарных наук описываемые технологии имеют ведущее значение.

**Цель:** выявить особенности формирования критического мышления на уроках истории.

**Задачи:**

1. Раскрыть критерии критического мышления;
2. Определить роль критического мышления в формировании компетенций (ФГОС);
3. Выявить методы формирования критического мышления;

**Объект:** особенности развития критического мышления.

**Предмет:** методические приемы формирования критического мышления на уроках истории.

**Обзор литературы.** В качестве основных источников информации используются периодические издания. «Преподавание истории в школе», старейшее в стране издание для учителей истории и обществознания. Журнал содержит большое количество современных методических, дидактических разработок. Материалы, связанные с поурочным планированием, а также на страницах журнала публикуются результаты последних исследований в области основных гуманитарных наук.

Другой журнал – «Молодой ученый». Это научное мультидисциплинарное издание, которое входит в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory» и имеет высокий индекс цитируемости. Журнал находится в свободном доступе, что позволяет легко и быстро получить доступ к наиболее новым публикациям в интересующей исследователя сфере.

Развитие критического мышления у учащихся образовательного учреждения (ОУ) невозможно без понимания их психологических особенностей. Учебник «Возрастная психология» под редакцией Обуховой Л.Ф. наиболее подходит для данного исследования, т.к. с целью сохранения научно-педагогической значимости с 1994 года (первое издание) в учебник было внесено множество дополнений и изменений. Он объединил в себе научные достижения зарубежной и российской психологии. В учебнике

представлен анализ ведущих мировых и отечественных теорий психического развития, многообразный фактический материал, а также дано описание важнейших проблем, изучаемых в области возрастной психологии.

Понятие «критическое мышление» известно достаточно давно, в основном из работ психологов. Наиболее известные специалисты, описавшие его: Ж. Пиаже, Дж. Брунер, Л.С. Выготский (в основном писал о значимости рефлексии). В педагогическую науку понятие пришло в конце XX в. и отразилось в технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП), авторы методики – Чарльз Темпл, Куртис Мередит и Джинни Стил (американские педагоги). Технология носит межпредметный характер и развивается в настоящее время. Среди наиболее известных отечественных исследователей, внесших вклад в развитие данной технологии, можно выделить И.В. Муштавинскую, Т.Г. Галактионову, С.И. Заир-Бека, И.О. Загашева.

Педагоги современных образовательных организаций используют давно известные методы и приемы развития критического мышления, их описание приводится в главе 2 данной работы. В процессе изучения опыта педагогов-предметников было найдено множество статей по теме «развитие критического мышления» на разных школьных дисциплинах. Разработок уроков, которые могли бы вызвать особенный интерес, найдено не было.

**Гипотеза исследования.** Формирование критического мышления у обучающихся позволяет сформировать метапредметные, предметные и личностные компетенции у всех учащихся?

# Глава 1. Нормативные документы, регулирующие образовательный процесс основного общего образования

## 1.1. ФГОС ООО и требования к результатам обучения

Необходимость введения новых образовательных стандартов возникла в момент смены государственного устройства. После распада СССР в сфере образования появилось множество проблем, одна из них – огромное количество образовательных программ. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) был введен министерством образования и науки РФ приказом от 17 декабря 2010 года №1897.<sup>1</sup>

Главная особенность ФГОС – усиление ориентации на результаты образования. Новыми стандартами реформировалось не содержание образования, которое предполагало достижение узких предметных образовательных результатов, а система требований к образовательным результатам – личностным, метапредметным, предметным.

ФГОС ориентирует педагога обращать внимание на запросы, исходящие от различных общественных институтов, и вести преподавательскую деятельность в соответствии с описанными в стандарте результатами. Стандарт необходим не только для регламентации деятельности педагога. В нем описан портрет идеального выпускника школы.

ФГОС направлен на достижение следующих **целей**:

1. Обеспечение единого образовательного пространства на территории РФ
2. Обеспечение преемственности между основными уровнями образования (начальное, основное общее, полное среднее и др.)

В стандарте прописаны следующие **требования**:

1. К структуре основной образовательной программы общего образования, к ее объему, а также к соотношению обязательной части

---

<sup>1</sup> Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Текст]: приказ М-ва образования и науки от 17 декабря 2010 г. № 1897 // Российская газета – 2010.

основной образовательной программы общего образования и части, формируемой участниками образовательного процесса;

2. К условиям реализации образовательной программы (кадровым, финансовым, материально – техническим и др.);

3. К основным результатам освоения образовательной программы;

Особое внимание уделено образовательным достижениям:

1. Овладение предметными знаниями и умениями

2. Умение применять полученные знания (как в учебной деятельности, так и в различных жизненных ситуациях)

3. Овладение коммуникативными навыками

4. Освоение ИКТ

Две последние группы навыков относятся к междисциплинарным достижениям и имеют особое значение для будущего выпускника ОУ.

### ***Примерная образовательная программа***

Примерная образовательная программа (ПОП) основного общего образования разработана в соответствии с требованиями ФГОС. Программой определяются цели, задачи и результаты образовательного процесса, а также его содержание и организация. Согласно документу, учащиеся должны развиваться всесторонне: у детей должны быть сформированы представления об общей культуре, гражданской идентичности. Школа также должна способствовать успешному личностному и интеллектуальному развитию.

Образовательные учреждения обязаны разрабатывать свою образовательную программу, опираясь на ПОП с учетом запросов участников образовательного процесса. В ее разработке могут принимать участие также различные школьные советы (управляющий и пр.), которые обеспечивают общественно-государственный характер управления школой.

В соответствии с ФГОС образовательная программа содержит следующие разделы: целевой, содержательный, организационный.

В целевом разделе прописаны цели, задачи и результаты реализации программы, в соответствии с региональными и национальными особенностями.

В целевой раздел входят:

1. Пояснительная записка;
2. Планируемые результаты освоения образовательной программы;
3. Система оценки результатов;

Содержательный раздел определяет общее содержание основного общего образования и включает образовательные программы, ориентированные на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов.

Организационный раздел устанавливает правила организации образовательного процесса, а также способы реализации компонентов программы.

Примерной образовательной программой определяются следующие предметные результаты курса История России и История Нового времени (7 – 9 класс):<sup>2</sup>

Выпускник *научится*:

1. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время;
2. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.;

---

<sup>2</sup> Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа [Текст] / сост. Е. С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – С. 3 – 71.

3. Анализировать информацию различных источников по отечественной и всеобщей истории Нового времени;

4. Составлять описание положения и образа жизни основных социальных групп в России и других странах в Новое время, памятников материальной и художественной культуры; рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени;

5. Систематизировать исторический материал, содержащийся в учебной и дополнительной литературе по отечественной и всеобщей истории Нового времени;

6. Раскрывать характерные, существенные черты: а) экономического и социального развития России и других стран в Новое время; б) эволюции политического строя (включая понятия «монархия», «самодержавие», «абсолютизм» и др.); в) развития общественного движения («консерватизм», «либерализм», «социализм»); г) представлений о мире и общественных ценностях; д) художественной культуры Нового времени;

7. Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.);

8. Сопоставлять развитие России и других стран в Новое время, сравнивать исторические ситуации и события;

9. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Нового времени.

При изучении предметных результатов, определенных примерной образовательной программой можно сделать вывод: описанные результаты, главным образом, предполагают формирование умений работать с информацией (поиск, анализ, синтез, критическая оценка).

## 1.2. Психологические и возрастные особенности учащихся 7 класса

Подростковый возраст – стадия развития человека, переходные период между детством и взрослой жизнью. Это, без сомнений, самый сложный возрастной этап в жизни человека. Его границы определить достаточно сложно, с определенной периодичностью появляются труды, в которых вводятся новые периодизации. Примерные рамки подросткового возраста 11 – 17 лет. Данный возраст Д.Б. Эльконин определяет, опираясь на теорию ведущей деятельности. Внутри этого этапа выделяются подэтапы (средний и старший школьный возраст). По периодизации Л.С. Выготского подростковым следует считать возраст от 14 до 18 лет. Самой необычной можно назвать периодизацию С. Холла, по его мнению, к подростковому возрасту относится период от 11 до 14 лет.<sup>3</sup>

Последующие классификации не расширяли границы общего подросткового возраста, а лишь сдвигали начало и конец подпериодов. Рассматриваемый период 13 – 14 лет можно отнести к среднему школьному возрасту (по периодизации Л.И. Божовича).

В среднем подростковом возрасте формируются многие важные черты характера, привычки, модели поведения. Очень важно насколько спокойно и позитивно пройдет данный этап, ведь от этого зависит вся будущая жизнь ребенка. Помешать нормальному развитию личности может стресс, который подросток испытывает регулярно. Образ его мышления меняется, меняется и отношение ко многим окружающим вещам.

В подростковый период особенно меняется отношение школьника к учению. В начальных классах он был поглощен учебой, но в средней школе на первый план выходят отношения со сверстниками. Именно они составляют основу внутреннего интереса подростка. Для ребенка в этом возрасте особенно важно быть частью группы, но при этом сохранять свою

---

<sup>3</sup> Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник [Текст] / Л. Ф. Обухова. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 460 с.

индивидуальность; он выражает свои чувства, высказывает идеи и мысли. Так подросток пытается показать свою «взрослость» и добиться признания.<sup>4</sup>

Именно из-за смены ведущего вида деятельности подростки часто начинают игнорировать учебу. Это приводит к усилению давления на них со стороны семьи и преподавателей. Возникающий конфликт заставляет подростка расширять круг своих знаний с помощью активного общения со сверстниками. В кругу «своих» подросток начинает чувствовать себя комфортнее, и охотно делится переживаниями, выражает эмоции и получает опыт.

Именно в этот период подросток учится осмысливать свои конформные и негативные реакции на различные ситуации, отстаивать право на самостоятельность, учится контролировать свои действия. Социальная ситуация обладает большим разнообразием условий для провокаций и для испытания подростком самого себя.<sup>5</sup>

Одной из важных особенностей описываемого возраста является избирательность внимания. Традиционные уроки перестают интересовать подростка, поэтому учителю стоит задуматься, какие технологии стоит использовать для подачи материала. С 11 – 12 лет подростки начинают осваивать высшие формы мышления: теоретическое, формальное, рефлексивное. Появляется избирательность внимания. Но, несмотря на все изложенные трудности именно подростковый возраст наиболее благоприятный для развития у человека критического мышления.

У подростка появляются зачатки критического мышления. Взрослый теряет перед ним свой авторитет, всю полученную информацию ребенок начинает перепроверять, изучая все доступные источники информации. Конечно, подросток не всегда прав, но это не мешает ему активно отстаивать

---

<sup>4</sup> Черникова Е. Г. К вопросу о формировании здорового жизненного стиля у подростков [Текст] / Е. Г. Черникова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 4. – С. 169–172.

<sup>5</sup> Левицкая Л.В., Чернова А.А. Психологические особенности подросткового возраста и их влияние на переживания стресса [Текст] / Л.В. Левицкая, А.А. Чернова // Молодой ученый. – 2016. – №9. – С. 1036 – 1039.

свою точку зрения. Роль педагога заключается в направлении этой критичности в нужное русло.

Средний школьный возраст – самый благоприятный для творческого развития. В этом возрасте учащимся нравится решать проблемные ситуации, находить сходство и различие, определять причину и следствие. Ученикам интересны внеклассные мероприятия, в ходе которых можно высказать свое мнение и суждение. Самому решать проблему, участвовать в дискуссии, отстаивать и доказывать свою правоту.

Память подростка также перестраивается. Меняется модель запоминания. В младшем школьном возрасте преобладает прием механического заучивания. С 13 лет ребенок отходит от этой модели и начинает мыслить логически. Именно рассуждения помогают подростку запоминать и вспоминать. От наглядно-образной подросток переходит к абстрактно-логической модели мышления. Он активно начинает использовать гипотезы в своих рассуждениях.

Как реакция на частое использование логической памяти, замедляется использование механической памяти. Так, вследствие этого, когда в школе появляется много новых учебных предметов и множество новой информации, у подростков начинаются проблемы с запоминанием. В процессе усложнения обучения и развития интеллектуальных способностей дети начинают трансформировать текст или другой учебный материал, облегчая его запоминание и воспроизведение. Осваиваются разнообразные мнемические приемы, а воспроизводя учебный материал, большинство детей уже достаточно легко передают смысл прочитанного. Как показывают исследования, процессы памяти в подростковом возрасте еще недостаточно сформированы. Но нужно обратить внимание на то, что подростки начинают проявлять особое внимание на способы улучшения запоминания, сохранения и воспроизведения информации.

А. Н. Леонтьев изучал закономерности развития у детей двух основных видов памяти – произвольной и непроизвольной. В результате ему удалось

установить особенности их преобразования в старшем школьном возрасте. Он показал, что в раннем дошкольном и дошкольном возрасте происходит постепенное улучшение непроизвольного запоминания, причем быстрее, чем произвольного. Одновременно с этим от дошкольного к младшему школьному возрасту увеличивается разрыв, существующий между продуктивностью непроизвольного и произвольного запоминания. В подростковом и юношеском возрасте продуктивность непроизвольного запоминания замедляется и одновременно с этим увеличивается продуктивность опосредованного запоминания.<sup>6</sup>

С возрастом изменяется зависимость между памятью и мышлением. Если раньше мышления ребенка зависело от памяти, то в подростковом возрасте память обуславливается мышлением. Процесс запоминания сводится к процессу мышления, установление логических связей между элементами информации, которую необходимо запомнить, а припоминание заключается в воспроизведении материала за этими связями. Для подростков вспоминать – значит мыслить.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Обухова Л.Ф. Возрастная психология : учебник [Текст] / Л. Ф. Обухова. – М.: Издательство Юрайт, 2011. — 460 с.

<sup>7</sup> Фоменко Н.В. Подростковый возраст как наиболее сложный этап развития ребенка [Текст] / Н.В. Фоменко // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2014. – №2. – С. 201 – 205.

## Глава 2. Формирование «критического мышления» на уроках истории

### 2.1. Понятие «критического мышления» и его характеристика

Существует множество вариантов определения понятия «критическое мышление». Самым популярным можно считать определение Д. Халперн: «Использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата. Отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью».<sup>8</sup>

Другое определение – «направленное мышление». С ней соглашаются и другие современные исследователи в области методов развития критического мышления, как на Западе (К. Мередит, Д. Стил, Ч. Темпл, С. Уолтер и др.), так и в России (М.В. Кларин, С.И. Заир-Бек, И.О. Загашев, И.В. Муштавинская и др.) и под критическим мышлением понимают совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры ученика и преподавателя.

Критическое мышление – один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю

С точки зрения психологии, критическое мышление – это разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать (Д. Браус, Д. Вуд). В своей статье «Новые педагогические технологии в школьной библиотеке: образовательная технология развития критического мышления средствами чтения и письма» И.О. Загашев пишет: «Школьник, умеющий критически мыслить, владеет разнообразными способами интерпретации и оценки информационного сообщения, способен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику (что уже

---

<sup>8</sup> Халперн Д. Психология критического мышления [Текст] / Д. Халперн; пер. с англ. О.Н. Мальгина, С.Е. Рысев, Л.Л. Царук. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.

немаловажно), но и на представления собеседника. Такой ученик чувствует уверенность в работе с различными типами информации, может эффективно использовать самые разнообразные ресурсы. На уровне ценностей, критически мыслящий учащийся умеет эффективно взаимодействовать с информационными пространствами, принципиально принимая многополярность окружающего мира, возможность сосуществования разнообразных точек зрения в рамках общечеловеческих ценностей».<sup>9</sup>

#### **Цели и задачи технологии развития критического мышления:**

1. Формирование особого стиля мышления, который отличается открытостью, гибкостью, осознанием внутренней многозначности позиций и точек зрения.
2. Развитие следующих качеств личности: критическое мышление, креативность, коммуникативность, самостоятельность, самоконтроль.
3. Развитие аналитического мышления.
4. Формирование необходимых для работы с информацией навыков: умение ориентироваться в источниках, применять разные стратегии чтения, правильное восприятие прочитанного, ранжирование информации, правильная оценка прочитанного, формулирование верных выводов.
5. Стимул к самообразованию и самоконтролю.

Для развития критического мышления необходимо организовать работу на уроке следующим образом: подобрать необходимый текст (документы, письма, выдержки из работ историков и пр.).

#### **Характеристики критического мышления:**

1. Самостоятельность;
2. Работа с большими источниками информации (чтобы получить сложные логические цепочки необходимо переработать большое количество текстов и теорий);
3. Критическое мышление – проблемное мышление;

---

<sup>9</sup> Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития [Текст] / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. – СПб.: Альянс-Дельта, 2003. – 284 с.

4. Убедительная аргументация;
5. Социальность (когда люди спорят, читают, обсуждают, возражают и обмениваются мнениями с другими людьми, они уточняют и углубляют свою собственную позицию);

**Качества необходимые для усвоения технологии:<sup>10</sup>**

1. Умение планировать. Нужные мысли могут возникнуть в любой момент, поэтому необходимо их систематизировать для правильного логичного изложения. Это придаст уверенности ученику.

2. Гибкость мышления. Способность к поиску новых решений в разных проблемных ситуациях. Свободное владение необходимой информацией, умение мыслить ассоциативно и быстро устанавливать связи между различными явлениями.

3. Социальная гибкость. Умение работать в коллективе, принятие других, отличных от своей, точек зрения. Это позволит сделать правильные выводы, получив достаточное количество фактов.

4. Некоторые лидерские качества. Настойчивость – иногда необходимо отстаивать свою точку зрения, приводя в ее защиту разные аргументы. Компромисс – для предотвращения конфликтных ситуаций в процессе поиска верных решений необходимо уметь договариваться с другими участниками обсуждения (особенно важно для подростков).

5. Умение обращать внимание на свои ошибки и делать правильные выводы. В процессе критической оценки информации очень часто можно ошибиться, важно использовать этот опыт для дальнейших поисков.

6. Способность к рефлексии.

Несмотря на то, что главную роль в формировании и развитии критического мышления играют гуманитарные науки, такая модель мышления является метапредметной. Учащийся после достижения

---

<sup>10</sup> Халперн Д. Психология критического мышления [Текст] / Д. Халперн; пер. с англ. О.Н. Мальгина, С.Е. Рысев, Л.Л. Царук. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.

определенного уровня может применять навыки критического мышления в любой ситуации.

Авторы технологии «развития критического мышления» – американские педагоги Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил. Она представляет систему приемов и стратегий мышления. Эта система позволяет добиться необходимых результатов, которые прописаны в ФГОС. Стандарт содержит три блока результатов – личностные, метапредметные и предметные. Среди них выделяются те, для развития которых «критическое мышление» наиболее необходимо: формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира (личностные); формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре <...> (личностные); формирование коммуникативной компетентности <...> (личностные); умение самостоятельно планировать пути достижения целей (метапредметные); осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата <...> (метапредметные); умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы <...> (метапредметные); развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать различную информацию <...> (предметные); формирование представлений о закономерностях развития общества <...> (предметные);

Несмотря на то, что критическое мышление лучше всего развивается именно на уроках истории (и обществознания), список приведенных компетенций показывает важность его для многих школьных предметов (метапредметный характер). Для правильного развития критического

мышления необходима преемственность. Нельзя придавать межпредметному навыку предметный характер. Каждый педагог образовательной организации обязан использовать методы и приемы формирования критического мышления хотя бы на отдельных этапах урока. Ученики седьмого класса не могут устанавливать связи между изучаемыми предметами (это подтверждает педагогический опыт), поэтому на педагогический коллектив ложится большая ответственность, которую не все могут осознать.

Другим важным условием правильного развития критического мышления является наличие заданий разного уровня сложности. Это позволяет учитывать индивидуальные особенности мышления учеников. Отсутствие таких заданий снизит эффективность применяемых технологий.

Данная технология сочетает в себе следующие теории: осмысленное обучение (Л.С. Выготский), идеи Ж. Пиаже и Д. Дьюи о творческом сотрудничестве преподавателя и ученика.<sup>11</sup>

#### **Технологические этапы технологии:**<sup>12</sup>

Технология «развитие критического мышления» состоит из трех этапов: вызов, осмысление новой информации, размышление.

Каждый этап направлен на достижение определенных целей. Также в зависимости от этапа выбирается конкретная технология, которая активизирует различные виды деятельности (исследовательская, творческая, обобщение и закрепление).

#### ***Стадия вызова***

Выделять наиболее значимую стадию при развитии критического мышления бессмысленно. Но стадия вызова – начало, если ученики сами не поставят цели, процесс обучения может потерять смысл, урок станет традиционным, а его результаты качественно будут хуже. На стадии вызова ученики определяют смысл учебной деятельности. Также на рассматриваемой стадии важную роль играет и учитель, его задача –

---

<sup>11</sup> Выготский Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – 5-е изд., испр. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.

<sup>12</sup> Трубинова Е.А. Технология развития критического мышления в учебно-воспитательном процессе [Текст] / Е.А. Трубинова // Молодой ученый. – 2015. – №23. – С. 946 – 948.

пробуждение интереса к уроку (изучаемой теме), оказание помощи ученикам в формулировании вопросов. Именно желание ответить на эти вопросы простимулирует учеников к изучению темы урока. На стадии вызова учащимся также необходимо вспомнить известные факты, теории, мнения и пр. информацию, связанную с изучаемой темой. Это позволит ученикам поставить перед собой индивидуальные вопросы, определить значимость урока именно для него самого.

На стадии вызова ставятся следующие **задачи**:

1. Актуализация знаний;
2. Стимулирование интереса учащихся;
3. Постановка индивидуальных целей обучения;

На стадии вызова необходимо:

Вселить в ученика уверенность, избавить его от страха ошибиться, стимулировать его к активному выражению своих мыслей, а также не исправлять ученика при допущении им некоторых ошибок.

Обращать внимание на все озвученные учениками факты, любой из них (даже неправильный) имеет свое значение.

Использовать разные формы работы: групповая и индивидуальная. Их верное сочетание позволит ученику изложить свои знания и получить новую информацию от одноклассников.

Ученики на этом этапе совместно формулируют проблему, которая будет важна именно для них. Они должны применить свои навыки в новой ситуации, которая задается целями урока. Главная роль на этапе отводится креативному мышлению, его свобода у учеников ничем и никем не ограничена. Роль учителя – координационная, педагог обязан предотвратить возможные конфликты на почве различных мнений, а также зафиксировать необходимую информацию.

### ***Стадия осмысления***

На стадии осмысления обучающиеся начинают работать с новой информацией.

На этой стадии ставятся следующие **задачи**:

1. получение новой информации;
2. обработка полученной информации;
3. синтез новой и старой информации для нового понимания изучаемой темы;
4. Стимулирование умственной активности учащихся, запущенной на стадии вызова.

На стадии осмысления ученики продолжают активно формулировать и цели своего обучения. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществляется при ее наложении на уже имеющиеся знания. Работа ведется индивидуально или в парах. В групповой работе должны присутствовать два элемента – индивидуальный поиск и обмен идеями, причем личный поиск непременно предшествует обмену мнениями. Ученики могут найти ответы на ранее поставленные вопросы, решить возникшие на начальном этапе работы затруднения. Вместе с тем далеко не все вопросы могут быть разрешены. В этом случае учителю важно стимулировать учащихся к постановке новых вопросов, поиску ответов через контекст той информации, с которой школьники работают.

**Роль учителя** на описываемом этапе:

1. Учитель – источник информации. В этом случае педагогу необходимо качественно подготовиться к уроку, отобрать и переработать информацию, учитывая возрастные особенности учащихся
2. Осуществление контроля над самостоятельной работой учеников (проверка внимательности и др.), в случае индивидуальной или групповой работы с различными текстами и иными источниками.
3. Предложение приемов и методов работы с источниками информации для более эффективного усвоения информации

Стадия осмысления самая сложная для реализации и требует значительно больше урочного времени. Возможно, потребуется второе прочтение текста, что поспособствует его лучшему усвоению (если текст

окажется тяжелым). Также учащиеся могут не найти ответов на некоторые вопросы или неверно интерпретировать подтекст, что потребует корректировки со стороны педагога.<sup>13</sup>

### ***Стадия рефлексии***

Рефлексия - одно из базовых понятий, на котором строится самоанализ, ведущий к расширению осознания. Рефлексивное действие состоит в волевом решении остановить бесконечный поток автоматических мыслей и начать осознавать себя в моменте здесь и сейчас.

Рефлексия – основное понятие психологии, которое лежит в основе самоанализа. Заключается в умении обратить внимание субъекта на себя самого и сделать выводы в отношении своих действий.

Роберт Бустром в книге «Развитие творческого и критического мышления» отмечает: «Рефлексия – особый вид мышления... Рефлексивное мышление – значит фокусирование вашего внимания. Оно означает тщательное взвешивание, оценку и выбор».<sup>14</sup> В процессе рефлексии новая информация перестает быть таковой и становится усвоенной, собственной. Ученик осуществляет рефлексиию на всех этапах развития критического мышления, но именно отдельный этап «рефлексия» позволяет сделать обобщенные выводы, объединив некоторые частные из предыдущих этапов.

#### **Задачи рефлексивной стадии:**

1. Осмысление и обобщение информации
2. Определение отношения к изученному материалу
3. Постановка новых вопросов и целей (для возможного более подробного изучения темы в будущем)
4. Анализ прошедшего урока

Но этот анализ мало полезен, если он не обращен в:

---

<sup>13</sup> Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений [Текст] / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.

<sup>14</sup> Ткачева Л.Л. Технологии развития критического мышления [Текст] / Л.Л. Ткачева // Вестник ЮУрГУ. – 2008. – №16. – С. 95 – 98.

- Словесную форму (диалог между учеником и учителем, диалог между двумя учениками, отдельные реплики со стороны разных учеников, возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям, полилог в виде беседы или обсуждения, игровые методы, круглый стол)
- Письменную форму (ответы на вопросы, открытые предложения, выбор из предложенных вариантов, расстановка по степени важности, согласие\несогласие с утверждениями, заполнение таблиц, графиков, диаграмм, кластеров, написание синквейна, эссе, письма, сочинения).

Именно в процессе вербализации тот хаос мыслей, который был в сознании в процессе самостоятельного осмысления, структурируется, превращаясь в новое знание.

На фазе рефлексии сочетание индивидуальной и групповой работы является наиболее целесообразным. В процессе индивидуальной работы ученики, с одной стороны, производят отбор информации, наиболее значимой для понимания сути изучаемой темы и реализации поставленных ранее целей. С другой стороны, они выражают новые идеи и информацию собственными словами, самостоятельно выстраивают причинно-следственные связи. Учащиеся помнят лучше всего то, что они поняли в собственном контексте, выражая это своими собственными словами.

Разрешая диалог на стадии рефлексии, учитель дает возможность увидеть и рассмотреть различные варианты мнений на один и тот же вопрос.

Важно, чтобы в процессе рефлексии учащиеся самостоятельно могли оценить свой путь от представления к пониманию.

В процессе рефлексии учитель оценивает результаты работы учеников. На первом и втором этапах работы учителю важно воздерживаться от оценок вслух. Это не означает, что необходимо полностью воздержаться от диагностики процесса. Но именно на заключительном этапе работы результаты диагностики могут быть озвучены. Особенность диагностики результативности работы в режиме технологии развития критического мышления состоит в том, что учитель и ученики могут отследить развитие

представлений, идей и практического опыта в динамике, по мере работы на стадиях вызова, осмысления содержания и рефлексии.

## 2.2. Методические приемы по формированию критического мышления

Существует большое количество методов, приемов, стратегий развития критического мышления. В данной главе рассмотрены наиболее подходящие технологии, в соответствии с возрастными и психологическими особенностями учащихся 7-х классов.

### *Технология «Кластер»<sup>15</sup>*

Кластер (от англ. cluster – пучок, гроздь) – на уроках графический способ представления и систематизации учебного материала.

Работать с кластером можно как в начальной, так и в старшей школе. Представляет из себя схему с центральным понятием, дополнительными характеристиками и изображением связей между ними. Несмотря на широкое использование метода именно в младшей школе, его применение в старшем звене никак не ограничено. Кластер может составить и сам учитель (человек, давно закончивший школу). История – предмет предполагающий работу с большим количеством информации, и если в пятом классе количество картинок в учебнике достаточно большое, то с каждым последующим годом их становится все меньше. Человеку в любом возрасте проще мыслить ассоциативно и визуально, а технология «кластер» и направлена отчасти на развитие такого мышления.

Вклад данной технологии в развитие критического мышления переоценить сложно. Наиболее подходит для стадий «вызова» или «рефлексии». При сообщении информации в виде такой особенной схемы уровень запоминания будет наиболее высоким, а при составлении кластеров учениками, они научатся работать с информацией, в первую очередь, выделять главное и второстепенное, а также устанавливать правильные связи между отобранными понятиями. При составлении кластера выражать мысли можно с помощью: слов, словосочетаний, предложений, образов,

---

<sup>15</sup> Мирошниченко Л.Ю. Метод кластера в технологии развития критического мышления на уроках в начальных классах [Текст] / Л.Ю. Мирошниченко // Молодой ученый. – 2017. – №3.1. – С. 41 – 43.

ассоциаций. Кластер можно использовать на самом уроке, а также в качестве домашнего задания.

Для составления логически правильного кластера необходимо:

1. Правильно преподнести информацию (в случае работы с учителем);
2. Фиксировать все, что приходит в голову (в рамках темы);
3. Расширить рамки темы (иногда в учебнике тема может быть освещена недостаточно);
4. Сделать правильные выводы и дать правильную оценку информации;
5. Вести активное обсуждение (в случае составления кластера в классе);
6. Развивать коммуникативные навыки (в случае составления кластера в классе);

Оценить работу учащихся после составления кластера можно следующим образом – любой ученик, используя кластер, должен изложить пройденный материал. Предлагаются следующие критерии оценивания: содержательность (полный\неполный ответ), сосредоточенность на основном понятии в кластере, логичность изложения, правильность выводов по теме, аккуратность в оформлении кластера (второстепенно, но важно), возможность ответить на дополнительные вопросы с использованием кластера.

Необходимые **условия** для составления кластера:

Параграфы учебника должны носить описательный характер, описывать явления или процессы. В учебниках истории идеальными параграфами для составления кластера могут быть: параграфы о каких-либо процессах (зарождения государств и пр.), параграфы о культуре и быте, параграфы социальной структуре общества. В таком материале проще всего выделить главное, разделить текст на смысловые части (а чаще всего он уже

поделен) и составить правильную схему (кластер), не перепутав главное и второстепенное.

Параграфы оценочного или обобщающего характера. Обычно оценка (или обобщение) вынесены в их название. Если говорить об истории, то эти параграфы связаны с важными государственными процессами (расцвет, распад, зарождение, перестройка). В этом случае кластер поможет ученикам действительно понять описываемое явление и его оценку, которую дают авторы учебника. Согласиться с ними или опровергнуть их точку зрения. Возможно, кластер покажется ученику неполным, что поспособствует стимулированию дальнейшего поиска информации в дополнительных источниках.

Сложные, многоплановые темы. В курсе истории России это темы, как правило, связанные со сравнением государств Западной Европы, Азии и России. При изучении таких тем кластер поможет учащимся лучше понять структуру, возможно, их актуальность. Выделить основные проблемы, обратить внимание на действительно важные вопросы. Найти общее и различное в развитии этих государств. Лучше понять их влияние друг на друга.

**Достоинства** метода «кластер»:

1. Возможность переработать большой объем информации;
2. Возможность вовлечь большую часть класса процесс обучения;
3. Уменьшение числа ошибок (почти все высказанные идеи и ассоциации могут найти отражение в кластере);

Какие **навыки** развивает технология:

1. Умение правильно формулировать вопросы;
2. Умение работы с информацией (выделение главного и второстепенного и др.);
3. Установление причинно-следственных связей;
4. Дедукция и индукция;
5. Анализ и синтез;

6. Мышление по аналогии;

### ***Технология «Таблица INSERT»***

Аббревиатура расшифровывается следующим образом: I – interactive, N – noting, S – system for, E – effective, R – reading, T – thinking. Интерактивная познавательная система для эффективного чтения и размышления

Авторы приема – ученые Д. Воган и Т. Эстес. Позже прием немного изменили, ученые Ч. Темпл, К. Меридит и Д. Стилл, которые предложили использовать "INSERT" в технологии развития критического мышления, авторами которой они являются.

В процессе работы с текстом ученикам предлагается делать на полях или отдельной полоске бумаги особые пометки, которые имеют свое значение: «V» – известная информация, «+» - новая информация», «—» – информация противоречит имеющейся, «?» – непонятная информация (необходимость в пояснении)

Далее учащиеся заполняют таблицу (колонки соответствуют ранее описанным знакам), после этого несколько учеников зачитывают (без комментариев) свои тезисы. Обсуждение при этом не проводится, а ученики сразу приступают к повторному прочтению текста, в результате которого некоторые выписанные факты могут изменить свое положение в этой таблице. Последним этапом технологии является рефлексия.

#### **Недостатки приема:**

1. Технологию необходимо внедрять постепенно (использовать сначала малообъемные тексты);
2. Перед работой с технологией необходимо научить детей правильно формулировать тезисы;
3. Необходимо выработать культуру работы с таблицей (не торопиться, информацию излагать систематизировано);
4. Необходимо сформировать на достаточном уровне коммуникативные навыки;

Таблицу INSERT можно использовать для разных типов уроков (урок-новое знание, урок-повторение и др.). Главное достоинство технологии – ученик «вынужден» читать текст внимательно, у него нет права пропустить какой-либо непонятный отрезок, т.к. его он тоже должен внести в таблицу. А после последующих прочтений непонятная часть текста, возможно, будет усвоена учеником. Таблица INSERT наиболее эффективна для работы с большими текстовыми источниками.

### ***Технология «Фишбоун»<sup>16</sup>***

Фишбоун (англ. fishbone – рыбий скелет) – особая схематичная диаграмма, представляющая из себя рыбий скелет. Данный метод был разработан профессором токийского университета Каору Исикава. Описываемая технология позволяет визуализировать анализ ситуации или явления.

#### **Преимущества модели «фишбоун»:**

1. Позволяет организовать групповую и индивидуальную работу;
2. Способствует развитию критического мышления;
3. Визуализация изучаемых явлений;
4. Выделение главных и второстепенных фактов;

Схема представляет собой самый обычный рыбий скелет, каждая часть которого имеет свое значение: голова – тема урока или проблемный вопрос, косточки (верхние) – на них фиксируются основные понятия изучаемой темы, косточки (нижние) – на них фиксируются факты, которые отражают суть понятий или явления (темы), хвост – ответ на проблемный вопрос, выводы. Центральная кость (хребет) соединяет части схемы. Особенность работы со «скелетом» - необходимо правильно расставить факты, наиболее важные следует располагать ближе к голове.

#### **Когда можно применять технологию:**

---

<sup>16</sup> Корнева Г.Н. «Фишбоун», как один из приёмов активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках математики [Текст] / Г.Н. Корнева // Символ науки. – 2015. – №7. – С. 132 – 133.

Фишбоун может быть использован как на отдельно взятом этапе, так и в течение всего урока. Метод наиболее эффективен на уроке-обобщении, это поможет систематизировать имеющиеся знания, раскрыть неизвестные связи между понятиями.

Ученикам необходимо предложить информацию проблемного содержания (это может быть текст или фильм), а также ознакомить их со схемой фишбоун (объяснить, что должно быть отображено). Как говорилось ранее, работу можно организовать в разных формах (индивидуальная, групповая). После обработки информации учащиеся должны представить материал. Иногда могут возникнуть следующие проблемы: схема может остаться незаконченной, это связано с тем, что у рассматриваемых проблем причин может быть больше, чем необходимых для ее подтверждения аргументов. Чаще всего это связано с большим количеством исследований, посвященных какой-либо теме, в которых вокруг одних и тех же фактов строятся разные предположения. Также может сыграть свою роль некомпетентность учителя: педагог может принять неправильное решение насчет дальнейшего заполнения схемы. На это тратится урочное время, а также возможно появление в схеме лишних элементов.

Технология наиболее популярна на уроках гуманитарного цикла – история, обществознание, русский и иностранный языки. Несмотря на некоторую универсальность фишбоун стоит применять на определенных этапах урока, а не использовать в качестве основы урока.

### **Организация работы на уроках:**

При выполнении индивидуального задания ученикам стоит раздать текст и поставить задачу: заполнить схему. На следующем этапе необходимо составить общий фишбоун, обмениваясь мнениями. При групповой работе схема заполняется с учетом мнений членов группы.

### ***Технология «Бортовой журнал»<sup>17</sup>***

---

<sup>17</sup> Вострикова Н.М. О применении стратегии «бортовой журнал» в лекционном курсе химической дисциплины [Текст] / Н.М. Вострикова // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2011. – №3. – С. 79 – 83.

Метод позволяет учителю понять, насколько хорошо ученики усвоили материал. Для учащихся же метод эффективен, потому что информация фиксируется с помощью графических способов и помогает лучше понять свои сильные и слабые стороны.

Предлагается следующий **алгоритм** работы с «бортовым журналом»:

1. Необходимо ознакомить учащихся с темой урока: выделить направления, основные понятия, идеи.

2. Ученики обрабатывают полученную информацию, пытаются выявить возможные проблемы при изучении темы.

3. Составление плана и определение основных понятий, которые будут использованы в «журнале».

4. Ученикам необходимо предложить несколько тем для написания эссе по проблеме урока (как форма контроля)

5. Групповой этап работы. Каждая группа формирует список наиболее важных вопросов по изучаемой теме. Далее составляется общий список вопросов под контролем учителя.

6. Первый этап заполнения журнала. Ученикам необходимо разделить лист на две части и в левую часть записать сформулированные вопросы и понятия темы.

7. Изучение нового материала (второй этап заполнения журнала). Форма урока может быть любой (традиционный урок или показ фильма). Во время второго этапа ученики заполняют правую часть журнала, вписывая в него всю новую информацию, обращая внимание на непонятные факты.

8. Первый этап рефлексии. Учащиеся обмениваются мнениями. Также добавляют новую информацию (уточнения, иные вопросы и др.)

9. Отображение полученной информации в графическом виде. Для этого можно использовать ранее описанные методы: фишбоун, кластер и пр. Это необходимо для упрощения информации, создания конспекта.

10. Комментирование графического конспекта. Необходимо понять каждую связь, указанную на схеме, увидеть логику расположения элементов, внести необходимые корректировки.

11. Попытка установить межпредметные связи или связь с жизненным опытом, а также определить сферу применения полученных знаний (возможно не всегда, наиболее подходит для уроков обществознания)

12. Корректировка конспекта (графического). Учащиеся соотносят первоначальный список вопросов и ключевых понятий. Делают выводы. На этом этапе у учащихся могут возникнуть новые вопросы, которые необходимо записать в левую часть журнала.

13. Получение ответов на дополнительные вопросы

14. Второй этап рефлексии. Опрос учащихся известными методами, например, «облако тегов» и пр.

15. Написание эссе. Может быть написано в классе, но для достижения лучших результатов можно дать в качестве домашнего задания, для предотвращения переутомления.

**Достоинства** технологии:

1. Переработка материала с первых минут урока
2. Возможность оценить различные компетенции (предметные, метапредметные, личностные)
3. Взаимодействие педагога и учеников
4. Возможность быстро вернуться к материалам урока в необходимый момент.

***Технология «Ромашка Блума»<sup>18</sup>***

Технология основана на системе алгоритмов американского педагога и психолога Б. Блума. Его теория предлагает разделять образовательные цели на следующие блоки: когнитивный («знаю») психомоторный («творю»), аффективный («умею»). Учащимся предлагается проблемный вопрос,

---

<sup>18</sup> Ковылева Ю.Э. Работа с вопросами как средство достижения метапредметных результатов обучения в средней школе [Текст] / Ю.Э. Ковылева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. – №3. – С. 70 -73.

ответить на который они должны, используя имеющийся опыт, а если его недостаточно, то задать дополнительные вопросы и попытаться найти на них ответ.

Ромашка Блума достаточно популярна в современной школе. Ее основная задача – научить детей работе с текстом. Метод носит универсальный характер и будет полезен учащимся и на других дисциплинах. Применять технологию можно, начиная с начальной школы и до периода подросткового возраста.

Одна из многих проблем современной школы и образования в целом – неумение учеников работать с текстом (любого характера и любого уровня сложности). Возможно, причина заключается в неумении учеников задать правильные вопросы к тексту. Ромашка Блума помогает решить именно эту проблему.

В каждом секторе (лепестке) ромашки содержатся определенные **типы вопросов:**

*Простые вопросы* – направлены на воспроизведение известных фактов с помощью вопросов «Что? Где? Когда? и др.»

*Уточняющие вопросы* – цель этих вопросов в установлении обратной связи. Пример вопроса: «Если я правильно понял, то ...?». Иногда это может помочь навести ученика на мысли, которые не были им озвучены.

*Интерпретационные вопросы* – эти вопросы, как правило, помогают установить причинно-следственные связи. Начинается с вопросительного слова «Почему». Если ученик знает ответ на вопрос этого типа, то его стоит классифицировать как простой.

*Творческие вопросы* – вопросы с элементами предположения. Пример вопроса: "Что изменилось бы ...". Такой тип вопросов не всегда подходит для уроков истории, но иногда их необходимо задавать для активизации творческого мышления учащихся, для построения гипотез, для понимания некоторых процессов. Более уместны такие вопросы на уроках обществознания.

*Практические вопросы* – направлены на формирование связей между теоретическим и практическим опытом. Несмотря на то, что на уроках истории изучается прошлое человечества, некоторые процессы могут наблюдаться и в наше время, поэтому исторический опыт может быть полезен на уроках обществознания. А также использование таких вопросов может облегчить запоминание информации, «приблизив» хронологические рамки. Пример вопроса: «Где вы в обычной жизни можете наблюдать ...?».

*Оценочные вопросы* – наиболее важные в этой структуре вопросы, которые используются для выражения мнения ученика, оценки им изученного материала. На уроках истории изучается множество неоднозначных тем, и очень важно сформировать правильное отношение ученика к ним, помочь ему определить значимость и место в истории некоторых противоречивых событий. Пример темы: «Опричнина». Пример вопроса: «Как вы относитесь?».

#### **Варианты работы с «Ромашкой Блума»:**

- Формулировка вопросов самим учителем. Легкий способ. Подходит для ознакомления с технологией.
- Формулировка вопросов учениками. Требует от них определенной подготовки. Но в старшей школе должно возникать меньше проблем.

Ромашка Блума подходит для использования со всеми детьми (начиная с начальной школы). Также данная технология вносит элемент игры в образовательный процесс, что увеличивает интерес учащихся.

#### ***Технология «Толстые и тонкие вопросы»<sup>19</sup>***

«Толстые и тонкие вопросы» - метод организации опроса учеников по теме, при котором «тонкий» вопрос предполагает простой однозначный ответ (да или нет), а «толстый» вопрос является проблемным и требует

---

<sup>19</sup> Ковылева Ю.Э. Работа с вопросами как средство достижения метапредметных результатов обучения в средней школе [Текст] / Ю.Э. Ковылева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. – №3. – С. 70 -73.

глубокого анализа, верных рассуждений, поиска дополнительной информации и ее анализ.

Обычно для использования технологии подготавливается простая таблица, которая содержит описанные вопросы. Ученики задают их друг другу и получают ответы.

**Цели**, реализуемые данной технологией:

1. Отработка умения формулировать вопросы
2. Применение полученных знаний учащимися
3. Развитие коммуникативной компетенции (уважение иной точки зрения)

Технологию можно использовать на любом этапе урока:

Этап актуализации знаний – помогает вспомнить необходимый материал

Этап осмысления – усвоение знаний при чтении текста и составлении вопросов к нему

Этап закрепления – технология учит размышлять

**Этапы** работы с технологией:

1 этап. Необходимо научить детей формулировать «тонкие», затем «толстые» вопросы. В среднем звене школы ученики должны уметь формулировать их без помощи учителя.

2 этап. Ученики записывают формулировки вопросов.

3 этап. Ученикам предлагается текст для работы, в процессе работы они вносят корректировки в таблицу.

Роль учителя – объяснить разницу между «тонким» и «толстым» вопросом. Для этого педагогу необходимо в течении нескольких месяцев формулировать вопросы самостоятельно, затем совместно с учениками, а в итоге ученики должны научиться сами задавать такие вопросы без какой-либо помощи.

Несмотря на самостоятельность учеников при составлении вопросов, педагогу стоит корректировать ответы на них. В классе можно назначить

«экспертов» по вопросам, но стоит помнить, что «толстые» и «тонкие» вопросы требуют разного подхода при составлении и ответе.

### ***Технология «Синквейн»<sup>20</sup>***

Синквейн (франц. *cinquains*) – форма стихотворения, состоящая из пяти строк. Его истоки отходят к японским хокку (хайку). В дидактике используется для проверки усвоения сложной информации.

Метод эффективен на стадии рефлексии. Ученики задействуют творческое мышление, необычным образом, выражая свое отношение к изученной теме. Синквейн требует от учащегося максимально сжатого изложения.

#### **Правила написания синквейна:**

- 1 строка – одно слово (существительное). Тема урока.
- 2 строка – два прилагательных, характеризующих тему.
- 3 строка – три глагола. Описывают действия по теме.
- 4 строка – фраза (4-5 слов), которая выражает отношение ученика к теме урока.
- 5 строка – одно слово (итог), понимание учеником темы урока (его отношение).

### ***Технология «Концептуальное колесо»<sup>21</sup>***

Метод «концептуальное колесо» необходимо использовать на стадии вызова. Ученикам необходимо подобрать синонимы, ассоциации, характеристики к слову, которое находится в центре понятийного «колеса», и вписать в его секторы.

### ***Технология «Лови ошибку»<sup>22</sup>***

---

<sup>20</sup> Снеговская Т. А., Генералова О. М., Корнеева М. П., Никитина О. П. Технология «синквейн» как средство развития речи у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы V Междунар. науч. конф. г. Казань, октябрь 2016 г. – Казань: Бук, 2016. – С. 26 – 28.

<sup>21</sup> Шихалеева Э.Е. Развитие критического мышления как средство формирования коммуникативных навыков на начальном этапе обучения английскому языку [Текст] / Э.Е. Шихалеева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – №3. – С. 22 – 26.

<sup>22</sup> Гин А.А. Приемы педагогической техники. Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя [Текст] / А.А. Гин. – М.: Вита-Пресс, 2019. – 112 с.

Автором данной технологии можно считать А.А. Гина. В своей работе «Приемы педагогической техники» он рекомендует при объяснении нового материала допускать несколько ошибок. Это поможет сконцентрировать внимание учащихся. Также метод можно использовать для «выделения» особо важных частей излагаемого материала. Работать можно по-разному: сообщить ученикам о наличии ошибки до изложения материала, либо (если это урок-закрепление) не упоминать о ней.

**Достоинства приема:**

1. Универсальность приема
2. Наиболее эффективен для привлечения внимания учащихся
3. Развивает аналитическое мышление
4. Ученики применяют теоретический опыт на практике (исправляют ошибки)
5. Ученики начинают критически воспринимать всю получаемую информацию

**Организация работы:**

- Необходимо предупредить учеников о наличии ошибок, неточностей.
- Указать на определенное количество ошибок (в начале применения метода). При достаточном уровне знаний количество ошибок в тексте можно не указывать.
- При составлении заданий необходимо продумать признаки, по которым ученик найдет ошибку (важно не сделать задание слишком сложным).
- Важно соблюдать меру в количестве ошибок.
- В конце работы акцентировать внимание учащихся на правильных ответах (вариантах).

Прием можно использовать на всех этапах урока. Наиболее эффективен на этапах «актуализации» и «рефлексии». Допускается групповая работа при анализе больших текстов. С помощью данного приема можно включить в

учебный процесс слабых учеников, а также дать дополнительные задания сильным (регулировать сложность при использовании метода достаточно легко).

### *Технология «Сравнительная таблица»<sup>23</sup>*

Сравнение – познавательная операция, позволяющая определить сходства и различия объектов. Сравнение позволяет выявить количественные и качественные характеристики объектов (явлений), установить между ними логические связи.

Задачей сравнения является определение внутренних связей и существенных свойств объектов; оно принимает форму рассуждения с опорой на логические принципы и предметные абстракции. Приёмом развития сравнения является и противопоставление, т.е. подчёркивание специфики изучаемого явления, связанного в некотором отношении с другими. Обучение сравнению является важным условием умственного, сенсорного и нравственного воспитания.

Целью использования приема сравнения является формирование умения учащихся сравнивать, а назначением – выработать единый подход к рассмотрению различных явлений.

Приемы сравнения и противопоставления могут быть применены: при изучении нового материала, самостоятельных и творческих работах, в домашних заданиях, во внеклассных и дополнительных занятиях и т.д.

На уроках истории в средней школе сравнение можно использовать при изучении, каких-либо событий (в курсе Отечественной истории и истории стран Запада), явлений, при характеристике отдельных эпох, чаще всего прием сравнения используется при изучении конкретных личностей (Иван Грозный, Петр I и др.)

---

<sup>23</sup> Бабенко Т.А. Сравнительный анализ на уроках истории как одно из главных средств формирования проблемного метода обучения истории и формирования творческого мышления [Текст] / Т.А. Бабенко // Наука, образование и культура. – 2015. – №2. – С. 15 – 18.

При изучении темы с использованием метода «сравнение» необходимо использовать наглядные материалы: документы, карты, диаграммы, схемы и пр.

Обычно педагоги начинают использовать прием сравнение в 5 классе. При изучении греческих полисов можно найти достаточно много отличий в их организации. К 7 классу этот прием становится обычным и применяется чаще, чем другие технологии развития критического мышления. Используя этот метод на уроках истории, можно сравнить явления не только в пределах одной исторической эпохи. Например, можно сравнить явления какого-либо периода с современными (чаще всего сравниваются общественно-политическая жизнь СССР и современной России; Пример носит межпредметный характер и подходит для старших школьников).

Как правило, для сравнения необходимо использовать таблицы, это поможет структурировать материал. Можно использовать как готовые таблицы (рабочие тетради), так и предложить макеты собственных. Вопросы для них могут быть сформулированы учителем или учениками (при достаточно развитом умении правильно составлять вопросы, этому учат ранее описанные методы и приемы).

Обоснование важности обучения сравнению дал Лернер И. Я., писавший о том, что «сравнительно-исторический метод, его применение при изучении истории способствует формированию исторического мышления школьников» (Запорожец Н. И. «Развитие умений и навыков у учащихся в процессе преподавания истории»). Метод «сравнение» развивает еще одну важную метапредметную компетенцию – работа с картой. Выделяются следующие виды карт: экономическая, географическая, физическая, историческая и пр. Ученикам предлагаются задания на сравнение. Например: рассмотрите историческую карту «Развитие капитализма в Российской империи в 1861-1900 гг». и экономическую карту «Российская империя накануне реформы 1861 года» и выполните задания <...> (сноска на статью сравнение на уроках истории). Тема, для которой предлагаются задания,

изучается в 8 классе, но количество карт и их тематическое разнообразие позволит учителю сформировать свой «банк» заданий для любого класса.

### ***Технология «Корзина идей»***

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учеников на начальной стадии урока. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

Обмен информацией проводится по следующей процедуре:

1. Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме.

2. Сначала каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной проблеме (индивидуальная работа).

3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.

4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).

5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в «корзине» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно «складывать»: факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.

6. Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации.

Основные подходы к преподаванию истории, также список необходимых для усвоения тем и понятий содержатся в историко-

культурном стандарте (ИКС). Исходя из его содержания, применять технологии развития критического мышления следует при изучении следующих тем (7 класс): «Завершение объединения русских земель вокруг Москвы». «Органы государственной власти. Приказная система: формирование первых приказных учреждений. Боярская дума, ее роль в управлении государством». «Борьба за власть между боярскими кланами Шуйских, Бельских и Глинских». «Реформы середины XVI в. «Избранная рада»: ее состав и значение». «Появление Земских соборов: дискуссии о характере народного представительства». «Причины и результаты поражения России в Ливонской войне». «Поход Ермака Тимофеевича на Сибирское ханство. Начало присоединения к России Западной Сибири». «Социальная структура российского общества». «Опричнина, дискуссия о ее причинах и характере. Опричный террор».

Это неполный список тем, которые можно изучить, используя технологию развития критического мышления.

В главе представлены наиболее известные методы и приемы развития критического мышления. Некоторые из них необходимо использовать, начиная с начальной школы, а некоторые только в старшей. Каждый из описанных методов является межпредметным и необходим для формирования базовых компетенций, которые определены образовательным стандартом. Обзор тем, которые определены для изучения ИКС, показал, что почти каждая из них может изучаться с использованием технологий развития критического мышления. А при изучении отдельных тем использование таких технологий просто необходимо.

Также в главе были рассмотрены понятие «критического мышления» и некоторые его характеристики. Теоретический материал показал, что педагог для реализации технологии должен уметь правильно организовать учебный процесс, а также профессионально совершенствоваться.

### Глава 3. Из опыта формирования критического мышления на уроках истории

Как говорилось в предыдущей главе, критическое мышление способствует формированию необходимых для работы с информацией навыков: умение ориентироваться в источниках, применять разные стратегии чтения, правильное восприятие прочитанного, ранжирование информации, правильная оценка прочитанного, формулирование верных выводов.

В соответствии с рекомендациями педагогов и психологов технологии развития критического мышления стоит активно применять при работе с учащимися 7-х классов. В будущем же обучающиеся должны без каких-либо сложностей использовать полученный опыт.

В *Примерной образовательной программе основного общего образования (ПООП ООО)* выделяются следующие **результаты** освоения курса истории на уровне основного общего образования:

1. Способность применять исторические знания для осмысления общественных событий и явлений прошлого и современности;
2. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;
3. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию и др.;

Также выделяются следующие **компетенции** обучающихся:

1. Способность анализировать информацию различных источников по отечественной и всеобщей истории Нового времени;
2. Умение объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.);

3. Оценка событий и личностей в отечественной и всеобщей истории Нового времени и др.;

В ходе прохождения педагогической практики в МАОУ СШ №145 г. Красноярска в соответствии с учебным планом и рабочей программой в 7 «И» классе были проведены уроки Истории России, на которых обучающиеся усвоили необходимый материал по следующим темам: «Опричнина», «Итоги правления Ивана IV», «Русская культура в XVI в.», «Кризис власти на рубеже XVI – XVII вв.», «Начало Смуты», «Разгар Смуты», «Конец Смуты», также было проведено несколько повторительно-обобщающих уроков. Большинство из перечисленных тем необходимо изучать с применением технологий развития критического мышления, т.к. на тему «Смута» и «Опричнина» было выпущено множество научных трудов, авторы которых дают разную, часто противоречивую, оценку этих событий. Учебно-методические комплексы (УМК) также по-разному освещают указанные темы, и это необходимо учитывать при планировании уроков.

В ходе педагогической практики применить все описанные в данной работе технологии развития критического мышления оказалось невозможным. Но в этом и не было необходимости. Автором работы были выбраны и применены наиболее эффективные технологии, которые позволили обучающимся усвоить необходимый материал.

#### *Опричнина*

Для изучения темы «Опричнина» была выбрана технология «Фишбоун». Данный метод графического представления информации отличается от классической схемы и позволяет лучше усвоить причинно-следственные связи, а возможность неполного заполнения «скелета» (некоторые «ребра» могут остаться пустыми) способствует лучшему запоминанию материала (по принципу эффекта Зейгарник).

Для обучающихся данная технология оказалась новой, но это никак не помешало проведению урока. Педагогом-наставником было высказано сомнение насчет выбора технологии, т.к. она является не самой удачной для

изучения темы «Опричнина». Однако результаты превзошли все ожидания. Некоторые схемы представлены в приложении [Приложение С].

Использование технологии «фишбоун» позволяет по-разному организовать урок. Наиболее удобна такая схема при работе в парах или группах (в этом случае схема заполняется на основании проблемного материала представленного в форме текста или видеофрагмента). Но из-за новизны метода для обучающихся было принято решение заполнять схему совместно с педагогом. Наиболее важный этап работы с описываемой технологией – презентация. Но в описываемом случае в нем не было необходимости. Результаты тематического контроля показали, что обучающиеся усвоили большую часть материала, что позволяет сделать вывод о высоком уровне эффективности технологии «фишбоун» при изучении темы «Опричнина». В ходе урока обучающиеся развивали одну из наиболее важных компетенций – умение объяснять причины и следствия ключевых событий в отечественной истории.

#### *Итоги правления Ивана Грозного.*

Для проведения уроков по этой теме потребовалось подготовить дополнительный раздаточный материал – тексты [Приложение В]. В представленных отрывках авторы давали оценку деятельности Ивана IV Грозного. Обучающимся было дано задание: изучить тексты, проанализировать их и выписать в тетрадь, а затем представить классу итоги правления Ивана IV Грозного, разделив их на положительные и отрицательные.

При подготовке раздаточного материала были использованы труды А.Г. Кузьмина, А.А. Зимины, А.Л. Хорошкевича, В.О. Ключевского, Р.Г. Скрынникова и др., а также некоторых современников царя Ивана IV. Наибольшую трудность вызвала адаптация текстов для учеников 7 класса: было необходимо сосредоточить внимание учеников не на историографии Опричнины, а именно на ее итогах и их оценке.

Для более продуктивной работы обучающиеся были разделены на пять групп. Каждая группа получила несколько экземпляров раздаточного материала. После выступлений представителей групп обучающиеся получили наиболее полное представление (насколько это возможно в рамках урока) об итогах правления Ивана IV Грозного, которые были записаны в таблице.

#### *Русская культура в XVI в.*

Наиболее неподходящая для изучения с помощью технологий развития критического мышления тема. Но их вовсе необязательно использовать в течение всего урока. На мотивационном этапе обучающимся был озвучен текст с большим количеством шиббок (технология «лови ошибку»). Основная методическая рекомендация при использовании технологии – текст не должен быть слишком сложным для восприятия, а количество ошибок не должно превышать определенной нормы. Но в нашем случае, текст состоит только из ошибочных утверждений [Приложение В]. Автор работы считает это допустимым, т.к. объем текста достаточно невелик, и составлен он был на основе текста параграфа учебника, при прочтении которого найти и исправить все допущенные ошибки достаточно легко.

Одна из более эффективных технологий развития критического мышления, которую не удалось применить в ходе педагогической практики – *сравнительная таблица*. Одно из главных ее достоинств – возможность сравнить исторические эпохи. Наиболее эффективен метод сравнения в 10-11 классах, т.к. обучающиеся владеют всей необходимой информацией из школьного курса истории. Обучающиеся 7-х классов находятся лишь на этапе сбора и усвоения информации и только учатся критически ее оценивать. Таким образом, материал, который усвоили обучающиеся 7-го класса МАОУ СШ №145 в рамках темы «Русская культура в XVI в.», в будущем позволит составить сравнительную таблицу, отражающую изменения в русской культуре на протяжении всей истории страны.

Подобный материал может быть полезен при подготовке к итоговому экзамену.

### *Кризис власти на рубеже XVI – XVII вв.*

Рубеж XVI – XVII вв. – сложный переходный период. Его характеризуют сложные социально-экономические и политические процессы: пресечение царской династии, начало закрепощения крестьянства, борьба за власть между боярскими семьями, запустение земель. Их итогом стал глобальный кризис, который угрожал самому существованию России, известный нам как «Смута». Наиболее важная персона этого периода – Борис Годунов. Хотя он и был избран на царство в 1598 году, фактически управление страной сосредоточилось в его руках сразу после смерти царя Ивана IV Грозного. Именно поэтому при изучении темы акцент был сделан на личность Б. Годунова и его внутреннюю и внешнюю политику. На уроке по данной теме технология развития критического мышления была использована на этапе домашнего задания, которое заключалось в следующем: составить «толстые» и «тонкие» вопросы по теме, используя материал учебника и иные ресурсы. Конечно, обучающиеся получили подробное разъяснение с примерами как «толстых», так и «тонких» вопросов. В ходе проверки домашнего задания было выявлено, что лишь 50% обучающихся могут отличить «толстый» вопрос от «тонкого». Но материал параграфа учебника был усвоен абсолютным большинством класса, что позволило перейти к следующей теме, обозначенной учебным планом.

### *Смута. Начало Смуты.*

Борьба за власть между боярскими семьями на фоне обострения социально-экономической ситуации (голод 1601 – 1603 гг.), а также вмешательство определенных государств (в первую очередь – Речи Посполитой) во внутренние дела России способствовали вступлению страны в первую в ее истории гражданскую войну, получившую от современников название «Смутное время», длившуюся на протяжении полутора десятков лет (1604 – 1618 гг.). В учебнике «История России XVI – конец XVII века»

под редакцией И.Л. Андреева, И.Н. Федорова, И.В. Амосова «Смутное время» представлено в трех параграфах: «Начало Смуты», «Разгар Смуты. Власть и народ», «Окончание Смуты. Новая династия».

Перед началом изучения темы обучающимся необходимо было вывести и усвоить понятие «Смута», т.к. основу любой науки составляет именно понятийный аппарат. Для этого был использован прием «концептуальное колесо». С помощью ассоциативного мышления обучающиеся смогли определить основные признаки понятия и сформулировать определение. Некоторые ассоциации представлены в приложении [Приложение С].

В первом параграфе, посвященном теме «Смута» делается акцент на «самозванца на престоле». На страницах учебника расположено большое количество визуального материала (репродукции картин Н.В. Неврева, К.Ф. Лебедева, М.П. Клодта и др.), а в качестве дополнительного материала в конце параграфа представлено мнение историка С.Ф. Платонова о Лжедмитрии I. Работа с этим материалом велась на уроке перед этапом рефлексии. Именно работа с документами, которые представлены в УМК позволяет формировать критическое мышление у обучающихся (хотя иногда и в параграфах учебника содержится необходимая для этого информация). Работа над документом, в котором представлен анализ личности Лжедмитрия I позволила обучающимся сформировать представление о самозванце и его роли, и начать формирование представления о явлении самозванчества в истории России при сравнении биографий Лжедмитрия I и Лжедмитрия II (после изучения второго параграфа по теме «Смута») и других самозванцев.

#### *Смута. Разгар Смуты.*

Один из этапов в структуре урока – рефлексия. Существует множество вариантов его организации. Но в рамках темы работы для проведения рефлексии был использован «синквейн». После изучения двух параграфов по теме «Смута» обучающиеся получили представление о масштабах и особенностях кризиса, которое было необходимо закрепить. Синквейн

помогает выразить отношения ученика к изученной теме в максимально сжатой форме, что позволяет правильно расставить акценты [Приложение С].

Согласно выдвинутой гипотезе, формирование критического мышления позволяет сформировать предметные, метапредметные и личностные компетенции у всех обучающихся.

При анализе работ, было выявлено следующие: уровень развития компетенций, описанных в ФГОС и ПООП ООО (описаны в начале главы) можно оценить, как высокий и полностью соответствующий возрастным и психологическим особенностям подростка. На основании вышесказанного, можно считать гипотезу исследования, выдвинутую во введении к данной работе, подтвержденной. Также обучающимися в полном объеме были усвоены основные понятия, термины и события, указанные в *историко-культурном стандарте* (ИКС), что позволило им сформировать правильное представление об изученной исторической эпохе.

Использование технологий развития критического мышления на уроках истории (или на отдельных их этапах) стимулировало познавательную мотивацию обучающихся, вызывало интерес как к истории родной страны, так и к истории стран Запада, что способствовало формированию целостного представления об историческом пути человечества. Некоторые технологии способствовали творческому развитию обучающихся («фишбоун», «концептуальное колесо»), что также повысило интерес к предмету.

Критическое мышление – это не только вид интеллектуальной деятельности человека, это сложный комплекс навыков, помогающий ориентироваться в информационном пространстве и формирующийся в ходе образовательного процесса, с помощью определенных методов, стратегий и приемов, некоторые из которых описаны в данной работе. Технологии развития критического мышления формируют не только навыки работы с информацией, но и способствует развитию качеств гражданина,

необходимых для функционирования и развития институтов гражданского общества.

## Заключение

Современные школьники – поколение, которое ежедневно вынуждено обрабатывать огромное количество информации из разных источников. Для них критическое мышление жизненно необходимо. Если его не развивать, школьники могут стать объектом манипуляции со стороны различных государственных и общественных институтов. Также огромное количество ложных фактов, находящихся в открытом доступе, может негативно повлиять на общий уровень образования, что создает определенную угрозу прогрессу как общественному, так и техническому.

Обучение, ориентированное на развитие навыков критического мышления, предполагает не только активный поиск учащимися информации. Его задача более масштабна: соотнесение нового знания и собственного опыта, а также сравнение новых знаний с другими исследованиями в какой-либо области. Когда учитель использует технологию развития критического мышления, он не только вкладывает в ученика предметные знания, он стимулирует его к самостоятельной деятельности.

В работе были раскрыты особенности критического мышления и его формирования. Анализ педагогического опыта показал, для развития такой модели мышления необходима слаженная работа педагогического коллектива. Также без развития критического мышления у учащихся невозможно сформировать компетенции, которые определены современными образовательными стандартами.

Главная особенность критического мышления на уроках истории, выявленная в ходе исследования – необходимость работать с разными источниками информации (документы, воспоминания, исторические труды), которые довольно часто противоречат друг другу. Поэтому учитель истории должен научить школьников правильно работать с таким материалом, а помочь ему могут описанные в данной работе приемы и методы.

Также в ходе исследования была сформирована гипотеза, которая была проверена и доказана в условиях современной школы.

## Список литературы

1. Андреев И.Л. История России: XVI – конец XVII в. 7 кл.: учебник [Текст] / И.Л. Андреев, И.Н. Федоров, И.В. Амосова. – М.: Дрофа, 2016. – 253 с.: ил., карт.
2. Бабенко Т.А. Сравнительный анализ на уроках истории как одно из главных средств формирования проблемного метода обучения истории и формирования творческого мышления [Текст] / Т.А. Бабенко // Наука, образование и культура. – 2015. – №2. – С 15 – 18.
3. Вострикова Н.М. О применении стратегии «бортовой журнал» в лекционном курсе химической дисциплины [Текст] / Н.М. Вострикова // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2011. – №3. – С. 79 – 83.
4. Выготский Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – 5-е изд., испр. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
5. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства [Текст] / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Владос, 2001. – 160 с.
6. Гин А.А. Приемы педагогической техники. Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя [Текст] / А.А. Гин. – М.: Вита-Пресс, 2019. – 112 с.
7. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития [Текст] / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. – СПб.: Альянс-Дельта, 2003. – 284 с.
8. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений [Текст] / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.
9. Кичаева О., Калинина С. А., Зотова О. В., Никифорова Р. Р. Использование проектной технологии развития критического мышления на уроках русского языка [Текст] // Педагогика сегодня: проблемы и решения:

материалы Междунар. науч. конф. г. Чита, апрель 2017 г. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. – С. 91 – 95.

10. Кобякова Г.Н. Синквейн – технология в логопедической практике [Текст] / Г.Н. Кобякова // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2015. – №2. – С. 53 – 58.

11. Ковылева Ю.Э. Работа с вопросами как средство достижения метапредметных результатов обучения в средней школе [Текст] / Ю.Э. Ковылева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. – №3. – С. 70 -73.

12. Корнева Г.Н. «Фишбоун», как один из приёмов активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках математики [Текст] / Г.Н. Корнева // Символ науки. – 2015. – №7. – С. 132 – 133.

13. Левицкая Л.В., Чернова А.А. Психологические особенности подросткового возраста и их влияние на переживания стресса [Текст] / Л.В. Левицкая, А.А. Чернова // Молодой ученый. – 2016. – №9. – С. 1036 – 1039.

14. Мирошниченко Л.Ю. Метод кластера в технологии развития критического мышления на уроках в начальных классах [Текст] / Л.Ю. Мирошниченко // Молодой ученый. – 2017. – №3.1. – С. 41 – 43.

15. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник [Текст] / Л. Ф. Обухова. – М.: Издательство Юрайт, 2011. — 460 с.

16. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий [Текст]: в 2-х т. / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.

17. Снеговская Т. А., Генералова О. М., Корнеева М. П., Никитина О. П. Технология «синквейн» как средство развития речи у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы V Междунар. науч. конф. г. Казань, октябрь 2016 г. – Казань: Бук, 2016. – С. 26 – 28.

18. Тажидинова Г. А. Активизация познавательной деятельности учащихся через чтение и письмо на уроках русского языка и литературы [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII

Международ. науч. конф. г. Краснодар, февраль 2016 г. – Краснодар: Новация, 2016. –С. 22 – 25.

19. Ткачева Л.Л. Технологии развития критического мышления [Текст] / Л.Л. Ткачева // Вестник ЮУрГУ. – 2008.– №16. – С. 95 – 98.

20. Трубинова Е.А. Технология развития критического мышления в учебно-воспитательном процессе [Текст] / Е.А. Трубинова // Молодой ученый. – 2015. – №23. – С. 946 – 948.

21. Уманская М.В. Технология развития критического мышления на уроках курса «основы религиозной культуры и светской этики» [Текст] / М.В. Уманская // Траектория науки (Path of science). – 2016. – №1. – С. 5.6 – 5.15.

22. Фоменко Н.В. Подростковый возраст как наиболее сложный этап развития ребенка [Текст] / Н.В. Фоменко // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2014. – №2. – С. 201 – 205.

23. Халперн Д. Психология критического мышления [Текст] / Д. Халперн; пер. с англ. О.Н. Мальгина, С.Е. Рысев, Л.Л. Царук. – Спб.: Питер, 2000. – 512 с.

24. Черникова Е. Г. К вопросу о формировании здорового жизненного стиля у подростков [Текст] / Е. Г. Черникова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 4. – С. 169–172.

25. Шихалеева Э.Е. Развитие критического мышления как средство формирования коммуникативных навыков на начальном этапе обучения английскому языку [Текст] / Э.Е. Шихалеева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – №3. – С. 22 – 26.

#### **Список источников**

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Текст]: приказ М-ва образования и науки от 17 декабря 2010 г. № 1897 // Российская газета – 2010.

2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа [Текст] / сост. Е. С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – С. 3 – 71.

3. Российское историческое общество. Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории: официальный сайт. 2020. – URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 20.02.2020). – Текст: электронный.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Технологическая карта урока «Опричнина»

<b>Преподаватель</b>	Харамецкий Валентин Вадимович
<b>Класс</b>	7 «И»
<b>Тема урока</b>	«Опричнина»
<b>Цель урока</b>	Сформировать представление об Опричнине как политическом и социально-экономическом явлении в истории России XVI века, как особом порядке управления страной при Иване IV.
<b>Задачи урока</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Объяснить причины, содержание, значение и последствия Опричнины;</li><li>2) Формирование взвешенной, стремящейся к объективности точки зрения на такие сложные, противоречивые явления и события в истории нашей страны, как Опричнина;</li><li>3) Познакомиться с различными точками зрения (ученых-историков);</li></ol>
<b>УУД</b>	<p><b>Личностные:</b> проявляют учебно-познавательный интерес к новому материалу</p> <p><b>Познавательные:</b> структурируют знания, самостоятельно выделяют и формулируют цели, осуществляют поиск необходимой информации для выполнения заданий</p> <p><b>Коммуникативные:</b> Выражение своих мыслей, аргументация своего мнения</p> <p><b>Регулятивные:</b> ставят учебные задачи на основании изученного материала, учитывают выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем</p>
<b>Ведущая технология урока</b>	Самостоятельная индивидуальная работа с текстом учебника. Работа с технологией «Фишбоун».
<b>Материально-техническое оснащение урока (в т.ч. учебник)</b>	Учебник, документы, презентация, видеофрагмент

### Технологическая карта урока «Итоги правления Ивана IV»

<b>Преподаватель</b>	Харамецкий Валентин Вадимович
<b>Класс</b>	7 «И»
<b>Тема урока</b>	«Итоги правления Ивана IV»
<b>Цель урока</b>	Способствовать формированию справедливого представления о последствиях правления Ивана IV
<b>Задачи урока</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Выделение особенностей и итогов опричнины;</li> <li>2) Развитие у обучающихся умений и навыков работы с дополнительным материалом;</li> <li>3) Познакомиться с различными точками зрения (ученых-историков) на события времен правления Ивана IV;</li> </ol>
<b>УУД</b>	<p><b>Личностные:</b> проявляют учебно-познавательный интерес к новому материалу</p> <p><b>Познавательные:</b> структурируют знания, самостоятельно выделяют и формулируют цели, осуществляют поиск необходимой информации для выполнения заданий</p> <p><b>Коммуникативные:</b> Выражение своих мыслей, аргументация своего мнения</p> <p><b>Регулятивные:</b> ставят учебные задачи на основании изученного материала, учитывают выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем</p>
<b>Ведущая технология урока</b>	Самостоятельная индивидуальная работа с текстом учебника/с дополнительным раздаточным материалом (текстами)
<b>Материально-техническое оснащение урока (в т.ч. учебник)</b>	Учебник, дополнительный раздаточный материал (тексты).

### Технологическая карта урока «Культура XVI в.»

<b>Преподаватель</b>	Харамецкий Валентин Вадимович
<b>Класс</b>	7 «И»
<b>Тема урока</b>	«Культура XVI в.»
<b>Цель урока</b>	Способствовать формированию представления о богатстве и неповторимости русской культуры
<b>Задачи урока</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Изучить основные области русской культуры XVI в.;</li> <li>2) Выделить особенности русской культуры XVI в.;</li> <li>3) Выявить достоинства и недостатки в процессе развития культуры в XVI в.;</li> </ol>
<b>УУД</b>	<p><b>Личностные:</b> проявляют учебно-познавательный интерес к новому материалу, ценностно-смысловую ориентацию учащихся</p> <p><b>Познавательные:</b> структурируют знания, самостоятельно выделяют и формулируют цели, осуществляют поиск необходимой информации для выполнения заданий, выявляют причинно-следственные связи.</p> <p><b>Регулятивные:</b> ставят учебные задачи на основании изученного материала, учитывают выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем</p>
<b>Ведущая технология урока</b>	Традиционный урок. Самостоятельная индивидуальная работа с текстом учебника. Самостоятельное заполнение таблицы (систематизация материала). Технология «лови ошибку»
<b>Материально-техническое оснащение урока (в т.ч. учебник)</b>	Учебник, текст с ошибками (составлен учителем)

### Технологическая карта урока «Кризис власти на рубеже XVI – XVII вв.»

<b>Преподаватель</b>	Харамецкий Валентин Вадимович
<b>Класс</b>	7 «И»
<b>Тема урока</b>	«Кризис власти на рубеже XVI – XVII вв.»
<b>Цель урока</b>	Охарактеризовать причины кризиса в государстве и обществе России в конце XVI – начале XVII вв.
<b>Задачи урока</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Объяснить причины, содержание, значение и последствия кризиса;</li> <li>2) Формирование взвешенной, стремящейся к объективности, точки зрения на кризисные явления изучаемого периода;</li> <li>3) Ознакомиться с характеристикой исторических личностей изучаемого периода;</li> </ol>
<b>УУД</b>	<p><b>Личностные:</b> проявляют учебно-познавательный интерес к новому материалу, ценностно-смысловую ориентацию учащихся</p> <p><b>Познавательные:</b> структурируют знания, самостоятельно выделяют и формулируют цели, осуществляют поиск необходимой информации для выполнения заданий, выявляют причинно-следственные связи.</p> <p><b>Коммуникативные:</b> Выражение своих мыслей, аргументация своего мнения</p> <p><b>Регулятивные:</b> ставят учебные задачи на основании изученного материала, учитывают выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем</p>
<b>Ведущая технология урока</b>	Традиционный урок. Самостоятельная индивидуальная работа с текстом учебника. Работа с технологией «Толстые и тонкие вопросы».
<b>Материально-техническое оснащение урока (в т.ч. учебник)</b>	Учебник, презентация.

### Технологическая карта урока «Начало Смуты. Самозванец на престоле»

<b>Преподаватель</b>	Харамецкий Валентин Вадимович
<b>Класс</b>	7 «И»
<b>Тема урока</b>	«Начало Смуты. Самозванец на престоле»
<b>Цель урока</b>	Сформировать представление о Смуте как об остром политическом и социально-экономическом кризисе в истории России XVII века.
<b>Задачи урока</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Изучить явление самозванчества;</li> <li>2) Выявить причины начала Смутного времени;</li> <li>3) Выявить причины затяжного характера Смутного времени;</li> </ol>
<b>УУД</b>	<p><b>Личностные:</b> проявляют учебно-познавательный интерес к новому материалу, ценностно-смысловую ориентацию учащихся</p> <p><b>Познавательные:</b> структурируют знания, самостоятельно выделяют и формулируют цели, осуществляют поиск необходимой информации для выполнения заданий, выявляют причинно-следственные связи.</p> <p><b>Регулятивные:</b> ставят учебные задачи на основании изученного материала, учитывают выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем</p>
<b>Ведущая технология урока</b>	Традиционный урок. Самостоятельная индивидуальная работа с текстом учебника. Технология «колесо ассоциаций» (в начале основного этапа урока)
<b>Материально-техническое оснащение урока (в т.ч. учебник)</b>	Учебник, презентация.

### Технологическая карта урока «Разгар Смуты. Власть и народ»

<b>Преподаватель</b>	Харамецкий Валентин Вадимович
<b>Класс</b>	7 «И»
<b>Тема урока</b>	«Разгар Смуты. Власть и народ»
<b>Цель урока</b>	Сформировать представление о Смуте как об остром политическом и социально-экономическом кризисе в истории России XVII века.
<b>Задачи урока</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Изучить явление самозванчества;</li> <li>2) Изучить причины социального недовольства;</li> <li>3) Изучить процесс формирования освободительного движения;</li> </ol>
<b>УУД</b>	<p><b>Личностные:</b> проявляют учебно-познавательный интерес к новому материалу, ценностно-смысловую ориентацию учащихся</p> <p><b>Познавательные:</b> структурируют знания, самостоятельно выделяют и формулируют цели, осуществляют поиск необходимой информации для выполнения заданий, выявляют причинно-следственные связи.</p> <p><b>Регулятивные:</b> ставят учебные задачи на основании изученного материала, учитывают выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем</p>
<b>Ведущая технология урока</b>	Традиционный урок. Самостоятельная индивидуальная работа с текстом учебника. Технология «синквейн» (на этапе рефлексии)
<b>Материально-техническое оснащение урока (в т.ч. учебник)</b>	Учебник, презентация.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Задания для обучающихся 7 «И» класса МАОУ СШ №145 по курсу «История России»

#### *Характеристика опричнины*

**ДЖЕРОМ ГОРСЕЙ** (ум. после 1526 г., английский дворянин, дипломат, встречался с царем Иваном Грозным):

«Царь жил в постоянном страхе и боязни заговоров и покушений на свою жизнь, которые раскрывал каждый день, поэтому он проводил большую часть времени в допросах, пытках и казнях, приговаривая к смерти знатных военачальников и чиновников, которые были признаны участниками заговоров. <...> Царь наслаждался, купая в крови свои руки и сердце, изобретая новые пытки и мучения, приговаривая к казни тех, кто вызывал его гнев, а особенно тех из знати, кто был наиболее предан и любим его подданными. Все это на деле привело к росту враждующих и завистников...

**А.Г. КУЗЬМИН (советский историк):**

«Опричнина – одна из самых трагических страниц русской истории. После колоссального десятилетнего взлета в 50-е гг. XVI века следствием опричнины стало падение экономических, политических, социальных показателей жизни страны на многие десятилетия, и, главное, были утрачены многие перспективы будущего развития. Формально опричнина занимает 1565 – 1572 годы. За это время на Россию обрушился террор, какового не бывало, по крайней мере, после татаро-монгольского нашествия: беспрестанные и бессмысленные казни людей, служивших государству; десятки тысяч новгородцев, спущенных в Волхов, – такового не было ни при одном ливонском, литовском или шведском нашествии».

**ИОАНН, МИТРОПОЛИТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ И ЛАДОЖСКИЙ (XX в.):**

Ревностно и неукоснительно исполнял царь со своими опричниками весь строгий устав церковный. Как некогда богатырство, опричное служение

стало формой церковного послушания – борьбы за воцерковление всей русской жизни, без остатка, до конца. Ни знатности, ни богатства не требовал царь от опричников, требовал лишь верности».

***ПАТРИАРХ ИОВ (ум. в 1607 г., первый русский патриарх, современник Ивана Грозного):***

«Благочестивый же тот царь и великий князь всея Руси Иван Васильевич (Иван Грозный) был разумом славен и мудростью украшен, и богатырскими победами славен, и в ратном деле весьма искусен, и во всем царском правлении достохвально себя проявил, великие и невиданные победы одержал и многие подвиги благочестия совершил. Царским своим неусыпным правлением и многой премудростью не только подданных богохранимой своей державы поверг в страх и трепет, но и всех окрестных стран иноверные народы, лишь услышав царское имя его, трепетали от великой боязни. О прочих же его царских добродетельных делах скажем в своем месте».

***А.А. ЗИМИН, А.Л. ХОРОШКЕВИЧ (советские историки):***

«Тяжелое сиротское детство, самоуправство Шуйских наложили отпечаток на всю его жизнь, лишив его доверия к подданным. Тем не менее это был пронизательный политик, понимавший по-своему правильно сложные внешне- и внутривластные задачи России. Грозный боролся со старицким князем Владимиром и его окружением, что объективно означало осуществление настоятельной потребности упрочения единства русских земель. На заре самостоятельной деятельности Иван IV умел ценить талантливых и самобытных сподвижников. Но мнительный характер и обостренное чувство собственного величия неизбежно приводили его к разрыву с теми, кто искренно, настойчиво и дальновидно про-водил мероприятия, направленные на укрепление самодержавия».

***КЛЮЧЕВСКИЙ В.О.:***

«Однако из всех усилий ума и воображения царь вынес только простую, голую идею царской власти без практических выводов, каких требует всякая

идея. Теория осталась неразработанной в государственный порядок, в политическую программу. Увлеченный враждой и воображаемыми страхами, он упустил из виду практические задачи и потребности государственной жизни и не умел приладить своей отвлеченной теории к местной исторической действительности. При подозрительном и болезненно возбужденном чувстве власти он считал добрый прямой совет посягательством на свои верховные права, несогласие со своими планами – знаком крамолы, заговора и измены. Удалив от себя добрых советников, он отдался одностороннему направлению своей мнительной политической мысли, везде подозревавшей козни и крамолы, и неосторожно возбудил старый вопрос об отношении государя к боярству – вопрос, которого он не в состоянии был разрешить, и которого потому не следовало возбуждать. Усвоив себе чрезвычайно исключительную и нетерпеливую, чисто отвлеченную идею верховной власти, он решил, что не может править государством, как правили его отец и дед, при содействии бояр, но как иначе он должен править, этого он и сам не мог уяснить себе. Превратив политический вопрос о порядке в ожесточенную вражду с лицами в бесцельную и неразборчивую резню, он своей опричниной внес в общество страшную смуту, а сыноубийством подготовил гибель своей династии».

«Положительное значение царя Ивана в истории нашего государства далеко не так велико, как можно было бы думать,

***ПЛАТОНОВ, ЗИМИН:***

«Борьба с изменою была целью; опричнина же была средством.... Число опричников росло, потому что росло количество земель, забираемых в опричнину.

«Основной смысл опричных преобразований сводился к завершающему удару, который был нанесен последним оплотам удельной раздробленности. Ликвидация удела Владимира Старицкого и разгром Новгорода подвели финальную черту под длительной борьбой за объединение Русских земель под эгидой московского правительства в годы опричнины. Вызванная

коренными интересами широких кругов господствующего класса феодалов, эта борьба в какой-то мере отвечала потребностям горожан и крестьянства, страдавших от бесконечных междоусобных распрей феодальной аристократии.

### ***СКРЫННИКОВ Р.Г.***

«При своем учреждении опричнина имела резко выраженную антикняжескую направленность. Опалы, казни и конфискации, обрушившиеся на знать в первые месяцы опричнины, ослабили политическое влияние аристократии и способствовали укреплению самодержавной монархии. Объективно подобные меры способствовали преодолению остатков феодальной раздробленности, глубочайшей оспиной которых было крупнейшее княжеско-боярское землевладение.

### ***Культура XVI в. (текст с ошибками)***

История XVI века нашла достаточно широкое отражение в культуре того времени. XVI в. принято называть временем летописания. Все события излагались подробно и были лишены каких-либо оценок. Авторы трудов того времени никаким образом не вмешивались в политику.

Если говорить о книгопечатании, то предпосылок к его появлению было мало. Развиваться в России оно начало только в XVIII в.

Архитектурный облик городов в XVI веке не отличался разнообразием. Особого внимания заслуживают каменные дома бояр и дворян. Строительство церквей к XVI в. завершилось. В целом архитектура этого периода находилась в упадке.

**ПРИЛОЖЕНИЕ С**  
**Результаты работы обучающихся**

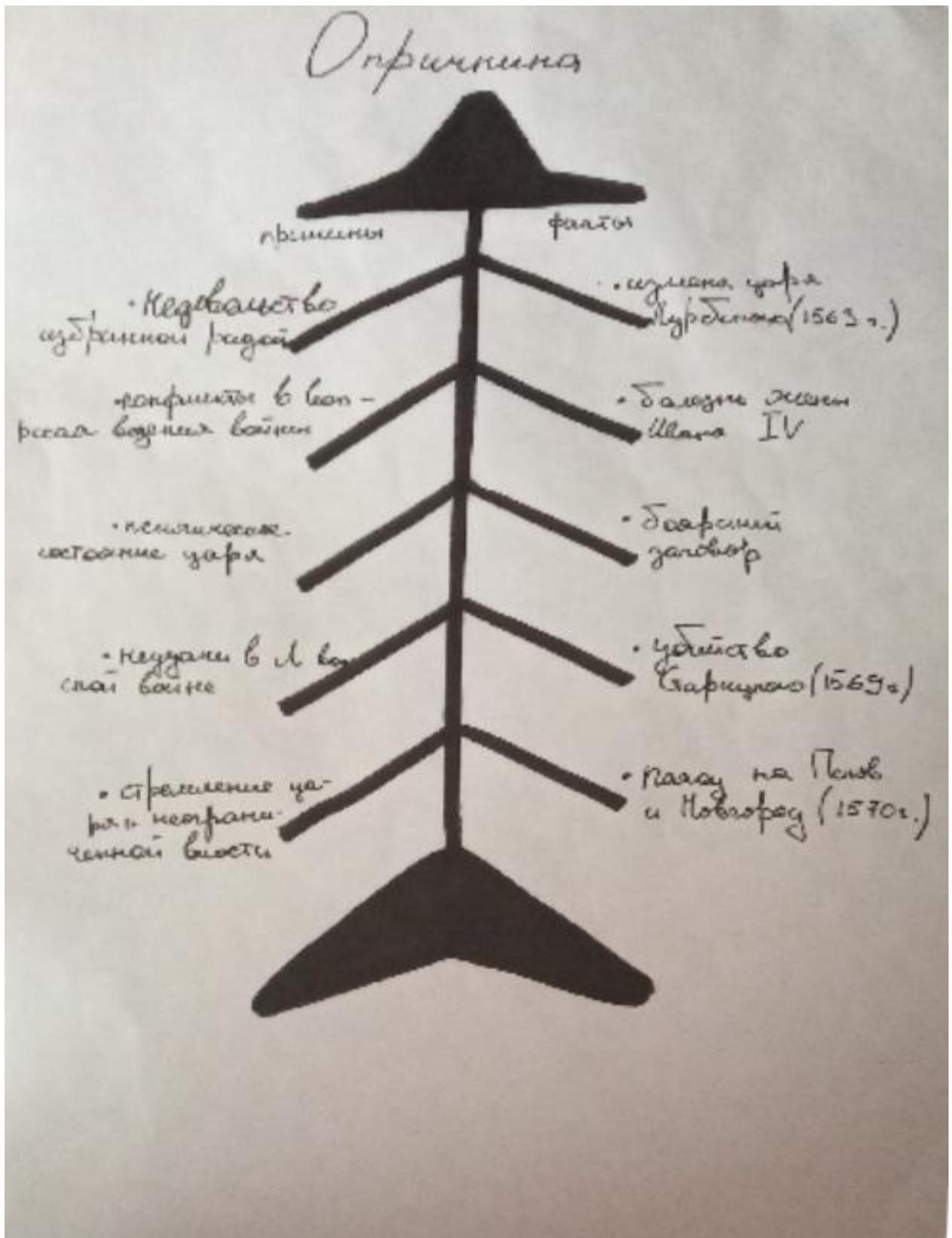


Рисунок С.1 – «Фишбоун» по теме «Опричнина»

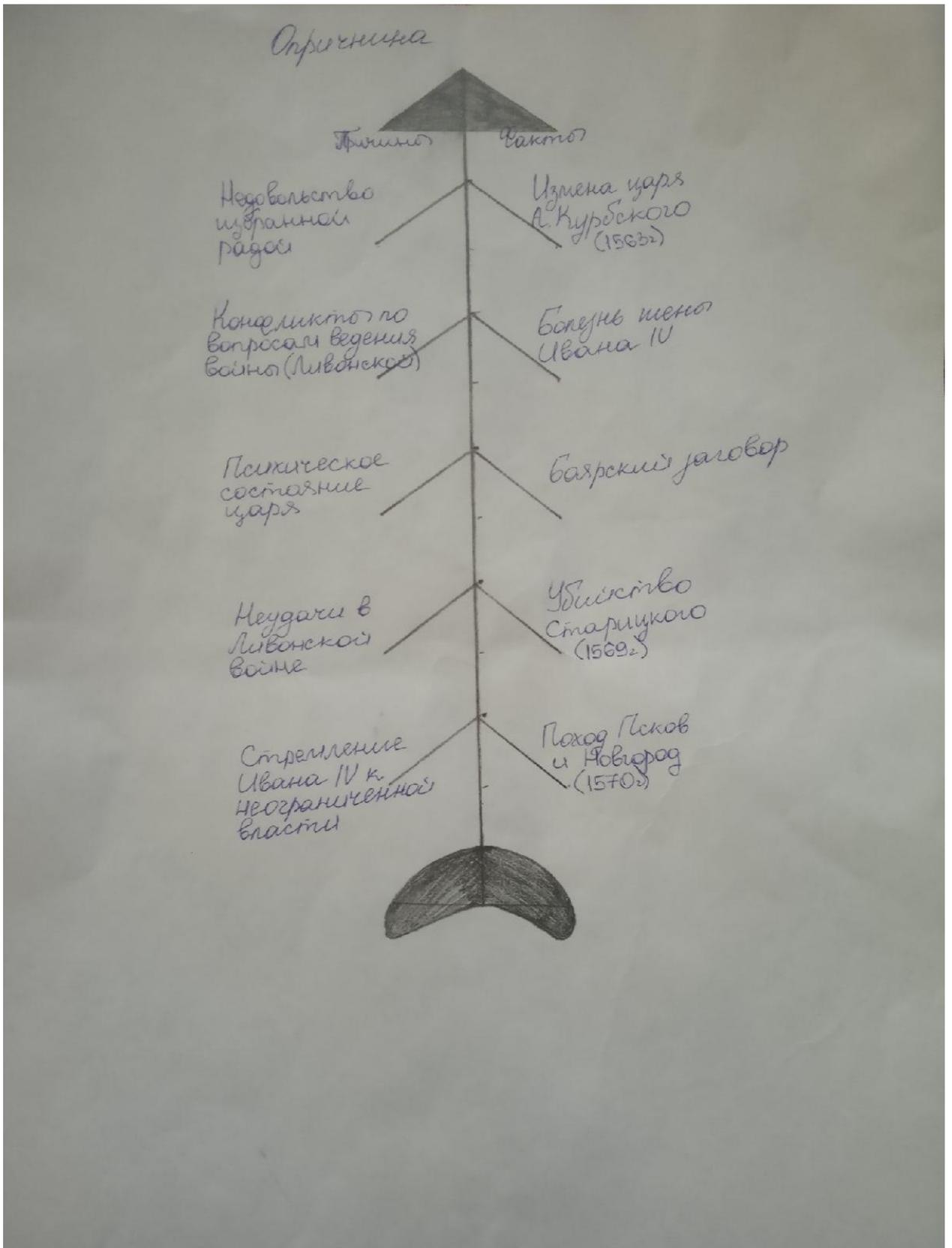


Рисунок С.2 – «Фишбоун» по теме «Опричнина»

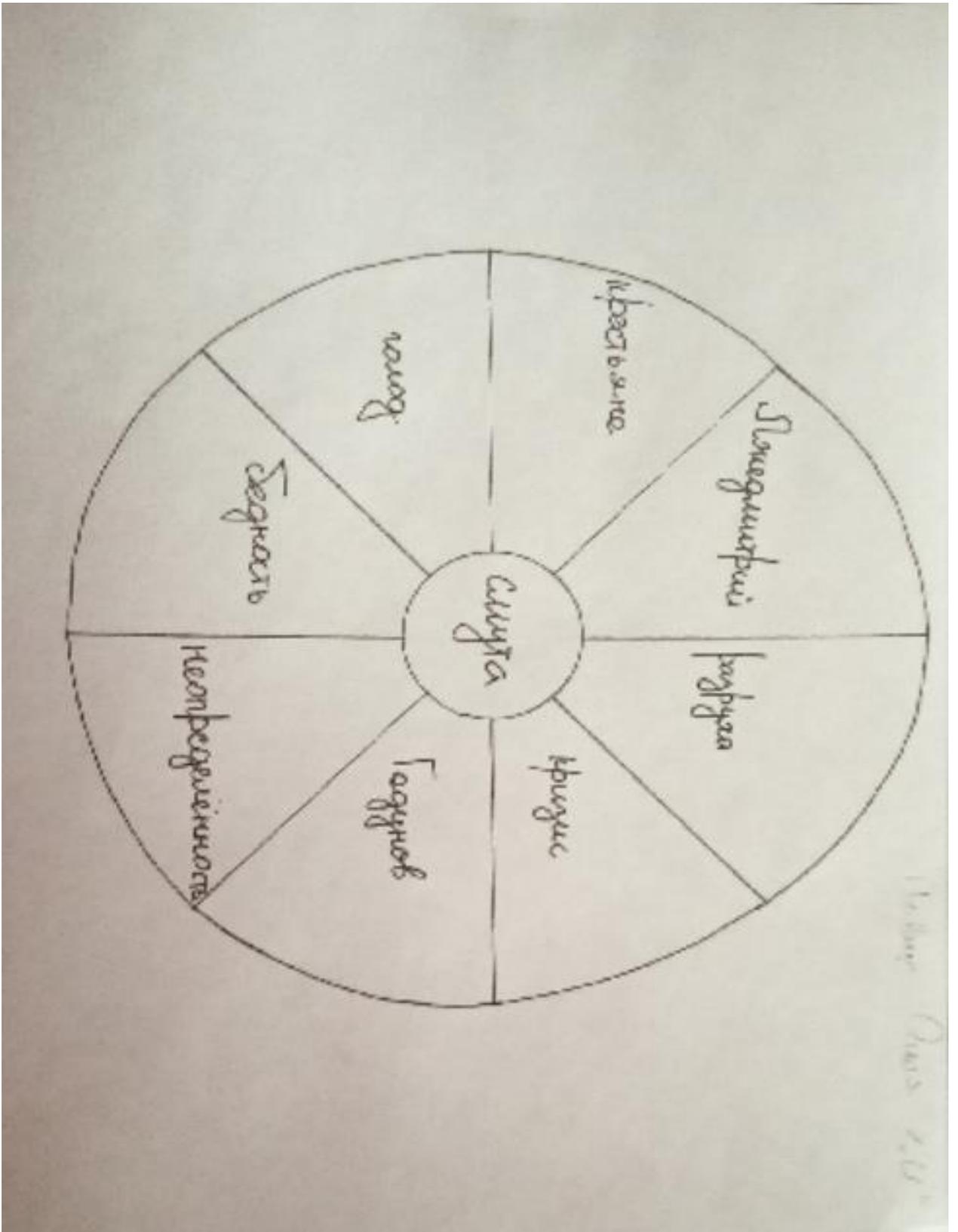


Рисунок С.3 – «Концептуальное колесо» по теме «Смута. Начало Смуты»

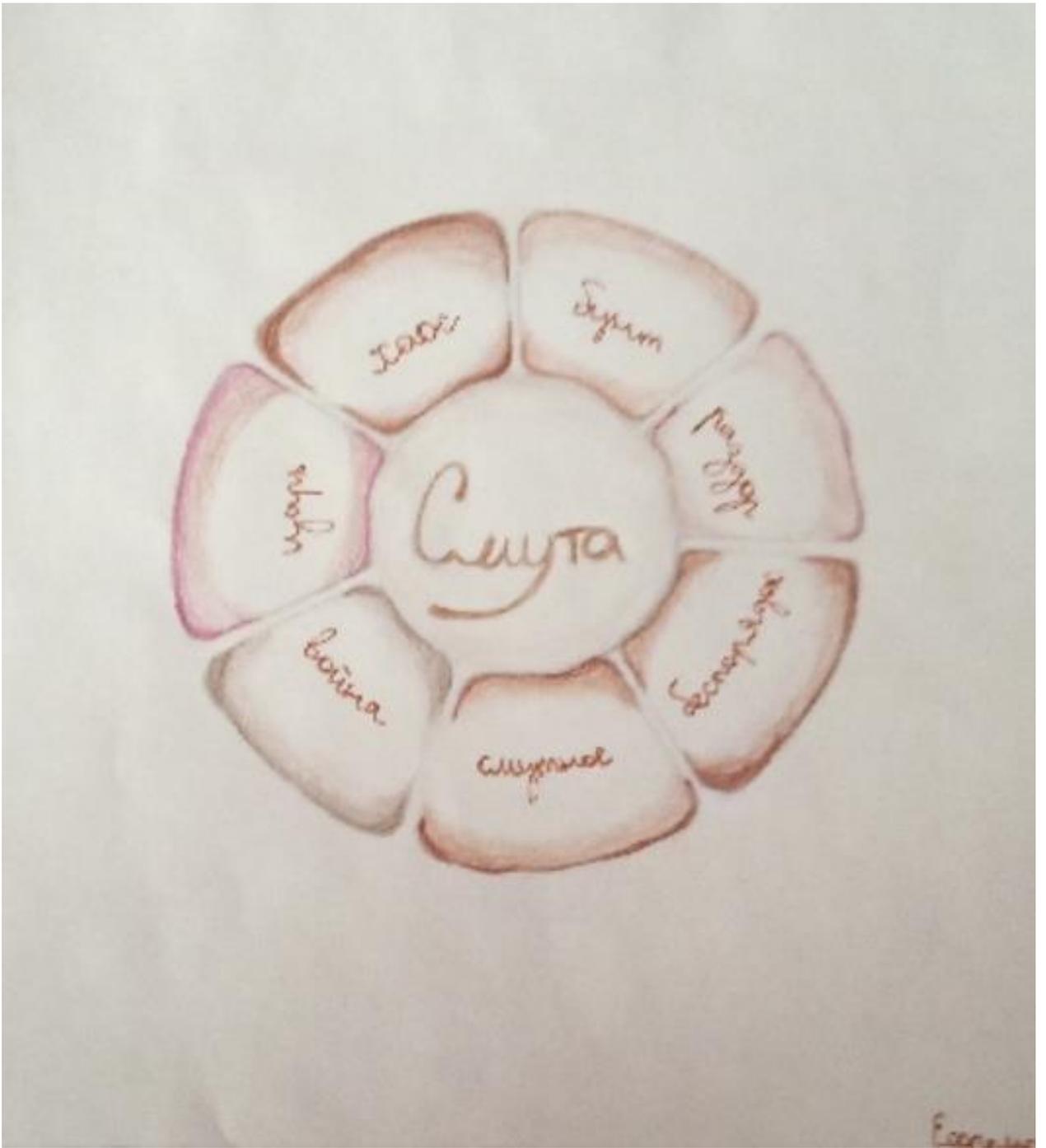


Рисунок С.4 – «Концептуальное колесо» по теме «Смута. Начало Смуты»

Колесо ассоциаций

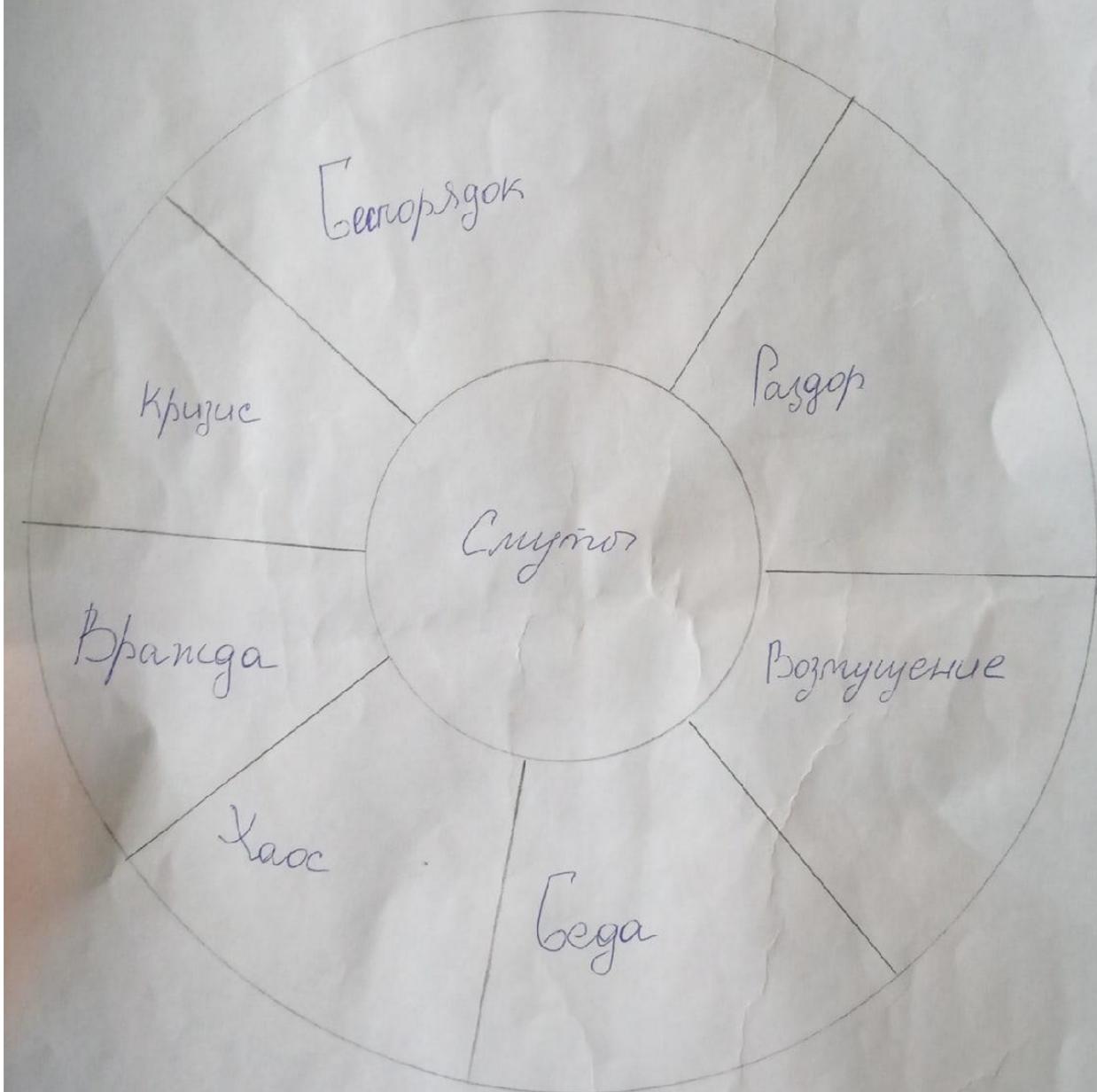


Рисунок С.5 – «Концептуальное колесо» по теме «Смута. Начало Смуты»

## *Синквейны*

Смута

Страшная, разрушительная

Убивает, разоряет, уничтожает

Возможная потеря независимости

Кризис

\*\*\*

Смута

Непонятная, лживая

Врать, разбираться, разрушать

Пришел самозванец править страной

Неизвестность

\*\*\*

Смута

Опасная, губительная

Разоряет, ослабляет, убивает

Сопровождается правлением самозванцев

Мятеж

\*\*\*

Смута

Безысходная, темная

Голодать, уничтожать, разорять

Период упадка государства

Кризис

\*\*\*

Смута

Ложь, лицемерие

Разрушает, убивает, нарушает

Восстание, бунт

Разорение

\*\*\*

Смута

Неизбежная, страшная

Опустошает, недовольствует, разрушает

Русское государство в упадке

Кризис

\*\*\*

Смута

Трагичная, неизбежная

Оскуднить, править, воровать

Тяжелое время для России

Кризис