

Отзыв

**на выпускную квалификационную работу
студентки 4 курса исторического факультета**

**Юсуповой Ксении Альбертовны по теме: «ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ
ИСТОРИИ. ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ».**

Направление подготовки/специальность: 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность / профиль образовательной программы: История.

В истории культуры среди множества ее проблем и аспектов особое место занимает история архитектуры. Пожалуй, ни одна другая сфера визуальных искусств не воплощает столь ярко и мощно исторический контекст и специфику разных эпох развития общества, его политическое устройство и социокультурные особенности. Не является исключением и отечественная архитектура. К сожалению, недостаточное внимание к культурно-исторической тематике в школе не дает возможности уделить достойное внимание этой проблеме, научить школьников видеть за окружающими их в повседневной жизни зданиями историческую эпоху и людей, в ней живущих, однако, как показывает опыт, попытки этого воспринимаются детьми, как правило, с интересом и энтузиазмом. Кроме того, подача этой темы в современных учебниках по истории России существенно, а порой даже концептуально, отличается (это демонстрирует автор на примерах на с. 34), что затрудняет процесс изучения материала, к тому же включенного в содержание итоговой аттестации. В связи с вышесказанным стремление Ксении Альбертовны Юсуповой представить свои методические идеи в этом направлении можно только приветствовать.

Надо отметить, что дипломница не один год занималась изучением различных аспектов истории российской архитектуры, в результате чего ей удалось представить достаточно серьезную и объемную работу, содержащую,

помимо анализа теоретических аспектов темы, методические разработки уроков и элементов уроков по тематике всей основной школы, а также подробный сценарий и презентацию внеурочного мероприятия, посвященного судьбе архитектурных памятников Санкт-Петербурга и Великого Новгорода в годы Великой Отечественной войны. Представленные методические разработки продемонстрировали хорошее владение автором ВКР ключевыми аспектами методики преподавания истории и современных технологий обучения. Предложенные урочные занятия содержат элементы проектной деятельности, проблемного обучения, варианты организации виртуальной экскурсии и экскурсии с использованием регионального материала, попытки реализации интегрированного подхода в изучении культурно-исторического материала на примере архитектуры. К сожалению, по известным причинам запланированная апробация методических разработок на базе гимназии № 16 не состоялась, однако это ничуть не умаляет их ценности и практической значимости, а автору работы можно рекомендовать продолжить ее в своей дальнейшей учебной и педагогической деятельности.

В целом выпускная квалификационная работа Юсуповой К. А. полностью соответствует требованиям к ВКР бакалавра. Она является самостоятельным и оригинальным исследованием, выполненным на достаточно высоком квалификационном уровне. ВКР может быть представлена к защите и, по мнению научного руководителя, заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель

к.и.н., доцент кафедры
Отечественной истории



Ворошилова Н. В.