

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет/департамент: исторический факультет
(полное наименование института/факультета/департамента)

Выпускающая кафедра: кафедра отечественной истории
(полное наименование кафедры)

Городецких Полина Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «Вопросы миграции в Красноярском крае в курсе истории».

Направление подготовки/специальность: 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя
профилями).

(код направления подготовки/код специальности)

Направленность(профиль) образовательной программы: История и иностранный язык
(английский язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой: к.и.н., доцент, Ценюга И.Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)

Руководитель: д.и.н., профессор, Славина Л.И.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____  _____
(дата, подпись)

Дата защиты _____

Обучающийся: Городецких П.А..
(фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск, 2020

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Миграция	13
1.1. Общая характеристика миграции в Красноярском крае	13
1.2 Миграция в 90-е годы	22
1.3 Эмиграция из России	32
Глава 2. Миграция в 2000-е гг.	36
2.1. Миграция в Красноярском крае и России в современное время	36
2.2. Роль мигрантов в стране и в Красноярском крае	48
Глава 3. Использование материалов дипломной работы в школе	50
3.1. Понятие «проектная деятельность»	50
3.2. Создание виртуального проекта (веб-страница) по внеурочной деятельности на тему «Миграция моей семьи»	55
Заключение	61
Список используемой литературы	63
Приложение	68

Введение

Актуальность темы данной работы определяется, на наш взгляд, двумя основными моментами. Во-первых, миграция сама по себе – сложный многогранный процесс, являющийся важнейшим компонентом развития человечества в любом измерении – временном и пространственном. Потому учитель должен хорошо представлять себе, что такое миграция и учитывать ее значение при изучении всех исторических периодов, ее роль в истории континентов, стран, регионов, социальных общностей, групп и индивидов. Во-вторых, значение миграции несоизмеримо возросло в настоящее время. Она приобрела глобальный характер, и в разной степени развивается во всех странах и регионах. Миграция напрямую затрагивает все стороны жизни общества на каждой конкретной территории: его демографическую сферу, экономику, финансы, проблемы безопасности, повседневной жизни и т.д. Особенно важны и сложны социокультурные аспекты миграции – с одной стороны, то, какие ценности несут с собой мигранты на «новую родину» и как местное население воспринимает эти ценности. С другой стороны, насколько эмигранты воспринимают новые для себя ценности и стандарты в местах прибытия. Общеизвестно, что страны, даже соседние, обладают большим культурным и этническим разнообразием, и последствия соприкосновения разных культур сложны и трудно прогнозируемы.

В самое последнее время в связи с мировым кризисом, вызванным корон-вирусом, в общественных кругах России возник принципиально новый взгляд на внешнюю миграцию. Предлагается всячески ее поощрять и стимулировать, чтобы начать «собираение населения» в Россию по всему миру – вернуть домой российских граждан, выехавших за границу на ПМЖ в разное время, и привлекать иностранцев, даже граждан высокоразвитых стран, которые хотят «спокойной жизни» и вполне смогут найти ее в России. Реальность таких возможностей наша страна наглядно демонстрирует в 2020 г. В этом ученые и политологи-пропагандисты видят новую всемирно-историческую роль России на современном этапе мирового развития. Но

чтобы не повторить печальный опыт нашествия «Востока» на Европу несколько лет назад, требуется чрезвычайно грамотная политика. А она не может появиться без тщательного изучения в мельчайших деталях опыта внешней миграции в наше время.

В современной школьной среде очень часто возникают конфликты, связанные с расовой принадлежностью людей. Поэтому учитель обязан правильно доносить информацию подрастающему поколению о том, что существует иное мировоззрение, образ жизни, поведение и обычаи, другими словами, необходимо воспитывать толерантность к разным людям. Легче всего школьнику будет понять это через такое явление, как миграционный процесс. Чем же может помочь его изучение? Ответ лежит на поверхности. Учителю нужно показать, что несут за собой мигранты, а именно, какой социокультурный компонент они везут с собой в другую страну, по какой причине происходит миграция людей и зачем люди меняют место жительства.

Необходимо также подчеркнуть поли дисциплинарный характер исследования миграции и необходимости использования междисциплинарного подхода к ее преподаванию. А именно, при изучении темы миграции и в дальнейшем при создании проекта «Миграция моей семьи» задействуются такие предметы, как география, обществознание, право, информатика и, конечно, ОРР. Лишь в таком случае достигается хороший результат.

Выпускникам педагогических университетов, которые после окончания учебы идут работать в школу, очень важно изначально учитывать, с каким контингентом учащихся им нужно будет взаимодействовать, какую долю в классе занимают дети мигрантов. Не секрет, что в школах часто возникают конфликты между детьми разной национальности, и для классного руководителя, как и для учителя-предметника, нужно уметь разрешать их. Для того, чтобы обучение проходило комфортно как для учителя, так и для

учеников, учителю важно четко и глубоко понимать, какую культуру принесли с собой семьи данных детей. А для этого он должен хорошо представлять себе миграционную ситуацию в своем регионе – ее настоящее, недалекое прошлое и вероятные перспективы. Таким образом, учитель должен оперировать знаниями о современной миграции на своей территории и в процессе воспитательной работы с учащимся.

Степень изученности темы. Поскольку миграция выступает важнейшей составной частью жизни общества, она является объектом непрерывного изучения представителями разных наук.

Демографы изучают миграцию с точки зрения размножения и сохранения человеческих популяций, их численности, половозрастной структуры. Процессы, происходящие в этой области, тесно связаны с демографической безопасностью страны.

Экономисты рассматривают миграцию как один из самых важных регуляторов населения трудоспособного возраста, который способствует здоровой конкуренции на рынке труда. Большинство видов миграции обусловлены экономической необходимостью и тем или иным образом связаны с рынком труда. Изучается также и проблема мигрантов как потребителей различных благ и услуг, в том числе образовательных.

Юристы определяют правовой статус разных категорий мигрантов, сосредотачивают внимание на правовых нормах и законодательных актах, на регулировании основных прав мигрантов.

Социологи сосредотачиваются на проблемах, связанных с адаптацией мигрантов к новым условиям жизни, и наоборот – восприятием переселенцев местным населением.

Психологи основное внимание уделяют изучению мотивов и психологических характеристик миграции. Миграция рассматривается ими как способ удовлетворения ряда социальных потребностей, включая потребности в самоутверждении.

Историки изучают разные аспекты миграционного движения населения мира, стран и регионов. Используя достижения вышеперечисленных авторов, они стараются увидеть миграцию в контексте исторической эволюции общества и влияния миграции на эту эволюцию.

История миграция в России изучена неравномерно по времени. Период с середины XX до настоящего времени рассмотрен лучше предыдущих. Особенно внимательно исследуется миграция в постсоветской России, поскольку ее роль намного выросла и усложнилась по сравнению с советским прошлым. Появились статьи и монографии, посвященные отдельным аспектам миграции на разных территориях. Делаются попытки свести эти знания воедино и создать общую картину передвижения населения.

Существует множество статей и монографий на тему миграции. Например, М. Апанович в своей статье «Приводит ли миграция к столкновению ценностей?»¹ описывает, что международная миграция является неотъемлемой частью мирового развития и поднимает каждодневный вопрос всего общества, почему же происходит конфликт ценностей между принимающим государством и миграционной общины и как данный конфликт можно устранить или максимально смягчить.

В монографии Д. Бякешева анализируются миграционные процессы в современном мире с учетом адаптивных способностей мигрантов². В этой связи проводится параллели между примером европейских миграционных процессов и миграционных процессов в России и рассматривается потенциал Российской Федерации. Также излагаются вопросы международного сотрудничества государств в области защиты прав вынужденных мигрантов

¹Апанович М.Ю. Приводит ли миграция к столкновению ценностей? // Вестник МГИМО (У) МИД России, 2010. № 5 (14) – 315-316 с.

²Бякешев Д.К. Международно-правовое регулирование вынужденной и трудовой миграции. [Электронный ресурс] : Монографии / Д.К. Бякешев, Д.В. Иванов. — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015.

на универсальном и региональном уровнях. Подробно исследуются международно-правовые нормы, регулирующие проблемы вынужденной миграции населения.

Эти работы чрезвычайно полезны для всех, кто изучает миграцию на других территориях, поскольку перемещения населения имеют общую природу, движущие силы, факторы, причины и т.д. Но необходимо учитывать, что каждая территория России обладает, кроме универсальных, и специфическими миграционными характеристиками, которые абсолютно необходимо учитывать и ученым, и особенно практикам.

Исследования миграции в современной России ведутся крайне неравномерно по регионам. Так, интересующая нас миграция в Красноярском крае практически не известна обществу. Появилось лишь несколько статей, в которых затрагиваются узкие аспекты многогранной темы движения населения по нашей территории. Например, О. Осипов рассмотрел в самом общем виде миграцию немецкого населения в Красноярском крае³, В. Никуленков – такую специфическую форму движения как студенческая образовательная миграция.⁴ Другой аспект студенческой миграции поднять в работе О. Смоляниновой, В. Коршуновой⁵ В основном в охарактеризованных работах описано то, как и чем можно

³ Осипов О.Г. Этносоциальная динамика немецкого населения Приенисейского региона в XX-XXI веках // Специфика этнических миграционных процессов на территории центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2017. С. 115-122.

⁴ Никуленков В.В. Участие иностранных студентов Красноярского края в молодежных международных проектах как направление публичной дипломатии, популяризирующее достоверную историю Великой Отечественной войны // Специфика этнических миграционных процессов на территории центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2016. С. 71-76.

⁵ О. Г. Смолянинова, В. В. Коршунова. Интеграция и социализация мигрантов на территории Красноярского края средствами электронной платформы непрерывного образования// Специфика этнических миграционных процессов на территории центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2017. С. 187-191

привлечь мигрантов в Красноярский край, и выдвинуты гипотезы, почему и в каких масштабах они могут приезжать сюда. В целом же до сих пор отсутствует даже самое общее представление о миграции на территории Красноярского края. А он, между прочим, на протяжении всей своей истории отличался особо активными перемещениями населения. Но общество об этом имеет весьма смутное представление.

Вопрос о важности учета миграции и необходимости максимального использования информации о ней в образовательном и воспитательном процессах поднимается нами не впервые. Существуют даже учебные пособия для студентов и школьников на эту тему. Например, междисциплинарное учебное пособие «Методология и методы изучения миграционных процессов⁶». В данном учебном пособии описываются методологические и методические вопросы исследования миграции населения. Пособие содержит две части. Первая часть содержит статьи известных зарубежных и российских ученых по теоретическим аспектам изучения миграционных процессов. Во второй части находятся статьи по миграции для студентов и преподавателей и отражают специфику подхода к изучению миграционного процесса с позиции разных дисциплин.

Таким образом, актуальность изучения такого явления как миграция и практически полное отсутствие работ о ней применительно к Красноярскому краю обусловили выбор этой темы для выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования в данной работе явилась миграция. Миграция – это любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением внешних или внутренних границ административно-территориальных образований, с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для учёбы или трудовой деятельности. Миграция происходит под воздействием разных факторов —

⁶Зайончковская Ж.(ред.) (2007) Междисциплинарное учебное пособие «Методология и методы изучения миграционных процессов. М.: Адамантъ

притягивающих или выталкивающих. Различают миграцию *внутреннюю* и *внешнюю*. Под внутренней миграцией понимается перемещение людей в рамках одного образования (региона, страны). Под внешней миграцией понимается переезд населения с пересечением границ (государственных или административно-территориальных).

Предмет исследования в данной работе состоит из двух частей. Первая часть – внешняя миграция в Красноярский край. Она состоит из двух потоков. Первый – перемещение населения между краем и другими субъектами (регионами) Российской Федерации. Второй – обмен населением с другими странами. Его также называют межгосударственной или международной миграцией.

Вторая часть предмета исследования – применение полученных данных о миграции в крае в урочное и внеурочное время в общеобразовательной школе (в учебном процессе и в воспитательной работе).

Территориальные рамки работы – Красноярский край в современных границах.

Хронологические рамки работы – постсоветские десятилетия. Нижняя граница исследования – 1990 г., верхняя – 2018 г. Внутри избранного периода можно выделить два этапа:

1) 1990-е годы. На данном этапе мы наблюдаем резкий отток россиян из страны в связи с распадом СССР и еще более активный приток переселенцев в Россию. Процессы имеют в значительной мере стихийный характер

2) 2000-е годы. На данном этапе мы наблюдаем в большей степени упорядоченность перемещений. Миграция из России резко уменьшается в размерах. Приток иностранных граждан в Российскую Федерацию значительно превалирует над нею.

Целью данной работы является реконструкция процессов миграции в Красноярском крае и разработка на основе полученных знаний элективного курса для учащихся общеобразовательной школы.

Для достижения цели, поставленной в работе, нужно решить ряд **задач**:

- установить динамику основных потоков миграции (по типам миграции);
- выяснить состав мигрантов по полу и возрасту;
- определить места выхода мигрантов;
- установить места расселения прибывших мигрантов;
- установить долю мигрантов в населении края и продолжительность их проживания;
- определить движущие причины миграции (в разные годы);
- определить социокультурные проблемы, возникающие в местах вселения мигрантов;
- разработать программу проектной деятельности для обучающихся общеобразовательных школ.

Методологическая основа исследования. Сущность миграция в Красноярском крае в избранный период нами трактуется через теорию **третьего демографического перехода**. Согласно этой теории, миграция в наши дни оказывает решающее влияние на состав населения. Она может привести к полному его изменению и замене нынешних жителей населением, которое представляют собой либо мигранты, либо их потомки, либо население смешанного происхождения. И если современные тенденции сохранятся до конца столетия, то главным фактором, влияющим на все характеристики населения, будет именно миграция, а не демографические процессы, как считается сейчас.

Важнейшее значение имеет то, как будут определять себя нынешнее и последующие поколения мигрантов: станут ли они идентифицировать себя с принявшим их обществом или же будут считать себя как нечто отдельное, как общность иностранного происхождения. Если они будут все больше идентифицировать себя с местным населением, роль миграции не станет критической. Если же они будут определять себя как отличные от коренного населения, убывающего по абсолютной численности, то последствия могут быть малоприятными для принимающих территорий. Социальная сплоченность местного населения нарушится. Могут возникнуть ситуации, когда разные группы населения будут говорить на разных языках, начнут требовать использования различных систем права в повседневной жизни. У разных групп могут быть разные ориентации во всем, включая внешнюю политику страны, в которой они поселились.

Поэтому требуется очень внимательный мониторинг миграционных процессов и научно-обоснованная миграционная политика в местах приема мигрантов.

В процессе работы над темой использовались различные принципы, подходы и методы исследования, используемые историками. В частности, в основу работы положены принцип историзма, системный, генетический подходы.

Использование в качестве базового источника миграционной статистики заставило применять **статистические методы исследования.**

Источниковая база работы состоит из нескольких групп источников.

В данной работе использованы опубликованные и не опубликованные источники.

Первая группа источников – законодательные акты. Они дали нам представление о том, какой алгоритм действий проходят мигранты, прежде чем приехать в другую страну и как соблюдаются их права в другом

государстве. Используются в основном законодательные акты федерального значения.

Вторая, органично связанная с первой, группа документов - соглашения между органами власти (далее – МВД) с КГБУ «МФЦ» по приему документов о постановке на миграционный учет. Данная группа источников дала нам представление об перечне документов обязательных для приезда, как в Россию, так и непосредственно в Красноярский край и алгоритме принятия документов у приезжающих мигрантов.

Третья группа – статистические данные. Они представлены информацией от нескольких краевых ведомств: Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Краевого государственного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг». Статистические данные помогли наглядно восстановить и насколько можно представить миграционный процесс, определить, в каком количестве приезжают мигранты в Красноярский край и как увеличивается число приезжающих с других стран.

Имевшиеся в нашем распоряжении источники не позволили всесторонне реконструировать процессы миграции в полном объеме и на протяжении всего рассматриваемого периода. Но общее представление о них они вполне дали.

Глава 1. Миграция

1.1. Общая характеристика миграции в Красноярском крае

Международная миграция влияет на все аспекты жизни мирового сообщества, приводит к эволюции восприятия универсальных ценностей и правил поведения, а также к появлению стран с большим культурным и этническим разнообразием. Скорость миграционных процессов быстро растет с научно-техническим процессом. Отношения между местом подачи заявки на труд и местом жительства постепенно теряют свое значение. Причины миграции следует разделить на две категории: причины, по которым большие массы населения перемещаются в относительно небольшие периоды времени, и причины, по которым небольшие социальные группы и граждане постоянно перемещаются в течение длительного времени. Выявленные закономерности внутренних миграционных процессов в России в постсоветские десятилетия носят крайне негативный центростремительный характер и препятствуют развитию экономики страны в целом и ее регионов, особенно восточных.

Красноярский край всегда являлся территорией с необыкновенно подвижным населением. Он является ярким примером территории, которая на протяжении веков «колонизовалась», по определению В.О. Ключевского. По сути, абсолютное большинство его нынешних жителей – потомки «пришельцев», добровольно или принудительно попавших на берега Енисея в разное время и с разных территорий.

Распад СССР резко изменил все характеристики миграции. Так, сократился общий миграционный оборот (сумма прибытий и убытий) в целом по России: к 1993г. он составил лишь 60%⁷ объема 1989 г. (3,0 млн. человек, а было 4,7 млн. человек. Но при этом резко возрос отток из регионов Сибири и Дальнего Востока. Это явление было вполне ожидаемым.

⁷Воробьева О. Д. (2016) Миграционная политика России: история и современность. Москва.: Экон-Информ.

Как известно, низкая миграционная активность населения затрудняет обеспечение функционирующих предприятий рабочей силой, препятствует соединению вещественных и личностных факторов производства. Причина низкой миграционной активности – неразвитость рынка жилья, отсутствие возможности приобретения (обмена) жилья для большинства населения. Крайне низкий уровень заработной платы обусловил колоссальный разрыв между доходами занятого в общественном хозяйстве населения и стоимостью жилья. Характерные для стабильно развивающихся стран сезонные миграции трудовых ресурсов, как и процесс массовых перемещений населения из регионов, испытывающих спад в динамично развивающиеся местности, ни организационно, ни экономически не управлялся государством. Рост численности сельского населения в тот период, в том числе обеспеченный притоком мигрантов из стран СНГ и Балтии. Он проходил на фоне особо глубокого в этих районах экономического спада, увеличения безработицы, падения уровня жизни, как в городе, так и в еще большей степени в сельской местности. Народ потянулся, как казалось, в более удобные для жизни районы страны, во всяком случае, более благоприятные в природно-климатическом отношении – на запад. Резко сократился объем встречного движения на восток и северо-восток. В результате такого изменения направлений и объемов внутрироссийской миграции в размещении населения обозначился резкий юго-западный крен. Произошло сокращение населения в регионах Севера и Востока страны, наиболее богатых сырьевыми ресурсами.

По способу осуществления миграции населения делятся на организованные, которые осуществляются силами и средствами мигрантов, при участии государства и неорганизованные, реализующиеся силами и средствами самих переселенцев. В зависимости от того, совершаются ли движения людей по собственной воле или наоборот, миграции классифицируются как добровольные и обязательные. Движения, связанные с постоянной или временной сменой места жительства людей, называются

обязательными по причинам, не зависящим от них (стихийные бедствия, экологические катастрофы, военные конфликты, нарушение прав и свобод граждан) и вопреки их пожеланиям, называются вынужденной миграцией. Участники, которые являются объектом экспертной международной защиты и помощи, получают статус беженцев, а люди, которые не имеют этой поддержки, называются перемещенными людьми. По долговременности перемещений людей выделяют миграцию постоянную или безвозвратную. Постоянная миграция подразумевает окончательную смену места жительства, возвратная включает переезд людей в течение определенного периода времени, например, на учебу или на работу по договору.

В 1990-1993 годах в Красноярском крае наблюдались миграционные потери населения, состоящие за четыре года на 9,3 тыс. человек⁸. Это было связано, прежде всего, с новыми миграционными тенденциями, характерными для России в целом: вывод населения из неиндустриальных городских поселений в сельскую местность и формирование нового аспекта перераспределения населения по всей стране — так называемого «Западного дрейфа», то есть массовой миграции из восточных регионов на Запад.

Распад СССР существенно изменил миграционную ситуацию в мире. Такой традиционные причины миграции, такие как состояние рынка труда, дифференциация уровня жизни, получение образования, в течение некоторого времени утратили свое прежнее значение, а стрессоры, такие как вооруженные конфликты, национализм и сепаратизм, вышли на первый план для силы влияния. Распад СССР сопровождался масштабными вооруженными конфликтами, в результате которых возникали массовые потоки беженцев и перемещенных лиц, большая часть которых стремилась в Российскую Федерацию.

Краевой центр потерял население в внутрисосийской миграции с районами, расположенными к западу от границы. Миграционный отток в

⁸Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва[Электронный ресурс] / <https://krasstat.gks.ru/folder/32970>

западные регионы страны частично компенсировала Красноярскому краю миграция из Хакасии и с востока — из Бурятии, Читинской области (Забайкальского края), Иркутской области и регионов Дальневосточного ФО.

Из всех видов миграции на протяжении всей истории жизнеопределяющую роль для края играла внешняя миграция – приток людей в основном из западной части страны. Миграция имела волнообразный характер. На протяжении более четырех веков выделялись несколько волн притока переселенцев в край. Каждая волна была порождена собственными причинами. Поэтому они различались между собой по целям переселения, размерам потока, составу мигрантов, степени успешности их закрепления на новой территории и т.д. Одной из общих черт было то, что в абсолютном большинстве все переселенцы являлись российскими, а потом советскими гражданами. Иностранцев среди них почти не было. Если же они появлялись здесь волею судьбы, как например, было в ходе Первой мировой и гражданской войн, то все они при первой же возможности возвращались на родину.

После распада СССР характер миграции в России в корне изменился. Во-первых, она резко интенсифицировалась – миллионы людей поднялись с насиженных мест. Во-вторых - и это было самым главным ее отличием - Россия стала принимающей территорией – в нее хлынул поток мигрантов из-за рубежа.

Как Россия, так и край превратились в принимающую страну. Обозначились несколько потоков иммигрантов. Ехали, прежде всего, русские, которых осталось в бывших союзных республиках более 25 млн. Теперь многие возвращались «домой». На новом месте всех «ждали» проблемы жилья, трудоустройства, адаптации в новую среду, получения российского гражданства. Но это не останавливало русских, стремившихся во что бы то, ни стало вернуться в Россию.

Кроме того, в Красноярский край начали приезжать из стран СНГ на заработки лица коренных (и иных) национальностей. Города наводнили выходцы из Таджикистана, Украины, Молдавии, прочих постсоветских государств. Одни искали в России работу. Другие пытались использовать ее как «коридор в западный мир».

Кроме двух отмеченных категорий переселенцев также появились трудовые мигранты из Турции, распадавшейся Югославии, Китая, Вьетнама, других стран. Они работали на стройках и в промышленности, в сфере услуг и т.д. Женщины нанимались прислугами в дома «нуворишей». Движение китайцев на Дальний Восток и в Сибирь приобрело такой размах, что россияне стали опасаться его последствий вплоть до потери восточных территорий.

Миграционный оборот, часть которого составляли легальные мигранты, а часть – нелегальные, ежегодно включал миллионы человек. Пропорционально выросли связанные с ним проблемы. Миграционная служба России была абсолютно не готова к ним. Началась ее перестройка, радикально обновлялась правовая основа, структуры и т.д. Но иммиграция помогала России решать многие проблемы, начиная с демографических, – смягчила депопуляцию и сокращение численности населения.

В Красноярском крае, являющемся органической частью России, воспроизводилась та же миграционная картина, как и в целом по стране. Но при этом имелись и отличительные особенности, которые имели общероссийское значение.

Как и прежде и в целом в России, основную часть мигрантов в крае составляли внутри краевые переселенцы. Их основной поток – обмен между городами и деревнями – с конца 1980-х до сер. 1990-х гг. приобрел новый характер: в деревню шло больше людей, чем переселялось из нее в город. В крае так же, как и в России, наблюдалась дезурбанизация. Но с середины

1990-х гг. поток развернулся в обратном направлении, и снова переселенцев в города стало больше, чем оттуда в деревню.

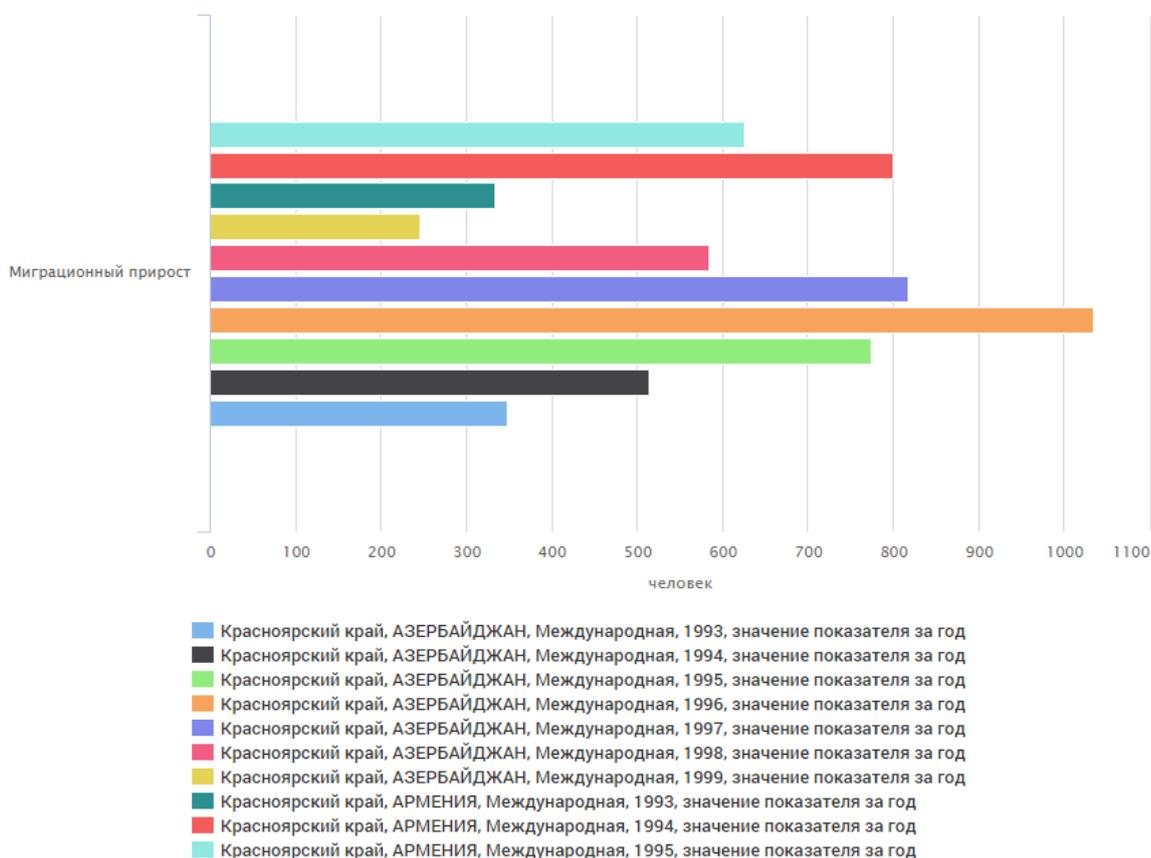
Важнейшим миграционным потоком, имевшем общероссийское значение, стало движение из края – на другие территории России и за границу. Такой отток населения был характерен не только для края, но для всех территорий Севера, Сибири и Дальнего Востока. Он был таким объемным, что вызвал тревогу у властей и общества: веками с огромным трудом обживавшаяся территория начала приходить в запустение. Ее волна стала подниматься еще в перестройку. Тогда СССР покинул миллион граждан, а миллионы других выезжали за границу на время. Среди них было много сибиряков, и красноярцев в их числе.

Распад Союза дал мощный импульс миграции из страны. Он поднял с места миллионы россиян, которые устремились в дальнее зарубежье и на постсоветские просторы. Внешняя миграция была временной либо эмиграцией, т.е. сменой места жительства.

При такой угрожающей миграционной ситуации огромное значение приобрел приток населения в Красноярский край из других регионов России и из зарубежных стран. И он, действительно, появился. В новой, сложной демографической ситуации возросла роль миграции в формировании ресурсов населения и рабочей силы Красноярского края. Миграционные потоки в 1992-1995 годах были незначительными, вызванными экономической нестабильностью в крае и стране в целом. Население пыталось получить «опору» по месту жительства, по возможности, с целью сохранения любого, даже минимального заработка. Мотивы движения вышли из-под контроля государства и были оправданы только личной инициативой и осуществимостью.

Вплоть до 1992 года миграционный прирост составлял почти половину общего прироста численности населения Красноярского края. И лишь в 1997 году сальдо миграции сложилось отрицательное - 21 человек⁹.

Таблица 1. Миграционный прирост (человек) в Красноярском крае с 1992-1999 гг.¹⁰



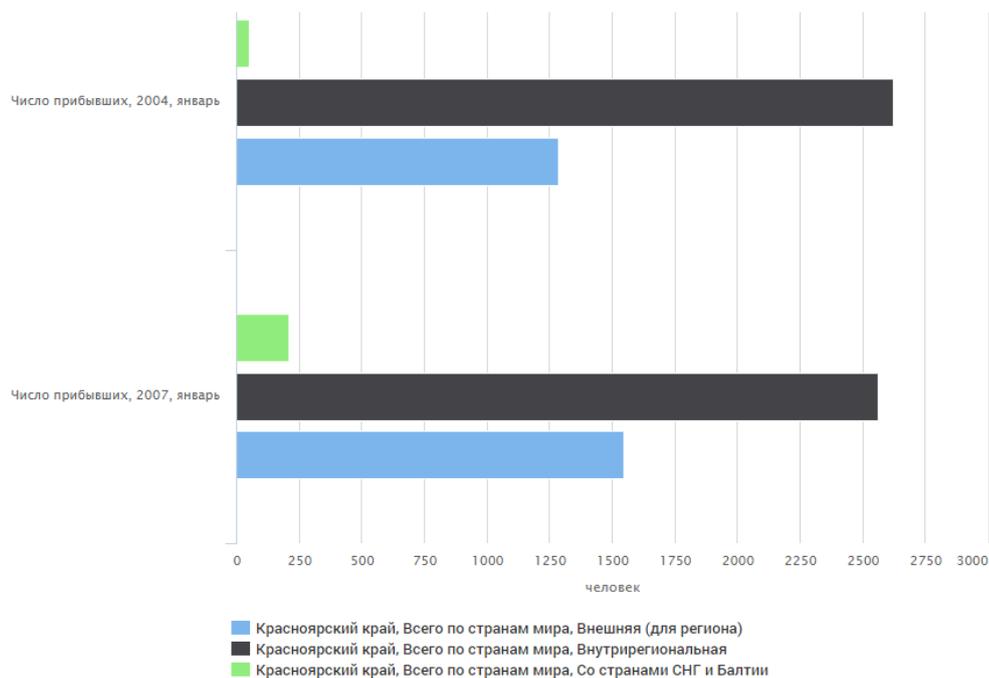
К 2004 году сохранилась тенденция отрицательного миграционного прироста – 18 человек на 10000 человек населения края. По данным Красноярскстата, на 2007 год основу миграционного оборота населения края составляют внутри краевые перемещения - 65,2%¹¹ в общем миграционном обороте (сумма прибытий и выбытий). Число лиц, сменивших за год место жительства с сельской местности на городскую, на 3119 человек больше, чем обратный поток и на 731 человека меньше по сравнению с 2004 годом.

⁹Итоги Всероссийской переписи населения до 2002 года: в 14 томах. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс] / Росстат. – М.: Статистика, 2004.

¹⁰Данные Росстата [Электронный ресурс] / <https://krasstat.gks.ru/folder/32970>

¹¹Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва[Электронный ресурс] / <https://krasstat.gks.ru/folder/32970>

Таблица 2. Число прибывших (человек) в Красноярском крае в 2004 и 2007 гг.¹²



Уменьшение числа жителей отмечается на 43 территориях края из 64, где проживают 2482,4 тысячи человек или 82% всего населения.¹³ Традиционно выделялись миграции: внешняя и внутренняя (обмен село-город). В части внешней миграции происходит отток населения в результате переориентации потоков мигрантов в места первоначального проживания. Особенно это характерно для районов Крайнего Севера и Нижнего Приангарья. Основными факторами, усиливающими отрицательные миграционные процессы, являются:

- суровые климатические условия;
- рост безработицы;
- прекращение финансирования ряда государственных программ и связанное с этим свертывание производственного и жилищного строительства;
- неблагоприятная экологическая обстановка.

В крае предельно допустимые концентрации вредных веществ по ряду ингредиентов превышают в 10 и более раз предельно допустимые

¹²Данные Росстата [Электронный ресурс] / <https://krasstat.gks.ru/folder/32970>

¹³Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва[Электронный ресурс] / <https://krasstat.gks.ru/folder/32970>

концентрации. За 2006 год отрицательное сальдо миграции по краю сложилось в основном за счет районов Крайнего Севера и приравненных к ним районов и составило 13 человек. Отрицательное сальдо миграции по Таймырскому автономному округу. За 2005 - 145 человек; 2006 г. - 209 человек. Соответственно, по Эвенкийскому автономному округу миграционная убыль населения в 2006 году сократилась по сравнению с 2000 годом на 50 человек, но все еще высока - 201 человек на 10 тыс. жителей. Численность населения Таймырского АО – составила 39,4 тыс. человек (2005 г.), а в 1990 году - составляла 55,8 тыс. человек. Наиболее интенсивный отток населения края происходит в сопредельные регионы Сибирского Федерального округа России (45,1% от общего числа выбывших в другие регионы России).

1.2. Миграция в 90-е годы

Изучая особенности миграционных процессов в Российской Федерации, следует обратить внимание на следующее: подавляющее большинство иностранных иммигрантов, приезжающих в Россию, - представители близ расположенных стран. Основной целью мигрантов является прибытие, как в Российскую Федерацию, так и в Красноярский край с целью заработка.

Концентрация иностранных иммигрантов в населенных пунктах нежелательна, поскольку она замедляет адаптацию посетителей к местным условиям жизни, способствует распространению этнической преступности и вызывает негативное отношение к детям мигрантов, которые были рождены на территории Российской Федерации.

Глобальный социально-политический разрыв, произошедший в истории России в 1991 году, не смог не повлиять на миграционное поведение населения всего бывшего Союза СССР. Достаточно сравнить два периода: до и после 1991 года. Во-первых, прежние союзные республики превратились в самостоятельные страны. Поэтому уже устоявшийся до этого устойчивый обмен населением России с ними, раньше считавшийся внутренней миграцией, превратился в миграцию международную.

Во-вторых, резко, за два-три года изменилась мотивация, направление и масштаб прежних миграционных процессов и их объемы. Баланс в миграционном обмене России с бывшими союзными республиками, и прежде положительный, еще больше увеличился. С 1989 по 1995 год миграционный профицит в пользу России вырос в 3,7 раза.¹⁴

В структуре причин миграции из стран СНГ одно из первых мест заняло бегство от войн и преследований: эмиграция приобрела ярко выраженный принудительный характер. Обострение внутренних отношений поставило в сложные условия русских и остальное русскоговорящее население в

¹⁴Воробьева О. Д. (2016) Миграционная политика России: история и современность. Москва.: Экон-Информ, с. 68-70.

Азербайджане, Грузии, Армении, Таджикистане, Киргизии и Молдавии. Из этих республик выталкивали «национализация» персонала учреждений и предприятий, системы образования, СМИ, сокращение числа русскоязычных школ и дошкольных учреждений и т. д.).

Первые беженцы появились в России еще в 1989 г., впервые со времен Великой Отечественной войны. Первоначально это были граждане Советского Союза, желающие получить убежище на территории РСФСР от вооруженных конфликтов в Узбекистане; в 1990 г. – это жертвы этнических конфликтов в Сумгаите, Баку, Нагорном Карабахе; в 1991 г. – жертвы из Грузии, Абхазии и Южной Осетии (100 тыс. человек). По данным МВД России¹⁵, в начале 1992 г. на территории Российской Федерации уже было зарегистрировано около 300 тыс. человек, вынужденных покинуть свои союзные республики, где они проживали на постоянной основе. Позже почти все они не вернулись обратно, а оформили статус беженца или вынужденного переселенца в России.

В начале 1992 г. не было Закона «О беженцах». Поэтому те, кто прибыл, были признаны беженцами на основе правительственных постановлений для каждого конкретного случая, зарегистрированного органами МВД СССР и Российской Федерации. К середине 1992 г. в России насчитывалось уже 315 тыс. официально зарегистрированных беженцев. Социологический опрос, проведенный в 1991 г., показал, что для прибывших мигрантов в Россию обязательными являлись следующие причины их выхода из республик: принятие в новых независимых странах законов о статусе государственного языка и гражданства в целом, трудности в международных отношениях, проблемы с занятостью и образованием из-за принадлежности детей к национальной группе, не принадлежавшей к числу коренных в данном государстве национальностей.

¹⁵ Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] / <https://xn--b1aew.xn--plai/>

В Красноярском крае наблюдалась похожая картина. Администрацией Красноярского края было разработано Постановление¹⁶ от 23 ноября 1994 года №542-П О концепции миграционной политики Красноярского края. Основной целью данной концепции было регулирование миграционных процессов, преодоление негативных последствий саморазвивающихся миграционных процессов, постоянное уважение интересов и прав населения, проживающего в Красноярском крае.

Анализ миграционных потоков 1994 года показывает, что миграция в течение предсказуемого периода оказывала и оказывает значительное влияние на половозрастной состав и численности населения края.

Таблица 3. Источники формирования населения Красноярского края

К 1992 году механический прирост составлял почти половину общего прироста населения Красноярского края. И только в 1993 году миграционный

Годы	Численность населения на 01.01.	Прирост населения	Движение населения	
			естественное	механическое
1985	2890,5	38,7	26,2	21,8
1990	3039,0	9,1	14,3	7,5
1991	3048,1	2,4	9,7	2,8
1992	3050,5	-2,3	1,2	5,2
1993	3048,0	-19,7	-10,7	-11,8
1994	3028,5			

баланс был отрицательным – 11,8 тыс. чел.¹⁷

По месту выезда: мигранты из Кыргызстана - 23%¹⁸, Казахстана 34,3%¹⁹, Узбекистана - 19,6%²⁰, а также из других стран ближнего зарубежья: Азербайджана, Молдовы, Латвии, Грузии и других.

¹⁶ Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс] / <http://docs.cntd.ru/document/985500563>

¹⁷

¹⁸ Постановление от 23 ноября 1994 года №542-П О концепции миграционной политики Красноярского края, с.11

Из прибывших вынужденных мигрантов и беженцев трудоспособные составляют 59,4%²¹, пенсионеры - 8,8 процентов.

Имеют высшее образование 10,3%, незаконченное высшее и среднее образование - 20,4%²², среднее образование - 37,1 процента.

Таблица 4. Динамика миграционного движения населения в Красноярском крае.

Годы	Общий объем миграции тыс. чел.	в том числе внутрикраевой тыс. чел.	то же в процентах
1985	422,1	215,3	51,0
1990	320,1	153,7	48,0
1991	272,3	149,2	54,8
1992	232,3	158,9	63,0
1993	211,0	158,7	75,2

Становление государственной миграционной политики в 1990-е годы началось с приема и интеграции мигрантов на территории России, причем при полном отсутствии какого-либо опыта и нормативной базы в этой сфере. В первое время нормативные документы, постановления Правительства, распоряжения Президента РСФСР принимались исключительно в целях ликвидации «чрезвычайных миграционных ситуаций», что называется, «по факту», когда на катастрофическое развитие событий уже нельзя было не реагировать, и предусматривали эти документы меры помощи для той или иной категории пострадавших переселенцев. Например, постановлением «О мерах по созданию необходимых условий для проживания в областях РСФСР турок-месхетинцев, вынужденно покинувших постоянное место жительства в Узбекской ССР» от 1989 г. были определены области Российской Федерации

¹⁹Постановление от 23 ноября 1994 года №542-П О концепции миграционной политики Красноярского края, с.11

²⁰Постановление от 23 ноября 1994 года №542-П О концепции миграционной политики Красноярского края, с.12

²¹Постановление от 23 ноября 1994 года №542-П О концепции миграционной политики Красноярского края, с.12

²²Постановление от 23 ноября 1994 года №542-П О концепции миграционной политики Красноярского края, с.13

для размещения турок-месхетинцев и льготы, которыми пользуются семьи переселенцев на новом месте жительства; перечислены все виды пособий и компенсационных выплат.

Более половины мигрантов прибыли из Азербайджана, треть - из Узбекистана, в порядке убывания за ними следовали Армения, Таджикистан, Киргизия, Грузия, Казахстан. Национальный состав²³ вынужденных переселенцев в 1989-1991 гг. был таким: 28% были представлены русскими и другими славянскими народами, 30% – осетинами, 20% – турками, 21% - армянами. Однонациональных семей было 82%, смешанных – всего 18%.

Несмотря на глубокий экономический кризис в России, ее экономическое положение было гораздо стабильней, чем прежних союзных республик: снижение производства и уровень безработицы - ниже, а уровень некоторых видов социальной защиты (пенсия, сфера образования) - выше. Не случайно были очень объемными группы мигрантов, состоявших из лиц коренных национальностей каждой страны (армян из Армении, азербайджанцев из Азербайджана, таджиков из Таджикистана и т. д.). К 1995 г. (за три года) было зарегистрировано более 600 тысяч перемещенных лиц и беженцев из бывших союзных республик, а к 1997 г. - более 1,2 миллиона человек.

Мотивы миграции в Красноярском крае очень разнообразны, но главные из них носят тот же социально-экономический характер, что и в целом по стране, и тесно связаны с желаниями людей в улучшение условий своей жизни, поиском работы, получением образования и семейными причинами. Политические, национальные, религиозные, военные, экологические и другие причины также играют важную роль.

Период рыночных реформ был драматичным для формирования населения Красноярского края. Его численность в 1992-2016 годах сократилась на 9,5%. Эту убыль не смогли полностью покрыть мигранты. Но

²³Данные Росстата [Электронный ресурс] / <https://krasstat.gks.ru/folder/32970>

частично смягчили ее. В 1992 году почти половина (40%) перемещенных лиц приехала в край из Таджикистана, треть - из Закавказья (Азербайджана и Грузии). В 1993 году на первом месте по числу мест выхода мигрантов оказались Таджикистан и Грузия (по 20% от каждой страны). В 1994 и 1995 годах - от четверти до трети прибывших дали Казахстан и Узбекистан. В 1996 году каждый третий мигрант был из Казахстана и один пятый - из Чечни.

По данным обязательного учета мигрантов и беженцев, проведенного территориальными органами Федеральной миграционной службы России, социально-демографическая структура мигрантов из стран СНГ и Балтии имела более качественные характеристики по сравнению с постоянным населением тех мест России, куда они вселились. В частности, мигранты имели более молодую возрастную структуру, более высокий уровень образования и профессиональной компетентности. К концу 1994 года в регионах России было зарегистрировано более 80 тысяч человек, покинувших Чечню, и 6,5 тысячи перемещенных лиц, покинувших Северную Осетию.

В начале 1990-х годов западные страны ужесточили режим въезда иностранных граждан на свою территорию. В результате в Россию хлынули первые потоки незаконной транзитной миграции. Этому в немалой степени способствовало присоединение России в 1992 г. к Женевской Конвенции ООН о статусе беженцев от 1951 г. и Протоколу к ней от 1967 г. Подписывая эти документы, Россия взяла на себя международные обязательства по оказанию помощи лицам, ищущим убежища, и обеспечению их защиты.

Особое геополитическое положение Российской Федерации, относительно свободный въезд в страну из-за сохраняющейся «прозрачности» границ со странами СНГ, практически открытые внешние границы новых закавказских и ряда среднеазиатских государств, а также отсутствие в стране иммиграционного контроля, создали условия для притока в Российскую Федерацию большого числа иностранных граждан и лиц без гражданства. Они пытались обосноваться в России или использовать ее территорию как

«коридор» для проникновения в другие страны. Как правило, это были граждане стран со сложной внутривластной и экономической обстановкой, в частности, Афганистана, Ирака, Анголы, Конго (Заира), Нигерии, Шри-Ланки, Сомали, Эфиопии и многих других.

По оценкам различных экспертов, в начале 1990-х годов в страну прибыли нелегально 500–700 тыс. граждан иностранных государств и лиц без гражданства. Этим иммигрантов можно подразделить на три основных потока: экономические иммигранты, прибывшие в поисках заработка; политические иммигранты, прибывшие в поисках убежища от политических режимов в своих странах; транзитные мигранты, планирующие проследовать через территорию России в развитые западные страны.

В декабре 1991 года было подписан Указ Президента РСФСР «Об организации работы по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам»²⁴ (14 декабря 1991 г.). Первым внутренним документом по проблемам миграции принято считать Постановление «О мерах по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам» от 3 марта 1992 г. № 135²⁵. Оно включало такие вопросы как: определение размера и порядка выплаты единовременного пособия беженцам и вынужденным переселенцам; организация пунктов приема и временного размещения беженцев и вынужденных переселенцев; порядок финансирования мероприятий, предусмотренных республиканской долговременной программой «Миграция»; организация в необходимых случаях служб миграции на местах; разработка системы льгот для беженцев и вынужденных переселенцев; организация строительства компактных поселений для этих категорий. Основные направления миграционной политики России были впервые сформулированы

²⁴Распоряжение Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «Об организации работы по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам. [Электронный ресурс]/ http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=102013562

²⁵ Постановление Правительства от 3 марта 1992 №135 «О мерах по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам» [Электронный ресурс]/ <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102053076&backlink=1&nd=102014983>

в республиканской долговременной программе «Миграция»²⁶, утвержденной Правительством Российской Федерации 18 мая 1992 г.

Таким образом, исходя из конкретных политических и социально-экономических условий, сложившихся в Российской Федерации, требований норм международного права, опыта реализации этих требований в различных странах, Россия провозгласила основополагающие принципы миграционной политики. Однако, необходимый опыт, средства, законодательная база и система органов государственной власти, на которую необходимо возложить решение миграционных проблем практически отсутствовали. Для реализации провозглашенных принципов и решения приоритетных задач и основных направлений миграционной политики потребовалось создание новой для России системы, включающей институциональную структуру, нормативно-правовую базу, механизмы и инструменты реализации политики и ее финансовое обеспечение.

Указом²⁷ Президента Российской Федерации в июне 1992 г. практически в условиях чрезвычайной ситуации была создана Федеральная миграционная служба России (ФМС России), на которую были возложены функции головного и координирующего органа по миграционной политике. Новая структура должна была максимально оперативно включиться в решение в первую очередь абсолютно новых и очень болезненных проблем по приему, размещению и обустройству вынужденных мигрантов. Первое Положение о ФМС России было утверждено в марте 1993 г. Но достаточно быстро, уже к середине 90-х годов главной проблемой, стала проблема организации иммиграционного контроля и защиты национального рынка труда от нелегального привлечения и использования иностранной рабочей силы, которая в силу экономического дисбаланса между соседними странами,

²⁶ Постановление от 18 мая 1992 г. №327 «О Республиканской долговременной программе «Миграция» [Электронный ресурс] / <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102042030&backlink=1&&nd=102016239>

²⁷ Указ Президента РФ от 3 июня 1992 г. N 547 "Об образовании Совета безопасности Российской Федерации" Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/6313931/#ixzz6Q1J7yjiv>

бывшими союзными республиками, стала резко обостряться. В 1993–94 гг. на ФМС России были дополнительно возложены функции организации иммиграционного контроля, разработки и реализации мер в области внешней трудовой миграции.

Вся система в первую очередь была «настроена» на работу с вынужденной миграцией, так как нелегальная миграция (незаконная по характеру въезда и пребывания на территории РФ, в том числе и с целью трудовой деятельности), также носила характер вынужденной миграции.

В декабре 1993 г. приняты два Указа Президента Российской Федерации «Об организации иммиграционного контроля»²⁸ и «О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы»²⁹. Федеральное законодательство, реализующее миграционную политику, можно условно разделить на законодательство по внутренней и внешней миграции. К первой группе следует отнести федеральные законы «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»³⁰ и частично «О вынужденных переселенцах»³¹.

Ко второй группе – федеральные законы «О гражданстве Российской Федерации»; «О вынужденных переселенцах» в той части, где он касается граждан Российской Федерации, прибывающих из стран так называемого нового зарубежья, т.е. из бывших республик Союза; «О беженцах»; «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»; «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». Самое проработанное

²⁸ Указ от 16 декабря 1993 г. №245 О мерах по введению иммиграционного контроля [Электронный ресурс]/ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2859/

²⁹ Положение о привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы [Электронный ресурс]/ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2863/68911690e154337541c693198037dbf51b518b20/

³⁰ Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25.06.1993 N 5242-1 [Электронный ресурс]/ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/

³¹ Закон РФ от 19 февраля 1993 г. N 4530-1 "О вынужденных переселенцах" Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/10105693/#ixzz6Q6MLouMt>

законодательство в сфере миграции в России охватывало область вынужденной миграции.

Два базовых закона – «О вынужденных переселенцах» и «О беженцах» – определяют правовой статус этих категорий мигрантов, устанавливают экономические, социальные и правовые гарантии защиты их прав. Для реализации Закона «О вынужденных переселенцах» были приняты (часть из них действуют до сих пор) специальные постановления Правительства Российской Федерации. Уже в 90-е годы были заключены двусторонние соглашения между принимающей страной Россией и странами, присылающими работников.

Важным направлением миграционной политики российских властей в первой половине 1990-х годов была организация приема вынужденных мигрантов из зон военных и межнациональных конфликтов. Достаточно сказать, что расходы на содержание созданных в России Центров временного размещения составляли в самые критические периоды треть всего бюджета Федеральной миграционной Программы.

Сеть центров и пунктов временного размещения беженцев и вынужденных переселенцев была создана, прежде всего, для обустройства вынужденных мигрантов при их массовом прибытии во время чрезвычайных ситуаций, а также для размещения социально незащищенных лиц на период их обустройства на постоянное место жительства. Максимальной численности центры и пункты временного размещения достигали в 1994–1995 гг. – 90 центров, рассчитанных на размещение 20 тыс. семей. Всего в 1994–1995 гг. центры приняли 95 тыс. человек, из них 65 тыс. человек - из Чеченской Республики.³²

Все эти нормативные акты лежат в основе миграционной политики в России и Красноярском крае начиная с 2000-х гг. по настоящее время.

³²Воробьева О. Д. (2016) Миграционная политика России: история и современность. Москва.: Экон-Информ, с. 81-89.

1.3 Эмиграция из России

Эмиграция из России существовала и до распада СССР. Эмиграция, т.е. отъезд на постоянное место жительства (ПМЖ) в другие страны, стала радикальным шагом для бывших граждан СССР, а ее объемы – показателем остроты шока, который вызвал его крах. Причины эмиграции были связаны с нестабильностью политической и социально-экономической ситуации, с материальными проблемами, обострением межнациональных отношений, захлестнувшим общество насилием и хамством, невозможностью дать детям хорошее образование, в общем, с желанием выйти из тупиковой ситуации и отсутствием надежд на ее улучшение на родине. Западные страны казались раем, где можно найти работу и высокий уровень жизни, где стабильность, комфорт и культура, уверенность в завтрашнем дне, возможность лечиться и растить детей. Эмигрантов притягивало в развитые страны и то, что отвечало их понятию демократии, – господство права, а не произвола, наличие у каждого свободы и одновременно ответственности.

Новая волна эмиграции с постсоветского пространства оказалась мощнее каждой из трех в советский период. Сначала шли огромные неуправляемые потоки. Через несколько лет они стабилизировались. По зарубежным данным, в 1990-х гг. за границу на ПМЖ из бывшего СССР уехали около 4 млн. чел., больше всего из России.

В то время из России эмигрировали преимущественно лица в активных трудоспособных возрастах, среди которых высокую долю составляли имевшие высшее образование. Ныне около 200 тыс. ученых из России работают в других странах. Большинство из них оказались в США, где еще в 1965 г. был принят закон, направленный на сманивание специалистов из других стран.

Внешняя миграция по краю представлена двумя потоками: иммиграцией и эмиграцией и связанными с ней субъектами.

Если до 1990 года выезжающие из Красноярского края за границу на ПМЖ составляли единицы, но в 1990 году поток эмигрантов составил 493

человека. В 1993 году 1135 человек, и за 10 месяцев 1994 г. число выехавших граждан вместе с детьми составило 1606 человек. Выезжали в основном в Германию: на 1994 г. получено 1395 разрешений, из них выехало 929 человек, в Израиль получено 95 разрешений, выехало из края 70 человек, США получено 100 разрешений, выехало чуть больше половины, а именно 55 человек³³.

В 1994 г. из страны выехало 105,2 тыс. эмигрантов, что представляло незначительный рост по сравнению с 1992 г., когда выехало 102,9 тыс. чел., и с 1990 г., когда выезд составлял 103,6 тыс. чел. Выезд достиг максимума в 1995 г. и составил 110,3 тыс. чел. В следующем году он снизился до 96,4 тыс. Не оправдавшиеся прогнозы свидетельствовали о том, что мы еще не отошли от одностороннего понимания постсоветского общества как противоположности советскому, не осознали необходимости анализа специфики современности. В чем-то постсоветская эмиграция, как считает ряд специалистов, вначале оказалась в некоторых аспектах сходной с эмиграцией досоветского периода и позднего советского этапа.

Почему же люди из Красноярского края выезжали именно в Израиль, Германию, США и Францию?

Израиль. Эмиграция евреев (вместе с нееврейскими членами семей) из СССР активизировалась в 1989 г. под лозунгом репатриации еврейского народа на «историческую Родину» и получила название «Большой алии» (восхождения). Израиль был заинтересован в ней и всячески стимулировал.

Прибывшие с постсоветского пространства русскоязычные евреи изменили облик Израиля. Для России их отъезд был чувствительным. Львиную долю эмигрантов составили квалифицированные кадры, более половины имели высшее образование. Выехало много крупных ученых, художественной интеллигенции. Но, потеряв их, Россия оказалась теснее

³³Постановление от 23 ноября 1994 года №542-П О концепции миграционной политики Красноярского края, с.23-25

связанной с Ближним Востоком. Израиль стал одним из главных ее партнеров в том регионе.

Германия. В конце 1980-х гг. усилилась эмиграция российских немцев. Приток иммигрантов вызвал напряженность в немецком обществе. Особенный дискомфорт вносил проникший из России криминал (отмыванием денег, наркотрафиком и т.п.). Но власти Германии заявляли, что ее «двери открыты». Немцы в ФРГ считали, что у них моральный долг перед немцами из СССР, пострадавшими сильнее других народов от Второй мировой войны, и что они обязаны это исправить политикой возмещения «убытков».

США. В конце 1980-х гг. советские люди видели в США страну неограниченных возможностей, и к лету 1991 г. подали сотни тысяч заявлений на эмиграцию туда.

Эмиграция за океан стала большой потерей для России, прежде всего, из-за «утечки мозгов». В 1990-х гг. она ежегодно лишалась до 2000 крупных ученых. По другим данным, в конце 1990-х гг. из России каждый год уезжали по 3000 ученых на ПМЖ и по 7000 – на время. Они ехали не только в Америку, но в основном туда. Русскоязычные ученые заполнили американские университеты и даже Кремниевую долину – ведущий инновационный кластер США.

«Перемещение мозгов» – закон для современного мира. Но из России оно шло в одном направлении.

Франция тоже открыла границы для бывших граждан СССР. Число выданных им въездных виз выросло с 50,3 тыс. в 1989 г. до 172,3 тыс. в 1997 г. Но приездов было намного больше, так как по одной визе ездили не раз и еще использовали шенгенские визы.

Одним из способов эмиграции во Францию на ПМЖ являлось получение политического убежища (в связи с войной в Чечне, иными проблемами), другим – браки с французами, на которые работали брачные агентства в двух странах, а потом и Интернет-сайты. Во всех потоках из

бывшего СССР преобладали русские. Многие из прибывших были образованны, имели широкий культурный кругозор. Например, опрос в 1995 г. выявил, что эмигранты на удивление хорошо знали французскую литературу XIX и XX вв. Среди них были и выдающиеся люди.

Временная миграция, включавшая гастарбайтеров, стажеров, студентов, росла быстрее, но в абсолютном выражении была небольшой. В 1990 г. во Францию приехали 39 советских студентов (из 20649 иностранных). Трудовая миграция тоже была скромной.

Зато Францию наводнили туристы и особенно «новые русские», чрезвычайно полюбившие отдыхать там Париж, Лазурный берег, Куршавель, соседнее Монако. Даже открылось прямое сообщение с Ниццей из Москвы и Петербурга. Нувориши сразу прославились тем, что не считали денег и требовали «всего самого роскошного». Французы задавались вопросом о происхождении их богатства. Но больше были обеспокоены активностью «русской мафии» и участившимися преступлениями, в т.ч. убийствами.

Внешняя миграция расколола общество. Часть его считала свободу выезда неотъемлемым правом человека, возвращением страны к нормальной жизни, другая – предательством Родины. Позиции сторон не сблизилась до сих пор.

Глава 2. Миграция в 2000-е гг.

2.1. Миграция в Красноярском крае и России в современное время.

Миграция, как в крае, так и в России с 2000-х гг. развивается динамично, как и во всем меняющемся мире. Но ее характер существенно изменился по сравнению с 1990-ми гг. Если миграционные проблемы, с которыми столкнулась тогда Россия, сводились главным образом к вынужденной миграции в самых острых её фазах, и их решение требовало немалых затрат, то в новом веке проблемы изменились, и их решение сопряжено с возможностью крупных бюджетных поступлений в бюджет страны. На первый план вышли проблемы внешней трудовой миграции, регулирование и контроль над этими процессами в целях защиты национального рынка труда. Поэтому абсолютным приоритетом миграционной политики в 2000-е годы становится внешняя трудовая миграция (трудовая иммиграция) и связанная с ней борьба с её нелегальными проявлениями.

По численности населения Красноярский край является крупнейшим субъектом Федерации в Сибири и на Дальнем Востоке. За последнее десятилетие в крае наблюдалась положительная динамика важных демографических процессов: рост рождаемости, снижение смертности, увеличение продолжительности жизни (с 62.5 лет в 2000 году до 69.7 лет в 2015 году). С 2009 года в регионе наблюдается положительная тенденция естественного прироста населения (0,1% - 1,7% на 1 тыс. человек), хотя Россия сохранила отрицательные значения -1,8% – 0%.³⁴

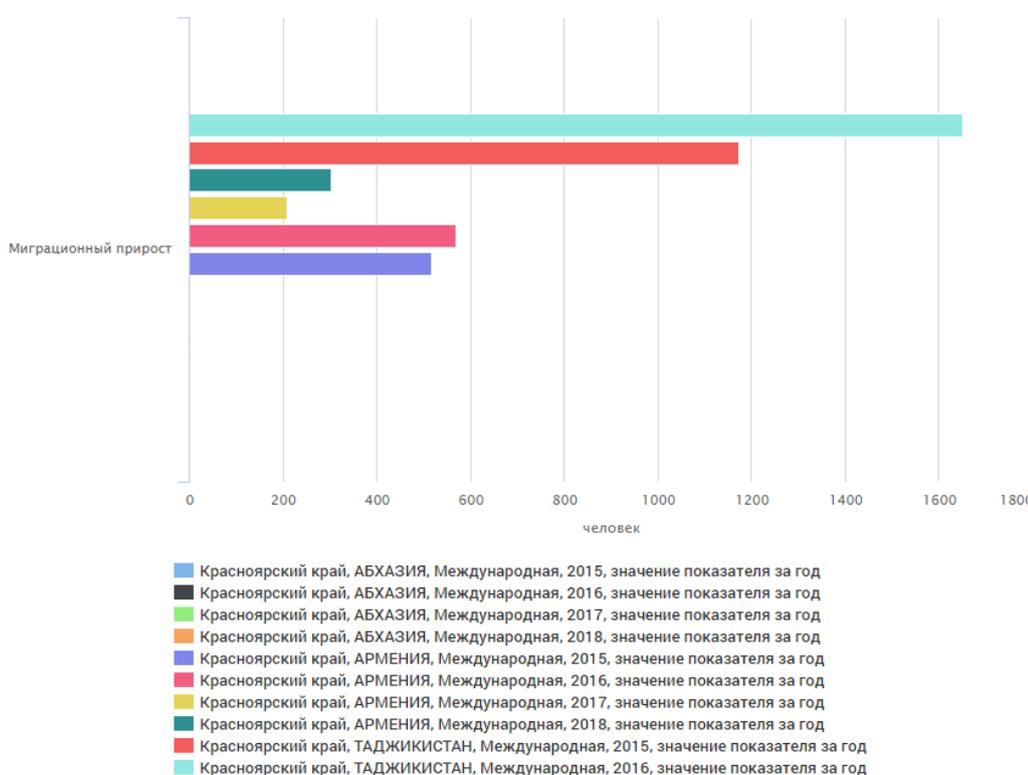
Небольшие городские поселения и сельские районы теряют наибольшее население. Оседлое население сокращается в районах Крайнего Севера, но в отличие от неблагоприятного процесса сокращения населения небольших городов и сельских районов, сокращение населения на севере во многом является результатом целенаправленной политики всех уровней власти по

³⁴ Улучшение демографической ситуации. Красноярский край официальный портал. [Электронный ресурс]/ http://www.krskstate.ru/2030/plan/3_1/0/print/yes

перемещению чрезмерно неместного населения из суровых климатических зон в более благоприятные территории Красноярского края и страны.

С 2011 года показатель общего миграционного прироста населения Красноярского края был положительным. В то же время основным источником миграционного роста численности населения региона является международная миграция из стран СНГ, которая не сильно способствует улучшению качества населения, а вызывает потенциальные проблемы.

Таблица 5. Миграционный прирост (человек) в Красноярском крае с 2011 года.



Таким образом в целом демографическая ситуация края характеризуется следующими положительными тенденциями: естественным и миграционным приростом населения, увеличением продолжительности жизни, оптимизацией структуры населения в северных территориях края и ростом численности населения в зоне влияния формирующейся Красноярской агломерации.

Однако есть проблемы и негативные тенденции, которые влияют на демографическую ситуацию в крае:

- снижение численности населения (1990-2010), которое произошло в предыдущие годы (10,2%);
- ожидаемое снижение структуры населения в ближайшие годы-это доля женщин детородного возраста и, как следствие, снижение фертильности;
- миграционная потеря населения в рамках внутрироссийской миграции;
- миграционные потери населения экологическими муниципальными образованиями региона в пользу концентрированной Красноярской агломерации;
- высокие показатели смертности населения трудоспособного возраста и населения в сельской местности, в том числе от внешних причин.

С 2011 г., когда Россия успешно преодолела экономический кризис, разразившийся во второй пол. 2008 г., численность мигрантов начала возрастать. Однако это, скорее всего, было связано с расширением контингента зарубежных мигрантов, учитывавшихся органами статистики. Что же касается миграций в край из других частей России, то, в отличие от советского времени, внутренние межрегиональные трудовые миграции населения пока не получили своего развития и представляют собой абсолютно стихийно развивающийся процесс, который лишь усугубляет проблемы неравномерного социально-экономического регионального развития.

Существует много мнений по поводу внутренней миграции. Особенно интересны оценки ее простых людей. Например, такое: «Вот взять, к примеру, Красноярск. Город находится в красивом месте, среди холмов и гор, с рекой Енисей. Но 20 крупных заводов развалили, и сейчас проблема с работой. И еще власти испортили город тесной застройкой высотками. Родственник, получив высшее образование искал работу программистом. Но нигде более 25 тыс. зарплату не давали. А ведь здесь должны быть северные и региональные

надбавки. В итоге он уехал в Санкт-Петербург, где ему дали зарплату на испытательном сроке 70000 р., а жилье там снять стоит дешевле, чем в Москве. Вот и вся арифметика. Если правительство создаст условия жизни в других городах, то и им будет жить в тесной Москве и Санкт-Петербурге проще. А то еще понаедут и пробки будут еще длиннее.»

Еще одно мнение, теперь из фильма: «Нужно расселять народ, вливать деньги в регионы, в малые города, в деревни, создавать там инфраструктуру, делать условия для развития производства на таких территориях. "Большой город силы забирает, приезжают сильные, уезжают слабые"».

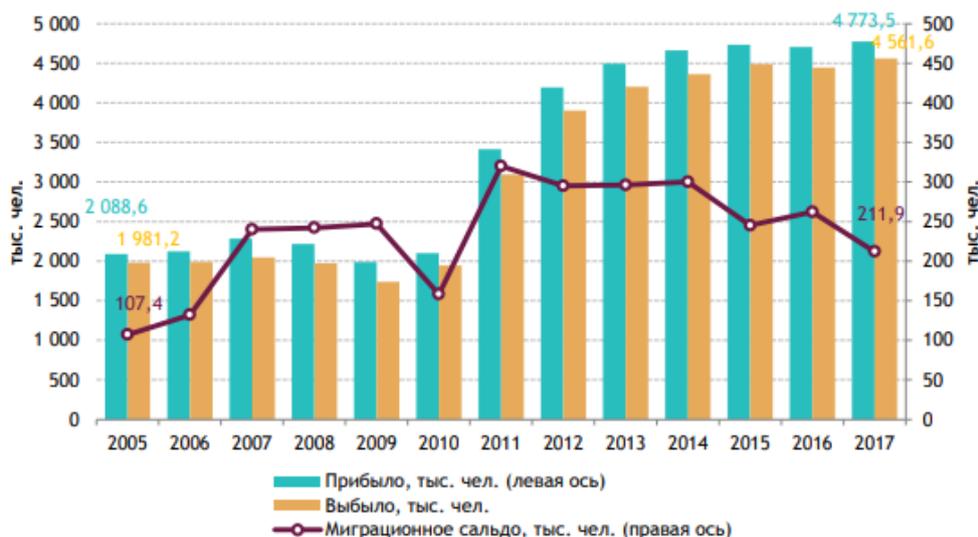
Не преодолена полученная в наследство от советского прошлого проблема "квартирного крепостничества". Людям в свое время раздали (бесплатно) в собственность их советское жилье, которым они дорожат и не желают покидать, поскольку иного приобрести не имеют возможности. Потом, в 1990-х и 2000-х гг. многие стали приобретать жилье в ипотеку, в результате чего также оказались привязанными к месту. И покинуть его для большинства - большая проблема, потому что "продать там и купить здесь" зачастую сложно, а обычно почти невозможно. Население развитых стран, например, США, постоянно мигрирует по стране в поисках лучшей работы. И это нормально для такой большой страны. В РФ это тоже было бы выходом из многих проблем. Но, увы, цивилизованного рынка арендного жилья у нас пока нет.

И таких примеров множество. По ним можно понять, что даже те граждане России, которые готовы менять место жительства из-за заработка и вообще ради лучшей жизни, не идут на это. В результате в крупных городах, происходит перенаселение, а маленькие муниципальные города, не говоря уже о деревнях, просто исчезают.

По данным Росстата, в 2005-2017 годах в целом наблюдался рост основных показателей миграции населения в РФ. Он шел до середины 2008 г., потом был прерван начавшимся кризисом, а затем возобновился в период посткризисного восстановления. Миграционное сальдо (миграционный

прирост), определяемое как разность между количеством прибывших и выбывших, имело положительные значения в течение всего рассматриваемого периода, даже в кризисные годы (2009, 2010).

Таблица 6. Объемы миграции населения в Российской Федерации (тыс. чел.), 2005-2017 года



Миграция населения, происходившая в пределах Российской Федерации, состояла из нескольких потоков: 1) между городами и деревнями, 2) между городскими поселениями, 3) между сельскими поселениями. Также миграция происходила внутри одного района, субъекта Российской Федерации, федерального округа и между ними. Сумма этих потоков движущегося населения выступала в виде внутренней миграции. Переселение же населения между Российской Федерацией и другими странами происходило в виде внешней (межгосударственной) миграции. Рост миграции в РФ в целом (сальдо миграции) происходил только за счет внешней (межгосударственной) миграции. Общее представление о направлениях миграции населения в РФ, а также об изменениях в 2005-2017 годах дают следующие схемы.

Таблица 7. Динамика прибытия населения в разрезе направлений миграции (тыс. чел), 2005-2017 годы.



В 2005-2016 годах также изменилась структура направлений внутренней миграции. Он стал приобретать все более четкий характер, доказательством которого является достаточно стабильное снижение удельного веса миграции населения в субъектах Российской Федерации и соответствующее увеличение доли межрегиональных движений. В результате межрайонной миграции в 2008-2016 годах три федеральных округа приобрели (Центральный, Северо-Западный и Южный), а остальные потеряли сотни тысяч жителей. Так, в 2016 году 49,0% внутренних мигрантов, переехавших в Центральный федеральный округ, прибыли в Москву и Подмосковье. В Санкт-Петербург прибыло 39,5% внутренних мигрантов, прибывших в Северо-Западный федеральный округ, в Краснодарский край — 43,3% прибывших в Южный федеральный округ. Аспекты межрайонных миграций в 2008-2016 годах, о чем свидетельствуют расчеты соответствующих коэффициентов КЭМ, были причиной различий в их эффективности.

Таблица 8. Коэффициенты эффективности миграций по федеральным округам (%), за период с 2008 по 2016 год.



Эта проблема напрямую связана с другой. Нет продуманных и неполных программ, призванных интегрировать мигрантов в принимающее российское общество. Между тем, фокус проблем в области адаптации и интеграции мигрантов все чаще смещается в социально-культурную сферу. Проблемы социализации мигрантов, по мере роста их численности и их доли в составе российского населения, становятся проблемой особого значения и самостоятельности. От адаптации иммигрантов к принимающему сообществу, соблюдения правил поведения, традиций и норм, принятых местными жителями, зависит дальнейшее сосуществование с иммигрантами деконфликтным образом. Это относится к трудовым иммигрантам и трудовым мигрантам.

Состав мигрантов по половому признаку представляет интерес с точки зрения оценки возможного влияния территориальных движений населения на преодоление гендерного неравенства в России, в том числе на стимулирование демографического развития страны. По данным Росстата, гендерный состав внутренней миграции характеризуется некоторым избытком удельного веса женщин, и этот показатель оставался практически неизменным в период с 2008 по 2016 годов.

Состав эмигрирующего населения в РФ практически идентичен аналогичной структуре всего населения страны: за время анализа удельный вес мужчин в общей численности населения России, по данным Росстата, составлял 46%, женщин — 54%. Приведенные данные в этой связи позволяют сделать вывод, что внутренняя миграция в 2008-2016 годах не повлияла на гендерное неравенство населения Российской Федерации. Гендерная структура внешней миграции отличается от внутренней природы и динамики гендерного дисбаланса.

Если структура внутренней миграции по признаку пола в анализируемый период была достаточно стабильной, то структура внешней миграции, как следует из данных Росстата, очень нестабильна.

Расчеты показали, что за период с 2008 по 2016 год внешняя миграция обеспечила общий прирост миграции населения России, где доля мужчин составляла 51,3%, женщин-48,7%³⁵. Таким образом, в отличие от внутренней миграции, внешняя миграция внесла большой вклад в снижение гендерного дисбаланса населения, что важно с точки зрения перспектив улучшения демографической ситуации в Российской Федерации.

Общей проблемой для всех категорий иммигрантов, прибывающих в Россию, но в первую очередь для трудовых, является проблема, которая в России называется регистрация по месту пребывания или проживания. После вполне легального въезда на территорию страны, как на основании въездной визы, так и из стран с безвизовым режимом, большинство иммигрантов попадают в положение нелегалов в связи действующей в России нормой законодательства об обязательной регистрации в определенном жилом помещении. Такое требование объясняется необходимостью административного наблюдения за перемещением и проживанием иностранных граждан на территории Российской Федерации. Эту проблему принято считать проблемой регистрации населения на территории Российской Федерации (или прописки).

Оформление регистрации является первым шагом при любой стратегии легализации иностранных граждан на территории Российской Федерации. Осуществление порядка миграционного учета установлено Федеральным законом от 18.07.2006 №109 ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»³⁶. В законе строго прописаны действия регистрации граждан. Приехать в Российскую Федерацию можно, получив разрешения на работу. Оформление патента (как правило, это разрешение на работу), вида на жительство, участия в программе

³⁵Воробьева О. Д. (2016) Миграционная политика России: история и современность. Москва.: Экон-Информ, с. 92-95.

³⁶ Федеральный закон от 18.07.2006 №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

«Соотечественники» - абсолютно все процедуры требуют, прежде всего, регистрации по адресу жилого помещения, в котором должен фактически постоянно или временно проживать иностранный гражданин. Именно фактически. Вместе с тем, выбор жилых помещений, в которых могут проживать иностранные граждане в России, очень ограничен. Есть два варианта решения проблемы проживания иммигрантов. Практически единственным жилым фондом, которым может воспользоваться иностранный гражданин, в том числе и трудовой иммигрант, является жилая площадь, сдаваемая в аренду российскими гражданами или предоставляемая для проживания иммигрантам, занятым оказанием различных бытовых услуг в частном домохозяйстве. То есть на площади конкретного так называемого физического лица, у которого работает иммигрант. Расширяют эти возможности для проживания иммигрантов помещения, не относящиеся к жилому фонду (снятые с балансов предприятий бывшие общежития, подвалы, заброшенные строения и прочие непригодные для проживания помещения, но используемые работодателями, юридическими лицами для размещения в них привлекаемых работников). Там фактически проживают работники, занятые на предприятиях жилищно-коммунальной сферы в городах, в строительстве, на швейных, пищевых производствах, в обслуживании инфраструктуры торговых рынков и т.п. Арендодатели часто сами препятствуют регистрации иммигрантов в арендуемых жилых помещениях, либо опасаясь дальнейших претензий работников на жилплощадь, либо чтобы скрыть факт получения арендной платы.

Ещё один вариант оформления регистрации – это регистрация в небольших по площади жилых помещениях большого количества («резинковые квартиры») не проживающих там фактически иностранных граждан. В большинстве случаев (хотя есть и счастливые исключения) регистрация в «резинковых квартирах» производится с ведома и при участии должностных лиц, в чьи непосредственные обязанности входит проведение процедуры регистрации. Эта ситуация переросла в крайне благодатную почву для

коррупции. При этом и первый, и второй варианты являются фальсификацией фактического расселения иностранных граждан, в том числе и трудовых иммигрантов. Отсутствие регистрации иностранцев в том или ином жилом помещении само по себе предопределяет их нелегальное, следовательно, уязвимое положение, предполагающее последующую дискриминацию (поборы, взятки, угрозы административных наказаний и т.п.). Следовательно, цель, поставленная при введении механизма обязательной регистрации, а именно, контроль за пребыванием иностранных граждан непосредственно в занимаемых ими жилых помещениях, фактически не достигается.

По сравнению с проблемами трудовой иммиграции продолжающийся процесс эмиграции из страны выглядит менее масштабно. Тем не менее, этот процесс, то усиливаясь, то несколько затухая, меняя при этом каналы натурализации в странах приема, все равно остается весьма ощутимым и значительным по последствиям для России, причем не только в количественном, но и качественном отношении.

В Красноярском крае сталкиваются с теми же самыми проблемами, а именно с регистрацией, проживанием и с коррупцией. Начнем с самого первого, а именно с регистрации мигрантов. На территории Красноярского края осуществление мигрантов происходит в органах МВД, но в данный момент у них принимают только по записи, что сокращает подачу документов именно к ним, поэтому в настоящее время все уведомления о прибытии оформляют через Краевое государственное бюджетное учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – КГБУ «МФЦ»), где сотрудники не имеют базу о собственниках жилья и нет основания для отказа документов в приеме. Соответственно, в связи с этим очень сильно растет коррупция. Например, одна принимающая сторона за день может поставить себе в квартиру 10 мигрантов, ставят мигрантов на протяжении 6 дней в неделю и иногда

обращаются в несколько структурных подразделений КГБУ «МФЦ» (по городу Красноярску таких СП 10 штук).

Краевое государственное бюджетное учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» осуществляет прием иммигрантов на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 15.01.2007 №9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»³⁷, где говорится о правилах постановки на учет прибывших. Отказать в приеме могут в случае, если перечень документов не соответствует требованиям.

С 2010 по 2019 гг. принять мигрантов мог любой гражданин Российской Федерации, который в свою очередь являлся принимающей стороной. Данный термин «принимающая сторона» применяется до сегодняшнего дня. Для этого принимающей стороне в уведомлении о прибытии нужно было просто указать адрес, куда будет прописан мигрант на 3 месяца (первоначальная регистрация). Соответственно, люди писали адреса наугад, и в квартире мог числиться мигрант. Часто собственник квартиры об этом даже и не знал. Граждане РФ поняли, что на этом можно зарабатывать, и всячески злоупотребляли этой возможностью. Чаще такое делали граждане из малообеспеченных семей.

Таблица 9. Количество принятых мигрантов на территории Красноярского края за период с 2015 по 2019 год.³⁸

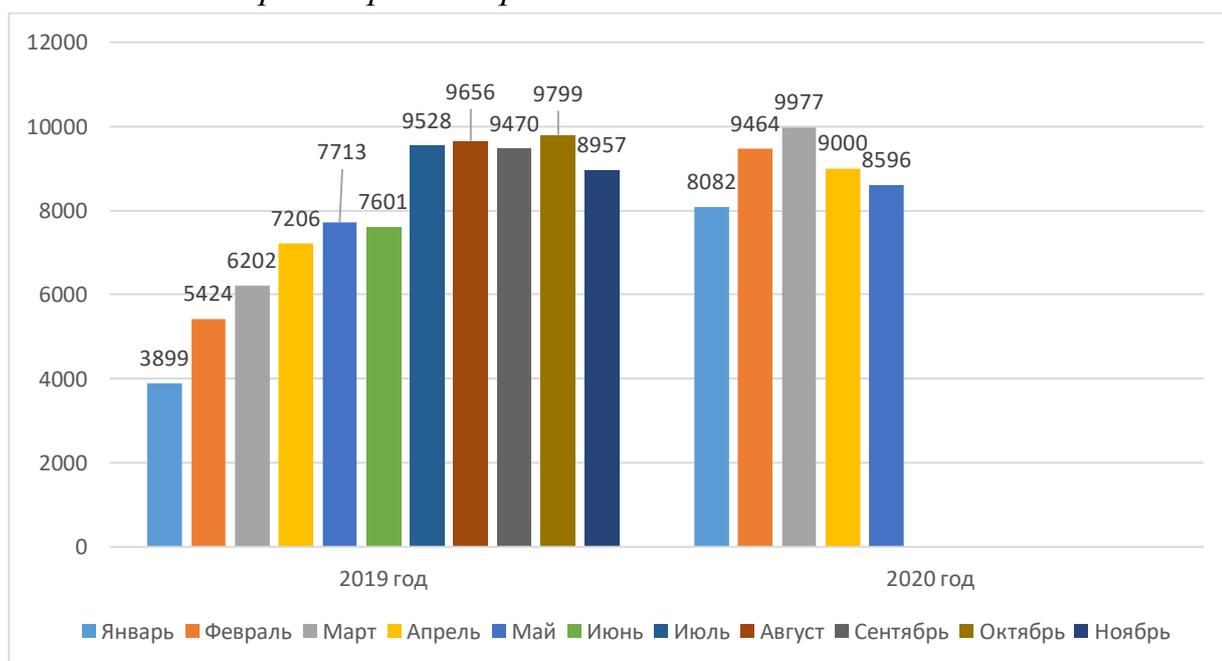
п/п №	Год принятия документов на первичную регистрацию	Кол-во принятых мигрантов по Красноярскому краю (КГБУ «МФЦ»)
1	13.07.2015 – 01.12.2017 гг.	7317
2	01.01.2017 – 31.12.2018 гг.	101652
3	01.01.2019 – 14.11.2019 гг.	79761

³⁷ Постановление Правительства РФ от 15.01.2007 N 9 (ред. от 26.12.2019) "О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации"

³⁸ Данная информация, приведенная в таблице, предоставлена из программного комплекса «Енисей» Краевого государственного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг». Дата обращения: 25.12.2019г.

В июле 2019 года, на основании Приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 30.07.2019 № 514, были внесены изменения в правила осуществления миграционного учета. Теперь принимающая сторона должна представить документы, подтверждающие, что он является собственником квартиры. Как правило, это выписка из ЕГРН. Либо представить паспорт с пропиской по тому адресу, куда ставит мигранта. В связи с такими изменениями за 2019 год количество принятых мигрантов резко упало - с 101652 тысячи человек в год до 79761. Но и здесь нашли выход. Люди начали подделывать выписки из ЕГРН, либо ставить фальсификационные печати о прописки в свой паспорт.

Таблица 10. Количество принятых мигрантов на территории Красноярского края за 2019-2020 гг.³⁹



Сотрудники МВД не могут поймать граждан, кто подделывает все документы. Поэтому очень часто начинают ходить по квартирам и отлавливать нелегальных мигрантов.

³⁹ Данная информация, приведенная в таблице, предоставлена из программного комплекса «Енисей» Краевого государственного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг». Дата обращения: 22.06.2020г.

2.2. Роль мигрантов в стране и в Красноярском крае.

Роль миграции и, в частности, иммиграции из-за рубежа, не имеет однозначной оценки. Существует две противоположные точки зрения на результаты привлечения иммигрантов и иностранных трудовых мигрантов. Одна из них заключается в том, что участие иностранных трудовых мигрантов повысит конкурентоспособность российской экономики за счет низкоквалифицированной, но очень дешевой рабочей силы. Из-за резервной миграции (ориентировочно 300 тыс. человек в год) предлагалось компенсировать естественную потерю трудоспособного населения России. При этом имеется в виду чисто экономический аспект проблемы и не уточняется, какова цель роста населения в условиях снижения уровня жизни в России, наблюдавшегося с 2014 года.

Согласно второй точке зрения, привлечение неквалифицированных мигрантов не способствует росту ВВП на душу населения и росту российской экономики, поскольку мигранты в основном заняты низкоквалифицированным трудом в технологически отсталых секторах экономики. Экономический рост в долгосрочной перспективе может быть обусловлен только модернизацией старых отраслей, повышением их технологического уровня - то есть ростом квалификации, ростом заработной платы и покупательной способности населения. А приток низкоквалифицированных иммигрантов увеличивает долю низкоквалифицированного и, следовательно, низкооплачиваемого населения. Отмечается, что для России по-прежнему характерен высокий уровень скрытой безработицы. Трудовые организации известны низкой заработной платой и предъявляют большие требования к квалификации сотрудников. Благодаря трудовым мигрантам (легальным и нелегальным) в России сохраняется низкий уровень заработной платы, который полезен только их работодателям. А в принципе это приводит к потере работы местными специалистами, невыплаты им зарплат, налоговых и пенсионных страховых

выплат. Низкие зарплаты также способствуют переходу населения, за которым следуют рабочие-гости, к теневой занятости (что составляет более 20% экономически активного населения России в 2015 году).

Приток и широкое использование иностранных трудовых иммигрантов на неквалифицированных работах в России и мизерная оплата их труда отдается бумерангом на оплате труда российских работников. Более того, последним также приходится мириться с тяжелыми условиями труда, отсутствием охраны труда, низкой его оплатой. Предпринимателям более выгодно использовать дешевую рабочую силу иностранцев, лишенных к тому же каких-либо прав, чем вкладывать средства в модернизацию своего производства, тем более в инновационные проекты. Результат такой политики - высокая степень износа основного капитала – лучшее тому доказательство.

К большому сожалению, те мигранты, кто получают Российское гражданство, не умеют не то что грамотно говорить, они не умеют писать на русском языке, и это все видно на практике.

Глава 3. Использование материалов дипломной работы в школе

В Федеральной базовой учебной программе для образовательного учреждения Российской Федерации 35 часов учебного предмета «история» в VI классе переносятся на региональный (национально-региональный) компонент для организации изучения местного образовательного содержания учащихся. Указанные часы рекомендуется использовать для преподавания интегрированного учебного предмета "Краеведение" или для преподавания краеведческих модулей в рамках соответствующих учебных предметов федерального компонента.

Федеральная составляющая стандарта истории, разработанная в новых условиях развития нашего государства и общества, также включает в себя содержание национально-региональной составляющей, которая является изучением истории региона, региона. Включение этого содержания в федеральную составляющую заключается в том, что изучение «маленькой» родины позволяет максимально полностью раскрыть образовательный и развивающий потенциал субъекта - любить свой регион, регион, страну.

3.1. Понятие проектная деятельность.

Не секрет, как трудно учителю ответить методисту на вопрос: «каковы были цели и цели вашего урока?». Для учителя главной педагогической целью любого проекта будет формирование различных основных компетенций. Под компетенциями современного мира понимаются сложные черты личности, которые включают метапредметные знания, навыки, духовные ценности и желание мобилизовать их в любой момент.

Но компетенции, которые мы можем отслеживать, контролировать, чаще всего возникают в талантах. Поэтому проще и правильнее сформулировать цель проекта, выбрав соответствующие общеобразовательные навыки, представленные нам в ФГОС⁴⁰. Но следует

⁴⁰ Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]/ <https://fgos.ru/>

помнить, что в проекте невозможно привить все навыки сразу, поэтому уместнее сформулировать небольшое количество целей, но особенно проверяемых. Если проект предполагается по теме, то в нашем случае необходимо добавить список предметных знаний и навыков, которые будут формироваться в процессе работы над проектом по истории, метапредметных задач.

1. Рефлексивные умения:

Способность понимать задачи, которые должны быть решены в процессе проекта;

Чтобы иметь возможность анализировать, какая информация уже доступна для реализации проекта, а какая недостаточно, и умение ее найти;

2. Поисковые или исследовательские умения:

Возможность самостоятельно воплощать свои мысли, то есть изобретать способы действий для привлечения информации из разных областей;

Возможность самостоятельно находить недостающую информацию в информационном потоке;

Возможность найти несколько вариантов решения одной проблемы;

Возможность создания гипотез для своего проекта;

Умение отыскивать и устанавливать причинно-следственные связи.

3. Уметь адекватно оценивать себя.

4. Умения и навыки работы в сотрудничестве:

Умение планировать коллективно;

Возможность найти общий язык с любым членом проектной команды;

Возможность помочь членам группы решить общую задачу.

5. Менеджерские умения и навыки:

Возможность проектировать процесс;

Возможность планировать мероприятия, время, ресурсы;

Возможность принимать решения и прогнозировать последствия;

Получить возможность анализировать свою собственную деятельность.

6. Коммуникативные умения:

Возможность взять на себя инициативу в обучении взаимодействию со взрослыми;

Уметь слушать своего противника, не переходить к личности;

Уметь аргументировать свою точку зрения;

Умение сотрудничать и находить компромисс;

Получить навыки интервью, привести устный опрос.

7. Презентационные умения и навыки:

Получите умение вести монолог;

Использование различных инструментов наглядности во время разговора;

Уметь отвечать на неожиданные вопросы.

Умения и навыки, которые развивает проектная технология, дублируются с метапредметными универсальными учебными действиями по федеральному государственному образовательному стандарту, а это значит, что метод проекта хорошо вписывается как в учебный процесс, так и во внеурочную деятельность.

Существует алгоритм в проектной технологии.

1 этап. Подготовительный.

На данном этапе определяется тема проекта, его цель. Учитель готовит своих учеников к деятельности в проекте, задает вопросы, проверяет и обновляет информацию, необходимую детям для дальнейшего изучения. Он обсуждает эту тему с детьми, помогает определить цель проекта (для себя учитель ставит свои цели).

2 этап. Планирование

На данном этапе определить ресурсы, необходимые для получения недостающей информации; определить способы сбора и анализа информации; заранее определить способ представления работы в вашем проекте (это могут быть: web-сайт, статьи в газете, и т.д.); определите, как будет проходить процедура для оценки результатов работы над проектом; происходит распределение задач между членами рабочей группы. Ученики на этом этапе сами предлагают и формулируют задачи для достижения своих целей, разработки плана действий, выбора и оправдания того, что они должны делать, чтобы сделать свой проект успешным. Здесь учитель должен помнить, что он не покидает проектную группу, а помогает им, предлагая свои идеи, высказывая свои предложения. Но когда учитель видит, что дети справляются сами по себе, он просто наблюдает за работой, но далеко не уходит.

3 этап. Исследование.

Этап непосредственной работы. На нем происходит поэтапное выполнение задач, поставленных в начале работы: сбор и уточнение информации (интервью, опросы, наблюдения, эксперименты и т. д.); идентифицируют и обсуждают альтернативные решения, возникающие во время проектной работы, и выбирает лучший вариант для продвижения

проекта. Здесь учащиеся работают самостоятельно. Учитель только наблюдает, дает советы.

4 этап. Выводы

Здесь происходит анализ полученной информации. Результаты сформулированы. Учащиеся заканчивают свою работу и готовят свой проект к окончательному результату. Учитель просто наблюдает, может дать совет, если ученики спросят его.

5 этап. Представление или защита проекта и оценка его результатов

Ученики готовят отчет о ходе проекта, объясняют полученные результаты (формы отчета могут быть разными: устные, письменные с материальным представлением). Проанализируйте работу над проектом, отразите полученные (удачу и неудачи) и их причины.

Они защищают свой проект; после защиты все анализируют и оценивают свою работу вместе. Учитель участвует в защите проекта с простой ролью зрителя, задавая вопросы. Если учащиеся испытывают трудности с самоанализом, это помогает, направляя детей в правильном направлении. Проект оценивает его в соответствии с инвестиционными усилиями участников, качеством отчета, творчеством, качеством использования ресурсов, временем работы над проектом.

На каждом этапе ученик работает самостоятельно. Технология проектирования на каждом этапе учит ребенка думать, рассуждать, сравнивать, работать в команде, вести переговоры, находить компромисс. Члены рабочей группы распределяют задачи между собой без инструкций учителя, чтобы каждый ученик с энтузиазмом выполнял свои обязанности и правильно запомнил свои знания.

3.2. Создание виртуального проекта (веб-страница) по внеурочной деятельности на тему «Миграция моей семьи».

В современном мире уже невозможно представить жизнь без умных гаджетов, которые облегчают жизнь. При возникновении интересующих вопросов, в первую очередь, мы обращаемся в сеть «Интернет». На данный момент в Интернете мы можем найти любую информацию, вплоть до того, что возможно узнать свою родословную. Так почему ученикам учебных заведений не создать веб-страницу с информацией о своей родословной и передавать ее из поколения в поколение? И как можно воспитать гражданскую позицию современных детей?

Этот проект необходим для воспитания духовных, нравственных, гражданских и мировоззренческих качеств личности, которые проявляются в стремлении и способности сохранять и умножать лучшие традиции Родины, края, своей семьи. Проект важен для сохранения исторического наследия для будущих потомков, необходим для развития творческих начинаний личности, для нового понимания исторического наследия.

В чем же новизна веб-проектов? Создание веб-сайтов дает возможность школьникам разных возрастов, начиная с начальной школы и заканчивая старшей, испытать свои возможности в разных областях деятельности, будь то научная, техническая или общественная. Также при создании сайта используется метапредметная составляющая, которая прописана в ФГОС, а именно, мы можем задействовать свои знания, полученные на уроках географии (знание местностей и умение пользоваться картами), информатики (умение создавать презентации, редактировать фотографии, видео и т.п.), русского языка (умение грамотно и четко оформлять свои мысли), истории (знание исторических событий и умение анализировать, выявлять причинно-следственные связи, генезис событий и т.п.), обществознание (умение использовать и различать правовые понятия), и даже ОРР (знание информации о своем крае). И, на наш взгляд,

существенный плюс создание веб-сайтов — это формирование навыков поисковой работы и умение отбирать нужную и корректную информацию.

Цели и задачи проекта.

Цель – создание благоприятных условий для развития у учащихся навыков исследовательской, проектной деятельности, духовно-нравственных установок.

Задачи:

1. Создать рабочую группу по созданию веб-сайта о семье и распределить обязанности внутри группы;

2. Организовать поисковую деятельность по сбору информации о передвижении семьи, как в Российской Федерации, так и за пределами страны;

3. Разработать дизайн проект веб-сайта и разработать шаблоны всех разделов сайта, для легкости ведения сайта в дальнейшем, также разработать и настроить интерактивные сервисы;

4. Систематизировать исторический и другой материал по разделам будущего сайта и осуществить наполнение сайта текстовыми, графическими, мультимедийными материалами.

Механизм реализации проекта:

Так как в современных школах существует большое количество детей-мигрантов, и это является нормой, нередко возникают проблемы во взаимоотношениях между учащимися. Для устранения межличностных конфликтов между обучающимися на тему «Я русский, а ты нет» и наоборот, данный проект может показать, почему люди вынуждены мигрировать со своей родины, что ими движет и какой социокультурный компонент они везут с собой, дать представление всем обучающимся об этом естественном для всего мира процессе, а именно, о миграции населения.

Из обучающихся, заинтересованных в родословной своей семьи, создается группа, а внутри актива предполагается распределение обязанностей по направлениям. Актив может состоять из учеников разных возрастов. Тем самым учащиеся учатся общаться внутри коллектива, развивают умение слушать и делятся своими знаниями. Внутри актива учащиеся делят свои роли и распределяют обязанности. Например, назначаются главный герой (учащийся о чей семье будет разработан веб-сайт), программист (учащийся, отвечающий за правильность размещения информации на сайте), дизайнер (учащийся, отвечающий за мультимедийное оформление сайта). Это примерный перечень, в зависимости от количества состава актива обязанности могут различаться.

Проект:

Информационный проект.

Тема: «Миграция моей семьи».

Учебный предмет: история (возможно ОРР).

Участники: ученики 9-10 классы.

Продолжительность: 6 месяцев.

Цель: Составить картину миграции семьи, и проследить, почему люди мигрируют и какой социокультурный компонент везут с собой.

Вопросы проекта:

1. По какой причине семья переехала в другую страну/регион?
2. Какой социокультурный компонент везут с собой?

Продукт проекта: Веб-страница об истории переезда семьи.

Этапы работы.

На первом этапе определяются ученики, у которых родители мигрировали из страны, либо другого региона в Красноярский край. Определяются, будут работать в паре или в одиночку.

На втором этапе каждый ученик, либо группа самостоятельно выбирают руководителя, определяют для себя задачи и распределяют обязанности.

На третьем этапе участники воссоздают родословную, выясняют с помощью родителей кто из их семьи совершал переезды в другие города. Делают выводы, по какой причине члены семьи или целые семьи мигрировали. Какую культуру они привозят с собой.

Презентация проекта проходит в виде выступления каждой группы или ученика, если он делал проект один. Перед выступлением учеников учитель развешивает статистические данные по миграции населения в Красноярский край. тем самым ученики могут отследить, что миграция – это часть современного общества. Во время прослушивания составляется таблица с графами:

1. С какой целью переехали?
2. Что везут полезного/отрицательного в своей культуре.
3. Какое мое отношение.

Во время выступления слушатели кратко отвечают на данные вопросы.

После защиты проекта проводится анализ деятельности. В ходе него ученикам предлагается ответить на простые вопросы: что понравилось? Что не понравилось? В чем были сложности? Что узнал?

Когда ученик участвует в проектной деятельности в первый раз, учителю нельзя оставлять его без контроля ни на каком этапе, без поддержки. И даже если в методических инструкциях пишутся самостоятельные исследования учеников, учитель должен косвенно участвовать в исследовании: наблюдать, корректировать, давать советы. Благодаря проектной деятельности ученики учатся грамотно мыслить,

приобретают умение выступать перед публикой. А проект позволяет формировать, что именно ученику интересно.

Этапы реализации проекта:

1 этап. Подготовительный

Октябрь 2020

1. Учащиеся слушают мини-лекцию с презентацией на тему миграции в Красноярском крае, для понимания данного явления.
2. Актуализация темы создания веб-сайта по теме «Миграция моей семьи» для всех участников образовательного процесса
3. Определение круга лиц для сотрудничества по созданию сайта, распределение обязанностей.
4. Создание актива из обучающихся.
5. Разработка программы деятельности.

2 этап. Подготовка контента сайта

Конец ноября - начало декабря 2020

1. Определение тематики о содержании сайта (разделы веб-страниц).
2. Обучение актива ИКТ-компетенциям.
3. Оцифровка первых документальных и вещественных источников (фотографии семьи, письма, воспоминания).
4. Подготовка материалов для веб-сайта, разработка расположения информации.

3 этап Создание веб-сайта

Январь 2021

1. Выбор типа сайта.
2. Регистрация домена и хостинг.
3. Выбор инструментов создания сайта и его дизайна.
4. Определение структуры сайта.
5. Моделирование системы построения виртуального макета родословной.
6. Наполнение контентом первых веб-страниц.

4 этап. Поисково-исследовательский

Февраль – март 2021

1. Организация поисковой работы.
2. Организация школьных конкурсов и возможно создание стенда школы.
3. Добавление материалов на тему семьи.
4. Работа с архивами мира.
5. Создание новых разделов веб-сайта.

5 этап. Обобщающий

Апрель 2021

1. Проведение опроса и самооценка по проекту.
2. Обобщение опыта работы
3. Анализ результатов и корректировка проекта

Ресурсное обеспечение для создания сайта:

1. Видеокамера
2. Компьютер
3. Сеть Интернет
4. Сканер

Анализ осуществления данного проекта:

Данный вид работы будет проводится во внеурочной деятельности, среди учащихся 8 – 10 классы.

Ожидаемые результаты от проекта:

1. Создать веб-сайт о миграции семьи, в последующем возможность перевода на иностранные языки.
2. Созданы виртуальные архивы семейных фотографий, карт показывающие движение семьи по миру.
3. Развернута поисково-исследовательская деятельность учащихся школы, умение работать с архивными данными.
4. Внедрение в образовательный процесс новых форм развития историко-культурного наследия
5. Повышение компьютерной грамотности среди участников проекта.

Заключение

Люди переезжают из одного места в другое с незапамятных времен. Некоторые из них движутся к лучшей работе, образованию, экономическим выгодам или воссоединению с семьей, в то время как другие вынуждены избегать конфликтов, терроризма или декриминализации прав человека. Растет количество людей, которые мигрировали с места проживания, растет в результате изменения климата, стихийных бедствий или других факторов окружающей среды.

Миграция-это не только процесс региональной мобильности, но и ситуация, которая изменяет личность и статус человека, что определяет необходимость социальной поддержки и правовой поддержки. Это направление является одной из важных задач миграционной политики как Российской Федерации, так и Красноярского края.

В Красноярском крае задачи миграционной политики:

- созданы условия для обучения и получения высококвалифицированных мигрантов;
- наблюдается увеличение числа мигрантов, прибывающих на постоянное место жительства;
- мигранты компенсируют рабочую силу в регионе, способствуя общему росту населения.

Внешние мигранты составляют примерно пятую часть всех мигрантов Красноярского края. Гораздо больше мигрантов переезжает в Красноярский край, особенно из периферийных районов в центр. Но движение коренных мигрантов не меняет общего населения и людских ресурсов Красноярского края. С каждым годом прибывающих мигрантов в Красноярский край становится все больше и больше. И миграция, как явление принимает новые стороны.

Первым этапом в написании данной работы было выявление характерных особенностей и специфики миграционного процесса в России и

Красноярском крае в период с 1990-х годов по настоящее время. Были выявлены наиболее распространенные места выхода мигрантов, по какой причине происходит миграция из стран СНГ в Россию и Красноярский край и эмиграции из Красноярского края. Изучение миграционного процесса на примере своего края поможет школьнику понимать закономерные явления миграционного процесса.

Вторым этапом данной работы стал поиск возможностей использования полученных исторических сведений миграции в Красноярском крае на уроках истории. В рамках данного этапа был разработан проект для школьников «Миграция моей семьи».

Данный проект позволит решить проблему конфликтов между детьми и пониманию миграционного процесса, как историческое явление.

Основное стратегическое направление развития системы школьного образования основано на личностно-ориентированном подходе к обучению. Важнейшей педагогической задачей является формирование у школьников способности ориентироваться в расширяющемся информационном пространстве, приобретать и применять знания, использовать полученные знания для решения познавательных и практических задач. Важная задача - научить школьников умению планировать свои действия, тщательно взвешивать решения, сотрудничать со сверстниками и пожилыми людьми.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Нормативные акты

1. Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25.06.1993 N 5242-1 [Электронный ресурс]/

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/

Закон РФ от 19 февраля 1993 г. N 4530-1 "О вынужденных переселенцах"

Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/10105693/#ixzz6Q6MLouMt>

2. Федеральный закон от 18.07.2006 №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

3. Постановление Правительства от 3 марта 1992 №135 «О мерах по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам» [Электронный ресурс]/

<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102053076&backlink=1&&nd=102014983>

4. Постановление Правительства РФ от 18 мая 1992 г. №327 «О Республиканской долговременной программе «Миграция» [Электронный ресурс] /

<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102042030&backlink=1&&nd=102016239>

5. Постановление Правительства РФ от 15.01.2007 N 9 (ред. от 26.12.2019) "О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации"

6. Распоряжение Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «Об организации работы по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам. [Электронный ресурс]/

http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=102013562

7. Указ Президента РФ от 3 июня 1992 г. N 547 "Об образовании Совета безопасности Российской Федерации «Система ГАРАНТ:

<http://base.garant.ru/6313931/#ixzz6Q1J7yji v>

8. Указ Президента РФ от 16 декабря 1993 г. №245 «О мерах по введению иммиграционного контроля» [Электронный ресурс]/

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2859/

9. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс] / <https://fgos.ru/>

10. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс] / <http://docs.cntd.ru/document/985500563>

2. Документы других органов власти федерального и регионального уровней

1. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] / <https://xn--b1aew.xn--p1ai/>

2. Постановление от 23 ноября 1994 года №542-П «О концепции миграционной политики Красноярского края

3. Положение о привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы [Электронный ресурс] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2863/68911690e154337541c693198037dbf51b518b20/

4. Программный комплекс «Енисей» Краевого государственного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг».

5. Улучшение демографической ситуации. Красноярский край официальный портал. [Электронный ресурс] http://www.krskstate.ru/2030/plan/3_1/0/print/yes

3. Статистические материалы

1. Данные Росстата [Электронный ресурс] / <https://krasstat.gks.ru/folder/32970>

2. Данные Территориального Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва [Электронный ресурс] / <https://krasstat.gks.ru/folder/32970>

3. Итоги Всероссийской переписи населения до 2002 года: в 14 томах. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс] / Росстат. – М.: Статистика, 2004.

4. Красноярский краевой статистический ежегодник 2016-
http://krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/publications/pubKras/official_publications/electronic_versions/

Литература

4. Апанович М.Ю. Приводит ли миграция к столкновению ценностей? // Вестник МГИМО (У) МИД России, 2010. № 5 (14).

5. Бекашев Д.К. Международно-правовое регулирование вынужденной и трудовой миграции. [Электронный ресурс] : Монографии / Д.К. Бекашев, Д.В. Иванов. — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015.
6. Зайончковская Ж. Междисциплинарное учебное пособие «Методология и методы изучения миграционных процессов. М.: Адаманть, 2007.
7. Миграция и развитие / Г. И. Глущенко, В. А. Пономарев. - М. : Экономика, 2009.
8. Мкртчян Н. Внутренняя миграция: великое прошлое и скромное будущее - Миграционные процессы и актуальные вопросы миграции. - Миграция в России 2000-2012. Хрестоматия в 3 томах. Т.1, ч. 1. - М.: Спецкнига, 2013, с.22-27. 26.
9. Моисеенко В.М. Снижение масштабов внутренней миграции населения России.// Вопросы статистики, 2004, №7, с. 47-56.
10. Население России. 2010-2011. Восемнадцатый- девятнадцатый ежегодный демографический доклад/ под ред. Вишневого А.Г. – М.: Высшая школа экономики, 2013.
11. Никуленков В.В. Участие иностранных студентов Красноярского края в молодежных международных проектах как направление публичной дипломатии, популяризирующее достоверную историю великой отечественной войны // Специфика этнических миграционных процессов на территории центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2016. С. 71-76.
12. Новое освоение Сибири и Дальнего Востока/ под ред. В.Н.Лексина и А. Н. Швецова. – М.: Совет по внешней и оборонной политике, 2001.
13. О. Г. Смолянинова, В. В. Коршунова. Интеграция и социализация мигрантов на территории Красноярского края средствами электронной платформы непрерывного образования// Специфика этнических миграционных процессов на территории центральной Сибири в XX–XXI

веках: опыт и перспективы Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2017. С. 187-191

14. Октябрьская И. В., Соболева С. В., Антропов Е. В. Оценка рисков и перспектив развития человеческого потенциала г. Новосибирска в контексте современной миграционной ситуации в Сибирском федеральном округе // Перспективы и риски развития человеческого потенциала в Сибири / отв. ред. В.В. Кулешов. - Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2014, № 47, с. 22- 27.

15. Осипов О.Г. Этносоциальная динамика немецкого населения Приенисейского региона в XX-XXI веках // Специфика этнических миграционных процессов на территории центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2017. С. 115-122.

16. Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник / под ред. А. П. Горкина. – Смоленск: Ойкумена, 2013.

17. Сушкова О.Ю. Методика преподавания географии. - Воронеж, Воронежский государственный университет, 2009.

18. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве/ под ред. Л.Л. Рыбаковского – РАН, Инс-т соц.-полит. иссл.- М.: 2006.

19. Холина В. Н. Общественная география современного мира. – М.: Дрофа, 2007 г.

20. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2009 году: (стат. бюл.) / Федер. служба гос. статистики. - М., 2010.

21. Шелестов С. Д., В. Минаев. Миграционные процессы в России// Родина, № 10, 1996 год.

22. Юдина Т. Н. Социология миграции- М.: Академический проект, 2006

Ресурсы Интернета

23. Зайончковская Ж. Демографическое будущее Сибири и Дальнего Востока, 2003 г. 1. <http://polit.ru/article/2003/01/27/578167/>

24. Международная миграция. Обзор Организации экономического сотрудничества и развития - <http://dsclick.infospace.com/ClickHandler.ashx?ru=>
25. Миграция населения Красноярского края - http://krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/krsnStat/population/
26. Рыбаковский Л. Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса (Очерки теории и методов исследования) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.viperson.ru/wind.php?ID=250095&soch=1>.
27. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва [Электронный ресурс] / <https://krasstat.gks.ru/folder/32970>

Миграция населения



- **Миграция населения** (лат. *migratio* — переселение) — перемещение людей через границы тех или иных территорий с переменной места жительства навсегда или на более или менее длительное время.
- Люди, совершающие миграцию, называются мигрантами, или, в зависимости от характера миграции, эмигрантами, иммигрантами.

Научные подходы к изучению миграции

Демографический подход

- Изучает миграцию с точки зрения воспроизводства и сохранения человеческих популяций, их численности, поло-возрастной структуры. Процессы, происходящие в этой области, тесно связаны с демографической безопасностью страны.

Экономический подход

- Наиболее универсальный подход. Рассматривает миграцию как один из важнейших регуляторов численности трудоспособного населения, который стимулирует здоровую конкуренцию на рынке рабочей силы. Большинство видов миграций обусловлены экономической необходимостью и в той или иной мере связаны с рынком труда.

Юридический подход

- Определяет правовой статус разных категорий мигрантов. Направлен на разработку правовых норм и законодательных актов, регулирование основных прав мигрантов.

Социологический подход

- Основное внимание уделяет проблемам, связанным с адаптацией мигрантов к новым условиям жизни.

Исторический подход

- Исследования истории миграционных движений того или иного региона с применением историко-демографических исследований, описывающих миграцию в контексте исторической эволюции демографических процессов.

Психологический подход

- Основной акцент падает на мотивационную природу миграции. Миграция рассматривается как способ удовлетворения ряда социальных потребностей, в том числе и потребности в самоутверждении.

Формы миграции

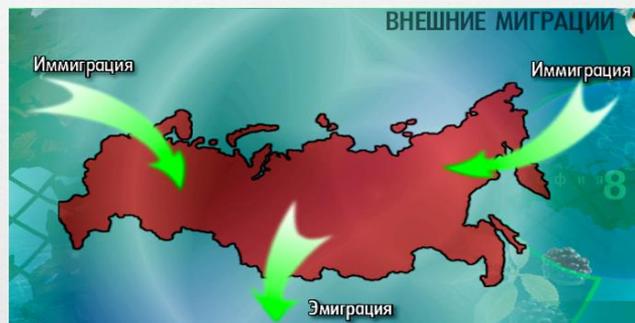


В настоящее время принято выделять две основные **формы миграций**: **внутренние** миграции - перемещение населения внутри страны из сел в города, из городов в села, из одного региона в другой; **внешние** миграции - перемещение населения из одной страны в другую

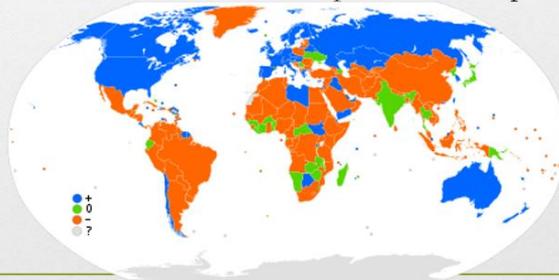
Внешняя миграция по направлению движения людей подразделяется на эмиграцию и иммиграцию.

Эмиграция – выезд людей из своей страны.

Иммиграция – въезд населения в страну.



Сальдо миграции - разность между числом прибывших на какую-либо территорию и числом выбывших из нее за определенный срок.



Миграции различаются:

- по характеру:
 - добровольные;
 - вынужденная;
- по продолжительности:
 - постоянные;
 - временные;
- по территориальному охвату:
 - межконтинентальные;
 - внутриконтинентальные.
- по характеру подвижности:
 - сезонная;
 - маятниковая.





Миграция рабочей силы - перемещение трудоспособного населения через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или на менее длительное время.

Причины миграции:

- Экономическая обстановка в стране;
- Политическая обстановка в стране;
- Природные катаклизмы, войны;
- Внутренние причины для выбора;

Утечка умов — процесс массовой эмиграции, при которой из страны или региона уезжают специалисты, учёные и квалифицированные рабочие по политическим, экономическим, религиозным или иным причинам.

Соедини понятия с их определением.

Понятие	Определение
1.Внешняя миграция	А) это множество событий, влекущих за собой смену места жительства. Одни из этих событий явные, например, переселение, другие – латентные (формирование подвижности).
2.Внутренняя миграция	Б) граждане одного государства, поселившиеся на постоянное или длительное время на территории другого государства в поисках заработка, вследствие причин политического или религиозного характера
3.Миграция	В) лица, покинувшие страну, в которой они постоянно проживали, в силу чрезвычайных обстоятельств
4.Миграционный процесс	Г) переезд населения в другую страну с пересечением государственных границ.
5.Мигрант	Д) перемещение людей из одного региона в другой в рамках одной страны.
6.Иммигранты	Е) любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью перемены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учёбы или трудовой деятельности независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит — притягивающих или выталкивающих
7.Эмигранты	Ж) лицо, проживающее в чужой стране в течение более одного года, независимо от причин миграции (добровольных или недобровольных) и методов миграции (легальных или нелегальных)». Тем не менее в обычной практике в это определение также входят определенные виды краткосрочных мигрантов, такие как сезонные сельскохозяйственные работники, которые приезжают на короткое время для работ по посадке или сбору сельскохозяйственной продукции.
1) Беженцы	З) лицо, выселяющееся из своей родины.

1)	
2)	
3)	
4)	
5)	
6)	

7)	
8)	

Ключ: 4А, 6Б, 8В, 1Г, 2Д, 3Е, 5Ж, 7З

Приложение 3

Рабочая программа реализации проекта

Содержание деятельности	Сроки	Исполнители	Ожидаемый результат
<p>1 этап. Подготовительный</p> <p>1. Учащиеся слушают мини-лекцию с презентацией на тему миграции в Красноярском крае, для понимания данного явления.</p> <p>2. Актуализация темы создания веб-сайта по теме «Миграция моей семьи» для всех</p>	Октябрь 2020	Городецких П.А.	<p>Ознакомление коллектива школы через презентацию проекта</p> <p>Ознакомление обучающихся школы с идеей проекта</p> <p>Распределение обязанностей</p>

<p>участников образовательного процесса</p> <p>3. Определение круга лиц для сотрудничества по созданию сайта, распределение обязанностей.</p> <p>4. Создание актива из обучающихся.</p> <p>5. Разработка программы деятельности</p>			
<p>2 этап. Подготовка контента сайта</p> <p>1. Определение тематики о содержании сайта (разделы веб-страниц).</p> <p>2. Обучение актива ИКТ-компетенциям.</p> <p>3. Оцифровка первых документальных и вещественных источников (фотографии семьи, письма, воспоминания).</p> <p>4. Подготовка материалов для веб сайта, разработка расположения</p>	<p>Конец ноября - начало декабря 2020</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Выбрана тематика содержания сайта</p> <p>Оцифрованы необходимые материалы</p> <p>Разработана единая система хранения файлов</p> <p>Составлены поясняющие тексты</p>

информации.			
<p>3 этап. Создание сайта</p> <p>Выбор типа сайта.</p> <p>Регистрация домена и хостинг.</p> <p>Выбор инструментов создания сайта и его дизайна.</p> <p>Определение структуры сайта.</p> <p>Моделирование системы построения виртуального макета родословной.</p> <p>Наполнение контентом первых веб-страниц.</p>	Январь 2021	<p>Обучающиеся</p> <p>Учитель информатики</p>	<p>Выбран тип сайта</p> <p>Зарегистрирован домен</p> <p>Получено место</p> <p>Выбраны инструменты и дизайн сайта</p> <p>Определена структура сайта</p> <p>Создан макет проекта</p> <p>Созданы все системы</p> <p>Создана система навигации</p> <p>Сверстаны первые страницы</p> <p>Опубликован сайт</p> <p>Рост социальной и ИКТ-компетенций участников проекта</p>
4 этап. Поисково-исследовательский	Февраль – март 2021	обучающиеся	Созданы рабочие группы

<p>1. Организация поисковой работы.</p> <p>2. Организация школьных конкурсов и возможно создание стенда школы.</p> <p>3. Добавление материалов на тему семьи.</p> <p>4. Работа с архивами мира.</p> <p>5. Создание новых разделов веб-сайта.</p>			<p>Собранный материал для новых страниц сайта</p> <p>Готовые файлы для виртуальных выставок</p> <p>Макеты экспозиций</p> <p>Выступления участников проекта с результатами своей работы</p>
<p>5 этап. Обобщающий</p> <p>1. Проведение опроса и самооценка по проекту.</p> <p>2. Обобщение опыта работы</p> <p>3. Анализ результатов и корректировка проекта</p>	<p>Апрель 2021</p>	<p>обучающиеся</p>	<p>Выступление с целью презентации.</p> <p>Анализ результатов реализации проекта на педагогическом совете школы</p> <p>Отчет по проекту «Миграция моей семьи»</p>